

Издательский дом
«Независимая аграрная пресса»



www.agroobzor.ru

Лучшее в сельском хозяйстве
сентябрь — октябрь 2009 года

АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Точное земледелие.
Опыт Тимирязевки

АГРОСАЛОН-2009:
лучшие инновации года

Российский лён —
забытая гордость
державы

Птицеводству в России
кризис не помеха. Пока...



Big Dutchman.

INTERNATIONAL

20 лет работы в России в области птицеводства и свиноводства. Выбор оптимальной технологии. Поставка оборудования, документальное сопровождение, монтаж и шефмонтаж, гарантийное и послегарантийное обслуживание, обучение кадров.



Рис.1



Рис.2



Рис.3



Рис.4



Рис.5



Рис.6

Головной офис:

Postfach 1163 - 49360 Vechta - Germany

Tel: +49(0)4447-801-0 Fax: +49(0)4447-801-237

big@bigdutchman.de; www.bigdutchman.de

Московское представительство:

119121, Москва, 7-й Ростовский пер., д.15

Тел./факс: (495) 229-5161

info@bigdutchman.ru; www.bigdutchman.ru

Лучшее
в сельском хозяйстве

АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Издательский дом
«Независимая
аграрная пресса»

Председатель
наблюдательного совета
Александр Лебедев

Главный редактор
Олег Назаров

Координатор проекта
Татьяна Кайда

Заместитель главного редактора
Антон Разумовский

Обозреватели
Сергей Жихарев
Ольга Морозова
Андрей Петров
Алексей Чичкин

Дизайн и вёрстка
Олег Лебедев

Корректурa
Людмила Черноватая

Редакторы:
Антон Соловьёв
Дмитрий Медведев

Директор по распространению
Виктория Новожилова

Менеджер по поддержке
интернет-портала www.agroobzor.ru
Анастасия Федосова

Адрес редакции:
Москва, ул. Красного Маяка, 26
Телефон (495) 782-76-24
E-mail pr@agroobzor.ru

По вопросам размещения рекламы
в журнале «Аграрное обозрение»
и в интернет-портале
«Ежедневное аграрное обозрение»
(www.agroobzor.ru) обращайтесь
по телефону (495) 782-76-24,
e-mail pr@agroobzor.ru

Заявки на подписку принимаются
по электронной почте
pr@agroobzor.ru
или по телефону (910) 482-43-12.

Тираж 15000 экземпляров
Цена свободная

© Издательский дом
«Независимая аграрная пресса»

Журнал «Аграрное обозрение» зарегистрирован
Федеральной службой по надзору в сфере связи
и массовых коммуникаций.
Свидетельство ПИ №ФЦ 77-35832



Многие проблемы, связанные с молоком, происходят от низкой технологической культуры молочного производства в хозяйствах. Там, где эта культура на высоте, нет летнего всплеска молочного производства, там отёлы планируются равномерно по всему году. Можно сколько угодно ругать переработчика, но его нельзя заставить летом перерабатывать в два раза больше молока, чем зимой, только потому, что летом крестьяне производят в два раза больше молока

5



Необходимо отметить очень важное достоинство системы «Автопилот» по сравнению с маркером. При работе по системе нулевой обработки почвы след от маркера, особенно в сумерки, не очень хорошо виден. «Автопилот» же позволяет работать в круглосуточном режиме. Одно это обстоятельство может существенно повысить эффективность сельского хозяйства

14



До революции Россия была одним из главных в мире экспортёров льна. Возделывание и первичная переработка льна-долгунца давали возможность российским крестьянам значительно более полно использовать годовой резерв рабочего времени. От продажи льна можно было выручить больше денег, чем от продажи зерна, выращенного на той же площади

32

По оценкам специалистов, биотопливо бывает не просто бесплатным, но иногда имеет даже отрицательную стоимость, так как в противном случае за утилизацию большинства отходов, особенно метаносодержащих и опасных, приходится платить немалые деньги экологам

41



Особенно ценится мраморная говядина, полученная от бычков, выращенных по старинной японской технологии «Кобе». Согласно этой технологии, молодого бычка держат подвешенным к потолку на вожжах в комнате со звукопроницаемыми стенами, кормят рисом и отпаивают пивом. Вполне понятно, что в большинстве стран мира столь варварский способ производства мраморной говядины запрещён

47

ЭКОНОМИКА

Цена на молоко должна быть зафиксирована. Другого выхода нет

Виктор Семёнов, депутат Госдумы РФ, председатель комитета Торгово-промышленной палаты России по предпринимательству в аграрно-промышленной сфере, основатель группы компаний «Белая дача»

3

ЗЕМЛЕДЕЛИЕ

Внедрение технологий точного земледелия: опыт Тимирязевской академии

Егор Березовский, Андрей Захаренко, Валерий Полин, РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, Москва

12

ВЫСТАВКИ

АГРОСАЛОН-2009: российский форум мировых производителей

Фоторепортаж с главной специализированной выставки сельхозтехники России

22

РАСТЕНИЕВОДСТВО

Российский лён: забытая гордость державы

Михаил Ковалев, кандидат технических наук, директор Всероссийского научно-исследовательского и проектно-технологического института механизации льноводства (ГНУ ВНИПТИМЛ Россельхозакадемии)

32

БИОЭНЕРГЕТИКА

Российское животноводство постепенно переходит на безотходные технологии и самообеспечение энергией

Топливо и удобрения из отходов обходятся куда дешевле, чем традиционные

40

СВИНОВОДСТВО

Продолжается рост, но и нарастают негативные процессы

«Развитие» отрасли во многом связано с ввозом из-за границы живых свиней на убой

52

ЗА РУБЕЖОМ

Европейский Союз хочет сократить дотации фермерам. Фермеры готовы к борьбе

Брюссельские сельскохозяйственные перекосы и несправедливости европейским аграриям приходится выправлять, используя грубую силу, тяжёлую технику и почти военную тактику

56



В российском сельском хозяйстве в целом нарастает спад, несмотря на рост в животноводстве



По мнению министра сельского хозяйства России Елены Скрынник, на сегодняшний день сельское хозяйство остается приоритетной отраслью российской экономики с положительной динамикой развития. По данным министра, индекс валового производства сельхозпродукции за первое полугодие составил 101%.

Примерно в то же время, когда министр обнародовала оптимистичные показатели развития отечественного сельского хозяйства, Росстат сообщил: объем сельскохозяйственного производства в России в январе-августе 2009 г. сократился на 3,7% по сравнению с аналогичным прошлым периодом.

Ещё сложнее ситуация в помесечной динамике: если в июле в российском сельском хозяйстве отставание от аналогичного месяца прошлого года составляло скромные -1,3%, то в августе этот показатель вырос на порядок, составив -12,6%.

По оценкам независимых экспертов Центра «СовЭкон», основная причина резкого ускорения падения — ситуация в растениеводстве. Цены на основные сельхозкультуры заметно ниже прошлогодних, а объемы реализации зерна в августе более чем на 20% уступали августу 2008 г. На фоне пробуксовывающего экспортного спроса и отсутствия закупочных интер-

венций рассчитывать на улучшение ситуации в секторе в ближайшее время не приходится.

На этом фоне общие показатели сельского хозяйства сложно улучшить даже за счет продолжающегося динамичного роста в мясном животноводстве. В августе рост выпуска мяса и птицы составил впечатляющие 109,2% в живом весе к аналогичному месяцу прошлого года (106,5% с начала года). Обращают на себя внимание и качественные изменения в отрасли — рост идет в первую очередь благодаря сельскохозяйственным организациям. В августе они произвели 114,2% мяса и птицы (111,2% с начала года), что означает постепенное сокращение доли в среднем менее эффективных КФХ и хозяйств населения.

Власти на ходу улучшают виды на урожай

В начале октября в Орловской области под руководством президента России Д. Медведева прошло совещание по итогам осенних полевых работ. В самом начале совещания была озвучена экспертная оценка, согласно которой в России в 2009 году будет собрано более 90 миллионов тонн зерновых.

Однако в ходе обсуждения первый вице-премьер Виктор Зубков уточнил эти цифры. По его словам, в Сибири зерновые ещё до конца не собраны, но виды на урожай там хорошие, и благодаря этому «лишнему» зерну Россия может собрать в 2009 году 95-97 миллионов тонн. Изначально Минсельхоз



прогнозировал лишь 85 миллионов тонн.

При этом независимые эксперты ещё в середине лета прогнозировали, что урожай зерновых в России будет близок к 100 млн тонн и подозревали Минсельхоз РФ в том, что он сознательно занижает свой прогноз, дабы спровоцировать рост цен на рынке и тем самым хоть как-то скомпенсировать отсутствие обещанных закупочных интервенций.

АПК России начнёт подниматься со следующего года

Рост сельского хозяйства в России в 2010 — 2012 годах ожидается на уровне 2,4 — 2,7% в год после снижения на 0,7% в 2009 году, подсчитало Минэкономразвития в своем уточненном прогнозе социально-экономического развития РФ на 2010 — 2012 годы, одобренном на заседании правительства.

По данным прогноза, снижение производства продукции сельского хозяйства в 2009 году составит 0,7% после рекордного роста на 10,8% в 2008 году. В 2010 году ожидается рост в сельском хозяйстве на 2,4%, в 2011 году — на 2,7%, в 2012 году — на 2,5%, считают в ведомстве.

Рост производства продукции сельского хозяйства в целом, составит в 2012 году около 7,0% по сравнению с докризисным 2008 годом, прогнозирует Минэкономразвития.

Б. Грызлов: на отечественном продовольственном рынке должно быть не больше 18% импорта

По мнению председателя Госдумы Бориса Грызлова, к 2012 году Россия должна выйти на показатель не более 18% присутствия на отечественном рынке иностранных товаров сельскохозяйственного производства.

Спикер нижней палаты

российского парламента с сожалением отметил, что в 2008 году доля этих товаров составляла 32%. По мнению Грызлова, в ближайшее время с помощью механизмов таможенного регулирования можно снизить долю сельскохозяйственного импорта в России до 25%.

В ближайшие 10-15 лет валовой сбор зерна в России увеличится до 120-125 млн тонн в год

В ближайшие 10-15 лет при введении в оборот дополнительных земель и росте урожайности валовой сбор зерна в России может увеличиться до 120-125 млн тонн в год, сообщила министр сельского хозяйства России Елена Скрынник. «Это позволит нам обеспечить стабильный экспорт в 40-50 млн тонн в страны Центральной и Юго-Восточной Азии, Среднего и Ближнего Востока, Южной Европы и Африки», — заявила глава Минсельхоза.



По её словам, по итогам последних 2 лет Россия занимает 3-4 место в мире по поставкам пшеницы и ячменя. В этом сегменте доля страны достигла 14%.

В настоящее время Министрство разрабатывает программу развития инфраструктуры зернового рынка, предусматривающую комплекс мер: стимулирование предпринимательской инициативы по строительству современных энергоэффективных элеваторов; расширение экспортной инфраструктуры и строительство портовых элеваторов в Южном и Дальневосточном федеральных округах.

Цена на молоко должна быть зафиксирована. Другого выхода нет



Что ждать российским аграриям от обсуждаемого сейчас в Госдуме РФ закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации»? Какие результаты дал введённый год назад технический регламент на молоко? Будет ли принят аналогичный регламент на мясо? Об этом в беседе с обозревателем «АО» рассказывает Виктор СЕМЁНОВ, депутат Госдумы РФ, председатель комитета Торгово-промышленной палаты России по предпринимательству в аграрно-промышленной сфере, основатель группы компаний «Белая дача».

— Виктор Александрович! Первый вопрос мне хотелось бы задать относительно закона о торговле, который недавно был принят Госдумой в первом чтении. В этом законе написано много чего интересного, но для аграриев существенными, на мой взгляд, являются два момента. Первый — отменяются так называемые бонусы и все прочие поборы с поставщиков товаров в торговые сети, торговля сможет зарабатывать деньги только посредством наценки к товару и скидки за опт, что по сути одно и то же. Второе — устанавливаются конкретные сроки, в

которые торговля должна рассчитываться с поставщиками. Всё это хорошо. Но аграрии, по моему представлению, ждут не только и даже не столько этого, сколько, во-первых, ограничения торговой наценки, и, во-вторых, самое главное — определения доли производителя в конечной цене продукта. В этом направлении законодатель не размышляет?

— Идея понятная, но абсолютно нереальная, эти вопросы должны регулироваться другими инструментами, а не законом о торговле. Не надо забывать, что законопроект «Об основах государ-

ственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» выстраивает отношения между субъектом торговли и поставщиком товара. Если говорить о продовольствии, то его поставщиком может быть или сельхозтоваропроизводитель, или переработчик. И в большей части это всё-таки переработчик, потому что мало какой аграрий производит готовый к потреблению товар. Пожалуй, только овощеводческие предприятия и отчасти птицефабрики. Все остальное проходит через переработку — кооперативную, принадлежащую самим аграриям, или обычную, заводскую. Кооперативной переработки у нас почти нет, идея, которая вынашивалась в 90-е годы, в соответствии с которой перерабатывающие предприятия должны принадлежать хозяйствам, закатана в асфальт.

— То есть уточнение доли сельхозпроизводителя в конечном продукте — это вопрос другого закона?

— На мой взгляд, в рамках рыночной экономики это вообще невозможно сделать в законе. В каждом продукте у крестьянина должна быть разная доля. И в разных регионах она будет разной. Представьте себе один и тот же продукт, произведённый в европейской части России и проданный здесь же или на дальнем Севере. В последнем случае совершенно другими будут и транспортные издержки, и условия хранения, и многое другое. Если мы попытаемся в этой ситуации законодательно определить процентную долю сельхозтоваропроизводителя в конечной цене этого и всех остальных продуктов, мы точно скатимся к Госплану. И кончится всё тем, что у кого-то будет сыр с маслом, а у кого-то хлебные крошки. А какая коррупция расцветет! Всё будет решать чиновник — кому получать прибыль, а кому нет, кому работать, а кому разоряться.

Давайте возьмём два очень разных продукта — куриное яйцо и, к примеру, укроп. Если установить, что доля агрария в конечной цене любого продукта, скажем, составляет 60%, то по яйцу, может быть, это и разумно. Может быть. Но если вы в укропе отведёте 60% производителю, то ни одна торговая структура ни одного пучка укропа не возьмёт. Любой торговец скажет: занимайтесь этим укропом сами. Во всём



мире в укропе, салате, петрушке и т.д., с учётом того, что это быстропортящиеся продукты с большим отходом, требующие кропотливого ухода во время транспортировки и в процессе продажи, доля производителя — до 20%. И она будет разной для укропа, произведённого и проданного в московском регионе и привезённого в Москву с Северного Кавказа. И не факт, что укроп надо производить в Подмосковье — эти вопросы должен решать ры-

нок. Я вам говорю это как человек, который занимался и сельхозпроизводством, и организацией торговли.

— *Хорошо, давайте возьмём задачу попроще: реально ли, на ваш взгляд, хотя бы ввести ограничение торговой наценки в цене на продовольствие, что предлагают сделать некоторые политики?*

— На мой взгляд, такую меру надо предусмотреть законом как экстренную в форс-мажорных обстоятельствах, право применять которую дава-

лось бы правительству в отношении социально значимых товаров. Вся проблема в том, как прописать этот форс-мажор, чтобы не было двусмысленных толкований. Если мы сумеем обозначить все случаи, в которых может вводиться ограничение торговой наценки, то я буду настаивать, чтобы эта теза в законе обязательно была. В противном случае всё сведётся к тому, что какие-то продукты будут супервыгодными, а какие-то — изгойми. И они быстро исчезнут с прилавков.

— *Но если не ограничить торговую наценку, сохранится нынешнее положение вещей, когда у сельхозпроизводителя молоко покупают по 5 рублей, а в магазине продают по 30 с лишним.*

— Молоко — это отдельная тема. Я, ещё работая в правительстве, говорил, что другого выхода, кроме как устанавливать фиксированную цену на сырое молоко, нет. Эту цену должны определить два союза — производителей и переработчиков молока вместе с государством, отражающим интересы потребителя. Должен быть установлен или ценовой коридор или хотя бы определена минимальная цена на молоко в текущем году. Если мы этого не сделаем, мы потеряем собственное молочное животноводство, я в этом глубоко убеждён.

Можно пойти по американскому пути, когда на молоко фактически устанавливается определённая планка, вычисляемая как расчётная от цены сливочного масла на бирже. Есть еще канадский вариант. В любом случае, надо понимать, что молочное сырьё — это особый товар, мы никогда не сможем создать широкий выбор покупателей этого товара, чтобы между ними была конкуренция: пока будем вести торги, молоко прокиснет. Поэтому производитель сырого молока всегда будет в несколько униженном положении перед покупателем — молокоперерабатывающим заводом. Следовательно, государство должно защитить производителя молока.

В. Путин готов рассмотреть введение минимальных закупочных цен

Пребывая во Владимирской области, премьер-министр России В. Путин заявил, что считает необходимым создание единой федеральной системы, контролирующей качество молока. Таким образом он прокомментировал жалобы сельхозпроизводителей на то, что фактически после введения техрегламента на молоко его производителей контролируют только переработчики, которые классифицируют продукцию по своему усмотрению.

«Должна быть создана соответствующая

государственная система, которая бы обеспечила внедрение регламента, и необходимо, чтобы она была независимой, в том числе от переработчиков», — сказал В. Путин. Он подчеркнул, что новая система должна защищать интересы не перекупщиков, а реальных производителей продукции. Пока же «методика до конца реально не заработала», — констатировал премьер.

Также он пообещал аграриям, что правительство России рассмотрит возможность введения минимальных закупочных цен на сельхозпродукцию в рамках законопроекта о регулировании торговой деятельности в РФ.

Так В. Путин прокомментировал информацию предпринимателей о том, что в последние два года крупные молокоперерабатывающие компании постепенно снижают закупочные цены на молоко. В. Путин отметил, что, по его мнению, в упомянутом законопроекте «удалось выйти на некоторую сбалансированность отношений» между производителями, переработчиками сельхозпродукции и торговыми сетями. «Но если вы считаете это недостаточным, я это предложение о введении минимальных закупочных цен направлю в Госдуму», — сказал премьер.

РБК

Что касается других товаров, то у государства есть много способов воздействовать на рынок — прежде всего системой торговых интервенций. Государство должно вмешиваться в рыночные процессы там и тогда, где и когда оно считает необходимым, особенно по ключевым товарам, которым является, например, зерно. Ведь цена на зерно определяет и цену на мясо, и на молоко, в конечном счёте, не говоря уже о цене на хлеб. Если где-то у торговли по каким-то товарам возникает сверхприбыль, эту сверхприбыль надо рыночными мерами изымать.

— Так что, на ваш взгляд, принесёт закон о торговле сельхозпроизводителям?

— Во-первых, те из них, которые напрямую работают с торговлей, плюсы почувствуют тут же. А те, кто работает с переработчиками, получают выгоду опосредованно. Ведь то давление, которое сегодня переработчик испытывает от торговли, он отыгрывает на сельхозпроизводителе. После принятия закона о торговле у переработчиков появятся новые возможности, и мы считаем, что они этими возможностями просто будут вынуждены поделиться с аграриями, рынок заставит поделиться. Они ведь все не смогут сговориться, чтобы продолжать давить крестьян. Кто-то обязательно пойдёт на уступки. По крайней мере, мы надеемся на это. Если понадобится закон, регулирующий отношения аграриев и переработчиков, — будем думать и об этом.

— В какие сроки ожидается принятие закона о торговле?

— Надеюсь, этой осенью. Политическая воля созрела и даже где-то возмущена тем, что произошло до того. По этому закону будет принят оперативно.

— Мне хотелось бы вернуться к молочной теме. Без малого год назад, как известно, был принят технический регламент на молоко. На мой взгляд, одной из основополагающих идей этого документа была, выражаясь откровенно, дискредитация порошкового молока, которое предписано называть не иначе как молочным напитком. Расчёт делался на то, что потребителями будет востребовано именно настоящее цельное молоко. Но что было дальше? Спрос на по-

Другого выхода, кроме как устанавливать фиксированную цену на сырое молоко, нет. Эту цену должны определить два союза — производителей и переработчиков молока вместе с государством, отражающим интересы потребителя. Должен быть установлен или ценовой коридор или хотя бы определена минимальная цена на молоко в текущем году. Если мы этого не сделаем, мы потеряем собственное молочное животноводство.

рошковое молоко упал. Заводы по изготовлению сухого молока сократили объёмы производства. Летом, в пору большого молока его всегда было трудно продать, но раньше хоть на порошок сбывали, а теперь и этот рынок сократился. В результате произошло прямо противоположное замыслу — цена на сырое молоко рухнула так, как никогда раньше.

— Да, хотели ударить по импорتنному сухому молоку, но забыли, что и собственного сухого молока много. Но хочу заметить, что многие проблемы, связанные с молоком, происходят от низкой технологической культуры молочной промышленности в хозяйствах. Там, где эта культура на высоте, нет летнего всплеска молочного производства, там отёлы планируются равномерно по всему году. Надо же реально смотреть на вещи. Можно сколько угодно ругать переработчика, но его нельзя заставить летом перерабатывать в два раза больше молока, чем зимой, только потому, что летом крестьяне производят в два раза больше молока. Не надо летом производить молока больше, чем востребовано рынком. Это мы картошку не можем выращивать зимой, но можем научиться её хранить. А молоко-то можно производить равномерно круглогодично. Современные технологии заготовки кормов сегодня позволяют обеспечить скот качественным кормом в любое время. Пусть бабушка подгадывает отёл так, чтобы телёнок на свежей травке пасся. Современные же предприятия должны подстраиваться под требования рынка, в этом нет ничего ужасного.

— Тем не менее, будет ли законодатель пытаться реабилитировать сухое молоко и вместо термина «молочный напиток» разрешить использовать термин

«восстановленное молоко», что предлагают многие специалисты?

— Так эта норма всё равно не действует. Вы много видели пакетов с надписью «молочный напиток»?

— Я лично — ни одного.

— Ну, так о чём говорить? Подтверждается старая истина: закон — это в первую очередь акт общественного согласия. Если это согласие в обществе имеется, закон работает. Если общество не готово принять ту или иную норму закона, она всё равно работать не будет. Применительно к сухому молоку, видимо, общество не готово требовать, чтобы порошковое молоко называлось «молочным напитком», производители не готовы соблюдать это требование, а власти не готовы добиваться педантичного выполнения закона.

— Получается по Салтыкову-Щедрину: строгость российских законов смягчается необязательностью их выполнения?

— Примерно так. И, может быть, сейчас это — выход из создавшегося положения. Вектор развития молочного рынка выбран правильный, молоко действительно должно быть цельным, а не из порошка. Но поторопились, решили слишком резко изменить ситуацию. И не надо её сейчас слишком интенсивно педальковать. Возможно, есть смысл установить некий переходный период на несколько лет, в течение которых участники рынка перестроят технологии производства, и тогда молоком будет называться действительно молоко, а молочным напитком — то, что сделано из порошка. Все-му своё время.

Тут другая проблема более актуальна. Если максимум в течение трёх месяцев государство не найдёт решения вопроса минимальной цены на сырое молоко, у

Совет Федерации хочет законодательно ограничить наценки в торговле

В ходе доработки законопроекта о торговле, внесенного правительством и прошедшего первое чтение в Госдуме, Совет Феде-

рации предложил ограничить предельный размер торговой наценки. Поправка Совета Федерации предполагает введение механизма регулирования торговых наценок, согласно которому максимальная наценка на социально значимые товары составляет от 10 до 15%, на все остальные — до 25%.

Участники рынка считают, что такое вмешательство в рыночные механизмы ни к чему хорошему не приведет. Другая точка зрения состоит в том, что если уж вводить подобную меру, то следует охватить ценообразовательную цепочку на все товары.

BFM

нас будет беда — начнётся массовый забой молочного скота. Повторится начало 90-х годов. Но ведь сейчас совершенно другая экономическая и политическая ситуация, и если правительство допустит повторение той катастрофы, оправдать это будет трудно. Надо бить во все колокола, потому что провал на молочном рынке — важнейшем после зернового, а для северных территорий он самый важный — будет национальной катастрофой. Ведь все улучшения в сельском хозяйстве, о которых мы говорим последние годы, наблюдаются на юге. Севернее Москвы сельское хозяйство по-прежнему находится в депрессивном состоянии, и для этих регионов молоко было и остаётся главным продуктом. И если сейчас ударить по этому продукту, в северных районах, Нечерноземье наступит мрак на ближайшие 10 лет. Этого нельзя допустить.

— В правительстве это понимают?

— Понимают, но, видимо, не могут решиться на серьёзные действия, на прямое дотирование молока. Потребуются огромные деньги. По оценкам экспертов-молочников, нужно минимум 10 млрд рублей, чтобы хоть как-то смягчить ситуацию. А по моим оценкам, в молочную отрасль в виде прямого дотирования этого сектора нужно вкачивать 30-40-50 млрд рублей — ежегодно! Рынок-то большой, молока производится много. А должно быть в два раза больше, потому что мы очень мало потребляем молока, гораздо меньше медицинской нормы. Но именно этот рынок — единственное спасение жизни в северных сельскохозяйственных территориях. Я не говорю о производ-

стве — речь идёт именно о выживании целых территорий! Там кроме молочного животноводства ничего нет. Заниматься зерновым производством в Вологодской области — это утопия. Рапсом, льном — да, можно, но ими всё не засеешь. Луга, сенокосы, пастбища, молоко — вот чем можно и нужно там заниматься. Следом потянется и мясное животноводство. Но для него нужно ещё больше денег. Молочный бизнес худо-бедно на третий год уже даёт отдачу, а потом каждый день какие-никакие деньги идут. В мясном же скотоводстве возврат денег начинается в лучшем случае через 5, а то и 7 лет. И если мы сейчас окончательно загубим молочное производство, надежды на возрождение северных сельских территорий не будет на десятилетия. Там и так-то почти ничего не осталось, честно говоря, так и последнее уничтожим. А инвестиции, которые были сделаны в последние годы в молочное животноводство России, а это сотни миллионов долларов? У нас появились такие мегафермы, о которых Америка не мечтала. Если люди, вложившие такие деньги в молоко, сейчас окажутся банкротами, это вызовет необратимые процессы, бизнес уже никогда туда не заманишь.

— Если бы решение зависело от вас, вы как ответственный политик что сделали бы?

— Я нашел бы 10-15 млрд рублей, взял бы у других, но начал бы спасать молочную отрасль. Причем, пять миллиардов уже есть, просто они предусмотрены по другой статье, на создание фонда сухого молока. Сейчас власти настойчиво предлагают переработчикам поднять

закупочные цены на молоко. Они поднимают, но чуть-чуть. Это полумеры. Будь моя воля, я директивным способом поднял бы закупочные цены на молоко прямым соглашением с участием государства, союзов производителей и переработчиков молока. И внёс бы поправку в антимонопольное законодательство о том, что договорённости по ценам на сырое молоко не рассматриваются как картельный сговор. Да, договорились, но во благо страны и потребителя. Так делают многие страны в Европе, например. Потому что если завтра рухнет молочно-сырьевой рынок, это будет катастрофа и для потребителя. Если мы из Финляндии будем завозить молоко, цена на него будет такой, что мало не покажется, финский фермер нас бесплатно кормить не будет, когда увидит, что нам деваться некуда.

— Теперь мне хотелось бы затронуть вопрос о зерновых интервенциях. Можете, я что-то не понимаю, но, на мой взгляд, происходит что-то необычайно странное. В конце марта министр сельского хозяйства — впервые заранее! — объявляет закупочные цены, несколько месяцев крестьяне ликуют. Потом начинает поступать зерно нового урожая. Цена на него падает под углом в 45 градусов, а интервенций нет. Сначала их обещают на начало августа, потом на конец августа, потом на начало сентября, потом на конец сентября. Вот уже начало октября, а ничего кроме обещаний нет. Я понимаю, если бы цена на рынке была высокой и без интервенций. Но цена-то упала значительно ниже той, которую гарантировала министр. Вы не знаете, что происходит?

Роспотребнадзор РФ предлагает запретить использование замороженного мяса птицы для производства пищевых продуктов

В России может быть запрещено использование замороженного мяса птицы для производства пищевых продуктов, в том числе колбасных изделий. Такой пункт содержится в проекте технического регламента «О требованиях к сельскохозяйственной птице, мясу птицы, продуктам его переработки, их производству и обороту», направленном Минсельхозом на согласование в несколько министерств.

Цель запрета на использование «заморожки» — повышение качества мясной продукции. Исключение составляют территории Крайнего Севера и приравненные к ним. На подобной мере настаивает Роспотребнадзор. Ведомство требует в целях повышения качества делать мясную продукцию только из охлажденного мяса.

Однако, по мнению участников рынка, нововведение вызовет рост цен на мясную про-

дукцию, поскольку российское охлажденное мясо почти на 40% дороже импортного.

Президент Мясного союза М. Мамиконян считает, что к решению этого вопроса надо подходить сбалансировано. Сейчас, по данным союза, при производстве мясной продукции используется около 400 тыс. т мяса птицы, из них 200-300 тыс. т — замороженного. М. Мамиконян уверен, что для переработки необходимо иметь возможность использования как охлажденного, так и замороженного мяса. По его мнению, нужно запретить использование замороженного мяса только для производства кусковых полуфабрикатов, причем это касается как продуктов из мяса птицы, так и из свинины и говядины.

В свою очередь, руководитель исполкома Национальной мясной ассоциации С. Юшин озабочен предлагаемыми мерами. «В мире нет стран, где бы вообще было запрещено использование замороженного мяса птицы. Вся мировая торговля, в том числе и мясом птицы, почти на 90% проходит в замороженном

виде», — говорит он. Эксперт считает, что от нововведения могут пострадать производители мяса птицы и переработчики: «Птицефабрики теряют гибкость в решении проблемы: продать мясо охлажденным или заморозить, а мясоперерабатывающие заводы лишаются гарантии своевременной поставки нужного ассортимента сырья». Кроме того, в России большинство холодильных предприятий рассчитаны на хранение замороженного мяса, а не охлажденного, говорят участники рынка.

Ограничение на использование «заморожки» приведет к сокращению импорта, а также к росту себестоимости мясных полуфабрикатов, полагают участники рынка. По словам вице-президента Международной программы развития птицеводства А. Давлеева, сегодня на российском рынке стоимость импортного замороженного куриного окорка составляет 65 руб. за 1 кг, замороженного куриного окорка отечественного производства — от 80 руб. за 1 кг, охлажденного отечественного окорка — 90 руб. за 1 кг.

РБК

— У меня нет ответа на этот вопрос. Я могу только догадываться, что у правительства возникли экономические трудности с финансированием закупочных интервенций. Но тогда лучше честно сказать об этом. Я надеюсь, что в ближайшее время правительство прояснит этот вопрос. Во всяком случае, компания-оператор торгов уже выбрана. Но проблема в том, что в любом случае уже будет поздно. Да, впервые заранее объявили о ценах на зерно, такого никогда не было. А закончилось всё тем же, что и всегда. Даже если начнутся интервенции, значительная часть зерна уже у трейдеров, и именно они, как обычно, получают от интервенций львиную долю прибыли, а крестьяне опять останутся не у дел. Я уже не говорю о том, правила участия в интервенционных торгах настолько громоздки, что крестьянину и так-то к ним доступ очень сильно затруднён — только агрохолдинги с хорошим капиталом, с подготовленными юристами и современной технической базой могут добраться до этих торгов. Не то что фермер, но даже обычное хозяйство средней упитанности до торгов не доберётся, а будет вынуждено обращаться к посреднику, который и возьмёт себе всю маржу.

— Сейчас много говорят о готовящихся технических регламентах на различные виды мяса, аналогичные регламенту на молоко. Есть смысл аграриям ожидать что-либо хорошее от этих документов?

— А как же, это важные документы, но, как я понимаю, пока мясники их сами боятся, потому что в их среде нет согласия по некоторым вопросам. Они не хотят наступить на те грабли, на которые наступили молочники. Но все понимают, что без грамотных регламентов на мясо не обойтись, особенно с учётом последних заявлений наших руководителей, что мы в ближайшее время можем вступить в ВТО. А вы знаете, что если страна вступает в ВТО и у неё нет законодательно утверждённых стандартов на ту или иную продукцию, то при ввозе этой продукции на территорию страны действуют стандарты страны-экспортёра? Посмотрите, что происходит сейчас на Украине. Украина не может приехать со своим салом в Европу, потому что украинское сало не соответствует стандартам Европы. А сало из Европы запросто может приходить на Украину, потому что у Украины нет своих стандартов. И украинцы ничего с этим не могут сделать. Нам такого допустить нельзя.

— Скоро год, как были введены повышенные таможенные пошлины на импортную сельскохозяйственную технику и российским банкам не рекомендовали



кредитовать её приобретение. Ввоз импортной техники в Россию резко сократился, но это не привело, как ожидалось, к процветанию отечественного сельхозмашиностроения. Как вам кажется, правильными ли были решения годичной давности и не стоит ли сейчас что-то откорректировать?

— Как срочные антикризисные меры — на девять месяцев текущего года — они были оправданными. Я общался с дилерами импортной сельхозтехники, и они говорили, что с пониманием отнеслись к этому решению. К тому же на технику, не имеющую отечественных аналогов, например, свеклоуборочную, виноградоуборочную, действует нулевая ввозная пошлина.

Если мы говорим о том, что самообеспечение нашей страны продуктами питания должно находиться на уровне 85-95%, что абсолютно правильно, это не значит, что и самообеспечение сельхозтехникой должно быть на таком же уровне. Почему? Потому что сельхозтехника настолько многообразна, что произвести в одной стране весь спектр современных сельхозмашин просто невозможно. Если мы хотим видеть прогресс в сельском хозяйстве, мы должны обеспечить его новейшими технологиями и новейшей техникой. Посмотрите, что происходит в тех же США. Они никогда не прекращали заниматься поддержкой собственного сельхозмашиностроения. Но всё же, если 10 лет назад в Америке 90% внутреннего рынка сельхозтехники приходилось на американские машины, то сегодня на них приходится только 70%. Думаете, американцы утратили патриотичность? Нет, они открывают свой рынок для импортной техники, потому что понимают, что, во-первых, в этом — ключ к более энергич-

ной работе собственного сельхозмашиностроения, а, во-вторых, это более широкий доступ американского фермера к новейшим технологиям. То же самое происходит и в Европе — в целом по европейскому рынку только 60% приходится на технику местного производства и 40% — на импортную. Это правильное соотношение, и наше правительство должно это понять. С одной стороны, необходима более активная поддержка разработок собственной сельхозтехники, что мы начинаем уже наблюдать. Три года назад были выделены деньги на НИОКР в отечественном сельхозмашиностроении, что позволило, например, Ростсельмашу уже выпустить в серию новый мощный комбайн «ТОРУМ». В этом году Росагролизингу выделено 25 миллиардов на выкуп остатков готовой российской сельхозтехники со складов. Некоторые предприятия, например, КАМАЗ, Ростсельмаш, Агротеххолдинг получили поддержку от государства напрямую. И это правильно. Но монополию для отечественной сельхозтехники создавать не надо. В идеале сельхозпроизводитель должен иметь возможность взять в лизинг любую современную технику. Весь вопрос — на каких условиях.

— Кстати, о лизинге. Не так давно премьер В. Путин высказал мнение, что деятельность этой системы должна быть более прозрачной и что, возможно, надо бы её демополизировать. Как вы относитесь к этой идее?

— Я считаю, что к мнению премьер-министра надо очень внимательно прислушаться.

— Благодарю за беседу!

Беседу вёл
Антон РАЗУМОВСКИЙ

В России до сих пор пользуются технологиями, которые не обеспечивают стабильное производство зерна

Людмила Орлова, директор Национального движения берегающего земледелия



«Мы решительно ничего не сделали, чтобы приноровать наши пашни к засухам... Мы до сих пор ещё всю ответственность за наши урожаи преспокойно возлагаем на природу».

В.В. Докучаев

По предварительным данным, в этом году из-за засухи в ряде крупных зерновых регионов России сельхозкультуры погибли на площади 3,2 млн га. В Минсельхозе РФ составили прогноз, согласно которому валовой сбор зерна в этом году снизится до 90 млн тонн (в прошлом году этот показатель был более 108 млн тонн). И виной всему, по мнению чиновников, стала засуха.

Но стоит ли во всех бедах винить только наш неустойчивый климат? Ещё в 19 веке известный российский почвовед В.В. Докучаев, проведя исследование почв и природных условий во всех черноземных губерниях России, установил, что причиной засух и неурожаев является прежде всего бессистемное использование почв, неумеренная распашка степей и вырубка лесов, следствием чего стало развитие эрозии и разрушение структуры почв, которые перестали удерживать в себе атмосферную влагу.

После страшной засухи 1891 года В.В. Докучаев разработал комплексную программу борьбы с засухами, включавшую ряд практических мероприятий по улучшению водного режима и свойств черноземных почв.

С тех пор прошло более ста лет, но, как мы видим, ситуация, к сожалению, мало изменилась. До сих пор все неудачи в сельском хозяйстве списываются на погодные катаклизмы. При этом засуха далеко не основной определя-

ющий фактор в сельскохозяйственном производстве. Благодаря нерациональному ведению сельского хозяйства уже много лет в России идут процессы истощения почв, сокращения водных ресурсов. Применение вспашки привело к общему ухудшению физических свойств почв – огромные территории сельскохозяйственных угодий и особенно пашни деградировали, подвержены эрозии и потеряли своё плодородие. По всей стране вспашка разрушила структуру почв и они перестали удерживать влагу. Поэтому засуха лишь усугубила ситуацию, но не стала её первопричиной.

Сегодня России нужны влаго- и ресурсосберегающие технологии (предполагающие обработку почвы без плуга), которые помогут аграриям пережить засушливые годы без больших потерь. Речь идёт не просто об отказе от вспашки, а о целом комплексе мероприятий, включающем управление растительными остатками, защиту почвы от ветровой и водной эрозии, использование определенных сортов семян, специальной техники, подбор минеральных удобрений.

Сегодня важно адаптировать ресурсосберегающие технологии и технологии точного земледелия для широкомасштабного использования в различных регионах.

К сожалению, в российской практике внедрение новых технологий происходит бессистемно, поэтому эффективность их применения существенно снижается. До сих пор в России нет государственной агротехнологической политики в растениеводстве, стимулирующей технологии берегающего земледелия. Существующая госпрограмма по развитию сельского хозяйства в основном ориентирована на приобретение сельхозпредприятиями комбайнов и тракторов через систему Росагролизинга и Россельхозбанк. Но высокая урожайность достигается современны-

ми технологическими комплексами, прицепной техникой: сеялками, разбрасывателями удобрений, культиваторами, а политика Минсельхоза ограничивает доступ аграриев к такой технике.

В итоге такая политика очень дорого обходится самому государству. С одной стороны, при использовании устаревших технологий теряется плодородие почв. С другой, высокая затратность этих технологий снижает экономическую эффективность сельхозпредприятий. А когда наступает засуха, урожаи падают и сельхозпроизводители разоряются, мы объявляем чрезвычайную ситуацию и тратим огромные суммы на борьбу с её последствиями. Получается порочный замкнутый круг.

Кроме того, использование устаревшей техники и технологий в российском сельском хозяйстве стало причиной нехватки качественного зерна в стране. Мы радовались рекордному урожаю, полученному в прошлом году, но мало кто задумался о качестве этого урожая. А ведь в России доля продовольственного зерна в общей массе постоянно падает, существует реальный дефицит качественного зерна. При этом лучшее зерно традиционно уходит на экспорт. В прошлом году многие переработчики (мукомольные предприятия, хлебопекарни, макаронные заводы) по несколько месяцев испытывали перебои с качественным сырьем. В этом году ситуация, без сомнения, повторится.

Качество продукции – показатель эффективности любого предприятия, который напрямую зависит от применяемых этим предприятием технологий. В России до сих пор пользуются технологиями, которые не в состоянии обеспечить стабильное производство продовольственного зерна. Даже то количество товарного зерна, которое страна получает сегодня, дается ценой снижения плодородия и неоправданно высоких материальных затрат.

Минсельхоз РФ заявляет о том, что в этом году в период весенних полевых работ благодаря фиксации цен на топливо сельхозпредприятиями было сэкономлено 2,3 млрд рублей. Но при внедрении ресурсосберегающих технологий эта сумма может увеличиться в разы — только на ГСМ на зерновом клине России (48 млн га) можно сэкономить около 20 млрд рублей ежегодно. Экономия минеральных удобрений, средств защиты растений и семенного материала при применении технологий точного земледелия по стране может составить более 8 млрд руб. Если говорить о сбережении ресурсов в целом, то общая экономия средств благодаря применению ресурсосберегающих технологий и технологий точного земледелия может составить около 250 млрд рублей.

Но для начала надо сформировать государственную агротехнологическую стратегию и подготовить законодательную базу. Нужно ввести дополнительные разделы по аграрной технологической политике в закон «О развитии сельского хозяйства» и в Государственную программу «О развитии сельского хозяйства и регулировании рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и

Ещё в 19 веке известный российский почвовед В.В. Докучаев, проведя исследование почв и природных условий во всех черноземных губерниях России, установил, что причиной засух и неурожаев является прежде всего бессистемное использование почв, неумеренная распашка степей и вырубка лесов, следствием чего стало развитие эрозии и разрушение структуры почв, которые перестали удерживать в себе атмосферную влагу.

продовольствия на 2008-2012 годы». В этих разделах должны предусматриваться меры по стимулированию сельхозпредприятий, внедряющих систему сберегающего земледелия. Господдержку должны получать предприятия, повышающие эффективность производства и сохраняющие плодородие почвы.

Кардинальных изменений требует Федеральная целевая программа «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006-2010 годы и на период до 2012». Сегодня эта программа решает только задачи орошения и не отвечает совре-

менным требованиям по восстановлению плодородия почв. К тому же эта программа должна быть не целевой, а государственной — проблемы повышения плодородия, сбережения почв и борьбы с засухой актуальны для всех регионов, затрагивают не только сельское хозяйство, но и многие другие сферы экономики.

Важно активизировать научные исследования в области ресурсосберегающего и точного земледелия, сформировать эффективную систему трансфера аграрной науки и современных технологий в сельское хозяйство, разработать соответствующие программы обучения в высших учебных заведениях. В общем, необходимо создать среду, где всё будет способствовать развитию и продвижению в реальную практику сельскохозяйственных предприятий инновационных продуктов и сберегающих технологий.

Сегодня образование ради образования никому не нужно. Наука, которая оторвана от образовательного процесса, тоже чахнет. Поэтому мы должны создавать целые научно-производственные комплексы: университеты и специализированные исследовательские центры, которые будут готовить специалистов для сельского хозяйства. В регионах на базе научных учреждений и агрохолдингов нужно создавать инновационные центры, цель которых — помочь аграриям применить на практике ресурсосберегающие технологии, содействовать переходу сельского хозяйства на путь инноваций. Центры должны работать в тесной связи с информационно-консультационной службой Минсельхоза РФ, деятельность которой сегодня малоэффективна. В этом вопросе важна быстрота и оперативность в принятии решений. Хорошо, что уже начата реализация проектов инновационных центров в Тульской, Ростовской, Самарской и других областях. Создавать инновационные центры нужно во всех регионах, но для дальнейшего развития этой идеи нужна поддержка государства, которой пока, к сожалению, нет.



Российские аграрии доверяют белорусской технике

Жатва — это всегда главный экзамен для хлебороба, и чтобы выдержать его, нужна твердая уверенность в своих возможностях. И прежде всего — в возможностях техники, с которой ты выходишь на жатву. Всего два года в хозяйствах российского Черноземья работают комбайны «ПАЛЕССЕ», но за это время они успели стать серьезным фактором быстрой и качественной уборки урожая.

Родина комбайнов «ПАЛЕССЕ» — Белоруссия. Однако за последние годы выросло и окрепло совместное предприятие «Брянсксельмаш», которое также производит эту технику. И теперь уже дилеры белорусской компании «Гомсельмаш» поставляют российским аграриям также и технику, изготовленную в Брянске.

Первыми обратили внимание на мощные 330-сильные комбайны КЗС-1218 руководители ООО «Агротехсервис» из города Щигры Курской области. В 2007 году эти комбайны уже убрали урожай в хозяйствах Курской и Орловской обла-

стей в составе механизированного отряда ООО «Агротехсервис». Росли намолоты в мехотряде, а вместе с ними рос интерес руководителей и специалистов хозяйств к новой технике.

Одним из первых в Орловской области приобрело комбайны КЗС-1218 ОАО «Заря» Ливенского района.

— Урожай в минувшем году был хороший, — говорит руководитель хозяйства Александр Золотухин, — и на полях с урожайностью 55 ц/га и выше комбайны КЗС-1218 отлично справились с уборкой. Механизаторам комбайны пришлись по душе: кабины с кондиционером, прекрасный обзор, ни жары, ни шума, ни пыли. Все основные агрегаты настраиваются и регулируются через бортовой компьютер без выхода из кабины. Учитывая серьезное отношение и оперативность работы дилера — ОАО «Аграрник» из Курска, думаем и в дальнейшем пополнять свой парк комбайнами КЗС-1218.

В ООО «Русь» Урицкого района первый ком-



Щигровский район Курской области, КФХ "Мотина": комбайны к жатве готовы

байн КЗС-1218 приобрели к уборочному сезону 2008 года, и по результатам работы хозяйством принято решение о комплектовании своего парка именно машинами марки «ПАЛЕССЕ». Руководитель хозяйства Александр Сенько отмечает, что по итогам минувшей жатвы он стал убежденным сторонником этого комбайна, и к жатве-2009 хозяйство приобрело ещё две таких машины. Эту технику он считает оптимальным вариантом для своего хозяйства.

К решению комплектовать свой парк именно комбайнами КЗС-1218 пришла и крупнейшая в Орловской области компания ООО «Агрофест». Главный инженер компании Валерий Бурлаков отмечает:

— Наши специалисты внимательно проанализировали работу всех комбайнов «ПАЛЕССЕ», работавших в Курской и Орловской областях, и убедились, что КЗС-1218 — современный и высокопроизводительный комбайн, уверенно работающий в широком диапазоне урожайности. В принятии решения большую роль сыграли также хорошие отзывы по всему региону о работе сервисной службы предприятия.

Ни разу не подвел комбайн «ПАЛЕССЕ» во время уборки в фермерском хозяйстве «Евгения» Свердловского района. С уборкой справились за две недели — в оптимальные сроки. Сервисное обслуживание специалисты дилерского центра проводили, уже когда темнело, чтобы не было простоев. Зерно шло на сдачу без дополнительной очистки, что высоко оценили в хозяйстве.

В соседней Курской области техника «ПАЛЕССЕ» также оправдала ожидания аграриев. В КФХ «Мотина» Шигровского района механизаторы Анатолий Хижняк и Александр Сергеев на двух КЗС-1218 убирали зерновые со

средней урожайностью 60 ц/га. По мнению механизаторов, молотилка комбайна «ПАЛЕССЕ» хорошо приспособлена к сложным условиям уборки:

— В молотилке первый барабан — разгонный, он повышает скорость массы и берет на себя распутывание стеблей. Этим он облегчает работу основного барабана, и тут уже обмолот идет полным ходом. Оба барабана большие, поэтому длинная солома для комбайна не проблема.

Оценили специалисты и трехкаскадную очистку зерна, после которой очищать его больше не нужно.

Однако самая совершенная техника может завоевать доверие потребителя лишь в том случае, если её работа сопровождается не менее совершенным техническим сервисом. Современному сельхозпроизводителю есть с чем сравнить — ведь сегодня на тех же курских и орловских полях работают комбайны ведущих мировых производителей. Поэтому и требования по качеству технического сервиса потребитель предъявляет жесткие.

В ООО «Аграрник» хорошо понимают, что грамотная эксплуатация техники и эффективный сервис — основные составляющие доверия потребителя. Не решать проблемы по мере их возникновения, а предупреждать их появление — таков основной принцип работы дилеров техники «ПАЛЕССЕ». Решение этой задачи начинается с обучения механизаторов в дилерском центре, с предпродажной подготовки техники, а продолжается уже в поле, когда специалисты дилера вводят машину в работу и регулярно проводят её техническое обслуживание. Судя по отзывам аграриев, сервисная служба завода-изготовителя комбайнов «ПАЛЕССЕ» работает в правильном направлении.



Комбайн КЗС-1218 в работе

Внедрение технологий точного земледелия: опыт Тимирязевской академии

Егор Березовский, Андрей Захаренко, Валерий Полин, РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева, Москва



Точное, или прецизионное, земледелие представляет собой высшую форму адаптивно-ландшафтного земледелия, основанного на наукоемких агротехнологиях с высокой степенью технологичности. Широкое внедрение таких технологий в сельскохозяйственное производство требует повышения качества уровня знаний и опыта специалистов-аграриев. С этой целью в Российском государственном аграрном университете – МСХА им. К.А. Тимирязева в 2007 году был создан Центр точного земледелия. Центр создан на базе «колыбели» отечественной агрономии – Полевой опытной станции, которая является старейшим научно-

исследовательским учреждением России. Инициатором её основания в 1867 г. был один из основоположников научного земледелия и сельскохозяйственного опытного дела в России, профессор, первый заведующий кафедрой земледелия Тимирязевки И.А. Стебут.

Главная цель деятельности Центра – обучение студентов технологиям точного земледелия, повышение квалификации профессорско-преподавательского состава, специалистов сельскохозяйственных предприятий, внедрение разработанных учеными Тимирязевки элементов технологий точного земледелия, пропаганда передовых аг-

ротехнологий в области адаптивно-ландшафтного земледелия, передача их заинтересованным сельхозпроизводителям.

На базе Центра выполняются диссертационные, магистерские и дипломные работы, проводятся курсы повышения квалификации, популяризация и пропаганда достижений по приоритетному научному направлению точного земледелия.

Созданный Центр точного земледелия – единственный на сегодняшний день в системе аграрных вузов России учебно-научный инновационный комплекс, оснащенный уникальной современной сельскохозяйственной техникой с программным обеспечением, оборудованной спутниковой системой глобального позиционирования GPS и позволяющей обеспечить точное выполнение агротехнических приемов и агротехнологий с детальным учетом почвенно-экологических условий агроландшафта.

В соответствии с программой деятельности Центра в 2008 году был заложен полевой стационарный опыт, демонстрирующий на практике преимущества точного земледелия.

Опыт проводится с использованием современной сельскохозяйственной техники – тракторов JOHN DEERE, оборудованных системой «Автопилот», навесных агрегатов разработки компании AMAZONE, произведенных на заводе «Евротехника» в Самаре. К сожалению, отечественная техника, даже производства Минского тракторного завода пока не соответствует требованиям, предъявляемым для ведения высокоэффективного земледелия.

Под опыт было отведено 6 га, разделенных на четыре равных участка для четырёхпольного севооборота:

1. Викоовсяная смесь;
2. Озимая пшеница с поживным посевом горчицы на сидерат;
3. Картофель;
4. Яровой ячмень.

Участок под каждую из культур делится на две части – для возделывания этой культуры по технологии классического земледелия (отвальная вспашка) и по технологии ресурсосберегающего

земледелия (минимальная обработка или прямой посев). Изучаемые системы обработки почвы различаются между собой по степени интенсивности и характеру воздействия на почву. Выбор системы обработки почвы зависит от условий увлажнения, так как нередко в Центральном регионе России во время уборки выпадают осадки, приводящие к образованию на полях колеи от уборочной техники, что делает невозможным, например, прямой посев.

Обращаем внимание, что и картофель (вопреки общепринятому мнению о нецелесообразности этого) мы возделываем в том числе и по минимальной технологии, предполагая получить интересный результат, о чём поговорим позже, после подведения и анализа итогов уборочной 2009 года.

Каждый из участков, возделываемых по традиционной и ресурсосберегающей технологии, делится в свою очередь на два: с использованием технологий точного земледелия и без них.

И тут мы подошли к сути настоящей статьи.

Как известно, традиционная технология возделывания культур основана на использовании современной техники с соблюдением рекомендуемых режимов, сроков и нормативных показателей их выполнения.

Технология точного земледелия включает в себя три основных компонента.

Первый компонент системы точного земледелия – технологии параллельного вождения на базе системы навигации GPS, обеспечивающие точность посева, выравненность рядков зерновых, картофельных гребней и т.д. Точность простых систем, то есть опирающихся только на обычные 24 спутника, невысока – ± 30 см., и использование их ограничено. Есть несколько самых распространенных способов корректировки спутниковых навигационных сигналов для достижения высокой точности. Поправки могут быть получены как от геостационарных спутников, что повысит точность до ± 10 см, так и от базовой спутниковой станции РТК, расположенной в непосредственной близости от поля. Её использование реально позволило добиться отклонений в траекториях движения трактора не более 2,5 см.

Необходимо отметить, что к хорошей системе обработки спутниковых навигационных сигналов необходимо добавить соответствующую точную автоматическую систему управления, так как ни один механизатор вручную не в состоянии обеспечить требуемую точность движения. Скажем, компания JOHN DEERE уже на заводах устана-

вливает на свои тракторы системы типа «Автопилот», одну из которых мы и испытываем в наших опытах. Есть и другие системы подруливания, реагирующие на соответствующие навигационные сигналы. Можно установить сервопривод на рулевое управление трактора, который тоже будет автоматически управлять направлением движения машины. Мы пытались поставить такой сервопривод на трактор МТЗ-1221, но ничего не получилось из-за очень тугого руля: автоматика эту тугость воспринимает как попытку человека взять управление на себя и постоянно отключается. Сейчас на Минском тракторном заводе, насколько нам известно, начали выпускать тракторы с гидравликой производства фирмы BOSCH, и тогда, возможно, удастся поставить сервоузел на тракторы МТЗ. Но это вопрос будущего.

Второй компонент системы точного земледелия – в режиме реального времени корректировка доз внесения удобрений и средств защиты растений в зависимости от состояния растений, наличия сорняков на каждом конкретном участке обрабатываемого поля. Для этого применяются специальные сканеры и сенсоры, которые в процессе работы опрыскивателя или машины для внесения удобрений корректируют количество вносимых препаратов. При традиционном земледелии, как известно, нормы внесения удобрений и средств защиты растений едины для всего поля.

Третий компонент точного земледелия – наиболее трудоёмкий и сложный, мы к нему только ещё подходим – это оценка состояния почвы каждого конкретного участка поля. Один из способов такой оценки – отбор огромного количества почвенных проб, после чего каждый образец анализируется, определяется содержание в нём азота, фосфора, калия, микроэлементов, в результате чего формируется карта плодородия каждого конкретного поля. Эта карта загружается в специальную программу SMS Advanced, формирующую задания для бортового компьютера машины для внесения удобрений. В результате на каждый квадратный метр поля будет внесено именно то количество тех удобрений и микроэлементов, которые необходимы именно этому участку. Повторимся, это весьма трудоёмкая процедура.

Есть другой способ получения того же результата, который нам представляется предпочтительнее. Можно идти от обратного и анализировать не состояние почвы, а во время уборки оценивать урожайность не в среднем, а на каждом конкретном участке. Исходя из

этих данных составляется карта урожайности того или иного поля. По этой карте, зная, какие участки поля дали больший урожай, а какие меньший, можно планировать программу внесения удобрений, возвращая почве то, что мы у неё забрали.

Кстати, на основании перечисленных выше данных можно сформировать карту рентабельности того или иного участка поля. Известны случаи, когда выясняется, что одна половина поля рентабельна, а другая – убыточна. В таком случае надо задумываться над дальнейшим использованием «убыточных» участков. Мы ведём в этом направлении исследовательскую работу и по итогам сбора урожая 2009 года будем иметь первые результаты, которые непременно представим вниманию общественности.

А пока переходим к уже имеющимся результатам. Они относятся к первым двум составным частям точного земледелия – системе параллельного вождения и сканирования состояния посевов.

Параллельное вождение: «Автопилот» против маркера

Весной 2009 года во время посева ярового ячменя использовался обычный маркер и система «Автопилот», установленная на тракторе JOHN DEERE 6920. В таблице 1 представлены данные о величине стыковых междурядий посева ячменя по маркеру и с использованием системы «Автопилот» (фото 1).



Фото 1. Навигационный прибор EZ-Guide 500 Lightbar для системы «Автопилот»

Несмотря на сравнительно хорошие средние значения отклонений (0,63 см и 2,98 см в первом повторении и 1,59 см и 2,68 см во втором соответственно), посев ячменя по маркеру (фото 2) показал большее расхождение в параметрах стыковых междурядий – от +13,75 см до -9,0 см, что может иметь негативное значение, особенно при выращивании про-



Фото 2. Вид стыкового междурядья при посеве по маркеру



Фото 3. Вид стыкового междурядья при посеве по «Автопилоту»

Таблица 1.
ШИРИНА СТЫКОВЫХ МЕЖДУРЯДИЙ ПРОХОДОВ СЕЯЛКИ AMAZONE D9-30
С СОШНИКАМИ ROTEC (ШАГ РАССТАНОВКИ – 12,0 см)

№ пробы	Маркер		Автопилот		Маркер		Автопилот	
	ширина стыкового междурядья, см	отклонение (+/-)	ширина стыкового междурядья, см	отклонение (+/-)	ширина стыкового междурядья, см	отклонение (+/-)	ширина стыкового междурядья, см	отклонение (+/-)
	1 повторение				2 повторение			
1	3,50	-8,50	15,37	3,37	10,25	-1,75	13,75	1,75
2	18,50	6,50	15,25	3,25	3,00	-9,00	12,75	0,75
3	3,50	-8,50	14,75	2,75	11,25	-0,75	16,00	4,00
4	18,50	6,50	13,50	1,50	13,25	1,25	16,25	4,25
5	7,00	-5,00	16,00	4,00	19,50	7,50	14,50	2,50
6	19,50	7,50	13,80	1,80	13,75	1,75	16,50	4,50
7	10,75	-1,25	16,25	4,25	12,00	0,00	13,50	1,50
8	15,50	3,50	14,25	2,25	19,75	7,75	14,25	2,25
9	8,00	-4,00	16,25	4,25	13,75	1,75	15,00	3,00
10	25,75	13,75	14,60	2,60	9,00	-3,00	16,75	4,75
11	4,75	-7,25	15,75	3,75	11,50	-0,50	13,75	1,75
12	15,00	3,00	14,25	2,25	11,25	-0,75	15,25	3,25
13	5,75	-6,25	15,37	3,37	18,50	6,50	16,75	4,75
14	15,75	3,75	14,50	2,50	10,00	-2,00	15,25	3,25
15	15,50	3,50	14,50	2,50	12,25	0,25	14,25	2,25
16	15,75	3,75	15,00	3,00	18,00	6,00	15,25	3,25
17	6,50	-5,50	14,75	2,75	18,00	6,00	14,00	2,00
18	21,50	9,50	14,75	2,75	12,75	0,75	14,75	2,75
19	9,00	-3,00	15,75	3,75	20,50	8,50	13,75	1,75
среднее	12,63	0,63	14,98	2,98	13,59	1,59	14,86	2,86

пашных культур. При использовании системы «Автопилот» такого существенного отклонения не наблюдалось (фото 3).

Необходимо отметить и ещё одно очень важное достоинство системы «Автопилот» по сравнению с маркером. При работе по системе нулевой обработки почвы след от маркера, особенно в сумерки, не очень хорошо виден. «Автопилот» же позволяет работать в круглосуточном режиме. Одно это обстоятельство может существенно повысить эффективность сельского хозяйства: два механизатора могут работать по очереди на одном тракторе без перерыва 24 часа в сутки и проводить посевную в кратчайшие и лучшие агротехнические сроки.

На фото 4 показан вид поля, на котором производился посев викоовсяной смеси в темное время суток с высокой точностью.

В ходе экспериментов мы предприняли попытку адаптировать систему «Автопилот» под междурядные обра-



Фото 4. Посев, проведенный по «Автопилоту» в ночное время

ботки картофеля. Для этого пришлось в компьютер системы «Автопилот» загрузить траектории, пройденные предыдущими агрегатами – траектория движения картофелесажалки была загружена в задание для гребнеобразователя. Специально под картофель был выбран участок на склоне, чтобы сделать работу «Автопилота» более сложной. Надо признать, что «Автопилот» без труда справлялся с такими задачами, которые обычному механизатору было бы выполнить очень тяжело, так как трактор стаскивало вниз по склону. Системе «Автопилот» удавалось подруливать трактор, движущийся практически боком. Как результат – идеально прямолнейные гребни на склоне (фото 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11).



Фото 5 и фото 6. Посадка картофеля с использованием «Автопилота»



Фото 7 и фото 8. Гребнеобразование на посадках картофеля с использованием «Автопилота»



Фото 9. Всходы картофеля. Посадка и гребнеобразование проводились по «Автопилоту»



Фото 10. Результаты зауженного стыкового междурядья при формировании гребней без «Автопилота»

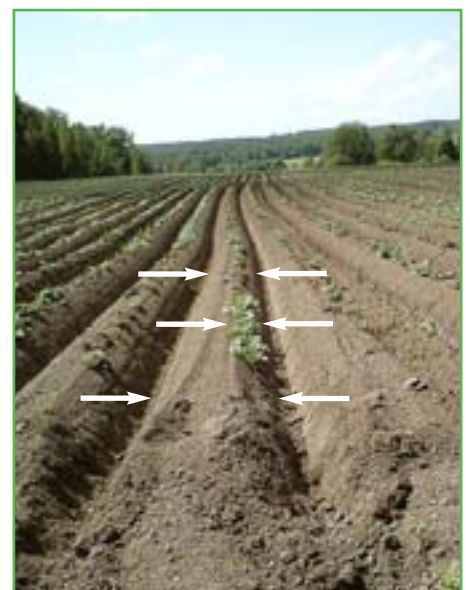


Фото 11. Посадка и гребнеобразование без «Автопилота»



Фото 12. Система RT-200 GreenSeeker

Интеллектуальное внесение удобрений и средств защиты растений

Как уже было сказано, актуальным направлением исследований технологий точного земледелия является изучение дифференцированного внесения удобрений и средств защиты растений в режиме реального времени. В Центре точного земледелия для решения поста-

вленной задачи имеется две системы — оптический датчик RT-200 GreenSeeker (производства США) и N-Sensor ALS (Германия).

RT-200 GreenSeeker позволяет определять индекс биомассы растений (NDVI) посредством излучения света по двум длинам волн и измерения отраженного света от листовой поверхности растений (фото 12). Данный показатель можно использовать для мо-

нитинга состояния посева, определения потенциального урожая, установления факторов стресса, воздействия вредителей и болезней.

В таблице 2 показана зависимость индекса NDVI от количества сорняков в посевах ярового ячменя. Оптические датчики RT-200 GreenSeeker в опыте сканировали только технологические колеи.

Несмотря на то, что коэффициент корреляции между количеством сорняков и индексом NDVI оказался невысоким — 0,32, данные заслуживают определенного внимания, так как именно возможность определения биомассы сорняков открывает новые направления дифференцированного внесения гербицидов. С 2009 года нами в схему опыта включены дополнительные варианты, в которых средства защиты растений вносятся в зависимости от биомассы (сорняки + культурные растения), складывающейся на конкретном участке поля.

С 2009 года на посевах озимой пшеницы нами используется N-Sensor ALS (фото 13 и 14), превосходящий по площади сканирования систему RT-200 GreenSeeker. С помощью N-Sensor ALS изучается возможность в середине вегетации, через оценку биомассы растений, определить прогнозируемый урожай каждого конкретного участка поля. Полученная информация в виде электронных карт будет обработана в программе SMS Advanced и сформирована в виде ГИС (глобальной информационной системы). Мониторинг посевов, а также анализ карт биомассы позволит в процессе выращивания урожая вносить корректировки в использование регуляторов роста, удобрений и т.д. А это в свою очередь обеспечит влияние, например, на качество будущего урожая. Не секрет, что проблема российского зернопроизвод-

Таблица 2. ПОКАЗАТЕЛЬ NDVI В ЗАВИСИМОСТИ ОТ КОЛИЧЕСТВА СОРНЯКОВ, шт./м²

Учетные площадки	Проходы агрегата															
	1		2		3		4		5		6		7		8	
	Индекс NDVI	Кол-во сорняков	Индекс NDVI	Кол-во сорняков	Индекс NDVI	Кол-во сорняков	Индекс NDVI	Кол-во сорняков	Индекс NDVI	Кол-во сорняков	Индекс NDVI	Кол-во сорняков	Индекс NDVI	Кол-во сорняков	Индекс NDVI	Кол-во сорняков
1	0,30	40	0,34	24	0,30	52	0,23	16	0,33	16	0,33	28	0,37	12	0,26	16
2	0,28	16	0,24	40	0,26	40	0,41	16	0,26	16	0,29	76	0,35	32	0,29	56
3	0,47	116	0,20	16	0,32	56	0,22	4	0,29	4	0,23	16	0,38	12	0,28	16
4	0,30	24	0,28	12	0,25	16	0,19	4	0,21	12	0,20	16	0,35	32	0,29	44
5	0,27	52	0,30	12	0,32	36	0,20	12	0,27	12	0,39	8	0,37	10	0,35	24
6	0,20	52	0,56	28	0,26	28	0,15	68	0,54	40	0,46	8	0,33	92	0,54	120
7	0,23	40	0,51	16	0,27	84	0,51	36	0,53	40	0,34	12	0,26	12	0,23	20
8	0,25	72	0,33	36	0,31	60	0,31	24	0,44	64	0,28	32	0,33	20	0,28	12



Фото 13 и фото 14. Система N-Sensor ALS

ства — в низком качестве выращиваемого зерна. А у нас есть технологии, позволяющие в условиях московского региона получать зерно 2-3 класса.

Предварительные выводы

Таким образом, уже сейчас можно говорить, что изучаемый нами комплекс оборудования и технологий точного земледелия обеспечивает дифференцированное внесение удобрений, учитывающее пестроту почвенного плодородия и биомассу растений, средств защиты ра-

стений с учетом фитосанитарного состояния агроландшафта, проведение основных агротехнических мероприятий с использованием приборов параллельного вождения на основе спутниковой системы глобального позиционирования, обеспечивающих высокую точность выполнения агроприемов. Но наша работа ещё не завершена. С анализом её следующих этапов мы будем знакомить читателей по мере поступления новой информации ближе к зиме 2009-2010 гг.

НАША СПРАВКА

Центр точного земледелия
Российского государственного
аграрного университета —
МСХА имени К.А. Тимирязева

Цели деятельности Центра точного земледелия

- отработка на базе полевого стационарного опыта современных технологий точного земледелия;
- проведение комплексных научных исследований;
- внедрение элементов новых агротехнологий в сельскохозяйственное производство;
- освоение и внедрение разработанных учёными университета элементов технологий точного земледелия;
- обучение студентов, профессорско-преподавательского состава, привлечённых научных работников, практиков сферы АПК;
- организация и проведение курсов повышения квалификации.

В составе Центра точного земледелия:

- полевого стационарного опыта по изучению технологий точного земледелия;
- лаборатория кафедры земледелия и МОД;
- эллинг с широкозахватной техникой для точного земледелия в Демонстрационном выставочном центре;
- оборудованные учебные аудитории;
- сектор по оценке эффективности технологий точного земледелия в учхозе «Муммовское» Саратовской области.

По всем вопросам
вы можете обращаться по телефону:

(495) 976-11-82

e-mail:

pole-st@timakad.ru

Деградация почв угрожает сельскому хозяйству России



По последним оценкам Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН, усиление деградации сельскохозяйственных почв наиболее характерно не только для большинства стран Азии, Африки, но и для многих регионов России.

В частности, такие процессы, как засоление, закисление и опустынивание сельхозпочв уже достигли центральноевропейских и даже западных регионов РФ.

Выведение из оборота сельхозземель способствует росту себестоимости сельхозпродукции — ввиду её большей капиталоемкости и ресурсоемкости в условиях сокращения площадей, пригодных для земледелия и животноводства.

По данным Владимира Кашина, заместителя председателя комитета Госдумы РФ по природ-

ным ресурсам, природопользованию и экологии, академика РАСХН, в России до 40 миллионов га пахотных земель заброшено, 16 миллионов га заросли кустарником и деревьями, 58 миллионов га подвержено ветровой и водной эрозии. По словам В. Кашина, создание почвозащитных лесных полос на сельхозземлях не обеспечивает и 40% потребностей в таких лесополосах, в отличие от периода 1940-х — середины 1950-х годов, когда эти потребности обеспечивались на 100%. А ведь такие работы активно и на долгосрочной основе проводятся, причем с использованием советского опыта, в Китае, Иране, Пакистане, Саудовской Аравии, Йемене, странах Северной Африки, Судане, Мавритании, Мали, во многих странах бывшего СССР.

Проблема ухудшения качества земель была не так давно обозначена на правительственном часе в Госдуме РФ министром сельского хозяйства России Еленой Скрынник. Она подчеркнула, что «в стране наблюдается качественное ухудшение земельно-ресурсного потенциала сельского хозяйства и снижение плодородия почв. Требуется существенно повысить ответственность за нерациональное использование сельхозземель».

В этой связи в Ростовской области — впервые в России — недавно был принят закон «Об утверждении Правил рационального использования земель сельхозназначения». Министр сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области Игорь Кузнецов пояснил, что такой документ «обусловлен снижением запасов элементов питания во всех типах почв региона и снижением урожайности зерновых и масличных культур. Правилами вводятся обязательные требования ко всем категориям землепользователей по рациональному использованию сельхозземель». Эти требования, по словам министра, включают обязательное проведение мероприятий по улучшению земель, содействие агрохимическим обследованиям почвы, выполнение мероприятий по охране от эрозии и других видов деградации по рекомендациям науки и т.п.

Что касается критерия нерационального использования сельхозземель, то был предложен определенный уровень урожайности по каждому виду сельхозкультур. За невыполнение правил землепользователей будут привлекать к ответственности согласно областному законодательству.

Аналогичные ростовскому законы или постановления намечено разработать и ввести в 2009-2010 гг. ещё в 25 субъектах Федерации.

Между тем, с падением плодородия почв и ростом забрасываемых сельхозплощадей снижается на 20-35% рыночная цена таких земель. Впрочем, по оценкам Института конъюнктуры аграрного рынка (ИКАР), нынешняя цена и на качественные сельхозземли в России занижена: стоимость высокоплодородных кубанских чернозёмов ныне

едва превышает 2000 долларов за гектар. А например, цена 1 га сельхозземель на Среднем Западе США и в канадских прериях, плодородие которых зачастую ниже кубанского, — в 7-11 раз выше; в сельхозрегионах Австралии, Аргентины и Уругвая (схожих по продуктивности с кубанскими землями) — земля в 6-8 раз дороже.

Как считают в ИКАР и других профильных институтах, явно заниженная стоимость сельхозземель связана с платежно-покупательной способностью и должна, в принципе, стимулировать их более эффективное использование по назначению. Но ввиду общеэкономических проблем бизнесмены стали запасаться сельхозплощадями впрок, как имуществом. Отсюда — и сокращение используемых в АПК сельхозземель, и ухудшение их качества с неизбежным удешевлением сельхозпочв.

Тем временем, процессы на сельхозземлях Поволжья, Южно-Чернозёмной полосы и Северного Кавказа во Всероссийском НИИ агролесомелиорации (ВНИАЛМИ, Волгоград) считают долгосрочным опустыниванием. Точнее — усиливается водная эрозия, выветривание гумуса (плодородного слоя) и засоление почв. Главные причины — не только бесхозяйственность и снижение рентабельности многих сельхозотраслей, но и последствия как повсеместной мелиорации, так и методов освоения целинных земель.

По данным упомянутого института, распашка и мелиорация в 1956-1965 годах целинных и залежных земель в Поволжье методами, игнорирующими специфику тех почв, вызвали их долгосрочную деградацию: площадь смытых за последние 45 лет почв только в Волгоградской области увеличилась на 60%. А общая площадь водного зеркала в той же области сократилась в 2,5 раза. Искусственно созданные водоемы pokrывают этот дефицит на 60-70%.

Аналогичная ситуация по тем же причинам — в Саратовской области. По данным управления Фе-

84% сельхозземель обрабатывается без оформления прав в установленном порядке. Такая ситуация позволяет представителям бизнеса скупать земельные доли, что может привести к обезземеливанию сельскохозяйственных предприятий. Кроме того, из-за отсутствия оформленных прав на землю почти не применяется ипотека земель сельскохозяйственного назначения.

дерального агентства кадастра объектов недвижимости по Саратовской области, с 1996 года в области не проводится комплексный мониторинг состояния почв. А областная целевая программа «Государственный мониторинг земель», принятая в 2003 году и рассчитанная на 5 лет, утратила силу из-за отсутствия финансирования. Прекращены работы по периодическому почвенному обследованию и экономической оценке земель, потеряна возможность получения достоверной информации об их состоянии. Эти факторы затрудняют определение объективной стоимости земельных участков и создание цивилизованного рынка земель сельхозназначения. Тем временем, периодические наблюдения государственных агрохимических служб показывают, что более 60% сельхозземель области эродированы, более 13% засолены, потери гумуса в почвах достигли 16%.

Что касается Ставропольского края, то в «Стратегии развития агропромышленного комплекса Ставропольского края на период до 2020 года включительно», утвержденной минсельхозом края в апреле 2009 года, отмечено, что к основным угрозам развития агропромышленного комплекса края отнесены:

- потеря почвенного плодородия — отчуждение из почвы микроэлементов превысило их внесение: по фосфору — 12-15 кг/га; по калию — ➔





30-40 кг/га; дефицит гумуса достиг 400-700 кг/га; 60-70% урожая формируется за счет истощения почв;

- ускоряющиеся темпы деградации земель сельскохозяйственного назначения;
- высокая потенциальная опасность проявления ветряной эрозии на 58% территории сельскохозяйственных угодий, водной эрозии – на 34%.

Процессам переувлажнения и заболачивания подвержено около 270 тыс. га сельскохозяйственных угодий Ставропольского края. Площадь засоленных земель, солонцов и солонцеватых почв составляет более 2,7 млн га. Площадь средне- и сильносбитых сенокосов и пастбищ составляет соответственно 404 и 355 тыс. га. Общая площадь полезащищенных лесных насаждений уменьшилась с 140 тыс. га в 1991 году до 128 тыс. га в 2008 году, значительно ухудшилось их состояние. Наблюдается прогрессирующее заиливание обводнительно-оросительных систем и технологических водоемов. Ухудшается фитосанитарная обстановка, увеличивается применение ядохимикатов вследствие нарушения севооборотов.

Те же тенденции наблюдаются в других субъектах Южного и Приволжского округов РФ. А эти регионы обеспечивают почти треть товарного объема сельхозпродукции РФ!

Не так давно появилась проблема, связанная как с растущей нерентабельностью многих сельхозотраслей, так и с деградацией почв: переход хозяйств с семи-восьмипольного земледелия на трех-четырепольное. Из-за этого образуется большой клин забрасываемой земли, где плодородный слой быстро иссякает.

Александр Рулев, заведомом ландшафтного планирования ВНИАЛМИ, доктор сельскохозяйственных наук, считает основным способом, позволяющим хотя бы замедлить порчу сельхозпочв, выращивание почвозащитных лесополос с тщательным подбором древесных и кустарниковых пород. Плюс к тому, по мнению А. Рулева, появилась проблема, «связанная как с растущей нерентабельностью многих сельхозотраслей, так и с деградацией почв: переход хозяйств с семи-восьмипольного земледелия на трех-четырепольное. Из-за этого образуется большой клин забрасываемой земли, где плодородный слой быстро иссякает».

Точка зрения Николая Хитрова, директора Почвенного института РАСХН, такова: «Необходима ориентация на длительное почвозащитное землепользование, предусматривающее и экономическую поддержку, и экономическую ответственность пользователя за состояние почв. Прежде всего – в рамках, скажу так, дееспособного закона «Об охране почв», который давно необходимо разработать, принять и выполнять, ибо нынешние природоохранное и земельное законодательства не учитывают особенностей почв как объекта природной среды».

Мнение председателя комитета Госдумы РФ по аграрным вопросам Валентина Денисова едва ли не совпадает с предыдущими оценками: «84% сельхозземель обрабатывается без оформления прав в установленном порядке. Такая ситуация позволяет представителям бизнеса скупать земельные доли, что может привести к обезземеливанию сельскохозяйственных предприятий. Кроме того, из-за отсутствия оформленных прав на землю почти не применяется ипотека земель сельскохозяйственного назначения. Так что задача восстановления сельхозземельных ресурсов – вопрос практической работы и одновременных административных усилий».

Алексей БАЛИЕВ

Инвесторы делают ставки на сельскохозяйственные земли



На фоне недавнего роста цен на сырье и продукты питания резко выросли опасения по поводу грядущего топливного и продовольственного кризиса. В этой связи вновь начал расти спрос на земельные участки, особенно на землю, находящуюся вдали от крупных городов и промышленных зон, передает Reuters.

Эксперты отмечают, что в ближайшем будущем свободные земельные участки могут стать предметом довольно напряженной борьбы. При этом некоторые международные организации подливают масла в огонь, уверяя, что скупая сельскохозяйственные земли,

инвестфонды нарушают права фермеров.

«В последнее время сельскохозяйственные земли стали лакомым кусочком, и сейчас все происходящее можно выразить двумя словами: продовольственная безопасность», — отмечает глава Emergent Asset Management Сюзан Пейн. По её словам, инвесторы получают огромные прибыли от вложений в сельхозугодья. Причин для этого сразу несколько: сокращение доступных земель, рост спроса на биотопливо и увеличение мирового населения.

С этим утверждением трудно не согласиться. Есть все основания пола-

гать, что в ближайшее время продолжится рост мирового населения, в том числе будет расти население Китая. При этом, по оценкам С. Пейн, спрос на мясо в КНР вырос до 40 кг на душу населения. Для сравнения: в 80-х гг. XX в. один китаец потреблял порядка 10 кг мяса.

Сейчас сельскохозяйственные земли по всему миру пользуются огромным спросом. Особенно нравятся инвесторам земли в Африке, Латинской Америке, Центральной и Юго-Восточной Азии. «Земли, которые несколько лет назад были никому не нужны, сейчас пользуются огромным спросом. Нельзя не согласиться, что вопрос продовольственной безопасности стал действительно актуальным в последнее время», — говорится в совместном отчете нескольких международных групп, включая Продовольственную и сельскохозяйственную организацию ООН (ФАО).

Эксперты говорят и о том, что сейчас инвесторы стараются скупать те земли, где нет дефицита воды. «Наличие воды — обязательное условие для многих инвесторов», — говорит С. Пейн, добавляя, что уже через 10 лет многие крупные страны, включая Индию и Китай, будут испытывать нехватку воды. Свою роль играет и доступность этих земель: инвесторы делают ставки лишь на те регионы, где власти не чинят им препятствий.

Особенной популярностью среди инвесторов пользуются сельскохозяйственные земли в Африке, например, в Замбии. «Там нет проблем с покупкой земли, поэтому многие инвесторы сейчас делают ставки именно на этот регион», — отмечает основатель Agro Terra Марк МакЛорнан. При этом эксперт добавляет, что довольно привлекательным регионом также выглядит Аргентина — там не нужны дорогие калийные удобрения и нет проблем с водой.

Стоит также отметить, что всё большую заинтересованность в земельных участках и сельхозугодьях проявляют и крупные инвесторы, такие как инвестиционные банки и известные хеджевые фонды. Например, BlackRock является как раз одним из таких инвестфондов, которые активно вкладывают капитал в сельскохозяйственные угодья. «Фермерские земли в ближайшие 10 лет станут отличным источником дохода», — уверен инвестор Джим Роджерс.



АГРОСАЛОН
ЛУЧШАЯ СЕЛЬХОЗТЕХНИКА НА ВЫСТАВКЕ
16-19 СЕНТЯБРЬ
2009



АГРОСАЛОН-2009:
российский форум мировых
производителей сельхозтехники

16-19 сентября в Москве на территории Крокус Экспо прошла вторая международная специализированная выставка сельхозтехники «Агросалон». По сравнению с первым Агросалоном, прошедшим в ноябре 2008 года, нынешняя выставка заметно ужалась по площади, однако количество её участников увеличилось со 180 до 237 компаний. Было представлено 300 единиц техники (в прошлом году их было 500 — кризис на дворе!) из 17 стран мира (в прошлом году в выставке участвовало 12 стран). В этом номере «АО» мы рассказываем о наиболее интересных экспонатах Агросалона.



На выставке была представлена техника не только сельскохозяйственная, но и авиационная.



В ходе Агросалона Ростсельмаш передал Тимирязевской сельскохозяйственной академии комбайн ACROS. Хорошее начало сотрудничества бизнеса и науки!



Главной «изюминкой» Агросалона, пожалуй, является конкурс инноваций среди производителей сельхозтехники. Результаты конкурса подводятся независимым жюри незадолго до начала выставки.

На Агросалоне-2009 было вручено 3 золотых (за разработку новых образцов) и 6 серебряных (за инновации в сельхозтехнике) медалей.

Как это ни странно и печально звучит, но только три медалиста привезли награждённую технику на выставку, шесть остальных ограничились лишь устными рассказами. Тем не менее, чтобы у читателей «АО» всё же было представление, о чём идёт речь, мы публикуем фотографии награждённой техники, взятые из редакционного архива.

Золотую медаль Агросалона получил Петербургский тракторный завод за трактор Кировец К 9520. Это самый мощный сельскохозяйственный трактор российского производства – его номинальная мощность – 516 л.с. Машина адаптирована для работы со всеми прицепными агрегатами российского производства. Применение последних наработок в области безопасности и комфорта выводит трактор К 9520 на уровень общепризнанных машин высокого тягового класса. Представленная на Агросалоне модификация является абсолютной новинкой – она запущена в производство в августе 2009 года.



Ещё одну золотую медаль Агросалона получило ЗАО «Амазоне – Евротехника» за сеялку СІТАN 12000 (модель на выставке отсутствовала). Благодаря оптимальному расположению семенного бункера относительно трактора большая часть массы перемещается на заднюю ось, что улучшает тягу и как следствие – снижает расход топлива, а также значительно уменьшает давление колёс бункера на почву. При этом повышается маневренность при агрегатировании с трактором.

Благосклонность жюри в виде третьей золотой медали снискала компания JCB за трактор Fastrac 7270 («АО» подробно рассказывало об этой машине в начале 2009 года по итогам парижской выставки SIMA-2009). Благодаря применению уникальной независимой подвески переднего и заднего мостов значительно повышена мобильность трактора, который может двигаться со скоростью до 70 км/ч.

Кроме того, на данной модели устанавливается самая большая и самая комфортабельная кабина для тракторов этого класса. Достигнута высокая степень обзорности, создан наиболее благоприятный микроклимат. К сожалению, и этот трактор на Агросалоне отсутствовал.



Ещё одну медаль, теперь уже серебряную получило ЗАО «Амазоне – Евротехника» за сеялку ED 12000 (как не трудно догадаться, она тоже отсутствовала на выставке). Эту сеялку отличает высокая точность благодаря вакуумному принципу работы. При сохранении качества посева достигается высокая производительность благодаря большой рабочей ширине (12 м) и высокой рабочей скорости (до 12 км/ч). Модульный принцип конструкции сеялки даёт возможность построения трёхсеялочного агрегата на сцепке, что повышает экономическую эффективность работы. Немаловажным фактом является возможность изменения ширины междурядий.

Серебряную медаль получил наиболее масштабный участник Агросалона – завод «Ростсельмаш» за кормоуборочный комбайн RSM 1401 (что не заставило Ростсельмаш привезти этот комбайн на выставку). Между тем, RSM 1401 – инновационный кормоуборочный комбайн, в котором совмещена высокая производительность, высокое качество измельчения, экономичность, универсальность и комфорт оператора. Комбайн рассчитан на заготовку 140 тонн силосных кормов в час.

Это высокопроизводительная машина, которая способна обеспечить хозяйство качественным кормом в большом объёме и кратчайшие сроки. В его конструкции учтены все современные требования к кормоуборочной технике.





Измельчитель рулонов грубых кормов ИГК-5 (ОАО «Бобруйскагромаши») предназначен для самозагрузки, транспортировки и раздачи грубых кормов, спрессованных в рулоны, при привязном и беспривязном содержании КРС. В отличие от большинства аналогичных машин данный измельчитель обеспечивает работу с рулонами до 1900 мм в диаметре, а также с прямоугольными тюками. Машина незаменима при использовании соломы в качестве подстилочного материала при беспривязном содержании скота. Серебряная медаль Агросалона. На выставке измельчитель представлен не был.

Австрийская компания Alois Pottinger получила серебряную медаль Агросалона за прицеп-подборщик Jumbo 8000L (был представлен на выставке только в виде большой фотографии). Прицеп-подборщик Jumbo 8000L, предназначенный для заготовки сенажа, подбора сена и соломы, позволяет заменить многочисленный парк техники (самоходный комбайн, несколько транспортных средств) и группу механизаторов одним комплексом (трактор + прицеп-подборщик). При этом значительно снижаются затраты (ГСМ, зарплата, ремонт и обслуживание) на заготовку одной тонны сенажа при сохранении его качества.



Серебряную медаль Агросалона получило ОАО «Татагрохимсервис» за протравитель семян самоходный ПС-20М-4, который предоставляет возможность улучшения качества протравливания семян. Протравочная машина ПС-20М-4 представляет собой развитие модельного ряда самоходных протравочных машин, сочетая эффективность предыдущих моделей, таких как ПС-10, с новыми производственными решениями. Главной инновацией в конструкции новой машины является система перемешивания и подачи рабочего раствора, которая исключает возможность возникновения химических реакций между препаратом и стенками бака, легче промывается после завершения работ, минимизирует воздействие вредных паров на работников, а также обеспечивает равномерность перемешивания внутри бака.

Комбайновый завод «Ростсельмаш» получил серебряную медаль Агросалона за трактор Buhler Versatile 400. Внедрённые в этом тракторе изменения позволяют выполнять технологические операции на поле с максимально допустимой при данной операции скорости и минимальном расходе топлива. Мощность двигателя увеличена на 7% до 400 л.с.; объём бака увеличен на 15%; производительность гидравлической системы увеличена на 6%. Кроме того, комфортабельность кабины (установлена просторная двухместная кабина) и удобство периодического обслуживания (изменена компоновка узлов и агрегатов) повышают сменную и эксплуатационную производительность трактора.



В Агросалоне-2009 в рамках коллективного стенда приняли участие японские производители сельхозтехники. На фото – минитрактор Mitsubishi.



Известный производитель сельскохозяйственного оборудования Kverneland group представил свою продукцию на большом солидном пространстве...

...В то время как некоторые другие производители сельхозтехники ограничились лишь информационными стендами.



Большую экспозицию на Агросалоне представил DEUTZ-FAHR. Кстати, как раз накануне выставки в России открылся завод SAME DEUTZ-FAHR (подробнее об этом событии см. 30-ю стр.).

Agritechnica-2009 — фейерверк новинок

Перспективные решения для сельского хозяйства со всего мира

С 10 по 14 ноября в Ганновере (Германия) пройдет один из крупнейших международных выставочных форумов по сельскохозяйственной технике и оборудованию — международная выставка Agritechnica-2009. На выставке будет представлен широчайший спектр современной сельхозтехники, комплектующих и запчастей. Все ведущие мировые лидеры отрасли покажут здесь свои решения для любого типа предприятий, продемонстрируют адаптированную к любым условиям эксплуатации производственную палитру. Каждый аграрий сможет найти на выставке Agritechnica то, что необходимо для успешной работы его хозяйства.

По сравнению с предыдущими годами (выставка проходит один раз в два года) на этот раз предложения в области обработки почвы и заготовки зеленых кормов значительно увеличились. В выставке примут участие 2190 экспонентов из 45 стран мира, при этом около 500 экспонентов примут участие в Agritechnica впервые для представления своей продукции на международном рынке.

Выставка предлагает разносторон-



Фото из архива выставки — кадр с Agritechnica-2007

нюю программу по земледелию и растениеводству, в ходе которой производители продемонстрируют свои ин-

новации, представляющие большой интерес для специалистов.

Международная выставка Agritechnica уже давно стала ведущим мировым аграрным форумом, на котором определяются новейшие тенденции современного мирового сельского хозяйства.

Не только исключительно большое число фирм-участников, но и богатство представленных инноваций привлекут к выставке пристальное внимание посетителей (ожидается — более 300 тысяч посетителей). Организатору выставки — Немецкому сельскохозяйственному обществу (DLG) поступило 300 заявок о новинках для участия в конкурсе. Независимая экспертная комиссия отобрала пять инноваций, достойных золотых медалей, и 28 лауреатов серебряной медали. В следующем номере «АО» представит подробный отчет о новинках Agritechnica.

Столь большое количество призёров выставки говорит не только о том, что производители сельхозтехники намерены инновациями оживить затронутые финансово-экономическим кризисом рынки, но и подтверждает позиции Agritechnica в качестве всемирной инновационной биржи по сельскому хозяйству.



На пресс-конференции, посвященной выставке Agritechnica-2009



Same Deutz-Fahr запускает тракторный завод в Подмосковье

Итальянская компания Same Deutz-Fahr (SDF) 15 сентября запустила завод по выпуску тракторов и комбайнов в Ленинском районе Московской области, сообщил представитель SDF.



«Мы создаем совместное предприятие Same Deutz-Fahr Russia Agricultural Machinery, 75% акций которого будет принадлежать SDF и 25% – компании-партнеру «ЕвроАгроПоставка», – сказал он.

Первоначально SDF намерена выпускать четыре модели тракторов мощностью от 150 до 300 л.с., а также уборочные комбайны от 300 до 450 л.с. Объем годового выпуска – 2 тысячи тракторов и 500 уборочных комбайнов.

В компании не исключают, что в среднесрочной перспективе возможно строительство еще одного предприятия со значительно большими производственными мощностями.

Предполагается, что инвестиции в создание производственных мощностей в России превысят 20 миллионов евро.

Итальянская компания Same Deutz-Fahr с центральным офисом в Тревиальо, Бергамо (Италия) является одним из мировых лидеров в производстве тракторов, комбайнов, двигателей и сельскохозяйственной техники. Продукция компании производится и продается во всем мире под марками Same, Deutz-Fahr, Lamborghini и Hurlimann.

Райффайзен Агро построит в Ставропольском крае комбикормовый завод

ООО «Райффайзен Агро», входящее в концерн AGRAVIS Raiffeisen AG (Германия), вложит 500 млн руб. в строительство комбикормового завода в Новоалександровском районе Ставропольского края.

Завод планируется ввести в эксплуатацию в декабре 2009 года. На конец сентября из общей суммы освоено 360 млн руб.: возведен металлический каркас здания цеха, ведется монтаж производственного оборудования, строится производственно-техническая лаборатория, совершенствуется инфраструктура, комплектуется штат сотрудников.

В планах концерна вложить средств в развитие мясного животноводства на территории края, в первую очередь свиноводства.

AGRAVIS Raiffeisen AG – один из крупнейших в Европе производителей комбикормов.

Ростсельмаш приобретает иностранные активы для расширения производства

Компания «Ростсельмаш» приобрела часть активов американской Red Ball для развития производства опрыскивателей на канадской компании Buhler (актив «Ростсельмаша»). Об этом сообщил председатель совета директоров холдинга «Новое содружество» (контролирует «Ростсельмаш») Константин Бабкин. По его словам, Buhler начал производство опрыскивателей. «В этом году – прицепных, а в следующем – самоходных. Чтобы производить опрыскиватели, мы купили часть активов фирмы в США: станки и техдокументацию». Сумма сделки составила около 700 тыс. долл.

Помимо этого К. Бабкин сообщил, что «Ростсельмаш» «думает над производством посевных агрегатов». «Но это не на следующий год. Разрабатывать сами не

будем: либо купим компанию производителя, либо возьмём лицензию», – пояснил он.

Белоруссия с 2010 г. откажется от импорта сельхозтехники



Белоруссия с 2010 года откажется от закупок импортной техники. Об этом заявил заместитель премьер-министра Белоруссии Иван Бамбиза. «С 2010 года мы практически не будем нуждаться в импорте сельхозмашин для агропромышленного комплекса, – сказал вице-премьер. – Весь спектр необходимой сельхозтехники мы можем производить сами». Если раньше, по словам Ивана Бамбизы, были проблемы с обеспечением хозяйств кормоуборочной техникой, то в этом году её успешно решил «Гомсельмаш».

Иван Бамбиза подчеркнул, что курс на замещение импорта в сфере сельскохозяйственного машиностроения уже дает результаты. «Формируются доходы как сельскохозяйственных, так и промышленных организаций. Занимаемая нами позиция верна: мы не зависим по техническому обеспечению от импорта и сами обеспечиваем себя техникой», – сказал он.

Вице-премьер особо отметил, что материально-техническая база сельхозорганизаций страны за последние годы заметно укрепилась. Сотни хозяйств модернизировали свои производства. В год в сельхозорганизациях устанавливается более 100 современных зер-

ноперерабатывающих комплексов, которые своевременно перерабатывают зерно и обеспечивают его сохранность.

Значительно укреплен и комбайновый парк. Только в нынешнем году сельхозорганизациям страны поставлено свыше 1,5 тыс. современных зерноуборочных комбайнов.

На Тамбовщине строят сахарный завод-гигант

В Мордовском районе Тамбовской области начато строительство сахарного завода, который планируют запустить к концу 2010 года. Масштабный проект поддержали правительство РФ и «Россельхозбанк». Новое производство не будет иметь аналогов в России.

Сейчас на месте, где через год должен появиться завод-гигант, лишь несколько единиц тяжелой техники, но, по словам инвесторов, до наступления холодов строители завершат нулевой цикл. «К лету, на момент основных работ по монтажу оборудования, здесь будут трудиться от тысячи до полутора тысяч человек» – заверил генеральный директор ООО «Тамбовская сахарная компания» Артем Куранов.

По словам губернатора области Олега Бетина, реализовать этот уникальный проект не просто, сегодня утерян опыт больших строек. Но зависимость России от импортного сахара должна прекратиться. Миллион двести тонн сахарной свеклы, выращенной на полях Тамбовщины, будет перерабатываться здесь же. Сегодня область такой возможности не имеет.



XI Российская агропромышленная выставка

9-12 октября

2009

Москва,
Всероссийский
выставочный центр

ЗОЛОТАЯ ОСЕНЬ

- Комплекс эффективных мер государственной поддержки, направленных на инновационное развитие сельского хозяйства
- Научное, техническое и технологическое обеспечение АПК
 - Современные достижения регионов России в агропромышленном комплексе и социальной сфере села
- Ярмарка-продажа отечественной сельскохозяйственной продукции



Министерство сельского хозяйства
Российской Федерации

Правительство
Москвы

Организаторы:
Российская академия
сельскохозяйственных наук

Аграрный отдел
Министерства сельского хозяйства
России

ОАО «ВАО «Всероссийский
выставочный центр»

Генеральный информационный
партнер:
Общественная газета «Известия»

Дирекция выставки:
ООО «АПК ВВЦ»

129223, Россия, Москва, ВВЦ, стр. 63, оф. 15

Тел./факс: +7 (495) 748-37-70

E-mail: goldenautumn@apkvvc.ru

www.goldenautumn.ru



ИЗВЕСТИЯ
www.izvestia.ru

www.goldenautumn.ru

Российский лён: забытая гордость державы

Михаил Ковалев, кандидат технических наук,
директор Всероссийского научно-исследовательского и проектно-технологического института
механизации льноводства (ГНУ ВНИПТИМЛ Россельхозакадемии)

Начать эту статью о современном состоянии льноводства в России мне хотелось бы с напоминания: лён — это исконно российская культура, наша гордость, наше национальное достояние, которое мы, к сожалению, теряем и можем потерять безвозвратно, если дела и дальше пойдут так, как они идут сегодня.



Значение льна для России

По сей день лён остаётся для России стратегической культурой хотя бы потому, что мог бы дать десятки тысяч рабочих мест в сельском хозяйстве и в смежных отраслях — и как раз в средней полосе России, которая не может похвастаться успехами в выращивании многих других сельскохозяйственных культур.

Но, конечно, прежде всего, лён-долгунец является прядильной культурой стратегического назначения в силу своих уникальных свойств и возможности его использования в различных, в том числе и высокотехнологичных, отраслях экономики. Лён — практически единственное растительное сырьё для текстильной промышленности, которое может в значительных объёмах выращиваться в нашей стране — с

учётом того, что хлопок у нас почти не производится. Но по сравнению с хлопком лён имеет ряд преимуществ. Конкуренентоспособность льняного волокна и получаемых из него тканей обусловлена рядом уникальных свойств. Важнейшее потребительское свойство льняных тканей — гигиеничность, обусловленная повышенной гигроскопичностью, воздухопроницаемостью, способностью быстро поглощать и быстро отдавать капельную влагу кожи. Это свойство особенно полно проявляется в теплое время года. При использовании льняной одежды и бельем человеческий организм лучше переносит жару, затрачивает меньше энергии на терморегуляцию и чувствует себя более комфортно, чем в одежде из хлопчатобумажной и других видов ткани.

Льняная ткань в меньшей степени, чем другие ткани, электризуется. Она более устойчива к многократным стиркам, кипячению и глажению при высоких температурах в целях стерилизации, поэтому льняные ткани более предпочтительны для пошива больничного белья. К тому же при использовании та-

Я сказал — исконно российская, хотя на самом деле родом лён с Тибета. Шесть тысяч лет назад отсюда он переместился в Египет. Там лён активно культивировался, а его переработка состояла в том, что рабы протягивали выращенные льняные стебли сквозь собственные зубы, освобождая льняные волокна, находящиеся внутри стебля, от оболочек — костры. Это была самая первая технология получения льноволокна, которым, кстати, обматывались египетские мумии.

До революции Россия была одним из главных в мире экспортёров льна. Возделывание и первичная переработка льна-долгунца давали возможность российским крестьянам значительно более полно использовать годовой резерв рабочего времени. Реализация льняного волокна была для крестьян нечерноземных губерний основным, а иногда практически единственным источником живых денег. От продажи льна можно было выручить больше денег, чем от продажи зерна, выращенного на той же площади.



кого белья в организме повышается содержание иммуноглобулина.

Сопряженной продукцией при производстве льна-долгунца являются льносемена, из которых получают льняное масло — технического назначения и диетическое лечебно-пищевое. Активным лечебно-диетическим компонентом льняного масла является линоленовая жирная кислота, относящаяся к так называемым полиненасыщенным жирным кислотам. Доля линоленовой кислоты в льняном масле в зависимости от вида сорта льна, условий выращивания и сроков уборки существенно колеблется. Кстати, сорта с наименьшим содержанием линоленовой кислоты в семенах возделываются для производства лечебно-диетического льняного масла. Между тем, к потенциальным потребителям льняного лечебно-диетического масла можно отнести примерно 6% населения — около 8 млн человек.

Сопутствующим продуктом в производстве льняного масла является жмых, спрос на который практически не ограничен не только в среднесрочной, но и в долгосрочной перспективе. Как известно, отечественное животноводство постоянно испытывает дефицит протеина в кормах, из-за чего их расход на единицу продукции значительно возрастает. Жмых, полученный из 1 тонны льносемян, дает возможность сбалансировать по протеину 4,5 тонны кормового ячменя и уменьшить его расход на единицу животноводческой продукции на 1,4 тонны.

Можно ещё долго перечислять замечательные свойства льна и продуктов из него. Это и самая качественная бумага, используемая для изготовления денежных купюр, это и порох, и льняной хлеб. Льняными обоями обклеиваются палаты лучших больниц, льняными тканями отделываются лучшие автомобили. Из отходов льняного производства — костры — изготавливаются утеплительные плиты, другие строительные материалы, сорбенты.

История льняного провала

Так что же случилось со льном в России? Дело в том, что лён — довольно трудоемкая, капиталоемкая и сложная в технологическом отношении культура. Без серьёзной поддержки государства лён неизбежно проиграет экономическое соревнование с другими сельскохозяйственными культурами. При советской власти эта поддержка оказывалась в полной мере. В силу естественной специфики нашего климата урожай льна, как всех остальных сельскохозяйственных культур, соби-

рается летом, а используется льноперерабатывающими предприятиями равномерно в течение всего года. При социализме льнозаводы расплачивались с аграриями, имея от государства дешёвые льготные — до 3% годовых — кредиты, а иногда и бесплатные. Льнозаводы, получив за выращенную продукцию деньги, имели возможность продолжать производственный процесс, закупать технику и т.д. Кроме того, государство на каждую тонну льноволокна выдавало колхозам и совхозам до 900 кг комбикорма по самым низким ценам — в качестве компенсации кормов, не выращенных на землях, занятых льном. С наступлением дикого капитализма эта система рухнула, никто крестьянину комбикормов и денег вперёд не даёт, крестьянин вынужден ждать, когда его лён будет переработан и продан, и только после этого получит деньги. Естественно, хозяйства в подавляющем большинстве отреагировали на подобные изменения резким сокращением посевных площадей подо льном. Вместе с «закатом» товарного производства льна прекратила существование и отечественная система льносемянств. Сегодня на рынке доминируют некачественные, «контрафактные» отечественные и импортные семена. Если льнохозяйство самостоятельно воспринимает семена для своих нужд, то не всегда у него есть возможности правильно выполнить эту работу. Даже новые хорошие сорта без правильной системы семеноводства через несколько лет начнут сдавать позиции или, как говорят льноводы, вырождаться. И, к сожалению, сейчас нет гарантий, что, приобретая дорогие семена, покупатель не будет обманут, а сельхозстатистика не получит очередной «липовый» отчет о структуре льняных посевов.

Кроме того, надо понимать, что льняной комплекс по определению очень обширный, технологическая цепочка от поля до прилавка у льна, по сравнению с другими сельскохозяйственными



культурами, очень длинная. Лён надо вырастить, получить семена и льноволокно. Из льноволокна на чесальных фабриках делается чесаное волокно. Из него на прядильных фабриках производится пряжа, из которой на текстильных комбинатах изготавливается полотно, из которого на швейных фабриках шьётся одежда и другие изделия, и только потом готовый продукт поступает в продажу. Сбой в одном из перечисленных звеньев (скажем, неумение изготовить высококачественную ткань или сшить из неё красивую одежду) приводит к обесмысливанию всей цепочки. А в России, к слову, ни один текстильный комбинат не имеет современного отделочного оборудования для производства конкурентоспособной льняной ткани. Поэтому льняные мешки и пожарные рукава изготавливать умеем, а высококачественные льняные костюмы — нет.

Та же история с льносеменами, если рассматривать, к примеру, их лекарственное предназначение.

Поэтому говорить о возрождении льноводства в России можно только в контексте возрождения всей описанной производственной цепочки. ➔

ЦИФРЫ:

79-80 тыс. га составили в России в 2008-2009 годах площади посева льна-долгунца (в 80-е годы льном засевалось 550 тыс. га).

7,8 ц/га — урожайность льняного волокна в России. На Западе она составляет до **18** ц/га.

750 льносеющих хозяйств в России занимаются выращиванием льна.

115 действующих льнозаводов перерабатывают льносырьё (примерно столько же законсервировано и не работает в силу разных причин).

10 льнокомбинатов перерабатывают льноволокно.

Современное состояние льноводства

Льнокомплекс страны как единая национальная интегрированная структура, объединяющая аграрную и промышленную часть производства и переработки льна-долгунца, на протяжении последних двух десятилетий находится в кризисном состоянии. Предпринимавшиеся в 1996-2001 годах попытки сохранить национальный льнокомплекс за счет федеральных целевых программ, в которых предусматривалось согласование сырьевой и индустриальной частей льнокомплекса, были малопродуктивными из-за крайне недостаточного и несвоевременного финансирования.

Усугубляет положение очень высокая активность Китайской Народной Республики на рынке льна, что ведет к появлению нового мирового лидера в льняной текстильной индустрии. Кстати, когда в России шла приватизация текстильной промышленности, результатом которой стало её разграбление, именно китайские бизнесмены вывезли существенную часть нашего оборудования к себе, что послужило хорошим импульсом к развитию китайской текстильной отрасли.

В 2008-2009 годах площади посева льна-долгунца в России составили 79-80 тыс. га (в 80-е годы льном засевалось 550 тыс. га). При этом надо признать, что достигнута самая высокая уро-

жайность волокна — 7,8 ц/га. Впрочем, на Западе она составляет до 18 ц/га.

Выращиванием льна занимается свыше 750 льносеющих хозяйств. Переработка льносырья осуществляется на 115 действующих льнозаводах (примерно столько же законсервировано и не работает в силу разных причин), а переработка волокна — на 10 действующих льнокомбинатах. Сокращение количества действующих льнозаводов привело к неравномерности их распределения на территории зоны льноводства в России, что предопределило сокращение посевных площадей.

Ежегодно вырабатывается 55-60 тысяч тонн волокна, ещё столько же поставляется из-за рубежа. Потенциал же льняного рынка в России оценивается 500 тысяч тонн волокна.

Наша проблема состоит не только в недостаточном производстве льна, но и в низком качестве льносырья. Доля длинного, наиболее ценного волокна в общей массе волокнистых веществ находится на уровне 26-28%, что в 3 раза ниже, чем в странах Западной Европы. Средний номер длинного волокна, вырабатываемого отечественными льнозаводами, крайне низок и составляет в последние годы 9,3-10, тогда как текстильная промышленность нуждается в льноволокне №12 и выше. Большинство льнозаводов убыточно. Это обусловлено, во-первых, низким качеством поставляемой льнотресты (стеблей льна,

специально подготовленных посредством вылежки на полях для получения льноволокна на льнозаводах), и, во-вторых, тем, что технологическое оборудование перерабатывающих предприятий физически крайне изношено и морально устарело.

Низкое качество тресты связано с нарушениями технологии выращивания и уборки льна. В настоящее время в льняных севооборотах и непосредственно под лен вносятся крайне недостаточное количество удобрений (в лучшем случае 10-15% от требуемого уровня). Имеет место нехватка семенного материала, низким остается его качество.

Обеспеченность льноводческих хозяйств мобильными уборочными техническими средствами составляет менее 50%, сушильными комплексами менее 25%, а кадрами механизаторов 65%. Уровень износа технических средств достигает 80% и более. Вследствие этого несвоевременно выполняются технологические операции на этапах выращивания и уборки льна, что ведет к значительным косвенным и прямым потерям урожая и снижению качества льнопродукции.

Оборотные средства сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий из-за диспаритета цен крайне ограничены и не дают возможности не только провести технологическую и техническую модернизацию отрасли, но даже рассчитаться с сельхозпроизводителями за поставленное сырье, что ведет к дальнейшему сокращению посевных площадей.

Впрочем, в текущем году льнозаводы сохранили объемы выработки льноволокна на уровне 2008 года, однако в связи с остановкой ряда льняных текстильных предприятий, а также насыщенностью внутреннего рынка России импортными изделиями на складах льнозаводов скопилось более 900 тонн длинного и 4500 короткого льноволокна на сумму около 98,0 млн рублей. Резко уменьшились объемы отечественного льняного текстильного производства. Эта ситуация частично отражает конъюнктуру мирового рынка льняных изделий. Под влиянием кризиса, из-за падения спроса основные производства текстиля в Китае сокращают объемы или временно приостановили производство. Западноевропейские производители волокна также имеют значительные запасы нереализованного сырья.

Возрождение льноводства возможно!

При всём вышесказанном смею утверждать, что возрождение льняной отрасли в России не только необходимо, но и вполне реально — при наличии го-



Посев льна

сударственной воли и разумных решений на местах.

Надо отдавать отчёт в том, что в настоящее время у российских льноводов практически нет реальных шансов получить в процессе возделывания льна-долгунца волокнистую продукцию более высокого качества, чем в Западной Европе, поскольку климатические и почвенные условия для этой культуры в нашей стране менее благоприятны. Поэтому конкурентоспособность российского льноволокна и в настоящее время может быть обеспечена прежде всего благодаря низкой себестоимости. Факторами снижения себестоимости российского льноволокна по сравнению с западноевропейским являются, во-первых, низкий земельный налог (в льносеющих странах ЕС он составляет около 1 тыс. долларов США на гектар), низкая стоимость рабочей силы (как минимум в 10 раз ниже, чем в странах ЕС), низкая стоимость отечественной сельскохозяйственной техники (в 3-10 раз ниже цен мирового рынка).

Благодаря этим факторам при соблюдении технологии возделывания льна себестоимость льносырья в России прогнозируется примерно вдвое ниже, чем в Западной Европе.

Меры, направленные на создание отечественной сырьевой базы и увеличение производства отечественной льнопродукции намечены в принятых Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы, а также Целевой программой Министерства сельского хозяйства «Развитие льняного комплекса России на 2008-2012 гг.» (таблица 1).

К сожалению, многие показатели 2008 года, заложенные в упомянутых документах, оказались невыполненными. Если говорить о сельскохозяйственной части льняного комплекса России, то главной его проблемой остается технологическая отсталость производства.

**Таблица 1.
РАЗВИТИЕ ЛЬНЯНОГО КОМПЛЕКСА**

№ п/п	Показатели	Годы		
		2008	2010	2015
1	Площадь посева льна-долгунца (тыс. га)	80	120	140
2	Урожайность, ц/га:			
	- льноволокна	7,8	8,0	Не менее 9,0
	- льносемян	1,5	2,5	Не менее 3,0
3	Производство (тыс. тонн):			
	- льноволокна	77	96,0	130,
	- льносемян	9	36,7	Не менее 45,0
4	Качество льносырья (средний номер)	Не менее 1,25	Не менее 1,50	Не менее 1,75
5	Качество волокна (средний номер длинного)	10,5	11,0	Не менее 12,0
6	Удельный вес длинного льноволокна, %	30	40	Не менее 50
7	Выработка котонизированного льноволокна (т)	1000	2000	5000
8	Выработка льняного масла (т):			
	- медицинского	300	500	600
	- пищевого	-	200	Не менее 400
9	Выпуск нетканых материалов (тыс. кв. м.)	1500	3000	Не менее 5100

Исходя из реалий отечественного АПК разработаны три базовые технологии производства льнопродукции — нормальная, интенсивная и высокая, основные показатели которых приведены в таблице 2.

По составу применяемых технологических средств данные технологии практически не отличаются, но уровень обеспеченности техникой позволяет при высокой технологии выполнить весь комплекс технологических опера-

ций в оптимальные сроки, при интенсивной — с превышением их не более чем на 30% и при нормальной технологии — не более чем на 50%. (По-хорошему, «высокую» технологию надо было бы назвать нормальной, а «нормальную» — недопустимой, но мы будем придерживаться официальной терминологии.)

При высокой технологии, предусматривающей самый высокий уровень обеспеченности техникой, льнотреста

**Таблица 2.
ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ТЕХНОЛОГИЙ ПРОИЗВОДСТВА ЛЬНА-ДОЛГУНЦА**

Технология	Урожайность, т/га		Номер тресты (не ниже)	Трудозатраты на 1 т. волокна, чел./ч	Затраты энергии, МДж	
	волокна	семян			на 1 т волокна	на 1 тыс. руб. льнопродукции
Высокая	0,9	0,4	1,50	33	29693	1563
Интенсивная	0,7	0,3	1,25	79	36725	2100
Нормальная	0,4-0,5	0,2-0,25	1,00	126	42528	2531



Полегиий лён. Такое поле хорошего волокна не даст

поднимается непосредственно из лент, что снижает растянутость стеблей в паковках и обеспечивает также более высокую производительность труда. Этой технологией предусматривается трехкратное оборачивание лент в процессе вылежки. Высокий уровень биологической урожайности льнопродукции достигается благодаря размещению посевов на участках с высокоплодородными и окультуренными почвами, использованию на посев преимущественно семян 1 класса перспективных районированных сортов, внесению достаточно высоких доз удобрений в севообороте и непосредственно под лен, высококачественной основной и предпосевной обработке почвы и проведению полного комплекса мероприятий по защите растений. В нормальной и интенсивной технологии предполагается пониженный уровень качества земельных и материальных ресурсов.

Как видно из таблицы 2, наиболее эффективной является высокая технология. Таким образом, очевидно, что эффективность отрасли повышается при большем применении экономически оправданных технологических и технических нововведений.

Одной из главных проблем при возделывании льна является его уборка. В настоящее время в России и странах СНГ основной является технология комбайновой уборки, когда лён одновременно теребится (выдёргивается

вместе с корнем) и очёсывается (коробочки с семенами отделяются от стебля), после чего укладывается в ленты.

Главный недостаток комбайновой уборки — противоречие между двумя производственными целями: выработкой высококачественного льноволокна и получением высококачественных льносемян. Противоречие обусловлено тем, что физиологическая спелость волокна и семян наступает в разное время, а сами семена созревают не одновременно — вследствие разных сроков образования семенных коробочек на стеблях. Это противоречие усиливается неправильной организацией уборочных работ и несовершенствами уборочной техники. В результате качество льносемян и волокнистой продукции остаётся низким.

Наряду с комбайновой уборкой льна все большее применение получает технология раздельной уборки, когда лён сначала теребится, а спустя определённое время очёсывается. Применение этой технологии в сравнении с комбайновой обеспечивает: увеличение выхода длинного волокна при переработке тресты на 1,00 — 2,97% (абс); повышение качества длинного волокна на 0,96 — 1,12 номера; сокращение продолжительности сушки льновороха в 1,6 — 3,0 раза; уменьшение расхода топлива на сушку льновороха в 2-3 раза; сокращение на 5 — 10 суток срока вылежки тресты.

На сегодняшний день представляет-ся очевидным, что в льноводстве луч-

Таблица 3.



ше не стараться убить двух зайцев и получить с одного растения одновременно и качественную льнотресту и хорошие семена. Поэтому предложено осуществлять специализацию технологий возделывания льна путем введения их дифференциации в зависимости от хозяйственного назначения посевов: производство высококачественной волокнистой продукции или производство посевных семян (таблица 3).

Применение дифференцированных технологий позволит: существенно улучшить качество волокна благодаря сдвигу сроков приготовления тресты на более благоприятный период и тербления посевов в более ранние сроки; снизить себестоимость тресты и волокна и сделать отечественное льносырье более конкурентоспособным на рынке; устранить дефицит посевных семян льна-долгунца, ускорить сортомену и сортообновление.

Инновацией, обеспечивающей совершенствование технологии уборки льна-долгунца и повышение её эффективности по всем основным критериям, является технология комбинированной уборки. При этой технологии в ранней желтой спелости посевов применяют технологию раздельной уборки, а затем, по мере достижения культурой конца желтой и полной спелости, переходят на технологию комбайновой уборки. Условием применения этой технологии является возделывание хозяйствами льна в достаточном крупном масштабах (более 200 га). Эта технология в наибольшей степени отвечает требованиям адаптивности к различным почвенным условиям и обеспечивает более высокую устойчи-

Таблица 4.
ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАЗНЫХ ВАРИАНТОВ КОМБИНИРОВАННОЙ УБОРКИ ЛЬНА-ДОЛГУНЦА

Соотношение технологий уборки	Урожайность, т/га			
	семена 0,13 волокно 0,3	семена 0,25 волокно 0,5	семена 0,3 волокно 0,7	семена 0,39 волокно 0,9
Энергоемкость, МДж/га				
30% раздельной, 70% комбайновой	4056	5718	6412	7661
50% раздельной, 50% комбайновой	3953	5376	5988	7065
70% раздельной, 30% комбайновой	3884	5112	5626	6549
Эксплуатационные издержки, руб./га				
30% раздельной, 70% комбайновой	5552	6869	7428	8417
50% раздельной, 50% комбайновой	5978	7144	7638	8511
70% раздельной, 30% комбайновой	6405	7417	7848	8607

вость производственного процесса. Она позволяет сместить проведение уборочных работ на более благоприятный по погодным условиям период времени.

Сравнительная эффективность технологий раздельной и комбайновой уборки льна при разном их соотношении и разной урожайности культуры показана в таблице 4.

При увеличении доли посевов, убранных по технологии раздельной уборки, энергоемкость технологии комбинированной уборки снижается при всех урожайностях, а издержки возрастают, но в весьма незначительной степени.

Концепцией развития отрасли предусматриваются конечные объемы ис-

пользования технологии комбинированной уборки: 70% – раздельной, осуществляемой в ранней желтой спелости, преимущественно для производства высококачественной волокнистой продукции; 30% – комбайновой, с целью получения высококачественного посевного материала, при работе льнокомбайнов со льном в его полной спелости.

Из других инноваций, способных поднять отечественное льноводство на качественно новый уровень, можно отметить усовершенствование технологии комбайновой уборки путем дополнения её такими ограничительными операциями, как плющение стеблей и сепарация сырого льновороха перед сушкой.

Плющение стеблей позволяет обеспечить интенсификацию процесса вылежки льносолемы в тресту, сокращая её продолжительность на 3 – 10 суток; повышение однородности тресты по степени вылежки, разрывному усилию и цвету волокна; получение тресты более высокого качества (до одного сортомера); увеличение выхода длинного волокна на 1,1 – 2,5%; повышение качества длинного волокна на 0,3 – 0,8 номера.

Сепарация сырого льновороха перед сушкой приводит к увеличению производительности сушилок в 1,8 раза, сокращению времени сушки вороха в 1,5 раза, улучшению экологии окружающей среды.

Кроме того, разработана технология локального внесения минеральных удобрений отдельно от высеваемых семян, позволяющая сэкономить до 50% удобрений при одинаковой и даже на 7 – 12% более высокой урожайности культуры.



Лён, засорённый сорняками. Качественной ткани из него не получится

Техника

Из всего изложенного выше следует, что в льноводстве приоритет следует отдавать технологическому обустройству производства льнопродукции. Для этого нужны современные сельскохозяйственные машины. Российские предприятия имеют возможность выпускать такую технику, у нас есть огромное количество наработок. Более того, многие отечественные патенты сегодня используются западными производителями в интересах западных фермеров.

Что мы имеем сегодня в России?

Для наполнения машинных технологий производства и первичной переработки льнопродукции заводами «Бежецсельмаш», «Тверьсельмаш», «Сибсельмаш», «Нагорьевская сельхозтехника», «Ивановский механический завод им. Королева» и ГНУ ВНИПТИМЛ выпускаются необходимые технические средства для:

- посева льна – льняные сеялки СКЛ-3,6 и СКЛ-3,6М для локального внесения минеральных удобрений отдельно от семян;
- раздельной уборки – навесные ТЛН-1,5А, ТЛ-1,9, прицепная ТПК-4 и самоходная ЛТС-1,65 льнотеребилки; прицепной подборщик-очесыватель ПОЛ-1,5К;
- комбайновой уборки – создано семейство прицепных льнокомбайнов: ЛК-4А, ЛК-4Д, «Русич» и ГЛК-01;
- приготовления и реализации льносырья – прицепной ОЛБ-01 и самоходный ОЛС-01 оборачиватели лент; вспушиватели лент льна ВЛ-3 и ВЛ-3М; прицепные рулонные пресс-подборщики льнотресты ПР-1,5 и ПРУ-200; фронтальные погрузчики рулонов тресты ПРУ-0,5 и ПРУ-0,5/6,



Фронтальная самоходная льнотеребилка ЛТС-1,65.
Разработчики: ВНИПТИМЛ и ОАО «Тверьсельмаш»

навесные свозчики рулонов тресты СР-1 и СР-2;

- сушки и переработки льновороха с очисткой семян до посевных кондиций – пункт сушки и переработки льновороха КСПЛ-0,9, семеочистительная поточная линия ПЛ-500 на базе семеочистительных машин ВМВ-500, СОМ-300, СОМ-500;
- первичной переработки льна – поточная линия для выработки длинного волокна на базе мьяльно-трепальных агрегатов МТА-2Л; агрегаты для получения короткого льноволокна АКЛВ-1, АКЛВ-1М, КПАЛ-И.



Фронтальная теребилка ТЛ-1,9 М. Разработчик и изготовитель ВНИПТИМЛ

Для оценки качества сырья и волокон выпускаются соответствующие комплекты лабораторного оборудования.

По программе фундаментальных и приоритетных прикладных исследований по научному обеспечению развития АПК РФ на 2006-2010 годы Россельхозакадемии и в рамках целевой программы Минсельхоза РФ «Развитие льняного комплекса России на 2008-2010 годы» проводятся работы по созданию перспективных технических средств: комбинированной сеялки для высева мелкосеменных культур с локальным внесением минеральных удобрений отдельно от семян, самоходных – подборщика-очесывателя и рулонного пресс-подборщика, оборудования для сепарации сырого вороха, молотилки высушенного льновороха, модернизированной поточной линии для очистки семян до посевных кондиций, модернизированной поточной линии для выработки длинного волокна, высокотехнологичных однопроцессных мьяльно-трепальных машин, оборудования для получения модифицированного льноволокна и других машин.

К сожалению, подавляющее большинство этих наработок практически не востребовано, производство техники для льноводства крайне ограничено, финансирование со стороны государства почти не производится.

Но даже если бы у наших заводов бы-

ли деньги для производства современной техники для льноводства, трудно разрешимой проблемой останется отсутствие отечественной элементной базы для создания новых технических средств, которые бы по своему уровню соответствовали мировым аналогам. Нам не хватает специальных металлов, качественной автоматики, гидроагрегатов, даже шлангов хороших нет. Для решения этого вопроса приходится закупать за рубежом не производящиеся в стране комплектующие изделия, организовывать совместные с иностранными фирмами предприятия по выпуску средств производства для отрасли.

Экономические и организационные аспекты

Низкая эффективность отечественного льноводства требует его оздоровления в условиях невысокого финансового и кадрового потенциала. Историческим мировым опытом и деятельностью ряда хозяйств России доказано, что в этих условиях единственным путем решения проблемы является концентрация ограниченных ресурсов с технологическим преобразованием производства. Предпочтительно это осуществлять путем укрупнения льнопроизводителей, точечным инвестированием процессов, качественным преобразованием производства, введением ресурсосберегающих технологий и высокопроизводительной техники.

В текущей аграрной политике приоритет следует отдавать технологическому обустройству производства льнопродукции. Непременным условием оптимального технологического обустройства эффективного льноводства на современном этапе, базой отношений должно стать формирование рынка технологий, в котором технологии, их компоненты и активные средства производства являются товаром.

Представляется оправданным в рам-



*Комбайн льноуборочный гидрофицированный ГЛК-01.
Разработчики: ВНИПТИМЛ и ОАО «Тверьсельмаш»*

ках структур федеральных министерств обороны, внутренних дел, чрезвычайных ситуаций, транспорта заменить вещевое имущество, обмундирование, постельное белье и т.д. имуществом, в котором используется льносодержащие ткани. Необходимо увеличить закупку льнопродукции для специального назначения, а также льноволокна в Госрезерв. В качестве примера могу сказать, что в Польше военнослужащие носят льняные носки, что идет на пользу и самим военнослужащим в силу антисептических свойств льна, так и на пользу польскому льноводству.

Продвижению отечественных товаров из льна на внутреннем и внешнем рынках будет содействовать создание и тиражирование национального рекламного бренда — «Российский лен», распространяемого не только на продукцию, но и на организацию производства

льнокомплекса. В этом направлении важная роль принадлежит просветительской и образовательной деятельности. В том числе и в виде системы семинаров и курсов переподготовки сельхозпроизводителей и переработчиков льносырья по вопросам применения природоохранных ресурсосберегающих технологий производства льна.

Дальнейшее совершенствование машинных технологий уборки льна видится в направлении глубокой специализации подотрасли, резкого увеличения производительности машин путем расширения их рядности, модернизации технологии переработки льновороха с обмолом и сепарацией несемнной части урожая, освоения новых принципов управления производственным и качественным процессом формирования и получения льнопродукции и, как следствие, повышения её конкурентоспособности в текстильной промышленности. Реализация основных направлений технологической и технической модернизации льняного комплекса требует развития его нормативно-правового обеспечения и закрепления государственной поддержки НИОКР и всей отрасли в целом.

Машинно-технологическое переоснащение льноводства позволит в условиях интеграции России в мировую экономику сохранить, а затем и поднять на новый уровень льняной комплекс страны, обеспечить его инновационное развитие, высокую доходность и быструю окупаемость вкладываемых средств, предотвратить социальную напряженность в обществе.

ЦИФРЫ:

55-60 тыс. тонн волокна ежегодно вырабатывается в России, ещё столько же поставляется из-за рубежа.

250 тыс. тонн волокна — потенциал льняного рынка в России.

26-28% — доля длинного, наиболее ценного волокна в общей массе волокнистых веществ, что в 3 раза ниже, чем в странах Западной Европы.

10-15% от потребности вносится сегодня под лён удобрений.

65% — обеспеченность льноводческих хозяйств кадрами механизаторов.

900 тонн длинного и **4500** короткого льноволокна на сумму около **98,0** млн рублей скопилось на складах льнозаводов.

Российское животноводство постепенно переходит на безотходные технологии и самообеспечение энергией



Комплексная переработка отходов животноводства в России получает, можно сказать, промышленное развитие. Едва ли не главная причина здесь в том, что топливо и удобрения из таких отходов обходятся куда дешевле, чем традиционные, точнее — традиционно дорожающие.

По данным общественного совета при министерстве по радиационной и экологической безопасности Челябинской области, в этом регионе сельскохозяйственные предприятия, выращивающие крупный рогатый скот, производят и около 1,7 миллиона тонн навоза. А, например, только при производстве 1 килограмма мяса бройлеров образуется 3–3,5 килограмма помета. Между тем, куриный помет в чистом виде относится к отходам третьего класса опасности, поэтому вопрос безопасного обращения с куриным пометом сегодня особенно актуален в связи с активным развитием местного птицеводства.

Так, птицефабрика «Челябинская» и ООО «Равис — птицефабрика «Сосновская», крупнейшие в Челябинской

области птицеводческие предприятия, уже имеют опыт переработки помета в удобрения, которые в дальнейшем они используют на своих же полях. Такую же переработку планируют организовать и на птицефабрике «Уралбройлер». Известны технологии изготовления удобрений с использованием отходов не только птицефабрик, но и некоторых других отраслей промышленности.

В Белгородской области губернатором утверждена концепция развития биоэнергетики и биотехнологий на 2009–2012 годы. В рамках концепции планируется скоординировать работу всех сельскохозяйственных предприятий в нескольких направлениях. Это, в первую очередь, строительство сети биогазовых установок для переработки

органических отходов с влажностью более 50%. Специалисты компании ОАО «Технополис «Светоград» (Белгородская область) разработали технологическое решение для таких установок, которое, во-первых, позволяет полностью использовать ранее теряемую при переработке отходов теплоту и увеличить генерацию биогаза. Во-вторых, планируется развивать аэробную ферментацию с расширением сети биополгонов для переработки подстилочного помета бройлеров с влажностью менее 50%. В более широком плане речь идёт о внедрении соответствующих технологий в процесс переработки органических отходов аграрных предприятий, что позволит получать биогаз и вырабатываемые на его основе электроэнергию и тепло. Интересно, что из общего количества отходов птицеводческих и животноводческих предприятий Белгородской области возможно в сутки производить свыше 500 тыс. кубометров биогаза. До 20 биогазовых установок в области намечено разместить к 2012–2013 годам — сперва на свиноводческих, затем на птицеводческих предприятиях. Головной разработчик технологий по утилизации животноводческих отходов на Белгородчине — ООО «Научно-технический центр биологических технологий в сельском хозяйстве». На основе государственно-частного партнерства будут заключаться соглашения о социально-экономическом сотрудничестве между правительством Белгородской области и инвесторами. Под промышленные площадки планируется выделить земельные участки и обеспечить инженерное обустройство строящихся объектов. Кроме того, инвесторам предоставляются льготы по налогу на имущество и на прибыль в той части, которая подлежит перечислению в областной бюджет. А компании, которые производят электроэнергию с использованием биотехнологий, будут включены в реестр энергоснабжающих организаций области.

Научно-практический интерес вызывает переработка животноводческих отходов и в Удмуртии, где работает пока единственная в республике биоэнергетическая установка, принадлежащая ООО «Гид-Агро» и ООО «РосПочва». Она действует с 2003 года и

представляет собой отдельно стоящее здание на территории местного животноводческого комплекса. В этом помещении и расположена биоэнергетическая установка, предназначенная для переработки отходов животноводства и получения органического удобрения и биогаза для последующей выработки теплоэнергии. Такая установка позволяет одновременно решать несколько задач: утилизировать отходы в зонах производства и переработки животноводческого сырья; повысить сохранность окружающей среды; получить электроэнергию на основе местного возобновляемого сырья; производить дешевые и экологически чистые органические удобрения, а также обеспечить процесс восстановления и увеличения естественного плодородия почв.

Шесть аналогичных установок до 2012 года будет построено на животноводческих предприятиях Татарстана, в том числе 3 из них – на птицефабриках.

Таким образом, можно сделать предположение, что российское сельское хозяйство вплотную подошло к решению одновременно двух проблем: утилизации отходов животноводства, производимых ежесекундно в огромных количествах, и обеспечения себя (а может, и других) недорогой электро- и теплоэнергией. Кстати, по оценкам специалистов, биотопливо бывает не просто бесплатным, но иногда имеет даже отрицательную стоимость, так как в противном случае за утилизацию большинства отходов, особенно метаносодержащих и опасных, приходится платить немалые деньги экологам.

Оборудование станций, работающих на биотопливе, по сути – это то же самое оборудование, которое используется на обычных ТЭЦ и мини-ТЭЦ, работающих на традиционном топливе. Часто даже не требуется заменять уже имеющееся. Но лучше всё-таки приобрести современное – например, когенерационные и тригенерационные газопоршневые установки. Тогда существенно вырастает КПД. Такое оборудование можно набирать в цепочки и варьировать их мощность для

объекта любого размера. Получается гибкая система энергообеспечения, которую легко можно адаптировать под меняющийся спрос – например, добавлять звенья или останавливать лишние во время спадов спроса. Себестоимость электроэнергии, получаемой на таком оборудовании, в среднем 60-80 копеек за киловатт. Если же ещё и топливо используется альтернативное – например, метан от отходов, продуктов жизнедеятельности животных на фермах, то себестоимость получается существенно ниже.

Биотопливо может изготавливаться из самых разных отходов биологического происхождения: древесных, бытовых, сельскохозяйственного производства, животноводческих, канализационных стоков. Сырьём могут быть даже опасные отходы, которые ранее считались не поддающимися переработке: например, лигнин – отходы гидролизных заводов после гидролиза растительного сырья (древесины, кукурузных кочерыжек, подсолнечника и т. д.).

В прошлом году компания «Биоэнергетика» в Гулькевичском районе Краснодарского края поблизости от многолетнего могильника лигнина всего за три месяца осуществила пилотный демонстрационный проект комплекса по переработке лигнина и других органических отходов. Планируется производить 18 тыс. тонн топливных брикетов в год. Стоимость проекта – 14 млн рублей, расчётные сроки окупаемости – два-три года. Объём лигнина в отвале составляет около 400 тысяч тонн, что обеспечит работу предприятия в течение 10 лет.

Эксперты с сожалением отмечают, что дороговизна и долгая окупаемость масштабных экологических проектов в сегодняшних условиях финансового кризиса отодвигают их осуществление на неизвестный срок. Анатолий Ильин, президент Российской ассоциации малой и нетрадиционной энергетики, говорит: «Найти частного инвестора, который вложил бы огромные деньги в осуществление масштабного экологи-

ческого проекта и затем ждал добрый десяток лет, когда окупятся его затраты, и до кризиса было сложнейшей, почти нерешаемой задачей. Такие проекты, как правило, осуществляются при активной финансовой поддержке государства, что в настоящее время также затруднительно. Зато на этом фоне преимущества малой и нетрадиционной энергетики становятся совершенно очевидны. Для сооружения её объектов нужны, как правило, сравнительно небольшие средства, которые могут предоставить частные предприниматели. Объекты малой энергетики быстро окупаются, особенно, если они работают на местных ресурсах».

Геннадий Ампилов, генеральный директор электромонтажной компании «Авангард ЭМК» (Ростов-на-Дону), приводит такой пример: одна из птицефабрик хотела поставить дополнительную трансформаторную подстанцию. Но любознательный владелец решил посмотреть, что творится на рынке генерации, и достаточно быстро нашёл сведения об оборудовании, позволяющем получать метан из куриного помёта, на котором может работать газотурбинное оборудование, и установил его. В результате он не только не стал строить новую подстанцию, но и свёл на 70% мощности действующую.

«Когда себестоимость автономно генерируемой энергии существенно ниже, чем установленные сетевые тарифы, да ещё появляется возможность выгодно её продавать, то все сомнения даже самого консервативного инвестора сводятся на нет, – говорит г-н Ампилов. – Это особенно актуально для сельской местности, для территорий, где затруднено или очень дорого обходится подключение к сетям».

«Оглядываясь на соседней, всё больше частных инвесторов, просчитав затраты на подключение к централизованным сетям, делают выбор в пользу автономных источников энергии, – поясняет Виктор Никитин, директор компании «Новые технологии». – Сошлусь на опыт нашей компании: в строительстве автономных ТЭС на биогазе у нас немало именно частных заказчиков. Это владельцы ферм, животноводческих и птицекомплексов. Причём, они же могут это тепло и энергию не только использовать для своих нужд, но ещё и продавать селянам. И это очень выгодно, потому что себестоимость электроэнергии, произведённой на таких установках, – порядка 80 копеек, тепло вообще достаётся даром – как побочный продукт электрогенерации, а тарифы везде существенно выше».

Одна из птицефабрик хотела поставить дополнительную трансформаторную подстанцию. Но любознательный владелец решил посмотреть, что творится на рынке генерации, и достаточно быстро нашёл сведения об оборудовании, позволяющем получать метан из куриного помёта, на котором может работать газотурбинное оборудование, и установил его. В результате он не только не стал строить новую подстанцию, но и свёл на 70% мощности действующую.



Молочное скотоводство в России: бюджетные деньги заканчиваются, дела идут всё хуже



За последнее время с закупочными ценами на молоко в большинстве стран мира сложилась беспрецедентная ситуация: цены длительное время остаются на минимальном уровне, хотя издержки производителей растут день ото дня. Но едва ли в какой-либо стране ситуация в молочной сфере хуже, чем в нынешней России. При том, что власти уже не первый год продолжают многословно заявлять о поддержке отечественного сельского хозяйства и особенно — в части производства молока и мяса.

Быстрые темпы обесценивания рубля на фоне столь же быстрого удорожания сельхозпроизводства привели к тому, в частности, что связанные с переработчиками и торговыми сетями перекупщики в текущем году сдвинули закупочные цены на говядину и особенно на молоко на критически низкий уровень. А хозяйствам, чтобы хоть как-то выжить, приходится начинать массовый забой молочного стада, сбывая мясо фактически за бесценок.

Под нож зачастую идут даже элитные селекционные породы.

По оценкам ФАО ООН (середина сентября 2009 года), уровень поголовья КРС в текущем году в России сократится минимум на 25%, а по прогнозу Минсельхоза США (вторая половина сентября) — на 30%. На низкие закупочные цены на мясомолочную продукцию всё чаще в последнее время селятся и в Минсельхозе РФ.

Хотя надо признать, что пока реаль-

ная ситуация с сокращением поголовья КРС плохая, но не такая трагическая, как предрекают заокеанские аналитики. В хозяйствах всех категорий по итогам первых 7 месяцев 2009 года поголовье крупного рогатого скота составило 22,2 млн голов, что на 2,5% меньше, чем на аналогичную дату 2008 года. В том числе поголовье коров составило 9,2 млн голов — на 2,6% меньше, чем в конце июля прошлого года. На долю сельхозорганизаций и фермерских хозяйств в конце июля 2009 года приходилось 50,5% от общероссийского поголовья, на долю хозяйств населения — 49,5%. В конце июля прошлого года поголовье КРС в сельхозорганизациях и КФХ составляло 51,3%, в хозяйствах населения — 48,7%. Поголовье КРС в сельхозорганизациях и КФХ за год сократилось на 4,1% до 11,2 млн голов, в хозяйствах населения — сократилось на 0,7% до 11 млн голов.

Тем не менее, сокращение поголовья продолжается, что является чрезвычайно тревожным симптомом. И ведь что в этой связи характерно: вместо того чтобы хоть как-то урезонить вожделия переработчиков и торговых сетей, Минсельхоз РФ в июле 2009 г. договорился с закупщиками молока, что к октябрю-ноябрю их закупочные цены будут на 10-15% больше. Вдумаемся: власти, не имея должных административно-экономических рычагов, уже который год именно уговаривают чуть-чуть повысить расценки, хотя, по данным Молочного союза России, чтобы большинству хозяйств остаться хотя бы на нулевой рентабельности, повышение закупочных молочных цен должно составить 15-25%. И речь в упомянутых договоренностях идет не о конкретном сроке, а о двух месяцах. Хотя в нынешней ситуации производить молоко и держать сравнительно крупное молочное стадо под силу только крупным агрохолдингам, причем имеющим отлаженные связи с переработчиками и торговлей. А рентабельность молочного животноводства в большинстве регионов России — даже по оценкам Минэкономразвития и Минсельхоза РФ — падает едва ли не каждый день.

Скажем, в Нижегородской области (её территория почти равна террито-



МЯСОМОЛОЧНОЕ СКОТОВОДСТВО

рии Австрии или Португалии) — по данным на начало сентября имелось 342,2 тыс. голов крупного рогатого скота, что в сравнении с уровнем на 1 сентября 2008 года — на 9,2% меньше, в том числе коров — 138,6 тыс. голов (на 6,8% меньше), объем производства молока уменьшился почти на 5%. Закупочные же цены на молоко в начале сентября едва достигли 85% уровня середины мая 2009 года. В сельскохозяйственных организациях надои молока в среднем от одной коровы в январев-августе 2009 года составили 2865 кг

против 2925 кг за тот же период 2008 года.

А вот Белгородская область — одна из цитаделей молочного животноводства в СССР и особенно России. Здесь только за январь-июль-2009 падение поголовья КРС, по данным местной администрации, почти достигло 10%, причем это падение продолжается. А что, собственно, прикажете делать, если в январе 2009 года за молоко в области платили по 8 рублей за литр, в апреле — 7 рублей, с 1 мая стали платить по 6,5 рублей, в конце того месяца

— по 6,1, а к середине сентября — довели этот показатель лишь до 6,35 рубля. Схожая ценовая тенденция в других регионах РФ. Где уж тут до мясомолочных инноваций.

Летом в Барнауле в ходе заседания комиссии правительства РФ по вопросам регионального развития губернатор Алтайского края Александр Карлин заявил: «Молочная тема особенно важна для Алтайского края. В прошлом году в регионе было произведено 1 млн 375 тыс. тонн молока. У нас 94 молокоперерабатывающих предприятия, из

Угрожающая ситуация в молочной отрасли России

Большое количество производителей молочной продукции прекратят свою деятельность, если за 2-3 месяца ситуация в отрасли кардинально не изменится — таково мнение председателя правления Национального союза производителей молока Андрея Даниленко.

«Такого тяжелого года для производителей молока у нас не было никогда, хуже ситуации в молочной отрасли за всю её историю, наверное, не было», — сказал он. «И тут нам остается только держаться и надеяться на то, что эта ситуация должна переломиться», — добавил А. Даниленко. «Но если она кардинально не переломится в ближайшие пару-тройку месяцев, то очень большое количество производителей просто потеряет всякую возможность продолжать свою деятельность», — сообщил он.

«Сегодня сложилась серьезнейшая ситуация с очень низким спросом на молоко и молочную продукцию, что привело к очень низким ценам», — отметил он. «Сегодня у нас есть риск того, что целая отрасль может попасть в тяжелейшие условия, если она будет долгое время работать в убыток», — сказал А. Даниленко. «Если бы мы заняли более жесткую позицию по поводу импорта и более жесткую позицию по поводу внутреннего потребления молочной продукции, то ситуация для российских производителей могла быть лучше, чем она является на сегодняшний день», — сказал А. Даниленко. «Я бы очень хотел, чтобы люди, приходя в магазин, чувствительнее относились к тому, произведено ли это в России или за рубежом, потому что это не просто патриотизм, а это рабочие места, это заработная плата людей, это семьи, которые живут с этой деятельностью», — отметил он.

В Липецкой области открыли новый молочный комплекс

Молочный комплекс на 1100 голов торжественно открыт в конце сентября в селе Тележенка Липецкого района. Новый животноводческий объект возведен за шесть месяцев одним из крупнейших российских агропромышленных холдингов — компанией «АгроГард»

при участии администрации Липецкой области и Сбербанка РФ.

Как сообщили в пресс-службе администрации Липецкой области, региональные власти оказали существенную помощь в реализации инвестиционного проекта, обеспечив своевременную выплату субсидий по процентным ставкам за кредит и по возмещению части затрат на приобретение скота. Строительство комплекса осуществлялось в рамках реализации государственной программы развития АПК.

Молочная ферма «Тележенка» рассчитана на содержание не только крупного рогатого скота, но и телят от рождения до 6-месячного возраста. Компания уже закупила за рубежом 880 нетелей чёрно-пестрой породы, 220 коров осталось от прежнего стада. От каждой коровы зарубежной селекции получают до 7500 кг молока. При выходе на проектную мощность оснащенный современной доильной техникой комплекс будет производить до 8 тыс. т молока в год.

Комплекс в Липецком районе — не первый крупный животноводческий объект, построенный в Липецкой области в нынешнем году. Весной был торжественно открыт комплекс агрофирмы «Трио» в Тербунском районе. До конца года будут введены ещё несколько новых животноводческих комплексов.

Кроме того, в начале октября в Липецкой области начнётся строительство кооперативного молокоперерабатывающего завода стоимостью 600 млн рублей.

Первую очередь завода мощностью 200 тонн в сутки собственники планируют запустить в октябре 2010 года. Предполагается, что в течение следующих одного-двух лет завод увеличит производительность до 500 тонн в сутки.

На первом этапе поставлять молоко будут три хозяйства кооператива, которые сегодня в общей сложности производят 200 тонн сырого молока в сутки. Затем молоко будут поставлять и другие предприятия региона, входящие в ассоциацию сельхозпроизводителей.

В настоящее время форма кооперативных предприятий в молочной отрасли России составляет менее одного процента. В то время как в Канаде, США, Германии, Франции, Новой Зеландии на долю молочных кооперативов приходится не менее 50% молочной переработки.

В Воронежской области открыта вторая очередь молочной фермы на 600 голов

Сельхозартель им. Мичурина запустила в Терновском районе Воронежской области вторую очередь молочного комплекса на 600 голов. Комплекс включает в себя также доильный зал на 320 голов.

Строительство молочной фермы началось в 2007 году, а завершение проекта запланировано на 2011 год. Поголовье стада должно к этому времени составить 1400 голов, а общая мощность производства — 24 тонны молока в день.

Планы Минсельхоза РФ приведут к росту цен на мясо

Планы Минсельхоза сократить поставки в Россию импортного мяса неминуемо приведут к росту конечных цен на эту продукцию для рядового потребителя. Такое мнение высказал депутат Госдумы от КПРФ Анатолий Локоть, комментируя заявление главы Минсельхоза Елены Скрынник о намерении уменьшить долю импортного мяса на российском рынке с 32% до 25%. По её словам, к 2012 году импорт мяса сократится до 18%, то есть почти вдвое по сравнению с 2008 годом.

«Планы сократить импорт мяса, безусловно, внушают оптимизм, но Минсельхоз предлагает осуществить эту идею одномоментно, по сути, революционными методами», — усомнился в оправданности планов профильного ведомства парламентарий.

Говоря о намерении Минсельхоза повысить закупочные цены на сырое молоко на 10-15% относительно летних цен и одновременно провести закупочные интервенции с целью недопущения роста розничных цен на молочную продукцию, Локоть подчеркнул, что «такие акции не должны носить разовый характер». «Повышать закупочные цены на молоко необходимо, чтобы поддержать молокопроизводителей, которые сегодня продают свой продукт себе в убыток», — пояснил депутат. Вместе с тем Локоть убежден, что в этом случае государство должно постоянно проводить закупочные интервенции, а также ограничивать наценки торговых сетей. «Только так можно избежать удара по кошельку производителя», — сказал он.



МЯСОМОЛОЧНОЕ СКОТОВОДСТВО

них 56 производят сыр. Половина молока, которое произведено в регионе, — это молоко выше средней нормы потребления на душу населения. И соответственно, вся продукция, которая из этого сектора молока производится, транслируется в другие регионы. Между тем, Белоруссия, в отличие от нашего государства и региональных бюджетов, очень активно реализует политику субсидирования производства молока. По оценке экспертов, в Белоруссии каждый литр произведённого молока субсидируется напрямую либо косвенно — до четырех рублей. Очень многим регионам далеко до этого уровня».

По мнению А. Карлина, «положительная рентабельность молока ведет к росту производства говядины, которое на протяжении последних лет имеет у нас невысокую рентабельность. Если мы сокращаем производство молока, то «автоматом» производство говядины становится убыточным. Мы с большим трудом внедряем молочное и мясное животноводство в фермерскую среду. Но фермеры от этого всячески уклоняются ввиду весьма возможных необратимых потерь». В. Путин, присутствовавший на этом заседании, добавил к выступлению губернатора Алтайского края такую ремарку: «Да, идет субсидирование по молоку в Белоруссии: там оно достигает ныне 24%, у нас субсидирование молочной продукции — примерно 3% (к себестоимости единицы продукции. — А.Б.). Но мы договорились с белорусскими коллегами, что мы будем проводить единую сельскохозяйственную политику. Нужно добиться, чтобы это было реализовано на практике, как и объемы квот, которые реализуются на нашем внутреннем рынке. Была достигнута ранее договоренность об объеме этих квот. К сожалению, наши партнеры превышали их на 40%: это создавало известные трудности для наших производителей молока и переработчиков. Но для переработчиков — в меньшей степени, потому что они получали достаточно дешёвое сухое молоко из Белоруссии...»

Тем временем в том же Алтайском крае максимальная закупочная цена молока составила в начале сентября почти 10 руб./кг — один из самых вы-



соких показателей по РФ. Но, подчеркнем, в структуре розничной цены на молоко доля самой закупочной цены составляет лишь 38%, что, кстати, на 9 процентных пунктов ниже, чем в 2008 году. И это — не только на Алтае.

Что касается банковского кредитования отрасли, то его нынешние условия, в контексте отраслевой ситуации, могут скорее разорить сельхозпроизводителя, чем помочь ему. Как считает председатель одного из крупнейших в Приморском крае животноводческих предприятий — СХПК «Новолитовский» Николай Лемешевский, «я не только не работаю с кредитами, но и не понимаю, как можно развивать с помощью кредитов убыточное на несколько лет производство. Я и многие мои коллеги предлагаем финансировать напрямую из бюджетов программы создания новых животноводческих комплексов (как, например, это давно имеет место в той же Белоруссии, а также в Китае и даже в Исландии. — А.Б.). В этой связи считаем, что в нынешней ситуации наиболее целесообразно — предоставление беспроцентных ссуд с 50%-ным погашением не раньше

чем через пять лет (что тоже практикуется не только в вышеупомянутых странах. — А.Б.). Тогда мы сможем что-то создать. Та поддержка, которая оказывается сегодня, способна только сгладить дисбаланс, но условий для развития отрасли в целом и самих хозяйств она не создаёт».

Но что дальше?

Правительство уже почти израсходовало сельскохозяйственную «кубышку»; если точнее — к началу сентября уже профинансировано почти 80% совокупного объема субсидий, предназначенных на развитие животноводства. Таковы официальные данные Минсельхоза РФ. Это ведомство к 17 сентября завершило финансирование авансовой части субсидий, предусмотренных регионам на реализацию программ развития молочного и мясного животноводства. В 2009 году на животноводство выделено 6,5 млрд рублей, из них уже профинансировано 5 млрд рублей (78%).

При этом надо отметить, что финансовая помощь выделяется в основном крупным, если конкретнее — избранным крупным агропредприятиям, а остальным субъектам отрасли уготован в лучшем случае остаточный принцип. Но если нынешние власти будут использовать известную ещё по советским временам технологию создания показушных предприятий-передовиков, вряд ли можно говорить о реальных долгосрочных перспективах роста производства мяса и молока в России.

По оценкам ФАО ООН (середина сентября 2009 года), уровень поголовья КРС в текущем году в России сократится минимум на 25%, а по прогнозу Минсельхоза США (вторая половина сентября) — на 30%. На низкие закупочные цены на мясомолочную продукцию всё чаще в последнее время сетуют и в Минсельхозе РФ.

Алексей БАЛИЕВ

Пошлина на ввоз живых свиней будет повышена

Таможенные пошлины на ввоз живых свиней в ближайшее время будут повышены. Об этом заявил первый вице-премьер РФ Виктор Зубков.



Изменение коснется живых свиней, ввозимых в РФ с целью убоя. Племенные свиньи, которые завозятся в Россию, так и останутся с 5%-ной таможенной пошлиной, уточнил В. Зубков.

На остальных свиней там же дано поручение сделать специальный код и «резко повысить таможенные ставки».

МЭР РФ к 2012 году ожидает резкий рост производства свинины и мяса птицы

Минэкономразвития РФ ожидает рост производства птицы на внутреннем рынке на 40%, свинины — на 32% в 2012 г. по отношению к 2008 г. Об этом говорится в прогнозном плане социально-экономического развития РФ на 2010 г. на плановый период 2011-2012 гг. Отмечается, что эти сегменты рынка мяса сохраняют позиции быстрорастущих в результате технологической модернизации производства и восстанавливающегося платежеспособного спроса населения. При этом насыщение внутреннего рынка отечественным сырьем повлечет снижение импорта продукции. Доля импорта в ресурсах свинины в 2012 г. составит 13% против 27% в 2008 г., мяса птицы — 15% против 35% в 2008 г.

В целом, по оценкам мини-

стерства, в 2009 г. к уровню 2008 г. объем производства скота и птицы на убой (в живом весе) вырастет на 5,8%.

Основными факторами, стимулирующие развитие животноводства по-прежнему остаются государственная поддержка и потребительский спрос, говорится в докладе МЭР. Выход на проектную мощность свиноводческих и птицеводческих комплексов, инвестиции в которые осуществлялись в рамках приоритетного национального проекта «Развитие АПК», и осуществляемые меры по регулированию импорта мяса способствуют сохранению положительной динамики животноводства. В неблагоприятных условиях выращивания крупного рогатого скота ещё больше потеряет свою инвестиционную привлекательность, что отразится на производственных показателях. Производство мяса КРС в 2012 г. к уровню 2008 г. сократится на 3% и составит 1,7 млн т (в убойном весе).

Между тем, в среднесрочной перспективе продолжится медленный рост производства молока благодаря росту продуктивности коров. В 2009 г. поголовье коров в хозяйствах всех категорий сократится на 1,5% и составит в среднегодовом исчислении 7,9 млн голов, в то время как надой молока в расчете на 1 корову увеличится на те же 1,5%. Отмечается, что в 2010-2012 гг. сохранится тенденция сокращения численности коров при повышении их продуктивности.

Квоты на импорт мяса птицы и свинины в РФ могут снизить

Минэкономразвития РФ предлагает снизить квоты на импорт мяса птицы и свинины в 2010 году, заявил замглавы министерства Андрей Слепнев. «Предполагается сделать несколько ниже квоты на 2010 год по импорту мяса птицы и свинины», — сказал он. При этом для говядины, по его словам, квоту предлагается

оставить примерно на уровне 2009 года.

По словам А. Слепнева, предложения министерства касаются установления квот на 2010-2012 годы. При этом он отметил, что страновой принцип и сам размер пошлин — как внутриквотных, так и внеквотных — предлагается сохранить. Принцип при определении нового объема квот рассчитывался из необходимого уровня для поддержания стабильности на внутреннем рынке, внутреннего баланса, а также исходя из роста внутри страны, пояснил он.

Американские птицеводы рвутся на европейский рынок

Торговый представитель США Рон Кирк (Ron Kirk) получил письмо от организаций, представляющих интересы американской птицеводческой индустрии. В письме подтверждаются прежние заявления о необходимости дальнейших поисков разрешения конфликта, вызванного запретом на поставки в Евросоюз мяса птицы из США, в рамках ВТО.

Власти Старого Света запрещают импорт мяса из США из-за того, что американские производители при производстве мяса птицы, с целью сокращения риска распространения болезнетворных микробов, используют четыре определенных вида антимикробных препаратов. Эти препараты допущены к использованию санитарными службами США, их эффективность и безопасность подтверждена, но позиция ЕС остаётся непоколебимой. Ве-



роятно, дело не в препаратах, а в нежелании европейцев видеть на своём рынке заокеанских конкурентов.

Евросоюз запретил импорт мяса птицы из США ещё в 1997 году. По мнению экспертов, если бы американские производители мяса птицы имели доступ на этот рынок, они могли бы ежегодно экспортировать сюда продукции на 300 млн долл.

Подмосковные сельхозпроизводители близки к тому, чтобы пустить коров под нож



Подмосковные сельхозпроизводители близки к тому, чтобы пустить под нож коров из-за нерентабельности молочного производства. Если в среднем по стране закупочные цены на молоко за год упали на 15%, то в Московской области — более чем на треть. Региональная антимонопольная служба в конце июля даже начала проверку — нет ли между крупными переработчиками молока сговора? Результаты до сих пор не обнародованы.

Впрочем, подобная тенденция характерна не только для нашей страны. Однако подмосковные аграрии уверены — они находятся в гораздо худшей ситуации, чем зарубежные коллеги. Дело в том, что у нас только треть стоимости пакета молока в розничной торговле достаётся производителям. Тогда как, по данным Валерия Виногорадова, президента Молочного союза Московской области, на Западе фермерам достаётся половина цены готового продукта, 30% — переработчикам 20% — торговле.



Американцы научили фермеров Казахстана, как можно больше доить коров и меньше их кормить



На территории Казахстана около года реализуется проект под названием «Устойчивое развитие сельского хозяйства через пастбищеоборот». Инициатором проекта выступило американское агентство USAID. На всё про всё ушло около 400 тыс. долларов. В результате на двух казахстанских животноводческих предприятиях за короткое время увеличились надои почти на 42%.

Метод организации ферм не нов. Он давно уже используется в Австралии, Новой Зеландии, в некоторых государствах Латинской Америки. То есть там, где существует благоприятный климат и крупный рогатый скот круглогодично содержится на пастбищах. В Казахстане, правда, таких условий нет, но даже при этом экономический эффект очевиден, по крайней мере, до выпадения снега.

По словам руководителя программы Джонатана Винстена, на двух пилотных проектах (в Алматинской и Восточно-Казахстанской областях) не только удалось значительно повысить надои, но и существенно снизить затраты на корма плюс сократить накладные расходы.

Казахстанские фермеры по рекомендациям американских специалистов практически в чистом виде применили у себя новозеландскую методику откорма скота. Для этого имеющиеся земельные наделы были вспаханы и засе-

яны смесью семян многолетних трав, которые не только высококалорийны, но и не требуют много влаги. При пастбище скота используется обычный электропастух – поле огораживается проволокой, по которой подается ток под неопасным для жизни животных и человека напряжением. Кроме того, внутри периметра участок ещё разделен на зоны, рассчитанные на суточную норму потребления коровами корма. То есть каждый новый день скот переходит на новую клетку. За сутки она полностью не вытаптывается скотом, и когда стадо возвращается на самую первую площадку, на ней уже полностью восстановлен травяной покров. Следовательно, таким образом решается и ещё одна проблема – экологическая, так как данный метод не допускает выбивания пастбищ и не приводит к эрозии почвы.

Что касается вреда для животных

электрического тока, то, как гарантирует г-н Винстен, корова, единожды испытав шок от прикосновения к проволоке, всегда запоминает это и, как правило, в будущем никогда не повторяет попыток пересечь ограждение, даже если оно не будет находиться под напряжением.

Американцы оговариваются, что данный метод, естественно, нельзя копировать во всех сельскохозяйственных регионах. В климатических поясах, предполагающих поливное земледелие, этот метод не даст эффекта. Но профессор Казахстанского института земледелия Галиола Меерман считает, что «проволочная технология» может быть использована гораздо шире, чем сделано это сейчас. По его словам, данное новшество помогло бы рационально использовать земли Казахстана, которые до недавнего времени традиционно были заняты хлопчатником. В этом году, как известно, из-за дефицита поливной воды многие фермеры отказались от возделывания хлопка, а другой альтернативы так и не нашли.

По мнению Меермана, даже в таком благоприятном регионе Казахстана, как Семиречье, крестьянам разумно отказаться от некоторых видов земледелия в пользу животноводства. В этом случае сократятся накладные расходы на вспашку, прополку, уборку и так далее. Он считает, что, например, фермеру нерентабельно заниматься пшеницей, если у него менее 100 га земли. Больше за аренду комбайна отдашь, чем заработаешь. То же самое можно сказать и в отношении некоторых овощных культур. А американский консультант по животноводству Брайн Стоун считает, что с переходом на новозеландскую технологию не обязательно закидываться и на молочном производстве. По его словам, таким способом молодняк мясных пород будет иметь среднесуточный привес до 1000 граммов. Правда, в Казахстане это всё пока лишь в теории.

Также в теории и все высшие достижения. На практике, в случае растиражирования опыта эффект, видимо, окажется несколько ниже рассчитанного американцами. В Алматинской области в качестве пилотного проекта было выбрано небольшое хозяйство «Алипов-Т», расположенное в 40 километрах от Алматы – крупного потребительского



МЯСОМОЛОЧНОЕ СКОТОВОДСТВО

рынка. И недалеко от перерабатывающих предприятий. У фермера насчитывается всего 60 голов молочного стада и пастбищ из расчета по 2 гектара на одну корову. По словам Джонатана Винстена, до применения этой технологии хозяин содержал всех коров, быков и молодняк в коровниках и на скотных дворах, а земля использовалась для выращивания кормов — кукурузы, овса, ячменя, пшеницы и сена. Теперь этого делать не надо, что сокращает расходы на оплату труда и аренду техники. Как известно, мелкий фермер не имеет возможности быть собственником дорогостоящей сельхозтехники. При новой технологии с технической точки зрения ему можно обойтись и без услуг чабанов. В Америке или Новой Зеландии это, видимо, действительно так. Но можно ли в реалиях постсоветского пространства оставить скотину без присмотра? Винстен признался, что по непонятной для него причине хозяин предприятия долгое время постоянно выезжал на пастбище с проверками. Хотя Джонатан не понял, для чего. А кроме того, американский гость считает ошибкой, что крестьяне не оставляют скот на ночь на поле: тратится время на перегон. Более того, по словам американца, самая питательная кормовая смесь на рассвете, когда выпадает утренняя роса, а скот пропускает это благодатное время в своих стойлах дома. Дескать, фермеры сами снижают экономический эффект новой технологии. К сожалению, столь умно рассуждающий американец был не знаком с понятием «барымта», и с ним американца, видимо, из имиджевых соображений не стал знакомить и хозяин фермы. (Для сведения: «барымта» — в прошлом норма обычно-

го права у тюркских народов, допускавшая возвращение силой угнанного скота, украденной женщины, отобранного имущества и т.д. Это крайнее средство, допускаемое в том случае, когда возможность мирного решения проблемы исчерпана. Впоследствии барымтой всё чаще стали называть набег в целях насильственного захвата чужого имущества.)

Второй участник проекта ферма «Камышинская» — это самое большое молочно-товарное производство в Казахстане со стадом в 1700 молочных коров айрширской породы. До начала проекта часть стада выпасали на холмах пастухи. Весной 2008 года проект помог оградить 120 гектаров для 300 молочных коров и 20 гектаров для телят. Руководители фермы сначала отнеслись к проекту скептически, но изменили свое мнение, увидев рост производства молочной продукции с 14,5 литра до 18 литров молока с коровы в день. Повышение надоев молока сопровождалось снижением затрат на корма с 415 тенге до 125 тенге на корову в день, а также снижением потребности в рабочей силе. Если до начала проекта 300 коров пасти шесть пастухов, то в настоящее время по системе ротации пастбищ требуется только два пастуха, а освободившиеся выполняют другие работы на ферме. Благодаря этому доходность фермы повысилась на 1100 долларов США в день.

Координатор проекта Зауреш Перенбаева говорит, что здесь решили в этом году не убирать на зиму с полей проволочные ограждения. По её словам, люди уже привыкли, что данное оборудование является частной собственностью и на него ни у кого не должна подняться рука. А стойки сделаны из такого пла-

стика, что они пригнутся под тяжестью снега к земле вместе с проволокой, а весной вернуться в исходное положение.

Аграриев может, конечно, напугать заявленная стоимость проекта — 400 тысяч долларов. По словам Перенбаевой, в эту сумму входит закупка оборудования для двух хозяйств, его транспортировка и услуги научных консультантов. Понятно, что в следующий раз не нужно будет прибегать к консультациям, так как в Казахстане уже обучено около 200 фермеров. Правда, американцы рассчитывают, что казахстанские крестьяне станут закупать оборудование в США. Но в реальности это вряд ли произойдет. Если данная технология действительно станет массовой, стойки из пластика и провод из цветного металла в Казахстан, как и в любую другую точку планеты, быстро поставят предприниматели из КНР.

КСТАТИ:

В Калужской области будут производить мраморную говядину

В Калужской области займется производством мраморной говядины. Такими планами поделился с журналистами министр сельского хозяйства области Леонид Громов после рабочей поездки в США. Ещё в конце 2008 года из Америки в Бабынинский район Калужской области были привезены 250 коров абердино-ангусской породы. Эта порода считается наиболее продуктивной, а её содержание экономически выгодным. Инвестиции оправдаются уже через полтора года. Во время поездки в штат Миннесота, который по климатическим условиям близок Калужской области, специалисты калужского минсельхоза изучали технологию разведения ангуссов и дальнейшей переработки мяса. В планах регионального минсельхоза — строительство в 2010 году мясокомбината по производству мраморной говядины.

«Мраморной» говядина называется потому, что на срезе очень напоминает своим видом испещренный прожилками камень. Этот эффект достигается благодаря наличию тонких прослоек жира в мышечной ткани, которые и делают мясо удивительно сочным, легким и нежным. Такое мясо получают от молодых бычков, выращенных по специальной технологии. Данная технология заключается в интенсивном выкармливании животного, в том числе в течение последних трех-четырёх месяцев перед забоем — исключительно зерном, при полном ограничении бычка в движении. Это позволяет добиться низкого содержания соединительной ткани, что придает говядине большую нежность.

Особенно ценится мраморная говядина, полученная от бычков, выращенных по старинной японской технологии «Кобе». Согласно этой технологии, сначала молодого бычка некоторое время выгуливают на чистых лугах. Затем его держат подвешенным к потолку на вожжах в комнате со звуконепроницаемыми стенами, кормят рисом и отпаивают пивом. Процесс идёт под непрерывное звучание классической музыки. И для того чтобы у бедных животных не было пролежней и одышки, им ежедневно делают вибромассаж. Когда бычок достигает нужного веса, его закалывают. Мясо получается очень нежным, а прожилки смотрятся не полосками, а настоящим мраморным узором.

Вполне понятно, что в большинстве стран мира столь варварский способ производства мраморной говядины запрещён.



Российское птицеводство растёт независимо от кризиса



Российское птицеводство продолжает оставаться наиболее динамично развивающимся сектором российского животноводства. Министр сельского хозяйства России Елена Скрынник убеждена, что в текущем году прирост производства мяса в стране должен составить не менее 550 тыс. тонн, в том числе 300 тысяч тонн благодаря птицеводству и 250 тыс. тонн — свиноводству (то есть по говядине, баранине и, например, оленине с кониной прироста не будет).

Однако себестоимость производства мяса птицы растёт заметными темпами, хотя и не так сильно, как себестоимость продукции свиноводства и молочного животноводства. И дальнейший рост затрат в птицеводстве, по оценкам Росптицесоюза и ФАО ООН, способен понизить конкурентоспособность птицеводства в большинстве регионов РФ в сравнении с импортной демпинговой птицепродукцией.

Видимо, неслучайно в России продолжает оставаться весьма существенной доля импорта в отечественном мясном балансе. По данным заместителя министра сельского хозяйства РФ Александра Беляева, к началу второго полугодия 2009 года доля импорта в общероссийских мясных ресурсах составила в среднем 34,5%, в том числе по говядине — 33%, свинине — 30, а по мясу домашней птицы — 36%.

Особую активность в поставках продукции птицеводства на российский рынок проявляет Латинская Америка.

Причем даже значительный фрахт (а расстояния перевозок из этого региона до России — многие тысячи миль) не меняет положения, ибо, по имеющимся данным, совокупная доля прямого и косвенного государственного субсидирования в цене латиноамериканских продуктов птицеводства к настоящему времени достигает минимум 40% против максимальных 13-15% в России.

К тому же, по оценкам экспертов, с 2009 года активизировался нелегальный экспорт мяса птицы — в основном из той же Латинской Америки, куда, между прочим, в последние годы активно переносят своё производство крупные птицеводческие и птицеперерабатывающие компании США (ввиду дешевизны рабочей силы, кормов, благоприятных климатических условий, сравнительно низких транспортных, энергетических, складских тарифов и т.п.).

Тем временем и в России продолжают реализовываться крупные птице-

водческие проекты — благодаря большей рентабельности этой отрасли в нынешних условиях в сравнении с другими животноводческими направлениями.

Так, в поселке Буранный (вблизи Магнитогорска, Челябинская область) в конце сентября была введена в действие так называемая «птицеводческая площадка» на базе Магнитогорского птицеводческого комплекса, одного из крупнейших в Уральском регионе.

По мнению первого заместителя губернатора Челябинской области Андрея Косилова, «птицеводство — это «локомотив», который тянет за собой развитие всей сельскохозяйственной отрасли. На сегодняшний день регион входит в пятерку крупнейших в России производителей изделий из отечественной домашней птицы. Благодаря долгосрочной программе развития птицеводства, действующей в Челябинской области, и приоритетному национальному проекту по АПК, с 1997 года производство мяса птицы в области увеличилось в 11 раз — с 12,5 тысячи тонн до 138,5 тысячи тонн в 2008 году».

Уникальность новой площадки состоит в том, что она построена с соблюдением основных международных норм ветеринарии, а, во-вторых, — кросс ROSS 308, завезённый из Венгрии на эту площадку, считается одним из лучших в мире кроссов. При соблюдении технологии выращивания бройлеров среднесуточный привес птицы этого кросса составит 60-65 граммов.

Новая площадка состоит из 12 птичников всего на 140 тысяч голов птицы. Она предназначена для выращивания ремонтной птицы — молодняка, который будет в дальнейшем выполнять функцию родительского стада.

В развитие Магнитогорского птицеводческого комплекса будет вложено около трех миллиардов рублей, из них более полутора миллиардов рублей составят заёмные средства, остальные — собственные средства инвестора. Уже к 2011 году Магнитогорский птицеводческий комплекс планирует втрое увеличить объемы производства и получать 40 тысяч тонн мяса птицы в год, а также создать более 300 новых рабочих мест.

Любопытно и другое сообщение: Россия и Белоруссия ныне дорабатывают показатели двухстороннего мясного баланса на предстоящие два года и, по имеющимся данным, в России будут более широко использоваться

белорусские технологии не только для повышения продуктивности национального птицеводства, но и для комплексной переработки отходов птицеводства. Не исключено также увеличение поставок в Россию изделий из белорусской птицы (в том числе консервированных). Дело в том, что по темпам роста поголовья домашней птицы Белоруссия с 2002 года идет вровень с Россией, а по темпам увеличения производства продуктов птицеводства — опережает Россию. Причем в Белоруссии сделана ставка именно на отечественные кроссы и на развитие селекционной работы, опыт чего намерена перенимать Россия. В частности, намечено создание высокопродуктивных и кормоэкономичных российско-белорусских кроссов. Российскому птицеводству так же интересен опыт Белоруссии в деле комплексной переработки отходов птицефабрик в топливо, электроэнергию и удобрения.

По данным начальника главного управления экономики Минсельхозпрода Белоруссии Анны Андриевич, средний уровень рентабельности пти-

цеводства в республике сравнительно высок — 17%. Этот показатель достигнут, по мнению А. Андриевич, прежде всего благодаря тому, что в птицеводстве, в отличие от других секторов животноводства, быстрее всего получают готовую продукцию. Средний срок откорма бройлеров в Белоруссии занимает 40-42 дня. К тому же в последние годы почти на всех птицефабриках страны проведена реконструкция и установлено, в частности, энергосберегающее оборудование. Это положительно отражается на себестоимости белорусской продукции птицеводства.

По данным Гродненского государственного аграрного университета, среднесуточный прирост живой массы бройлеров в Белоруссии ныне составляет 36,1 г при затратах 2,23 кг корма на килограмм продукции, сохранность поголовья — 96,7%. Общие производственные мощности птицефабрик республики могут обеспечить производство до 260 тысяч тонн мяса птицы и не менее 3,7 млрд штук яиц в год. Яйценоскость на среднюю несушку — 259 штук, расход кормов на 1000 яиц — 166

кормовых единиц. Внутренний спрос на птицеводческую продукцию Белоруссия обеспечивает за счет собственного производства на 104% (против 91% в конце 1990-х годов), то есть располагает экспортными излишками.

При этом нельзя не отметить, что белорусское государство продолжает прямо и косвенно дотировать собственное птицеводство в значительных масштабах. Поэтому в случае более активного проникновения белорусской продукции птицеводства на российский рынок не исключено, что аналогичные российские товары будут менее конкурентоспособны. Однако у наших чиновников есть опыт решения таких проблем. Кроме того, не надо забывать, что масштабы белорусского и российского птицеводства просто не сопоставимы: годовой объем производства мяса птицы в Белоруссии заметно меньше, чем только ожидаемый прирост производства курятины в России в 2009 году. Так что, вероятнее всего, белорусы нам никак не помешают.

Алексей БАЛИН

Россия перестала быть главным импортером американской курятины

Впервые за много лет Россия закупила меньше американского мяса птицы, чем Китай. За семь месяцев 2009 года США поставили на российский рынок 336,5 тыс. т, а в Китай — 374,1 тыс. т. Российские эксперты считают, что сокращение Россией импорта — это начало долгосрочного тренда, возникшего в результате уменьшения квот, повышения пошлин на вневкотовое мясо, а также подъема отечественного птицеводства.

В декабре 2005 года правительство России утвердило квоты на импорт каждого вида мяса. Квота на поставки мяса птицы должна была увеличиваться с 1,13 млн т в 2006 году до 1,25 млн т в 2009 году. Ввозимое в рамках квоты мясо облагалось пошлиной 25%, но не менее 0,2-0,4 евро за 1 кг, мясо вне квоты попадало под ставку 60%, но не менее 0,48 евро за 1 кг. Однако в декабре 2008 года правительство сократило квоты на мясо птицы в 2009 году на 300 тыс. т, до 952 тыс. т, пошлины на вневкотовое мясо были повышены до 95%, но не менее 0,8 евро за 1 кг.

Россия снизила импорт американского мяса птицы за семь месяцев 2009 года на 22,7% по сравнению с аналогичным периодом 2008 года, до 336,5 тыс. т, говорится в материалах Института конъюнктуры аграрного рынка (ИКАР). В то же время за январь-июль этого года Китай импортировал 374,1 тыс. т американской курятины. В Совете США по экспорту домашней птицы и яиц (USAPPEC) подтвердили, что Китай стал главным покупателем американского мяса птицы.

В целом за семь месяцев 2009 года Россия импортировала больше курятины, чем Китай, поскольку есть ещё некоторый объем поставок из стран Евросоюза и Бразилии, отмечает гендиректор ИКАР Дмитрий Рылько. Однако если в прежние годы Россия лидировала в импорте мяса птицы с большим отрывом, то сейчас разница сократилась всего до нескольких процентов. Уже по итогам 2009 года Китай может опередить Россию и стать крупнейшим мировым импортером мяса птицы, прогнозирует эксперт.

Руководитель исполкома Национальной мясной ассоциации Сергей Юшин напоминает, что в России отмечается динамичный рост внутреннего производства мяса птицы: «Оно растет, как ни в одной стране мира». Эксперты добавляют, что Россия для многих экспортеров становится неинтересным рынком на фоне стран, наращивающих импорт. К примеру, бразильцы ведут постоянные переговоры с Китаем об увеличении поставок.

Meatinfo

Российские птицеперерабатывающие предприятия изучают возможность экспорта в ЕС

Хотя Россия пока является одним из крупнейших импортеров мяса в мире, российские предприятия начинают изучать возможность экспорта на европейский рынок. Делегация Еврокомиссии проверит некоторые птицеводческие предприятия в октябре 2009 г.

По словам пресс-секретаря Россельхознадзора А. Алексеевко, европейцы планируют прове-

рить восемь предприятий, расположенных в Калининграде, Санкт-Петербурге, Московской области и Сибири. В списке проверяемых заводов включены калининградская «Конкордия» (СП российского «Мираторга» и бразильской Sadia) и Петелинская птицефабрика (входит в группу «Черкизово»).

Это первая проверка Еврокомиссией отечественных мясоперерабатывающих предприятий. Ранее аттестацию на экспорт на европейский рынок получили лишь Лианозовский молочный комбинат «Вимм-Билль-Данна», производители мороженого «Алтайхолод» и Липецкий хладокомбинат, а также производитель оленины «Ямальские олени».

Любая страна, которая является крупным импортером, может быть и крупным экспортером аналогичной продукции, говорят эксперты. К примеру, США продают мясо в Канаду, Россию, Китай и при этом покупают мясо в той же Канаде, Бразилии, отмечает президент Мясного союза М. Мамиконян.

Российским предприятиям надо обязательно искать возможности выхода на мировой рынок, уверен руководитель исполкома Национальной мясной ассоциации С. Юшин. «Это не означает, что отечественные предприятия сразу начнут экспорт, но у нас должна быть альтернатива для сбыта излишка продукции в случае его возникновения», — говорит он.

По оценке М. Мамиконяна, через несколько лет Россия станет нетто-экспортером мяса птицы: «Отдельные виды птицеводческой продукции в России стоят дешевле, почему бы не попробовать продать ее на западный рынок?»

RBC

«Биг Дачмен»: внедрение инновационных технологий требует своевременной подготовки кадров

В современных условиях при внедрении ресурсосберегающих технологий в свиноводстве и птицеводстве необходимо своевременно готовить обслуживающий персонал, которому предстоит работать на новом оборудовании и с новыми технологиями.

ООО «Биг Дачмен» в своем составе имеет сервисную службу, специалисты которой совместно со специалистами хозяйств участвуют в монтаже и шефмонтаже оборудования и сдаче его в эксплуатацию (см. рис. 1 и 2 на 2-й стр. обложки). На рис. 1 показано переданное в эксплуатацию оборудование участка осеменения. На рис. 2 — проверка работы приточно-вытяжной вентиляции. В дальнейшем фирмой ведется гарантийное обслуживание поставленного оборудования, обеспечение запасными частями и комплектующими изделиями.

В процессе эксплуатации весьма важна надежная работа оборудования, так как оно работает в составе систем: кормления, климата и других. Следовательно, выход из строя отдельных единиц оборудования приводит к прекращению работы всей системы. Поэтому поставляемое фир-

мой «Биг Дачмен» оборудование имеет защиту, сигнализирующую о нарушениях в работе. Например, система микроклимата имеет дополнительный компьютер для контроля, и в случае сигнала тревоги срабатывает защита.

Чтобы обеспечить эффективную эксплуатацию нового оборудования, требуется качественная подготовка кадров. С этой целью фирма «Биг Дачмен» ведет подготовку и обучение специалистов хозяйств на всех стадиях работ. Уже при подготовке контрактов работников хозяйств знакомят с предлагаемыми технологиями и оборудованием, а также с расчётами необходимых для работы энергетических ресурсов, с информацией о расходах кормов, количестве образуемого навоза, его удалении и переработке.

При заключении контрактов на поставку оборудования хозяйствам передаются паспорта и инструкции к этому оборудованию на русском языке, в которых имеются данные по монтажу и эксплуатации оборудования. Исходя из полученной информации руководство хозяйств совместно с фирмой «Биг Дачмен» определяет оптимальные условия подготовки кадров.

Компания «Биг Дачмен» может производить обучение в своём учебном центре в г. Фехта (Германия) или непосредственно в хозяйствах специалистами сервисного отдела ООО «Биг Дачмен».

В учебном центре ООО «Биг Дачмен» имеется выставочный зал, где размещено практически всё оборудование, поставляемое фирмой (см. рис. 3 на 2-й стр. обложки). Во время обучения проводятся теоретические занятия с использованием видеоматериалов, демонстрируются процессы производства, моделируются различные режимы эксплуатации, в том числе аварийные ситуации и использование защитных устройств. Особое внимание уделяется индивидуальному обучению работе на компьютере, так как управление поставляемыми фирмой «Биг Дачмен» системами оборудования осуществляется именно с помощью компьютеров. На рис. 4 (см. 2-ю стр. обложки) показан класс для обучения специалистов. По окончании обучения проводится тестирование и аттестация с вручением сертификата. За прошедшие годы в учебном центре «Биг Дачмен» прошли обучение более 1000 работников хозяйств из России.

Кроме того, во многих регионах России специалистами фирмы «Биг Дачмен» ежегодно проводятся семинары по различным темам — кормление, микроклимат и другим по согласованию с хозяйствами.

Так, с 15 по 26 июня 2009 года ООО «Биг Дачмен» и представительствами фирмы на местах были проведены семинары по теме «Практическое свиноводство — технологические концепции «Биг Дачмен» в Москве (на базе Академии



им. Тимирязева), Орле, Белгороде, Краснодаре, Омске, Екатеринбурге и Саранске. Семинары проводились специалистами фирмы «Биг Дачмен» при участии авторов книги «Сигналы свиней», изданной в 2008 году, в которой описан и опыт работы фирмы «Биг Дачмен». Выступления специалистов имели практические предложения, которые следует учитывать при внедрении новых технологий и оборудования. В общей сложности в семинарах приняло участие около двухсот человек. Наряду со специалистами хозяйств, с которыми фирма «Биг Дачмен» уже работает, на семинарах присутствовали и новые клиенты. Их число составило 15-20% от общего числа участников.

Компания «Биг Дачмен» ведёт работу по обучению специалистов и в новых направлениях. Так, в Московской сельскохозяйственной академии им. Тимирязева организован класс, в котором установлено новое свиноводческое и птицеводческое оборудование (см. фото справа).

В текущем году в Академии проведено уже пять семинаров с участием специалистов фирмы Биг Дачмен.

Другой пример образовательной деятельности фирмы «Биг Дачмен». Группа компаний «Агро-Белогорье», в состав которой входит 10 комплексов на 4800 продуктивных свиноматок, работающих по замкнутому циклу, и один комплекс «Никитовский» на 9600 свиноматок, совместно с фирмой «Биг Дачмен» организован учебный класс площадью 200 кв. м в Белгороде. В классе имеется следующее оборудование: система содержания, сухого кормления, поения и микроклимата для свиноматок, дорастивания и откорма поросят. Имеются два обучающих стенда — компьютеры микроклимата (см. рис. 5 на 2-й стр. обложки) и кормления (см. рис 6 там же).



Учебный класс в МСХА им. К.А. Тимирязева

Планируется создание центров по обучению специалистов свиноводства и птицеводства и в других регионах.

ООО «Биг Дачмен» благодарит за совместную работу наших постоянных клиентов и приглашает к сотрудничеству новых заказчиков.

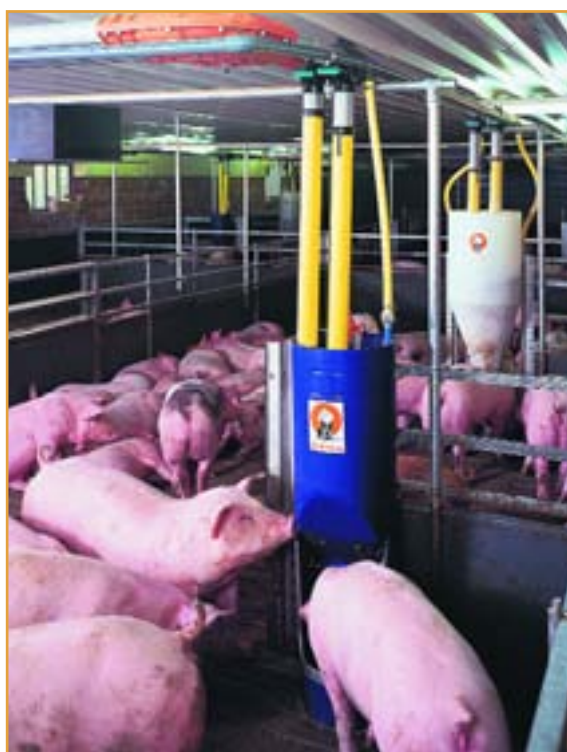
Фирма гарантирует выбор оптимального состава оборудования, обеспечивает сдачу оборудования в эксплуатацию, обучение специалистов хозяйств работе с новым оборудованием, а также обеспечивает в дальнейшем надежное обслуживание.

Учитывая важность качественного выполнения работ по вводу оборудования в действие и его дальнейшую надёжную работу, фирма «Биг Дачмен» ежегодно совершенствует свою сервисную службу. В её составе сегодня необходимое количество высококвалифицированных специалистов — инженеров, наладчиков, механиков, электриков, которые обеспечивают проведение шеф-монтажных работ в хозяйствах, обучение персонала.

Для надёжного и оперативного обслуживания работающих свиноводческих и птицеводческих хозяйств в России фирма «Биг Дачмен» имеет региональные представительства в России, склады запасных комплектующих изделий в Калуге, Саранске, Белгороде и Краснодаре. Планируется создание представительств и в других регионах.

Фирма «Биг Дачмен» обладает большими возможностями в свиноводстве и птицеводстве и предлагает всем всестороннее сотрудничество.

С.А. СЕРЕБРЯКОВ,
руководитель сервисного отдела
ООО «Биг Дачмен»



В российском свиноводстве продолжается рост, но и нарастают негативные процессы



В России прогнозируется дальнейший рост производства свинины. Но закупочные цены, хотя и немного повысились к осени 2009 года, стали ещё больше отставать от цен розничных и от растущих издержек в свиноводстве. Более того: подоплёкой роста производства свинины всё больше становится нарастающее сокращение отечественного поголовья.

По данным Росстата, ситуация в отрасли выглядит совсем неплохо. Поголовье свиней на конец июля 2009 года составляло 18,4 млн голов, что на 5,5% больше, чем на конец июля 2008 года. На долю сельхозорганизаций и фермерских хозяйств приходилось 60,9% от общего поголовья, на долю хозяйств населения — 39,1%. В конце июля 2008 года — 56,9% и 43,1% соответственно. Следовательно, поголовье свиней в сельхозорганизациях и у фермеров на конец июля 2009 года составило 11,2 млн голов, что почти на 13% больше, чем на конец июля прошлого года.

Поголовье свиней в хозяйствах населения составило 7,2 млн голов, что на 4,4% меньше, чем на аналогичную дату 2008 года.

Таким образом, поголовье свиней в России, несмотря на сокращение в мелкотоварном секторе свиноводства продолжает увеличиваться за счет сельхозорганизаций и фермерских хозяйств. По мнению оптимистично настроенных экспертов, по мере того как

доля крупных и средних хозяйств в свиноводстве будет играть всё большую роль, темпы роста поголовья свиней станут более заметными.

Однако, по мнению других независимых экспертов, в цифрах Росстата, свидетельствующих об устойчивом развитии свиноводства и особенно о росте переработки свинины присутствует определённая доля лукавства. Дело в том, что в последние месяцы на фоне сокращения завоза свинины из-за границы быстро нарастает ввоз в Россию живых свиней, которые уже здесь забиваются и сбываются в большинстве случаев как отечественные.

С 2005 по 2008 год ввоз живых свиней в Россию увеличился в 7 раз — до 600 тысяч голов. В 2009 году эта тенденция продолжается. Только в мае в Россию было ввезено 110 тысяч свиней. Половина из них была импортирована из Литвы, хотя, по мнению экспертов, скорее всего это были датские свиньи. Это означает, что в пересчете на мясо только за один месяц в Россию было импортировано 8250 тонн свинины, а по итогам года этот объем может составить почти 100 тысяч тонн. Если же ввезённые из-за границы свиньи в России были учтены Росстатом как прирост отечественного поголовья, то элементарный подсчёт показывает, что благодаря им почти весь прирост поголовья и обеспечен.

Подобная тенденция имеет простое

объяснение. Дело в том, что импорт свинины в Россию ограничен объемной квотой с 2003 года. В 2009 году она составляет 531 900 тонн и облагается 15%-ной импортной пошлиной. Ввоз свинины сверх квоты в 2009 году правительство ограничило запретительной пошлиной: с 2009 года она увеличена с 40% от таможенной стоимости (но не менее 0,55 евро/кг) до 75% (но не менее 1,5 евро/кг). А вот импорт живых свиней облагается пошлиной всего в 5%.

По данным Федеральной таможенной службы, уже в январе — апреле 2009 года по сравнению с тем же периодом 2008 года импорт свежего и замороженного мяса всех видов снизился на 16,5% до 933,6 млн долларов (или на 17,6% до 284 100 тонн).

Первые попытки обойти квоту с помощью живых свиней импортеры предприняли ещё в 2004 году. За весь 2003 год было ввезено не более 25 тысяч свиней, а за восемь месяцев 2004 года из Польши было импортировано 55 тысяч. В 2004 году участники рынка объясняли выгодность схемы тем, что ввезенная и разделанная в России польская свинья была на 20% дешевле, чем российская охлажденная свинина.

Угрозы рынку производители мяса в этой схеме не видели и считали, что дальнейшему росту импорта свиней помешает нехватка современного оборудования по забойу. Но, по данным президента Мясного союза Мушега Мамиконяна, за три года мощности по убою в России увеличились на 30%.

В 2008 году импорт свиней вырос уже до 603 тысяч голов, а первые пять месяцев 2009 года показывают, что эта тенденция продолжается, говорит гендиректор «Мираторга» Александр Никитин: по его данным, за это время уже ввезено 367 тысяч свиней на убой.

По оценке руководителя исполкома Национальной мясной ассоциации Сергея Юшина, разница в цене на отечественных и импортных поросят не изменилась: средняя стоимость живой российской свиньи составляет 1,7 евро/кг, импортной — 1,3-1,4 евро/кг (с доставкой до границы). По словам Никитина, свиноводы уже пытались убедить правительство «закрывать дырку», но ничего из этого не вышло — в правительстве сослались на переговоры по вступлению в ВТО.

В результате забой подлинно отечественного поголовья со второго полугодия 2009 года растет почти в половине субъектов Федерации (а именно — в 44 из них) — ввиду заниженных закупочных цен на свинину и быстрого удорожания всех компонентов, необходимых для комплексного развития свиноводства.

Эксперты отмечают, что быстрое обесценивание рубля и как следствие — комплексное удорожание всего животноводства в РФ способно остановить развитие свиноводства.

Руководитель «Россвинпрома» Валерий Шарнин считает, что ввиду природно-географических условий РФ, примерно на 70% российской территории средние затраты на единицу прироста свиноголовья и продукции свиноводства минимум втрое больше, чем, например, в Северной и Латинской Америке, Китае, Австралии, Новой Зеландии, ЮАР, на Украине и в большинстве стран-членов Евросоюза. По мнению В. Шарнина, уже только этот фактор требует более высоких капиталовложений в данную отрасль и более комплексной государственной поддержки отечественного свиноводства.

Но и в благодатных с точки зрения климата зонах проблемы в свиноводстве не убывают. Скажем, поголовье свиней в Краснодарском крае — одном из главных свиноводческих регионов РФ — пока продолжает сокращаться. На 1 сентября 2009 года оно составило около 600 тыс. голов, что на 15% меньше в сравнении с уровнем на ту же дату 2008 года. Если же рассматривать двухлетний период — с 2007 года по настоящее время — то численность свиней в сельхозпредприятиях Кубани снизи-

лась более чем на 280 тыс. голов. По мнению экспертов, причина тому — свиноводство как бизнес остаётся низко-рентабельным, причем эта низкорентабельность усугубляется. Даже, повторимся, несмотря на максимально благоприятные природные факторы его развития в Краснодарском регионе.

Если говорить более конкретно, то причинами падения поголовья в крае стали сильно заниженные закупочные цены на свинину и отсутствие их дифференциации в зависимости от качества мяса, а также рост расходов на электроэнергию, корма, необходимость внедрения современных технологий и более продуктивных пород, частые смены собственников, экологические проблемы. К началу сентября 2009 года в крае работало 174 свиноводческих хозяйств. Минимум половина из них имела почти нулевую рентабельность или была убыточной. И это при том, что в Краснодарском крае, на Ставрополье и в Ростовской области в целом выращивают 95% всего южнороссийского поголовья свиней, а его доля в общероссийском поголовье свиней превышает 20%.

В департаменте агропромышленного комплекса и пищевой промышленности администрации Краснодарского края убеждены: существует опасность сокращения поголовья свиней и в долгосрочной перспективе. Прежде всего из-за ускоряющегося роста цен на корма при символически растущих закупочных ценах на свинину. Так, расходы на комбикорм, на 95-98% состоящий из зерна, ныне достигают в крае минимум 70% в структуре общих свиноводческих затрат. Поэтому только крупные агрохолдинги, которые сами

выращивают зерно или закупают его по менее высоким ценам на основе долгосрочных договоров, смогут удержаться в отрасли. Впрочем, аналогичная ситуация наблюдается и по всей России.

Чтобы остановить негативные явления в кубанском свиноводстве, в Краснодарском крае, в том числе с помощью краевых бюджетных дотаций, в июле-сентябре началось обновление репродукторов племенных хозяйств, 11 из которых уже модернизированы и работают. Также введены в действие 6 новых свинокомплексов, мощность каждого из которых составляет от 12 до 31 тыс. голов свиней. А к середине 2010 года там начнут работать ещё 4 свинокомплекса максимальной мощностью до 45 тыс. голов каждый. Аналогичные комплексы ныне создаются еще в 20 субъектах Федерации.

Тем временем, в последнем прогнозе Минсельхоза США отмечено в частности, что тенденция растущего забоя свиней и снижения рентабельности средних и особенно малых свиноводческих хозяйств в России может привести к концу года к тому, что производство свинины и продуктов её переработки увеличится в РФ на той же основе, что в первой половине 1960-х. Тогда Хрущев поставил задачу в считанные годы превзойти США по производству мяса (но не по поголовью). То есть благодаря быстрому забоя скота.

Если ситуация не изменится, вероятнее всего, базовые резервы для дальнейшего роста производства свинины в России за счет российского поголовья в 2010 году будут исчерпаны.

Алексей ЧИЧКИН

Сколько стоят живые свиньи в России

На конец августа 2009 года цены на живых свиней на убой в среднем по России составляли 69,5 руб./кг, что почти на 10% выше уровня цен на конец августа 2008 года. По сравнению с июлем 2009 года в августе цены снизились на 0,4%.

Самые низкие цены на данный вид мяса в живом весе наблюдались в Приволжском федеральном округе. На конец августа 2009 года они составили 64,0 руб./кг, что на 6,1% выше уровня цен августа 2008 года и совпадает с уровнем цен на конец июля 2009 года.

В Южном федеральном округе средние цены на живых свиней на убой за год выросли на 4,5% и на конец августа 2009 года составили 66,9 руб./кг, что на 0,8% выше уровня цен на конец июля 2009 года.

В Центральном федеральном округе месячное падение средних цен на свинину в живом весе — 0,9%. За год же цены выросли на 10,4% и на конец августа 2009 года составили 69,5 руб./кг.

В Северо-Западном федеральном округе средние цены на рассматриваемый товар на конец августа 2009 года составили 69,6 руб./кг, что приблизительно совпадает с уровнем цен на конец июля 2009 года и на 10,5% выше уровня цен годичной давности.

Значительное падение средних цен на живых свиней на убой в августе отмечается в Уральском федеральном округе. На конец августа 2009 года они составили 70,4 руб./кг, что на 9,1% ниже уровня цен, зарегистрированного на конец июля 2009 года. За годичный период цены в УФО выросли на 3,9%.

В Сибирском федеральном округе цены на живых свиней на убой за год выросли на 16,3% и на конец августа составили 73,1 руб./кг. За месяц цены на данный вид мяса в живом весе в СФО выросли на 0,8%.

Самые высокие цены на живых свиней на убой в России наблюдаются в Дальневосточном федеральном округе. На конец августа 2009 года они составили 129,5 руб./кг, что на 35,1% вы-

ше уровня цен годичной давности. Уровень цен в ДВФО по состоянию на конец августа 2009 года выше общероссийского на 86,3%. Цены по субъектам ДВФО значительно варьируются. Так, если в Амурской области в конце августа 2009 года они составляли 71,6 руб./кг, то в Чукотском автономном округе — 224,5 руб./кг, в Камчатском крае — 252,0 руб./кг.

Такие высокие цены во многих субъектах ДВФО могут быть обусловлены более высокой стоимостью кормов и слабым влиянием конкуренции со стороны других российских регионов ввиду удаленного их расположения, а так же дефицитом в регионе свежего охлажденного мяса.

В основных регионах производителях свинины в России — Белгородской области и Краснодарском крае цены на живых свиней на убой на конец августа 2009 года составляли 70,6 и 69,3 руб./кг соответственно. В Белгородской области цены за год выросли на 13,6%, в Краснодарском крае — на 9,1%.

Emeat.ru



Американской курятины в РФ станет меньше благодаря росту внутреннего производства

Россия, один из крупнейших импортеров американской курятины, может уменьшить её закупки на 4,1% в 2010 году благодаря росту внутреннего производства мяса птицы, сообщила внешнеэкономическая служба Минсельхоза США. В абсолютных показателях импорт куриного мяса американского производства в РФ в следующем году может снизиться до 820 тыс. тонн против ожидаемых по итогам этого года 855 тыс. тонн. В 2008 году, по данным ведомства, Россия закупила 1 млн 159 тыс. тонн американской курятины.



Производство куриного мяса в России в будущем году может увеличиться на 10% и составить 1 млн 975 тыс. тонн по сравнению с 1 млн 790 тыс. тонн, которые ожидаются в текущем году.

В то же время импорт Россией мяса индейки в будущем году может вырасти на 17% «отражая растущую осведомленность потребителей» об использовании этого мяса, говорится в отчете внешнеэкономической службы. Согласно ее прогнозу, экспорт мяса индейки из США в Россию в 2010 г. может увеличиться до 70 тыс. тонн с 60 тыс. тонн в этом году.

Минсельхоз РФ планирует развивать рыбоводство

Министерство сельского хозяйства РФ ставит задачу довести к 2012 году потре-

бление россиянами рыбы, произведенной рыбоводческими хозяйствами, до трех килограммов в год на душу населения с нынешних полутора килограммов, заявила глава Минсельхоза Елена Скрынник.

Она отметила, что доля рыбоводной продукции в рационе питания сейчас остается недостаточной, чему способствуют накопившиеся в рыбоводстве проблемы. Вместе с тем, в настоящее время государство оказывает поддержку этому виду сельского хозяйства.

В текущем году рыбоводческим хозяйствам выделено 459,5 миллиона рублей, в том числе 120 миллионов рублей на субсидирование процентных ставок по кредитам, предоставленным на строительство и реконструкцию рыбоводных предприятий, покупку техники, оборудования и рыбопосадочного материала. В 2008 году основными рыбоводческими хозяйствами была получена прибыль в размере 280 миллионов рублей, а в текущем году ожидается рост прибыли на 3,6% — до 290 миллионов рублей. От каждого рубля, вложенного государством в поддержку рыбоводства, получено 60 копеек прибыли. При этом рентабельность рыбоводства в целом составила 16,7%.

Причина вспышки африканской чумы свиней — «человеческий фактор»

Основной причиной вспышки африканской чумы свиней в трех районах Ростовской области является «человеческий фактор». Об этом заявил заместитель главы региона Дживан Вартанян.

«Зачастую проживающие на селе владельцы животных просто не знают о существовании заболевания и его катастрофических последствиях, о мерах профилактики АЧС и ответственности за нарушение ветеринарного законодательства. Свой «вклад» в распростра-



нение опасной инфекции вносят и заготовители мяса, перемещая порой свиноводческую продукцию без должной сопроводительной ветеринарной документации».

Кроме того, в области на слабом уровне находится профилактика заболеваний животных. «Если прежде уровень вакцинации поголовья доходил до 70%, то сегодня он составляет только 40%. Сейчас практически забыли о бесплатной вакцинации, ветслужба включает её в ветуслуги и пугает людей оплатой», — отметил заместитель губернатора.

По состоянию на 5 октября зарегистрировано 12 очагов африканской чумы свиней в трех районах Ростовской области — Цимлянском, Морозовском и Константиновском. По данным начальника управления ветеринарии Ростовской области Геннадия Полякова, от АЧС пало 18 животных, уничтожено 38 свиней с частных подворий и всё поголовье СТФ им. Ленина (более 4 тыс. голов). Во всех районах, где зафиксированы случаи падежа животных от африканской чумы свиней, введен карантин и объявлен режим чрезвычайной ситуации.

Родительское стадо «Ставропольского Бройлера» признано лучшим в России второй год подряд

Ведущий производитель мяса птицы в Южном федеральном округе ЗАО «Ставропольский бройлер» в очередной раз признано компанией Aviagen лучшим в

управлении родительским стадом среди аналогичных хозяйств России. Основным критерий оценки — общая продуктивность родительского поголовья — у «Ставропольского бройлера» составил 173 яйца на начальную несушку, оплодотворенность — 91% (мировой стандарт — 90%).

«Мы эффективно сочетаем опыт, приобретенный за рубежом, опыт, привнесенный в нашу компанию иностранными специалистами, а также свои собственные наработки — всё это отличает нас в том, что мы наилучшим образом понимаем птицу, её потребности» — поясняет директор бизнес-подразделения «Животноводство» Михаил Водолазский.

Общий объем инвестиций на реконструкцию филиала «Южный», где выращивается и содержится родительское поголовье «Ставропольского бройлера», с 2006 по 2010 гг. составит 500 млн руб.

Производство комбикормов в России продолжает расти

По данным Росстата, в августе текущего года российские предприятия произвели 1 192 тыс. т комбикормов, что на 9% больше, чем за тот же период в 2008 г. Ежемесячный объем производства комбикормов в РФ последние несколько лет постоянно превышает показатель предыдущего года.

За первые восемь месяцев текущего года в России было изготовлено 9 459 тыс. т комбикорма, что на 5% превышает прошлогодний показатель.





VIV Europe 2010

Крупнейшая в Европе международная выставка инновационных технологий и перспективных разработок для мясной и молочной индустрии

20 - 22 апреля 2010 года, Утрехт, Голландия

www.viv.net

VIV Europe - это демонстрация самых передовых разработок в области производства качественных продуктов, услуг и технологий для разведения, содержания и использования сельскохозяйственных животных. Идеальное место встречи для профессионалов агропромышленного комплекса всего мира.

Специальные разделы выставки:



Яйца!



Безопасность
мясной продукции

По вопросам участия и посещения VIV Europe 2010 обращайтесь в выставочную компанию «Асти Групп»
Тел.: +7 (495) 797 6914, факс: +7 (495) 797 6915, e-mail: info@astigroup.ru

Европейский Союз хочет сократить дотации фермерам. Фермеры готовы к борьбе



Брюссельские сельскохозяйственные перекося и несправедливости европейским аграриям приходится выправлять, часто используя грубую силу, тяжелую технику и почти военную тактику

Известно, что сельское хозяйство тяжким бременем лежит на плечах почти полумиллиардного Евросоюза. Немногим менее половины своего огромного бюджета ЕС тратит на всякие дотации и преференции для очень активной аграрной общины Старого Света. Стоит хотя бы легонько ударить евроземледельца по его карману — и он начинает нервничать и скандалить изо всех сил. Тем более, когда выясняется, что сосед получает денег из Брюсселя гораздо больше. Именно к такому выводу недавно пришли министры земледелия 27 стран-членов Евросоюза: деньги из общей казны делятся несправедливо. Министры, сойдясь на неформальный совет по аграрным и рыболовным вопросам в чешском городе Брно, судили-рядили, как с этим поступить.

Руководство ЕС решило, наконец, взглянуть правде в глаза. И выяснилось, что по аграрной линии во внешне благополучном союзе царит форменная дедовщина. Страны, вступившие в ЕС до 2004 года, и сегодня ещё получают финансовых средств гораздо больше, чем новички. В то время как, например, фермерам-грекам на каждый гектар пашни переводят примерно 600 евро, в Латвию отправляется менее 100 евро. Чехи получают примерно 200 евро, что, однако, меньше, чем среднестатистический европоказатель.

Копенгагенские соглашения 2003 года о вступлении в ЕС поставили в невыгодные условия не только восточноевропейских земледельцев, но и всех граждан этих стран. Восточная Европа

говорит: «Попытка изменить эти условия сегодня совершенно легитимна, мы ничем не хуже, чем граждане Германии, Голландии или иных стран ЕС».

То, что министры земледелия ЕС пообещали, что будут проблемой «дотационной дедовщины» заниматься, — уже большой прогресс. Совместная сельскохозяйственная политика давно является мишенью для критики и жалоб со стороны новых членов Евросоюза. В Брно был сделан важный шаг, который мог бы в будущем привести к тому, что солидный аграрный бюджет ЕС будет делиться между отдельными странами по справедливости. Договорились, что Еврокомиссия в 2011 году представит конкретный проект реформы совместной аграрной политики ЕС.

Хорошо устроились

В бюджете ЕС для сельского хозяйства предусмотрено 40-45 миллиардов евро. Большая их часть поступает в виде дотаций 11 миллионам фермеров в странах-членах ЕС. В 2005 году говорили, что ЕС платит «два евро в день за каждую корову». Расходы на науку и образование составляют лишь десятую долю средств, выделяемых на сельское хозяйство. Дотации для фермеров предусмотрены под инвестиции, освоение «новых земель», для крестьян предпенсионного возраста. Поощряется заселение отсталых регионов, а также усилия по оптимизации производства и сбыта аграрной продукции. Отдельная программа предусмотрена для поддержки некоторых видов сельхозтоваров. Наибольшую сумму — почти 11 миллиардов евро — тратят на субсидирование злаковых культур. Свыше 2 миллиардов евро утекает на нужды производителей оливкового масла. Гигантские объемы сельхоздотаций, похоже, устраивают большинство стран в Евросоюзе. Аграрный протекционизм сильно развит также в Швейцарии, Японии, США.

Столичный пример

Брюсселю самое время сейчас заняться устранением перекосов, потому что число недовольных его политикой среди фермеров увеличивается. Еврофермер — парень горячий, чуть что не

по нему — сразу протестовать. Сначала земледельцы занимались этим в центре Евросоюза. Тысячи крестьян, «вооруженных» транспарантами и флажками, с тракторами и иной тяжелой сельхозтехникой недавно оккупировали окрестности люксембургской штаб-квартиры Совета ЕС. В Брюсселе «фермеры-мятежники» заблокировали здание Совета ЕС.

Главная боль фермеров — молоко. Они хотят, чтобы ЕС снизил молочные квоты. Сейчас, однако, квоты, напротив, растут (ежегодно — на 1%), а в 2015 году должны быть отменены окончательно. Земледельцы утверждают, что это приведет к их неминуемой ликвидации как класса. Например, в Чехии закупочная цена молока колеблется (в пересчете на российские реалии) в районе 10 рублей за литр. Между тем, себестоимость чешского литра молока — примерно 14,2 рубля. Ситуация в молочной промышленности негативно развивается по всей Европе: еврофермер получает за литр молока примерно 20 евроцентов, что на 20-30% меньше себестоимости товара. Только чешские молокопроизводители ежемесячно в 2009 году получают выручки на 400 миллионов чешских крон меньше, чем в 2008-м. Отрасль просто не выдержит такого удара.

Ситуация в молочном фермерстве радикализируется; очень велико желание организовывать новые демонстрации протеста, причем все более жесткие.

Реформа для монстра

Евросоюз давно хочет избавиться от дотационно-фермерской обузы. Брюссель говорит о будущей радикальной реформе системы сельхозсубсидий многие годы. Если бы это действительно произошло, то продукция европейских фермеров стала дорожать, что открыло бы новые возможности для увеличения экспорта тех же зерновых из России, Украины и других постсоветских стран на европейские рынки. Ведь сельское хозяйство в Европе давно убыточно. Система субсидий изначально должна была спасти фермеров от разорения и обеспечить население союза продуктами питания. Но со временем стало производиться избыточное количество товаров, а налогоплательщики продолжали их дотировать. Реформировать «сельхозмонстра» Брюссель хотел ещё в 2002-м, до приема в ЕС новичков. Распределение денег между прибывшей армией фермеров на прежних основаниях привело бы к увеличению дотационного кошелька на несколько десятков миллиардов долла-



ров. Вместо этого решили пересмотреть принципы предоставления субсидий.

300 евро за корову

Чешские земледельцы в последний раз протестовали возле памятника героям крестьянского восстания 18-го века в Хлумце-над-Цидлиной (Кралоувеградский край). Одновременно в шести краях фермеры выехали с сельхозтехникой на дороги. Наиболее сильные протесты проходили в крае Высочина — крупнейшем производителе молока в стране.

Представители местных сельскохозяйственных организаций ожидают от нового министра земледелия Якуба Шебесты гарантий, которые бы остановили забой скота. В начале апреля 2009 года в Чехии было 559 800 коров (менее половины поголовья, имевшегося в наличии в 1990 году). Согласно недавнему прогнозу, из-за низких цен на молоко на бойни могут пойти ещё до 7000 коров. Количество забитых коров в первой половине 2009 года увеличилось на 11,7%, а на Высочине этот показатель перевалил за 25%. По мнению фермеров, для поддержки поголовья крупного рогатого скота необходимо изыскать деньги из иных дотационных

программ министерства. Проблему животноводов решила бы дотация в размере 300 евро на корову.

От демонстраций до блокад

Одновременно с министерским «великим хуралом» в Брно заседали и земледельцы из окрестных (в основном — центрально- и восточноевропейских) стран, которым уже давно не нравятся царящие в ЕС низкие закупочные цены на некоторое продовольственное сырьё, прежде всего — на молоко. Они призывают не только к «дотационной уравниловке», но и к большему регулированию деятельности торговых сетей. Последние издавна подвергаются критике фермеров и производителей продовольствия; по мнению последних, крупные торговцы злоупотребляют доминирующим положением на рынке.

«Мы полагаем, что Евросоюз должен нам помочь. Если он может регулировать работу банков, то аналогично бы следовало поступать и с магазинами», — заявил шеф чешского Объединения профсоюзов работников земледелия и пищевой промышленности Богумир Дуфек.

Фермеры считают, что ЕС должен помочь молочному животноводству введением минимальной цены сырого

По аграрной линии во внешне благополучном Европейском Союзе царит форменная дедовщина. Страны, вступившие в ЕС до 2004 года, и сегодня ещё получают финансовых средств гораздо больше, чем новички. В то время как, например, фермерам-грекам на каждый гектар пашни переводят примерно 600 евро, в Латвию отправляется менее чем 100 евро. Чехи получают примерно 200 евро, что, однако, меньше, чем среднестатистический европоказатель.

В бюджете ЕС для сельского хозяйства предусмотрено 40-45 миллиардов евро. Большая их часть поступает в виде дотаций 11 миллионам фермеров в странах-членах ЕС. Дотации для фермеров предусмотрены под инвестиции, освоение «новых земель», для крестьян предпенсионного возраста. Поощряется заселение отсталых регионов, а также усилия по оптимизации производства и сбыта аграрной продукции. Отдельная программа предусмотрена для поддержки некоторых видов сельхозтоваров.

коровьего молока и временным снижением квот на его производство. По мнению земледельцев, одной из причин «молочного кризиса» является именно давление со стороны ритейлеров с целью снизить цены, а также повышение ввоза молочных продуктов из-за рубежа. Чтобы убедить руководство в Брюсселе и в отдельных государствах Союза прислушаться к своему мнению, агропрофсоюзы из стран-новичков ЕС планируют долгосрочные блокады центральных складов больших торговых компаний.

Земледельцы подождут с блокадой до тех пор, пока не будет ясна позиция нового еврокомиссара по земледелию относительно требований фермеров. Предполагается, что акция, в случае её проведения, продлится несколько дней; к ней присоединятся Чехия, Польша, Словакия, Венгрия, Латвия и Болгария. По словам инициатора блокады г-на Дуфека, будут полностью отрезаны от мира центральные склады крупнейших гипер- и супермаркетов. Некоторые торговые дома (например, Kaufland и Penny Market, которые в каждой из восточноевропейских стран имеют лишь два-три центральных склада) станут легкой добычей для организаторов блокады. Когда персонал супермаркетов почувствует нехватку товаров, он будет более склонен к ведению переговоров.

Глоток молока

Ещё в начале 2009 года, на фоне резко падающих цен на молоко и молочные продукты в Евросоюзе евроагрокомиссар ЕС Марианн Фишер-Бойль заявила о принятии мер по поддержке этого рынка. Протекционистские меры вызвали бурную реакцию как в самом Евросоюзе, так и за его пределами: ведь они противоречили утвержденному осенью 2008 года плану действий, предусматривающему увеличение квот по производству молока в ЕС. Теперь же канцелярия еврокомиссарши запланировала производить интервенционные закупки масла и обезжиренного сухого молока. Еврофермерам решили вновь

выплачивать дотации на экспорт масла, сыра и молока. Благодаря этому европейцы смогут продавать на мировом рынке молочные продукты по более низким ценам. Идет борьба. С одной стороны, на Брюссель давят противники дотационного протекционизма. С другой — фермеры, которые грозят приостановить поставки молока, если ситуация на рынке не будет урегулирована. Особенно остра ситуация, например, в Германии, где земледельцы сегодня получают от молочных заводов за килограмм молока в два раза меньше денег, чем в прошлом же году.

Неудобные вопросы

Богумиру Дуфеку, председателю чешского Объединения профсоюзов работников земледелия и пищевой промышленности, часто задают весьма неприятные вопросы по поводу деятельности его единомышленников, которых нередко называют «аграриями-экстремистами». Недавно профсоюзный агробосс провел интернет-конференцию с читателями сервера чешской экономической газеты «Господаржскэ новины». Вот лишь некоторые выдержки из пикирования Дуфека с его оппонентами.

Один из читателей заявил, что «фермеров просто-напросто слишком много, нужно отменить дотации по всему ЕС; способные работать без проблем бы выжили, а после отмены охранительной политики ЕС все продукты были бы минимально на 50% дешевле».

— Я также поддерживаю идею об отмене в ЕС аграрных дотаций в их сегодняшнем виде, — говорит в ответ Б. Дуфек. — Но представьте себе, какой крик по этому поводу поднимется во Франции, Германии, Италии и Испании! К тому же земледелие — это еще и поддержание в должном порядке окружающей среды. Никто это делать задаром не будет. Не верю и в снижение цен на продукты; напомину лишь о повышении маржи супермаркетов при продаже молока в 2009 году.

Ещё один вопрос не в бровь, а в глаз — от чешского предпринимателя:

«Почему ЕС должен дотировать земледельцев, хотя в мою фирму Брюссель не вкладывает ни цента?»

— Дотации для сельского хозяйства Евросообщество ввело в послевоенные годы, когда наиболее важной задачей государств было обеспечение граждан жильем и продуктами питания, — поясняет аграрно-профсоюзный деятель. — Потом к этой проблематике прибавились вопросы окружающей среды, природы и здоровья граждан. Каждое государство хочет обеспечить себе продовольственную самодостаточность. Продукты питания и сегодня — стратегический товар: страны ЕС имеют материальные резервы в виде зерна, сухого молока либо мороженого мяса. Кроме того, сейчас ЕС дотирует не только земледельцев, но и банки, и автомобильные компании, и многое другое.

Вопрос от домохозяйки: «Сколько должно стоить молоко в супермаркетах, чтобы вы, наконец, успокоились?»

— В прошлом году аграрии продавали молоко по 10 крон за литр; в магазинах цена колебалась около 15 крон, — подсчитывает Б. Дуфек. — В году нынешнем земледельцы продают молоко за 6 крон, а продажная цена — 12 крон (*позволю себе с господином Дуфеком не согласиться, поскольку в течение продолжительного времени покупаю молоко в супермаркете Tesco по цене 7,9 кроны; чешские ритейлеры постоянно проводят кампании по ценовым скидкам — С.Ж.*). Если бы земледельцы смогли продажную цену повысить до 8 крон, а ритейлеры на это должным образом отреагировали, то цена молока в торговой сети была бы ниже.

Политически подкованный «товарищ» спрашивает: «Если на нашем рынке существует спрос на качественные продукты сельского хозяйства, а сами земледельцы сталкиваются с проблемами закупочных цен, почему нет кооперативных магазинов с качественными агропродуктами? В городах масса народа, который не может найти хорошие сельхозпродукты. Даже при большевиках кооперативы имели в Праге магазины, а где они сегодня?»

— Строительство таких магазинов стоит огромных денег; малоимущие же земледельцы не имеют доступа к кредитам. Супермаркеты к тому же имеют в парламенте сильнейшее лобби, которое блокирует любые законы, поддерживающие подобные начинания земледельцев, — заключает пан Дуфек. — Фермер потребителю не враг, но друг, товарищ и брат. Однако и в его политике обществу необходимо войти.

Сергей ЖИХАРЕВ,
Чехия



Производство биоэтанола в США к 2030 году удвоится

Согласно прогнозу Американской национальной ассоциации производителей кукурузы (NCGA), к 2030 г. американские фермеры будут собирать урожай кукурузы, достаточный для производства 25 млрд галлонов биоэтанола, что в 2 раза превышает текущий уровень производства этого вида биологического топлива.



По мнению ассоциации, главным фактором увеличения производства кукурузы станет не только расширение посевных площадей, но, прежде всего, дальнейшее улучшение показателя урожайности американской кукурузы.

Напомним, что в 2007 г. в США был принят закон, согласно которому производство биоэтанола из кукурузы стало одной из приоритетных отраслей. К 2015 г. США должны выйти на уровень содержания биоэтанола в общем потреблении топлива не менее 15% (на текущий момент этот показатель оценивается на уровне 10%).

Россия вместе с Израилем смогут кормить весь мир

Сочетание российских природных ресурсов с передовыми израильскими технологиями способно снять остроту глобальной продовольственной проблемы. К такому мнению пришли первый вице-премьер РФ Виктор Зубков и президент Израиля Шимон Перес. На

состоявшейся 1 октября в Иерусалиме встрече В. Зубков сообщил Ш. Пересу, что обе страны договорились начать практическую работу в этом направлении.

«Россия занимает 1/6 часть суши и обладает колоссальнейшим количеством хороших земель, пригодных для производства продуктов питания. Если мы с вами, Израилем, на какой-то части этой территории организуем и проведем работу с вашими израильскими технологиями, мы сможем действительно кормить весь мир», — сказал В. Зубков.

Ш. Перес в свою очередь призвал рассматривать взаимодействие двух стран в производстве продовольствия не только как бизнес-проект, но и как «часть стратегии, направленной на то, чтобы улучшить жизнь людей во всем мире». «Голод преследует нас, и от него умирают дети. Чтобы это остановить, нам нужно мобилизовать все возможные ресурсы», — сказал он. «Полагаю, что Россия сможет стать поставщиком продовольствия и воды и таким образом внести вклад в дело мира, в то, чтобы миллионы людей перестали голодать», — подчеркнул Ш. Перес.

В Белоруссии создан трансгенный картофель, устойчивый к колорадскому жуку

Ученые Белоруссии создали трансгенные растения картофеля, устойчивые к колорадскому жуку, сообщил заведующий лабораторией молекулярной генетики ГНУ «Институт генетики и цитологии НАН Белоруссии» Николай Картель.

«Наиболее перспективны разработки в получении трансгенного картофеля, устойчивого к колорадскому жуку, а также картофеля с геном хитиназы, обеспечивающим устойчивость к грибным патогенам», — сказал Н. Картель.

По словам заведующего лабораторией, на сегодня проводятся испытания этих



трансгенных растений в лабораторных условиях. «К сожалению, причина медленного внедрения трансгенного картофеля в промышленное выращивание — отсутствие необходимых полигонов для проведения активного анализа и испытания этих растений в промышленных условиях», — пояснил Н. Картель. Однако он добавил, что в 2010 году планируется создать два участка для испытания трансгенного картофеля.

Говоря о других сельскохозяйственных культурах, Н. Картель проинформировал, что сейчас на стадии разработки находится создание трансгенного рапса, устойчивого к гербицидам.

Рост населения в мире требует к 2050 году увеличить производство продовольствия на 70%

Чтобы прокормить население планеты, производство продовольствия к 2050 г. необходимо увеличить на 70%. Ведь к этому времени оно увеличится на 2,3 млрд человек. Об этом говорится в новом докладе Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (FAO).

Практически весь прирост населения придется на развивающиеся страны. К середине нынешнего тысячелетия примерно 70% населения мира будут жить в городах. На сегодняшний день этот показатель составляет 49%.

Спрос на продовольствие, по прогнозам, продолжит расти в результате роста населения и увеличения дохо-

дов. Спрос на зерно для пищевых и кормовых целей достигнет около 3 млрд тонн в 2050 г. Годовое производство зерна должно вырасти почти на 1 млрд тонн (для сравнения: 2,1 млрд тонн производится сегодня), а производство мяса вырастет на более чем 200 млн тонн и достигнет 470 млн тонн в 2050 г., 72% из которых будут потреблены в развивающихся странах. Сейчас этот показатель составляет 56%.

По заявлениям FAO, потенциал роста урожайности, чтобы прокормить население мира, остается высоким.

Биологи начали очищать коноплю от каннабиноидов

О первом шаге к созданию модифицированной, полностью очищенной от психоактивных веществ конопли (*Cannabis sativa*), из которой можно лишь вить веревки да делать масло, рапортовали американские ученые из университета штата Миннесота.



Исследователи выявили в растении гены, ответственные за выработку тетрагидроканнабинола (ТГК), который, собственно, и делает коноплю марихуаной.

Гены эти, по словам биологов, активны в крошечных волосках — трихомах, в которых, если это марихуана, и накапливается ТГК. В то же время «безвредная» конопля волосков имеет мало, но разглядеть это можно только под увеличительным стеклом. И ученые хотят сделать «свободные от наркотиков» растения узнаваемыми невооруженным глазом, например, получив «безволосую» коноплю.

Кем и как регулируются аграрные рынки Запада

Андрей Нещадин, кандидат сельскохозяйственных наук,
заместитель генерального директора Экспертного института

Каким образом на Западе построено управление аграрным сектором, благодаря чему тамошнее сельское хозяйство сохраняет высокий уровень эффективности производства?



Франция

Управление продовольственным комплексом во Франции осуществляют Министерство сельского и лесного хозяйства, его региональные и департаментские управления, сельскохозяйственные палаты, а также ряд смешанных, полугосударственных и профессиональных организаций. Таким образом, создана единая система органов по ориентации сельскохозяйственного

производства и управления рынками сельскохозяйственной продукции, компетенция которой выходит за рамки сельскохозяйственного сектора, так как охватывает и проблемы продовольственной экономики.

Основные функции Министерства сельского и лесного хозяйства (МСЛХ) сводятся к координации финансовых, административных и технических мер в области продовольственного и лесного хозяйства. МСЛХ изучает пробле-

мы модернизации сельского хозяйства, тарифной политики, воздействия на рынок сельскохозяйственной продукции, поощрения экспорта продукции, контролю качества продовольствия, защите растений и охране животных, международной кооперации в области продовольственного хозяйства.

Характерной чертой французской системы управления в сельскохозяйственном секторе является то, что в ней значительное место принадлежит различным профессиональным сельскохозяйственным органам. Из них две реальные силы оказывают заметное влияние на формирование аграрной политики – система сельскохозяйственных палат и сеть профессиональных союзов. Они осуществляют определенные нормативные полномочия: кодифицируют местные сельскохозяйственные традиции, распространяют нормы по сбыту сельхозпродукции. Бюджет сельскохозяйственных палат формируется за счет налога с земельных собственников, субсидий, обязательств потребителей и займов.

Существенное влияние на аграрную политику государства оказывает развитая сеть профессиональных союзов. Наиболее крупной и влиятельной является Национальная федерация профсоюзов сельскохозяйственных производителей.

Финляндия

Главная цель АПК в Финляндии – самообеспечение страны основными продовольственными товарами – достигнута, хотя иногда при неблагоприятных погодных условиях некоторые сельскохозяйственные продукты импортируются. Доля сельского хозяйства в ВВП составляет 3%. В отрасли трудится 190 тыс. человек, или 8% общего числа занятых в народном хозяйстве.

Сельское хозяйство Финляндии базируется на семейных фермах, то есть на частной собственности, трудовом вкладе семьи и значении фермы как источника средств к существованию. Труд фермерских семей в сельскохозяйственном производстве составляет 94% их всех трудовых затрат. В основ-

ном семьи сами обслуживают свое хозяйство.

Значительная доля ферм — скотоводческого направления или смешанные, в которых разведение скота сочетается с выращиванием растениеводческих культур. Из 2,2 млн га пахотных земель только 15% занято под продовольственные культуры. До 1/3 пашни используется для выращивания кормовых культур и половина — для производства фуражного зерна. 65% общего дохода приходится на скотоводство, 23% — на земледелие, остальное — доход от аренды, сельскохозяйственные субсидии и различные компенсации, выплачиваемые для того, чтобы сбалансировать производство продукции.

Аграрную политику в Финляндии формирует Министерство сельского и лесного хозяйства при активном участии профессиональных и кооперативных объединений производителей.

Около 90% фермеров являются членами сельскохозяйственных профессиональных организаций — обществ производителей. Общества производителей охраняют местные интересы землевладельцев, они имеются в каждой коммуне. Общества финансируются из членских взносов, частично из дохода от реальных инвестиций. От прибыльности они денег не получают.

Решающая роль в выработке и осуществлении аграрной политики принадлежит сельскохозяйственным кооперативам. Все субсидии и суммы на поддержку сельского хозяйства выплачиваются через сельскохозяйственные кооперативы.

Кооперативы — наиболее действенная структура в аграрной сфере Финляндии, обеспечивающая фермерам необходимые условия производства и гарантирующая сбыт продукции, внедрение достижений НТП. Объединяя практически всех фермеров, кооперативы играют ведущую роль в экономических связях аграрного сектора с другими отраслями народного хозяйства. Это касается как сбыта сельскохозяйственной продукции и её переработки, так и производственного снабжения, кредитования и обслуживания фермерских хозяйств.

Велико значение кооперативов в интеграции сельского хозяйства и сферы переработки. Практически все мясоперерабатывающие предприятия и молочные заводы являются кооперативной собственностью. Свыше 75% мяса и продуктов его переработки и 92% молока и молочных продуктов поступают от кооперативов.

Вторым по объему направлением кооперативной деятельности является производственное снабжение фермер-



ских хозяйств. В Финляндии кооперативы поставляют до 50% удобрений, 65% кормов, 40% техники и топлива.

В целом успехи деятельности сельскохозяйственных кооперативов объясняются тем, что они представляют собой удачную форму координации крупного производства в условиях развития агропромышленной интеграции и мелкого фермерского хозяйства, основанного на частной земельной собственности.

Таким образом, благодаря участию трех структур (государственной, профессиональной и производственной) в определении аграрной политики Финляндии сложилась стройная система управления сельским хозяйством.

Германия

Ещё в 1955 году переговоры Союза фермеров Германии с правительством привели к принятию закона о сельском хозяйстве Германии. В этом законе закреплены основы аграрной политики в общегосударственном масштабе, а также описаны конкретные политические средства её осуществления. Заложенные в законе положения должны были стать исходной точкой для всех мероприятий по содействию аграрному сектору на национальном уровне. Поскольку закон содержал в основном довольно общие положения, Союз фермеров Германии попытался закрепить в нём ряд конкретных мер

помощи. Это долгосрочные гарантии высоких закупочных цен на сельскохозяйственные продукты и институционализация аграрной политики, которая должна была положить конец постоянным политическим столкновениям по вопросам сельского хозяйства.

Союзу фермеров не удалось прямо закрепить в законе постоянные гарантии цен и доходов. Однако в законе указывалось на то, что по отношению к сельскому хозяйству должны применяться защитные мероприятия. С помощью всеобщих инструментов хозяйственного регулирования, таких как торговая, кредитная, ценовая политика и т.д., было решено уравнивать относительно неблагоприятное положение сельского хозяйства с остальными народнохозяйственными отраслями, чтобы создать условия для повышения уровня производства.

Аграриям в законе удалось отразить необходимость постоянной защиты их интересов на самом высоком политическом уровне. Эта защита не предполагала защиту и поддержку каждого предприятия в отдельности (что не соответствовало бы немецким представлениям о системе хозяйствования), но была учтена необходимость выживания всего сельского хозяйства в целом и его поддержки.

В законе указывалось, что министр сельского хозяйства ежегодно обязан публиковать официальный отчет о положении в сельском хозяйстве за

прошлый год. Закон служит основой для предоставления федеральных средств для осуществления целей, предусмотренных законом.

Программа сельскохозяйственного кредитования для всех земель Германии имеет цель поддержки инвестиционных мероприятий по рационализации и улучшению условий жизни. Получить кредит могут только сельхозпроизводители, общие доходы которых не превышают установленных границ. Подлежат поддержке также внутрихозяйственные инвестиции, направленные на улучшение качества продукции.

На новых землях поощряются дополнительные инвестиции в сельскохозяйственное производство для приобретения сельскохозяйственной техники не старше 5 лет и т.д.

Польша

С 1989 года, когда началась либерализация экономической жизни, в Польше были вообще сменены ориентиры проводимой ранее аграрной и продовольственной политики. Было прекращено субсидирование импорта и продуктов питания, что сразу же привело к резкому росту цен на продовольствие, способствовало инфляции. В свою очередь, это принудило поль-

ское правительство принять меры стабилизационного характера для улучшения рыночного равновесия и сдерживания резкого роста цен на продовольствие, что привело к использованию определенных методов государственного регулирования.

В системе инструментов государственного регулирования аграрного рынка особое место отводится гарантированным ценам и экспортно-импортному механизму для основных агропродуктов — зерна, молочных продуктов, свинины и говядины. Эти меры более или менее отвечают предусмотренным совместной аграрной политикой ЕС. Аграрное рыночное агентство Польши, которое подчинено Министерству сельского хозяйства и пищевой промышленности, осуществляет все необходимые интервенционные меры: покупает и продает агропродукты, расходует и пополняет государственные резервы продовольствия, предоставляет гарантии по сельскохозяйственным кредитам и субсидии при строительстве оптовых продовольственных рынков.

Правительство Польши устанавливает минимальные цены на продовольственную пшеницу и рожь, которые являются и интервенционными. Если рыночные цены снижаются ниже минимальных, то АРА проводит интер-

венционные закупки. Кроме того, агентство закупает зерно в государственные резервы. Продажа из интервенционных запасов может осуществляться как на внутреннем рынке, так и на экспорт в соответствии с действующими правилами мировой торговли. С 1996 года в Польше действует специальная организация по рынку сахара. Интервенционные меры применяются по молочным продуктам. АРА может влиять на рынок молокопродуктов тем, что закупает у молокозаводов сливочное масло по интервенционным ценам, а те, в свою очередь, платят производителям молока установленную минимальную цену.

Интервенция на рынке свинины, которая в Польше является приоритетной в производстве и потреблении мяса, направлена на стабилизацию цены, а по говядине ограничивается закупками в государственный резерв. По всем другим агропродуктам роль государства сводится к экспортно-импортному регулированию.

В аграрной политике Польши значительное место отводится модернизации и рационализации аграрной структуры, закреплению молодых и начинающих фермеров, помощи сельскому хозяйству в районах с неблагоприятными для ведения агропроизводства условиями. Структурные изменения в Польше обеспечиваются поддержкой сокращения расходов на производственные ресурсы, предоставлением производственных кредитов на льготных условиях, увеличением количества применяемых удобрений и средств защиты в растениеводстве, качественным улучшением поголовья скота и льготным налогообложением.

США

Министерство сельского хозяйства США собирает данные для аналитических целей по ценам на сельскохозяйственную продукцию и на средства производства для сельского хозяйства. Но в Америке ценовой паритет (соотношение двух индексов: цен на сельскохозяйственную продукцию и цен на средства производства для сельского хозяйства) начиная со Второй мировой войны непрерывно падает, с небольшими подъемами.

Тенденция падения ценового паритета в долгосрочной перспективе в рыночной экономике хорошо объяснена. С экономическим развитием страны население всё меньшую долю своего растущего дохода тратит на продукты питания. В Америке расходы на питание (включая питание в ресторане) сегодня составляют только 12% против





22% в 1948 г. Возросшая продуктивность ведет не только к удешевлению продовольствия, но и позволяет переместить ресурсы из сельского хозяйства в другие отрасли. Правительство США не контролирует и не субсидирует цены на сельскохозяйственные ресурсы. Также оно не контролирует процентную ставку по правительственным программам по аграрному кредиту.

Отсутствие контроля за ценами означает, что цены являются равновесными. Эти цены являются ключевой характеристикой американской аграрной экономики. Следовательно, нет тенденций к появлению дефицита, избытка топлива, сельхозтехники и т.д. Поэтому нет оснований для государственного распределения ресурсов для фермеров. Хотя в сельском хозяйстве нет регулируемых цен и дотаций на средства производства, американское правительство помогает фермерам создавать собственные кооперативы по закупкам и иногда производству средств производства, а также применяет другие меры поддержания конкуренции.

Прямые правительственные выплаты фермерам обычно составляют 5% всех поступлений от реализации сельскохозяйственной продукции (это включает выплаты за консервацию плодородных земель). Рекордный урожай был в 1987 г., когда прямые правительственные выплаты достигли 16,7 млрд долларов, или 12% всех поступлений от продажи фермерской продукции. Это составило одну треть процента ВВП США в этот год.

Какую бы программу финансирования мы ни рассмотрели, она направлена прежде всего на защиту потребителя и природной среды. Фермерам приходится действовать в условиях жесткой конкуренции.

В результате этого эффективность сельскохозяйственного производства в США выше, чем во многих странах ЕС.

В странах ЕС приняты более гуманные, щадящие крестьянские хозяйства, принципы аграрной политики. На начальном этапе в странах ЕС государственная финансовая помощь сельскому хозяйству в рамках единой сельскохозяйственной политики связывалась с необходимостью достижения самообеспеченности по основным продуктам. В США же она была направлена преимущественно на увеличение сельскохозяйственного экспорта, зашиту природной среды.

Венгрия

Институт регулирования сельского хозяйства, вступивший в действие с 1 марта 1990 г., сделал предсказуемыми

шансы сельхозпроизводителей в рыночной экономике, а в дальнейшем был дополнен необходимыми юридическими органами. Основной целью нормотворчества было — создать юридические нормы, ввод которых позволит Венгрии присоединиться к европейским институтам.

Можно выделить три уровня регулирования аграрного производства.

Первый из них — Министерство земледелия. Оно принимает необходимые решения самостоятельно или в случае необходимости совместно с Министерством финансов и Министерством торговли.

Второй уровень — Межведомственный комитет, в работе которого участвуют представители трех вышеназванных министерств, а также тех органов, которые прежде всего заинтересованы в регулировании аграрного сектора.

Третий уровень — советы по продукции.

В конечном счете, окончательное решение остается за министром земледелия. Межправительственный комитет — это орган, который лишь готовит решения.

Инструментом непосредственного регулирования являются гарантированные цены и квоты.

Гарантированная цена — это такая цена, по которой государство обязано закупать часть производственной агропродукции (КРС, свиней, молоко, кукурузу и пшеницу) в том случае, если рыночная цена упадет ниже этой гарантированной цены. С этими ценами всегда связана определенная квота, которая устанавливается Министерством земледелия на основании решения Межведомственной комиссии. Гарантированные цены и квоты за 3 месяца до начала календарного года должны быть доведены до сельхозпроизводителей.

Другие средства регулирования — интервенционное вмешательство, различного вида субсидии, экспортные дотации и т.п.

Регулирующая деятельность государственных органов осуществляется на основе договоров с советами по продукции. Основные льготы, предусмотренные правилами регулирования, могут быть получены только через советы по продукции. Основным финансовым источником регулирования яв-

ляется бюджет, предусматривающий и рамки экспортных дотаций, и интервенционные рамки.

Важнейшее значение для подлинного регулирования рыночных отношений в аграрном секторе имеет информационная система как составная часть рыночной инфраструктуры. Но в этом Венгрия не достигла успехов.

Пожалуй, единственной организацией, которая в состоянии дать всеобъемлющую информацию о конкретном продукте, являются советы по продукции. Каждый совет формируется по вертикали и состоит из производителей, переработчиков и торговцев. Советы по продукции — это профессиональный орган по согласованию и осуществлению интересов и в то же время — функционирующая информационная система. Советам Министерство передает часть средств, выделенных бюджетом на регулирование аграрного сектора. Советы ведут наблюдение за конкретным рынком той или иной продукции. По тем видам продукции, по которым применяются гарантированные цены, они участвуют в установлении квот.

Однако можно констатировать, что, на наш взгляд, система управления сельским хозяйством Венгрии развита слабо.

Великобритания

В Великобритании преимущественное распространение получили средние хозяйства с площадью используемых сельхозугодий около 70 га. При этом около 40% общего числа фермерских хозяйств обладают земельными участками до 100 га. Чаще всего британская ферма — это чисто семейный бизнес, где число работников составляет всего 1-5 человек.

Несмотря на наличие развитого производства растениеводческой или животноводческой продукции по основному для данного хозяйства направлению британский фермер всегда стремится к ведению многопланового хозяйства или сочетанию нескольких видов бизнеса. Это вызвано необходимостью достижения финансовой стабильности, равномерного обращения капитала и уменьшения риска от возможных неудач при монопроизводстве.

Сельское хозяйство в Англии и Шотландии характеризуется высочайшей

На начальном этапе в странах ЕС государственная финансовая помощь сельскому хозяйству в рамках единой сельскохозяйственной политики связывалась с необходимостью достижения самообеспеченности по основным продуктам.

культурой земледелия, на большинстве площадей преобладает мостовая технология, позволяющая обеспечить высокую механизацию всех процессов при минимальном числе агрегатов и минимальном расходе топлива.

В большинстве случаев фермеры — собственники своих земельных участков, причем они одновременно являются менеджерами своего бизнеса. Однако фермер не обходится без услуг огромного числа сервисных, маркетинговых и консультационных компаний и организаций. Из всего множества таких услуг необходимо выделить внешний менеджмент, осуществляемый управляющей компанией через своих менеджеров.

Такой способ управления получает всё большее распространение, так как управляющая компания позволяет фермеру достигать более высоких и устойчивых результатов, чем он мог бы получить самостоятельно, хотя фермер за эту услугу должен платить до 30% своей прибыли.

Кроме чистого менеджмента управляющая компания может использовать свой собственный оборотный капитал. В этом случае фермер чаще всего получает оговоренный контрактом фиксированный доход. Но даже и в этом случае фермер получает большую прибыль, чем при самостоятельном менеджменте и использовании только собственных ресурсов.

Успешная деятельность управляющих компаний позволяет им развивать и своё собственное производство, наращивая капитал, и в результате проводить свою инновационную политику, опытную работу, а самое главное, централизованно готовить квалифицированных менеджеров. Особенностью внутренней организации и управления крупными многоотраслевыми фермерскими хозяйствами (этим занимаются, как правило, большие перерабатывающие компании или землевладельцы) является строгая специализация менеджмента. Здесь привычны такие определения, как «менеджер по зерну», «менеджер по овцеводству» и т.д.

Территориальные образования, объединяющие в себе отраслевые структуры подразделения, возглавляет главный директор. Такая организация обусловлена тем, что никакой набор сервисных и консультационных услуг не способен решить многие проблемы проникновения на рынок сельхозпродукции и эффективного снабжения хозяйств топливом, удобрениями и т.д.

Эти проблемы решают различные организации фермеров, чаще всего по своей форме являющиеся кооперативами (по законодательству Великобри-



тании). Они не обладают ни большими уставными фондами, ни оборотными капиталами, а получаемая прибыль полностью распределяется между учредителями-фермерами. Каждый из фермеров здесь обладает акцией в один фунт стерлингов, а кооператив управляется советом директоров и исполнительным директором, назначаемым советом. В настоящее время кооперативы построены по узкоспециализированному принципу — маркетинговые, снабженческие и машинные кружки. Однако жесткая конкуренция за привлечение новых участников заставляет кооперативы расширять сферу своей деятельности, выходя за рамки обычной специализации.

Британское сельскохозяйственное ведомство несет ответственность перед обществом за следующее:

- охрана здоровья людей и общества в целом от некачественной сельхозпродукции;
- продовольственная безопасность государства;
- экологическая безопасность сельскохозяйственного производства;
- использование земли как средства производства;
- экономический анализ отрасли и тенденций изменений в ней;

- реализация общеевропейского законодательства по сельскому хозяйству;
- сотрудничество со странами ЕС и защита интересов британских фермеров;
- охрана сельскохозяйственных животных;
- использование внутренних ресурсов отрасли.

Министерство по всем перечисленным направлениям решает только общегосударственные проблемы, не вмешиваясь в дела фермерских хозяйств. Все сотрудники министерства являются государственными служащими, при этом в самом министерстве работают только 8,5 тыс. человек, а остальные в различных агентствах. В лондонском офисе министерства работают только 500 человек, а остальные в региональных центрах по всей Великобритании. Министерство не предоставляет своим фермерам финансовой помощи, за исключением тех случаев, когда фермер принимает участие в какой-либо государственной программе (например, элитное животноводство или сохранение горных пастбищ). Основной источник субсидий для британских фермеров — ЕС, регулирующий европейский рынок сельхозпродуктов.

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПОРТАЛ ЖУРНАЛА «АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ»

НОВЕЙШИЕ РАЗРАБОТКИ И ТЕХНОЛОГИИ;

СТАТЬИ И КОММЕНТАРИИ;

ИНТЕРЕСНЫЕ ФАКТЫ;

ПЕРЕДОВОЙ ОПЫТ

А ТАКЖЕ: НОВОСТИ, СОБЫТИЯ, ВЫСТАВКИ, СЕМИНАРЫ
И МНОГОЕ ДРУГОЕ – НА САЙТЕ НАШЕГО ЖУРНАЛА!

ЕЖЕДНЕВНОЕ АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ - ГЛАВНАЯ - Mozilla Firefox

http://www.agroobzor.ru/

ЛУЧШЕЕ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ. РОССИЙСКИЙ АГРАРНЫЙ ПОРТАЛ.

АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

ЕЖЕДНЕВНОЕ АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Издательский дом «НЕЗАВИСИМАЯ АГРАРНАЯ ПРЕССА». Контакты: телефон (495) 782-76-24 e-mail: rg@agroobzor.ru О размещении рекламы в журнале

РЕКЛАМА

Качество и урожай Озимых

АНОНС

ВЫШЕЛ В СВЕТ СВЕЖИЙ НОМЕР ЖУРНАЛА "АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ"

АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Читайте в номере »

Скачать в формате PDF

ПАРТНЕРЫ НОМЕРА:

ГОМСЕЛЬМАШ
МЕЛЬИНВЕСТ
BIG DUTCHMAN

119121, г. Москва, 7-й Ростовский переулок, д. 15
(495) 229 51 61, (495) 229 51 71
www.bigdutchman.ru

ЗОЛОТАЯ ОСЕНЬ

СОБЫТИЯ

VIV Russia

НАВИГАЦИЯ

Главная
О компании
Эксклюзив
Новости
Статьи и комментарии
Интересные факты
Дайджест
от А до Я
Фоторепортажи
Обратная связь
Реклама в журнале

ВХОД

Имя:
blacked
Пароль:

Введите эти цифры:
77988
Войти

Читайте все новости »

ПОСЛЕДНИЕ НОВОСТИ:

- 05.10.2009 → Д. Медведев: нацпроект по сельскому хозяйству является самым удачным из всех нацпроектов
- 05.10.2009 → Урожай зерновых в России превысит в этом году 90 млн. тонн
- 05.10.2009 → Д. Медведев: мощности по перевалке зерна дальневосточных портов необходимо увеличить
- 05.10.2009 → Д. Медведев: российский производитель, безусловно, должен доминировать на внутреннем сельхозрынке
- 05.10.2009 → Д. Медведев подчеркнул необходимость создания в РФ полноценного семенного фонда
- 05.10.2009 → Е. Скрынник: "Мы аграриев не бросим"
- 05.10.2009 → В РФ будет 12-15 млн т лишнего зерна, что подтверждает необходимость строительства элеваторов
- 05.10.2009 → Россия восстановила статус ведущей зерновой державы
- 05.10.2009 → Украина умаслила весь мир
- 05.10.2009 → Украина обогнала Россию по объемам экспорта зерна, но отстала по качеству
- 05.10.2009 → Российский рынок кукурузы и подсолнечника: ЦФО лидер по урожайности
- 05.10.2009 → Цена на сахар падает
- 05.10.2009 → Губернатор Омской области А. Козлов: для поддержания сельскохозяйственной отрасли необходимо увеличить импорт зерна из-за рубежа

WWW.AGROOBZOR.RU

Пока другие говорят, МЫ СТРОИМ

трёхмерное моделирование даёт возможность оценить степень соответствия будущего проекта техническому заданию и определить состав оборудования на этапе предпроектных работ



- Курский КХП
- Нефис Косметикс
- Боровская птицефабрика
- Роскар
- Красный восток
- Роса
- Сеймовская птицефабрика
- МАКФА
- Росспиртпром
- Аткарский КХП
- Иволга холдинг
- Зерос
- Пензаспиртпром
- РАЗГУЛЯЙ
- Cargill
- Омский бекон
- Алексеевский
- Челябинская птицефабрика
- МК Воронежский
- Глазовский Комбикормовый завод
- Янтарное
- КРИММ