Издательский дом
«Независимая аграрная пресса»

www.agroobzor.ru

Лучшее в сельском хозяйстве
апрель — май 2009 года

АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Россия может стать великой продовольственной державой. Но не хочет

Низкое качество сельхозтехники на российском рынке – от безответственности производителя

Запад возвращается к патриархальному сельскому хозяйству

Удвоение производства мяса в кризис? Это реально!

ГОМСЕЛЬМАШ

ПАЛЕССЕ GS12

самый мощный и производительный
самоходный зерноуборочный комбайн
из всех выпускаемых в СНГ

Высший класс производительности

Классика уборки

www.gomselmash.by

ПАЛЕССЕ КЗС-1218

фаворит в среднем классе
зерноуборочных комбайнов

Умён, надёжен, высокопроизводителен, неприхотлив
и приспособлен для работы
в самых неблагоприятных погодных условиях

В период уборочной кампании-2008
комбайны ПАЛЕССЕ КЗС-1218 успешно работали
в 28 регионах Российской Федерации

Подробности читайте на стр. 14

ГОМСЕЛЬМАШ

www.gomselmash.by

Лучшее
в сельском хозяйстве

АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Издательский дом
«Независимая
аграрная пресса»

Председатель наблюдательного совета
Александр Лебедев

Главный редактор
Олег Назаров

Координатор проекта
Татьяна Кайда

Заместитель главного редактора
Антон Разумовский

Обозреватели
Сергей Жихарев
Сергей Казеев
Станислав Чудаков
Алексей Чичкин

Дизайн и вёрстка
Олег Лебедев

Корректура
Людмила Черноватая

Редакторы:
Антон Соловьёв
Дмитрий Медведев

Директор по распространению
Виктория Новожилова

Менеджер по поддержке интернет-портала www.agroobzor.ru
Анастасия Федосова

Адрес редакции:
Москва, ул. Красного Маяка, 26
Телефон (495)782-76-24
E-mail pr@agroobzor.ru

По вопросам размещения рекламы в журнале «Аграрное обозрение» и в интернет-портале «Ежедневное аграрное обозрение» (www.agroobzor.ru) обращайтесь по телефону (495) 782-76-24, e-mail pr@agroobzor.ru

Заявки на подписку принимаются по электронной почте pr@agroobzor.ru или по телефону (910) 482-43-12.

Тираж 15000 экземпляров
Цена свободная

© Издательский дом «Независимая аграрная пресса»

Журнал "Аграрное обозрение" зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций.
Свидетельство ПИ №ФС 77-35832

Энерговооружённость сельского хозяйства в ЕС – 500 лошадиных сил на 100 га посевной площади. В США – 800 л.с. У нас – 134 лошадиных силы. А надо, с учётом того, что у нас хозяйства покрупнее, хотя бы 350 лошадиных сил на 100 га пашни

4

Низкое качество российской сельскохозяйственной техники, значительные затраты на поддержание её в работоспособном состоянии, низкий уровень эксплуатационных показателей вынуждают сельских товаропроизводителей покупать значительно более дорогую импортную технику

11

Если вы хотите получить хорошие экономические результаты, вырастить и своевременно собрать полновесный урожай, ничего изобретать не надо, а следует только воспользоваться хорошо известными агроприёмами, тщательно готовить и рационально использовать технику. И удача вам обеспечена!

18

На птицекомбинате КХК "Краснодонское" велась работа с кроссом бройлеров РОСС-308, что позволило существенно увеличить производство продукции благодаря генетическому потенциалу, когда всего после 40 дней выращивания птицы её среднесдаточный вес превышал 2 кг

42

В средней полосе России наиболее вредоносным заболеванием яблони является парша. Из-за неё можно полностью лишиться урожая, что и произошло в 1990 и 1994 годах. Теперь созданы новые сорта яблони, устойчивые к этой болезни

59

ЭКОНОМИКА

Сможет ли Россия стать великой продовольственной державой?

Академики РАСХН Александр Ежевский и Николай Краснощёков делятся своим представлением о настоящем и будущем отечественного АПК

3

СЕЛЬХОЗТЕХНИКА

Низкое качество сельхозтехники на российском рынке – от безответственности производителя

Мирослав Хлепитько, директор Государственного испытательного центра Минсельхоза России, кандидат технических наук

14

ЗЕМЛЕДЕЛИЕ

От земли нужно не только брать, ей надо и возвращать

С каждым урожаем сельскохозяйственных культур из почвы выносится огромное количество питательных веществ. Как их восполнить?

20

МОЛОЧНОЕ СКОТОВОДСТВО

"Заветы Ильича": история выживания, стратегия процветания

Почему многие хозяйства давно уже развалились, а некоторые живут и развиваются

34

ОПЫТ

Удвоение производства мяса в кризис? Это реально!

Рассказ о крахе и возрождении Казачьей холдинговой компании "Краснодонское" - одного из крупнейших производителя свинины и мяса птицы в Волгоградской области

42

ПТИЦЕВОДСТВО

Почему нередко наиболее успешные птицефабрики приносят и самый большой вред окружающей среде

Валерий Лысенко, главный научный сотрудник Всероссийского научно-исследовательского и технологического института птицеводства (ВНИТИП), доктор сельскохозяйственных наук

51

МНЕНИЕ

Минсельхоз России не имеет никаких полномочий для регулирования рынка

Сергей Лисовский, председатель совета директоров агрохолдинга "Моссельпром", член Совета Федерации

60

Сможет ли Россия стать великой продовольственной державой?

Академики РАСХН Александр Ежевский и Николай Краснощёков делятся своим представлением о настоящем и будущем отечественного АПК

Недавно в России был разработан очень важный и интересный документ – «Стратегия машинно-технологической модернизации сельского хозяйства России на период до 2020 года». За этим не слишком ярким названием скрывается весьма значимое содержание: лучшие умы от Россельхозакадемии, Минсельхоза и Минпромторга РФ проанализировали нынешнее состояние отечественного АПК, а также спрогнозировали, каким он может и должен быть к 2020 году, если государство сочтёт наконец-то подъём села своей приоритетной задачей в полном смысле этого слова. Стратегия одобрена коллегией Минсельхоза РФ и Президиумом Россельхозакадемии РФ. Желающие могут ознакомиться с полным текстом Стратегии в интернет-портале нашего журнала www.agroobzor.ru.
А сегодня обозреватель «АО» беседует с двумя авторами Стратегии – академиками РАСХН Александром Александровичем ЕЖЕВСКИМ и Николаем Васильевичем КРАСНОЩЁКОВЫМ.

– Мой первый вопрос к Николаю Васильевичу Краснощёкову, и вопрос этот напрямую не относится к Стратегии. Вы – известный учёный-аграрий, в конце 80-х в Сибири разрабатывали теоретические и практические основы фермерского хозяйства, были сторонником свободного семейного фермерствования на своей земле. Помню вашу статью в «Правде» под названием «Не батрачить, а фермачить». Прошло 20 лет. Так ли всё пошло, как тогда виделось?

Н. В.: – В те годы всё представлялось немного по-другому. Опыт западного сельского хозяйства на основе фермерства нас всегда будоражил, потому что мы серьезно отставали от наших западных коллег. Наше сельское хозяйство было неэффективным, продовольственные прилавки магазинов были полупустыми. Но переход на семейное фермерское хозяйство сегодня не так актуален, как представлялось тогда. Хотя в последнее время первый вице-премьер В. Зубков очень много об этом говорит.

С другой стороны, так называемое малое сельское хозяйство – ЛПХ, фермеры – сегодня дают больше половины сельскохозяйственной продукции, производимой в стране. И если рассматривать перспективы развития сельского хозяйства, что мы делаем в нашей Стратегии, то не принимать в расчет эти малые формы хозяйствования, сразу перейти на крупнотоннажное производство просто невозможно. Какая-то доля мелкого фермерства останется и в перспективе. Другой разговор, что оно претерпит значительные изменения в смысле индустриализации и интенсификации. Ведь сейчас и личные подсобные хозяйства, и фермеры в подавляющем большинстве заняты примитивным ручным трудом. На Западе всё не так – фермерская семья выполняет всего около 30% работ, остальное делается по заказу фермера приглашёнными организациями и посредством кооперации. То же самое предстоит и нам – развивать инфраструктуру фермерства: кооперативы по сбытовому, производственному, инно-

НАША СПРАВКА

Александр Александрович Ежевский – почётный академик РАСХН, Герой Социалистического Труда, Заслуженный машиностроитель СССР.
Родился в 1915 году.
Выпускник Иркутского сельскохозяйственного института (1939 г.).
1940-1941 гг. – ассистент, старший преподаватель Иркутского сельскохозяйственного института.
1941-1943 гг. – начальник ремонтно-механических мастерских.
1943-1945 гг. – главный инженер Иркутского авторемонтного завода.
1945-1947 гг. – главный инженер Иркутского автосборочного завода.
1947-1951 гг. – директор Иркутского автосборочного завода.
1951-1953 гг. – директор Алтайского тракторного завода им. М. И. Калинина, г. Рубцовск.
1953-1954 гг. – директор завода «Ростсельмаш».
1954-1957 гг. – заместитель, первый заместитель министра тракторного и сельскохозяйственного машиностроения СССР.
1957-1962 гг. – заместитель, начальник отдела автомобильного, тракторного и сельскохозяйственного машиностроения Госплана СССР, член Госплана СССР;
1962-1980 гг. – председатель Всесоюзного объединения «Союзсельхозтехника» Совета Министров СССР, с июля 1978 г. – Государственного комитета по производственно-техническому обеспечению сельского хозяйства.
1980-1988 гг. – министр тракторного и сельскохозяйственного машиностроения СССР;
1989-1991 гг. – главный советник Торгово-промышленной палаты СССР.
1991-2005 гг. – генеральный советник «Тракторэкспорт».
С 2005 по настоящее время – генеральный советник ГНУ ГОСНИТИ.
Автор более 130 научно-практических публикаций, в том числе 4 книг. А.А. Ежевским в составе авторских коллективов и самостоятельно разработаны и запущены в широкомасштабное производство тракторы с дизельными двигателями, семейство высокопроизводительных уборочных машин – самоходных широкозахватных косилок, комбайн Дон-1500 и другая техника.

Александр Александрович Ежевский

вационному сервису, материально-техническому оснащению. Сегодня всё это у нас крайне примитивно, что значительно сдерживает развитие сельского хозяйства.

Взять те же предложения В. Зубкова по созданию семейных животноводческих ферм на 40-60-100 голов. Вице-премьер под эту идею привлекает большие деньги. Но ни слова не говорит о том, кто будет готовить корма для этих ферм. Действительно, семейная животноводческая ферма, в основе которой лежит труд двух круглогодично занятых работников – условно говоря, мужа и жены – это и есть классическая семейная ферма западного образца. Эти двое (им ещё дети могут помогать) вполне в состоянии справиться со 100 головами КРС. Но, повторюсь, кто будет им готовить корма? А ведь трудозатраты на создание кормовой базы в большинстве случаев превосходят затраты на обслуживание стада как такового и производство молока.

Второй вопрос – на какой земле будут производиться эти корма? Есть ли земля у той семьи, которая будет заниматься фермой? Вообще, начинать этот разговор надо не с трудовых возможностей семьи, а именно с земли, которой владеет семья. Всё надо рассматривать в комплексе. А у нас, как всегда, выдёргивается одно звено – будем строить семейные фермы! – и забываются все остальные.

– Меня, честно говоря, несколько настораживает вся эта затея. Больно уж всё похоже на то, что уже было в начале 90-х годов. Сначала призвали людей фермерствовать, под это дело развалили колхозы и совхозы, потом бросили новоиспечённых фермеров на произвол судьбы, а в результате землю скупили гигантские агрохолдинги, которые и являются сегодня в сельском хозяйстве силой номер один. Я не говорю, хорошо это или плохо, но констатирую факт: всё получилось с точностью до наоборот. Как вы думаете, очередная попытка создать семейные фермы в России – это опять кампанейщина, или на этот раз действительно может что-то получиться?

А.А.: – В начале 90-х разговоры о фермерстве со стороны власти изначально были с политической подоплекой, преследовавшей цели отнюдь не эффективного преобразования сельского хозяйства. Сейчас заявления делаются серьёзные, деньги тоже выделяются немалые, так что, возможно, аналогия с началом 90-х не совсем корректна. Но даже если государство вложит деньги в строительство семейных ферм, оснастит их современным молочным оборудованием и решит вопрос с землёй, то есть с кормами, о чем говорил Николай Васильевич, само по себе это еще не решит проблемы.

От чего зависит успех сельскохозяйственного производства – крупного ли, мелкого ли? Прежде всего от энерговооружённости сельхозпроизводителя. И мы об этом говорим в Стратегии.

Что у нас происходит в этом плане? В России в рубежном 1990 году тракторный парк составлял 1 млн 365 тыс. единиц. Сейчас у нас – около 500 тыс. тракторов. Зерноуборочных комбайнов было 408 тыс., сейчас осталось 129 тыс. При этом износ техники – около 70%, к тому же она морально устарела – на полях трудятся образцы, которые разрабатывались 30-40 лет тому назад. И из этого куцего морально устаревшего парка машин 15% не участвует в производственном процессе, потому что разрушена служба ремонтно-технического обслуживания сельхозтехники.

У нас сегодня средняя мощность трактора – около 100 л.с. А нужно 200 л.с. – в среднем! При этом необходимы тракторы и в 350, и в 500 л.с., и поменьше, но чтоб в среднем было 200 л.с. И комбайны нужны более мощные – в 300-350 л.с.

Энерговооружённость сельского хозяйства в ЕС – 500 лошадиных сил на 100 га посевной площади. В США – 800 л.с. У нас – 134 лошадиных силы. А надо, с учётом того, что у нас хозяйства покрупнее, хотя бы 350 лошадиных сил на 100 га пашни. Такая энерговооружённость позволила бы применять новые, современные, высокоточные и высокопроизводительные технологии. А это не менее важный фактор успеха сельского хозяйства наряду с энерговооружённостью. Внедрение современных технологий в сельском хозяйстве позволило бы поднять продуктивность полей и ферм в 1,5-2 раза, производи-

тельность труда – в 5 раз, хотя от Запада по этому показателю мы отстаём в 10 раз. Экономия горючего – в 2-2,5 раза, семян, пестицидов – в 1,5 раза, минеральных удобрений – на 30-40%.

И, конечно, очень многое зависит от управления организацией производства – третий фактор успеха. У каждого зарубежного фермера имеется компьютер с возможностью выхода в интернет и получения любых консультаций. Нам далеко-далеко до этого. Это серьёзнейшая проблема, которую надо начинать решать.

В общем, государству предстоит огромная работа по возрождению разрушенного хозяйства. Как это сделать? С чего начать? Мы сегодня выдвигаем идею создания мощной сельхозмашиностроительной корпорации, которая объединила бы разрозненные ныне региональные промышленные предприятия. Подумать только: сегодня в России 20 заводов делают плуги! Тут 50 плугов, там 40 – что за производство такое? Это же кустарщина сплошная! Никто не регулирует и не координирует их деятельность. А в результате на село идёт поток плохо сделанной, часто неадаптированной, отсталой техники.

Почему же мы удивляемся тогда, что нашу малонадёжную, низкого уровня технику вытесняет с рынка техника импортная? В 2008 году отечественных сельхозмашин было произведено на сумму 65 млрд руб., а импорт превысил 88 млрд руб. В 2008 году у нас в стране было продано российских тракторов 10 тысяч, а импортных – 13 тысяч. И это без учёта МТЗ, который один поставляет в Россию 20 тысяч тракторов! А всего в прошлом году МТЗ сделал 65 тысяч тракторов, при том что 12 российских заводов сделали 17 тысяч тракторов. И уровень белорусских тракторов достаточно высок для того, чтобы продавать их в Западной Европе. Потому что в Белоруссии государство основательно занимается сельхозмашиностроением.

Нам надо восстанавливать систему сервисного обслуживания сельхозтехники, и для этого тоже нужна госкорпорация. Ежегодно для поддержания в более или менее работоспособном состоянии машинно-тракторного парка затрачивается 45 млрд рублей. И главная статья затрат – запчасти. В мире уже давно самые дефицитные и дорогие запчасти восстанавливают по различным технологиям. Восстановленная запчасть стоит на 40% меньше новой, а ресурс у неё такой же, как у новой, а иногда и побольше. В ряде стран мира восстанавливается до 30% использованных деталей. У нас раньше восстанавливалось 25% запчастей, сейчас – 5%. Представьте себе, что это такое – сделать, условно говоря, новый коленчатый вал. А у старого износ составил всего 5-10%. Так нет, вместо того, чтобы его восстановить, мы его выбрасываем или переплавляем и делаем новый.

Николай Васильевич Краснощёков

Только из-за нехватки в стране надежной современной техники мы ежегодно теряем 15-20 млн тонн зерна, 1 млн тонн мяса, свыше 7 млн тонн молока – всего на сумму свыше 300 млрд руб. Не говоря уж о том, что у нас заброшено 40 млн га пашни, и тоже не в последнюю очередь потому, что нет хорошей техники.

Н.В.: – Про пашню мне хотелось бы сказать особо. После того как мы освоили целинные земли, размер пашни в России достигал 142 млн га. Конечно, во время освоения целины были подняты и неплодородные земли, и солонцов было много, со временем эти земли вышли из оборота. К 1990 году объём пашни в России составлял 131,8 млн га – за 30 с лишним лет он сократился на 10,2 млн га, и это естественно. Конечно, естественная убыль пашни произошла и за годы реформ – многие хозяйства старались использовать только самые качественные земли, именно в них вкладывать ресурсы. Выбыли из оборота неудобья, заболоченные земли и так далее. Итак, с 1990 года по 2008 год размер пашни, состоящей на учёте в сельхозпредприятиях, уменьшился ещё на 16,4 млн га – до 115,4 млн га. И это тоже, наверное, нормально. Главная проблема в том, что из оставшихся 115,4 млн га, которые, подчеркну, состоят на учёте в хозяйствах, засевается всего 74,6 млн га! 40 с лишним миллионов гектаров пашни – неизвестно где гуляют. Они под молодым лесом уже давно. Подумать только: 40 млн га – это более чем третья часть всей российской пашни! Сколько же мы недополучаем продукции растениеводства и животноводства! Почему эти земли не используются? А президент страны Д. Медведев, напомню, заявил, что Россия может быть не только великой энергетической державой, но и продовольственной. И действительно – может. Но не хочет. Возникает вопрос: почему бы сейчас ещё раз, как когда-то при Хрущёве, не заняться освоением этих брошенных земель? Чем не национальная идея – вернуть в оборот потерянные

НАША СПРАВКА

Николай Васильевич Краснощёков – доктор технических наук, профессор, действительный член (академик) РАСХН, лауреат Премии Совета Министров СССР, Заслуженный деятель науки и техники Российской Федерации, лауреат Золотой Медали им. В.П.Горячкина.

Родился в 1932 г.

Выпускник Омского сельскохозяйственного института (1955 г.).

1955-1957 гг. – главный инженер МТС Омской области.

1957-1979 гг. – директор опытно-конструкторского бюро, заместитель директора Сибирского НИИ сельского хозяйства по науке.

1979-1989 гг. – первый заместитель руководителя Сибирского отделения ВАСХНИЛ (Новосибирск).

1989-1989 гг. – генеральный директор НПО «Подмосковье».

1989-1991 гг. – заместитель председателя Государственной комиссии Совета Министров СССР по продовольствию и закупкам.

1991-2002 гг. – главный ученый секретарь ВАСХНИЛ, академик-секретарь отделения механизации, электрификации и автоматизации Россельхозакадемии.

С 2002 г. по настоящее время – профессор кафедры эксплуатации МТП МГАУ им. В.П. Горячкина, главный научный сотрудник ГНУ ГОСНИТИ.

Автор более 300 публикаций и изобретений, в том числе 23 монографий в области повышения эффективности использования машинных агрегатов в сельском хозяйстве, создания новых технологий и технологических процессов для сельского хозяйства, организационно-экономических и технических задач стимулирования труда.

На текущем этапе национальное сельское хозяйство использует в основном агротехнологии с невысокими выходными параметрами и экстенсивные по вложению и отдаче знаний, капитала и материальных ресурсов, что не позволяет ему быть конкурентоспособным на рынке продовольствия.

Из «Стратегии машинно-технологической модернизации сельского хозяйства России на период до 2020 г.»

нами земли? Между прочим, в отличие от целинной эпопеи это будет самый низкозатратный способ увеличения производства сельхозпродукции. На целине, чтобы поднять землю, надо было строить целые сёла, создавать социальную сферу – с нуля всё надо было делать. А сейчас 40 млн га пропадают рядом с нами, вокруг существующих хозяйств. Проблема возврата этой земли в оборот – вопрос исключительно технического перевооружения нашего сельского хозяйства, о котором мы говорим в Стратегии.

Можно просто удивляться, как мы не уважаем себя и свои возможности. Как мы не используем то, что нам дал господь Бог. У нашей страны 60% всех чернозёмов мира – при том самых высококачественных! На каждого жителя России приходится в несколько раз больше земли, чем в Европе, да и во всём мире. А мы ничего этого не используем. Единственное, что эксплуатируем – нефть и газ, качаем их и пытаемся жить. А долгоиграющие возобновляемые ресурсы использовать не хотим.

Если мы сделаем хотя бы элементарное – те знания и технологии, которые давно применяются на Западе и во многих российских хозяйствах, распространим на всё наше сельское хозяйство, мы производили бы зерна 150-170 млн тонн, а не те 108 млн, которые вырастили в прошлом году и чем были необычайно горды. Мы смогли бы полностью обеспечивать себя продукцией животноводства, тогда как сейчас 36% мяса мы завозим из-за рубежа.

Программа освоения залежных земель представляется наиболее эффективной по вложению бюджетных средств и, главное, с быстрой их отдачей. Вообще без государства, без его бюджетов модернизировать сельское хозяйство не удастся. Как ни крути, а около 10% бюджетных средств, особенно в начальные этапы модернизации агрокомплекса, ежегодно должны направляться в сельское хозяйство.

А.А.: – Сегодня средний россиянин потребляет 58 кг мяса и мясопродуктов. В 1990 было 75 при медицинской норме в 82 кг. Молока потребляли 386 кг, а сейчас – 238. Да иногда что это за молоко? Сухой порошок завозим из-за границы, водопроводной водой разводим и называем красивыми торговыми марками. Поэтому и мужики у нас живут 58 лет, а 20 лет назад жили 64 года.

В 1990 году КРС в России было 56,7 млн голов. К 2008 году поголовье уменьшилось до 21,6 млн голов. Коров было более 21 млн, стало только 9,2 млн. Да, надой повысился, мы вышли на 4040 кг молока, такого никогда ещё не было. Но поголовье тоже надо наращивать!

Н.В.: – Правильно сказал как-то бывший министр сельского хозяйства А. Гордеев: потенциал России таков, что мы можем прокормить 450 млн человек, а не нынешние 140 млн, да и то с грехом пополам.

Это задача абсолютно реальная, но, конечно, требующая значительных усилий. Есть три фактора успеха, которые уже упомянул Александр Александрович.

Первый – энерговооруженность. Ручным трудом на коне сегодня ничего не достигнешь, успех возможен только на основе современной технической базы. И мы в состоянии не закупать технику за рубежом, а производить её в России, чем обеспечить оптимальную энергонасыщенность в 3,0-3,5 л.с. на гектар и создав техническую безопасность страны и её аграрной отрасли. Это позволит внедрить интенсивные технологии производства, перевести сельскую экономику на инновационный путь развития.

Это уже второй фактор. Да, в прошлом году мы достигли рекордной урожайности зерновых – 23,8 ц/га. Такой продуктивности пашни у нас никогда не было. Но рекорд взят не благодаря нашим знаниям, а в результате благоприятного изменения климата, которое мы наблюдаем. За последние 20 лет количество осадков в среднем по стране увеличилось на 15-20% – на 100-150 мм. Известно, что каждые 10-15 мм влаги дают прибавку к урожаю в центнер зерна с гектара. Вот и считайте, сколько зерна мы получили благодаря внедрению новых технологий, а сколько нам подарил Бог.

А третий фактор – человеческий, и он посложнее предыдущих, потому что придётся значительно повысить уровень грамотности практически всех тех, кто занят в сельхозпроизводстве. Последние годы хозяйства довольно много закупали современной техники. Это машины совершенно нового технологического уровня, требующие совершенно другого уровня знаний. Но у нас почти никто из механизаторов не может оперативно отрегулировать, скажем, современный посевной комплекс так, чтобы полностью использовать его ресурс. А ближайший дилер, который может помочь, – в тысяче километров. И что делать? А на дворе – посевная, когда день год кормит. Грамотный механизатор дорогого стоит. Посадите на одинаковые современные комбайны обычного нашего работягу и хорошо

подготовленного специалиста – их выработка будет отличаться в разы! То же самое наблюдается и в животноводстве, и в менеджменте.

Инновационные технологии и знания обеспечивают повышенный КПД других ресурсов. Если у нас сегодня один килограмм действующего вещества удобрения в лучшем случае даёт 2-3 кг зерна, то за рубежом – до 10 кг и более.

– Это всё очень интересно. Но кто должен сдвинуть дело с мёртвой точки?

Н.В. – Государство, власть. Частная собственность, дяди с большими деньгами, рынок, который всё расставит на свои места, – это всё хорошо. Но у нас настолько низкая культура бизнеса, что капитал сам по себе не будет заниматься инновационным развитием сельского хозяйства. Ему нужна прибыль сегодня – выкачал тонну нефти, продал и доволен. В агробизнесе так не получится, хотя именно он в стратегическом плане наиболее прибыльная отрасль экономики.

– А вы действительно верите, что государство наконец-то возьмётся за сельское хозяйство? Сколько десятилетий мы об этом слышим...

Н.В.: – Какие-то подвижки мы наблюдаем уже сегодня. Внимание государства к сельскому хозяйству в последние годы и на словах резко возросло, и деньги немалые выделяются. Не хватает подвижек структурных, организационных. Я опять возвращаюсь к идее государственной машиностроительной корпорации. Ну почему в судостроении такая корпорация есть, и государство участвует в развитии этого сектора, а в сельхозмашиностроении государство не участвует? Почему государство вкладывает деньги в автомобильную промышленность, утверждая, что на ней завязано очень много рабочих мест, кормящих большое количество семей? Продуктовый комплекс требует не меньшего уровня безопасности, чем оборонка, а сельское хозяйство кормит гораздо больше семей, чем автомобильная промышленность. Каждый работающий на селе даёт рабочие места минимум 10-12 едокам в других отраслях.

– И всё-таки я возвращаюсь к своему вопросу. Вы разработали «Стратегию машинно-технологической модернизации сельского хозяйства России на период до 2020 года». Её одобрили на коллегии Минсельхоза и на президиуме Россельхозакадемии. Но под Стратегию нужны деньги, а перечисленные организации их не дадут. Отнеслась ли высшая государственная власть к вашей Стратегии всерьёз?

Н.В. – Многие цифры, которые мы заложили в Стратегии, вошли в официальную стратегию социально-экономического развития страны до 2020 года, которая утверждена правительством. В частности, прогноз производства зерна совпадает с нашим, я даже удивился, что так получилось. Но по многим другим позициям налицо большие расхождения. В частности, официальная стратегия предполагает очень низкие темпы развития животноводства: в соответствии с ней, даже в 2020 году мы должны будем завозить до 20% мяса из-за рубежа. А мы считаем, что 2020 году Россия вполне может полностью освободиться от импортной зависимости по мясу, более того, к тому времени могут появиться ресурсы для экспорта.

Большинство сельхозтоваропроизводителей используют двухцикличные технологии: типа «посеял – убрал», не управляя продукционным процессом в период вегетации и созревания растений. Наибольший успех в экономике производства можно обеспечить именно при воздействии на сельскохозяйственные объекты в процессе их выращивания и использования. Именно в этом процессе содержится основная масса инноваций: от использования космомониторинга и геоинформационных систем до мониторинга посевов в режиме on-line.

Из «Стратегии машинно-технологической модернизации сельского хозяйства России на период до 2020 г.»

– Как, по вашим оценкам, сказался кризис на наших производителей сельхозтехники?

А.А. – Очень плохо сказался. Если бы в конце прошлого года Росагролизинг не выкупил бы у Ростсельмаша 1400 комбайнов, скопившихся на площадке завода, Ростсельмаш надо было бы закрывать.

Тракторная промышленность находится в глубочайшем кризисе. Идёт разорение тракторных заводов. Липецкий тракторный завод вообще сориентирован на прекращение выпуска тракторов. Волгоградский тракторный завод сидит в луже – выпускает ВТ-150 да ДТ-75, у которого длиннющая седая борода.

Н.В.: – ДТ-75 – это тот же ДТ-54, который Александр Александрович Ежевский в 1951 году, будучи директором Алтайского тракторного завода (я у него в 1953 году работал на станке в моторном производстве), ставил на конвейер.

А.А.: – Да. В Волгограде завод рушится, перспективы никакой нет. Владимирский тракторный завод делает трактор для коммунальных нужд и немножко для овощеводства, для подвоза кормов. Алтайский тракторный завод почти угроблен. И для сравнения – вспомните, что мы говорили про Минский тракторный завод. Потому что в Белоруссии Батька всё держит в своих руках! А у нас многое все сложнее. Хорошо, что ещё Ростсельмаш и Санкт-Петербургский тракторный работают.

– А как вы оцениваете уровень выпускаемых в России комбайнов?

А.А.: – Изменения к лучшему есть, но если сравнивать с мировым уровнем, то, конечно, комбайны уступают импортным – и по технологиям, и по качеству.

Есть такой показатель – выработка на отказ. У Красноярского комбайна он в пределах 30-50 нормо-часов. То есть 50 часов комбайн работает – и проблема, остановка иногда на многие часы, пока найдется деталь, узел, отремонтируется... А зарубежные комбайны работают без поломок от 100 до 300 часов.

– Про белорусский Гомсельмаш можете что-нибудь сказать?

А.А.: – Завод развивается, там делают комбайн «Палессе» – неплохой. Кормоуборочные комбайны там тоже неплохого уровня. Не JOHN DEERE, конечно.

– В какую иерархию вы выстроили бы мировых лидеров-производителей комбайнов?

А.А.: – На мой взгляд, комбайны JOHN DEERE и вообще вся техника JOHN DEERE – лучшая в мире. Но и самая дорогая. NEW HOLLAND – комбайны чуть пониже, но тоже очень современного уровня. MASSEY FERGUSON, CLAAS – хорошие комбайны. А если говорить о тракторах, то лучшие в Европе тракторы, я считаю, FENDT. Хотя все мировые производители сельхозтехники находятся примерно на одном уровне и технического прогресса, и качества, и цен. Сейчас выигрывает не тот, кто предложит лучшую технику – она у всех, если не вдаваться в детали, примерно одинаковая, а тот, кто предложит лучший сервис. Ведь западная техника тоже ломается, и лидером на рынке будет тот, кто быстрее всех устранит эту поломку. Западные фермеры так и говорят: мы покупаем не машину, а сервис.

– Как вы относитесь к повышению

пошлин на ввоз импортной сельхозтехники в Россию?

А.А.: – Чем выше пошлины, тем тяжелее нашему крестьянину.

– Но имелось ввиду, что наш крестьянин станет покупать отечественную технику.

А.А.: – Так для этого сначала надо повышать технический уровень этой техники и её качество. Иначе наши сельхозпроизводители по-прежнему будут покупать технику импортную, только платить за неё придётся больше.

Н.В.: – И ладно, если бы повышенные таможенные пошлины, которые фактически оплачены нашим крестьянином, шли на техническое перевооружение того же Ростсельмаша. Так нет, деньги попадают в общегосударственный карман и там растворяются. Единственный, кто в проигрыше, – российский крестьянин.

– На ваш взгляд, есть ли шанс у отечественного сельхозмашиностроения выйти на мировой уровень? Я, например, не верю, что «Жигули» и «Волги» могут догнать BMW и MERCEDES. Я верю, что мы можем купить на Западе их технологии и делать у нас подобие их техники 10-15-летней давности, что тоже хорошо. А в то, что мы сами создадим хорошие «Жигули», я лично не верю. В сельхозмашиностроении то же самое?

А.А.:– Про «Жигули» – это вы зря. В своё время на ВАЗе был создан крупный конструкторский центр, который разрабатывал ряд машин. Но государство у завода забирало все заработанные деньги, и на развитие, на НИОКР, на постановку нового производства ничего не оставалось. Мы с министром автомобильной промышленности СССР В. Н. Поляковым друзья, рядом жили, на работу вместе 8 лет каждое утро ходили, он мне все тонкости своего дела рассказывал.

Российские сельхозтоваропроизводители предпочитают приобретать более мощную, производительную и надежную зарубежную технику: тракторы мощностью 300-500 л.с., зерноуборочные комбайны – 300 л.с. и выше.

Серьезные негативные последствия может вызвать большая разномарочность закупаемой техники: тракторы приобретаются у 12 фирм (150 моделей), зерноуборочные комбайны – у 8 фирм (96 моделей). Это создает серьезные трудности в обеспечении запчастями и в работе предприятий ремонтной базы (сервисном обслуживании).

Из «Стратегии машинно-технологической модернизации сельского хозяйства России на период до 2020 г.»

Н.В.: – Что касается сельхозтехники, то когда-то мы были в лидерах. 50 лет назад наши советские тракторы, которые, кстати, создавал тот же Александр Александрович, в Париже получали золотые медали. А потом всё пошло наперекосяк, и сейчас нам их догонять, конечно, будет нелегко.

А.А.: – Давайте вспомним: мы первыми в мире перевели тракторы на дизельные двигатели. У нас Запад учился!

– В начале года у Минсельхоза России поменялось руководство. Что вы ожидаете от этих кадровых перемен?

Н.В.: – Трудно сказать. Минсельхоз далеко не все вопросы решает самостоятельно. Хорошо, что во власти есть первый заместитель председателя правительства В. Зубков – он мощно лоббирует сельское хозяйство. Действует постепенно, но чувствуется, человек он в правительстве для сельского хозяйства надёжный. Если А. Гордеев был один в поле воин, то сейчас Минсельхоз и министр сельского хозяйства будут действовать в увязке с авторитетным первым вице-премьером. Две головы в правительстве – это плюс. Действия В. Зубкова мне представляются позитивными для сельского хозяйства. Надежды юношей питают.

– Но вас не смущает, что Минсельхозом теперь будет руководить врач?

Н.В.: – У нас, похоже, традиция такая выстраивается. А. Гордеев был железнодорожником... В дореформенные времена министры сельского хозяйства были классиками отрасли – и по образованию, и по роду деятельности они шли от земли, от азов, и были высочайшими авторитетами, выдающимися личностями. Сейчас таких лидеров нет, это точно. Сейчас считается, что министр не должен быть специалистом отрасли, он должен быть грамотным менеджером.

А.В.: – Я могу сказать, что Елена Борисовна Скрынник – очень энергичная женщина, очень высокого интеллекта, хороший организатор, она с нуля создала мощную ныне компанию «Росагролизинг». Её первая заслуга в том, что впервые в истории государство уже весной объявило закупочные цены на зерно. Это большое дело!

Конечно, министру сельского хозяйства желательно бы иметь базовое сельскохозяйственное образование и опыт работы в отрасли. Но для села сегодня самое главное – финансовая поддержка, а в этих вопросах Елена Борисовна разбирается отлично и, я полагаю, сможет добиться результата, чего я ей искренне желаю. 1,5-2% бюджета, направляемых сегодня на нужды сельского хозяйства, – это очень мало. Необходимо минимум 10% расходной части бюджета направлять на поддержку села. У нас климат значительно более сложный, чем в Западной Европе, но они фермеру на гектар дают 300 долларов, а мы – только 15-20 долларов. Так что все мы должны подставить Елене Борисовне плечо, поскольку все мы заинтересованы в развитии села.

Беседу вел
Антон РАЗУМОВСКИЙ.

АГРОСАЛОН

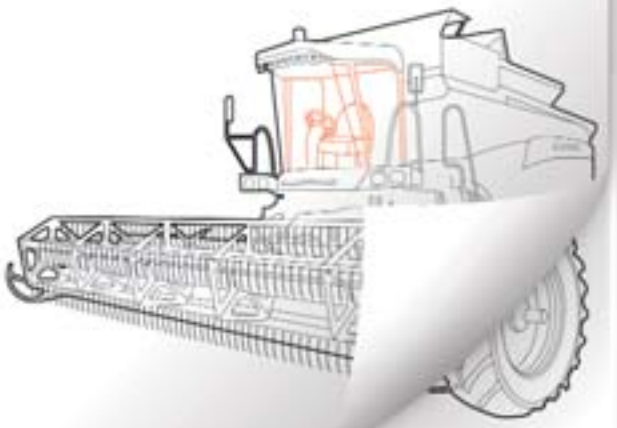
МЕЖДУНАРОДНАЯ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ
ВЫСТАВКА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ТЕХНИКИ 2009

16 СЕНТЯБРЯ

ОТКРЫТИЕ ВЫСТАВКИ

16-19 СЕНТЯБРЯ 2009 ГОДА
РОССИЯ, МОСКВА
МВЦ «КРОКУС ЭКСПО»

ДИРЕКЦИЯ ВЫСТАВКИ:
ТЕЛ: +7 (495) 781-37-56
ФАКС: +7 (495) 781-37-08
AGROSALON@AGROSALON.RU
WWW.AGROSALON.RU



Низкое качество сельхозтехники на российском рынке – от безответственности производителя

Мирослав Хлепитько, директор Государственного испытательного центра Минсельхоза России, кандидат технических наук

Система испытаний сельскохозяйственной техники в России имеет долгую историю. Она берёт начало в XVIII веке, когда была создана сеть опытных сельскохозяйственных учреждений по испытанию техники. На Венском конгрессе в 1907 г. были приняты «Международные нормы испытания сельскохозяйственных машин и орудий».

ЦИФРЫ:

С **97**% до **83,7**% сократилось количество машин, не соответствующих требованиям технических условий.

С **22,5**% до **4,3**% сократилось количество машин, не соответствующих нормативу по эксплуатационной надежности.

С **72**% до **53**% сократилось количество машин, не соответствующих требованиям безопасности.

11% – среднее повышение уровня качества сельскохозяйственной техники.

До **39**% машин не соответствуют заявленным производителем эксплуатационным показателям.

От **27**% до **86**% импортной почвообрабатывающей и кормоуборочной техники не соответствует принятому в России нормативу наработки на отказ в 100 часов.

15110 рублей – средний ущерб от низкой надежности одной единицы техники.

В 1909 г. было создано Бюро по сельскохозяйственной механике при Министерстве сельского и лесного хозяйства России, которое разработало общие агрономические требования к сельскохозяйственной технике, и сформирована сеть государственных машиноиспытательных станций для проверки машин на соответствие этим требованиям. Станции проводили испытания машин как отечественных, так и выпущенных в Европе, Канаде и США. Финансирование работ по испытанию сельскохозяйственной техники изначально осуществлялось государством.

В послевоенный период восстановления сельского хозяйства, в 1948 году было принято постановление об организации при Министерстве сельского хозяйства СССР сети государственных зональных машиноиспытательных станций.

Современная система испытаний сельскохозяйственной техники и технологий Министерства сельского хозяйства Российской Федерации состоит из 13 независимых федеральных государственных учреждений «Государственные зональные машиноиспытательные станции» (далее МИС).

В силу многообразия природно-климатических и производственно-экономических условий ведения сельскохозяйственного производства в России станции расположены таким образом, что закрывают все агротехнологические зоны активного возделывания сельскохозяйственных культур и ведения животноводства. Деятельность каждой МИС охватывает территориальные зоны, включающие в себя от 5 до 10 областей.

К сожалению, государственные испытания сельскохозяйственной техники, поставляемой на российский рынок, сегодня для производителей необязательны. Поэтому в 2003 – 2008 гг. до 80% техники поставлялось в село без испытаний и без какого-либо контроля.

Тем не менее, ежегодно осуществляется оценка потребительских свойств от 1000 до 1200 образцов сельскохозяйственной техники, проводится мониторинг свыше 1700 образцов техники по качественным параметрам в условиях реальной эксплуатации.

Анализ результатов периодических испытаний за 2002-2008 годы показывает сокращение количества машин, не соответствующих требованиям технических условий (ТУ), с 97% до 83,7%, не соответствующих нормативу по эксплуатационной надежности с 22,5% в 2002 году до 4,3% в 2008 году, не соответствующих требованиям безопасности с 72% до 53%. В целом в 2008 году обследова-

ния сельскохозяйственной техники в реальных условиях эксплуатации подтвердили обозначившуюся при периодических испытаниях на МИС тенденцию к улучшению качества техники. Среднее повышение уровня качества составило 11%.

Столь заметный прогресс обусловлен внедрением Минсельхозом России экономических механизмов, стимулирующих производство качественной техники. Речь прежде всего идёт о финансовой поддержке производства современных сельхозмашин через систему «Росагролизинг», включении такой техники в список рекомендуемой Минсельхозом России к применению в АПК, выделении субсидированных кредитов на переоснащение парка техники сельских товаропроизводителей, внедрении системы добровольной сертификации по показателям назначения.

Однако положение с качеством продолжает оставаться весьма сложным. Вызывает большую озабоченность значительное количество техники, не соответствующей ТУ по эксплуатационным показателям. Если в 1991 году таких машин было 10,8%, то в 2004 – 2008 гг. 40,2 – 37,7%.

В результате сельские товаропроизводители вынуждены по-прежнему нести большие затраты на поддержание работоспособности собственной техники. Оценочные расчеты, проведенные по данным периодических испытаний на МИС, показали, что средний ущерб от низкой надежности одной единицы техники снизился с 41000 рублей в 2006 году до 15110 рублей в 2008 году. Но речь идёт всё ещё о больших непроизводственных затратах, и в расчете на всю номенклатуру выпускаемой техники общая сумма затрат весьма существенна.

Проблема состоит в том, что на рынок вышло и выходит большое количество мелких производителей. Это районные сельхозтехники, небольшие ремзаводы, подсобные цеха непрофильных предприятий. Большинство из них выпускает продукцию по заимствованным ТУ и техдокументации. При годовых программах выпуска в 50-200 машин, естественно, об испытаниях, сертификации и подтверждении качества речь не идет. Сбывая свои изделия по относительно низким ценам, такие предприятия наполняют рынок некачественной продукцией, усугубляя экономические потери в АПК.

Так, из 14 заметных на рынке техники для АПК производителей плугов у 12 объемы годового производства составляют от 5 до 186 единиц. И только 2 производителя – лидеры в группе – выпустили 582 и 628 плугов в 2008 году. Аналогичная картина по сеялкам, машинам для внесения удобрений, культиваторам, косилкам и другой технике.

Как положительный момент можно отметить, что практически в каждом сегменте сельскохозяйственного машиностроения определилось несколько доминирующих по объемам выпуска техники предприятий. Их доля в общем объеме выпуска в каждой группе машин составляет от 33% до 97%. Эти производители развивают производство, и именно в отношении них возможна конкретная адресная поддержка со стороны государства и стимулирование повышения качества техники. При малых же объемах производства внедрять мероприятия по повышению качества продукции проблематично, нерентабельно и нереально.

На рынок вышло и выходит большое количество мелких производителей. Это районные сельхозтехники, небольшие ремзаводы, подсобные цеха непрофильных предприятий. Большинство из них выпускает продукцию по заимствованным ТУ и техдокументации. При годовых программах выпуска в 50-200 машин, естественно, об испытаниях, сертификации и подтверждении качества речь не идет. Сбывая продукцию по относительно низким ценам, такие предприятия наполняют рынок некачественной продукцией, усугубляя экономические потери в АПК.

Тем не менее, низкое качество российской сельскохозяйственной техники, значительные затраты на поддержание ее в работоспособном состоянии, низкий уровень эксплуатационных показателей вынуждают сельских товаропроизводителей покупать значительно более дорогую импортную технику.

Обследования машинно-тракторного парка подтверждают тенденцию к замещению основных видов российской техники дорогостоящей импортной и совместного производства техникой. Если в 2001 году импортозамещение по основным группам машин составило 0 – 35%, то в 2008 году уже 26 – 87%. Рост удельного веса импортной техники произошёл практически по всем основным группам машин.

Анализ данных по применению импортной техники показывает, что ряд зарубежных конструкций имеют более высокие надежность и эксплуатационные показатели, чем отечественная техника. Однако из-за значительно более высокой стоимости техники (в 4 – 7 раз), основных

Низкое качество российской сельскохозяйственной техники, значительные затраты на поддержание ее в работоспособном состоянии, низкий уровень эксплуатационных показателей вынуждают сельских товаропроизводителей покупать значительно более дорогую импортную технику. Обследования машинно-тракторного парка подтверждают тенденцию к замещению основных видов российской техники дорогостоящей импортной и совместного производства техникой. Если в 2001 году импортозамещение по основным группам машин составило 0 – 35%, то в 2008 году уже 26 – 87%.

запчастей и расходных материалов (в 8 – 12 раз), стоимость одного часа работы машин в 2 – 16,5 раза превышает российские аналоги. Сравнение технологий выращивания и уборки зерновых в Самарской области показало, что стоимость единицы продукции при выполнении работ зарубежным комплексом в 4,4 раза выше, чем отечественным. Окупить такую дорогостоящую технику продажей сельхозпродукции при действующих ценах достаточно сложно.

Есть и другой нюанс. Поставки импортной техники на российский рынок происходят бессистемно, в результате чего формируется широкая номенклатура марок в каждой группе машин. Например, на рынок Кубани тракторы поставляют компании из 8 стран, свеклоуборочные комбайны – из 5 стран, сеялки – из 9 стран, кормоуборочные комбайны – из 5 стран, зерноуборочные комбайны – из 6 стран, культиваторы – из 9 стран. Аналогичная картина наблюдается и в АПК Сибири. Есть вероятность, что через несколько лет хозяйства столкнутся с финансовыми проблемами по ремонту этой техники, так как при такой широкой гамме техники организовать эффективный сервис или производство запчастей практически невозможно, а импортные запчасти и расходные материалы в 5-11 раз дороже отечественных.

Ещё одна проблема с импортной техникой: на региональные рынки поступает большое количество зарубежной техники, которая не испытана в составе зональных агротехнологий и не адаптирована к зональным почвенно-климатическим условиям, районированным сортам, агрофизическим характеристикам отечественных культур. Например, картофелеуборочные комбайны и комбайны для уборки капусты из Германии оказались неприспособленными к работе в Северо-Западной зоне России из-за наличия естественных каменистых примесей в почве. Начались массовые отказы узлов. Следует отметить, что отечественные комбайны и адаптированные к нашим условиям комбайны производства ГДР (Е-686) работали здесь без проблем.

И, наконец, ещё в 2006 году обследованиями выявлено появление на рынке откровенно некачественной импортной техники. В 2007 – 2008 годах данная тенденция начала приобретать системный характер.

Например, в двух основных группах (почвообработка и кормозаготовка) обследование импортных сельскохозяйственных машин показало, что от 27% до 86% техники не соответствовало принятому в России нормативу наработки на отказ в 100 часов, их наработка на отказ была сопоставима с аналогичными образцами отечественной техники.

Оборотные плуги фирмы из Польши при сборке в пятикорпусном варианте не оборачиваются, имеют системные отказы механизма разворота грядиля. Бороны трёх марок известной фирмы из Германии демонстрируют массовые отказы зубьев, прикатывающих роликов, планок, штигельных решет, подшипников ступиц дисков (до 12 сложных отказов на образец). Ещё пример: неадаптированный к российским условиям опрыскиватель из Германии на полях с неровным рельефом своими 28-метровыми штангами задевал за землю и за растения, в результате чего ломался.

Сеялки из Финляндии из-за некачественной термообработки имели массовые отказы рабочих органов.

Установлено низкое качество валкообразователей очень известной фирмы из Германии. Массовые отказы – из-за низкого качества сварки, термообработки, недостаточной прочности узлов и деталей. Наработка на отказ составила всего 33 часа при нормативе 100 часов. При этом средняя цена машин – 700 тыс. руб. Российские и белорусские аналоги стоят 140 – 170 тыс. рублей.

Случаи ухудшения качества импортной техники перестают быть единичными и выстраиваются в систему.

Ситуация с качеством как отечественной, так и импортной техники на российском рынке сегодня практически неуправляема, что имеет простое объяснение: производитель не несёт ответственности за производство некачественного товара (за исключением гарантийных обязательств). Каждый из операторов рынка играет не по определенным, общим для всех правилам, а по

своим, на данный момент удобным для него понятиям, за которыми – его выгода. А все риски, связанные с приобретением некачественной техники, берёт на себя только сельхозтоваропроизводитель, что абсолютно ненормально. Такую ситуацию необходимо срочно менять.

Стала насущной, жизненно важной для сельхозотрасли задача создания механизма, обеспечивающего общие для всех правила обращения техники на рынке АПК, установление ответственности участников рынка за свою продукцию.

В основе такого механизма должна лежать независимая от продавца информация о фактическом качестве предлагаемой продавцом техники в условиях конкретного региона. Такая информация может быть получена только по результатам обязательных испытаний на государственных машиноиспытательных станциях. Во многих странах мира законодательно установлен порядок и правила проведения подобных испытаний. В странах ЕЭС – это директива 85/374 EWG «О материальной ответственности производителя за некачественный товар». Аналогичный принцип законодательно закреплен и в целом ряде других стран, включая США, где прежде чем продукция выйдет на рынок, она подвергается испытаниям. В России ничего подобного пока нет.

Для создания правового поля, определяющего порядок и правила игры на рынке материально-технических ресурсов для АПК, на наш взгляд, необходимо разработать следующие документы:

- о порядке и правилах оценки потребительских свойств материально-технических ресурсов, поставляемых на рынок АПК;
- о статусе и функциях испытательных организаций, осуществляющих оценку потребительских свойств материально-технических ресурсов для АПК;
- об ответственности поставщиков материально-технических ресурсов для АПК за дефектную продукцию;
- о регистре материально-технических ресурсов, рекомендуемых Минсельхозом России для обновления основных средств сельских товаропроизводителей.

Примерно такие документы действуют в ЕС, Японии и других странах. Все они основаны на материальной ответственности производителей за некачественную продукцию. Именно правовые экономические регуляторы работают на Западе на повышение качества, заставляют производителей тысячами возвращать дефектную продукцию на доработку. В России подобная ответственность не регламентирована.

Создав единое для всех правовое поле, мы сможем всех – и отечественного, и зарубежного производителя – поставить в равные условия на рынке, а также управлять качеством техники для АПК, стимулируя повышение этого качества. А просто повышать пошлины на импортную технику, что сделало наше правительство, вероятно, полагая, что в результате вырастет спрос на технику отечественную, а, следовательно, и её качество, на наш взгляд, нецелесообразно.

Ряд зарубежных конструкций имеют более высокие надежность и эксплуатационные показатели, чем отечественная техника. Однако из-за значительно более высокой стоимости техники (в 4 – 7 раз), основных запчастей и расходных материалов (в 8 – 12 раз), стоимость одного часа работы машин в 2 – 16,5 раза превышает российские аналоги. Сравнение технологий выращивания и уборки зерновых в Самарской области показало, что стоимость единицы продукции при выполнении работ зарубежным комплексом в 4,4 раза выше, чем отечественным.

И последнее, о чём не могу не сказать в связи с качеством техники для АПК, – подготовка кадров, эксплуатирующих эту самую технику. Мониторинг использования отечественных и особенно импортных машин для АПК свидетельствует, что основная масса механизаторов не готова работать на современных механизмах. Дальнейшие усилия по созданию новой высококачественной техники будут обессмыслены технической неграмотностью механизаторов. Жизненно необходимо восстановить единую систему профессионального образования, готовить специалистов среднего звена, провести коренное переоснащение учебной базы сельскохозяйственных вузов. Ведь дошло до того, что «продвинутые» иностранные фирмы бесплатно комплектуют наши вузы своей техникой. Почему этого не делают российские производители сельхозмашин? Разработка учебников, плакатов, справочников по новой технике, проведение семинаров – очень актуальная тема дня.

Машиноиспытательные станции Минсельхоза России готовы к совместной с сельскохозяйственной наукой, промышленностью и потребителями материально-технических ресурсов для АПК деятельности по этим направлениям. Надеюсь, она будет конструктивной.

ПАЛЕССЕ КЗС-1218 – фаворит в среднем классе зерноуборочных комбайнов

Он умён, надёжен, высокопроизводителен, неприхотлив и приспособлен для работы в самых неблагоприятных погодных условиях

В СНГ на рынке зерноуборочных комбайнов среднего класса самый высокопроизводительный КЗС-1218 белорусской компании ПО «Гомсельмаш» по праву считается фаворитом. Этот уверенный в себе и харизматичный представитель агротехники с маркой «ПАЛЕССЕ» сегодня способен дать фору авторитетнейшим из своих зарубежных аналогов. В нём воплощены самые смелые мечты аграриев о «гениальной» агротехнике, способной работать со 100-процентной отдачей и приносить максимальную прибыль.

В силу оптимального соотношения качества и цены зарекомендовавший себя белорусский комбайн пользуется стабильным спросом у крупных и средних сельхозпроизводителей и является настоящей находкой для агрохолдингов и машинно-технологических станций. Он предназначен для мудрых хозяйственников, заинтересованных в приобретении отвечающей современным требованиям качественной техники, экономичной и выгодной в эксплуатации.

Концепция машины основана на технологических схемах импортных комбайнов, а его классическая компоновка гармонично сочетается с использованием современных конструкторских решений и комплектующих высокой надежности.

ТЕХНИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПАЛЕССЕ КЗС-1218

330-сильный восьмицилиндровый двигатель ЯМ-238-ДК-2 с турбонаддувом способен выдержать самые тяжелые нагрузки.

Унифицированные с комбайнами марки «Ростсельмаш» 800-миллиметровый барабан и 5-клавишный семикаскадный соломотряс дополнены 600-миллиметровым барабаном-ускорителем.

12 кг/с – пропускная способность по хлебной массе.

18 т/ч – производительность по зерну.

8,54 кв. м – общая площадь сепарации.

5 кв. м – площадь решет очистки.

4000 тонн и более – намолоты зерна в 2008 году на каждый комбайн в 28 регионах России.

Как показала практика, соответствующий высоким европейским стандартам КЗС-1218 эффективно работает в любом диапазоне урожайности и легко справляется с прямой и раздельной уборкой зерновых колосовых культур, а в тандеме с различными адаптерами и специальными приспособлениями бережно и без потерь убирает кукурузу на зерно, подсолнечник, рапс, сорго, зернобобовые и крупяные культуры, семенники трав.

Обладая пропускной способностью по хлебной массе 12 кг/с и производительностью по зерну 18 т/ч, ПАЛЕССЕ КЗС-1218 по важнейшим техническим характеристикам превосходит своих российских «собратьев». И игнорировать эти ощутимые существенные преимущества действительно неразумно.

Надежное «сердце» машины – 330-сильный восьмицилиндровый двигатель ЯМ-238-ДК-2 с турбонаддувом способен выдержать самые тяжелые нагрузки, благодаря чему комбайн демонстрирует завидные активность и энергичность и остается «в тонусе» на протяжении всей жатвы.

В усовершенствованном молотильно-сепарирующем устройстве машины унифицированные с комбайнами марки «Ростсельмаш» 800-миллиметровый барабан и пятиклавишный семикаскадный соломотряс дополнены 600-миллиметровым барабаном-ускорителем. Это оригинальное конструкторское решение позволило повысить скорость движения хлебной массы перед подачей на молотильный барабан. На обмолот она поступает тонким слоем – зубья барабана-ускорителя предотвращают ее скручивание в жгуты. Кроме этого, ускоритель оснащен первичным подбараньем, благодаря чему обмолот и сепарация зерна начинаются уже на стадии ускорения потока. В результате снижается нагрузка на молотильный барабан и основное подбарабанье и даже при уборке влажных, высокостебельных и перекрученных хлебов КЗС-1218 обеспечивает стабильный, эффективный и качественный обмолот при экономном расходе топлива. А высокая производительность барабана ничуть «не противоречит» одному из важнейших принципов уборки, заключающемуся в бережном обмолоте зерна.

Уверенно противостоять комбайнам других производителей в решающей битве за урожай КЗС-1218, безусловно, помогут и другие конструктивные особенности его надежного мощного организма. Он обладает не только внушительной общей площадью сепарации, но и увеличенной площадью решет очистки. Эти немаловажные параметры доведены до 8,54 кв. м и 5 кв. м соответственно, что повышает пропускную способность машины по зерну, сводит до минимума его потери, позволяет избегать сорных примесей. Так что КЗС-1218 производит ответственную процедуру очистки зерна более тщательно, нежели это делают аналоги. Не в пример комбайнам других производителей он оснащен трехкаскадной с регулируемыми решетами системой очистки. Она продувается спаренным турбинным вентилятором, а на дополнительном продуваемом воздухом каскаде осуществляется предварительная «осадка» зерна из соломистого вороха.

Обмолот посредством двух барабанов в сочетании с трехкаскадной системой очистки и увеличенной площадью сепарации и решет очистки делают КЗС-1218 неуязвимым и обеспечивают его высокую производительность, которая на 20 – 25% превышает аналогичный показатель у других машин-аналогов.

Комбайн неприхотлив, приспособлен для работы в самых неблагоприятных погодных условиях и на «отлично» справляется уборкой труднообмолачиваемых культур высокой влажности. Он способен трудиться на любых почвах, легко проходит адаптацию в различных климатических поясах. Вместе с тем машина, как и все гениальные «произведения» гомельских комбайностроителей, проста в эксплуатации, не требует больших затрат на свое содержание. Комбайнеру с ней легко и приятно «общаться», а по интерьеру, оснащению и эргономике её герметичной вибро- и шумопоглощающей двухместной кабины можно изучать «азбуку комфорта».

В период уборочной кампании-2008 комбайны ПАЛЕССЕ КЗС-1218 успешно работали в 28 регионах Российской Федерации, включая Кубань, Ставрополье, Центральное Черноземье, Поволжье, Приуралье, Западную и Восточную Сибирь. На надежных сельхозмашинах достигнуты намолоты 4000 тонн и более. Вместе с тем огромный потенциал и возможности, заложенные в высокопроизводительный КЗС-1218 конструкторами ПО «Гомсельмаш», до конца не реализованы и не определены. Поэтому не исключено, что даже импортные комбайны аналоги по классу КЗС-1218 очень скоро уступят дорогу высококлассной агротехнике, создаваемой гомельскими комбайностроителями.

Татьяна КОЗЕРОЖЕЦ

Контактная информация:
www.gomselmash.by
gomselmash@tut.by
selmash@tut.by
Тел. +3-75-232-59-15-55

Ресурсосберегающие технологии – основа решения многих проблем земледелия

Радик Мансуров, начальник отдела земледелия и продовольствия управления сельского хозяйства и продовольствия Муслюмовского муниципального района Республики Татарстан

Для получения хорошего урожая ничего изобретать не надо, а следует только воспользоваться известными агроприёмами, тщательно готовить и рационально использовать технику.

Несмотря на определённые сдвиги в производстве продуктов растениеводства темпы его развития в России оставляют желать лучшего. Среди проблем, которые тянут растениеводческую отрасль назад, можно выделить три, оказывающие наиболее сдерживающее влияние.

1. Повышение материальных и денежных затрат на производство 1 центнера зерна. Это связано с повышением цен на ГСМ, минеральные удобрения, семена, средства защиты растений.

2. Потеря земельных ресурсов. За последние 45 лет только по Республике Татарстан выбыло из оборота 480 тыс. га пашни, с каждого гектара вымыто 24 т гумуса, что составляет 0,8% от его общего количества. При этом для восстановления гумуса только на 1% нужно 25 – 30 лет. Нарушение технологии обработки почвы, многократные проходы тяжёлых тракторов и сельскохозяйственных машин по полю (до 12 раз за сезон!) уплотняют почву, нанося вред её структуре. Плотность почвы повышается с 1,2 до 1,5 г/см^3.

3 Устаревшая материально-техническая база. На сегодняшний день обеспеченность тракторами и сельскохозяйственными машинами в хозяйствах составляет 55%. Три четверти этого количества морально и технически устарели.

Считается, что ресурсосберегающие технологии – основа решения перечисленных и других проблем земледелия. Развитие таких технологий основано на усовершенствовании системы основной и предпосевной обработки почвы. Вот основные особенности этой обработки, получившей в последнее время относительно широкое развитие:

- необязательность ежегодного глубокого оборачивания пахотного горизонта;
- высокая влагонакопительная и почвозащитная эффективность безотвального рыхления почвы и сохранение на поверхности поля пожнивных остатков;
- возможность перехода при оптимальных агрофизических свойствах почвы без ущерба для урожая к мелким безотвальным и отвальным обработкам;
- замена или сокращение количества механических обработок с использованием химических методов как средства борьбы с сорняками;
- перспективность использования комбинированных почвообрабатывающих и посевных агрегатов.

Научной основой для минимальной обработки почвы служит установленная закономерность: почвы с высоким содержанием гумуса (3,5% и выше) не нуждаются в интенсивных обработках для регулирования агрофизических свойств. Такие почвы способны под-

держивать оптимальную для большинства культурных растений плотность под влиянием естественных факторов.

Для примера скажу: оптимальная плотность почвы для озимых и яровых зерновых на серых лесных почвах, на выщелоченных черноземах составляет 1,0-1,2 г/см^3. Всё это дает основание судить о целесообразности широкого применения энерго- и ресурсосберегающих приемов обработки почвы, особенно при подготовке чистых, занятых и сидеральных паров под озимые при основной обработке почвы под зерновые культуры, размещаемые после озимых и пропашных культур.

Схемы обработки почвы при ресурсосберегающих технологиях зависят от набора сельскохозяйственных культур в севообороте. Есть культуры, где отвальная вспашка является обязательной. Из пропашных культур это: сахарная свекла, кукуруза, из бобовых культур: горох, соя, старовозрастные многолетние травы, рапс. В схеме чередования эти культуры занимают данное поле через 4-5 лет, соответственно в эти сроки проводится и отвальная вспашка. В остальные годы можно обходиться поверхностной минимальной обработкой.

После уборки культуры при ресурсосберегающих технологиях осенняя поверхностная обработка на глубину 10 – 14 см является обязательной. Нередко эти требования нарушаются.

Схемы обработки почвы

1. На полях, вспаханных с оборотом пласта, необходимо рано весной проводить боронование в два следа со шлейфами и сеять такие культуры, как ячмень, овес. После предпосевной обработки сеют сахарную свёклу, горох, сою, рапс на маслосемена, используя зерновые сеялки СЗ-3,6, СЗП-3,6, и кукурузу сеялками СУПН-8 после предпосевной культивации с КПГ-4, КПС-4.

2. На полях, вспаханных без оборота пласта, необходимы ранневесеннее боронование в два следа со шлейфами, предпосевная культивация с КПГ-4, КПС-4 и сев яровой пшеницы, однолетних трав, ячменя, овса сеялками СЗ-3,6, СЗП-3,6.

3. На полях, не вспаханных, но обработанных поверхностно с осени, рано весной следует проводить боронование в два следа, предпосевную культивацию с КПС-4, КПГ-4 и сеять яровую пшеницу, ячмень, овес сеялками СЗ-3,6, СЗП-3,6.

На полях, невспаханных и поверхностно необработанных с осени, необходимо провести:

Поверхностная обработка верхнего слоя почвы при ресурсосберегающем земледелии приводит к массовому размножению сорняков, болезней и вредителей. По этой причине надо, во-первых, сеять только инкрустированные семена, во-вторых, после подкормки озимых культур удобрениями и боронования площадей сразу следует приступать к борьбе против сорняков и вредителей.

1. На всех типах почвы прямой сев сеялками «КУЗБАСС», СЗРС-2,1, «ВИКТОРИЯ», СК-3,6 в агрегате с КПИР-3,6.

2. Поверхностное рыхление на глубину 10-12 см агрегатами КПЭ-3,8, БДМ 4х4, КОС-3, КПИР-3,6, КПШ-5, КПШ-9, БДТ-7, БДТ-3, без разрыва бороновать в два следа и сев сеялками СЗ-3,6, СЗП-3,6.

3. На серых лесных почвах с тяжелым механическим составом – прямой сев, поверхностная обработка на глубину 10-12 см без предварительного боронования, затем боронить и проводить сев зерновыми сеялками СЗ-3,6, СЗП-3,6.

4. Оставить эти земли под поздние культуры и под занятые пары.

Во всех случаях прикатывание после посева обязательно.

Структура посевных площадей и севообороты

Структура посевных площадей и севообороты играют основную роль при использовании ресурсосберегающих технологий. Рассмотрим некоторые вопросы, относящиеся к структуре посевных площадей.

Оптимальной считается **площадь озимых культур** в размере 30-35% от площади зерновых. У нас этот показатель составляет 21%. Озимые культуры всегда были более высокоурожайными, семена более полновесными, и несоблюдение соотношения площадей озимых и яровых культур отрицательно сказывается на валовом сборе зерна.

Паровые поля в структуре посевных площадей должны занимать 10-12%. У нас это нередко происходит только на бумаге, паровые поля часто занимают зерновыми культурами, и пары не выполняют роли места влагонакопления, внесения органики и известкования.

Кстати, доказано, что на чистых парах идет усиленная минерализация гумуса, и на этом за год мы теряем около 2,5 т гумуса с 1 га. Исходя из вышеизложенного, мы должны переходить на сидеральные (используя донник и рапс) и занятые (однолетние травы) пары, отводя под них малопродуктивные и отдаленные поля.

Яровая пшеница. В структуре посевных площадей она должна занимать 30-35% зерновых культур. В нашем районе на долю яровой пшеницы порой приходится 49% площади зерновых. Это неправильно. Мы сами нарушаем законы чередования сельскохозяйственных культур, размещая яровую пшеницу по яровой пшенице. Тут уместно будет вспомнить народную пословицу: «Хлеб на хлеб сеять – не молотить, не веять».

Горох и вика должны занимать до 10-12% пашни, так как, с одной стороны, в животноводстве ощущается острая нехватка кормового белка, а с другой, горох и вика являются отличными предшественниками под все зерновые колосовые культуры.

Многолетние травы. Площадь многолетних трав должна составлять 25% от пашни, на деле она нередко составляет не больше 20% с учетом распашки старовозрастных трав.

Относительно многолетних трав хочу обратить внимание на ещё одну ошибку. Они у нас расположены на выводных полях севооборота, это в корне неправильно, они должны быть в севообороте и с 3-4-годичным использованием – кроме, разумеется, козлятника восточного, который занимает поле до 15 лет.

Итак, один из вариантов **севооборота** при использовании ресурсосберегающих технологий земледелия может выглядеть так:

1. Пар занятый.
2. Озимые культуры.
3. Яровая пшеница + многолетние травы.
4. 5. 6. Многолетние травы.
7. Озимые.
8. Ячмень.

Важно расширить видовой состав многолетних трав. Очень малые площади заняты такими культурами, как козлятник, эспарцет. Они ничем не уступают люцерне, а в системе зеленого конвейера даже превосходят люцерну по поедаемости и раннеспелости.

Однолетние травы. Назначение однолетних трав – производство зелёных кормов в системе зелёного конвейера. Зелёный конвейер открывает озимая

рожь, которую можно начинать использовать с 15 по 30 мая. Площадь озимых на зелёный корм у нас составляет около 1000 га. Посеянная рано весной на площади около 4500 га викоовсяная смесь часто используется на заготовку сена и сенажа.

Мы подсчитали, что затраты на возделывание однолетних трав намного выше, чем на возделывание многолетних трав. Например, среднегодовые затраты на возделывание многолетних трав при 4-годичном использовании составляют 2300 руб. на гектар. А среднегодовые затраты на возделывание однолетних трав обходятся в 3172 руб./га.

Учитывая, что площадь однолетних трав около 4500 га, за четыре года расходы составляют 57 млн руб. Возделывание многолетних трав на таком же количестве гектаров обошлось бы в 41,4 млн руб., экономия составила бы 16 млн руб. Поэтому предлагаем сев однолетних трав проводить преимущественно на изреженных посевах озимых культур.

Защита растений

Поверхностная обработка верхнего слоя почвы при ресурсосберегающем земледелии приводит к массовому размножению сорняков, болезней и вредителей. По этой причине надо, во-первых, сеять только инкрустированные семена, во-вторых, после подкормки озимых культур удобрениями и боронования площадей сразу следует приступать к борьбе против сорняков и вредителей. В этом случае важно чередовать агротехнические, биологические и химические мероприятия. Однако без химического метода эта технология не «заработает».

Система удобрений

Одним из самых активных рычагов повышения эффективности отраслей растениеводства является химизация. У нас, где около половины площадей пашни занимают серые лесные почвы, естественное плодородие позволяет получить урожай зерновых культур на уровне 16 ц/га, кормовых – 15-17 ц к. ед./га, а надо бы получать зерновых 30 ц и кормовых 30 ц к. ед. с 1 га.

Получение таких урожаев невозможно без применения минеральных и органических удобрений и известкования почв. При этом важно помнить, что в общей массе вносимых удобрений количество фосфорных и калийных должно преобладать над азотными.

Гумус является основным показателем потенциального плодородия почвы. Для ведения земледелия с бездефицитным балансом гумуса необходимо ежегодно вносить в среднем 10 т/га органических удобрений. Сейчас нередко фактически вносится в 10 раз меньше.

Расчеты показывают, что ежегодно в нашем районе накапливается 170 тыс. т навоза и 130 тыс. т соломы, из которых около 45 тыс. т идет на подстилку, общее накопление органики составляет 215 тыс. т. Это равноценно 3160 т аммиачной селитры и 3350 т азофоски. Вот где резервы повышения урожайности сельхозкультур!

Отдельно хочу сказать несколько слов об использовании соломы зерновых в качестве удобрений. По расчетам, мы можем ежегодно использовать 45 тыс. т, или по 1 т на гектар. При этом с каждых четырёх тонн соломы зерновых культур в почву поступит N: 14 – 22 кг/га, P_2O_5: 3 – 9, K_2O: 22 –55, кальция 9 – 37, магния 2 – 7 кг/га и другие микроэлементы. Затраты на приобретение измельчителя ПКН-1500 и установку его на комбайн ДОН-1500 окупаются за первые 250 га.

Система семеноводства

В системе факторов, формирующих урожай и его качество, важная роль принадлежит сортам и семенам. В структуре себестоимости зерна удельный вес затрат на семена составляет около 16%. Семена в руках агронома – самый реальный путь снижения себестоимости растениеводческой продукции. Что нужно делать?

1. Посев вести только районированными сортами зерновых и зернобобовых культур. Правильно выбранный сорт обеспечивает 30-40% прибавки к урожаю. До каких пор ещё будем сеять снятыми с районирования сортами: «Приокская», «Лада», «Люба», «Московская-2», «Нутанс-778»?.

2. Повысить качество посевного материала, организовав работу по разделению на фракции откалиброванных семян. Масса 1000 зерен для пшеницы должна быть не менее 35 г, а для ячменя – 45 г.

Следует обратить внимание на репродукцию семян. По новому ГОСТу, требования на семена отличаются от существовавших ранее. Введены новые термины, такие как оригинальные семена (раньше их называли семенами размножения), элитные семена, репродукционные семена.

К массовым репродукциям относятся семена с четвёртого года пользования, от которых не следует ждать выдающихся урожаев.

Зернотоковое хозяйство

Производительность зернотокового хозяйства должна равняться производительности комбайнов, имеющихся в хозяйстве. Заранее всё должно быть готово к уборочным работам, проверена и отремонтирована сушильная, зерноочистительная и зернопогрузочная техника.

В заключение хочу подчеркнуть: если вы хотите получить хорошие экономические результаты, вырастить и своевременно собрать полновесный урожай, ничего изобретать не надо, а следует только воспользоваться хорошо известными агроприёмами, тщательно готовить и рационально использовать технику. И удача вам обеспечена!

Россия будет расширять зерновую экспансию

Россия будет расширять поставки зерна в страны Азиатско-Тихоокеанского региона и создаст Дальневосточный зерновой коридор.

Об этом заявил первый вице-премьер правительства РФ Виктор Зубков.

«Наша главная задача – делать предложения по поставкам зерна там, где есть спрос. В этой связи планируется расширять поставки зерна в страны Азиатско-Тихоокеанского региона», – сказал первый вице-премьер. По его мнению, «это является не только внешнеторговым бизнесом, но и механизмом стимулирования как традиционных зерновых регионов страны, так и Сибири». «Сибирь может быть также мощным регионом, который производит достаточно большой объем высокоценного зерна», – уверен В.Зубков. Он рассказал, что в скором времени будут приниматься решения по созданию Дальневосточного зернового коридора, «который стимулировал бы инвестиции в создание мощного современного зернового терминала».

Ожидается серьезный спад спроса на фуражное зерно

Международный совет по зерну (МСЗ) прогнозирует значительный спад спроса на фуражное зерно в мире в текущем сельхозгоду (июнь 2009 – июль 2010 гг.), несмотря на рост производства этанола. Согласно очередному отчету совета, промышленное использование зерна, особенно для производства этанола, должно расти. Однако если исходить из замедления темпов производства мяса и перехода на альтернативные корма, то общий спрос на кормовое зерно упадет. Значительный спад использования пшеницы и ячменя будет лишь частично компенсировано увеличением потребления кукурузы, вызванное снижением цен на неё, считают эксперты.

К концу года возможен рост задолженностей по кредитам

В Россельхозбанке объем непогашенных кредитов в целом по России с начала года увеличился незначительно, заявил председатель правления банка Юрий Трушин.

«Если на конец прошлого года объем непогашенных кредитов составлял 1,9% (от общего числа выданных кредитов), то за первый квартал этого года он составил 2,3%», – сказал Ю.Трушин.

Вместе с тем, по его словам, к концу года возможет рост задолженностей по кредитам.

«Мы ведем очень большую работу по проблеме с задолженностями. Называть какие-то параметры трудно, но будем держать его в разумных пределах», – отметил Ю. Трушин.

Он подчеркнул, что для решения проблем с задолженностями, а также для их снижения банк намерен вводить необходимые меры.

«Это и отсрочки платежей, и реструктуризация долга. Кроме того, мы очень надеемся на хороший урожай в этом году. Есть много факторов, которые на это влияют», – сказал председатель правления Россельхозбанка.

В развитие Ростсельмаша в 2009 году будет вложено 1,5 млрд руб.

Промышленный союз «Новое содружество» планирует в 2009 г. инвестировать в развитие компании «Ростсельмаш» 1,5 млрд руб., сообщил президент промышленного союза Константин Бабкин.

По его словам, часть средств будет направлена в том числе на запуск в текущем году производства кормоуборочного комбайна.

К. Бабкин напомнил, что в 2009 г. Ростсельмаш планирует выпустить около 5 тыс. комбайнов всех типов. Падение объемов производства может составить 25% по сравнению с 2008 г. «Сегодня есть заказы, все комбайны продаются», – сказал он.

К. Бабкин также сообщил, что в 2010 г. предприятие намерено приступить к реализации проекта создания сборочного производства комбайнов под маркой Versatile в Северной Америке. «Комплектующие придется брать с североамериканского рынка, потому что простой импорт техники в Северную Америку нереален», – отметил он.

По словам К. Бабкина, в целом по отрасли в 2009 г. прогнозируется снижение объемов производства на 40% против 2008 г. «Но существует положительная тенденция, многие предприятия «нащупали дно», и сейчас пошел рост», – отметил он.

Россияне выступили за господдержку сельского хозяйства в кризис

Большинство россиян (72%) считают, что государству во время кризиса необходимо поддерживать сельское хозяйство. Такие данные были получены в ходе опроса Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ). При этом 31% респондентов считают, что необходимо поддерживать строительную отрасль, а 26% – что необходимо поддерживать пищевую отрасль.

Реже всего россияне считают нужным оказание государственной помощи сфере торговли, рекламы, маркетинга (4%), связи (3%). 2% вообще считают, что никакие отрасли в государственной поддержке не нуждаются.

О необходимости поддержки сельского хозяйства наиболее склонны сообщать жители Поволжья (79%) и Северо-Западного федерального округа (77%).

От земли нужно не только брать, ей надо и возвращать

С каждым урожаем сельскохозяйственных культур из почвы выносится огромное количество питательных веществ. Как их восполнить?

«Я так мало сделал для своей земли, но так много получил от неё», – однажды признал Карлос Кроветто. Думаю, это мнение не только американского фермера-исследователя. Многие производители сельхозпродукции смогли бы повторить эту фразу. И потому, что так мало аграрий сделал для своей земли, он и получил фуражное зерно, точнее – много фуражного зерна. Речь о зерне первого, второго или хотя бы третьего класса во многих случаях в 2008 году даже не шла.

Ежегодно все средства, силы и нервы агрономов большинства хозяйств направлены на получение высокого урожая. «Получишь новенький автомобиль, если сможешь получить урожай выше, чем в прошлом году», – стимулирует своего агронома директор агрофирмы.

В 2008 году с урожаем выиграли все – неморозная погода помогла культурам перезимовать, а отсутствие дождей во время уборки позволило собрать урожай без потерь. И как результат – рекордное количество зерна за последние много лет! Только оказалось, что аграрий к такому урожаю не готов. И теперь всё усилия направлены на реализацию зерна, которого до сих пор предостаточно. Но качество такого зерна оставляет желать лучшего, а, следовательно, цены на него низкие. Выходит, стремились к количеству, а качеством пренебрегли. И остались в проигрыше.

Вряд ли в этом году можно будет получить урожай хотя бы в том же количестве, что и в прошлом, не говоря уже о качестве. Да и пойдет ли очередной урожай на пользу земле с устаревшими дедовскими методами управления процессами растениеводства? И вообще – что с годами происходит с почвой? Почему даже плодородные черноземы с каждым годом требуют всё больших финансовых вложений и технических ресурсов?

Эффект закона возвращения

С каждым урожаем сельскохозяйственных культур из почвы выносится огромное количество питательных веществ. Чтобы получить урожай озимой пшеницы 4т/га зерна, нужно 140 кг азота, 50 кг окиси фосфора и 100 кг окиси калия. Примерно такое же количество питательных веществ уходит из почвы каждый год после возделывания большинства сельскохозяйственных культур. Конечно, значительная часть вынесенных с урожаем питательных веществ восполняется удобрениями, но одновременно в результате минерализации расходуются запасы гумуса. В среднем каждый год под посевами зерновых культур в зависимости от типа почвы теряется от 0,5 до 1,0 т/га гумуса, под пропашными культурами – от 1,5 до 2,0 т/га, в чистом пару – от 1,7 до 2,2 т/га.

Общий вынос этих питательных веществ с урожаем сельскохозяйственных культур и соотношение потребляемых элементов питания сильно различаются.

Недостаток или избыток других ценных веществ в почве – микроэлементов – через продукты питания и корма в конечном счёте приводит к заболеваниям людей и животных. Например, низкое содержание йода в почвах, а, следовательно, в растительной пище вызывает воспаление щитовидной железы, недостаток марганца может спровоцировать бесплодие, дефицит меди приводит к малокровию и рахиту, избыток молибдена гарантирует желудочные расстройства и т. д.

Поэтому не стоит забывать, что от земли нужно не только брать, но и восполнять её природные запасы. Вариант «получать огромный урожай, не делая для земли ничего» малоэффективен. Часто «ничего не делание» возникает из соображений экономии ресурсов. Но экономия тоже должна быть в разумных пределах, не в ущерб культуре и почве.

Пожнивные остатки превращаются в гумус

Важно определить подходы и эффективные методы работы с почвой, чтобы не только использовать её потенциал, но и наращивать его для будущего. В связи с этим на передний план выходит задача восстановления плодородия почв и сохранения его для будущих поколений.

– Мы стремимся к тому, чтобы получать высокие качественные урожаи с минимальными расходами, но минимизация должна быть разумна и оправдана. Земля будет плодоносить, если ей обеспечить природные условия развития, – говорит Михаил Можаренко, руководитель департамента растениеводства корпорации «Агро-Союз» (Украина, Днепропетровская область).

Кальций, магний и сера, обычно содержатся в большинстве почв в количествах, достаточных для обеспечения растений. Кроме того, они вносятся в почву с мелиорирующими материалами (известью и гипсом), а также в составе применяемых органических и минеральных удобрений. Для улучшения питания сельскохозяйственных культур чаще всего необходимо внесение традиционных компонентов – азота, фосфора и калия.

Относительное содержание элементов минерального питания в основной и побочной продукции разнообразных сельскохозяйственных культур определяется прежде всего их видовыми особенностями, но зависит также от сорта и условий выращивания. Содержание азота и фосфора значительно выше в хозяйственно ценной части урожая – зерне, корне– и клубнеплодах, чем в соломе и ботве. Калия же больше содержится в соломе и ботве, чем в товарной части урожая.

– Расход гумуса из почвы может быть восполнен за счет растительных остатков сельскохозяйственных культур (корней, пожнивных и поукосных остатков) и органических удобрений, – комментирует Михаил Можаренко. – Благодаря гумификации растительных остатков зерновых культур ежегодно в

ПРИМЕРНЫЙ ВЫНОС ОСНОВНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ ПИТАНИЯ С УРОЖАЕМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КУЛЬТУР

Культуры	Урожай основной продукции, ц с 1 га	Выносится с урожаем, кг с 1 га		
		N	P_2O_5	K_2O
Зерновые злаковые	30-35	90-110	30-40	60-90
Зернобобовые	25-30	100-50	35-45	50-80
Сахарная свекла	400-500	180-250	55-80	250-400
Кукуруза (з. масса)	500-700	150-180	50-60	180-250

почву поступает в среднем от 0,4 до 0,5 т/га гумуса, пропашных культур – 0,25 т/га, многолетних трав – 0,8 т/га.

Именно поэтому так важно оставление на поле после уборки пожнивных остатков и составление правильного диверсифицированного севооборота.

– Если мы проанализируем, почему нулевая обработка почвы со временем повышает урожайность, мы поймем, что растительные остатки из года в год улучшают почву, – уверяет Карлос Кроветто в своей работе «Взаимосвязь между No-Till, растительными остатками, питанием растений и почвы». – Вот почему не следует ожидать значительного повышения урожайности в первые годы использования прямого посева. Однако можно поддерживать хорошую производительность, если мы уделим больше внимания питанию почвы, борьбе с сорняками и внесению удобрений. Урожайность, например, пшеницы и кукурузы постоянно увеличивается. Нет сомнения, управление этими культурами сейчас лучше, чем было раньше. Кроме того, наблюдается улучшение таких параметров, как увеличение органического вещества в почве, повышение уровня доступного фосфора и калия, объем катионного обмена и повышение уровня содержания кальция. Такое улучшение возможно благодаря системе прямого посева и правильному управлению пожнивными остатками на поверхности почвы.

Наш урожай может быть стабильным как в качественном, так и в количественном отношении, а также намного меньше будет зависимость от погодных условий и внешних факторов, если мы подойдем к выращиванию культур системно. Самое продуктивное использование растениями питательных веществ из почвы и внесенных удобрений обеспечивается при наиболее благоприятных почвенно-климатических условиях, высоком уровне агротехники в сочетании с правильным применением севооборотов. Одновременно достигается минимальное потребление элементов питания на единицу урожая товарной сельскохозяйственной продукции.

Фермеры держат будущее всего человечества в своих руках. Вот почему необходимо понимать, что наша роль в производстве продуктов питания не дает нам права разрушать почву и её биологический потенциал.

Анна КАПЛУН

Очищение почвы от вредителей: нужно учиться у природы

Юрий Слащинин, академик Международной академии информатизации

Земледельцы открытого грунта не в состоянии поменять почву и с привычной безысходностью (а что поделаешь) страдают от недоборов урожая. В чём же причина истощения почв? С чего вдруг они утомляются? Объяснений множество. Широко распространено, например, мнение, что вместе с урожаем из почвы выносятся питательные вещества, всевозможные необходимые растениям минералы. Всё тут кажется логичным: если уменьшилось, то не прибавится из ничего.

Но если дело только в прибавке чего-то, то проблем не может быть – прибавляй минералку и получишь сверхурожай. Прибавляли, а становилось ещё хуже.

В последние годы заговорили о том, что растения не только берут из почвы питательные вещества, но и сами их отдают, сбрасывают и выводят через листву и корни не нужные им продукты своей жизнедеятельности. И когда количество их выделений (экскрементов) накапливается в почве сверх меры, то растения отравляются, чахнут и даже гибнут. Объяснение тоже вроде бы правильное, теоретически... Но вот вопрос: почему земледельцы древнейшего государства Шумера (XXX-XXVII в. до н.э.) не испытывали истощений почв и собирали урожай ячменя и пшеницы по 250-350 центнеров с гектара. Нам сейчас даже представить невозможно такую урожайность, а для них это было обыденной практикой.

Третье распространенное объяснение – это пагубное влияние на почву, а затем и на урожай вредоносных бактерий и всевозможных паразитов, вредителей. Их не берет ну ни какая отрава: быстро привыкают, приспосабливаются и становятся более живучими. Вопрос: тогда зачем их травить? Древние земледельцы ведь не изощрялись в отравлениях. Они и понятия не имели, что есть какие-то бактерии, вызывающие болезни. И выращивали зерновые по зерновым, не ведая о севооборотах.

Мнения есть, а ответов на возникающие вопросы, к сожалению, не слышал. Зато много читал про обобщающую развитие современного сельского хозяйства концепцию, которая все проблемы объясняет естественным уменьшением плодородия почв. Говорится: да, когда-то были большие урожаи, потом – поменьше, а станут еще меньше... Но наука не стоит на месте, разрабатываются новые поколения сверхудобрений. А шустрые наши бизнесмены и без науки уже продают эти всевозможные суперудобрения пакетиками, мешками и вагонами. Суперудобрения уже есть, а сверхурожаев не видно.

А решение описанных проблем давно известно сторонникам органического земледелия. И вы их поймете, а поняв – с успехом используете, если вникнете в суть нашей концепции.

Мы считаем, что плодородие земли не убывает, а напротив – постоянно возрастает! Хотя бы потому, что идет увеличение почвенного слоя земли. Если после остывания планеты на ней появлялись кое-где тонкие прослойки почвы, то сейчас мы видим метровой толщины пласты черноземов миллионами гектаров. Процесс почвообразования будет продолжаться. Оглянитесь вокруг обобщенно и увидите: на Земле существуют две формы жизни – растительная и животная. И существуют они друг за счет друга. По большому счету, животные питаются растениями, а растения питаются продуктами распада жизнедеятельности животных.

Чтобы иметь высокие урожаи, надо знать, что самое большое количество животных находится в почве. К примеру, в хорошем, неизгаженном человеком черноземе на гектаре живет до 20 тонн бактерий, червей и прочего «живого вещества». А так как жизнь бактерий длится в среднем 20-30 минут, то, умирая, они передают растениям эти тонны белковой массы для произрастания зеленой кущи лесов, зарослей разнотравья и гигантских урожаев на полях земледельцев, которые понимают и соблюдают Законы природы.

С позиций нашей концепции, первая причина «утомления» почвы просто несостоятельна. Никакого «выноса» и «уменьшения» питательных веществ не будет, если постоянно и методично, ежегодно возвращать земле органику, равную весу снятого урожая. А если не только компенсировать «вынос», но и увеличивать – то тут же наступит увеличение урожайности. Ведь зависимость наипростейшая: чем больше внесли органики, т.е. корма для бактерий, тем больше будет бактерий, значит и перегноя, а далее – и урожая. Доказательство правомерности этой цепочки дали земледельцы древнего Шумера. Убирая свой сказочный урожай, они уносили с поля только колосья. Солому не скирдовали и не гноили, как наши нынешние ученые агрономы, и стерню не выжигали... То и другое они запахивали на съедение бактериям (о которых ещё не знали) и червям. Ещё они поливали посевы илистой водой, что было, по сути,

Мы считаем, что плодородие земли не убывает, а напротив – постоянно возрастает! Хотя бы потому, что идет увеличение почвенного слоя земли. Если после остывания планеты на ней появлялись кое-где тонкие прослойки почвы, то сейчас мы видим метровой толщины пласты черноземов миллионами гектаров.

жидким удобрением, так как кроме сапропеля там было много водорослей и всякой водной живности. Ничего не зная о бактериях, шумеряне обильно кормили их, увеличивая белковую массу «подземного стада», а потому и получали гигантские урожаи. И если вы, читатель, хотите иметь повышенные урожая – следуйте их примеру.

Вторая причина «утомления» почвы также не выдерживает критики с наших позиций. Растения не могут пострадать от своих выбросов, потому что в нормальных природных условиях живут в содружестве с бактериями. Эти «выбросы» растений являются пищей бактерий, а бактерии (размножающиеся в зоне корней) – становятся питанием растений. Но когда бактерий уничтожат бездумным применением химических удобрений, пестицидов, когда почва становится безжизненно стерильной, тогда неминуемо и «утомление» почвы, и отравление растений, и снижение урожая, и многое другое.

С точки зрения нашей концепции постоянного увеличения плодородия почв легко и очень дешево решается и третья проблема – влияние вредоносных паразитов. Рассмотрим это на примере самого распространенного сейчас паразита – нематоды.

Нематоды – это крошечные червячки длиной от 0,5 до 2 мм нитевидной формы. Они, можно сказать, чемпионы по распространению в природе: живут и на поверхности почвы, и в её глубинах, в ледяных водах Антарктиды и в горячих источниках Камчатки. В почве их количество достигает нескольких миллионов на квадратный метр. Они всюду: на полях, в садах, в теплицах, в цветочных горшках...

Особая вредоносность нематоды в её вооруженности. Ротовая полость этого паразита оснащена органом, похожим на шприц с полой иглой. Вылупившись из яйца, этот невидимый ещё червячок подползает к растению, вонзает в него иглу и впрыскивает в клетку свою слюну. Под действием этой слюны (еще одно коварство) клетчатка растения растворяется, превращаясь в усваиваемую нематодой пищу. Полость выедается, и паразит пробирается дальше в корень, клубень или стебель.

Никакого «выноса» и «уменьшения» питательных веществ не будет, если постоянно и методично, ежегодно возвращать земле органику, равную весу снятого урожая. А если не только компенсировать «вынос», но и увеличивать – то тут же наступит увеличение урожайности.

Свои яйца нематоды откладывают на корни зараженных растений, чтобы потомству не приходилось далеко искать себе пищу. Но некоторые виды нематод более предусмотрительны: их самки оставляют яйца в своем теле. Самка хоронится поглубже и превращается в цисту – защитную камеру для будущего потомства. В каждой цисте сохраняется по 200-300 яиц или личинок. Причем сохраняться цисты могут более десяти лет, пережидая неблагоприятные условия.

Весной, как только у растений начинается дружный рост, цисты открываются и полчища нематод атакуют растения. Внедрившись в них, нематоды открывают туда доступ для инфекции. Так, желтый бактериоз пшеницы распространяется только с нематодами.

Пшеничная нематода переносит и дилофоспору – специфическое грибковое заболевание пшеницы, которое истощает пшеницу и не дает ей колоситься. Нематоды являются и переносчиками множества вирусных болезней овощных и пропашных культур, виноградников и деревьев...

Но особенно хорошо себя чувствуют нематоды в парниках и теплицах. Ведь там для них созданы комфортные условия. Не этим ли объясняется, что именно в теплицах отмечается повышенная потребность в постоянной смене «утомившейся» почвы?

В борьбе с нематодами применяют севообороты, но, как выяснилось, помогают они мало.

Травили и травят нематод ядами. Да такими, которые кроме нематод убивают почти всю почвенную флору и фауну, в том числе и естественных врагов паразита. Победа осталась за нематодами: ведь они могут сохраняться в цистах более десяти лет или просто уползать поглубже, где тоже есть корни для паразитирования. А изгаженная ядами почва становилась раем для других разновидностей паразитов. В итоге: делаем как лучше, а получается – как всегда!

А как надо? Да все так же, в соответствии с концепцией увеличения плодородия земли. Внесением в почву органики вы увеличите в ней количество бактерий и... дождевых червей. А дождевые черви – естественные санитары почвы. Растения они не трогают, у червей нет зубов, чтобы грызть клетчатку. Питаются они опавшими перегнившими листьями и тем, что заглатывают и пропускают через себя землю, в которой много бактерий. Очень любят обсасывать корни растений, где на корневых выделениях размножаются бактерии. Можно предположить, что при этом они очень довольны, когда им в рот попадает упаковка цисты на 200-300 личинок нематоды.

Видите, как без химии предусмотрено природой всё просто и дешево. И как всё усложняется и удорожается, когда человек пытается насиловать Природу, руководствуясь далекими от истины познаниями. Выводы для практических действий делайте сами.

И все же, как можно поправить положение с землей? Что сделать?

Полагаю, можно воспользоваться идеей и изобретением нашего соотечественника Георгия Александровича Протопопова. Занимаясь борьбой с вредителями растений и паразитами, он в конце семидесятых годов прошлого века пришел к счастливой мысли, что их надо не травить ядами, усугубляя положение, а пробуждать и провоцировать к выходу из зимней спячки раньше времени, до появления всходов. Нематоды откроют свои цисты, выползут другие паразиты и погибнут от бескормицы и весенних заморозков. С этой целью Протопоповым был разработан и запатентован препарат БИОСТИМ. Многочисленные опыты, проведенные в 20 регионах бывшего СССР, показали, что за первый год применения БИОСТИМА почва очищается от нематод и другой нечисти на 70-80%, за второй год очищение доходит до уровня 97%, оставляя 3% тех особей, которые не поддаются уничтожению – есть у Природы, оказывается, и такой механизм сохранения своих созданий.

Чтобы иметь высокие урожаи, надо знать, что самое большое количество животных находится в почве. К примеру, в хорошем, неизгаженном человеком черноземе на гектаре живет до 20 тонн бактерий, червей и прочего «живого вещества».

Дисковый агрегат "DISCOMASTER"

Ширина захвата от 3,2 до 9 м.

2- рядные

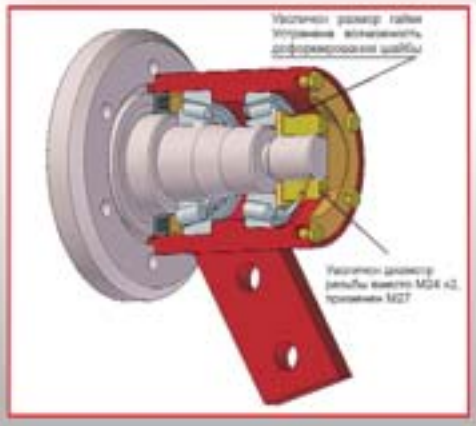
3- рядные

4- рядные

Аккредитован в ОАО "Россельхозбанк" РФ

- Усиленная установка оси рабочего диска в подшипниковой опоре.
- "DISCOMASTER" комплектуется дисками диаметром 590мм. испанской фирмы "BELLOTA".
- Гидросоединения и гидрошланги итальянского производства с резиновыми уплотнителями и гидроцилиндры с тройным уплотнением.

Тех. характеристика	3,2x2	3,2x3	3,2x4	4,2x2	4,2x3	4,2x4	6,2x2	6,2x3	6,2x4	8x4	9x4
Ширина захвата, м	3,2	3,2	3,2	4,2	4,2	4,2	6,2	6,2	6,2	8	9
Глубина обработки,см	до 16	до 16	до 16	до 16	до 16	до 16	до 16	до 16	до 16	до 16	до16
Агрегатирование с тракторами	МТЗ-82 КАМАЗ Т-85	МТЗ-100 КАМАЗ Т-85	МТЗ-1221 Т-150 К КАМАЗ Т-105	МТЗ-100 КАМАЗ Т-85	МТЗ-1221 Foton-1254 КАМАЗ Т-105	КАМАЗ Т-215 ХТЗ-1772	МТЗ-1221 Т-150К КАМАЗ Т-105	ХТЗ-1772, Т-150К КАМАЗ Т-185	Трактора,200 л.с КАМАЗ Т-215 К-700А	К-701 Трактора, 300 л.с	К-744 Трактора 400 л.с
Цена тыс. руб	230	295	440	305	475	590	465	590	830	1,010	1,160



Индивидуальная установка каждого диска и усиленная ступица

Отдельная регулировка каждого ряда дисков

AGRATOR

423970, Республика Татарстан, Муслюмовский район, п. Муслюмово, ул. Тукая 33а, ПК "Агромастер"
тел./факс: 8 (85556) 2-52-44; 2-35-40; м. 8-917-395-7501
e-mail: agromaster@mail.ru, www.pk-agromaster.ru

Посевные комплексы «AGRATOR» – оптимальный вариант

Технология

Технология выращивания зерновых с применением стерневых посевных комплексов «AGRATOR» предельно проста. («AGRATOR» – новое название известных посевных комплексов «AGROMASTER»). Это технология прямого посева с использованием посевных комплексов культиваторного типа с полной разделкой стерни. Все операции по обработке почвы и посеву производятся за один-единственный проход по стерне или другому агрофону. За этот единственный проход «AGRATOR» своими лапами-сошниками разделывает стерню, уничтожает сорняки, формирует семенное ложе, осуществляет посев семян и удобрений полосой шириной 15 см, встроенная трехрядная борона закрывает слоем мульчи посевной материал и уже в конце опорно-прикатывающие катки посевного комплекса прикатывают почву только над полосой семян. Таким образом, семена ложатся на плотное семенное ложе, а в неприкатанных междурядьях не прорастают сорняки. В отличие от «нулевой» технологии обеспечивается механическое уничтожение сорняков, прекрасно разделывается стерня и заделываются органические остатки. Технология посева озимых аналогична: посев производиться по необработанной стерне за один рабочий проход посевного комплекса. Больше ничего делать не требуется! Посевной комплекс «AGRATOR» имеет собственный загрузочный шнек с приводом от гидросистемы трактора-тягача, и поэтому при проведении сева не требуются специальные загрузчики и достаточно просто самосвалов. Пневматическая система высева транспортирует семена и удобрения к сошникам под давлением и поэтому отпадает необходимость в дополнительных подсобных рабочих, сеяльщиках и т.п. Для проведения всего комплекса посевных работ вполне достаточно одного трактора с трактористом и одного самосвала с водителем.

Весной или осенью вы подъезжаете с агрегатом «AGRATOR» к нетронутой стерне, с обычного самосвала при помощи собственного шнека-загрузчика посевного комплекса загружаете семена и удобрения и сеете. Всё.

Не трогать стерню

Одним из ключевых является вопрос необходимости вспашки или другой обработки стерни. Практика и сравнительные результаты показывают, что никакой прибавки урожая предварительная обработка стерни, будь то вспашка или другая обработка не дают. Отмечено, что в засушливые годы и при посеве без удобрений на предварительно обработанных полях урожай получается даже меньше. В 2006 году был проведен эксперимент: поле в 110 га разделили на 4 участка. На первом участке провели вспашку оборотными плугами на глубину 25 см, второй участок был обработан дискаторами БМД, на третьем участке разделали стерню лущильником ЛДГ-15, на четвертом участке стерню оставили нетронутой. Урожайность на всех участках была примерно одинакова. Вопрос, если нет разницы, то зачем тратить ГСМ, покупать и обслуживать дополнительные трактора и сельхозорудия, содержать дополнительных работников?

Примерно на четвертый год применения минимальных технологий практически исчезают сорняки. Просто их семена перестают консервироваться при запахивании. Первым исчезает овсюг и другие однолетние сорняки.

Незаменимы минимальные технологии на полях, подверженных эрозии. Растительные остатки остаются на поверхности почвы и защищают верхний слой от ветра и воды. Те же растительные остатки, мульча, которая образуется в результате применения минимальной технологии, покрывалом защищает почву от иссушения и от прямых солнечных лучей. Сохраняется верхний слой почвы, и влаги в ней остается больше. Для зоны рискованного земледелия и засушливых зон нет другой альтернативы, кроме минимальной технологии.

Понятно, что сначала очень тяжело совершить такую революцию – перейти на минимальную технологию с применением стерневых посевных комплексов, не пахать. Местные старики будут возмущаться, что вот, дескать, руководитель у нас плохой, даже зябь вспахать не может, а мы в войну даже на коровах пахали. Районное начальство, незнакомое с новой минимальной и ресурсосберегающей технологией, будет требовать сводку по вспашке. Но не они будут расплачиваться с вашими кредитами, не их будут вызывать в налоговую инспекцию, не на них будут возбуждать уголовные дела за невыплату зарплаты. За конечный результат отвечать будете вы.

Но если вы все таки хотите провести дополнительную обработку почвы, то прекрасно можете это сделать с помощью того же самого «AGRATOR'а». Её сеялка-культиватор отлично справится с обработкой почвы не хуже дисковых борон и дискаторов. Сеялка-культиватор посевного комплекса по сути является противоэрозионным тяжелым культиватором для основной обработки. Приобретая посевной комплекс «AGRATOR», вы приобретаете ещё и отличное орудие для обработки почвы.

Революция в экономике хозяйства

Очень важно понять, что именно дает хозяйству и руководителю внедрение ресурсосберегающих минимальных технологий.

Внедрив минимальные стерневые технологии, хозяйство в 4-5 раз снижает затраты на производство зерна. Горюче-смазочных материалов, тракторов, сельхозорудий, затрат труда и сопутствующих затрат требуется меньше в разы. Например, хозяйству, которому раньше требовалось 40 тракторов, теперь будет достаточно 8-10. Людей потребуется также в 5-6 раз меньше: если требовалось 80 человек, то при новой технологии хватит и 15-20, то есть 60 можно будет уволить, а оставить только 20 лучших работников. Вот здесь мы и переходим к самой главной пользе минимальной технологии с точки зрения руководителя. Ведь какая основная проблема на селе? Главная проблема для руководителя это даже не деньги, не низкие цены на продукцию сельского хозяйства. Главная проблема – это недостаток ответственных, хороших, трезвых работников и от-

Посевной комплекс «AGRATOR 7300» («AGROMASTER 7300»)

вратительное состояние тракторов. Неожиданно сломался трактор или тракторист не вышел – работа встала, технология ломается, затраты, которые вы понесли, могут пропасть или уже пропали. Знакомая картина? Руководителю приходится уговаривать и умолять каждого, а работники знают, что без них не обойтись, и пользуются этим. Но когда вы сократите количество требуемой техники, оставив только самую надежную, уволите бездельников и алкоголиков, оставив только тех, на кого можно положиться, тогда ваша работа из постоянного решения проблем превратиться в нормальный процесс организации и управления. А за дверями вашего кабинета будет стоять очередь безработных. Но правила теперь устанавливать будете уже вы, а не они! Даже только из-за этого стоит перейти к минимальной технологии возделывания зерновых.

Освободившееся время вы сможете использовать более продуктивно: на расширение бизнеса, на внедрение новых перспективных технологий, на семью и отдых, в конце концов.

Почему надо выбирать «AGRATOR»

Почему стоит остановиться на применении посевных комплексов «AGRATOR», есть ли для этого выбора веские причины? Просто комплексы «AGRATOR» ничуть не хуже западных посевных комплексов, таких как MORRIS, HORSCH, JOHN DEERE и т.д., но при этом дешевле более, чем в 2 раза. Кроме того, вам не потребуется покупать мощные импортные тракторы или трактор К-744 стоимостью около 5 млн руб. Вы сможете спокойно обойтись трактором К-700А который, скорее всего, у вас уже есть, или даже трактором ДТ-75М (в случае приобретения AGRATOR 4800). То есть для внедрения минимальной технологии вам вместо 9 млн руб. вполне хватит 1,8 млн руб., а 7 млн, согласитесь, это хорошие деньги. Практика применения и расчеты показывают, что каждый посевной комплекс окупается за один сезон три раза и приносит на рубль инвестиционных затрат три рубля прибыли ежегодно! Целью любого бизнеса является прибыль, и глупо прибыль тратить на приобретение просто более дорогой импортной техники. А если эта импортная техника сломается, где брать запчасти и по каким ценам? Посевные комплексы «AGRATOR» разработаны с применением общедоступных автомобильных комплектующих, так что с запчастями и расходными материалами у хозяйства не будет никаких проблем. Да и по ценам на запчасти вы тоже не прогадаете. Кроме того, при разработке комплекса специально преследовалась цель минимизации обслуживания и улучшения ремонтопригодности. Обслуживать и ремонтировать посевные комплексы «AGRATOR» можно даже в полевых условиях.

Те, кто внедряет ресурсосберегающие технологии, всегда оказываются в выигрыше. Но в двойном выигрыше оказываются те, кто внедряет эти технологии с минимальными инвестиционными затратами. Посевные комплексы «AGRATOR» предоставляют вам возможность внедрить самую передовую технологию с самыми низкими инвестиционными затратами. Себестоимость товарного зерна при применении посевных комплексов «AGRATOR» составит не более 1500 рублей за тонну, то есть с каждой тонны зерна вы получаете не менее 3-4 тыс. рублей прибыли.

Агротехническое преимущество «AGRATOR'а».

Но кроме экономических преимуществ у посевных комплексов «AGRATOR» есть очень существенное агротехническое преимущество перед конкурентами. Заключается оно в конструкции опорно-прикатывающего устройства, которое позволяет эффективно прикатать посевы при любой стерне и количестве растительных остатков. Опорно-прикатывающее устрой-ство посевных комплексов «AGRATOR» намного сложнее, чем упрощенные прицепные катки конкурентов, но и намного эффективнее. Разработчики осознанно пошли на затраты, ориентируясь на конечный результат – на высокий гарантированный урожай. Интенсивное прикатывание обеспечивает отличный контакт семян с почвой, семена в полной мере обеспечиваются капиллярной влагой, устраняется проникновение солнечного света к всходам. В результате получаются дружные и сильные всходы, закладывается основа высокого урожая. Посевные комплексы других производителей оснащены лишь прицепными катками, которые прикатывают очень плохо. Нередко можно слышать жалобы, что купил импортный комплекс за 4-5 млн руб., а посевы получились неровными,

слабыми, редкими. Причина именно в плохом прикатывании! Особенно ярко неэффективность упрощенных прицепных катков (спиральных и прочих) проявляется при работе на полях с высокой стерней или разбросанной соломой.

Номенклатура посевных комплексов

При разработке каждой модели посевного комплекса преследовалась вполне определенная цель.

«AGRATOR 6600» шириной захвата 6,6 метра предназначен для работы с тракторами Харьковского тракторного завода типа ХТЗ-1720. Это единственный широкозахватный посевной комплекс для тракторов этого класса.

«AGRATOR 7300» шириной захвата 7,3. метра предназначен для агрегатирования с тракторами мощностью 180-200 л.с. Таких тракторов, в основном западного производства, становиться в России все больше и больше.

«AGRATOR 8500» шириной захвата 8,5 метра разработан специально для трактора К-700А мощностью 220 л.с., и это единственный посевной комплекс, с которым К-700А устойчиво работает. Известно, что для «Кузбасса» нужен К-701.

«AGRATOR 9800» шириной захвата 9,8 метра предназначен для работы с тракторами класса К-701, но он самый доступный по цене на российском рынке. Для тракторов 400 л.с и более мы предлагаем посевные комплексы **«AGRATOR 11000»** и **«AGRATOR 12200».**

«AGRATOR 4800» был специально разработан для широко распространенного и недорого трактора «МТЗ-1221». Предложение по уникальной цене – 650 тыс. руб.

«AGRATOR 5400» отлично подходит для тракторов «Т-150К» и набирающих популярность недорогих китайских тракторов европейского класса «Фотон-1254». Комплекс «Фотон-1254» плюс «AGRATOR -5400» является лучшим предложением по цене.

«AGRATOR 8500 Авто» – посевной комплекс шириной захвата 8,5 метра, где тягачом является мощный автомобиль-вездеход «КамАЗ-43118». Расход топлива у автомобильного комплекса меньше на 18 % по сравнению с тракторным вариантом. После проведения посевных работ бункер можно снять и использовать автомобиль, как обычно. Цена комплекта с автомобилем около 4 млн руб. – это цена одного импортного посевного комплекса без трактора.

Самое важное

Для достижения успеха в производстве зерна необходимо реализовать три задачи: во-первых, внедрить эффективную технологию; во-вторых, внедрить эту технологию с минимальными инвестиционными затратами; в-третьих, убрать из хозяйства всё, что не требуется при новой технологии, то есть реформировать хозяйство.

Первую задачу решаем с помощью технологии прямого посева комплексами культиваторного типа. Вторую задачу решают посевные комплексы «AGRATOR». Для решения третей задачи необходимо оптимизировать хозяйство. Остановимся на третей задаче подробнее.

Действительно, эффект от применения и внедрения ресурсосберегающей технологии достигается только в том случае, если одновременно вы проводите полную реорганизацию хозяйства. Тот факт, что вы купите дополнительный посевной комплекс и станете его использовать, особого эффекта не даст. Ведь весь эффект применения ресурсосберегающих технологий – в снижении затрат. Вы должны полностью пересмотреть всю структуру хозяйства и предельно оптимизировать её. Сократить лишних работников, сократить лишние трактора и, главное, сократить лишние работы. Лишние трактора, лишние работники, лишние работы – это так называемые центры затрат. Их не должно быть. Рассмотрим только проблему лишних людей в хозяйстве. Если у вас в штате есть лишний работник, то он всеми правдами и неправдами минимум 10 тыс.

Посевной комплекс «AGRATOR 4800» («AGROMASTER 4800»)

рублей в месяц (вместе с налогами) ваших денег заберет. В год это составит 120 тысяч рублей, а если таких работников 20, то вы потеряете уже 2,4 млн рублей. Немного хозяйств, у которых есть такие свободные деньги. Точно так же сокращение тракторов приведет к сокращению затрат на ремонт и запчасти, на содержание ремонтных мастерских. Сокращение работ позволит сократить затраты на ГСМ, на те же запчасти и зарплату. Эффект удвоится, а то и утроится.

Внедрять новую технологию надо системно, комплексно! Помните главное: весь смысл ресурсосберегающих технологий – в возможности снижения затрат! Новые технологии дают только возможность, а претворить эти возможности в жизнь и реально снизить затраты и получить прибыль можно только при сокращении работников, техники и самих работ. При правильной постановке можно достаточно просто получить очень серьезные деньги.

Республика Татарстан

Контактная информация:
Тел./факс: (85556) 2-52-44, 2-35-40 Моб. тел.
(917) 927-75-17
agromaster@mail.ru
www.pk-agromaster.ru

Пашня всё больше становится стратегическим ресурсом, подобно нефти

Продовольственный кризис вполне может оказаться страшнее и гибельнее экономического, и многие компании уже принимают свои меры

В 1974 году на Всемирной конференции по продовольствию мир планировал покончить с голодом за 10 лет.
Сейчас число голодающих, по данным ООН, составляет 840 млн, это число в ближайшее время может вырасти ещё на 100 млн.

И если об этой угрозе сейчас говорят меньше, чем ещё год назад, то только потому, что мировой экономический кризис отодвинул её в тень, где она и затаилась, созревая и набираясь сил. Не видеть этого было бы опасным самообманом. «Я могу назвать то, в чём весь мир нуждается, невзирая на кризис. Это, конечно, продовольствие», – справедливо заметил в интервью ведущей филиппинской деловой газете BusinessWorld министр торговли страны Питер Фавила.

Между тем последняя по времени попытка найти согласованное и системное решение – прошедший в июне 2008 года в Риме пятидневный саммит ООН по продовольствию – по общему признанию, закончился провалом. Тому есть немало причин, среди которых можно назвать и рост численности населения планеты, и технологическую отсталость некоторых сельскохозяйственных регионов и стран, и государственный эгоизм, и спекулятивные интересы, и увеличение спроса, например, на растительное сырьё в связи с развитием сегмента биотоплива. Всё представляется настолько сложным, а мировые институты действуют настолько неторопливо, что перед лицом всё более насущной проблемы некоторые государства начали действовать самостоятельно.

Стратегический ресурс

Таким ресурсом, едва ли не как нефть, всё больше становится пахотная земля. Понятно, что страны, бедные пашней, но не испытывающие недостатка в финансовых средствах, охотно оплачивают ими доступ к земельным богатствам других. Чаще всего – через частный сектор экономики. Причем земли скупают или берут в долгосрочную аренду отнюдь не только сельхозкомпании или производители продовольствия, но и бизнесы совсем иного профиля, для которых инвестиции в землю – ещё и способ диверсификации. «Египет инвестирует средства в Судан, Ливия – в Украину, Саудовская Аравия – в Таиланд, Ки-

Страны, бедные пашней, но не испытывающие недостатка в финансовых средствах, охотно оплачивают ими доступ к земельным богатствам других. Чаще всего – через частный сектор экономики. Причем земли скупают или берут в долгосрочную аренду отнюдь не только сельхозкомпании или производители продовольствия, но и бизнесы совсем иного профиля.

тай – в Африку, Филиппины и Россию, – говорит Иоахим фон Браун, директор вашингтонского Международного института исследований продовольственной политики. – Все покупают землю, где только можно».

Не далее как в апреле 2009 года стало известно, например, о том, что южнокорейская Hyundai Heavy Industries (судостроение, машиностроение, строительная техника, электрооборудование) примерно за 6,5 млн долларов приобрела в российском Приморье более 60% акций сельскохозяйственного предприятия «Хороль Зерно» (кукуруза на зерно, соя). Компания намерена инвестировать в приобретение 9 млн долларов и к 2012 году увеличить посевные площади с 10 тыс. до 50 тыс. га. Весь урожай планируется реализовывать в Южной Корее. В масштабах России сделка мизерная, но показательная.

Тем более что Южная Корея проявляет незаурядную активность по всему миру. В октябре 2008 года Daewoo Logistics на 99 лет арендовала у правительства Мадагаскара 1,3 млн га плодородных земель, что сопоставимо с половиной территории Бельгии. К 2023 году южнокорейские бизнесмены рассчитывают собирать там не менее 1 млн тонн кукурузы. Это не первое мадагаскарское приобретение Daewoo: у неё есть здесь и пальмовая плантация площадью около 300 тыс. га. За 25 лет компания собирается вложить в Мадагаскар 6 млрд долларов, построив там дороги, школы, больницы и многое другое, создав 45 тыс. рабочих мест. Кстати, это не единственный пример «кукурузной» экспансии Daewoo Logistics. Она уже выращивает эту сельхозкультуру на арендованной совместно с крупнейшим на Корейском полуострове производителем продуктов, компанией Nonghyup Feed, плантации площадью 50 тыс. га в Индонезии. А в этом, 2009 году, вместе с Cheil Jedang Samsung она договорилась с правительством Индонезии об аренде 24 тыс. га на островах Буру и Самба. Здесь компании из Южной Кореи планируют ежегодно получать 30 тыс. тонн кукурузы – в обмен на 50 млн долларов инвестиций в Индонезию.

Земли слишком мало

Еще один крупный игрок – Китай. На его долю приходится 20% населения планеты, но лишь 7% пахотной земли, подверженной, кстати, эрозии, из-за чего, как считают китайские специалисты, производство сельхозпродукции в стране сократится на 40%. Неудивительно, что в последние годы китайские компании заключили в разных странах свыше 30 сделок по аграрному сотрудничеству, в рамках которых в обмен на технологии, обучение местных кадров и создание инфраструктуры получают доступ к земельным ресурсам. Содействие в этой работе оказывает, например, China-Africa Development Fund, государственный инвестфонд с капиталом в 5 млрд долларов, специально созданный в июне 2007 года для помощи китайским компаниям в налаживании сотрудничества с африканскими странами.

Примером решения проблем с продовольствием средствами политики в сочетании с коммерческими интересами может служить заключенный в начале 2008 года договор о сотрудничестве в области сельского хозяйства с Мозамбиком, по которому Пекин должен инвестировать в модернизацию сельского хозяйства этой африканской страны 800 млн долларов, тем самым обеспечив пятикратное увеличение урожая риса. При этом основу рациона местного населения составляют маниока и кукуруза, так что рис, можно не сомневаться, пойдет в Китай.

По данным международной неправительственной организации NGO Grain, в 2008 году китайские компании взяли в аренду и купили за рубежом 2 млн га сельхозугодий. В том числе они арендовали в мае прошлого года 80 тыс. га на российском Дальнем Востоке.

Земли слишком много

Противоположна сложившейся в Китае ситуация с землей в Лаосе: население страны составляет всего 6 млн человек, то есть десятую часть населения Франции, а по площади Лаос меньше Франции лишь вдвое. Неудивительно, что в прошлом году во Вьентьяне побывала делегация из Пекина. Китайцы хотят взять в аренду 1 млн гектаров земли и выращивать на них рис. В том же году в Лаос дважды с интервалом в месяц приезжали премьер и министр иностранных дел Кувейта: богатые арабы просят под рис 200 тыс. га. Наплыв арендаторов объясняется низкими ценами: гектар хорошей земли здесь можно арендовать или купить за 3 – 9 долларов, что намного ниже уровня рынка.

Иногда земля достается иностранным компаниям и вовсе бесплатно. Дело в том, что право заключения земельных сделок в Лаосе имеют все уровни власти, что порождает неразбериху и взяточничество. Правда, в мае 2007 года премьер-министр страны Буасон Буппхаван объявил мораторий на

заключение крупных сделок по аренде земли, но этот запрет все дружно проигнорировали.

Свободной земли в стране уже почти нет, поэтому всё чаще случается, что соглашение об аренде заключается на одну площадь, скажем, участок в 20 – 50 тыс. га, а геодезическая съемка показывает, что реально выделенная территория гораздо меньше, так что приходится брать в разных местах маленькие кусочки по 50 – 100 га.

Еще один популярный среди занятых поисками земельных резервов стран адрес – Бразилия. Здесь площадь пригодных для сельского хозяйства земель в 16 раз больше территории Великобритании. На 388 млн га обрабатываемых земель в стране выращивают больше всех сахарного тростника, кофе, сои. На первом месте Бразилия и по производству говядины и мяса птицы.

До недавнего времени большая часть зарубежных инвестиций в здешние угодья шла из частного сектора, но в последние месяцы покупкой бразильской земли все больше интересуются и правительства разных стран.

Например, Саудовская Аравия считает Бразилию одним из наиболее заманчивых вариантов решения своих проблем с продовольствием. В прошлом году в стране побывала крупная делегация из министерства торговли и сельского хозяйства арабского королевства, посетив штат Токантинс, где сейчас сельскохозяйственный бум. Именно там будут располагаться саудовские плантации. Пока же самой большой земельной сделкой в Бразилии считается покупка 100 тыс. га компанией Multigrain, принадлежащей японскому конгломерату Mitsui и торгующей зерном.

Сомнительный курс?

Земля в обмен на инвестиции и технологии, компенсации (как правило, незначительные) местным жителям, лишающимся доступа к привычным участкам, – таков алгоритм захлестнувших мир сделок по сельхозугодьям. И выглядит он безупречно. «Считаю, что аренда земли иностранными компаниями – на пользу местным жителям, – говорит Питер Хартманн, руководитель расположенного в нигерийском городе Ибадан некоммерческого Международного института тропического сельского хозяйства. – Инвесторы из-за рубежа построят дороги, создадут портовую и складскую инфраструктуру, которой смогут пользоваться и местные фермеры и которой им сейчас так не хватает».

Но почему же тогда, например, недавно возглавившие Республику Мадагаскар власти говорят о необходимости отмены соглашения с Daewoo? Его противники напоминают, что жителям острова, бывает, и самим нечего есть из-за засух, и сокрушаются, что, как они считают, на переданных в аренду иностранцам землях граждане к своей пользе трудиться уже не смогут. И такие примеры на самом деле есть: в Танзании передача земель, на которых иностранцы выращивают тростник как сырье для биотоплива, привела к тому, что местные скотоводы лишились средств к существованию – негде стало пасти скот.

Погоня за землей тревожит Жака Диуфа, генерального директора ООН по продовольствию и сельскому хозяйству. «Главная и наиболее важная задача – инвестиции в сельскохозяйственное производство, – считает он. – На эти цели нужно 30 млрд долларов в год. Средства пойдут на помощь 500 млн мелких фермеров, у которых появятся материальные ресурсы, необходимые для выращивания дешевых зерна и других сельхозпродуктов».

Кроме того, Жак Диуф предупреждает о возможности появления новой формы неоколониализма, когда бедные страны будут кормить богатые за счет своего голодного населения. А такая ситуация помимо всего прочего чревата ещё и опасностью обострения социальных противоречий. К сожалению, тревожные симптомы уже есть. Например, население Таиланда очень недовольно тем, что власти страны продают землю богатым зарубежным инвесторам, и протесты нередко приобретают насильственные формы – поджоги построек и вывод из строя сельскохозяйственной техники.

Конечно, на самом деле все или почти все зависит от конкретных условий каждой сделки. Например, рассуждает сотрудник ООН по продовольствию и сельскому хозяйству Пол Мэтью, «инвесторы могут сказать: «Если вы используете наши семена и будете следовать нашим рекомендациям – мы обязуемся купить у вас весь урожай». Это идеальная ситуация для всех сторон. Именно так, кстати, строит работу в Эфиопии немецкий производитель биотоплива Flora Eco Power. Но примеров иного рода, к сожалению, значительно больше. Китайские компании зачастую привозят не только свои семена, технику и агрономов, но и своих крестьян.

По мнению политиков и специалистов, необходим некий кодекс поведения, который в обязательном порядке должен включать гарантии для местных фермеров, права собственности, прозрачные законы и правила. Актуальную позицию России 18 апреля на встрече министров сельского хозяйства стран G8 в Италии изложила министр сельского хозяйства РФ Елена Скрынник. Она подчеркнула необходимость большей скоординированности действий в рамках согласованной стратегии, что позволит повысить прозрачность механизмов ценообразования на сельхозпродукцию, предотвратить финансовые спекуляции на продовольственных рынках, в том числе за счет создания эффективной и управляемой международным сообществом системы мониторинга и даже глобальной системы управления запасами продовольствия. Эта система в перспективе может стать своего рода регулятором мировых продовольственных рынков.

Сергей ЖИХАРЕВ

Трансгенные растения – жизнь или смерть?

В связи с увеличением продовольствия, в состав которого входят трансгенные растения – кукуруза, соя, пшеница и так далее, в начале нынешнего века люди стали задавать вопрос и о возможных негативных последствиях его потребления. В 2003 году этой проблеме даже была посвящена и международная конференция. Однозначного ответа дискуссия ученых так и не дала, но всеобщий испуг от их призыва проявить на этом направлении исследований максимальную осторожность и ответственность, дабы не поставить под угрозу жизни людей, остается и поныне. Наш корреспондент в беседе с ведущими учеными Института садоводства (ВСТИСП, Москва) попытался выяснить, насколько обоснована эта тревога.

Ожидается, что 2020 году на Земле будут жить более 9 миллиардов человек. Это потребует дальнейшего наращивания производства продовольствия, а значит, нужно создать сорта

Тайны магнитного поля

Если, например, равные порции семян кукурузы, подсолнечника и хлопчатника разместить на фильтровальной бумаге таким образом, чтобы их зародышевые корешки были обращены в разные стороны, то дружнее прорастут семена, корешки которых были направлены на юг.

Мало того, доказывает ученый В. Артамонов, появившиеся проростки будут тянуться в сторону южного полюса. Если первоначально зародышевые корешки были ориентированы к северу, западу или востоку, то после прорастания они изогнутся в сторону юга.

Аналогичные, но ещё более отчетливо выраженные результаты получаются при прорастании семян в искусственном магнитном поле. Если его напряженность (по сравнению с земным) возрастает в четыре раза, семена злаков дают более крупные проростки из-за увеличения размеров клеток.

Зеленые плоды помидоров, помещенные между полюсами магнита, быстрее дозревали по сравнению с контрольными, находящимися вне магнитного поля. Плоды, расположенные поблизости от южного полюса магнита, созревали быстрее. У взрослых растений в искусственном магнитном поле усиливается интенсивность дыхания листьев и скорость роста стеблей и корней.

Канадские ученые пришли к выводу, что на урожай пшеницы, помимо чисто биологических факторов, влияет направленность рядков посева. Если они ориентированы с востока на запад, то урожай более высокий, чем в случае посева по меридиану. Предполагается, что это связано с чувствительностью растений к силовым линиям магнитного поля Земли.

На рост растений оказывает влияние не только само магнитное поле, но и омагниченная вода. Полив такой водой ускоряет рост растений, повышает их урожай, а в арбузах, например, увеличивает содержание аскорбиновой кислоты, сахаров, сухих веществ. Мало того, омагниченная вода обладает ещё и фунгицидными свойствами, подавляя процесс спорообразования фитопатогенных грибов.

Правда, напряженность магнитного поля не влияет на прорастание спор возбудителей мучнистой росы, а возбудитель фузариоза даже активизируется при её усилении. Сотрудники Софийского университета доказали, что омагничивание оросительной воды на 70% увеличивает усвоение помидорами удобрений.

В действии магнитного поля на растения много ещё неясного. Они хуже развиваются как при отсутствии магнитного поля, так и при чрезмерном его напряжении. В последнем случае обмен веществ у растений нарушается и рост их ингибируется. Такое явление наблюдается не только в лаборатории, но и в природе, в частности в местах магнитных аномалий, где напряженность магнитного поля в десятки раз превышает норму. Поиск оптимальных условий действия магнитного поля на растения продолжается.

растений не только скороплодные, урожайные, с длительными сроками хранения, но и устойчивые к неблагоприятным внешним условиям, болезням и вредителям. Однако ресурсы увеличения производства продовольствия на традиционной основе, по прогнозам, будут исчерпаны в ближайшие 10-15 лет. А значит, без новых подходов неизбежны резкое увеличение числа голодающих и связанные с ним социальные обострения. Решить эти проблемы можно при широком использовании достижений биотехнологии, важным разделом которой является генетическая инженерия организмов, обеспечивающая включение в наследственный аппарат организма (например, вида растений) чужеродного генетического материала из неродственных видов растений, а также вирусов, микроорганизмов или животных.

К настоящему времени созданы трансгенные сорта нескольких десятков видов растений, включая сою, кукурузу, хлопчатник, рапс, сахарную свеклу, картофель, томат, табак, пшеницу, рис, люцерну, яблоню, виноград, эвкалипт, тополь. Мы уже их и едим, не задумываясь, почему красивейшее, без единой вмятинки, червоточинки яблочко червячки-плодожорки избегают, а наши, доморощенные, «портят» с удовольствием.

Урожаи злаков и плодов резко увеличились при одновременном значительном снижении расходов на химическую обработку растений. Повышена их устойчивость к засухе, засолению, загрязнению почв металлами и т. д. Включение в геномы картофеля, томата, земляники, малины генов кодификаторов покровных белков фитопатогенных вирусов позволило получить сорта с перекрестной устойчивостью к целым группам вирусов. Сбережение до 85% инсектицидов обеспечивают сорта кукурузы, картофеля, томата, табака, сои, в геномы которых встроен не опасный для человека, но убивающий грызущих насекомых бактериальный токсин B1. Ген из тропического пищевого растения под названием коровий горох лишает большинство грызущих насекомых способности переваривать пищу. Его встроили в геномы табака, рапса, картофеля, капусты, земляники. Гены из чеснока, подснежника, зародышей пшеницы, кодирующие особые защитные белки-лектины, включили в геномы картофеля, табака и других растений. Это обеспечило беспестицидное подавление сосущих вредителей (тли, белокрылки, цикадки), активно переносящих вирусы и фитоплазмы.

Трансгенные сорта семи культур (главным образом сои, кукурузы, хлопчатника, рапса) ныне выращивают на площади свыше 50 млн га в 11 странах (в т. ч. США, Китае, Аргентине, Австралии, Японии, Украине). На их долю приходится 34% глобального производства сои, 20% – кукурузы, 17% – хлопчатника.

Внедрение чужеродных генов в геномы растений теоретически может повысить токсичность и аллергенность растительной пищи. Однако пока, несмотря на обширные поиски в течение четверти века, не выявлено достоверных свидетельств наличия таких свойств у трансгенных сортов растений. Напротив, аллергенность трансгенного риса ниже, чем у обычного.

Гипотетически трансгенные растения опасны тем, что устойчивые к антибиотикам гены-маркеры могут включиться в геномы кишечных бактерий, способных вызывать болезни человека и домашних животных. Однако такие гены нужны лишь при трансформации генов растений, после чего их устраняют.

Тревогу вызывает возможность «перебежки» в результате перекрестного опыления пересаженных генов, например, выносливости к гербицидам, устойчивости к вредителям и болезням, из трансгенных сортов растений в растущие по соседству дикие сородичи Это может создавать «сверхсорняки», что весьма вероятно для крестоцветных растений.

Несмотря на широкие перспективы дальнейшего увеличения урожайности трансгенных сортов культур, в ведущих странах Европы пока не приступили к их использованию по ряду причин. И одна из них – сверхбыстрое развитие биотехнологии и её практических достижений с трудом воспринимается людьми. Чуждыми, неразъясненными оказались термины, суть процессов. Не готовыми к регулированию сложностей остаются и законодатели. Исследователи совершенно недостаточно популяризировали свои достижения.

Не удивительно, что далекие от сельских реалий политики, деятели культуры и религии, журналисты, дезинформированные «зеленые» стали отвергать любые трансгенные растения. Эмоции подогревались преувеличенными или передернутыми версиями маломасштабных лабораторных опытов, не выдержавших сколько-нибудь широкой квалифицированной проверки.

К настоящему времени создана последовательная законодательная система предотвращения рисков, связанных с использованием трансгенных растений. Она происходит из принципов предосторожности и индивидуальности каждой комбинации. Нарушение установленного порядка чревато уголовной ответственностью.

США производит около 60% трансгенных растений в мире, 70% продуктов которых потребляют сами, а 30% вывозят.

Хотя создание сортов трансгенных растений требует огромных затрат, их широко внедрил Китай, не только обеспечивший себя продуктами питания, но и значительную часть их экспортирующий, Индия на 2% возделываемых земель кормит 16% глобального населения. Когда не хватает ресурсов и неограниченно растут население и потребительские ресурсы, генетическая инженерия не имеет альтернатив. Научный прогресс остановить нельзя, как и вернуться в пещеры, кормиться охотой и собирательством диких растений.

Станислав ЧУДАКОВ

Россия накормит мир кукурузой?

Аналитические центры ИКАР и «СовЭкон» обнародовали данные по экспорту зерновых (урожай 2008 года) с начала их поставок за рубеж. Второй по значимости культурой в структуре российского экспорта неожиданно оказалась кукуруза: только в марте трейдеры реализовали 281 тыс. т – почти в 10 раз больше, чем весь экспорт этой культуры в прошлом сезоне. Традиционно Россия была импортером кукурузы – установить рекорд по экспорту ей удалось благодаря небывалому урожаю: 6,7 млн т против 3,8 млн т в 2007 году.

С начала экспортных поставок зерновых из России (пшеницы и ячменя с июля 2008 года, кукурузы – с октября 2008 года) трейдеры вывезли 14,7 млн т пшеницы и 1,8 млн т ячменя, на 26% и 80% соответственно больше, чем за аналогичный период с начала поставок урожая 2007 года (с июля 2007 года), следует из данных Федеральной таможенной службы. По словам исполнительного директора центра «СовЭкон» Андрея Сизова, рост поставок в 2009 году объясняется тем, что в конце 2007 – начале 2008 года из-за стремления правительства стабилизировать высокие цены на внутреннем рынке были введены заградительные пошлины на экспорт (в январе 2008 года – 40% для пшеницы), поэтому поставки в эти месяцы были минимальными. Впрочем, самую впечатляющую динамику – рост на 2600% – продемонстрировали экспортные поставки кукурузы: около 785 тыс. т за октябрь 2008 года – март 2009 года по сравнению с всего лишь 29,6 тыс. т за аналогичный период год назад. При этом в марте был достигнут очередной экспортный рекорд: была вывезена 281 тыс. т. «Для сравнения, за весь прошлый сезон экспорт составил 32 тыс. т», – отмечает А. Сизов.

Несмотря на высокие показатели последних месяцев, в структуре всего экспорта доля кукурузы невелика, по оценке «СовЭкона», в 2009 году экспорт этой культуры перевалит за 1 млн т, аналогичный прогноз дают и в компании «Каргилл Юг» (на кукурузу приходится около 20% всего экспорта зерновых компании). Общий экспорт зерновых «СовЭкон» оценивает в районе 20 млн т.

По словам Андрея Сизова, мартовский рекорд вывел кукурузу на второе место по экспорту после пшеницы, в то время как с начала 2000-х гг. второй по объемам культурой в структуре экспортных поставок оставался ячмень (в марте экспорт составил 182 тыс. т). «Эти показатели выдвигают Россию в первую десятку крупнейших экспортеров этой культуры», – говорит глава Института конъюнктуры аграрного рынка (ИКАР) Дмитрий Рылько. Впрочем, оговаривается он, о лидерстве на рынке пока речи не идет – крупнейшим экспортером остаются США (44 млн т).

Среди факторов, содействовавших рекордному экспорту, Д. Рылько называет рекордный урожай (6,7 млн т в 2008 году по сравнению с 3,8 млн т в 2007 году, данные «СовЭкона») и, соответственно, конкурентные цены (в районе 140 долларов за тонну). По данным ИКАРа, основные рынки сбыта российской кукурузы – Турция, Сирия, Иран, Испания, свыше половины всего объема экспорта приходится на Египет, где рыночная доля России в нынешнем сезоне составляет свыше 10%. Основные экспортеры: Cargill (на конец марта вывез из России около 200 тыс. т), «Краснодарзернопродукт-Экспо» (80 тыс. т), Vallars (60 тыс. т), Louis Dreyfus (40 тыс. т).

По словам коммерческого директора Vallars Group Виталия Бобнева, рентабельность продажи кукурузы выше, чем у пшеницы, затраты на уборку одинаковые, а урожайность с гектара у кукурузы выше – 100 центнеров против максимум 60 центнеров. Несмотря на это, массовой переориентации на выращивание кукурузы в 2009 году ждать не стоит, считает топ-менеджер транснациональной компании, входящей в топ-5 экспортеров кукурузы из России.

Кукуруза – капризная культура, ареал посевных площадей ограничен (Краснодарский край, часть Ростовской, Волгоградской, Воронежской, Белгородской областей), поэтому год от года урожаи нестабильны и полностью зависят от погодных условий в строго определенных районах. По словам Дмитрия Рылько, в наступающем сезоне рекорд этого марта вряд ли будет повторен – производители кукурузы недовольны уровнем цен, а главное, нехваткой мощностей по хранению и сушке зерна. ИКАР ожидает сокращения посевов кукурузы примерно на 10 – 15%.

КСТАТИ:

К 2020 году Индия удвоит потребление кукурузы

Согласно прогнозу индийской ассоциации производителей кормов Assocham, к 2020 г. Индия может удвоить внутреннее потребление кукурузы. Если в 2009 г. этот показатель составит 16 млн тонн, то в 2020 г. может превысить 30 млн тонн. В последние 2 года, по данным ассоциации, рост потребления кукурузы составлял 6% в год. Основной причиной растущей потребности в кукурузе является интенсивное развитие индийской отрасли птицеводства. Так, на текущий момент структура потребления кукурузы в стране выглядит следующим образом: 51% приходится на отрасль птицеводства, 26% для пищевых целей, глубокая переработка – 12% и 11% кукурузы используется для производства кормов для КРС.

При этом Индия стремительно наращивает внутреннее производство кукурузы, являясь также экспортером данного зерна. Хотя на текущий момент средняя урожайность индийской кукурузы не превышает 2,17 т/га, что более чем в 2 раза меньше, чем среднемировой показатель.

По мнению Assocham, в ближайшие годы Индия будет продолжать увеличивать производство кукурузы благодаря увеличению урожайности, а также скорее всего станет нетто-импортером данного зерна.

«Заветы Ильича»: история выживания, стратегия процветания

Почему многие хозяйства давно уже развалились, а некоторые живут и развиваются

Наша встреча с директором в колхозной конторе была заранее назначена на 10.00, но директор, как сообщила мне его секретарь, как раз незадолго до того куда-то срочно уехал по срочному делу. Вроде как не надолго. Был смысл подождать, и у меня появилось время солнечным весенним днём побродить по центральной усадьбе ЗАО «Колхоз «Заветы Ильича» – деревне Михалёво Лотошинского района Московской области.

Первые впечатления

Деревня производила впечатление ухоженной, обжитой, что нечасто наблюдается в наше время. Дети, шедшие по улице со школьными ранцами за спиной, как минимум, свидетельствовали о существовании школы, а также молодых трудоспособных родителях, живущих тут же. Магазины, хорошие дороги, вспаханные поля вокруг...

Из-за поворота неожиданно выехал огромный гружёный молоковоз с надписью «ВИМ-БИЛЬ-ДАНН», что говорило о многом: во-первых, в хозяйстве развито молочное животноводство (впрочем, это было известно заранее – потому-то я в это хозяйство и приехал); во-вторых, это говорило о высоком качестве здешнего молока, ибо иначе ВИМ-БИЛЬ-ДАНН тут не появился бы; в-третьих, руководитель хозяйства не лишён коммерческой хватки – ВИМ-БИЛЬ-ДАНН работает не со всеми даже очень хорошими производителями молока.

Всё это было довольно странно. Дело в том, что Лотошинский район, на территории которого я оказался, – самый дальний северо-западный угол Московской области на границе с тверской глухоманью, вдалеке от всех транспортных артерий – как железнодорожных, так и автомобильных. По всему, здесь уже не должно было остаться никого, кроме доживающих свой век пенсионеров, что и наблюдается в сотнях окрестных деревень. А тут жизнь явно не просто теплилась, но более или менее нормально протекала.

Впрочем, Лотошинский район Подмосковья всегда, во все времена отличался сильными сельскохозяйственными устоями. Бывают такие места – вроде нет никаких особых предпосылок для развития сельского хозяйства по сравнению с соседями, а всё-таки здесь оно лучше, чем у соседей.

Цены на молоко

Наконец, к колхозной конторе подъехал на колхозном LAND CRUISER PRADO директор – Анатолий Александрович Майков. Извинился за вынужденную отлучку:

– Неожиданно в район вызвали, с ценами на молоко ситуация серьёзная складывается. Обсуждали, что делать.

ЗАО «Колхоз «Заветы Ильича» входит в сотню лучших производителей молока России (по рейтингу Всероссийского института аграрных проблем и информатики им. А.А. Никонова), молочные проблемы здесь – главные.

Разговор продолжился в директорском кабинете.

– *Что с ценами-то?*

– Ситуация такая. В эти дни производство молока в нашем хозяйстве, – начал рассказ Анатолий Александрович, – составляет около 21 тонны в сутки. Пять дней в неделю по 16 тонн у нас забирает ВИМ-БИЛЬ-ДАНН. Поначалу он хотел взять весь объём, но потом понял, что погорячился. Остаётся 5 тонн каждый день – 900 килограммов идёт на выпойку телят, остальное продаём по местным молокозаводам в соседние районы. А два дня в неделю у нас молоко забирает компания «Молсервис» – посредник, который обслуживает ДАНОН и Останкинский молочный комбинат. Так вот, цена на молоко в Останкино упала до 8 руб. 30

Внутренние рейсы между фермами могут осуществляться только собственными силами

коп. ВИМ-БИЛЬ-ДАНН ещё держится – 12,86 за первый сорт, за высшую категорию – ещё плюс 15%. Это хорошая цена, а 8,30 – уже убыточная.

– Вообще, с молочными комбинатами разные сюжеты случаются, – продолжает директор. – Под любым предлогом порой стараются или занизить сортность, или вообще не принять молоко, если оно им не нужно. Вот пример был позавчера. Ушёл от нас молоковоз в Останкино – 22 тонны молока. В 14.50 заходит под разгрузку, в 15.50 должен разгрузиться. В 19.10 – звонок в хозяйство: что-то с молоком не так. В 22.10 ещё звонок: в молоке выявлены ингибирующие вещества. Ну, выявлены, так выявлены, молоковоз разворачивается, до утра стоит в хозяйстве, благо на улице холодно было. Утром договариваюсь с заводом по изготовлению сухого молока в Смоленской области, и у меня молоко принимают первым сортом, никаких ингибирующих веществ не выявили. А там лаборатория похлеще останкинской. Правда, цена – 7 рублей, но тут уж не до жиру. Было бы на улице лето – молоко вообще прокисло бы. Сейчас я уже спокойнее к таким сюжетам отношусь, а поначалу ездил на комбинаты, ругался с ними. Потом понял, что у них просто денег нет, вот они и изощряются – то второй сорт поставят, то запах какой-то найдут.

– *Так что с ценами делать будете?*

– Надо садиться за круглый стол и разговаривать с переработчиками. Понятно, что каждому своя рубаха ближе к телу, но у меня такое впечатлении, что ни мы, производители, не понимаем в деталях проблем переработчиков, ни они – нас. Надо договариваться, учитывать интересы друг друга. А пока мы, производители, беззащитны. К примеру, наступает очередной пост, потребление молочных продуктов падает, мы – в убытках. Государство принимает решение брать у ближайших соседей сухое молоко в счёт платы за газ – мы опять крайние.

– *Сейчас лето наступит, молока будет много, цены в любом случае ещё больше упадут. Где выход?*

– Выход пока один – наращивать валовое производство, на нём зарабатывать деньги. Коров всё равно кормить надо грамотно. Если допустим сбой в кормлении, вся наша стройная система разбалансируется, а вернуть корову в нормальный режим – это полтора месяца. Так что сейчас надо будет все резервы бросить на нормальное кормление, пусть даже молоко будет уходить ниже себестоимости, но летний период надо переждать. Хорошо, что санатории начнут работать в полную силу – будем им молоко возить. Но много туда не наразвозишь, да и конкуренция бешеная. Дачникам будем продавать по 18 руб., пенсионерам – по 13, тоже деньги, хотя и небольшие.

Новая власть

Анатолий Александрович Майков в «Заветах Ильича» работает недавно – с октября 2007 года. Пришёл сюда после того, как колхоз был выкуплен московским агрохолдингом «Управляющая компания «Комплексное развитие агропредприятий» (владеет ещё двумя хозяйствами в Московской и Тверской области). Смена власти прошла спокойно и мирно: бывший директор Дмитрий Федорович Красников, уважаемый всеми человек, в прошлом депутат Госдумы, заботливо ввёл в курс дела новое руководство, передал все свои контакты и сам ушёл на долгожданный и заслуженный отдых. Кстати, портреты всех руководителей хозяйства висят в колхозной конторе на самом видном месте.

Новый директор – из военнослужащих, офицер, до «Заветов Ильича» к сельскому хозяйству отношения не имел, если не считать того, что родился и вырос в деревне. Но чувствуется, что за полтора года в курс колхозных дел вошёл неплохо.

По сей день по старой армейской привычке ложится спать в 12 ночи, подъём в 4 утра, работа почти без выходных.

Ферма образца 1980-х годов

– *Не мало спите?*

– Наполеон, говорят, вообще 3 часа спал.

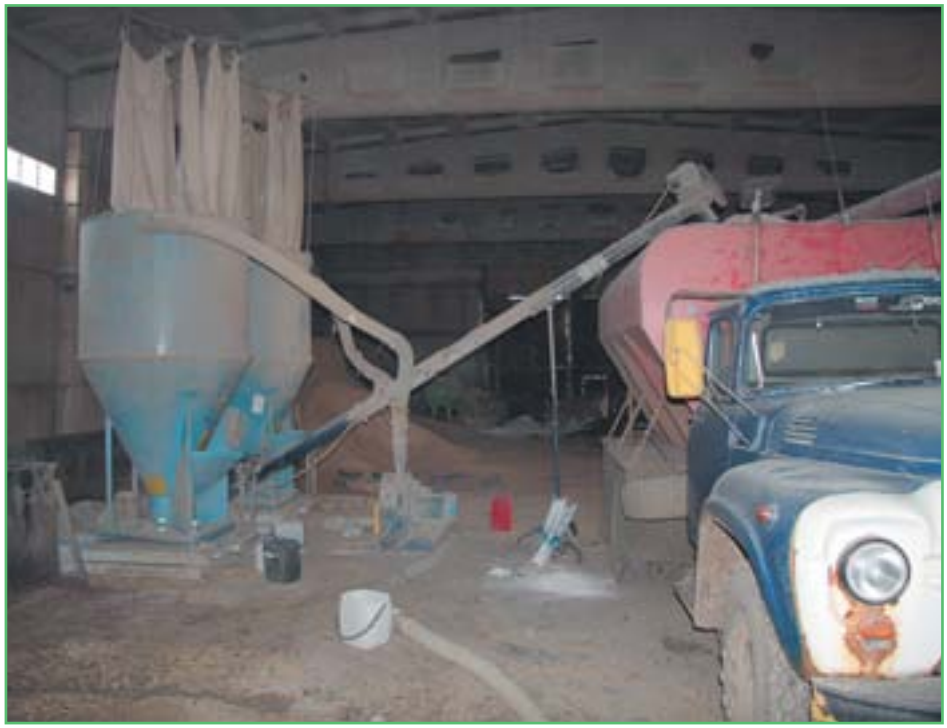
Два раза в день – утром и вечером – у Анатолия Александровича объезд всего хозяйства. Со мной директору пришлось объехать свои владения вне плана третий раз.

Животноводство

При более тщательном осмотре хозяйства «Заветы Ильича» понимаешь, что оно действительно производит странное впечатление. Будучи одним из лучших сельхозпредприятий России, оно не поражает ни новомодными мега-фермами, ни суперсовременным оборудованием, ни прогрессивными технологиями в животноводстве и растениеводстве. Здесь всё осталось так, как было при советской власти. Просто в остальных местах такие хозяйства уже сравнялись с землёй, а тут всё действует, работает и показывает хорошие результаты. Хотя технологическая отсталость чувствуется во всём.

Молочную структуру колхоза составляют пять ферм образца середины 80-х годов прошлого века, разбросанных по разным краям хозяйства – общее расстояние между фермами 37 км. Фермы были построены исходя из соображений экономии хорошей пахотной земли на неудобьях, каждую весну их подтапливает, фундаменты проседают – система дренажа не справляется, хотя работает исправно. К тому же только к одной из ферм может подъехать современный молоковоз, поэтому к ней с остальных ферм свозится молоко на колхозной технике.

Труженица навозоудаления



«Заветы Ильича полностью обеспечивают себя комбикормом благодаря собственному цеху

На фермах практикуется обычное привязное содержание скота, трёхразовая дойка, используются обычные молокопроводы с обычными доильными аппаратами. Навозоудаление тоже обычное, примитивное – по нескольку раз в день тракторные тележки, полные навоза – всего 70 тонн в сутки, оттаскиваются к буртам, где навоз лежит 2 года, после чего перегной вывозится на поля, а также продаётся местным жителям и дачникам.

– У нас по поводу навоза каждый год идёт борьба с Росприроднадзором, – говорит директор. – Хорошо, в этом году я заблаговременно вывез навоз почистил площадки, в речку по весне ничего не ушло. А прошлой весной мы были даже оштрафованы.

В общем, повторюсь, от всего в «Заветах Ильича» веет патриархальностью, но всё это работает и, что удивительно, показывает отличные результаты! В хозяйстве общее поголовье КРС составляет 2389 голов, дойное стадо – 1150 коров. Это количество оптимально с точки зрения нынешних возможностей хозяйства по части кормозаготовки. Надой – 6239 килограммов в год от каждой коровы. К 2010 году, после проведения полного ремонта и оздоровления стада, будет 7000-7200 килограммов. Дальнейшее увеличение

надоев, уверен директор, при нынешней технологии будет экономически нецелесообразно. Впрочем, о перспективах развития хозяйства мы поговорим чуть позже.

В «Заветах Ильича» разводят черно-пеструю породу коров молочного направления, в этом году хозяйство подтвердило статус племрепродуктора.

– Чем кормите стадо?

– Все 100% грубых и сочных кормов заготавливаем сами, даже с запасом до 20%. Занимаемся производством собственного комбикорма, есть свой цех, работают грамотные технологи, рецептура соблюдается, обеспечиваем себя комбикормом на 100% и снабжаем им два других хозяйства нашего агрохолдинга.

– Насколько выгодно производить свой комбикорм?

– Я сначала сомневался, надо ли это делать. В начале 2008 года решил покупать комбикорм на стороне. Но очень быстро начали расти цены на всё, да так, что мы до сих пор с тем комбикормовым заводом не рассчитаемся. Поэтому сейчас используем только свой комбикорм. Делаем и телячий, и птичий, и свиной.

– А зачем птичий и свиной?

– Для частников, у нас его хорошо покупают. Бизнес не великий, продаём на 10 копеек выше себестоимости, птичий, самый дорогой – по 7,02 рубля, обычный – по 5 рублей. Главное не в цене, а в том, что местное население знает, что комбикормом оно будет обеспечено и не надо его воровать у нас же. А это уже большое дело.

– Где берёте зерно для своего комбикормового цеха?

– Всего нам нужно 2,5 тысяч тонн зерна в год, из них 340 тонн выращиваем сами – ячмень, озимую пшеницу, овёс. Остальной объём покупаем – ячмень, пшеницу, овёс, кукурузу.

– Где?

– Наладили взаимоотношения с объединением фермеров из Корсаковского района Орловской области, у них около 6 тысяч гектаров пашни, занимаются зерном.

В хозяйстве есть своё зернохранилище на 3 тысячи тонн.

– Его с осени можно загружать зерном и горя не знать?

– Да, но прошлой осенью у нас для этого не было денег. Да и хорошо, что так получилось. Если бы я всё зерно брал по осени, платил бы за него около 5 рублей. А сейчас привозят по 3,80 – 4,20 – с доставкой!

– Какие-то новые идеи в кормлении собираетесь осваивать?

– Идея у нас только одна. В прошлом году мы заготавливали корма с июля по ноябрь, урывая время между дождями. Напрямую не убрали ни одного поля, по несколько раз валки ворошили. А надо было заготовить 18 тыс. тонн сенажа и силоса, да ещё с запасом, да ещё 2,5 тыс. тонн сена. Так вот, хотелось бы в этом году всё вовремя заготовить. Вычистили все 16 траншей, будем заготавливать корма в них, у ферм. Остальное – в курганы, но в курганах отход большой – 25-30%, в траншеях – в 2-3 раза меньше.

Несмотря на неказистый вид, фермы хозяйства показывают отличные результаты

Растениеводство

На сегодняшний день у колхоза «Заветы Ильича» всего земли 4539 га, из них сельхозугодий 4145 га, пашни 3823 га. Культурные пастбища (мелиорированные ещё при советской власти, всё до сих пор работает, хотя кое-что, сделанное в конце 60-х, по словам директора, уже надо бы переделать) занимают 242 га. Под многолетними травами (клевер, тимофеевка) 1821 га. 350 га под озимой пшеницей (23 центнера с га – неплохой результат для этих мест), 400 га – кукуруза на силос, 300 га – однолетние травы, 480 га – овёс с викой, 300 га – пар.

– Ресурсосберегающие технологии в земледелии используете?

– Нет.

– Почему?

– На нынешнем этапе для нас это нереально – слишком низкая энергонасыщенность.

Техника

Начинаем с директором считать эту самую энергонасыщенность – сколько лошадиных сил приходится на один гектар колхоза «Заветы Ильича». По оценке экспертов, в наших российских условиях для инновационного развития и внедрения передовых современных технологий требуется 3,5 л.с. на га. В среднем по России сегодня 1,34 л.с. на га.

В «Заветах Ильича» в наличии: МТЗ-82 – 3 штуки, МТЗ-80 – 8 штук. Две штуки К-700 – 1988 и 1992 годов выпуска, по одной штуке К-701 1994 года и К-744 2007 года. Две штуки ЗиЛ-53, три штуки ЗиЛ-55-320, три штуки ГАЗ-3307. один комбайн «Нива», три косилки Е-381, четыре «Марала». Начинаем подсчитывать общий баланс, получается 1,85 л.с. на гектар. Не гу-

«Молочные комбинаты под любым предлогом порой стараются или занизить сортность, или вообще не принять молоко, если оно им не нужно. Сейчас я спокойно к этому отношусь, а поначалу ездил на комбинаты, ругался... Потом понял, что у них просто денег нет, вот они и изощряются – то второй сорт поставят, то запах какой-то найдут»

сто, но почти в полтора раза больше, чем в среднем по стране.

К этим лошадиным силам прилагаются соответствующие навесные агрегаты – культиваторы, бороны, сеялки, не отличающиеся новизной и прогрессивностью конструкции – всё и здесь традиционно. Последнее приобретение – новый дискатор производства компании «Червона зирка» (Украина). Кстати, сельхозтехнику, так же как ГСМ директор предпочитает покупать в одной тверской компании под названием «Тверца». На мой вопрос почему, ответ был таков:

– Они нормально относятся к сельхозпроизводителям, дают мне беспроцентную рассрочку на 3 млн рублей, в пределах которых я могу брать у них товар. Очень удобно, особенно когда наличных денег нет, а, скажем, ГСМ нужны срочно, как было прошлой осенью: в разгаре уборочная, горючее необходимо, а коровы дают молока всё меньше и цена на молоко катится вниз. Все остальные поставщики ГСМ не успеют топливо довезти до хозяйства, так им уже деньги давай. А «Тверца» даёт отдышаться, поэтому с ней и работаем. То же самое с техникой – борона стоит 485 тысяч рублей – привезут её при 30% предоплаты, остальное потом. Удобно.

Таково положение с техникой на сегодняшний день. Но у «Заветов Ильича» большие планы на ближайшее будущее по части обновления машинно-тракторного парка. Уже есть договорённость о выделении кредита на 60 млн рублей на два года на приобретение техники с субсидированием государством процентной ставки. Эти 60 млн предполагается потратить на один бывший в употреблении двухлетний «Марал», два новых К-700, один Т-150 и шесть 13-тонных телег для навозоудаления, один отечественный гусеничный трактор и трал к нему для трамбовки силоса и того же навозоудаления, шесть УАЗиков для специалистов хозяйства. Программа неплохая, но обращает на себя внимание, что в ней нет новой импортной техники. Такова стратегия развития хозяйства, разработанная в недрах агрохолдинга, владеющего этим хозяйством.

Техника, используемая в хозяйстве, – далеко не авангард научно-технической революции

В завершение темы надо сказать, что в 2008 году колхоз «Заветы Ильича» получил прибыли 6 млн 211 тыс. рублей. При этом кредитов на хозяйстве – 10 млн, взятых под посевную-2009, что совсем не много: в среднем по сельхозпредприятиям России соотношение между прибылью и взятыми кредитами 1:10. Так что после взятия 60-миллионного кредита «Заветы Ильича» приблизятся к этому общероссийскому показателю.

Перспективы

Теперь мы подходим к самому главному. ЗАО «Колхоз «Заветы Ильича» включён в правительственную программу по развитию животноводства, уже одобрены документы на строительство современного молочного комплекса, выделяется кредит в 826 млн рублей, две трети процентов по которому опять-таки будет субсидированы государством. Из этих денег 421 млн пойдут на строительство собственно комплекса, 314 млн – на жильё специалистам и рабочим, около 100 млн – на создание собственного перерабатывающего цеха.

Вполне понятно, что речь идёт о коренной модернизации хозяйства, которой давным давно надо было бы случиться.

Молочный комплекс будет рассчитан на 1600 голов дойного стада – почти столько же есть и сейчас. Предполагается беспривязная система содержания скота, высокопроизводительные доильные залы, современная система навозоудаления с лагунами для навоза, который никуда течь не будет, чтобы у Росприроднадзора больше не было вопросов. Надой должен приблизиться к 8000 кг на голову.

Первая очередь – коровник на 400 голов и родильное отделение – будет построена к 2011 году, вторая очередь – ещё один коровник на 400 голов, родильное отделение и телятник – к сентябрю 2011 года, третья очередь – январь 2012 года, четвёртая – лето 2012 года. Думается, что к тому времени «Заветы Ильича» узнать будет трудно.

– Какой эффект ожидаете от беспривязного содержания?

– Коровы при беспривязном содержании чувствуют себя более вольготно и комфортно – надои вырастают уже на четвёртый день после перехода на эту систему. Экономия трудозатрат – сейчас у нас приходится 50 голов на доярку, а там 200 голов подоить одному человеку – одно удовольствие.

– Какую систему доения будете использовать?

– Конкретно ещё не определились.

От всего в «Заветах Ильича» веет патриархальностью, но всё это работает и, что удивительно, показывает отличные результаты! В хозяйстве общее поголовье КРС составляет 2389 голов, дойное стадо – 1150 коров. Это количество оптимально с точки зрения нынешних возможностей хозяйства по части кормозаготовки. Надой – 6239 килограммов в год от каждой коровы. К 2010 году, после проведения полного ремонта и оздоровления стада, будет 7000-7200 килограммов. Дальнейшее увеличение надоев, уверен директор, при нынешней технологии будет экономически нецелесообразно.

Пока более или менее ясен поставщик – шведская фирма SAC. У DeLaval слишком дорого. Прошлой осенью купили у SAC холодильное оборудование на ферму – хорошее, но на треть дешевле, чем у DeLaval. А так всё то же самое – у DeLaval компрессор итальянский, у SAC шведский, но такой же в принципе. У DeLaval это оборудование стоит 1330 тыс. руб., у SAC – 1050 тыс. руб. с монтажом. Хотели купить холодильное оборудование через Росагролизинг, но почему-то оно не попало в перечень техники, идущей через эту компанию.

– У вас будет своя переработка молока. Что планируете производить?

– Ничего особенного – пастеризованное молоко, кефир, ряженка, сметана, масло. Йогурты делать не будем.

– Чьё оборудование будет ставить?

– Часть – вологодское, часть – пастеризаторы, охладители – из Саратова, но всё отечественное.

– Мощность?

– 30 тонн молока в сутки – с учетом ввода нового молочного комплекса.

– Для кого жильё собираетесь строить?

– Будем привлекать им молодых специалистов – 10 лет отработал, и можно приватизировать. Сейчас снимаем для специалистов квартиры во всей округе – 14 квартир. Кадровый костяк в хозяйстве сохранился, но многие уже ближе к пенсии, а молодых найти трудно.

– У вас же по улицам вон сколько детей бегает, значит, родители тоже нестарые.

– Они давно уже нашли себе работу в городах, за годы реформ отвыкли работать в сельском хозяйстве. Придётся привлекать свежие силы.

– Откуда прибывают эти свежие силы?

– В основном из Тверской области, из Чувашии.

Между прочим, зарплаты в «Заветах Ильича» не такие уж и маленькие – в среднем 16019 рублей в месяц, доярки получают более 20 тысяч, а некоторые передовые доярки и механизаторы – по 35 тысяч и более. Даже у сторожа колхозной конторы оклад 6 тысяч. Однако, сетует директор, телятница тётя Вера – хорошая телятница – просится на пенсию, а замену её найти сложно. И пастуха надо искать на лето.

Здесь планируется строительство нового молочного комплекса

Заключение

Когда я поделился с Анатолием Александровичем своим главным впечатлением от его хозяйства – ничего особенного в нём пока нет, всё построено ещё при советской власти, но всё, в отличие от многих других мест, работает и работает хорошо и есть перспективы, он сказал:

– Мне бывший директор Дмитрий Федорович Красников говорил: «Знаешь, кто развалил российское сельское хозяйство? Думаешь, Ельцин, Чубайс? Да нет, руководители хозяйств сами всё и развалили – почувствовали свободу и начали всё продавать направо и налево, лишь бы карман набить».

В «Заветах Ильича» сельское хозяйство за годы реформ не развалили, и мне кажется, что и дальше тут всё будет неплохо.

Антон РАЗУМОВСКИЙ,
Московская обл.

АгроФерма

место встречи животноводов

Международная специализированная выставка животноводства и племенного дела

20-22 мая 2009

Россия, Москва, Всероссийский выставочный центр

www.agrofarmexpo.ru

E-mail: info@agrofarmexpo.ru · Тел.: +7 (495) 974 3405

ВДНХ ВСЕРОССИЙСКИЙ ВЫСТАВОЧНЫЙ ЦЕНТР

АПК АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС ВВЦ

DLG AGRISERVICE

Рапс в России: выход в лидеры

В России основными масличными культурами являются подсолнечник, соя и рапс. По итогам прошлого сезона (на конец 2008 года) производство рапса превысило сбор сои, которая традиционно занимала второе место после подсолнечника. В прошлом году сбор рапса в РФ составил 752 тысячи тонн, показав рост на 19,4%, показатель 2007 года – 630 тысяч тонн. Основной вклад в рост производства внес яровой рапс, сбор которого возрос на 102 тысячи тонн.

Как пояснил исполнительный директор аналитического центра «СовЭкон» Андрей Сизов, такие рекордные для России показатели производства этой культуры произошли благодаря увеличению посевных площадей. При этом результаты могли быть и лучше, но в прошлом году был большой недобор по озимому рапсу. «Вымерзла половина площадей. Засеяли примерно 300 тысяч га, а осталось только 150».

В целом, за последние годы производство рапса в России значительно возросло. По данным центра «СовЭкон», ещё в 2003 году собрали всего 190 тысяч тонн. «Для России это достаточно новая культура, и у производителей пока нет общего понимания, как её правильно сеять и убирать. Поэтому сейчас из 9 млн тонн масличных, которые собрали в прошлом году, 7,4 млн тонн пришлось на подсолнечник. Но подсолнечник культура по выращиванию довольно ограниченная, потому что требует особых климатических условий, – объясняет А. Сизов. – А рапс мы можем выращивать на больших территориях». В пример он приводит Канаду, которая является крупнейшим в мире экспортером рапса и схожа по климатическим условиям с Сибирью.

Лидирующие позиции по производству рапса в России занимает Татарстан. К нему вплотную по объемам производства приближается Ставропольский край благодаря возрастающему сбору озимого рапса. За ними следует Липецкая и Калининградская области.

Как рассказал генеральный директор Института конъюнктуры аграрного рынка (ИКАР) Дмитрий Рылько, в России в основном используется произведенное из рапса масло. С ним согласен и Андрей Сизов, который считает, что для российских производителей эта культура очень выгодна, поскольку «они могут поставлять на экспорт более дорогое подсолнечное масло, а в нашей стране увеличить продажи рапсового». Один из крупнейших производителей масла – компания «Астон» – расширяет мощности своего комбината, в первую очередь ориентируя их на переработку рапса. Кроме того, это предприятие достаточно давно планирует выпускать под своим основным брендом не только подсолнечное, но и рапсовое масло.

Рапсовое масло используют как в пищевой отрасли, так и в металлургической, мыловаренной, кожевенной и текстильной промышленностях. Оставшийся после отжима масла жмых идет на изготовление концентрированного корма для скота, более дешевого, чем из соевого шрота. Однако, как считают эксперты, в производстве кормов у рапса есть определенные ограничения, в первую очередь связанные с тем, что в нём может содержаться эруковая кислота, негативно влияющая на здоровье животных. Поэтому в обеспечении кормовой базы рапс пока занимает очень скромное место. (Эруковая кислота не утилизируется ферментной системой млекопитающих и накапливается в различных тканях, оказывая вредное влияние на рост и развитие организма. Возможность широкого пищевого использования рапсового масла появилась благодаря выведению в Канаде в 1961 г. растений, не содержащих эруковую кислоту.)

В Европе в связи с тенденцией роста цен на ископаемое топливо становится все более привлекательным производство биодизеля с использованием растительного масла (в основном рапсового). Однако для России, несмотря на потенциальную прибыльность этого направления, производство биодизеля не выгодно. Как объяснили эксперты рынка, в основном это связано с тем, что экспорт рапса облагается 15% пошлиной, а потребление его в России крайне ограничено из-за высокой стоимости. В прошлом году, по данным центра «СовЭкон», из России вывезли всего 51 тысячу тонн, а рапсового масла экспортировали только 72 тысячи тонн.

Кроме того, как считает Дмитрий Рылько, производить биодизель в России пока не позволяют объемы сырья. Тем не менее, в 2008 году российскими предпринимателями было заявлено несколько проектов по строительству заводов для производства биодизеля. В частности, пять липецких агрохолдингов – «ЗеРос», «Агрохим», «АгроЛипецк», «Русьагро» и «Липецкагроснабсервис» – создали для этой цели совместное предприятие ЛИБОЙЛ. По словам гендиректора агрохолдинга «ЗеРос» Николая Бобина, завод по выпуску и переработке рапсового масла в биодизельное топливо будет возведен или на территории особой экономической зоны «Казинка», или на базе одного из сельхозпредприятий в пригороде Липецка – поселке Сенцово. Участники СП предполагают, что завод на начальном этапе сможет перерабатывать 60 тысяч тонн рапса в год, а затем увеличит мощность до 120 тысяч тонн.

Еще один проект готовится в Поволжье. Агрохолдинг «РусАгроПроект» приступает к строительству завода по переработке рапса и производству биодизеля. Дочернее предприятие этого холдинга – «Терса-Ойл» – подписало соглашение о сотрудничестве с германской компанией Abaco Management&Corporation. Генеральный директор «РусАгроПроекта» Алексей Цуканов считает, что благодаря строительству завода в экономику региона в 2008-2011 годах будет привлечено 35 млн евро инвестиций.

Однако эксперты рынка считают, что пока не отменены экспортные пошлины, у этих проектов не столь радужные перспективы. Тем не менее, с их точки зрения рентабельность данной сельхозкультуры высока и в дальнейшем она может стать для России довольно прибыльной. С учетом того, что в Европе биодизельное топливо становится все более популярным, а объемов сырья для его производства не хватает, одним из главных поставщиков могла бы стать Россия. Эксперты полагают, что, нарастив экспорт до 500 тысяч тонн, на рапсе можно было бы зарабатывать около 300 млн долларов в год.

Иван ФЁДОРОВ.

Удвоение производства мяса в кризис? Это реально!

История краха и возрождения Казачьей холдинговой компании «Краснодонское» – одного из крупнейших производителя свинины и мяса птицы в Волгоградской области

Ещё недавно даже самый отчаянный оптимист признавал: ЗАО «Казачья холдинговая компания «Краснодонское», одно из крупнейших в стране предприятий по производству и переработке свинины и мяса птицы доживает свои последние дни и вряд ли отметит 30-летие со дня торжественного открытия. Неуклонно снижались все основные экономические показатели хозяйственной деятельности. Свиньи, исчерпавшие генетический запас своей устаревшей породы, даже при самом интенсивном откорме давали менее 60 кг в живом весе, из чего уже мало-мальски пригодную колбасу и тем более деликатесы делать становилось просто нерентабельно.

Накапливались, как снежный ком, сотни миллионов долгов. Акции предприятия стремительно обесценивались. Одно только увлечение президента компании австралийскими страусами эму, в своё время «прозвеневшее» на всю Россию как перспективный бизнес, ежемесячно добавляло сотни тысяч рублей убытков. С каждым месяцем сокращалась заработная плата, увольнялись рабочие основных цехов. Градообразующее предприятие стояло на грани полного банкротства, поскольку и областной бюджет не в силах был спасти тонущий «корабль».

И вдруг как гром среди ясного неба: холдинговую компанию приобретает мощнейшая московская группа инвесторов! И тут же, с ходу, выплачивает все долги, более того, ставит перед собой задачи в самые ближайшие годы удвоить производство свинины и мяса птицы, едва ли не заново построить дополнительно новые корпуса и реконструировать имеющиеся, закупить и установить современное европейское оборудование, внедрить самые передовые технологии.

Инвестиционный пакет равен почти 9 млрд рублей! В перспективе, по мере реализации задуманного, не только возвращение старых кадров, что уже ведется, но и создание новых сотен рабочих мест.

Завершается строительство нового комбикормового завода. На 18000 гектарах, взятых в аренду, механизаторы компании выращивают зерновые культуры для нужд ЗАО «Краснодонское» и в ближайших планах значится заключение новых договоров для расширения пахотных участков.

О нынешнем положении вещей и перспективах рассказывает исполнительный директор ЗАО «Казачья холдинговая компания «Краснодонское» **Леонид СЮЛЬЕВ**:

– В прошлом году коллективу удалось в полной мере выполнить намеченное. В частности, реализация мяса птицы составила 4081 тонну. На птицекомбинате велась работа с кроссом бройлеров РОСС-308, что позволило существенно увеличить производство продукции благодаря генетическому потенциалу, когда всего после 40 дней выращивания птицы её среднесдаточный вес превышал 2 кг и при этом достигалось снижение конверсии кормов до 1,87 к.е. В кратчайшие сроки была проведена реконструкция участков откорма и установлено 38 комплектов нового оборудования фирмы «Биг Дайчмен», что позволило увеличить продуктивность 1 кв. м помещений сразу на 16 кг.

В настоящее время на птицекомбинате в полную нагрузку действуют 53 корпуса, и в этом году к ним добавятся ещё 12 реконструированных, что позволит птицефабрике выйти на полную мощность и по итогам всего производственного цикла довести выпуск продукции до 12157 тонн, то есть почти в три раза больше, чем в прошлом году. При этом добавятся и рабочие места, что уже само по себе неплохо для жителей райцентра, для которого ЗАО «Краснодонское» является градообразующим предприятием.

Был выполнен значительный объем работ на основном участке холдинга – свинокомплексе. В прошлом году завезли свыше 6400 голов племенных свиней, 600 ремонтных свиноматок прародительских линий из Канады: ландрас, дюрок, йоркшир, 5739 свиноматок родительских линий камбора-23 английской селекции. На сентябрь текущего года намечена реализация первого товарного свинопоголовья, а всего же до конца 2009 года будет произведено не менее 2500 тонн мяса.

В четвертом квартале 2007 года произошла смена основного собственника предприятия. Тому несколько причин, среди которых была очевидная необходимость коренных перемен в технологии выращивания свиней. Прежде всего, речь шла о замене эксплуатировавшихся на протяжении всех лет краснодонской и белой отечественной породы на более перспек-

тивные линии. У предприятия был исчерпан ресурс, наши конкуренты шагнули дальше, а мы не могли даже на областном уровне изыскать дополнительные средства – немалые весьма! – на коренную реконструкцию производственных помещений и оборудования, закупку нового стада.

На «Краснодонское» пришли московские инвесторы, вплотную и не первый год занимающиеся развитием аграрного сектора и, в частности, свиноводством. Были в кратчайшие сроки проведены переговоры о переуступке бизнеса и уже буквально на следующий день после окончания переговоров вопрос о банкротстве гиганта был снят с повестки дня. Привлеченные средства новых акционеров, а речь идет о больших вложениях, позволили существенно исправить финансовую ситуацию. Было принято и стало воплощаться в жизнь решение о депопуляции старого поголовья свиней. Те же меры с ходу были применены и к птицекомплексу с одновременной кардинальной реконструкцией технологического оборудования и самих производственных помещений.

Более того, новые владельцы поставили перед собой задачу в кратчайшие сроки, даже в условиях жесточайшего финансового кризиса и обвала рынка сбыта удвоить производство свинины и мяса птицы!

Под первые шаги привлекли кредиты Сбербанка в размере 600 млн рублей, приступили к обновлению помещений и оборудования, закупили племенное стадо животных перспективных пород. В марте нынешнего года на птицекомплексе в полную мощность заработали производственные корпуса.

Так что сейчас уже можно говорить о первых зримых переменах. А в самом начале работы новой команды управленцев было немало трудностей. Многие банки региона откровенно не доверяли нам, не понимая, зачем пришли «варяги» из столицы: до конца довести процедуру банкротства и распродать имущество вплоть до металлолома или же в самом деле работать на перспективу, на целые десятилетия вперед. Согласитесь, решение москвичей вызывало недоумение и многочисленные вопросы.

Ставя масштабные задачи по производству мяса, инвесторы позаботились о значительном расширении собственной кормовой базы и выпуске своих же комбикормов. На базе существующего завода начато строительство нового комбината, способного выпускать самые качественные и полноценные корма для свиней и птицы. А для пополнения сырьевых источников есть задумка увеличить посевные площади зерновых, взяв в аренду дополнительно к имеющимся 18 тысячам гектаров ещё пахотные земли.

Привлеченные средства новых акционеров, а речь идет о больших вложениях, позволили существенно исправить финансовую ситуацию. Было принято и стало воплощаться в жизнь решение о депопуляции старого поголовья свиней. Те же меры с ходу были применены и к птицекомплексу с одновременной кардинальной реконструкцией технологического оборудования и самих производственных помещений. Более того, новые владельцы поставили перед собой задачу в кратчайшие сроки, даже в условиях жесточайшего финансового кризиса и обвала рынка сбыта удвоить производство свинины и мяса птицы!

Другая масштабная задача ближайшего времени – усовершенствование линии переработки мяса птицы и свинины, поскольку, повторю, в этом плане мы несколько отстали от конкурентов. Речь идёт о совершенно новых видах упаковки, о новом оборудовании, позволяющем перерабатывать и «белое» и «красное» мясо, о заметном расширении ассортимента готовой продукции. Новые технологии уже сейчас позволяют заметно повысить качество выпускаемой продукции и значительно снизить затраты на обслуживающий персонал при сохранении высоких зарплат.

Сейчас легче стало работать, даже в условиях финансового кризиса. Заметно внимание правительства к развитию отечественного сельского хозяйства. В прошлом году мы получили денежное возмещение за приобретенное оборудование, за сданное мясо, получаем возмещение НДС на общем основании.

Реализацией продукции занимаемся сами. Нам никто не закрывает дорогу принимать участие в конкурсах на муниципальные поставки или снабжение госучреждений, но мы нацелены на рынок и усиленно работаем с оптовыми коммерческими покупателями. Да, раньше у компании была собственная сеть розничной торговли, но её содержание и тем более развитие требовало больших затрат. Хотя сейчас видим: с обрушением рынков сбыта, хроническими задержками выплат по уже отгруженной продукции собственная се-

НАША СПРАВКА

По имеющейся в открытом доступе информации, в конце 2007 года крупнейший производитель свинины в Волгоградской области ЗАО «Казачья холдинговая компания «Краснодонское» был приобретён Русской управляющей компанией (ООО «РУКом»). Обстоятельства и условия сделки были максимально засекречены, но предположительно само предприятие могло стоить до 800 млн рублей. При этом общая задолженность «Краснодонского» на момент продажи составляла около 450 млн рублей.

ООО «Русская управляющая компания» подконтрольна бывшему зампреду правления РАО «ЕЭС России» Михаилу Абызову, владеет свинокомплексом «Кудряшовский» в Новосибирской области.

РУКом первоначально выкупила около 65% акций «Краснодонского», акции которого, по данным самого предприятия, находились в собственности персонала. Основными владельцами ЗАО являлись несколько физических лиц, в числе которых председатель совета директоров Владимир Водяников, чьи пакеты акций и консолидировал новый собственник. В дальнейшем скупка акций продолжилась.

ЗАО КХК «Краснодонское» было создано на базе совхоза «Краснодонский», включало несколько производственных участков: на 108 тыс. голов свиней (около 20% потребностей региона), 2 тыс. голов крупного рогатого скота, более 650 тыс. кур. В ЗАО «Краснодонское» была создана самая крупная в России страусиная ферма, где содержалось около 500 голов птицы, но проект не оправдал себя.

Раньше у компании была собственная сеть розничной торговли, но её содержание и тем более развитие требовало больших затрат. Хотя сейчас видим: с обрушением рынков сбыта, хроническими задержками выплат по уже отгруженной продукции собственная сетевая торговля, безусловно, на данный момент пригодилась бы.

Но всё же возрождать её не будем, поскольку верим: через год-полтора ситуация успокоится и всё вернется в рамки цивилизованных правил торговли, рынок возвратит утерянные позиции.

тевая торговля, безусловно, на данный момент пригодилась бы. Но всё же возрождать её не будем, поскольку верим: через год-полтора ситуация успокоится и всё вернется в рамки цивилизованных правил торговли, рынок возвратит утерянные позиции.

Конкуренция у нас очень высокая, особенно по мясу птицы, поскольку и в самой Волгоградской области помимо нас имеются несколько фабрик, и соседями окружены, где птицеводство тоже на высоте. Прежде всего, имею ввиду Ставропольский и Краснодарский края. Мощную экспансию ведут Белгородская, Липецкая области. Но и мы в свою очередь не стоим на месте. Значительную часть продукции птицеводства – до 60%! – реализуем за пределами области: в Саратове, Оренбурге, Московской и Ленинградской областях. У наших столичных инвесторов существует активно действующий отдел реализации сельхозпродукции и то, что мы сумели 60% мяса птицы продать на стороне – целиком заслуга его специалистов.

В связи с расширением производства мясной продукции мы ведем дополнительный набор рабочих основных специальностей, возвращаем опытных мастеров, попавших в недавнем прошлом под сокращение. У нас нет задержек по выплате зарплаты и, более того, своевременно выдаем её дважды – в виде аванса и основной части.

И напоследок – несколько слов о государственной политике в области птицеводства и сельского хозяйства вообще. Уже сегодня Россия обеспечена своим куриным мясом на 70%, и вполне возможно довести этот показатель до 100%, если отечественные товаропроизводители будут иметь такую же государственную финансовую поддержку, как американские фермеры. А пока «ножки Буша» вне конкуренции по ценовым показателям: американцев и 1 доллар за килограмм на российском рынке устраивает, потому что остальное им компенсирует их государство. А мы вынуждены торговать пусть с минимальной наценкой, но чтобы выручка хоть немного превышала себестоимость продукции. Я уверен, если правительство реализует свои хорошие начинания в области сельского хозяйства, через пару лет Россия сумеет обеспечить себя мясом птицы на 80-90%. Гораздо сложнее ситуация со свининой и просто катастрофическое положение с говядиной. Обо всём этом нашим государственным мужам надо сильно подумать.

Уверен, трудности кризиса временные, хотя, конечно, ещё будут сложности. Но всё это не помешает нам реализовать до конца намеченное, пусть даже и с небольшими корректировками.

Записал Сергей КАЗЕЕВ
Волгоградская обл.

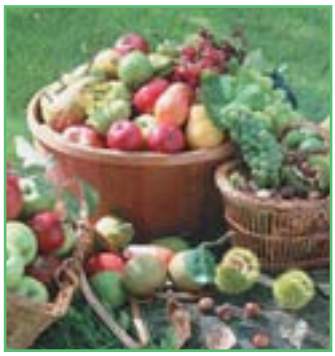
Мировые цены на сельхозпродукцию до 2018 года останутся высокими

Аналитики министерства сельского хозяйства США (USDA) опубликовали ежегодное исследование «Прогноз долгосрочного развития мирового рынка сельхозпродукции на ближайшие 10 лет».

Согласно прогнозам экспертов, в ближайшие 10 лет растущий спрос на продукты питания из-за увеличения численности населения, а также развитие производства этанола в США и биодизеля в странах ЕС будут поддерживать цены на зерно, масличные и растительные масла на уровне, превышающем их многолетние средние показатели.

Однако, за исключением возможных пиков, средние показатели за указанный период вряд ли превысят ценовые рекорды, достигнутые как зерновым, так и масличным рынком в 2007/2008 маркетинговом году.

При этом дальнейшие перспективы развития макроэкономической ситуации во многих странах мира остаются неопределенными, что заставляет экспертов акцентировать внимание на увеличении рисков в торговле и производстве агропродукции.



По прогнозу USDA, глобальный рост цен на продукты питания сохранится как минимум до 2011 г., причем рост цен на мясо будут существенно опережать изменение цен на другие виды продуктов.

ФАО прогнозирует сокращение мирового производства зерновых

Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО) прогнозирует сокращение глобального производства зерновых в 2009-2010 году по сравнению с предыдущим аграрным годом, который завершится в июне. Эксперты связывают свои прогнозы с неблагоприятными погодными условиями в ряде регионов и сокращением посевов.

В нынешнем аграрном году производство зерновых увеличится на 6,6% и достигнет 2,27 миллиарда тонн. При этом урожай зерна значительно превысит его потребление. Запасы зерновых составят 496 миллионов тонн. Тем самым мировые запасы достигнут самого высокого уровня с 2002 года.

В докладе обращается внимание на сокращение посевов озимой пшеницы в Европе и США по сравнению с прошлым годом, несмотря на благоприятные погодные условия в этих странах. При этом в Европе большая часть этого сокращения приходится на страны СНГ. «В Российской Федерации и на Украине, несмотря на благоприятные условия в ходе осенней посевной, производители ответили на перспективы сокращения цен и высокие производственные затраты сокращением посевов», – подчеркивается в докладе ФАО.

Производство пивоваренного ячменя в России за последние 5 лет возросло в 5 раз

Производство российского пивоваренного ячменя за последние 5 лет возросло в 5 раз. Как отмечают эксперты «СовЭкон» в новом исследовании «Успешные стратегии для сельского хозяйства: рынок пивоваренного ячменя», производство этой зерновой культуры в последние годы динамично растет. По расчетам экспертов, если в

2003 г. урожай пивоваренного ячменя составил всего около 0,4 млн т, то в 2008 году его сборы возросли до 2 млн т.

Основная причина активного роста производства – высокая рентабельность этой культуры. Для сельхозпроизводителей, использующих современные агротехнологии, производство пивоваренного ячменя в текущем сезоне дало 100-200% прибыли в зависимости от периода его реализации.

Дефицит сахара в мире в 2009 г. составит 4,55 млн тонн

Мировое производство сахара будет отставать от спроса в 2009 году на 4,55 млн тонн – в основном из-за сокращения урожая сахарного тростника в Индии, утверждает крупнейшая частная сельскохозяйственная компания США Cargill Ltd.

В следующем году дефицит сахара может увеличиться еще больше. Вероятно, цены на сахар вырастут в связи с превышением спроса над предложением. Особенно высокой волатильность будет в апреле-мае 2009 года.

Рост мирового потребления сахара замедлится в текущем году до 1% по сравнению со среднегодовым приростом 2,6% в течение 2000-2008 гг.

На Севере будут выращивать виноград

В Сибири разработана программа развития виноградарства в северных регионах России. По мнению экспертов, условия для выращивания данной культуры в северных широтах ещё более благоприятны, чем на юге, так как под устойчивым снежным покровом виноград хорошо зимует, а весной обычно не ожидается раннее потепление, которое может навредить растению.

По прогнозам специалистов, для того чтобы виноградарство появилось в северных регионах страны, необходимо 6-7 лет. На данный момент на уровне правительства будет рассматриваться вопрос о промышленном виноградарстве северных районов.

Ростсельмаш приступил к серийному выпуску нового роторного комбайна

Компания «Ростсельмаш» выпустила первый серийный роторный комбайн TORUM, в основу которого положено принципиально новое роторное молотильно-сепарирующее устройство ARS.

По словам генерального директора компании «Ростсельмаш» Валерия Мальцева, «при создании этой машины компания продолжила следовать новой корпоративной стратегии, согласно которой основополагающей является экономическая эффективность комбайна. TORUM не имеет верхнего предела по урожайности. Его возможности позволяют убрать за сезон 1500-2000 га. Комбайн будет востребован агрохолдингами, крупными хозяйствами и, конечно, фермерами».

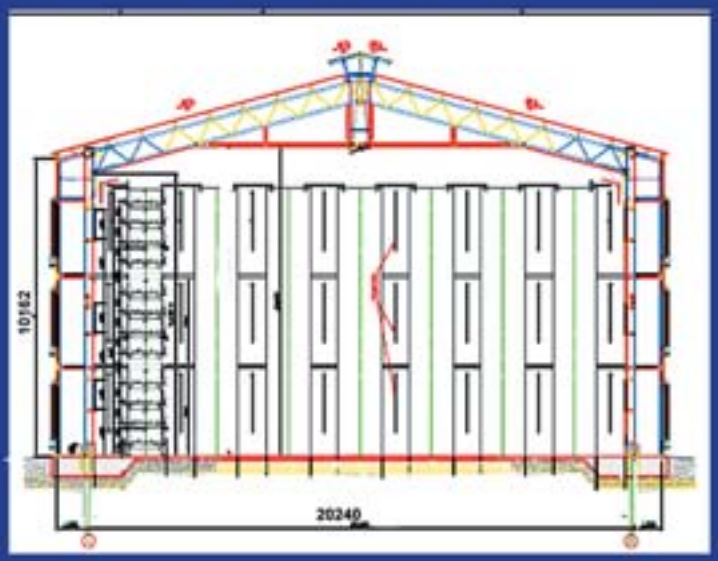
В 2009 г. компания «Ростсельмаш» планирует выпустить более 200 роторных комбайнов TORUM.

Big Dutchman
INTERNATIONAL

20 лет работы в России в области птицеводства и свиноводства. Выбор оптимальной технологии. Поставка оборудования, документальное сопровождение, монтаж и шефмонтаж, гарантийное и послегарантийное обслуживание, обучение кадров.

РЕКОНСТРУКЦИЯ ПТИЧНИКА С УСТАНОВКОЙ 12 ЯРУСНЫХ КЛЕТОЧНЫХ БАТАРЕЙ

ФЕРМА НА 1 000 000 КУР-НЕСУШЕК



РАЗМЕЩЕНИЕ КЛЕТОЧНЫХ БАТАРЕЙ EUROVENT EU НА 150 000 МЕСТ

СИСТЕМА ОХЛАЖДЕНИЯ PAD COOLING НАЧИНАЕТ РАБОТАТЬ ПРИ ТЕМПЕРАТУРЕ НАРУЖНОГО ВОЗДУХА ВЫШЕ 30 ГРАДУСОВ ПО ЦЕЛЬСИЮ

Головной офис:
Postfach 1163 - 49360 Vechta - Germany
Tel: +49(0)4447-801-0 Fax: +49(0)4447-801-237
big@bigdutchman.de; www.bigdutchman.de

Московское представительство:
119121, Москва, 7-й Ростовский пер., д.15
Тел./факс: (495) 229-5161
info@bigdutchman.ru; www.bigdutchman.de/rus/

Реконструкция птичника: новостройка на 150 тысяч мест для кур-несушек

Самый высокий птичник для кур-несушек в мире

Предприятие Grupo Avicola la Cresta, один из крупнейших производителей яиц Испании, увеличило поголовье птицы, построив новый птичник с установкой семи рядов клеточного оборудования по 12 ярусов в каждом с двумя промежуточными перекрытиями на 150000 мест (см. крайний левый рисунок на соседней странице). Благодаря такому расширению на ферме содержатся около 1 млн голов, а новое помещение считается одним из крупнейших и современнейших в Испании. Птицеводческая новостройка, оборудованная в соответствии с новыми, вступающими в действие в 2012 г. требованиями ЕС по клеточному оборудованию для содержания кур-несушек, расположена на востоке Испании, в местечке Синаркас недалеко от средиземноморского города-порта Валенсия. Новые предписания ЕС, сложные климатические условия, необычный размер установки и желание строительства «под ключ» побудили ответственных за проект лиц выбрать в партнеры компанию «Биг Дачмен», располагающую достаточным опытом в разработке нестандартных решений.

Содержание несушек согласно предписаниям ЕС

Для размещения несушек фирма Grupo Avicola la Cresta выбрала клеточную батарею EUROVENT EU компании «Биг Дачмен» с ленточным удалением помета. EUROVENT EU соответствует всем новым положениям директивы ЕС 1999/74 касательно площади на одну голову, высоты и оснащения клетки – например, наличия в ней гнезда и поддона с подстилкой. Таким образом, оборудование фирмы «Биг Дачмен» полностью отвечает требованиям фермеров не только по условиям содержания птицы, но и по эффективности яйцепроизводства.

Оптимизация яйценоскости и здоровья птицы с помощью системы освещения

Положительное влияние на яйценоскость и здоровье птицы оказывает продуманная система освещения, имитирующая смену дня и ночи: линейные лампы, вертикально подвешенные в проходе через определенные промежутки, обеспечивают оптимальное, равномерное распределение света. Лампы устанавливаются напротив участков с подстилкой, гнёзда при этом остаются в тени, чтобы не мешать несушкам при кладке яиц. Для заселения птицы лампы могут быть подняты вверх вручную или посредством привода. Степень яркости свечения ламп для имитации различных фаз светового дня производится с помощью диммера, настраиваемого централизованно.

Оптимальный микроклимат благодаря комбинированной туннельной вентиляции

Несмотря на зачастую сложнейшие погодные условия в Синаркасе, где разница между самой высокой летней и самой низкой зимней температурой может достигать 55 градусов, создание однородного, приятного микроклимата в птичнике не представляло для компании «Биг Дачмен» проблем. И это обеспечивает: здоровую птицу, высокие производственные результаты в любое время года и хорошую конверсию корма. В чём секрет такого успеха? Он заключается в том, что инновационная, проверенная временем комбинированная туннельная вентиляция, разработанная компанией «Биг Дачмен» – лидером по производству птицеводческого и свиноводческого оборудования, объединяет в себе две различные системы вентиляции. При низких температурах наружного воздуха включается боковая вентиляция, поддерживающая постоянную температуру в помещении за счет перемещения воздуха вследствие пониженного давления, создаваемого работой элементов подачи и отвода воздуха, а также отопительных приборов. При высоких температурах наружного воздуха используется туннельная вентиляция: большая скорость воздуха в помещении и его охладительный эффект обеспечивают значительное снижение температуры при малом потреблении энергии. В дополнение к этому, охлаждение воздуха может также производиться с помощью системы Pad Cooling (см. изображение на соседней странице). С изменением температуры обеспечивается и плавный переход от боковой вентиляции к туннельному режиму и наоборот.

США, Канада и Австралия будут продвигать ГМ-пшеницу

По сообщению агентства Business Recorder, фермерские ассоциации из США, Канады и Австралии договорились о совместном синхронном продвижении в своих странах ГМ-пшеницы.

По мнению представителей ассоциаций, именно объединение усилий нескольких стран по данному вопросу поможет в сжатые сроки преодолеть существующие юридические и психологические преграды на пути глобального расширения производства ГМ-культур и, в частности, пшеницы.

В России, несмотря на запрет, выращивают генетически модифицированные растения

По мнению президента Российского зернового союза Аркадия Злочевского, несмотря на действующий запрет в России есть ГМ-посевы.

Они расположены, в частности, на Кубани, Алтае и на Ставрополье. И, судя по всему, как бороться с этой проблемой, российские власти не знают. «Избавиться от потребления ГМ-растений мы не в состоянии вообще», – подчеркнул А. Злочевский и поспешил успокоить, что к настоящему времени уже научно доказано, что употребление таких растений не наносит вред человеку. Так, в 2005 году Всемирная организация здравоохранения выпустила доклад, главный вывод которого состоит в том, что нет ни одного риска потребления человеческим организмом ГМ-растений, который бы превышал риск потребления обычных аналогов. «Это научно доказанный вывод», – подчеркнул эксперт.

К 2010 г. валовой сбор рапса в Белоруссии должен составить 1 млн т

Новые сорта озимого рапса, созданные белорусскими учеными, имеют потенциал урожайности до 50-60 ц/га.

Такой результат, самый высокий в истории белорусской селекции, впервые был достигнут по итогам сортоиспытаний в 2008 году, сообщила заведующая лабораторией крестоцветных культур Научно-практического центра НАН Белоруссии по земледелию, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент Ядвига Пилюк. Целенаправленная разработка новых сортов озимого и ярового рапса в Научно-практическом центре НАН Белоруссии по земледелию ведётся с 1986 года. За это время создана коллекция новых сортов, которые получили широкое применение в сельском хозяйстве. В настоящее время посевные площади рапса составляют 400 тыс. га, валовой сбор в 2008 году превысил 640 тыс. т. Перед хозяйствами Белоруссии поставлена задача – к 2010 году иметь валовой сбор рапса в объеме 1 млн т. «И такая задача должна быть выполнена, потому что заниматься выращиванием озимого рапса хозяйствам республики очень выгодно. Во-первых, это высокорентабельная культура, и затраты на её возделывание оправдываются с лихвой. Во-вторых, кроме маслосемян рапса, которые можно выгодно продать как на переработку на пищевые цели, так и на технические – для получения биотоплива, хозяйства имеют хороший корм для животноводства в виде рапсового шрота и жмыха.

Оборудование по сушке жмыха и шрота установлено почти на каждом перерабатывающем предприятии», – подчеркнула Я. Пилюк. В ближайшие 2 года площади посевов рапса будут увеличены вдвое. Почти 95% площади занято белорусскими сортами. Среди самых высокоурожайных сортов озимого рапса Ядвига Пилюк отметила «лидер», «прогресс», «зорный», «добродей», а среди яровых – «Антей», «Гермес», «Неман», «водолей», «янтарь». Кстати, два сорта ярового рапса «явор» и «Неман» районированы в России. Три сорта – «козерог», «лидер» и «прогресс» проходят сортоиспытание в России и признаны перспективными в Молдавии.

Италия увеличивает производство биодизеля

В то время как ряд стран Центральной и Западной Европы продолжают политику сокращения внутреннего производства биологических видов топлива, такие страны, как Испания и Италия, активно развивают данную отрасль. В частности, по прогнозу агентства Oil World, в 2009 г. производство биодизеля в Италии составит 800 тыс. тонн, что на 200 тыс. тонн превысит показатель 2008 г.

Главным катализатором развития итальянской отрасли альтернативного топлива является государственная политика: с января 2009 г. обязательное содержание биотоплива в общем объеме потребляемого топлива должно быть не менее 3% против 2% в 2008 г.

Таким образом, в связи с ростом спроса на биодизель Италия будет наращивать импорт растительных масел.

Швейцарские бизнесмены на юге России займутся немодифицированной соей

Краснодарский край и Швейцария реализуют совместный проект по выращиванию на Кубани немодифицированной сои и строительству овощехранилищ. Об этом сообщил журналистам председатель совета кантонов Швейцарии Ален Берсе.

«Мы собираемся осуществлять совместные проекты по строительству овощехранилищ и выращиванию немодифицированной сои на тысяче гектаров. Для Швейцарии это колоссальные объемы, так как размер фермерского хозяйства в Швейцарии не более десяти гектаров», – сказал А. Берсе.

Почему нередко наиболее успешные птицефабрики приносят и самый большой вред окружающей среде

Валерий Лысенко, главный научный сотрудник Всероссийского научно-исследовательского и технологического института птицеводства (ВНИТИП), доктор сельскохозяйственных наук

В последнее время экологическим проблемам развития экономики, в том числе сельского хозяйства стали придавать особое значение, что, безусловно, правильно.

Печальный парадокс состоит в том, что на первом месте по отрицательному антропогенному воздействию на окружающую среду стоят наиболее динамично развивающиеся отрасли, в том числе промышленное птицеводство.

Дальнейшее увеличение производства яиц и мяса птицы будет сопровождаться увеличением в пропорциональном количестве так называемых органических отходов: птичьего помёта, сточных вод, непищевых продуктов технической переработки птицы, которые по различным многим объективным и субъективным причинам пока не могут быть полностью использованы непосредственно в птицеводческих хозяйствах. При этом так называемые «отходы» представляют собой огромный неиспользуемый потенциал в виде ценных органических компонентов, в которых испытывают острую нужду другие отрасли и подразделения агропромышленного комплекса России: растениеводство, земледелие, цветоводство, тепличные комбинаты, комбикормовые заводы при производстве кормовых добавок.

В настоящее время от одной средней птицефабрики (400,0 тысяч кур-несушек или 6,0 млн цыплят-бройлеров) в год поступает до 40,0 тыс. тонн птичьего помета, свыше 500,0 тыс. м3 сточных вод, более 600 т продуктов технической переработки птицы.

Кроме того, от производственных зон содержания и выращивания птицы из птицеводческих помещений ежесуточно поступает свыше 2 млн м3 отработанного воздуха, который содержит в своем составе пылевидные частицы, вредные химические соединения, воздушным путем распространяющиеся на большие расстояния от птицефабрик.

Однако, отсутствие комплексных конструкторских и технологических разработок, проектных решений по утилизации так называемых отходов привело в конечном итоге к тому, что птичий помет, жидкие стоки, технические отходы переработки нередко накапливаются вблизи птицефабрик и стали представлять для окружающей среды серьезную экологическую проблему.

Такое положение стало вызывать серьезную тревогу санитарных врачей, да и жителей близлежащих поселений. Поиск в интернете по ключевым словам «экология птицефабрик» позволил выявить более 40 птицефабрик в Российской Федерации, которым предъявлены со стороны природоохранных органов штрафные санкции от 10000 до 400000 рублей за экологический ущерб, наносимый окружающей среде различными отходами птицефабрик.

К большому сожалению, следует отметить, что в их число вошли птицефабрики, которые выпускают большую номенклатуру птицеводческой продукции, высокое качество которой подтверждено соответствующими сертификатами, медалями и дипломами многочисленных выставок.

В настоящее время приходиться кон-

статировать, что к переработке ежесуточно поступающих многотоннажных органических отходов большинство птицефабрик оказались не подготовлены. Например, технология так называемой утилизации помета начинается и заканчивается тракторной тележкой, с помощью которой птичий помет вывозится и сваливается в неприспособленные хранилища, а в большинстве случаев прямо на рельеф полей без всякой предварительной подготовки и переработки. От такой принятой технологии вблизи птицефабрик образуются целые «пометные озера» не только без признаков жизни флоры и фауны, но и опасные для человека, если он окажется в таких местах.

Сегодня идет серьезный спор о птичьем помете. Что это – отход или ценное сырье для получения экологически чистых и высокоэффективных органических удобрений?

Исторические сведения нам свидетельствуют, что ещё в древние времена земледельцы хорошо знали удобрительные свойства птичьего помета. Специальные надсмотрщики вели строгий учет за его поступлением и использованием.

Многие руководители птицефабрик пытаются выйти из сложной ситуации, привлекая для решения проблемы различные частные компании, которых в настоящее время появилось большое количество и которые выступают с многообещающими фантастическими предложениями. Однако после обсуждения проблемы и с первых шагов практических действий выясняется, что авторы «предложений» даже не отличают помет от навоза. Они не в курсе, что помет молодняка и взрослой птицы по физико-механическим и химическим свойствам имеет существенные различия, без знания которых невозможно разработать рабочие органы технических средств, которые входят в технологическую линию, например, производства органических удобрений на пометной основе. Поэтому решение актуальной проблемы птицефабрик – обеспечение экологической безопасности территорий, где они функционируют, приходиться начинать с чистого листа.

Наши расчеты показывают, что в масштабах всей России финансовые затраты на создание производства органических удобрений из птичьего помета составляют около 86 млрд рублей. При этом дополнительной продукции благодаря повышению плодородия почв и увеличению урожая можно получить на сумму 270 млрд рублей. Таким образом, имеется реальная возможность превысить доходы над расходами в сумме свыше 186 млрд рублей в год.

Если говорить более конкретно, то, в случае создания условий для переработки и полного использования птичьего помета, получаемого на птицефабриках, скажем, Московской области, то одна средняя птицефабрика области сможет получать ежегодно свыше 10 млн рублей дополнительного дохода. Потребители же, использующие органические удобрения на пометной основе на своих полях, смогут дополнительно получать сельскохозяйственной продукции на общую сумму более 25 млн рублей в год.

Одновременно эффективная утилизация органических отходов производства обеспечит надежное экологическое благополучие окружающей природной среды.

Почему же мало что делается в этом направлении? Почему многие птицефабрики Российской Федерации не используют возможности для повышения эффективности своего производства? Основной причиной подобной инертности является то, что существующий механизм управления природопользованием и природоохранное законодательство не обеспечивает экономической заинтересованности птицеводческих и птицеперерабатывающих предприятий в эффективном использовании природных ресурсов и охране окружающей среды. Финансовые санкции за ущерб, нанесённый природе, настолько малы, что не влияют на конечные показатели хозяйственной деятельности предприятий, которым проще заплатить штраф, чем создавать производство по переработке отходов. В то же время сегодня отсутствуют экономические стимулы для тех предприятий, которые заботятся о сохранении окружающей среды, применяют безотходные технологии или хотели бы их применять. Нормативной базой не предусмотрены и стимулы для потребителей органических удобрений на пометной основе. К тому же эти потенциальные потребители зачастую не имеют для приобретения органических удобрений достаточных средств, а так же специальной техники для перевозки удобрений.

Серьезным затруднением в решении проблемы переработки отходов на птицефабриках является отсутствие достаточной информации о полезных качествах и ценности для агропромышленного комплекса органических отходов, о перспективных методах и способах их утилизации, а также о серьезных негативных последствиях для окружающей среды длительного накапливания в необработанном виде помета, сточных вод, павшей птицы, продуктов её технической переработки.

КСТАТИ:

Вышла в свет книга «Экологические и экономические перспективы развития промышленного птицеводства»

В ней приведены данные об экологическом состоянии территорий, на которых функционируют птицеводческие предприятия. Систематизированы научные наработки и достигнутые практические результаты в области экологической безопасности птицеводческой отрасли. Предложены мероприятия, при которых птицефабрики станут безотходными производствами, а экологическое благополучие окружающей природной среды для всех будет надежно обеспечено.

Книга подготовлена на основе научных исследований экологизации сельскохозяйственного производства и оценки эколого-экономической эффективности использования земельных ресурсов сельского хозяйства. Даны описания наиболее существенных источников антропогенного воздействия птицеводческих предприятий на отдельные компоненты окружающей среды. Приведены действующие нормативно-правовые и инструктивно-методические документы. Обобщены имеющиеся результаты научных исследований по оценке негативного воздействия на окружающую среду деятельности птицефабрик яичного и мясного направлений. Предложены пути совершенствования в них организации природоохранной деятельности.

Представлены технические и технологические решения по подготовке и переработке органических отходов, поступающих от производственных подразделений птицеводческих хозяйств. Дана оценка эффективности внедрения безотходных технологий в птицеводстве, связанных с переработкой птичьего помета и снижением затрат на его транспортирование, хранение и утилизацию.

Книга предназначена для технологов, инженеров, экономистов, ветеринарных врачей и экологов птицефабрик, специалистов проектных организаций и конструкторских бюро.

Книгу можно приобрести во ВНИТИП по адресу: 141311, Московская область, г. Сергиев Посад, ул. Птицеградская, д. 10. Тел.: (903) 675-09-85, (49654) 7-70-70, 6-17-41, 6-11-74. Факс (49654) 6-11-38.

E-mail: nerlsp@rambler.ru

Д. Медведев обеспокоен сокращением поголовья крупного рогатого скота

Президент РФ Дмитрий Медведев обеспокоен снижением поголовья крупного рогатого скота и предлагает вернуться к вопросу кредитования крупных сельскохозяйственных проектов.

«Снижение поголовья крупного рогатого скота – это очень тревожный симптом, потому что мы последние несколько лет потратили неимоверные усилия, пытаясь выправить ту ситуацию, которая сложилась в 90-е годы и в первые годы этого десятилетия, когда у нас поголовье чудовищно падало. Мы на это потратили очень много сил, и, конечно, потерять это сейчас было бы самой опасной ошибкой», – заявил Д. Медведев. Президент РФ подчеркнул, что «надо вернуться к вопросу кредитования крупных сельскохозяйственных проектов, в том числе и в рамках тех субсидированных кредитов, которые давали на эти проекты». Говоря об усилиях руководства субъектов РФ по поддержанию поголовья крупного рогатого скота, Д. Медведев заметил также, что правительство должно в максимальной степени помогать губернаторам в этом вопросе.

Птица составляет 30% от общего объема производства мяса

На российском рынке мяса и мясопродуктов наблюдается четкая тенденция увеличения потребления мяса. И хотя текущая экономическая ситуация вносит свои коррективы относительно темпов роста потребления, в дальнейшем оно будет расти, что безусловно является стимулом для отечественных производителей.

Структура российского производства мяса распределена достаточно равномерно. Большие и равные доли занимают сегменты говядины и свинины, на них приходится по 35% всего объема выработки. Остальную часть составляет мясо птицы. Производство в данном сегменте в настоящее время демонстрирует явную тенденцию к увеличению, которая сохранится и в будущем. В первую очередь это будет происходить за счет сокращения производства говядины, которая к 2010 году будет занимать не более 20% от произведенной мясной продукции.

По данным маркетингового исследования компании «Маркетинг плюс», в разрезе по федеральным округам, основное производство сосредоточено Приволжском, Центральном и Южном, суммарно на них приходится порядка 86%. Доли остальных округов незначительны.

Россия по производству мяса к 2012 году может выйти на нормативы, предусмотренные доктриной продовольственной безопасности

Россия при сохранении нынешних темпов роста сельского хозяйства к 2012 г. выйдет по производству мяса на нормативы, предусмотренные доктриной продовольственной безопасности. Об этом сообщил первый заместитель председателя Правительства РФ Виктор Зубков. «Сельское хозяйство набрало очень высокий темп роста – 8-10% в год. И если мы его сохраним на таком уровне, то к 2012 г. Россия по производству мяса выйдет на те нормативы, которые предусмотрены в доктрине продовольственной безопасности», – подчеркнул он. Производство мяса в I квартале, по словам В.Зубкова, заметно увеличилось. «В целом прибавка составила 129 тыс. тонн: 86 тыс. тонн мяса птицы (или 13%) и 43 тыс. тонн свинины (или 7%). В течение года эта тенденция даже будет укрепляться, и, думаю, к декабрю мы достигнем того прироста, который планировали, – более 500 тыс. тонн», – сказал он. Ситуация с говядиной сложнее. «Мы производим 66% её потребности. Но это в основном выбраковка молочного стада. Качественной говядины Россия производит всего 62,2 тыс. тонн в год», – отметил он. Однако сейчас, несмотря на кризис, заново формируется практически утраченная племенная база мясного скотоводства, и планируется, «что Россия нарастит производство высококачественной говядины в 4,5 раза – до 282,4 тыс. тонн в 2012 г.», сообщил первый вице-премьер. Освободить рыночное пространство для отечественных производителей мяса помогают решения о сокращении ввозных квот. По словам В.Зубкова, квоты будут сокращаться в 2010, 2011, 2012 гг. «на столько, сколько наши производители смогут произвести продукции высокого качества». Вместе с тем, на всё импортное мясо меры запретительного характера распространяться не будут. «Импорт, скорее всего, будет всегда – как механизм, который заставляет российский бизнес повышать конкурентоспособность своих товаров», – пояснил он.

Производители молока просят госдотаций

Производители молока надеются получить от государства в ближайшие 3 года как минимум 45 млрд руб. Свои предложения по господдержке отрасли Молочный союз изложил в письме, направленном на имя министра сельского хозяйства Елены Скрынник. Производители жалуются, что отрасль молочного животноводства теряет инвестиционную привлекательность из-за падения спроса и одновременно с этим снижения цен на продукцию.

Чтобы сохранить условия для дальнейшего развития молочного животноводства, Молочный союз предлагает Минсельхозу «рассмотреть возможные меры поддержки непосредственно сельскохозяйственных товаропроизводителей за счет средств федерального бюджета». В частности, предлагается компенсировать производителям затраты на приобретение оборудования и комбикормов, а также предусмотреть прямые дотации производителям молока, которые будут увеличивать его реализацию на перерабатывающие предприятия в период с сентября по декабрь, когда в России традиционно снижается производство молока.

По словам председателя правления Национального союза производителей молока (Союзмолоко) Андрея Даниленко, сейчас производители молока столкнулись с целым набором проблем. С одной стороны, кризис приводит к сокращению потребления молочной продукции, с другой – падают цены на молоко.

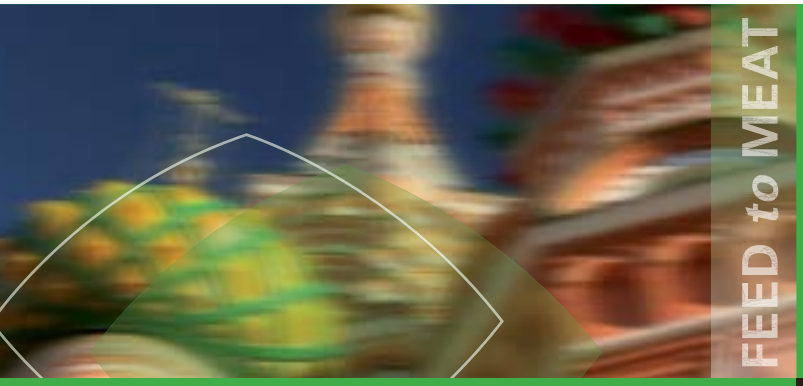
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ

Международная выставка
VIV RUSSIA

Международная выставка
КУРИНЫЙ КОРОЛЬ

Международная выставка
МЯСНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Международная выставка
ИНДУСТРИЯ ХОЛОДА



26 - 28 мая 2009
Москва
Крокус Экспо

Международный форум инновационных технологий и перспективных разработок «ОТ ПОЛЯ ДО ПРИЛАВКА»
для мясной и молочной индустрии

MEATMEETING MOSCOW 2009

2-й Международный конгресс для производителей, переработчиков и поставщиков мяса

- Деловые встречи один на один
- Выступления экспертов отрасли
- Участие только по приглашению организаторов

Организатор:
Асти Групп
выставочная компания

Тел.: +7 (495) 797-6914 • Факс: +7 (495) 797-6915
E-mail : info@meatindustry.ru
www.meatindustry.ru • www.viv.net

Organized by:
vnu exhibitions europe

Генеральный партнер выставки: Big Dutchman **www.bigdutchman.ru**

Сергей Лисовский: «Минсельхоз России не имеет никаких полномочий для регулирования рынка»

Торговая наценка может быть максимум 15%. Всё остальное – от лукавого и неумения работать.

Специальный закон, который регулировал бы взаимоотношения магазинов и поставщиков, не могут согласовать с 2006 года. Минсельхоз России настаивает на том, чтобы в законопроект внесли ограничения для розничных сетей по торговой наценке, доле на рынке, отсрочке платежей, времени работы. А минпромторг, в свою очередь, опасается, что такое решение сделает бизнес ритейлеров нерентабельным. О судьбе закона и требованиях производителей агентству BUSINESS GUIDE рассказал председатель совета директоров агрохолдинга «Моссельпром», член Совета Федерации Сергей ЛИСОВСКИЙ.

– Хотя закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности» не попал в план законопроектной деятельности правительства РФ на 2009 год, первый вице-премьер Виктор Зубков в начале года пообещал, что он будет принят. Какая у вас информация?

– У нас вообще странно все с законом о госрегулировании торговой деятельности. В июле прошлого года Зубков дал поручение внести его в правительство до 1 декабря. Путин в конце сентября заявил, что закон должен быть, потом Медведев сказал очень жестко. Но Виктор Христенко у нас, видимо, живет своей жизнью, не торопится. Мы встречались с ним в Совете Федерации, он выступал по судостроению, но мы не удержались, задали ему вопрос по закону о торговле, и он нам объяснил, что тема настолько сложна, что, скорее всего, до конца года закона не будет. Мне кажется, он рассчитывает на две вещи, как Ходжа Насреддин: либо ишак сдохнет, либо падишах.

– А чем он аргументировал?

– Тем, что закон может разрушить такую важнейшую отрасль экономики, как торговля. Сказал, что у нас торговля – второй по величине поставщик в валовом внутреннем продукте. Тут мы с ним поспорили, потому что тогда можно и банки считать тем, кто формирует ВВП, потому что все деньги через них идут. Он использует лукавую технологию подсчета. Что такое торговля? Торговля продает то, что выпустил производитель. Торговля просто доносит продукцию до потребителя и вносит свою небольшую часть добавленной стоимости. Получается, что сохранить торговлю важнее, чем производителя. Правда, непонятно, чем они будут торговать при таком курсе рубля. Импорт будет сокращаться, а собственное производство просто исчезать! Поймите, мы выступаем за конструктивный диалог с сетями, за равноправные отношения. Ответственность должна быть солидарной, а сети встали в жесткую оборону.

– Каков, по-вашему, вклад сетей и производителей в валовой внутренний продукт?

– Во всей мировой статистике доля торговли в ВПП 5-7%, не больше. Вклад в ВВП нужно считать по той добавленной стоимости, которую они дают, а не по количеству денег в обороте.

– Добавленная стоимость-то, по крайней мере, считается правильно?

– У нас вообще статистика необъективна – она позволяет сетям скрывать реальные доходы. Есть отпускная цена, которую указывает производитель, и она идет в статистический учет. Причем сети требуют дополнительные скидки, но скидками их не называют. У них такое называется услугами за рекламу, бонусами за реализацию, штрафами... Всего мы насчитали до 25 таких статей. Набирается примерно 18-25% от отпускной цены. И такие скидки сети не учитывают в прибыли, то есть, я считаю, уходят от налогов и искажают статистические данные. Допустим, средняя отпускная цена птицы в том году была в сентябре 60 рублей за 1 кг. Производитель должен был заплатить за доставку, то есть минус 5% и более отпускной цены. Вот «Перекресток» недавно сказал: дескать, мы построили новый распределительный центр и логистический бонус теперь 10%. Производители говорят: извините, из нашей практики перевозки – 3-5% стоимости товара. А сеть говорит: а у нас очень дорогой центр, его надо окупать. Дальше. Оплатить рекламу в сети – минус 3-5%. Заплатить дополнительный бонус, если сеть продаст больший объем, такая договоренность есть в контракте. А сеть всегда такой объем в договоре указывает, который – заранее знает – превзойдет. Потом сеть говорит: вы должны нанять грузчиков, которые будут ваш товар раскладывать. И они называют грузчиков мерчандайзерами, хотя мерчандайзеры – нечто другое. И вы должны участвовать в наших рекламных акциях, вы же заинтересованы, чтобы к нам приходили. Но все подобные акции раскручивают только бренд ритейлера, а производитель не получает никакого дохода.

– Перечислите сразу все претензии.

– Самое главное, за что бьются производители, – сокращение отсрочки платежа. Формально она длится 30

НАША СПРАВКА

Агропромышленный комплекс «Моссельпром» – сельскохозяйственный холдинг создавался предпринимателем Сергеем Лисовским и французской компанией Duc с декабря 2000 года, однако вскоре французы из проекта вышли.

По объему инвестиций является одним из крупнейших в России сельскохозяйственных проектов.

Основное направление деятельности – бройлерное птицеводство.

В холдинг входят подмосковные комплексы по выращиванию птицы «Домодедово» и «Константиново», инкубатор «Шебанцево», тульская птицефабрика «Узловская», Ожерельевский комбикормовый завод (Подмосковье), ОАО «Курская птицефабрика», цех по убою и переработке птицы (Подмосковье), ЗАО «Орелсельпром» (свиноводство), ЗАО «Моссельпром-Новгород» (занимается разведением крупного рогатого скота; сейчас проект заморожен), ЗАО «Брянксельпром», торговый дом «Моссельпром» и ООО «Моссельпром финанс».

В 2008 году холдинг произвел, по разным данным, 50-74 тыс. т мяса птицы, 12 тыс. т свинины, 45 тыс. т пшеницы.

Совокупная выручка группы в 2008 году составила 4,5 млрд рублей (на птицеводство приходится около 70%), убыток – 400 млн.

В ЗАО «Моссельпром» работают более 1,6 тыс. человек.

дней, но фактически достигает двух-трех месяцев. Опять же сельхозпроизводителям государство субсидирует оборотные кредиты, но получается, что ими пользуется сеть. Допустим, производитель взял деньги на покупку кормов, вырастил птицу, отдал её в магазин. Срок реализации охлажденной птицы – семь дней. Через неделю деньги уже у торговой сети. Но они их держат два-три месяца, что увеличивает себестоимость товара! Получается, ему теперь нужно взять новый кредит, чтобы заменить деньги, замороженные в сети.

– Вы знакомы с бизнесом торговых сетей?

– На самом деле я был первым, кто из российских бизнесменов начал работать с Auchan. Шел 1997 год, мы строили торговый центр «Атриум» на Курском вокзале в Москве вместе с Мишей Рудяком *(основатель «Ингеокома», скончался в мае 2007 года. – Ред.)*. Я тогда поставлял французские фильмы и попросил у партнеров посоветовать мне крупного ритейлера, они свели меня с Auchan. Потом случился кризис 1998 года, я ушел из проекта, и Миша начал всем заниматься без меня. Так вот, Auchan должен был делать нам гипермаркет площадью 25 тыс. кв. м на двух этажах, на 32 кассы, полгода мы работали вместе. Я помню, как французы заставляли нас замерять чуть ли не до миллиметра, как будет товар двигаться от полок до кассы. Мучили с дебаркадерами, объясняли, как должны машины подъезжать, и тому подобное. Вот что такое серьезный бизнес. Не то, что у нас: купили какой-то овощной магазин, который в 68-м году построен, сделали евроремонт, поставили кассы и считают, что у них супермаркет. Тогда мне Auchan говорил: при такой технологии реализации товара ваши сети не смогут с нами конкурировать. Например, «Седьмой континент» арендует очень дорогие помещения, но такую стоимость аренды никогда не окупит торговля продуктами. В Европе торговая наценка на продовольствие – от 8 до 12%.

– Объективно у разных форматов магазинов разное ценообразование. Например, магазин «у дома» платит дороже за аренду и рабочую силу в пересчете на 1 квадратный метр площади, поэтому и наценки у него выше, чем у гипермаркета. Французы наверняка говорили про премиальные магазины. Как можно уравнять наценки для всех?

– Конечно, у магазинов есть различия, но их можно учесть в законе, создав, например, три категории – универсам, супермаркет и гипермаркет либо привязав торговую наценку к площади магазина. Но самое главное – сети не умеют работать эффективно. Если производитель вынужден экономить, то сети всю свою неэффективность покрывают за счет поборов с поставщиков. Почему западные сети живут на 8-12% и прекрасно себя чувствуют? Ну, максимум наценка может быть 15%. Все остальное от лукавого и неумения работать.

– Допустим. В европейских странах разве наценка зафиксирована?

– В каждой развитой стране есть специальный закон для торговых сетей. То есть иногда отдельный закон, а иногда часть законов, регулирующих общие проблемы. Единственная страна, где торговля регулируется не законом, а кодексом «Практика супермаркетов», – Англия. Кодекс формально не является законом, но обязателен для выполнения торговыми группами с оборотом более 1 млрд долларов. Нарушения кодекса принимаются арбитражными судами Англии к рассмотрению. Когда мне Виктор Христенко привел в пример Англию, я ответил: когда у нас будет тысяча лет парламенту, может, и у нас будет такое добровольное соглашение работать. Во Франции специальный закон был принят в конце 60-х годов, когда у них начали появляться сети. Тогда они обнаружили, что исчезает их любимое продовольствие. Ну, для французов, знаете, трагедия, когда пропадают из продажи их любимые сыры, колбасы... Они поняли, что вся система крупного ритейла заинтересована в узком ассортименте, в унифицированных товарах, с которыми проще работать, и чем дешевле, тем лучше. Тогда был принят спецзакон, который регулирует цены закупок и специальное соотноше-

ние между локальными и глобальными производителями на полках. В 2003 году закон был отменен. Но самое смешное, что, два года прожив без него, французы его вернули. То же самое произошло в Германии. Только если французы пошли через закупочную цену, то немцы – от распределения конечной цены товара. То есть, допустим, что-то стоит рубль – тогда сети должны получать 15 копеек, переработчики – 25, а производители – 65. Так как немцы законопослушные люди, всё очень легко регулируется. По крайней мере, во всём, что касается продовольственной группы товаров. Может быть, есть законы, которые регулируют и другие товары, но я ими не занимался.

– Трудно понять, как торговля поддается контролю, – в договор же можно вписать любую цену? Будет указано 60 рублей за 1 кг птицы, и будет еще десять соглашений о консалтинговых услугах и тому подобное.

– Так сети сейчас так и делают. Я несколько раз был на совещаниях у Зубкова, Шувалова *(первый заместитель председателя правительства Игорь Шувалов. – Ред.)* – они говорят: вот у производителей цена-то отпускная растет по Росстату. Мы смотрим: да, по Росстату. Но Росстат берет данные из основных договоров, не вычитает всевозможные бонусы, а цена производителя получается реально ниже. И когда сети начинают доказывать, что они пушистые, по цифрам получается, что так оно и есть. В 2008 году оптовые цены на мясо птицы менялись, в основном падали, а цена в сетях только росла. Поэтому мы и боремся за реальную стоимость, хотим прописать в законе, что цена поставки в договоре является окончательной! Пусть закон будут обходить, но в таком случае речь идет о совсем уже другой правовой истории.

– Основное требования Минсельхоза вроде бы заключается в регулировании торговых наценок только на «социально значимые товары». То есть продукции, которая облагается льготным НДС в 10% или что-то ещё?

– Я объясню. Минсельхоз так реально не считает. Его просто уже настолько добили, что он пытается хоть что-то сделать. Более того, у министерства отняли все полномочия. Вы посмотрите, оно у нас не имеет никаких полномочий для регулирования рынка – ни в ценообразовании, ни на таможне, ни в торговле. Все инструменты для регулирования у Минэкономразвития и Министерства промышленности и торговли. За Минсельхозом записано только согласование. Но мы знаем, если принять закон «О торговле» и обозначить там только социально значимые продукты, то мы дадим лазейку сетям и закроем тему навсегда. Что мы рассказываем друг другу? Список социально значимых товаров подготовят Вася Тютькин и Петя Жучкин, которым дадут денег или не дадут просто по недоразумению, и список будет такой, какой нужен сетям. Есть экономическая и социальная категория «продовольствие». Ничего страшного не будет ни для сетей, ни для людей, если мы деликатесную группу не будем выделять. С 1 кг мяса птицы десятипроцентная наценка будет 10 рублей, с колбасы за 300 рублей за 1 кг она составит 30 рублей. Сети и с такой наценкой хорошо заработают.

– Но ведь считается, что именно тогда ритейлеры будут заинтересованы в высокомаржинальных продуктах.

– Есть разные социальные группы, которые будут покупать разные продукты в любом случае. Поэтому надо сохранить всю линейку торговых компаний, чтобы они сохранили всю линейку товаров. И поэтому мы хотим запретить сетям работать по субботам после 16.00 и в воскресенье полностью, чтобы оставить это время для малого и среднего бизнеса. Такова общемировая практика.

– А Федеральная антимонопольная служба (ФАС), по-вашему, кого больше поддерживает – сети или производителей? Была информация, что предложение ФАС считать «торговцев» с долей более 35% в границах городского округа и муниципального района «доминирующими» компаниями (что, в частности, запрещает покупку недвижимости и земельных участков без согласования с ФАС) касается абсолютно всех продавцов, то есть и самих производителей. Так ли обстоят дела в реальности?

НАША СПРАВКА

Сергей Лисовский родился 25 апреля 1960 года в Москве.

В 1983 году окончил Московский энергетический институт. Работал в Центральном радиотехническом институте, Бауманском райкоме ВЛКСМ.

В конце 1980-х – начале 1990-х создал ряд проектов в области шоу-бизнеса и рекламы.

С июля 1995 года – гендиректор ЗАО «ОРТ-Реклама».

В 1996 году во время президентской предвыборной кампании был задержан спецслужбами с «коробкой из-под ксерокса», что вызвало громкий политический скандал и отставку руководителей ФСБ и службы безопасности президента.

В 1999-2000 годах – заместитель председателя совета директоров телекомпании ТВЦ.

В 2000 году создал и возглавил компанию «Мосельпром».

С 2004 года представляет в Совете федерации Курганскую облдуму.

Кандидат филологических наук (тема диссертации – «Политическая реклама: функциональные и жанрово-стилистические особенности»), автор ряда трудов по рекламе.

Увлекается альпинизмом, охотой, в 1995 году финишировал одиннадцатым в категории внедорожников в ралли Париж – Дакар.

У американцев все фермеры убыточные, просто нет ни одного американского фермера, который работал бы с прибылью начиная уже где-то с 40-х годов прошлого века. Вместе с тем американское правительство воспринимает как трагедию, если у него уменьшается количество фермеров. Оно их дотирует. Оно прекрасно понимает: уйдут фермеры – никакой Америки не будет.

– ФАС поддерживает производителей – у них даже было предложение опустить долю доминирования для сетей до 5%! А про доминирование производителей сети придумали, чтобы замылить ситуацию, запустить скандальную тему и затянуть принятие закона. Глупо! Вот у нас Белгородская область производит примерно, ну, где-то 300 тыс. т, или около 15-18% всего мяса птицы в России, около 12% свинины. Понятно, что в своей области они будут доминировать, ну и что теперь – им не продавать там свинину?

– Ну а местные магазины скажут, что не могут закупать свинину в других регионах, потому что дорого, везти сложно, если мясо охлажденное, и попросят специальных цен...

– Существующая практика такова, что у производителей не получается доминировать, цены в ближайших к ним областях всегда ниже. Может быть доминирующая позиция, например, в какой-нибудь Сибири, где одна фабрика на всю область. В центральной части России при таком количестве импорта и производителей, наоборот, существует жесткая конкуренция. ФАС, хотя и стоит на нашей стороне, не может полноценно регулировать проблему. Например, мы делали им запрос, отчего у разных торговых сетей одинаковые типовые договоры для поставщиков? И они нам отвечают, что в соответствии с законодательством нет признаков корпоративного сговора. Мы говорим: ну как же так – достаточно просто взять договоры нескольких сетей, чтобы увидеть, что они одинаковы. Как будто под копирку написаны. Разве сговор не налицо? Они согласны, но по закону не могут признать ситуацию сговором. Надо усиливать антимонопольное законодательство.

– Так на то договор и типовой...

– Типовой-то он должен быть для сети. Что касается нормы монопольного доминирования, я считаю, она должна определяться тем, можно ли на данной территории купить продукты ещё у кого-нибудь, кроме той или иной сети. Мы предлагаем реально просчитывать возможность в одном микрорайоне – чтобы было три варианта, где купить хлеб, молоко, мясо. Все легко считается. У нас, извините, чиновников сейчас больше раз в пять, чем было в Советском Союзе. Им делать нечего, пусть считают... Мы видим, как происходит в нефтяной отрасли. Ведь сейчас въезжаешь в одну область, здесь у тебя колонки «Лукойла», въезжаешь в другую – «Сибнефть», дальше – «Роснефть». Разве не монопольный сговор, по сути? Они поделили регионы, выбора никакого.

– Если судить по вашим словам, ритейл должен быть сверхприбыльным бизнесом. Но сплошь и рядом сети магазинов банкротятся, а оставшиеся сокращают инвестпрограммы...

– Можно судить по внешним признакам – я что-то не видел сельхозпроизводителей, разъезжающих на Maybach, имеющих собственные самолеты, а все владельцы крупных торговых сетей пользуются ситуацией. И когда они говорят о своей тяжелой жизни, я отвечаю: знаете, ни у одного агрария нет денег, чтобы слетать в космос. Хотя все мы знаем, что один владелец торговых сетей реально хотел оплатить свой полет. Более того, когда я доказывал в прошлом году, что всё птицеводство работает в убыток, никто не верил. Потом я просто собрал всех крупных производителей мяса птицы – говорю: откройте вашу экономику, покажите. И Зубков провел совещание в апреле 2008 года в Белгороде, где действительно все признали – представители министерств, и Зубков в том числе, – что птицеводство работало в убыток, то есть в среднем сельхозпроизводитель терял на каждом килограмме 10-14 рублей.

– Вообще все птицеводство было убыточным?

– Да.

– И в «Моссельпроме»?

– Для «Моссельпрома» прошлый год стал убыточным из-за высоких цен на корма, убытки пришлось покрывать за счет акционеров. Вообще 2008-й был провальным. Корма в октябре-декабре 2007 года во всем мире выросли в стоимости в три раза. В птицеводстве стоимость кормов – 40% себестоимости. Евросоюз тогда в течение недели принял меры по компенсации резкого скачка цен, и ещё через неделю деньги пришли производителям. У нас только в середине апреля 2008-го Зубков провел совещание по соответствующей проблеме, только в конце мая правительство внесло поправки в бюджет, чтобы субсидировать затраты. 13 июля Совет федерации утвердил проект постановления, но потом два месяца оно не подписывалось. 9 сентября постановление было подписано, а только в ноябре производители получили первые деньги – через год, как произошел резкий скачок цен! Американцы среагировали в течение недели, европейцы – в течение двух.

– Цель любого бизнеса – извлечение прибыли. Зачем заниматься тем, что не приносит прибыли?

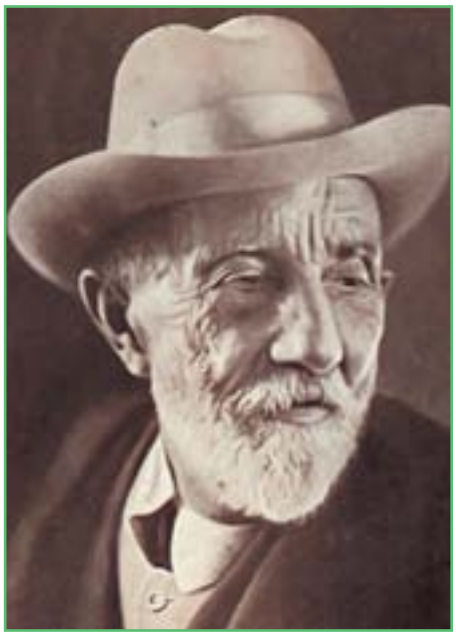
– Сельское хозяйство в российском понимании не бизнес. Оно, конечно, бизнес, но только если его рассматривать пяти-десятилетними периодами. В городах живет население, а на селе живет народ. У американцев все фермеры убыточные, нет просто ни одного американского фермера, который работал бы с прибылью начиная уже где-то с 40-х годов прошлого века. Вместе с тем американское правительство воспринимает как трагедию, если у него уменьшается количество фермеров. Оно их дотирует. У них 85% аграрной продукции производят 5% аграрных холдингов. Они прекрасно понимают: уйдут фермеры – никакой Америки не будет. В России существовали дотации на каждый килограмм потребления корма – 5 рублей на птицу и 10 рублей на свинину, но продержались они всего полгода.

– В январе Алексей Гордеев, уже бывший министр сельского хозяйства, а теперь воронежский губернатор, заявил, что у нас перепроизводство курятины, поэтому нужно ввести квоты на производство яиц и мяса птицы, чтобы не было падения цен...

– Гордеева неправильно поняли, он упоминал о квотировании как об одном из способов регулирования рынка в случае его перенасыщения. Но перенасыщения нет! Рано говорить про квотирование, когда у нас 40% рынка занято импортом. Мы, чтобы вы знали, самый крупный импортер мяса птицы в мире! Отечественные производители дают 2,1 млн т, а импорт – ещё 1,3 млн т. Таковы данные Федеральной таможенной службы и Росстата. А по яйцу вообще смешная ситуация: белорусским производителям дотируют яйцо ровно настолько, чтобы они ввозили его в Россию дешевле местного. Батька Лукашенко был в свое время птицеводом и очень хорошо знает отрасль.

Чем прирастает наследство Мичурина: новые сорта садовых культур

Николай САВЕЛЬЕВ, доктор сельскохозяйственных наук,
директор Всероссийского НИИ генетики и селекции плодовых растений им. И.В. Мичурина



Иван Владимирович Мичурин.

Имя великого русского садовода И. В. Мичурина носит наш наукогород и наш институт. Иван Владимирович разработал методы селекции плодово-ягодных растений, в том числе метод отдаленной гибридизации (подбор родственных пар, преодоление нескрещиваемости и т. д.). Он также положил начало продвижению на север России многих южных культур.

Важное значение придавал И.В. Мичурин мобилизации генетических ресурсов и в его питомнике был сосредоточен уникальный генофонд плодовых растений из разных регионов Земного шара. Эту работу всесторонне поддерживал и высоко ценил Н.И. Вавилов. До настоящего времени в Мичуринском питомнике сохранилось более трехсот видов и разновидностей плодовых, ягодных, нетрадиционных и декоративных культур, собранных И.В. Мичуриным. Эта коллекция широко используется в генетико-селекционных исследованиях.

К настоящему времени с использованием гибридизации генофонда плодовых растений достигнуты успехи в селекции новых высокопродуктивных сортов. В Госреестр селекционных достижений, допущенных к использованию в различных регионах России, внесено более полутора тысяч сортов. Нынешние достижения российских садоводов-ученых в совершенствовании сортимента плодовых культур в значительной степени определяется мичуринским учением, базирующимся на знании закономерностей наследования важнейших признаков.

Яблоня сорта Успенское.

В связи с ухудшением экологической обстановки, увеличением числа людей с хроническими заболеваниями и сокращением продолжительности жизни россиян остро стоит вопрос об улучшении качества продуктов питания. Отечественные фрукты и ягоды особенно ценны, так как выращиваются с минимальным использованием пестицидов. Но российский сад сначала в результате экстремальных зим в начале восьмидесятых годов, а затем затяжных реформ в сельском хозяйстве и в садоводческой отрасли в частности, заметно поредел. Восполняется дефицит фруктов и ягод в основном за счет их импорта. Однако экологическая чистота этой продукции вызывает большое сомнение: за сезон за рубежом различными ядами от болезней обрабатывают сады до тридцати раз. Поэтому выведение сортов с высокой морозостойкостью и устойчивостью к болезням – одно из главных направлений нашей работы.

Оказалось, что в диком виде произрастает обильноцветущая яблоня, которая имеет ген устойчивости к парше, но плоды у этой формы мелкие, величиной с горошину. В результате много-

НАША СПРАВКА

Известный во всем мире биолог-естествоиспытатель, селекционер-генетик Иван Владимирович Мичурин родился в Рязанской губернии 28 октября 1855 года. Окончил Пронское уездное училище. В 1872 г. переехал в г. Козлов Тамбовской губернии и поступил конторщиком на железнодорожную станцию. С этим городом (впоследствии Мичуринском) связана вся дальнейшая его жизнь. Служа в товарной конторе, в 1875 г. он заложил первый в России селекционный питомник. В 1888 г. приобрел в рассрочку небольшой участок земли под слободой Турмасово и, оставив службу, перенес туда свой питомник, приступив к активной селекционной работе. В 1900 г. – новый переезд питомника под слободу Донское, что в пойме реки Лесной Воронеж, где, по мнению И.В. Мичурина, почва наиболее полно отвечала его требованиям.

В 1900-1914 гг. И.В. Мичуриным опубликованы материалы о созданных им самых холодостойких в мире новых сортах черешни, абрикоса, винограда, малины, ежевики, груши.

В 1918 г. по просьбе Мичурина его питомник был национализирован, а он сам стал директором.

В дальнейшем на базе достижений ученого организуется опытно-гибридизационный питомник. Летом 1922 г. площадь питомника расширяют за счет лучших окрестных земель. За представленные на ВСХВ образцы в 1923 г. И.В. Мичурину был присужден Диплом ЦИК СССР. В ноябре этого же года питомник был объявлен учреждением общегосударственного значения, а в 1928 г. питомник получил статус селекционно-генетической станции. В 1929 г. начал работать специализированный техникум и была опубликована книга «Итоги полувековых работ». В 1931 г. в Козлове были учреждены Всесоюзный Центр Научно-Промышленного плодоводства, НИИ, Плодовоовощной институт, совхоз-сад.

В 1932 г. у И.В. Мичурина побывал Н.И. Вавилов, а в 1934 г. станцию преобразовали в Центральную генетическую лабораторию, входящую в систему НИУ ВАСХНИЛ на правах института с задачей разработки методологических проблем генетики и селекции плодовых культур.

В год 80-летия И.В. Мичурину была присуждена ученая степень доктора биологических наук, Академия наук СССР избрала его Почетным академиком.

Российский сад сначала в результате экстремальных зим в начале восьмидесятых годов, а затем затяжных реформ в сельском хозяйстве и в садоводческой отрасли в частности, заметно поредел. Восполняется дефицит фруктов и ягод в основном за счет их импорта. Однако экологическая чистота этой продукции вызывает большое сомнение: за сезон за рубежом различными ядами от болезней обрабатывают сады до тридцати раз.

кратных скрещиваний этого вида с культурными сортами в течение четырех-шести поколений (на это ушло около 70 лет) были выведены новые сорта, устойчивые к парше и не требующие фунгицидов. Это сорт летнего срока созревания – Красуля; осеннего – Скала, Успенское, обладающие повышенной зимостойкостью, небольшими размерами деревьев, крупными плодами (200-350 г).

В государственное испытание переданы яблони зимнего срока созревания – Благовест, Былина, Флагман, Фрегат. Их плоды хорошо сохраняются в холодильниках на протяжении всей зимы до марта.

Все эти сорта представляют интерес как для крупных садоводческих предприятий (промышленных садов), так и для фермерских, семейных хозяйств.

Колонновидные яблони пока используют в основном в любительском садоводстве. Для них рекомендуем яблони с высоким потенциалом продуктивности и спуровым типом плодоношения (Готика, Стрела, Стелла). Однако надо заметить, что ряд признаков (компактная схема посадки, возможность механизации всех процессов по уходу за растениями и сбору урожая) делает этот вид яблони перспективным и для закладки промышленных садов.

Использование в гибридизации груши уссурийской и её производных с культурными сортами позволило создать в институте 28 новых сорта груши, из них больше полутора десятков включены в Госреестр селекционных достижений, допущенных к хозяйственному использованию, а на 5 выданы патенты. Сорта Августовская роса, Нежность, Осенняя мечта, Памяти Яковлева, Северянка краснощёкая, Светлянка, Скороспелка из Мичуринска и другие обладают комплексной устойчивостью к парше, буроватости и септориозу и не требуют применения фунгицидов. Фактически теперь есть все необходимые сорта от сверхранних до позднеспелых, которые, начиная с июля (Скороспелки из Мичуринска) до поздней осени с по-

Яблоня сорта Былина.

следующим хранением плодов (Первомайская) в холодильнике до июня, составили замкнутый круглогодовой грушевый календарь.

При закладке промышленных, фермерских насаждений и в садах любителей новые сорта Августовская роса, Северянка краснощекая, Алегро заслуживают особого внимания за свою скороплодность, а значит и высокую окупаемость – урожай получают уже на второй-четвертый год в зависимости от ухода и климатических условий. Хорошо зарекомендовали себя в любительских садах сорта осеннего срока созревания Красавица Черненко, Памяти Яковлева.

Использование в гибридизации груши уссурийской и её производных с культурными сортами позволило создать в институте 28 новых сорта груши, из них больше полутора десятков включены в Госреестр селекционных достижений, допущенных к хозяйственному использованию, а на 5 выданы патенты.

Груша сорта Эсмеральда.

До недавнего времени в России фактически не было качественных отечественных сортов груши с зимним сроком потребления плодов. На основе генетико-селекционных исследований в нашем институте получены новые сорта груши (Гера, Ника, Первомайская, Чудесница, Яковлевская), плоды которых хранятся до мая. Следует отметить, что новые сорта обладают хорошей зимостойкостью, не требуют опрыскивания ядохимикатами против парши, буроватости, септориоза. А сорта Светлянка, Осенняя мечта к тому же, как никакой другой сорт, хороши для приготовления варенья, соков, компотов.

Можно теперь закладывать в суровых климатических северных условиях и промышленные рябиновые сады. Выбор новых сортов достаточный: Бусинка, Вефед, Дочь Кубовой, Сорбинка. Не боятся северных морозов и проявили высокую экологическую устойчивость сорта калины Красная гроздь, Эликсир. К тому же в них нет горечи и терпкости их родителей, зато они сохранили всю присущую им гамму биологически активных веществ.

Введение в селекцию церападусов (вид черемухи), падоцерусов (гибрид между церападусами и вишней) и их производных позволило вывести новые сорта вишни (Харитоновская) с моногенной устойчивостью к коккомикозу – наиболее вредоносному заболеванию этой культуры. Для производственного испытания и использования также рекомендуются высокопродуктивные, с крупными плодами высоких вкусовых достоинств, устойчивые к неблагоприяным факторам сорта черешни Данна, Десертная, Итальянка, Придонская, Приусадебная желтая, Родина, Рубиновая Никитина и сливы – Аллейная, Артистичная, Гармония, Дивная, Заречная ранняя, Пикантная, Радость, Ренклод, Ренклод мичуринский, Стартовая, Этюд.

В средней полосе России наиболее вредоносным заболеванием яблони является парша. Из-за неё можно полностью лишиться урожая, что и произошло в 1990 и 1994 годах. Мы создали новые сорта яблони, устойчивые к этой болезни.

Созданы новые высокопродуктивные сорта земляники Урожайная, ЦГЛ, Фейерверк, Консервная плотная, которые обладают комплексной устойчивостью к болезням, плотной мякотью ягод хорошего вкуса и пригодны для закладки промышленных плантаций.

Новые сорта осваиваются в производстве. Начата закладка грушевых садов зимними сортами в хозяйстве «Новонадеждинское» Воронежской области, садоводческих хозяйствах Рязанской и Тамбовской областей.

Открыты мы и для любителей- садоводов, дачников, вклад которых в мичуринское наследие очень ценим, и надеемся на их поддежку и активное участие в работе наших экспедиций, мобилизующих растительных ресурсы для научных исследований в институте. В прошлом году наши экспедиции направились для сбора сортов народной селекции в засушливые поволжские регионы.

С одной стороны, во многом благодаря именно этим «походам» ученым института удается приращивать наследие великого Мичурина. А с другой стороны, тем самым мы хотим оградить российский сад от фальсификаторов-продавцов посадочного материала, добиваемся усиления контроля со стороны Госсеминспекции при выдаче сертификатов сортовой идентификации таким продавцам и тем хозяйствам, которые подпольно выращивают запатентованные сорта без лицензионных договоров.

Ученые создали банановое топливо

Ученые предлагают использовать банановую кожуру и листья в качестве возобновляемого источника топлива в африканских странах. Эта идея была разработана специалистами Ноттингемского университета.

Они использовали банановую кожуру для создания брикетов горючего, которое можно сжигать в печах для отопления и приготовления пищи. В некоторых африканских странах, таких как Руанда, бананы являются важной сельскохозяйственной культурой. Их не только употребляют в пищу, но и используют для производства вина и пива. Однако эксперты считают, что плоды бананов – это лишь малая часть того, что может дать растение в целом. По данным ученых, на каждую тонну бананов приходится десять тонн отходов: кожуры, листьев и стеблей. Банановая кожура и листья смешиваются с опилками и прессуются в брикеты. Готовые брикеты высушиваются на солнце, и через две недели их уже можно использовать в качестве топлива. Основной акцент проекта сделан на том, что эту простую технологию можно использовать в развивающихся странах без больших капиталовложений.

Многие другие попытки разработать новые виды топлива для Африки оказались неудачными из-за дороговизны и несоответствия местным условиям.

Ученые считают, что новая технология может сократить использование древесины в качестве топлива в Африке. В таких странах, как Руанда, Танзания и Бурунди более 80% потребности в энергии обеспечивается за счет сжигания древесины. Это оказывает разрушающее воздействие на окружающую среду, так как вырубка лесов приводит к изменениям климата. Кроме того, в некоторых районах жителям приходится проделывать многочасовой путь пешком, чтобы раздобыть древесину для топки. Британские ученые считают свой проект одной из возможных мер, с помощью которых можно помочь жителям развивающихся стран выбраться из бедности.

В Китае выведен новый сорт пшеницы

Китайские селекционеры в Синьцзян-Уйгурском автономном районе вывели новый сорт пшеницы «Синьдун-34», имеющий высокую урожайность на солончаковых почвах.

«Урожайность нового сорта пшеницы с 1 му (15 му = 1 гектар) опытного поля достигла 403,32 кг», – сказал младший научный сотрудник Синьцзянского института экологии и географии при Академии наук Китая Жэнь Вэй, отметив, что новый сорт пшеницы обладает такими характеристиками, как высокая устойчивость к полеганию и болезням.

Выведенный новый сорт пшеницы имеет важное значение для освоения солончаковых полей, так как от засоленности почв страдают многие районы Китая, отметил Жэнь Вэй.

В США планируют создать устойчивую к засухе сою

Группа сотрудников Службы сельскохозяйственных исследований минсельхоза США во главе с генным инженером Томми Картером (Tommy Carter) планирует вывести устойчивый к засухе новый сорт сои. В связи с этим, представители американской пшеничной

индустрии опасаются, что в связи с выведением устойчивых к засухе сортов кукурузы и сои продолжится дальнейшее сокращение площади посевов пшеницы в США.

Новые сорта выводятся с помощью достижений биотехнологии, которые пока не нашли широкого применения среди производителей пшеницы.

Во многих странах мира селекционеры активно работают над выведением устойчивых к засухе сортов пшеницы. Для этого используются как новейшие достижения биотехнологии, так и обычная селекционная практика. Несмотря на достигнутые успехи, разработки в этой области на много лет отстали от результатов работы с новыми сортами кукурузы, сои, рапса и других сельскохозяйственных культур.

Полностью расшифрован геном коровы

Расшифровкой генома в течение шести лет занимались 300 ученых из 25 стран мира.

Всего на проект было потрачено 53 млн долларов, активное участие в нем принимали Национальный институт здравоохранения США и американское министерство сельского хозяйства. Для расшифровки была выбрана L1 Dominette 01449 – герефордская мясная порода коров.

По данным исследования, результаты которого публикует Science, геном коровы включает примерно 22 тыс. генов, аналоги 80% которых присутствуют в ДНК человека. Ученые сочли в итоге, что строение человеческих хромосом имеет больше общего с коровьими, чем с крысиными или мышиными.

Расшифровка генома коровы служит и более прагматичным целям: знание о строении ДНК поможет улучшить качество поставляемого на стол потребителей мяса и молочных продуктов. Кроме того, теперь ученые надеются более успешно бороться с передающимися человеку заболеваниями, такими как синдром коровьего бешенства (губчатая энцефалопатия крупного рогатого скота).

Молодильные яйца производят в Бельгии

Яйца, замедляющие старение человеческого организма, начали высиживать наседки на птицеводческой ферме в бельгийском городе Уарсаж.

Секрет бельгийского «ноу-хау» заключается в том, что курицам, которых в хозяйстве насчитывается около 40 тысяч, не дают в корм кукурузу, а при его приготовлении используют не только муку люцерны и зелень, но и добавляют антиоксиданты, которые незаменимы в борьбе со старением.

Как утверждают поставщики первых в мире яиц «от морщин», которые скоро появятся на продовольственных прилавках, их продукт также благоприятствует иммунитету и защите организма человека.

Вперёд, к патриархальному сельскому хозяйству!

Новомодные продукты питания, усовершенствованные с помощью новейших достижений химии, начинают отпугивать потребителей. Они всё больше тянутся к «корням» – к молочку прямо из-под коровки, овощам с огородика под боком...

Не изволите ли откушать шпинату для повышения эрекции? Или гамбургер – против выпадения волос? А потом запить всё это лимонадом, способствующим достижению идеальной белизны зубов? Причудливые выдумки западного земледелия в союзе с тамошней пищевой промышленностью уже сегодня предлагают человечеству почти невозможное. Однако всё большее число людей на этом самом «диком Западе» всем «чудесам света продуктов» предпочитают кухню своих бабушек.

Запад сошёл с ума

Поли-, моно-, насыщенные, ненасыщенные, эссенциальные, «омега-3», трансмаслянистые, с низкой жирностью, антиоксиданты, пробиотики, – сам черт бы сегодня в этом изобилии мог голову сломать! Присовокупите сюда ещё длиннющие списки всяких добавок, благодаря которым продукты не портятся неестественно долго или приобретают вкусовые качества, которые у них изначально отсутствовали.

На полках магазинов всё выглядит очень привлекательно: ряды йогуртов в ярких упаковках, колбасы, сыры, долго не черствеющие хлебобулочные изделия... Вместе с изначальным продуктом, однако, мы вкушаем и вещества-добавки: красители, консерванты, специальные соли, загустители, стабилизаторы, эмульгаторы, растворители и многое другое, обозначенное латинской буквой «Е» и соответствующим номером. Государственные органы регулируют, в каком количестве добавки могут присутствовать в продуктах питания, не нанося вреда здоровью.

Но есть тут и проблемы. Ведь в организм человека попадают вещества, которым вообще-то там делать нечего. Кроме того, добавки способствуют обману покупателя. Например, часто используемые фосфаты связывают воду, и потому с их помощью в мясные изделия можно «добавить» до 50% воды!

Для производства копченостей часто используется некачественное мясо, поэтому их приходится консервировать нитратами, которые являются кровяными ядами и вредят организму в любых концентрации и количестве. Похожим мошенничеством является и «приукрашивание» продуктов с помощью синтетических красителей и ароматов.

Государственные институты, надзирающие за пищевыми добавками, считают, что одобренная «линия Е» безвредна для здоровья; в разрешенных ежедневных «порциях» эти вещества можно принимать вовнутрь всю жизнь. Мол, безопасность добавок много раз проверялась; они не токсичны.

Однако критики возражают, что добавки тестируются в рамках ограниченного периода, а мы их вкушаем всю жизнь. Кроме того, никто никогда не экспериментировал со всем этим сумасшедшим коктейлем веществ, который употребляет ежедневно обычный человек. А ведь воздействие отдельных химикалий потенционируется, вред умножается.

В последний раз Европейское бюро по безопасности продуктов питания в августе 2008 года запретило использование красного красителя Е128. Ученые из Огайо тогда же опубликовали исследование о повышении вероятности спонтанных выкидышей у женщин, употребляющих в пищу трансмасляристые кислоты из гидрогенизированных жиров. В Европе эта гадость сплошь и рядом используется, например, в хлебобулочных и шоколадных изделиях...

Западный мир сошел с ума, утверждает австралийский ученый Дьорди Скринис. Постмодернистское общество, по его мнению, убедили в том, что гораздо более, нежели сами продукты, важны отдельные питательные вещества, в них содержащиеся (причем, даже если они были продуктам приданы искусственно), а чтобы понять, что нам нужно есть, необходимо авторитетное мнение научных комиссий.

«Каждая эпоха имеет свои пищевые теории, – говорит американский публицист Майкл Поллан. Например, пропагандируется вред мяса, мол, оно повышает уровень холестерина. Потом обнаруживается, что маргарины, содержащие «трансжиры», повышают его ещё больше. Низкокалорийная мода изгоняет из меню сахар, а через некоторое время исследования указывают на связь между заменителями сахара и ростом онкологических заболеваний. Причем, несмотря на все продовольственные рекомендации, представители западных обществ здоровее явно не выглядят...»

Свежее и качественное

«Ни один другой народ на планете в такой степени не интересуется последствиями выбора продуктов для своего здоровья; в то же время, никто не страдает от стольких медицинских проблем, связанных с питанием. Мы превращаемся в народ, зараженный орторексией, страдаем от нездоровой одержимости здоровым питанием», – говорит Поллан о своих земляках-американцах. Хронические болезни, по его мнению, идут рука об руку с пищевой индустриализацией. Люди выращивают фрукты, овощи и сельскохозяйственных животных в громадных монокультурных «резервациях». Они закармливают себя дешевыми калориями и жирами, ограничивая биологическое разнообразие парой-другой растительных культур.

Все эти беды характерны не только для супериндустриальной Америки. «Мы стали чужими – и самим себе, и по отношению к природе. Продовольственные скандалы прошлых лет, например, диоксиновый кризис или коровье бешенство приоткрыли завесу над тем, как далеко способен зайти пищевой бизнес в погоне за прибылью», – говорит бельгиец Вим Меркс. Всё это повлекло за собой рост числа людей, готовых сопротивляться неограниченному диктату продовольственных лобби. Вместо модных, напичканных добавками или гормонами полуфабрикатов они предпочитают естественную еду: свежие овощи и фрукты, качественное мясо.

«Единственные субъекты, постоянно нуждающиеся в модных диетах и чудодейственных добавках, – продовольственная и фармацевтическая промышленности», – вторит бельгийцу и чешская специалистка по питанию Маргит Слимакова, которая борется за радикальное снижение использования продуктовых примесей и добавок. Естественная, преимущественно растительная пища, по её мнению, – вот лучшая профилактика для абсолютного большинства хронических дегенеративных заболеваний.

Корпорациям наперекор, или Бельгийский «стол заказов»

Во многих западных странах набирать силу новое движение: Community Supported Agriculture (CSA), по-русски говоря – «Общинно поддерживаемое земледелие». «Это абсурд, когда через Альпы экспортируют молоко или яблоки. Люди должны употреблять в пищу продукты, выращенные в их регионе. Больше всего поддерживают здоровье человека местные продукты, а не экзотическое продовольствие, переправляемое через половину земного шара, да ещё химически обработанное, чтобы выжило во время путешествия и выглядело свеженьким, будто только что снятым с ветки», – убежден Вим Меркс, 38-летний отец троих маленьких детей из Лёвена.

Так же как и тысячи иных бельгий-

На полках магазинов всё выглядит очень привлекательно: ряды йогуртов в ярких упаковках, колбасы, сыры, долго не черствеющие хлебо-булочные изделия... Вместе с изначальным продуктом, однако, мы вкушаем и вещества-добавки: красители, консерванты, специальные соли, загустители, стабилизаторы, эмульгаторы, растворители и многое другое, обозначенное латинской буквой «Е» и соответствующим номером.

Государственные институты, надзирающие за пищевыми добавками, считают, что одобренная «линия Е» безвредна для здоровья; в разрешенных ежедневных «порциях» эти вещества можно принимать вовнутрь всю жизнь. Мол, безопасность добавок много раз проверялась; они не токсичны.

Однако критики возражают, что добавки тестируются в рамках ограниченного периода, а мы их вкушаем всю жизнь. Кроме того, никто никогда не экспериментировал со всем этим сумасшедшим коктейлем веществ, который употребляет ежедневно обычный человек.

цев-едномышленников, он ради здоровых продуктов готов принести в жертву личную лень. По оптовой цене 15 евро он у местных фермеров раз в неделю приобретает ящик овощей и фруктов. «Там бывает шесть разных видов овощей; можно к этому докупить и молоко или мясо. Заранее не знаем, что нам пришлют, всё зависит от сезона и урожая. Часто нам делают сюрпризы, балуя давно забытыми видами сельхозпродукции. Например, привозили недавно листовую свеклу... Фермер часто прилагает к ящику с «заказом» рецепт, как тот или иной продукт приготовить к столу», – хвалится Меркс. В отличие от покупателей транснациональных продовольственных концернов, он лично знает своих фермеров-поставщиков, а также знаком с методами, которые они для выращивания плодов используют.

Системы общинного земледелия (в которые, например, в США вовлечены более 3000 ферм, а во Франции – более 100 тысяч получателей готовой продукции) основаны на принципе взаимного сотрудничества. В Бельгии, скажем, местным «подразделениям едоков» (Voedselteams), каждое из которых насчитывает около 20 семей, фермеры раз в неделю привозят свежие продукты по адресу одного из членов группы.

«Нам это не в тягость», – утверждает Виллем Боом, который уже 10 лет подряд, каждый вечер по понедельникам предоставляет для нужд «кооператива» помещение своего гаража в лёвенском квартале Кессель-Лоу. «Благодаря Voedselteams мы едим продукты, которые были выращены с помощью биологически добросоветных методов, хотя и не все они имеют марку «био». Мясо, которое мы получаем, не пропитывается гормонами, что для нас – также важный плюс. Кроме того, по сравнению с мелкооптовым товаром, «наши» овощи, фрукты и молоко гораздо вкуснее», – подчеркивает господин Боом.

Запах землицы и навоза

На путь гарантированной реализации и – одновременно – высокоответственного сельскохозяйствования два с лишним года назад встал и 32-летний лёвенский фермер Том Троонбекс. Он прикупил за городом гектар пашни, где теперь круглый год выращивает около 50 разных видов овощных культур. Прибыль у него гарантированная: каждый покупатель ему по предоплате переводит на счет 160 евро на целый сезон вперед. Став «абонентом Троонбекса», человек может в любой момент взять с его поля всё, что ему требуется. «Желание подключиться к нашей системе у многих людей огромно. У меня 120 заказчиков и длиннющий список тех, кто стоит в очереди, чтобы попасть в число «счастливчиков». Покупаю новые земельные участки, чтобы удовлетворить запросы всех желающих. Это удвоит число моих покупателей», – строит планы на будущее счастливый фермер Троонбекс.

Ради свежих, экологически взращенных овощей (которые благодаря предоплате стоят потребителю дешевле, чем в магазине), ради полузабытого удовольствия от прикосновения к живой природе его «абоненты» готовы разделить с фермером и риск неурожая. «Когда случается, что в один год что-то вырастет или вызреет плохо, клиенты соберут то, что есть в наличии», – говорит Троонбекс. По его словам, ещё ни разу не бывало, чтобы при самостоятельном сборе урожая кто-нибудь приворовывал. Вероятно, такая система работы – не для каждого фермера: нужно уметь и хотеть активно общаться с людьми, не брюзжать, когда вам кто-то между грядками протоптал лишнюю дорожку... «Для меня эта овчинка выделки точно стоит», – объясняет экофермер, в прошлом году кормивший 120 семей китайской капустой, морковью, свеклой, шпинатом, тыквами и многим другим.

Воодушевление, связанное с возвратом к собственным корням, не ограничивается только призывным запахом свежевспаханной землицы или только что разбросанного навоза. «У нас опять, как в старые добрые времена, начали у дверей появляться молочники. На нескольких фермах желающим предлагают «удочерить» курицу или козу, или заез-

жать к ним на огонек – за свежими яйцами или сырами», – говорит Дёрте Сассе из немецкого Ганновера.

Своя корова ближе к дому

Уже упомянутый бельгиец Вим Меркс загорелся проектом, который в рабочем варианте называет «rent a cow», то есть «сдача коровы в аренду». «Мы живем на окраине города, раньше здесь вовсю хозяйствовали несколько фермеров. Один из них в прошлом году продал коров, потому что ему было невыгодно их держать. Якобы гораздо разумнее сегодня разводить лошадей. В его логике была своя сермяжная правда: люди ведь хотят приобретать еду всё дешевле, а вот в хобби готовы инвестировать порой неимоверные деньги! Но я хочу, чтобы коровы у нас остались», – твердо заявляет Меркс. Сказано – сделано. Энтузиаст-короволюб бросил клич среди соседей из окрестных улиц. Единомышленники из числа сторонников экологически чистых продуктов предложили фермеру: «Вернешь на местное пастбище трех коров, будешь о них как следует заботиться – внесем предоплату за молоко и мясо». В идее – немало здравого смысла. По мнению специалистов, молоко коров, выращиваемых в экологически добросовестных условиях, содержит гораздо меньше аллергенов; его вкусовые качества несравненно лучше, чем у молока, поставленного крупными животноводческими хозяйствами на поток. Известно ведь, например, что такие «мегафермы» не могут обойтись без антибиотиков: животные иначе просто не совладали бы с жестокими условиями содержания, в которых им приходится находиться от рождения до мясокомбината. А люди потом употребляют все эти «достижения мировой фармацевтики» в мясе бедных животных...

Чешские «общины»

Все эти движения пока в основном разворачиваются в странах побогаче. В европейских же государствах, некогда принадлежавших к «советскому блоку», подобные инициативы воспринимаются скорее как экзотические причуды западных буржуинов, которые с жиру бесятся. Например, в Чехии они ещё находятся в зачаточном состоянии. Помочь их развитию могла бы, например, инициатива движения «Радуга» под названием «Свежие продукты – рядом; организуйте с друзьями биоклуб». Первые подобные биоклубы можно уже встретить в филиалах таких организаций, как та же «Радуга» или «Бронтозавр», в крупных городах – Праге, Брно, Оломоуце или Либерце.

Милош Ружичка, который уже давно «раскручивает» два магазина биопродуктов в Праге, взялся за поддержку экологического земледелия немедленно после чехословацкой «бархатной революции» в ноябре 1989 года. «Начинать было очень трудно; экофермерство приходилось создавать с нуля. Мы объединили примерно 100 пражских семей, которые обеспечивали сбыт для земледельцев», – рассказывает он. Мелкие фермеры, по его мнению, по-прежнему нуждаются в поддержке.

«Биопродукты ведь тоже можно делать, используя нечестные методы земледелия. Например, возьмем биопомидоры из Италии. Да, они выращены без химических удобрений и пестицидов, но зато – в огромных теплицах, где солнышка им дождаться так и не удастся, поэтому они совершенно безвкусные. Кроме того, их приходится везти за много тысяч километров», – предупреждает экофермер со стажем, который выступает против массового производства биопродуктов. Так же как и его зарубежные единомышленники, Ружичка видит здравое будущее в развитии малых локальных ферм и местного потребления. И тогда, по его мнению, на тарелках всех «людей доброй воли» будет здоровая и вкусная еда.

Сергей ЖИХАРЕВ
Бельгия-Чехия

По мнению специалистов, молоко коров, выращиваемых в экологически добросовестных условиях, содержит гораздо меньше аллергенов; его вкусовые качества несравненно лучше, чем у молока, поставленного крупными животноводческими хозяйствами на поток. Известно ведь, например, что такие «мегафермы» не могут обойтись без антибиотиков: животные иначе просто не совладали бы с жестокими условиями содержания, в которых им приходится находиться от рождения до мясокомбината. А люди потом употребляют все эти «достижения мировой фармацевтики» в мясе бедных животных.

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПОРТАЛ ЖУРНАЛА «АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ»

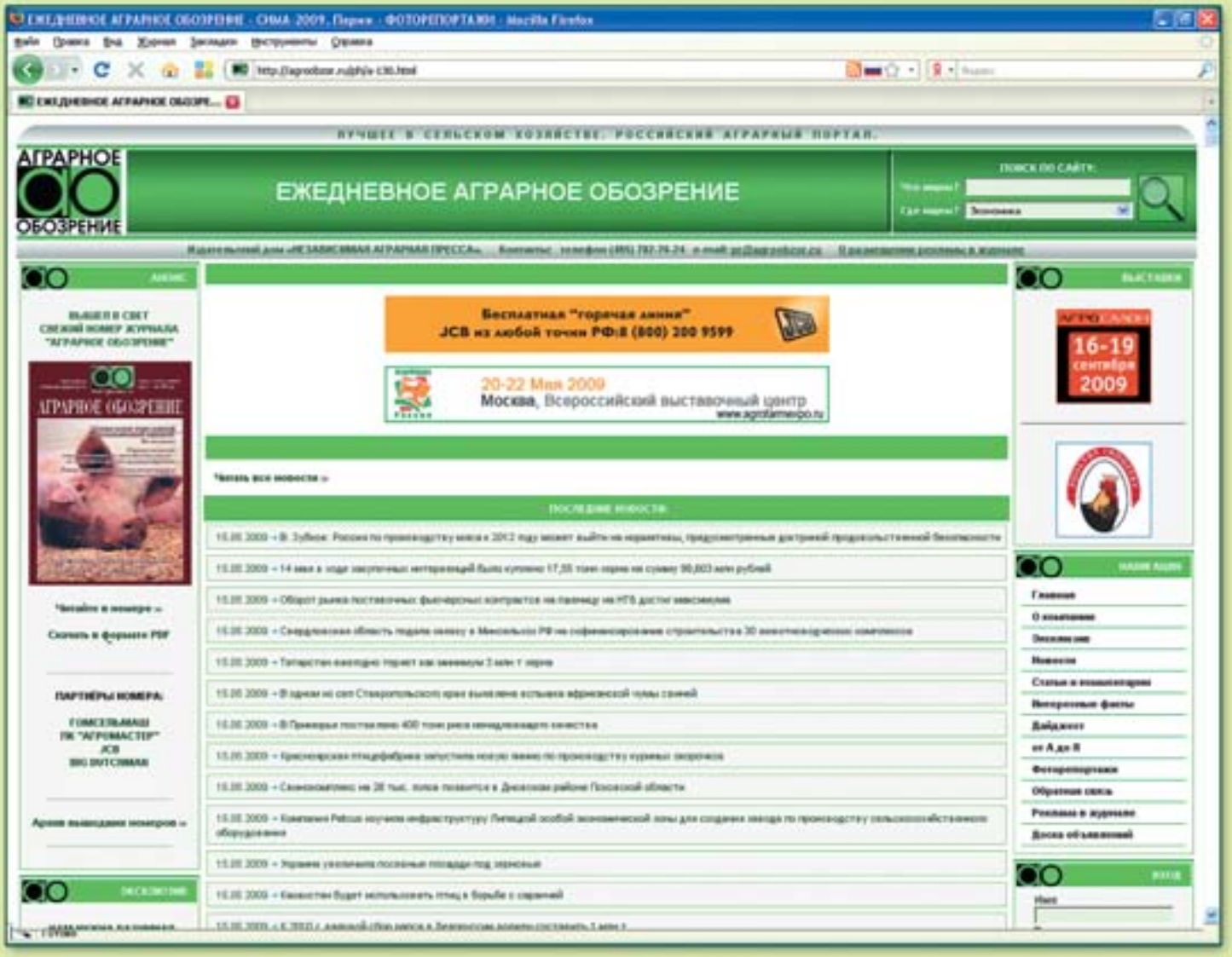
НОВЕЙШИЕ РАЗРАБОТКИ И ТЕХНОЛОГИИ;

СТАТЬИ И КОММЕНТАРИИ;

ИНТЕРЕСНЫЕ ФАКТЫ;

ПЕРЕДОВОЙ ОПЫТ

А ТАКЖЕ: НОВОСТИ, СОБЫТИЯ, ВЫСТАВКИ, СЕМИНАРЫ И МНОГОЕ ДРУГОЕ – НА САЙТЕ НАШЕГО ЖУРНАЛА!



WWW.AGROOBZOR.RU

FINANCE

Для тех, кто не хочет ждать!

На 3 года под 6%

Для получения дальнейшей информации: Эл.почта: ivan.sosnin@jcb.com
Моб.телефон: 8 916 7775445
Бесплатная «горячая линия» из любой точки РФ: 8 (800) 200 9599