Издательский дом
«Независимая аграрная пресса»

www.agroobzor.ru

Лучшее в сельском хозяйстве
ноябрь – декабрь 2008 года

АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Правительство решило убедить крестьян покупать отечественную технику

Сбылась мечта Н. Хрущёва: кукуруза растёт на Севере

Лучшие инновации года на выставке «Агросалон-2008»

В России сокращается потребление молока

VALTRA

ООО «АГКО МАШИНЕРИ» является дочерней компанией международной Корпорации AGCO в России

телефон: (495) 660-92-99, (495) 662-39-40

AGCO

VALTRA

Power Partner

ДИЛЕРСКАЯ СЕТЬ ТРАКТОРОВ VALTRA:

ОАО «Аграрник»
Курская область,
(4712) 37-14-45, 37-79-51

ООО «Агродок»
Нижегородская обл.
Чувашская Республика,
(83145) 3-16-17
Вологодская обл.,
(81751) 4-21-21
Владимирская обл.,
(49231) 7-28-32
Удмуртская Республика,
(3412) 53-94-65

ЗАО «Агро-Клуб»
Воронежская,
Рязанская обл.,
(495) 788-92-98

ООО «Агропромобеспечение»
Волгоградская обл.,
8-903-317-28-18

ОАО «Агромаркет»
Алтайский край,
Новосибирская обл.,
(495) 234-26-86

ЗАО «Агротехника»
Пензенская обл.,
Республика Мордовия,
(8412) 57-26-53

ООО «Агротехнический центр АГРЕГАТ»
Калужская обл.,
(4842) 55-66-15 59-73-73

ООО «БАМ-Тюмень»
Тюменская обл.,
(3452) 45-13-86,
45-62-86, 45-62-83

ОАО «Большеистокское РТПС»
Свердловская обл.,
(343) 216-65-27, 216-65-25

ОАО «Вяткаагроснаб»
Кировская обл.,
(8332) 40-21-23, 62-94-19

ООО «ГАЛС»
Республика Башкортостан,
(3472) 93-40-22

ООО УК «Интертехнопарк»
Орловская обл.,
(4862) 74-13-69

ОАО «Карбышевское»
Омская обл.,
(3812) 55-11-32,
(3462) 55-39-71

ООО «Новые технологии»
Иркутская обл.,
(3952) 23-28-07, 22-71-70

ООО «Сабагро»
Республика Татарстан,
(84362) 2-49-76

ООО «Сельхозкомплект»
Челябинская обл.,
(3512) 62-09-01, 62-11-47

ЗАО «Ярославская Марка»
Ярославская,
Ивановская,
Костромская обл.,
(4852) 59-94-15, 59-94-16

ООО «АГКО МАШИНЕРИ» приглашает профессионалов принять участие в конкурсе на открытые позиции в отделах сервисного обслуживания, маркетинга и продаж.
Резюме направлять по адресу: RM@mos.agcocorp.com
Контактное лицо: менеджер по персоналу Узорова Ольга
Телефон: + 7 916 393 89 69

Лучшее
в сельском хозяйстве

АГРАРНОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

Издательский дом
«Независимая
аграрная пресса»

Председатель наблюдательного совета
Александр Лебедев

Главный редактор
Олег Назаров

Координатор проекта
Татьяна Кайда

Заместитель главного редактора
Антон Разумовский

Обозреватели
Сергей Жихарев
Ольга Морозова
Станислав Чудаков

Дизайн и вёрстка
Олег Лебедев

Корректура
Людмила Черноватая

Редакторы:
Антон Соловьёв
Дмитрий Медведев

Директор по распространению
Виктория Новожилова

Менеджер по поддержке интернет-портала www.agroobzor.ru
Анастасия Федосова

Адрес редакции:
Москва, ул. Красного Маяка, 26
Телефон (495)782-74-26
E-mail pr@agroobzor.ru

По вопросам размещения рекламы в журнале "Аграрное обозрение" и в интернет-портале "Ежедневное аграрное обозрение" (www.agroobzor.ru) обращайтесь по телефону (495)782-74-26, e-mail pr@agroobzor.ru

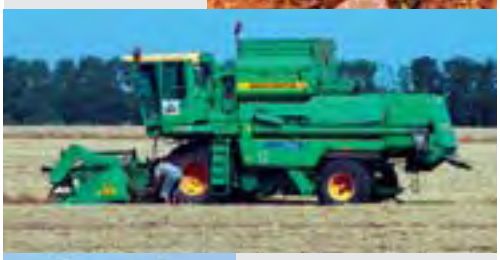
Заявки на подписку принимаются по электронной почте pr@agroobzor.ru или по телефону (910) 482-43-12.

Тираж 15000 экземпляров
Цена свободная

© Издательский дом "Независимая аграрная пресса"

Тепличное овощеводство в Подмосковье при той ценовой и тарифной политике, которая предлагается правительством, нецелесообразно 3

Уровень самообеспечения России зерном до 2012 года может сократиться на 10% прежде всего из-за роста потребления кормового зерна и наращивания зернового экспорта 8



В прошлом году темпы списания основных видов техники в сельхозпредприятиях вдвое превышали темпы их приобретения 20

Объем потребления молочных продуктов на душу населения впервые за последние 10 лет сократился, а общий объем потребления упал на 1,7- 2 млн тонн 46

Первое простое правило успешного птицеводства: курицу надо правильно кормить 50

ЭКОНОМИКА

Так сколько денег нужно для возрождения российского АПК?

Виктор Семёнов, депутат Госдумы РФ, председатель Совета Ассоциации отраслевых союзов АПК (АССАГРОС), председатель комитета Торгово-промышленной палаты РФ по предпринимательству в аграрно-промышленной сфере **3**

СЕЛЬХОЗТЕХНИКА

Нам необходима мощная машиностроительная корпорация

Вячеслав Черноиванов, академик РАСХН, директор Всероссийского научно-исследовательского технологического института ремонта и эксплуатации машинно-тракторного парка (ГОСНИТИ) **20**

РАСТЕНИЕВОДСТВО

Почти по Хрущёву. В северных районах России можно с успехом выращивать кукурузу на зерно

Наш специальный корреспондент Станислав Чудаков, Московская область **32**

ВЫСТАВКИ

«Агросалон-2008»: лучшие инновации года

Фоторепортаж с первого, но многообещающего российского форума производителей сельхозтехники **36**

МОЛОЧНОЕ ДЕЛО

Россия рискует окончательно променять молоко на водку

Отчёт с информационной встречи участников молочного рынка **46**

ПТИЦЕВОДСТВО

Краснодарская птицефабрика: что и кто мешает жить

Специальный корреспондент «АО» Ольга Морозова с впечатлениями от одного из крупнейших птицеводческих предприятий России **50**

ЗА РУБЕЖОМ

Государственная поддержка европейских фермеров сокращается

Обозреватель «АО» Сергей Жихарев, Западная Европа **61**

Денег для АПК выделяется в разы больше. А должно быть больше – на порядок

Виктор Семёнов, депутат Госдумы РФ, председатель Совета Ассоциации отраслевых союзов АПК (АССАГРОС), председатель комитета Торгово-промышленной палаты РФ по предпринимательству в аграрно-промышленной сфере

– Виктор Александрович! Последние годы идет много разговоров о приоритетном национальном проекте по АПК. Можно перечислить большое количество примеров реализации этого проекта – и на Кавказе, и в Белгородской, Орловской, Вологодской областях. Но лично у меня такое впечатление, что все эти успехи надо рассматривать под микроскопом на фоне общероссийской сельскохозяйственной разрухи. Когда, к примеру, проезжаешь тысячи километров по нашему северо-западу, никаких признаков реализации нацпроекта не замечаешь. Может, мне не повезло или я не туда смотрю?

- Я думаю, мы наблюдаем вполне логичное явление. Когда начинается возрождение, оно всегда в первую очередь проявляется там, где более благоприятная почва для этого возрождения. Там, где потенциал сельского хозяйства значительно выше, а это, прежде всего, южная часть европейского региона России – Кубань, Ставрополь, Ростов, Волгоград, там быстрее и начинается развитие. Это агроклиматический аспект проблемы. Не надо забывать и об экономико-политической стороне дела, которая иногда становится определяющей. Возьмите, к примеру, Курскую и Белгородскую области. Плодородие курских почв выше, чем белгородских, в Белгородской области – самый бедный чернозём. Но посмотрите на сельское хозяйство в Курской области и на Белгородчине – это же земля и небо! Даже без нацпроекта в Белгородской области шло гигантское развитие агропромышленного комплекса, потому что последние десять с лишним лет региональная власть там плотно занималась подъёмом сельского хозяйства, и не на словах, а на деле. Конечно, национальный проект дал им дополнительные «дрожжи», но и без него там всё было бы неплохо.

А Ленинградская область? Находясь в зоне крайне скудных земель и климата, поражает в последнее время темпами прироста производства ряда важнейших отраслей, в первую очередь – птицы.

Приоритетный национальный проект дал не только экономический импульс для развития сельского хозяйства, он изменил отношение общества к селу. Ведь ещё три года назад в прессе вообще ничего не писали позитивного о сельском хозяйстве – было как-то не принято. Я помню, мне показали в одной уважаемой редакции статью о чём-то хорошем на селе, но там не смогли найти для иллюстрации ни одной «нормальной» фотографии, одна безнадега. А сейчас, посмотрите, стало даже модно писать, говорить о судьбах сельского хозяйства, каких-то положительных тенденциях в нём.

Конечно, финансовых ресурсов ещё мало, что там говорить. Хотя они увеличились в разы благодаря националь-

Приоритетный национальный проект дал не только экономический импульс для развития сельского хозяйства, он изменил отношение общества к селу. Ведь ещё три года назад в прессе вообще ничего не писали позитивного о сельском хозяйстве – было как-то не принято.

Вспомните Столыпина, который ровно сто лет назад говорил: минимум земли, который нужен фермеру для ведения эффективного хозяйства, – сорок гектаров. И это сказано тогда, когда расчёт был на лошадь и соху. Сегодня для нормального ведения, скажем, зернового хозяйства нужно по крайней мере четыреста гектаров, а лучше – пять-шесть тысяч и более.

ному проекту и госпрограмме, и в ближайшие годы увеличатся ещё больше. Но для того чтобы деньги дошли до каждого гектара нашей необъятной сельскохозяйственной нивы, их нужно на порядок больше.

Если же говорить о северном сельском хозяйстве, с которого мы начали беседу, то там, если ещё пять лет у нас не дойдут до него руки, и с огромными деньгами ситуацию уже не исправишь. Там попросту уже нет кадрового потенциала – некому работать.

Кстати, в развитых аграрных регионах – Татарстане, Башкортостане, Ростовской области, на Кубани – прямо противоположная проблема. Там люди в сёлах остались, но когда в то или иное хозяйство приходит серьёзный бизнес и приводит с собой современные технологии, то из пяти работавших ранее в хозяйстве нужен всего один. Вопрос: куда деть оставшихся четверых. Это гигантская проблема. Бизнес пытается её решить пока самостоятельно, а у государства до неё ещё не дошли руки. В рамках создаваемой сейчас Концепции устойчивого развития сельских территорий рассматривается этот аспект – через создание альтернативной занятости, развитие аграрного туризма, через прямую поддержку семьи за счет увеличения различных субсидий, но пока это только проект. Хотя обеспечение нормальных условий для проживания, это – проблема, в первую очередь, не бизнеса, а именно государства.

– А как бизнес решает её? По-моему, никак.

– Да нет, я знаю много хороших примеров. Ведь есть ответственный бизнес, а есть безответственный. Между прочим, на селе быть социально безответственным практически невозможно, ибо в противном случае проблемы вернутся к вам бумерангом. Нормальный бизнесмен понимает, что если он уволил с работы четырех людей и оставил их без хлеба насущного, то завтра он не сможет уберечь поля от воровства. А что им ещё остается делать, им же кушать надо, семью кормить надо. В этой связи мне очень нравится опыт агрохолдинга «ЭФКО», который на своих территориях (Белгородская и другие области) реализовывал специальную программу по поддержке подсобных хозяйств. Была разработана уникальная система: специалисты агрохолдинга заложили в компьютер информацию обо всём поголовье животных, которые есть на частных подворьях – до последней курицы и утки, и всем владельцам ЛПХ давали по льготным ценам комбикорма и зерно в соответствии с их потребностью. Если же кто-то отказывался брать зерно или брал меньше, чем требуется для прокорма его живности, то к таким хозяевам направлялась служба безопасности агрохолдинга, потому что было понятно: поросёнок не может питаться святым духом, значит, люди где-то берут корма. А где они могут их взять? Только украсть у самого агрохолдинга.

– Вам представляется, что развитие ЛПХ – это разумное применение высвобождающейся рабочей силы на селе?

– Конечно, работа в личном подсобном хозяйстве – это самый малоэффективный и, я бы сказал, рабский труд. А ведь ещё недавно различные публицисты от сохи призывали всё наше сельское хозяйство раздать чуть ли не по шесть соток, и народ им аплодировал!

Но никто почему-то не понимал, что ни шесть, ни двадцать, ни сорок соток в сельскохозяйственном плане не могут быть эффективными. Имеете ли вы одну корову или сто коров – вам всё равно надо в четыре часа утра встать, весь день быть загруженным заботами о хозяйстве до одиннадцати часов вечера. И в том и другом случае у вас нет ни выходных, ни отпусков: животину ведь не отключишь, как станок. Но! Эффект ваших усилий от одной коровы и от ста – разный.

Сегодня в личных подсобных хозяйствах, как утверждает Росстат, производится до 90 процентов картофеля, до 80 процентов овощей, половина мяса и – низкий поклон людям, которые всё это делают своими руками. Но это же каторжный, малоэффективный и, я бы сказал, неблагодарный труд. Поэтому задача сегодня, в том числе государственной программы, ставшей логич-

ным продолжением нацпроекта – расширять личные подсобные хозяйства, укреплять их, чтобы постепенно из них вырос нормальный цивилизованный малый бизнес.

Вспомните Столыпина, который ровно сто лет назад говорил: минимум земли, который нужен фермеру для ведения эффективного хозяйства, – сорок гектаров. И это сказано тогда, когда расчёт был на лошадь и соху. Сегодня для нормального ведения, скажем, зернового хозяйства нужно по крайней мере четыреста гектаров, а лучше – пять-шесть тысяч и более.

Мы же спустя столетие после Столыпина поделили бывшие колхозно-совхозные земли на паи размером четыре-пять гектаров и ждали процветания сельского хозяйства. На деле же искусственно создали двенадцатимиллионную армию мелкоземельных, абсолютно неэффективных рантье. Сегодня эта армия является мощнейшим тормозом на пути развития сельского хозяйства: тот, кто хочет и может работать на земле, в собственности ее не имеет, за исключением своего или семейного пая в несколько гектаров. Это проблема, которую предстоит решать.

Конечно, флагманами высокоразвитого сельского хозяйства, по моему глубокому убеждению, являются мощные агрохолдинги. Но как эскадра кораблей не бывает только из авианосцев, в ней должны быть и средние корабли, и маленькие мобильные катера, так и в сельском хозяйстве кроме агрохолдингов должны быть и средние, и малые хозяйства.

– Но мы отвлеклись от вопроса о северном сельском хозяйстве.

– В ближайшее время и Госдуме, и в первую очередь правительству необходимо подготовить предложения и расчёты о реальных дотациях молочному бизнесу. Если мы начнём всерьёз его поднимать и делать это дифференцированно – к примеру, дотировать производство молока по всей стране, но в первую очередь на северных территориях, дело сдвинется с мёртвой точки.

Хотя, говоря о проблемах северного сельского хозяйства, необходимо помнить и о чисто психологическом аспекте. Известно, что при советской власти проводилась политика самообеспечения регионов продовольствием. То есть в идеале каждая область – и Тверская, и Ростовская – должна была обеспечить себя и молоком, и мясом, и картофелем, и овощами, и зерном, и т.д. Это была в корне неправильная модель организации сельского хозяйства. В результате в Вологде крестьян заставляли выращивать картофель, который там гнил, в Твери – закладывать сады, которые вымерзали. Зачем? Сады пусть будут на Кубани и в Ставрополье, а картофель пусть сажают, скажем, в Тамбове, он там хорошо растёт. Пусть хоть вся область будет выращивать один только картофель и обеспечивает им пол-России, если это целесообразно.

На юге России идею специализации давно уже усвоили и занимаются только тем, что максимально выгодно при соблюдении, конечно, севооборота.

На мой взгляд, стержнем северного сельского хозяйства должно стать молочное и отчасти мясное животноводство. Но от государства для подъёма северного сельского хозяйства потребуется больше денег, причём более «длинных», долгосрочных кредитов, поэтому, наверное, всё это будет вторым этапом реализации программы возрождения российского сельского хозяйства.

А пока – сердце кровью обливается, когда видишь зарастающие поля, брошенные фермы, умирающие и уже умершие деревни. Речь ведь идёт не только об экономике как таковой, не о производстве продуктов питания, хотя и это важная проблема. Речь идёт об образе жизни России. Я не националист, на Руси все века жили вместе разные нации и будут жить. Но всё же не хочется, чтобы завтра вместо русских деревень были китайские, вьетнамские, корейские... Это уже будет не Россия. Пока мы окончательно не опоздали, нужно срочно заниматься развитием северных территорий.

– Хотелось бы развить затронутую Вами тему региональной специализации сельского хозяйства. Известно, что Вы имеете прямое отношение к «Белой Даче» – крупнейшему подмосковному производителю овощей закрытого грунта. Хозяйство располагается в непосредственной близости к Москве. Пару лет назад я слышал от Вас рассуждения о том, что если исходить из экономической целесообразности, с учётом стоимости земли в ближайшем Подмосковье и цен на энергоносители, которые требуются для отопления теплиц в наших широтах, то производство овощей нужно переносить в тёплые края, на Кубань, например. Оттуда их дешевле возить, чем выращивать тут. А дорогую подмосковную землю использовать под нечто более разумное с финансовой точки зрения. Что-нибудь сделали в этом направлении?

– Сделали. К сожалению (невесело вздыхает). В этом году «Белая Дача» полностью прекратила производство тепличных овощей в ближайшем Подмосковье. Осталось только производство цветов. В следующем году начинаем строить новый тепличный комбинат в дальнем Подмосковье, но цветоводческого направления. А тепличное овощеводство здесь при той ценовой и тарифной политике, которая предлагается правительством, нецелесообразно. И не надо дожидаться, пока этот бизнес ста-

Обидно, что мы создали великолепный механизм товарно-закупочных интервенций на зерновом рынке, этот механизм существует уже несколько лет, но до сих пор не работает как положено. В этом году наконец-то впервые вовремя объявили о закупочных ценах и со сроками не прогадали, а дело всё равно стопорится. А проблема-то, на мой взгляд, совершенно простая: методика проведения торгов создана таким образом, что сельхозпроизводитель, ради которого всё и затевалось, к торгам реального доступа не имеет, а имеют доступ зерновые трейдеры.

нет банкротом, надо самому вовремя принимать решения. Так что современные теплицы мы сегодня разбираем и переносим на другие территории, а старые теплицы сдаём в металлолом. Сегодня мы имеем производство овощей в Краснодарском и Ставропольском краях, в Калининградской и Липецкой областях. Планируем расширять производство, но пока, хотя это может кого-то удивить, вновь осваиваем открытый грунт, отрабатываем технологии для расширения нашей продуктовой линейки. Скажем, в Калининграде в открытом грунте можно практически круглый год выращивать салат. Этим и занимаемся, рассчитывая увеличить его производство в десятки раз.

Так что то, о чём я вам говорил про специализацию в масштабах всей страны, «Белая Дача» реализует на собственном примере. Наша цель – производство качественного продукта по доступным для населения ценам. У МКАДа же он получается практически «золотой».

– А почему в таком случае Вы так невесело вздохнули, когда я задал вопрос про планы «Белой Дачи»?

– Я же там вырос как специалист, пришёл сразу со студенческой скамьи, строил этот комбинат. И вот теперь сам его разбираю. Умом понимаю, что это – экономически целесообразно, другого выхода нет, а душа болит. Ломать то, что ты сам создавал и с чем связана большая часть твоей жизни, – это непросто. Многие, особенно ветераны, меня не понимают, но что делать? Нас никто дотировать не будет.

– Как, на Ваш взгляд, идет реализация нацпроекта, а теперь уже госпрограммы по АПК? Есть ошибки или всё идёт правильно, только медленно?

– Прежде всего, конечно, несмотря на заметный рост выделяемых для АПК ресурсов, денег пока мало. Не хватает даже льготных кредитов, не говоря уже о том, что мясному и молочному скотоводству нужны прямые дотации, без которых серьёзного устойчивого развития этих отраслей не будет.

Обидно, что мы создали великолепный механизм товарно-закупочных интервенций на зерновом рынке, этот механизм существует уже несколько лет, но до сих пор не работает как положено. В этом году наконец-то впервые вовремя объявили о закупочных ценах и со сроками не прогадали, а дело всё равно стопорится. А проблема-то, на мой взгляд, совершенно простая: методика проведения торгов создана таким образом, что сельхозпроизводитель, ради которого всё и затевалось, к торгам реального доступа не имеет, а имеют доступ зерновые трейдеры. Только они могут сформировать требуемый пул и решить все формальные условия, чтобы быть допущенными к торгам. Соответственно, они и получают всю выгоду от интервенций. Но у нас трейдеры всегда жили неплохо. У нас проблема с крестьянином. А получается, что у него перекупщик, как обычно, скупает товар за три копейки, а потом перепродаёт это зерно государству с приличной маржой для себя. А тот, кто посеял и пожал, едва сводит концы с концами.

Правительство должно принять решение о таком изменении порядка проведения торгов, чтобы к ним имели доступ реальные производители. Иначе вообще отмените эти интервенции и не тратьте понапрасну бюджетные деньги. Хотя, как мне кажется, проблема решается, по большому счёту, росчерком пера.

– А почему до сих пор не решена?

– Не знаю. Может, потому что крестьяне сегодня слабо организованы, молчат и многого не понимают. А вот трейдеры свои позиции защищать умеют. Вот вам и ответ.

– Как, на Ваш взгляд, скажется рекордный урожай зерновых на темпах развития российского сельского хозяйства?

– Очень плохо скажется. Вообще, любой скачок всегда был и будет проблемой для сельхозтоваропроизводителя. Недород тоже плох, но для крестьянина всё же меньшее зло, чем перерод. О том, как у нас проходят закупочные интервенции, мы только что поговорили.

Есть и другая сторона вопроса. Казалось бы, собрали сто миллионов зерна – неплохой урожай. Хотя в советские времена собирали и по сто двадцать с лишним миллионов тонн, так что нам ещё есть куда расти. А потенциал вообще огромный – можно и в два раза увеличить производство зерна. Но элеваторов-то у нас действующих, по данным Зернового союза, все-

го на сорок миллионов тонн. И те в основном принадлежат тем же трейдерам. Новых элеваторов пока никто не строит. И здесь государство должно было бы сказать своё слово. А зачем? Чем меньше элеваторов, чем хуже зерновая инфраструктура, тем больше над сельхозпроизводителями власть перекупщиков.

А посмотрите, что творится с парком железнодорожных вагонов для перевозки зерна. Предельный срок их эксплуатации – не более двадцати двух лет. Сегодня средний возраст вагонов – 17-18 лет. Еще года два-три и всё, возить будет нечем. А по госпрограмме, о которой мы с вами говорим, производство зерна к 2012 году должно выйти на устойчивые 120 млн тонн.

Сегодня, пока не поздно, нужно срочно наращивать зерновую инфраструктуру. И кто об этом должен думать? Конечно, государство. А то еще пара таких урожаев, как в этом году, и крестьянин бросит заниматься зерном, потому что половина урожая у него сгниёт, а половину он будет вынужден отдать за бесценок.

– Повлияет ли, по Вашим оценкам, мировой финансовый кризис на российских аграриев?

– Не хочу паниковать, думаю, что до конца года всё должно проясниться. Но уже сегодня надо сказать спасибо правительству за дальновидность, которая была проявлена при создании Россельхозбанка. Сейчас это мощный стержень для сельхозпроизводителей, особенно в тех регионах, где другой банковской системы на селе нет. Руководство банка практически с нуля смогло за несколько лет создать огромную филиальную сеть по всей стране, даже там, где вообще ни одного банка не было. Хотя, конечно, проблемы всё равно есть, особенно у холдингов, которые активно вошли на рынок, вложили десятки миллионов долларов в птицефабрики, в свинокомплексы, в молочные мега-фермы. У них не всегда была возможность взять в банках «длинные» деньги, они ведь появились совсем недавно и в основном в рамках нацпроекта, куда попасть было не так просто. Поэтому брали «короткие» кредиты в надежде перекредитоваться. А сегодня банки не перекредитовывают. В этой ситуации ни в коем случае нельзя допустить их банкротства. Если же государство его «проморгает», то в ближайшие десятилетия мы не дождёмся от бизнеса серьёзных инвестиций в сельское хозяйство. Это будет вдвойне обидно, потому что именно сейчас мировая ситуация с продовольствием складывается наилучшим образом для ра-

скрытия потенциала аграрного бизнеса в России. Рост потребления продовольствия в мире идёт заметными темпами, и Россия должна занять освобождающуюся на рынке нишу.

– А пока на нашем продовольственном рынке сложилась парадоксальная ситуация. При советской власти мы продавали нефть, покупали зерно, но, по крайней мере, этим зерном кормили собственных коров и кур, создавали рабочие места для собственных крестьян. Сейчас же творится вообще что-то невообразимое: мы вывозим за границу излишки зерна и ввозим готовые продукты питания, причём импорт нарастает потрясающими темпами. Об этом много лет все говорят, но ничего не меняется. Есть ли, на Ваш взгляд, какое-то реальное решение проблемы?

– Ещё недавно ввоз продовольствия в Россию составлял 10 миллиардов долларов, и мы говорили, что это очень много. Сегодня импорт оценивается в более, чем 30 миллиардов в год и продолжает нарастать. Это большие деньги, и, конечно, у импортёров есть серьёзное лобби в структурах государственной власти России.

С другой стороны, посмотрите, что творится на границе. Вы думаете, сейчас нет серого и чёрного импорта? Сколько угодно! В результате те минимальные протекционистские меры, которые закладывает государство в своей аграрной политике, даже они часто не работают, потому что значительные потоки продовольственного импорта идут в обход таможни.

Но реальный выход из ситуации только один, и мы к нему идём: выдавливать импорт с рынка своим товаром. Смотрите, за последние три года ежегодный рост птицеводства – в среднем 16 процентов. Если сохраним темп и не будем мешать себе сами, а правительство будет, как обещало, сокращать квоты на импорт мяса птицы, то через три года мы полностью закроем свои потребности отечественной курятиной. Следом идёт свиноводство, в которое вложены огромные инвестиции, но отдача там не такая быстрая, как в птицеводстве.

Подчёркиваю – правительство должно проявить политическую волю. В противном случае, как и все предыдущие годы, мы будем иметь дело с некорректной конкуренцией со стороны Запада. Мы же видим, как там поддерживают своих фермеров, мы по сравнению с ними просто дети. Поэтому и цены на нашем рынке на свою продукцию они могут искусственно держать ниже. Но если кто-то думает, что Запад всегда нас будет кормить дешёвым продовольствием, он сильно ошибается. Когда в Приморье в 90-е годы закрылась последняя птицефабрика, цены на импортные окорочка сразу поднялись в два раза. Поэтому способ вытеснения импорта с нашего рынка только один – развивать своё производство и поддерживать своего производителя.

– Наряду с увеличением импортного продовольствия в Россию нарастает поток импортной техники – тракторов, комбайнов и т.д. В отличие от продовольствия с техникой вопрос более сложный. Кто-то говорит о том, что западная техника лучше, а кто-то – что отечественная более приспособлена к нашим условиям и что в пересчёте на гектар площади или единицу урожая она более экономична. Что Вы думаете по этому поводу?

– Надо искать разумный компромисс. С одной стороны, хорошо, что наши крестьяне наконец имеют доступ к качественной импортной технике, что её много. С другой стороны, не радует, что практически не развивается собственное сельхозмашиностроение. Государство, конечно, должно осуществлять протекционизм по отношению к отечественному машиностроению, но не жёсткий. Прежде всего, надо помогать нашим заводам модернизироваться и давать гранты или «длинные» недорогие кредиты на разработку и запуск в производство новейших моделей. Без поддержки государства сама по себе отечественная качественная сельхозтехника не возникнет. А вот когда у нас появится своя хорошая техника, можно будет потихоньку закрывать шлагбаум на пути импортной. А сегодня пересадить всех, образно говоря, на «Жигули» или на «Волги», как пытался сделать это известный политический персонаж, уже невозможно, далеко на них не уедем.

Беседу вёл
Антон РАЗУМОВСКИЙ

Продовольственная независимость: несбыточная мечта или отдалённая реальность?

В России готовится к принятию Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации. Однако, по оценкам независимых экспертов, в обозримом будущем цели Доктрины вряд ли достижимы

В конце октября в Международной промышленной академии (Москва) под председательством министра сельского хозяйства России Алексея Гордеева прошла международная конференция «Проблемы обеспечения продовольственной безопасности: национальный и международный аспекты». В основе конференции лежало обсуждение проекта Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации, являющейся, согласно проекту, «необходимым условием физического выживания населения страны, сохранения её государственности и суверенитета». Публикуем наиболее интересные мысли, высказанные участниками конференции.

Мировая продовольственная ситуация в перспективе будет только обостряться

Иван Ушачев, академик, вице-президент Российской академии сельскохозяйственных наук, директор Всероссийского НИИ экономики сельского хозяйства

Минувший год проверил на прочность всю мировую продовольственную систему, став по-настоящему тревожным звонком для миллиардов жителей планеты. Цены на продовольствие выросли на 40%, а с 2005 года почти удвоились. Причины сложившейся ситуации эксперты видят, во-первых, в быстром развитии производства биотоплива, на которое переориентированы 100 млн т зерна, а выделенные субсидии превысили 40 млрд долл.; во-вторых, в росте цен на энергоносители и удобрения; в третьих, в значительном снижении запасов продовольствия, в частности зерна (всего 116 млн т, самый низкий показатель за последние 26 лет). Сюда надо добавить кризис на мировом финансовом рынке, сокращение сельскохозяйственного производства из-за неблагоприятных погодных условий и, наконец, увеличение потребления продуктов питания в крупнейших развивающихся странах.

Бедным государствам продовольствие становится не по карману – на его импорт в мире затрачивается около 1 трлн долл. Уже сейчас на планете недоедают жители 50 стран с населением более 860 млн человек, но численность голодающих может вырасти ещё на 100 млн.

Нужно признать, что мировая продовольственная ситуация в перспективе будет только обостряться. В ближайшее десятилетие рост цен, по прогнозам российских и зарубежных экспертов, продолжится, следовательно, продовольствие может стать предме-

том роскоши для большинства населения мира. В этой связи устойчивое развитие национального сельского хозяйства обеспечивает суверенитет страны, национальную безопасность. Наряду с возрастающей ролью и значением аграрного сектора экономики в мирохозяйстве возникают новые проблемы, решить которые призвана аграрная политика XXI века.

России голод, конечно, не грозит. Страна вполне самодостаточна по всем основным видам ресурсов и способна обеспечить население полноценным продовольствием собственного производства. В России сосредоточено 9% мировой продуктивной пашни, 52% черноземов, 20% запасов пресной воды, 9% производства минеральных удобрений. Объемы производства зерна в последние годы, а это около 80 млн т, полностью обеспечивают потребности страны, имеется и экспортный потенциал – примерно 15 млн т в год. Однако рост цен на продовольствие не обошёл и Россию, что может негативно сказаться на качестве питания отдельных групп населения. Следовательно, необходимы дополнительные меры по обеспечению продовольственной безопасности.

Фундаментом продовольственной безопасности является эффективное сельскохозяйственное производство. Уже десятый год подряд в отрасли наращиваются объемы производства. За 1999-2007 гг. рост составил 40%. В растениеводстве начиная с 2004 г. удалось превысить уровень дореформенных лет. С 2002 г. Россия стала нетто-экспортером по зерну, в прошлом году, когда в мире всерьез заговорили о глобальном продовольственном кризисе, наша страна экспортировала 16,7 млн т зерна. В животноводстве, к сожалению, по-прежнему наблюдается серьезное отставание. Пищевая и перерабатывающая промышленность развивалась более высокими темпами, ее рост за десятилетие составил 79%.

Анализ современной ситуации в агропромышленном комплексе позволяет выделить несколько узловых проблем, непосредственно влияющих на обеспечение продовольственной безопасности страны. Прежде всего вызывает тревогу продолжающееся сокращение площадей сельскохозяйственных земель и пахотных угодий. Нерациональное использование земельного фонда повлекло за собой уменьшение за последнее десятилетие площадей под пашней на 5,3%, сельхозугодий – на 7,2%, то есть идет процесс безвозвратной утраты наиболее продуктивных земель. Основное выбытие сельскохозяйственных угодий из оборота

«Продовольственная независимость Российской Федерации – состояние экономики Российской Федерации, при котором в случае прекращения ввоза на территорию Российской Федерации пищевых продуктов не возникает продовольственный кризис и производство жизненно важных пищевых продуктов за год составляет не менее чем 80% годовой потребности населения в этих пищевых продуктах в соответствии с физическими нормами питания».

Из проекта Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации.

происходит в процессе их перевода в земли иных категорий, в большинстве случаев в земли населенных пунктов для последующего коттеджного строительства.

Внутренний рынок России характеризуется высоким уровнем зависимости от импорта: за счет него формируется до 40% продовольственных ресурсов. По мясу доля импорта оценивается в 41%, молоку – в 26%. Тенденция к росту ввоза продовольствия сохраняется, а по животноводческой продукции даже усиливается. Например, зарубежные поставки свинины с начала этого года выросли на 28,7%, сухого молока – почти в 2 раза.

К сожалению, темпы роста отечественного производства сельхозпродукции, сырья и продовольствия остаются ниже, чем импорта продовольственных товаров, который уже на 10-15% превышает пороговую величину продовольственной безопасности. Известно, что если импорт превышает 20%, то прекращается эффект кумуляции, то есть отрасль перестает воздействовать на основную экономику в сторону поддержания ее роста. Именно 20% считаются экономическим порогом, предопределяющим стагнацию, когда импорт не дополняет, а уже подавляет внутреннее производство. Особенно опасная ситуация складывается с обеспечением крупных городов, промышленных центров и отдельных регионов, снабжение которых на 50-70% зависит от импортных поставок продовольствия.

Сильна зависимость отечественного сельхозпроизводства от импорта техники: по тракторам – на 80%, комбайнам – на 50%.

За годы реформ россияне стали питаться хуже, даже с учетом крупномасштабного импорта продовольствия

Анатолий Алтухов,
член-корреспондент РАСХН,
заместитель директора Всероссийского научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства

Парадокс заключается в том, что страна, вполне самодостаточная по всем основным видам ресурсов – земельным, водным, энергетическим, сырьевым и трудовым, пока не может в полной мере обеспечить свое население полноценным продовольствием за счет собственного производства, восполняя его крупномасштабным импортом даже тех его видов, которые она может производить в достаточном количестве не только для внутреннего потребления, но и для поставки их на мировой рынок. При этом аграрный потенциал России является одним из крупнейших в мире.

Продовольственная безопасность занимает особое место среди различных ее видов, поскольку наличие продовольствия служит базовым показателем жизнедеятельности человека. В разнообразном ассортименте высокого качества оно необходимо ежедневно каждому жителю страны, а уровень и качество питания населения характеризуют степень ее социально-экономического развития и на 70% определяют здоровье и продолжительность жизни человека. Продовольствие формирует свыше 45% розничного товарооборота, около одной трети издержек домашних хозяйств приходится на питание.

Хотя в аграрной сфере удалось переломить ситуацию к лучшему, тем не менее пока не преодолены отдельные негативные тенденции, связанные с надежным обеспечением страны продовольствием. К ним относятся: прежде всего низкая доходность сельскохозяйственных товаропроизводителей, снижение их экономических возможностей для внедрения инноваций, низкая оплата труда, исторически сложившаяся слабая социальная инфраструктура села и неравные с городом условия развития человеческого потенциала, высокая и продолжающая расти доля импорта продовольственных товаров.

Многие годы удельный вес сельского хозяйства в расходной части бюджета не превышает одного процента, хотя его доля в ВВП составляет 4,4%. Темпы роста валовой продукции сельского хозяйства и оплата труда в отрасли почти вдвое ниже, чем в целом по экономике. При этом с 2002 г. наметилась тенденция снижения темпов его развития. Если в 1999-2001 гг. среднегодовой темп прироста в сельском хозяйстве составлял 6,8%, то в 2002–2007 гг. – только 2,3%. Хотя сельское хозяйство устойчиво вышло на положительную динамику роста, тем не менее по объему валовой продукции не достигнут дореформенный уровень.

Экономическая ситуация в экономике сельского хозяйства пока остается сложной. С одной стороны, происходит увеличение массы прибыли в сельскохозяйственных организациях, но одновременно ещё быстрее растет задолженность по кредитам и займам, что указывает на низкую обеспеченность хозяйств собственными средствами. Так, в 2007 г. по сравнению с 2005 г. удельный вес собственных средств сельскохозяйственных организаций уменьшился с 60,9 до 45,0%. За этот период кредиторская задолженность возросла в 1,7 раза, а её сумма на 10% превысила их годовую выручку от реализации сельскохозяйственной продукции.

Высокая и необоснованная импортная зависимость страны по отдельным видам продовольствия существенно снижает экономическую безопасность и значительно ущемляет национальные интересы России. Кроме того, возрастающий импорт продовольствия и сельскохозяйственного сырья для его производства ведет к тому, что страна всё в большей степени вынуждена расплачиваться за них невозобновляемыми природными ресурсами и ослаблением своей роли в мировой экономике, торговле и политике. Например, за 2000-2007 гг. импорт продовольственных товаров увеличился с 7,4 до 27,6 млрд долл., или в 3,7 раза, превысив по объему их экспорт втрое. При этом объем импорта сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия значительно опережает темпы прироста валовой продукции сельского хозяйства и производства пищевых продуктов.

Хотя в последние годы прослеживается тенденция стабильного увеличения потребления населением основных продуктов питания, по некоторым из них оно на 12-44% ниже рекомендуемых рациональных норм. Только потребление картофеля, хлебопродуктов превысило эти нормы, а масла растительного и сахара соответствовало им. Кроме того, сохраняется значительная дифференциация регионов по уровню потребления отдельных видов продовольствия, происходит углубление имущественного расслоения общества, при котором резко снижаются доходы наименее экономически защищенной части населения. Дифференциация доходов населения составляет как 1:17 против 1:4 в дореформенный период и 1:5-1:8 в наиболее экономически развитых странах, следствием чего являются значительные количественные и качественные различия в питании россиян. Например, в группе населения с наименьшими среднедушевыми располагаемыми ресурсами в сравнении с группой населения с наибольшими ресурсами было потреблено овощей и рыбопродуктов в 2,2 раза меньше, фруктов и ягод – в 3,9, мяса и мясопродуктов – в 2,5, молока и молокопродуктов – в 2,1, яиц – в 1,7 и сахара – в 1,9 раз.

Несмотря на лучшую наполненность агропродовольственного рынка по сравнению с дореформенным периодом, население страны стало питаться хуже, даже с учетом крупномасштабного импорта продовольствия. Потребление мяса и мясопродуктов в расчете на члена домашнего хозяйства ниже рекомендуемых норм отмечено у 70% домашних хозяйств, овощей, молока и молочных продуктов, рыбы – во всех группах, фруктов и ягод – у 80%. Хотя при этом калорийность потребленных продуктов питания домашних хозяйств в сельской местности выше, чем хозяйств в городской местности, качественный состав питания у первых по-прежнему остается хуже.

В годы рыночных преобразований падение доходов населения в сочетании с сокращением почти на одну четверть производства сельскохозяйственной продукции привело к снижению покупательной способности населения. Оно стало причиной значительного качественного ухудшения его питания, уменьшения почти на одну пятую суммарной энергетической ценно-

Реализация Госпрограммы позволит довести долю российских продовольственных товаров в розничной торговле до 70%, долю сахара из сахарной свеклы – до 67%; импорт мяса и мясопродуктов в общих ресурсах предусмотрено снизить до 30% при пороге продовольственной независимости в 20%.

сти пищевого рациона при росте расходов населения на питание в структуре его денежных доходов, доля которых в 1,5-3 раза превышает уровень экономически развитых стран.

Характерной особенностью продовольственного обеспечения населения страны стало то обстоятельство, что по мере резкого увеличения импорта сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия и роста цен на них расширяется российский экспорт зерна прежде всего за счет сокращения его внутреннего потребления на фураж в отличие от стран с развитым зерновым хозяйством, которые, наоборот, наращивают его потребление на кормовые цели, экспортируя животноводческую продукцию. Россия, войдя сравнительно быстро в пятерку крупнейших стран-экспортеров зерна, попрежнему остаётся и крупнейшим нетто-импортером продовольствия, особенно по мясным продуктам, сахару, рыбе и рыбопродуктам, по которым в 2-3 раза превышен пороговый рубеж безопасности. В условиях опережающего роста экспорта зерна над темпами увеличения его производства страна продолжает ежегодно импортировать свыше одной трети мясной и около одной пятой молочной продукции. В зерновом эквиваленте это примерно соответствует максимальному уровню её зернового экспорта в текущем десятилетии, равному 15-17 млн т.

Продовольственная безопасность и продовольственное благополучие — разные понятия

Петер Глазауэр,
специалист отдела питания и защиты потребителей Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО)

Продовольственная безопасность определяется как «гарантированный круглогодичный доступ к пищевым продуктам, которые являются достаточными, безопасными и питательными для обеспечения активной, здоровой жизни населения».

Однако продовольственная безопасность — это не то же самое, что продовольственное благополучие. Вполне возможно, что некоторые семьи или отдельные граждане имеют неполноценное или несбалансированное питание, не испытывая при этом нехватку продовольствия, как это отчетливо видно даже в так называемых «богатых» странах.

Продовольственное благополучие может быть достигнуто только тогда, когда семья имеет надежный доступ к продуктам питания в сочетании с санитарной обстановкой, адекватными медицинскими услугами и грамотной заботой, гарантирующей здоровую жизнь всем членам семьи. Помимо доступа к достаточному количеству пищи, людям необходимо понимать, какое питание является полезным для здоровья, а также обладать необходимыми навыками и мотивацией при выборе того, что они едят.

Право на защиту от голода вытекает из международных и соответствующих конституционных норм и принципов

Сергей Кузнецов,
заместитель начальника управления правового обеспечения продовольственной безопасности департамента продовольственных ресурсов города Москвы, кандидат юридических наук

Продовольственная безопасность является важнейшей сферой государственных и общественных интересов, а право на защиту от голода вытекает из международных и соответствующих конституционных норм и принципов.

Всеобщая декларация о ликвидации голода и недоедания, одобренная резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 17 декабря 1974 г., гласит, что каждый мужчина, женщина и ребенок обладают неотъемлемым правом быть свободным от голода и недоедания для полного развития и сохранения своих физических и умственных способностей, а обязанностью каждого заинтересованного государства в соответствии с его суверенными соображениями и внутренним законодательством является устранение препятствий на пути производства продовольствия.

В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права (п. 1 ст. 17 Конституции Российской Федерации). Таким образом, наша страна поддерживает вышеизложенную норму.

ЦИФРЫ:

40% – мировой рост цен на продовольствие с начала 2008 года

100 млн тонн зерна ежегодно переориентируются на производство этанола

860 млн человек из 50 стран сегодня не доедают

1 трлн долларов затрачивается в мире на импорт продовольствия

Надлежащее обеспечение продуктами питания входит в создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, на которые направлена политика нашего социального государства, равно как и установление им гарантий социальной защиты (пп. 1 и 2 ст. 7 Конституции Российской Федерации).

Согласно ст. 41 Конституции Российской Федерации, «Каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь.... В Российской Федерации... поощряется деятельность, способствующая укреплению здоровья человека..., экологическому и санитарно-эпидемиологическому благополучию. Сокрытие должностными лицами фактов и обстоятельств, создающих угрозу для жизни и здоровья людей, влечет за собой ответственность в соответствии с федеральным законом».

Из указанных статей Конституции Российской Федерации вытекает право на здоровое и полноценное питание человека, что и является одной из основных задач государства, призванного обеспечивать продовольственную безопасность.

Говоря о нормативно-правовых аспектах обеспечения продовольственной безопасности, следует отметить правовую неопределенность главного понятия этой области отношений. В актах федерального законодательства значение самого понятия «продовольственная безопасность» до сих пор должным образом не определено. Это приводит к тому, что данный термин трактуется либо слишком широко и в его содержание включаются различные аспекты деятельности, связанной с развитием сельского хозяйства и агропромышленного производства, организацией продовольственного обеспечения, оказанием адресной социальной продовольственной помощи населению и пр., либо этот термин понимается слишком узко – как уровень зависимости государства от импорта по основным видам продовольствия.

Результатом десятилетней работы (1995-2005 гг.) обеих палат Федерального Собрания Российской Федерации по рассмотрению различных аспектов и существующих на тот период угроз продовольственной безопасности стало юридическое закрепление (но не определение) термина «продовольственная безопасность Российской Федерации» в отдельных документах представительных органов власти, а также разработка ныне отклоненного проекта федерального закона «О продовольственной безопасности Российской Федерации».

Нельзя строить иллюзии, что международные правила будут идти вразрез с интересами ведущих «силовиков» на мировом рынке. Эти правила ими и устанавливаются прежде всего в их собственных интересах

Ольга Масленникова,
д.э.н., профессор,
проректор по научной работе
НОУ ВПО «Московский институт предпринимательства и права»

Мировой рынок продовольствия и мировое продовольственное хозяйство функционирует как экономические «силовые поля», где «центры силы» руководствуются прежде всего своими интересами. Проблема продовольственной безопасности в этом контексте – это не только наращивание, причем ускоренными темпами, мирового сельскохозяйственного производства, но и достижение более сбалансированного в межстрановом плане распределения мирового производства, запасов, источников товарных потоков, чтобы до определенной степени ослабить сложившуюся биполярную структуру мирового товарного производства продовольствия с концентрацией в основном в Северной Америке и Западной Европе. В этом плане резкое ослабление позиций бывшего СЭВ и Советского Союза имеет мировое значение, так как усиливает монополистические позиции ведущих стран-экспортеров.

Возникновение и развитие новых «центров силы» на продовольственном рынке могло бы в некоторой степени стабилизировать положение и быть весомым фактором в обеспечении международной продовольственной безопасности. Определенное значение имело бы и развитие международно-правовых основ, регламентов и стандартов, определяющих торговлю продовольствием. Это, в свою очередь, способствовало бы уменьшению риска, неопределенности и произвола на мировых рынках.

Однако нельзя строить иллюзии, что эти международные правила, кодексы поведения будут идти вразрез с интересами ведущих «силовиков» на мировом рынке. Эти правила ими и устанавливаются прежде всего в своих собственных интересах. Между тем они вносят определенный элемент стабильности, при условии, если остальные контрагенты на мировом рынке будут последовательно защищать свои интересы и за счет этого достигать более высокий, стабильный уровень равновесия и упорядоченности.

Однако большая регламентация мировых продовольственных рынков, так же как и в целом глобализация мировой экономики, в современных условиях имеет и другой аспект – закрепление доминирующих позиций Запада, придав им большую юридическую силу и, в конечном счете, способствование таким структурным изменениям в мировом продовольственном хозяйстве, чтобы сделать эти позиции более устойчивыми. В этом случае стабилизация мирового продовольственного хозяйства и достижение большей степени мировой продовольственной безопасности будет достигаться за счет снижения уровня национальной продовольственной безопасности государств-импортеров, к которым относится и Россия.

Требуется существенное изменение аграрной политики с приведением её в соответствие с общепринятыми принципами развитых стран

Виктор Назаренко,
руководитель центра
Института Европы РАН,
д.э.н., профессор, академик РАСХН

Импорт продовольствия в страну за прошлое десятилетие возрос с 5 до 27 млрд долл. при сильном нажиме со стороны стран-экспортеров. Сейчас импорт продовольствия покрывает более 40% от общего потребления, что представляет серьезную угрозу не только продовольственной, но и в целом финансовой безопасности в условиях мирового финансового кризиса. Уже импорт в размере 20%, по оценке ФАО,

является критическим для продовольственной безопасности. А нынешний импорт заметно вышел за эти пределы.

Ответом на это должно быть существенное изменение аграрной политики с приведением её в соответствие с общепринятыми принципами развитых стран. Это означает признание принципа дотационности сельского хозяйства как отрасли, с резким увеличением государственных ассигнований, государственного регулирования селькохозяйственного рынка, создание стабилизационных запасов, государственного финансирования повышения плодородия земли, существенного изменения сельскохозяйственной науки с выходом на уровни развитых стран. И, наконец, возможного изменения внешнеторгового регулирования с отказом от нынешнего либерального таможенного режима и обращением к шлюзовой системе ЕС, которое является нашим основным контрагентом и это в какой-то степени позволит вести торговлю на равных условиях.

Нельзя игнорировать экономические основы развития сельского хозяйства

Пётр Саблук, директор ННЦ «Институт аграрной экономики», академик УААН, доктор экономических наук, профессор, Украина

Продовольственная безопасность характеризуется такими чертами:

1) Обеспеченность населения необходимыми продуктами питания на научно-обоснованном медицинском уровне;

2) Созданием в государстве необходимых продовольственных резервов на случай непредвиденных обстоятельств (стихийных бедствий, неурожаев и др.), в размере шестимесячных, а то и годовых запасов.

3) Обеспечение возможности выхода на мировой рынок с конкурентными видами продукции с целью решения мировой и региональных продовольственной и энергетической проблем, а также финансовых проблем экономических агентов.

В наше время в странах «золотого миллиарда» проблема обеспечения продовольствием практически отсутствует. Однако тенденции на мировых рынках продовольствия за последние десятилетия значительно изменились, прежде всего в связи со стремительным увеличением населения в странах Азии, Африки и Латинской Америки, численность которого превышает 5 млрд людей, что превратилось в главную причину глобальной продовольственной проблемы.

Возникает резонный вопрос: а способно ли человечество преодолеть эту проблему?

Если судить по абсолютным показателям производства основных видов аграрной продукции, то ситуация достаточно обнадеживающая. Так, если в 1961 году валовой сбор зерна в мире составил 876,8 млн тонн, то в 2006-м – 2220 млн тонн, или увеличился в 2,5 раза. Производство основных продовольственных культур – пшеницы и риса составило соответственно – 222,4 и 605,2 млн тонн для пшеницы, или наблюдалось увеличение в 2,7 раза, и 215,7 и 634,6 млн тонн для риса, увеличившись в 2,9 раза. Производство картофеля – 122,1 и 315,1 млн тонн, или увеличилось почти в 2,6 раза.

Значительно интенсивнее увеличилось производство мяса – с 71,3 млн тонн в 1961 году до 234,9 млн тонн в 2006 году, или почти в 3,3 раза, тогда как производство молока увеличилось только в 1,9 раза – с 344,2 до 653,8 млн тонн.

Относительно производства мяса следует отметить, что наращивание его объемов в различных отраслях животноводства значительно отличалось. Так, если производство говядины и буйволятины возросло в 2,2 раза, баранины и козлятины – в 2,16, то свинины – в 4,1, а мяса птицы – даже в 9 раз. Это обусловило значительные изменения в соотношении потребления разных видов мяса. Если доля говядины и буйволятины на начало анализируемого периода составляла 40,4%, то к его концу – лишь 23,9%, баранины и козлятины – соответственно 8,4% и 4,9%. В свою очередь, доля свинины увеличилась с 34,6 до 38,1%, а мяса птицы – с 12,5 до 30,5%.

В целом следует отметить значительные различия в наращивании производства основных продуктов питания по регионам планеты и группам стран с разным уровнем экономического развития. Если развитые страны увеличили объемы производства зерна менее чем в два раза за 1961-2006 годы, то развивающиеся страны – более чем в 3 раза, а производство пшеницы – почти в 5 раз.

Такая же ситуация наблюдается и по мясу. Развитые страны увеличили его производство в 2,1 раза, а развивающиеся – в 7,8 раза, при этом страны Азии в 12,4 раза – с 9 до 111,8 млн тонн.

Заметим, что мировым лидером по объемам производства как зерна (445,3 млн тонн), так и мяса (81,7 млн тонн) стал Китай, который в 1961 году значительно уступал США.

Общие показатели увеличения производства аграрной продукции впечатляют, но главным при этом остается вопрос изменения показателей производства в расчете на душу населения. Так, на мировом уровне производство пшеницы на душу населения возросло с 73 до 97 кг, риса – с 70 до 95, мяса – с 23 до 41, сахара – с 21 до 28, а производство молока уменьшилось с 111 до 97 кг. При этом развитые страны увеличили производство пшеницы с 168 до 254 кг, а развивающиеся достигли уровня только 56 кг. В развивающихся странах производство мяса, молока и сахара ниже среднемирового показателя.

Таким образом, главным условием решения продовольственной, а вместе с ней и энергетической проблемы является значительное увеличение производства сельскохозяйственной продукции путем повышения урожайности сельскохозяйственных культур, продуктивности скота, производительности труда и эффективности производства в целом, а с ними и формирование устойчивого экономического интереса к сельскохозяйственному производству во всех без исключения странах мира. При этом следует отметить, что такого резкого – до десятикратного и больше – различия в уровнях перечисленных показателей в разрезе стран мира, полагаем, не должно быть.

Причину этого явления видим в игнорировании отдельными странами экономических основ развития сельского хозяйства.

Во-первых, эта сфера во многих странах выведена из общей системы экономической деятельности. Внесистемное управление ею не приводит к получению конечных желаемых результатов, поскольку частное всегда зависело от общего, и если решаются частные проблемы в отрыве от общих – это приводит больше к потерям, чем к выгоде.

Во-вторых, не совсем правильным во многих случаях видится определение роли и места первичного звена производства. Если тот, кто собирает урожай, забывает о том, кто его сеет, то на следующий год последний не будет его сеять, а значит, будет нечего собирать. Так и в государстве, если при организации экономической деятельности в системе регулятивных и распределительных отношений игнорируются специфические особенности сельского хозяйства (по аналогии того, кто сеет), то уровень развития экономики этого государства будет невысоким, а отсюда будут постоянно возникать всякого рода проблемы.

В-третьих, во всех странах и, в первую очередь, с социалистической ориентацией, необходимо отказаться от бредовой идеи исключения из системы производственных и экономических отношений капитала земли под лозунгом уменьшения стоимости продовольствия. Это ничего хорошего сельскому хозяйству не принесет, кроме искривлений экономических отношений, так как законы экономики не терпят субъективизма. То или иное несоответствие экономических законов функционирования товарообменных процессов интересам участников рано или поздно даст о себе знать, как это случилось при построении социализма. Отставание в развитии стран, в которых производились эксперименты по развитию сельского хозяйства, тому подтверждение. Крестьянство в этих странах из-за этого фактически потеряло интерес работать на земле и в аграрной сфере.

ЦИФРЫ:

40% продовольственных ресурсов России формируются за счёт импорта

50-70% – доля импортной продукции в обеспечении продовольствием крупных городов, промышленных центров и отдельных регионов России

67-е место в мире занимает сегодня Россия по уровню питания

6,5% – на столько к 2012 году понизится уровень самообеспечения России говядиной

5% – лишь столько сельскохозяйственных организаций Южного Федерального округа внедряют научно-технические и организационные нововведения

Проблема продовольственной безопасности России сохранит свою остроту в ближайшей перспективе

Александр Тарасов,
заместитель директора ВНИИЭиН по науке, к.э.н., доцент

По уровню питания Россия занимает в настоящее время 67-е место в мире. Сегодня Россия отстает от стран Запада по уровню потребления мяса в 1,4-2,5 раза, молока – в 1,1-1,6 раза, рыбы – в 1,1-2,5 раза. На фоне столь неблагополучного положения с питанием населения за последние 10 лет мы можем отметить тенденцию роста среднедушевого потребления основных видов продовольствия. В целом по Российской Федерации за 2000-2007 гг. потребление мяса и мясопродуктов (включая субпродукты II категории и жир-сырец) увеличилось на 32,4%, молока – на 7,3%. Наиболее высокими темпами в России в 2000-2006 гг. росло потребление плодов и ягод (+46,1%), овощей (+20,4%), масла растительного (+22,5%). Тем не менее, потребление населением продовольствия пока не обеспечивает нормативный (медицинский) уровень питания. В большей степени это замечание относится к продуктам питания животного происхождения.

Как свидетельствуют прогнозные параметры самообеспечения внутреннего рынка Российской Федерации по основным видам продуктов питания, проблема обеспечения приемлемого уровня питания населения страны и ее продовольственной безопасности сохранит свою остроту в ближайшей среднесрочной перспективе. Наиболее благополучно дело обстоит с объемами предложения зерна, свинины, масла растительного, яиц, картофеля. Спрос населения на эти продовольственные товары в среднесрочной перспективе будет покрываться отечественным производством. Однако уровень самообеспечения зерном в 2008-2012 гг. может сократиться на 10% и, прежде всего, за счет роста потребления кормового зерна, наращивания зернового экспорта. Аналогичную тенденцию мы отмечаем и на рынке свинины. Уровень самообеспечения по этому продукту к 2013 году может сократиться на 15,3%. Связано это будет с тем, что ожидаемый рост потребления свинины (+11,7%) значительно превзойдет темпы роста её производства (+1,2%) в российском сельском хозяйстве. По прогнозу, в среднесрочной перспективе можно ожидать высокого роста уровня самообеспечения маслом растительным (с 178,3% в 2009 г. до 233,6% в 2012 г.). В этот же период времени сохранится достигнутый уровень самообеспечения Российской Федерации яйцами и картофелем 105,5% и 199,2% соответственно.

Результаты экономического прогноза показывают, что в целом по мясу и мясопродуктам, молоку, сахару, овощам, плодам и ягодам в 2008-2012 гг. следует ожидать снижения уровня обеспечения потребительского спроса населения России на эти виды продовольствия за счет отечественного производства. Так, например, уровень самообеспечения мясом и мясопродуктами может понизиться на 1,3%, в том числе говядиной – на 6,5%, бараниной – на 1,2%. При этом можно ожидать повышения самообеспечения нашей страны мясом птицы. По прогнозу, в 2012 г. этот показатель может составить 56,6%, или вырастет за 5 лет на 4,3%. За рассматриваемый период уровень самообеспечения Российской Федерации молоком может понизиться на 3%, сахаром – на 4,6%, овощами – на 6,4%, плодами и ягодами – на 5,2%. Связано это с тем, что темпы роста потребления выше перечисленных продуктов значительно превышают ожидаемый прирост отечественного производства.

Отмеченные возможные негативные тенденции проявились как следствие трансформационного кризиса 1990-х годов, так и крайне низкой инновационной деятельности в сельском хозяйстве. Так, например, в Южном Федеральном округе не более 5% сельскохозяйственных организаций внедряют в настоящее время научно-технические и организационные нововведения, в Ростовской области уровень освоения технико-технологических, биологических, экологических и организационно-экономических инноваций составляет 10%, в Краснодарском крае 51,4%. Основная причина такого положения с инновационным развитием заключается в деловой этике, сложившейся в России в переходный период, это требует «перестройки в умах».

мельинвест
полный СПЕКТР оборудования

Подробности на сайте
www.melinvest.ru
и по телефонам
(831) 2776611, 2776612

Пока другие говорят, МЫ СТРОИМ

трёхмерное моделирование даёт возможность оценить степень соответствия будущего проекта техническому заданию и определить состав оборудования на этапе предпроектных работ

Эксперты рынка АПК
останавливают свой выбор
на технике Мельинвест

- Курский КХП
- Нефис Косметикс
- Боровская птицефабрика
- Роскар
- Красный восток
- Роса
- Сеймовская птицефабрика
- МАКФА
- Росспиртпром
- Аткарский КХП
- Иволга холдинг
- Зерос
- Пензаспиртпром
- РАЗГУЛЯЙ
- Cargill
- Омский бекон
- Алексеевский
- Челябинская птицефабрика
- МК Воронежский
- Глазовский Комбикормовый завод
- Янтарное
- КРИММ

Финансовый и продовольственный кризис может пойти России на пользу

Президент России Дмитрий Медведев встретился с российскими аграриями

В середине ноября президент России Дмитрий Медведев на территории Дмитровского района Подмосковья провёл встречу с российскими аграриями в лице членов Центрального совета Российского аграрного движения (РАД). Естественно, эта встреча носила парадно-заказной характер, и не стоило от неё ждать слишком уж откровенного и нелицеприятного обсуждения проблем российского сельского хозяйства. Но высказанные на встрече мысли наших высших руководителей позволяют в какой-то мере представить, что они действительно думают о состоянии и перспективах российского АПК и, следовательно, что они, руководители, намерены предпринимать далее.

У аграрно-промышленного комплекса сузились возможности обновления основных фондов за счёт внешних источников

Для начала Дмитрий Медведев напомнил собравшимся, что в этом году началась реализация государственной программы развития сельского хозяйства на ближайшее пятилетие. Целью программы является развитие сельских территорий, конкурентоспособности отечественной продукции сельхозпроизводителей, сохранение и воспроизводство земельных ресурсов.

По оценкам президента, за минувший период произошло определённое количество событий не только сложных, но и очень хороших. К хорошим событиями он причислил получение рекордного за последние 15 лет урожая зерновых – более 100 миллионов тонн. «Это очень хороший результат, и, конечно, даёт возможность полностью обеспечивать потребности страны в продовольственном зерне и в кормовой базе. Естественно, это повышает и наш экспортный потенциал».

Радует Д. Медведева и тот факт, что за 9 месяцев текущего года производство сельхозпродукции выросло на 6,5%. «Такие высокие показатели тоже достигнуты впервые за последние семь лет. Это демонстрирует одну прописную, но тем не менее от этого не менее актуальную истину. Когда сельское хозяйство попадает в число приоритетов развития государства, когда государство начинает вкладывать деньги в развитие села, когда начинает развиваться бизнес на селе, результаты появляются. Конечно, для нас сейчас важнейшая задача – это сохранить эти темпы и за счёт повышения инвестиционной привлекательности отрасли, и за счёт реализации инфраструктурных проектов – и крупных, и средних, и даже небольших».

Есть, по мнению российского президента, и очевидные проблемы. «Прежде всего, это, конечно, сложности с инвестициями, которые связаны с удорожанием кредитов. У аграрно-промышленного комплекса и в целом в

экономике сузились возможности обновления основных фондов за счёт внешних источников, и в следующем году с учётом тех тенденций, которые существуют на кредитном рынке, многие из них вынуждены будут проводить модернизацию за счёт собственных средств. Конечно, это наиболее серьёзный, очень сложный сдерживающий фактор. Мы должны подготовиться принять всё, что от нас в этой ситуации зависит, по возможности разблокировать денежные потоки, но очевидно то, что сложности определённое время будут сохраняться».

Государство в целом уже предпринимает меры, сказал Д. Медведев. «Во-первых, принято решение выделить субординированный кредит 25 миллиардов рублей «Россельхозбанку» по специальной ставке. И второе решение, которое принималось на эту тему, – увеличение взноса в уставный капитал «Росагролизинга» на 4 миллиарда рублей. Это первая часть пакета. Вторая часть пакета должна стимулировать крупные банки к увеличению объёмов кредитования предприятий, которые работают в сфере сельхозпроизводства и в сфере переработки. Кроме того, необходимо, конечно, простимулировать и дальнейшее сохранение кредитования лизинговых операций в области сельхозмашиностроения, это тоже очевидно. И, наконец, третий блок, третий пакет – это расширение субсидирования из бюджета расходов аграриев на сезонные работы. Мы и раньше это делали, и, естественно, будем сохранять такого рода подпитку и впредь. Кроме того, необходимо упростить систему государственных закупок, это тоже важнейшая задача».

По мнению президента, надо заниматься и развитием сельской инфраструктуры. «В решении проблем аграрно-промышленного комплекса,

Глобальный финансовый кризис наложился на продовольственный кризис, который сотрясает планету во многих регионах. В то же время это создаёт и определённые дополнительные перспективы для российского аграрно-промышленного комплекса, потому что наша страна может в этой ситуации нарастить свой вклад в продовольственную корзину мира.

решении проблем села именно инфраструктура подчас играет просто ключевую роль. Здесь есть результаты, но я не могу их назвать фантастическими. Они, конечно, пока умеренные, но тем не менее они были позитивными, за последнее время кое-что удалось сделать. За первое полугодие текущего года было построено 372 тысячи квадратных метров жилья, это всё-таки гораздо лучше, чем несколько лет назад. В том числе около 200 тысяч квадратных метров – для молодых специалистов, молодых семей (то, чем мы начинали заниматься некоторое время назад). Не без проблем, не без боя эти цифры давались, но всё-таки они росли. Это очень хорошо, и нам, конечно, даже в этот сложный период необходимо если не нарастить, то как минимум постараться сохранить такую динамику».

Россия, убеждён её президент, обладает собственными и достаточно солидными возможностями и резервами для того, чтобы минимизировать для себя риски глобального финансового кризиса, и не только финансового. «Мы понимаем, что глобальный финансовый кризис наложился на продовольственный кризис, который сотрясает планету во многих регионах. В то же время это создаёт и определённые дополнительные перспективы для российского аграрно-промышленного комплекса. Почему? Потому что с учётом этих тенденций всё-таки наша страна может в этой ситуации нарастить свой вклад в продовольственную корзину мира. Конечно, мы должны прежде всего решать наши внутренние задачи, обеспечивать самих себя продовольствием. Это приоритет, это задача номер один. Но мы должны всё-таки пробиваться и в другие места, тем более что такие возможности и такое желание у нас всегда было. Уверен, что в этих условиях, сложных условиях, в том числе и из-за замедления темпов импорта продовольствия, наш продовольственный рынок имеет все шансы расти хорошо. Мы должны, во всяком случае, сделать всё для этого».

2008 год уже можно назвать одним из лучших в новейшей истории России

Министр сельского хозяйства РФ Алексей Гордеев, выступая на встрече аграриев с президентом, также счёл необходимым напомнить собравшимся, что «в этом году впервые за все годы строительства рыночной экономики мы действуем, опираясь на пятилетнюю Государственную программу развития сельского хозяйства», которая стала продолжением приоритетного национального проекта по АПК.

По словам министра, в текущем году сохраняются все положительные тенденции, заложенные приоритетным национальным проектом. Согласно данным Росстата, текущий год уже можно назвать одним из лучших в новейшей истории России, считает А. Гордеев. Индекс производства продукции сельского хозяйства составил 106,5% – это на два и семь десятых процентных пункта выше прогноза на этот год. Объем производства продукции животноводства вырос на 4%, растениеводства – на 9%. Собран самый большой урожай зерна за последние пятнадцать лет – более 100 млн тонн зерна в чистом весе. Полученная урожайность – 22,2 центнера с гектара является рекордной за всю историю России. Также впервые собрано 60 млн тонн ценнейшей продовольственной культуры – пшеницы. Таким образом, будут полностью обеспечены потребности страны как на продовольственные, так и фуражные цели. Сохраняется экспортный потенциал в

ЦИФРЫ:

105,5 млн тонн зерна в чистом весе – таков урожай 2008 года

22,2 центнера с гектара – полученная урожайность зерновых, что является рекордом за всю историю России.

60 млн тонн – столько в 2008 году собрано ценнейшей продовольственной культуры – пшеницы

20-25 млн тонн – таков объём экспортного потенциала России

20% – рост валового сбора картофеля с 1990 года, с 31 млн тонн до 37 млн тонн

50% – на столько вырос валовой сбор овощей с 1990 года, с 10,5 млн тонн до 15,5 млн тонн

30% посевных площадей – на них в России уже используются ресурсосберегающие технологии

объеме 20-25 млн тонн, Россия становится крупнейшим игроком на мировом рынке зерна. Также, по словам министра, высокие результаты достигнуты в производстве риса, подсолнечника, сахарной свёклы, овощей и картофеля. «Кстати говоря, – подчеркнул А. Гордеев, – о картофеле. За период с 1990 года его валовой сбор вырос с 31 млн тонн до 37 млн тонн, т.е. на 20%. А по овощам рост составил 50% – с 10,5 млн тонн до 15,5 млн тонн.

Позитивная динамика в растениеводстве достигнута не только благодаря хорошим погодным условиям, но и за счет внедрения современных ресурсосберегающих технологий, которые применяются на 30% площадей, а также расширения посевных площадей под зерновыми на 2 млн га (в т.ч. более 1 млн га за счет неиспользуемых площадей)».

В настоящее время, по мнению министра, осуществлен хороший задел уже под урожай следующего, 2009 года. Работы по озимому севу прошли организованно с учетом погодных условий на площади 17 млн га – это чуть больше, чем в прошлом году. «Замечу, что роль озимого клина – ключевая. Так, в текущем году его доля в валовом сборе зерновых составила порядка 45%».

«Если говорить о животноводстве, то в государственной программе, также как и в нацпроекте, оно является приоритетным направлением развития сельского хозяйства на ближайшую пятилетку. Надо отметить, что здесь также сохраняется положительная динамика. В частности, производство скота и птицы на убой увеличилось на 7,5%. Особенно заметный прирост достигнут в птицеводстве – 16,5%, и в свиноводстве – более 8%. Продолжается рост производства молока – порядка 1,5%, хотя здесь имеется отставание от прогнозируемого показателя. Поэтому Министерство с 2009 года усиливает внимание к этому направлению».

Российские аграрии на международном рынке работают в условиях жесткой конкуренции, и у них должны быть равные условия для конкурентной борьбы. Одна из сдерживающих проблем – возврат НДС. Например, наши европейские конкуренты возвращают НДС в течение 2 дней, а у нас это затягивается на долгие месяцы.

Основную роль в развитии сельского хозяйства, по словам А. Гордеева, сыграли инвестиции в основной капитал, прирост которых был обеспечен и в этом году. Объем кредитов, привлеченных в агропромышленный комплекс, за 9 месяцев текущего года превысил прошлогодний показатель на 20 млрд руб. и составил около 324 млрд рублей.

Темпы роста заработной платы в сельском хозяйстве начиная с прошлого года стали превышать темпы прироста в среднем по экономике. В этом году прирост зарплаты в сельхозпроизводстве составил 38% (плюс 2100 руб.). Однако в абсолютном выражении заработная плата в сельском хозяйстве остается, считает министр, недопустимо низкой и составляет в среднем 7 тысяч 700 рублей, а это вдвое ниже средней зарплаты по стране.

«Отмечу ещё один важный момент – в связи с изменением экономических условий, в которых осуществляется программа, руководством страны было своевременно принято решение об увеличении бюджета Госпрограммы в т.г. в размере около 60 млрд руб., что означает его увеличение примерно на 75%. Эти средства пошли на компенсацию части затрат на приобретение минеральных удобрений, на комбикорма для свиноводства и птицеводства, на компенсацию дополнительных затрат на приобретение дизельного топлива, на увеличение уставного капитала «Россельхозбанка». Кроме того, для преодоления дефицита кредитных ресурсов «Россельхозбанку» направлен субординированный кредит в объеме 25 млрд. рублей».

К сожалению, мировой финансовый кризис, как известно, затронул и экономику нашей страны. В настоящее время правительство поручило Минсельхозу России подготовить план действий, который должен компенсировать отрицательное влияние глобального кризиса на отечественное сельское хозяйство и обеспечить неукоснительное выполнение Госпрограммы, сообщил А. Гордеев. «Более того, поставлена задача уже со следующего года усилить внимание к мясному и молочному скотоводству. Соответствующие дополнительные финансовые ресурсы на это предусмотрены, и наша задача предложить такие механизмы, которые бы минимизировали негатив, идущий с мировых финансовых и продовольственных рынков».

Говоря об успехах, конечно, нельзя не сказать и об определенных проблемах и трудностях, заметил министр. В их числе он назвал сложности в последнее время с кредитованием, проблемы сбыта сельхозпродукции, что особенно актуально в связи с хорошим урожаем, поддержание справедливого уровня цен и оптимальной доходности производства сельскохозяйственной продукции, необходимость более масштабного и широкого подхода к решению социальных проблем на селе и другие.

ЦИФРЫ:

7,5% – рост производства скота и птицы на убой

16,5% – прирост производства мяса птицы

8% – рост производства свинины

1,5% – рост производства молока, что меньше прогнозировавшегося показателя

324 млрд рублей – объем кредитов, привлеченных в агропромышленный комплекс за 9 месяцев, что больше показателя прошлого года на 20 млрд руб.

38% – прирост зарплаты в сельхозпроизводстве (плюс 2100 руб.)

7700 рублей – средняя заработная плата в сельском хозяйстве, что вдвое ниже средней зарплаты по стране.

Пробелы в законодательстве на практике ведут к многочисленным рейдерским захватам сельхозземель

Председатель комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и рыбохозяйственному комплексу Геннадий Горбунов напомнил собравшимся, что успешное развитие аграрного сектора во многом зависит от совершенствования его нормативно-правовой базы. «Необходимо заниматься земельным законодательством, где главной проблемой остается оформление прав на невостре-

бованные земельные доли и выделение земельных участков в счет долей по праву общей собственности. По нашему мнению, необходимо рассмотреть возможность проведения землеустроительных работ при оформлении прав на землю государственными учреждениями. Кстати сказать, Столыпин при проведении земельной реформы использовал как раз такую форму выделения земельных наделов крестьянам. Законодательно нужно установить, как забирать земельные участки, не используемые по назначению. Пробелы в законодательстве на практике ведут к многочисленным рейдерским захватам сельхозземель».

В последнее время особенно делается упор на правовое регулирование рынка продовольственной продукции, считает Г. Горбунов. «Проблемы здесь – наличие различных бонусов за вхождение в торговую сеть, за новый товар, увеличение сроков расчета более чем до 120 дней и другие. Аграрии ждут законопроект об основах государственного регулирования и развития торговой деятельности, но почему-то Министерство промышленности и торговли не спешит его готовить и практически игнорирует предложения Минсельхоза. Пока же у поставщиков сельхозпродукции нет механизмов воздействия на торговцев, хотя с юридической точки зрения они равноправны».

Аграрная политика, реализуемая государством, вселяет надежду, что мы усилим свои позиции на мировом продовольственном рынке

По мнению председателя комитета Государственной думы по аграрным вопросам Валентина Денисова, аграрная политика, реализуемая государством, вселяет надежду, что мы усилим свои позиции на мировом продовольственном рынке. И одним из весомых аргументов является разрабатываемая по решению президента Доктрина продовольственной безопасности России, которая должна быть принята до конца года.

Из нерешённых на сегодня проблем Валентин Денисов выделяет «вопросы развития системы мониторинга роста цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию; увеличения субсидирования из бюджета расходов аграриев на сезонные работы и упрощение системы государственных закупок; стимулирование банков к увеличению объёмов кредитования предприятий, работающих в сфере сельхозпроизводства и в сфере переработки; господдержка экспорта сельхозпродукции, выраженной в форме государственного страхования экспорта и экспортных субсидиях; внесение корректировок в таможенно-тарифную политику и усиление роли Минсельхоза России; скорейшее принятие закона о торговле».

Российскому агробизнесу трудно конкурировать на мировых рынках продовольствия

Председатель Агропромышленного союза России Сергей Кислов считает, что хороший урожай нынешнего года дает отличные возможности для развития внутреннего рынка и увеличения экспорта сельхозпродукции. «За последние 9 лет мы из потребителя превратились в одного из крупных доноров питания в мире. Сегодня Россия входит в четверку ведущих экспортеров зерна и тройку экспортеров подсолнечного масла в мире. В новых условиях необходима координация действий агробизнеса и власти по вопросам экспорта сельхозпродукции. Так как здесь многое зависит от межгосударственных отношений, то важным вопросом в этой связи становится государственное страхование экспорта зерна, распространенное на те или иные страны. В условия глобального финансового кризиса это особенно необходимо».

«Мы все понимаем, что российские аграрии на международном рынке работают в условиях жесткой конкуренции и у них должны быть равные условия для конкурентной борьбы. Одна из сдерживающих проблем – возврат НДС. Например, наши европейские конкуренты возвращают НДС в течение 2 дней, а у нас это затягивается на долгие месяцы. Нам необходим нормальный механизм возврата НДС. Может, нужно вернуть действовавший ранее механизм традиционного экспортера, позволявший получать НДС в течение 1 месяца. Трудно конкурировать с Европой ещё и потому, что там осуществляется субсидирование экспорта зерна. Это мощная рыночная мера, регулирующая объемы экспорта зерна, объемы внутреннего рынка, а главное, внутренние цены на зерно, не допуская разорения фермеров. Хорошо бы и в России ввести систему субсидирования экспорта зерна».

«Российское село сегодня становится локомотивом российской экономики. Мы уверены, что никакая нестабильность не будет этому мешать, если аграрии будут ощущать внимание государства», – подчеркнул С. Кислов.

Нужна мощная машиностроительная корпорация для модернизации АПК

Вячеслав Черноиванов, академик РАСХН,
директор Всероссийского научно-исследовательского технологического института ремонта и эксплуатации машинно-тракторного парка (ГОСНИТИ)

Не может не радовать, что наконец-то политическое руководство вплотную приступило к решению таких узловых для подъема сельского хозяйства страны проблем, как техническая и технологическая оснащенность сельскохозяйственного производства. Уровень, на котором обсуждались ключевые вопросы машинно-технологического оснащения отрасли, тоже обнадеживает. Однако очевидно, что во многом состояние любой отрасли сельского хозяйства, и нашей тоже, зависит от общего здоровья АПК. А оно за последние годы заметно подорвано. Принятие приоритетного национального проекта «Развитие АПК», а также пятилетней Госпрограммы развития сельского хозяйства, в том числе и в плане машинно-технологической модернизации, считаю началом выздоровления села. Вот только как быстро оно пойдет вперед?

Задуматься над этим вопросом приходится потому, что очевидна недостаточная масштабность поддержки Госпрограммы. Согласно этим документам, выделяются на развитие и поддержку села крохи – всего чуть более 1% от расходной части государственного бюджета. Замечу, что в мою бытность министром сельского хозяйства СССР выделялось сельскому хозяйству до 20%. Помню, был год, когда эти суммы составляли 27% от всех расходов бюджета. Поэтому, оставаясь в числе сторонников приоритетного развития АПК как локомотива всей экономики страны, считаю, что серьезных результатов на этом направлении можно будет добиться только тогда, когда АПК станет получать из бюджета на реализацию своих программ и проектов не менее 15% из бюджета. Но даже когда, наконец, депутаты Госдумы при дележе бюджета признают-таки АПК приоритетной отраслью народного хозяйства, возникающий сегодня вопрос, кому и по какому принципу давать эти средства, будет главным. Ведь квалифицированных людей на селе осталось очень мало. Нужны кардинальные, неординарные решения по закреплению специалистов и развитию кадрового потенциала, иначе нас ждут плохие времена.

Нехватка квалифицированных инженерных и механизаторских кадров – это одна проблема. Другая – техническое обеспечение отрасли – остается в критическом состоянии. Надо признать: новой конкурентоспособной техники создается мало, и потому отечественное сельхозпроизводство продолжает зависеть от дорогостоящего импорта техники. В то же время покупательная способность сельхозорганизаций и крестьян повышается медленно, долгосрочных кредитов выделяется недостаточно, лизинговые возможности ограничены. Все это усугубляет и без того сложное положение.

По данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи на 1 июля 2006 г., в крупных и малых сельскохозяйственных предприятиях, а также в крестьянских хозяйствах «переписано» 690 тысяч тракторов, 192 тысячи зерно- и 34 тысячи кормоуборочных комбайнов. При этом из

ЦИФРЫ:

74% – такова доля тракторов с мощностью двигателей до 110 л.с. от общего парка

128 л.с. приходится на 100 га посевной площади вместо технологически необходимых 350 л.с.

70-80% – таков ежегодный уровень технической готовности агрегатов в российском сельском хозяйстве

27% бюджета страны – столько выделялось сельскому хозяйству на закате советской власти

зафиксированного переписчиками количества свыше 83% тракторов и 75% комбайнов находятся за сроками амортизации. Из имеющихся у сельхозтоваропроизводителей тракторов давно пора списать 211 тысяч, зернокомбайнов – 144 тысячи и кормокомбайнов – 25,4 тысячи. Основную часть имеющейся техники составляют малопроизводительные машины, не обеспечивающие производство сельскохозяйственной продукции по современным интенсивным и ресурсосберегающим технологиям. Так, доля тракторов с мощностью двигателей до 110 л.с. составляет 74% от общего парка.

Записанные в Госпрограмме развития сельского хозяйства страны на 2008-2012 годы цифры должны вроде бы внушать некоторую надежду, но они явно недостаточны. По технической и технологической модернизации АПК за эти годы предусматривается обновление имеющегося парка тракторов на 40%, зерно- и кормоуборочных комбайнов на 50 и 55% соответственно (к уровню 2006 г.) при одновременном увеличении энергообеспеченности сельскохозяйственных организаций на 100 га посевных площадей со 134 л.с. до 168 л.с. На бумаге всё может быть красиво, а в жизни – наоборот. Так, в прошлом году темпы списания основных видов техники в сельхозпредприятиях вдвое превышали темпы их приобретения. Грустная получается арифметика: один новый трактор купили, а два старых – в металлолом отправили. В результате технический парк аграрного сектора не столько обновляется, сколько сокращается. Как при таком обороте дела внедрять в сельхозпроизводстве ресурсосберегающие технологии?

Новая техника на отечественных машиностроительных предприятиях практически не создается. Особенно это относится к тракторам, кормоуборочным машинам и некоторым другим видам техники. Для коренного улучшения дел в машиностроении АПК нужны решительные меры со стороны правительства. Об этом мы вместе с моими коллегами почетным академиком РАСХН Александром Ежевским и академиком РАСХН Николаем Краснощековым написали в записке на имя председателя Госдумы РФ Бориса Грызлова. Как результат, депутаты провели «Правительственный час» по этой актуальной и злободневной проблеме. А дальше... Нужно признать, что правительство принимало отдельные постановления по государственной поддержке сельхозмашиностроения, но они в целом и, прежде всего, по опытно-конструкторским разработкам в полной мере не выполняются.

Для инновационного развития сельскохозяйственного производства нужны машины повышенной энергонасыщенности – тракторы мощностью 300-500 л.с., комбайны 300-350 л.с., многофункциональные агрегаты, управляемые по ГИС-технологиям и т.д. Без машин нового (пятого) поколения – высоконадежных, производительных, трудосберегающих – отечественному сельхозмашиностроению не удастся конкурировать с зарубежными фирмами.

Однако конкретной программы развития сельхозмашиностроения в стране не существует. По нашему мнению, решение проблемы видится в

участии государства в трех системных узловых позициях.

Первая. Нужно принять федеральную целевую программу «Развитие машиностроения для АПК». Главные позиции программы:

- бюджетное финансирование опытно-конструкторских работ при создании техники нового поколения (не менее 60% затрат);
- субсидирование 2/3 ставки по кредитам до 5 лет организациям сельскохозяйственного машиностроения на проведение технического перевооружения;
- снижение ставки страхового тарифа для предприятий сельскохозяйственного машиностроения с 5% до 2,5% и отмена льгот по уплате таможенных платежей при импорте сельхозтехники.

Вторая. Государству вследствие системности проблемы необходимо принять меры по стимулированию институциональных процессов в сельскохозяйственном машиностроении. Сегодня оно раздроблено и потому не проводит на рынке единую политику действий. В настоящее время имеются две крупные структуры – Промышленный союз «Новое содружество» и концерн «Тракторные заводы». Вместе с тем десятки предприятий действуют на рынке техники на свой страх и риск. Это ослабляет отечественного производителя машин, что негативно отражается и на решении проблем сельхозтоваропроизводителя. По этой же причине не удается решить проблему производства конкурентной системы

В прошлом году темпы списания основных видов техники в сельхозпредприятиях вдвое превышали темпы их приобретения. Грустная получается арифметика: один новый трактор купили, а два старых – в металлолом отправили. В результате технический парк аграрного сектора не столько обновляется, сколько сокращается.

компонентов, сотни заводов регионального сельхозмашиностроения загружены «многотемьем», не представляется возможным сформировать сильную конструкторскую базу и экспериментальное производство.

Достигнуть тут прогресса можно было бы путем формирования с участием государства мощной сельхозмашиностроительной корпорации, позволяющей объединить ресурсы на приоритетных направлениях машинно-технологической модернизации сельского хозяйства. Для этого государство могло бы заинтересовать предприятия в объединительных процессах. Например, достаточно ввести для покупателей субсидирование части стоимости техники, которая производится предприятиями сельскохозяйственной корпорации, например, в размере до четверти её рыночной цены. Этот же принцип можно было бы распространить и при решении следующей проблемы.

Третья. Наряду с модернизацией производственной базы сельхозмашиностроения, для решения проблемы машинно-технологического развития сельского хозяйства чрезвычайно важно сформировать инженерно-техническую сферу услуг на селе, которая разрушена преобразованиями 90-х годов. Из-за неразвитости этой системы сельское хозяйство не может поднять свою эффективность и техническая готовность агрегатов ежегодно не превышает 70-80%. Есть реальная возможность объединить разобщенные предприятия технического сервиса под эгидой, например, ассоциации «Агротехснаб» как систему комплексного логистического и машинно-технологического сервиса сельхозтоваропроизводителей. Без такой системы не удается эффективно освоить многие миллионы «заброшенных» земель, поддерживать в работоспособном состоянии интеллектуальную технику нового поколения, развивать систему кооперации в обслуживании сельского хозяйства и т.д. Экономической основой объединительных процессов могли быть принципы, которые выше рекомендуются для отечественной машиностроительной корпорации.

Только сразу хочу оговориться, что я вовсе не против использования зарубежной техники. От этого ни при нынешнем, ни при «развитом капитализме» никуда не денешься. В родном отечестве всего необходимого не произведешь. В первом квартале 2008 г. отечественной промышленностью выпущено 3900 тракторов сельхозназначения и 2100 комбайнов. За этот же период в Россию ввезено по импорту 9939 сельскохозяйственных тракторов, в том числе 6800 из Белоруссии и 3136 из других стран. Темп роста импорта сельскохозяйственной техники и запасных частей к ней за первые три месяца года составил 185%.

Учитывая, что, по мнению специалистов, рынок сельскохозяйственной техники в России является одним из самых перспективных в мире, за развитие отечественного сельхозмашиностроения нужно браться безотлагательно. Тем более что некоторое время тому назад наша страна была в числе передовых держав по машиностроению для АПК. Насыщать свое сельское хозяйство зарубежной техникой экономически нецелесообразно, да и сделать это невозможно. Поэтому у нас один путь – развивать отечественное сельхозмашиностроение на мировом, современном уровне. Большие и ответственные задачи предстоит решать и «Союзагромашу» по более активному продвижению в производство отечественных новейших машин и оборудования, а также разработке стратегии российского сельхозмашиностроения до 2020 года.

Ведь если нет новой техники, то остается крайне низкой энергообеспеченность сельскохозяйственных организаций. Сейчас на 100 га посевной площади имеется 128 л.с. вместо технологически необходимых 350 л.с. По этой причине сдерживается перевод отрасли на инновационный тип развития, который позволяет удвоить производство продовольствия, в 4 – 5 раз увеличить производительность труда. И нужно не только повышать количество поставляемых машин, а, прежде всего, улучшать их качество. Отечественные сельхозмашиностроители сегодня ориентируются на машины, разработанные в 70-х годах, которые существенно уступают зарубежным аналогам и, прежде всего, по технической надежности – наработке на отказ – 200-250 часов вместо 800-1000 часов. А как продвинуться дальше 70-х, если число машинно-технологических станций в стране сократилось с восьмисот в 2000 г. до трехсот в 2007 г. В некоторых регионах машинно-технологические и машиноиспытательные станции считают устаревшей формой обслуживания техники. Но глава Минсельхоза Алексей Гордеев недавно отметил, что развитие системы МТС – это совершенно правильный путь расширения технических услуг в сельхозпроизводстве. Совершенствование работы МТС показывает ещё раз, что на селе наконец-то появляются деньги и есть спрос на современные технические и технологические услуги.

Кстати, весной на совещании аграриев Приволжского федерального округа в Уфе обсуждался башкирский опыт работы МТС. Созданные в регионе две крупные машинно-технологические станции обладают мощным парком современных сельскохозяйственных машин и механизмов. Знаю, что, например, в Дагестане и Северной Осетии разрабатываются региональные программы развития системы машинно-технологических станций. Работа действующей сети государственных зональных машиноиспытательных станций требует серьезной реорганизации. Насколько мне известно, предстоит разработка концепции их развития как исполнительного звена реализации задач Госпрограммы на основе использования имеющихся механизмов сертификации и испытаний поступающей в АПК сельскохозяйственной техники, соответствия ее требованиям современных аграрных технологий.

Отечественная сельхозтехника проигрывает импортной

Государство до сих пор «играло» на стороне зарубежных производителей

Отечественное сельхозмашиностроение, похоже, переживает нелучшие свои времена (хотя когда они были лучшими у отечественного сельхозмашиностроения?). Поступают сообщения о начавшихся кадровых сокращениях, сворачивании инвестиционных проектов и производственных планов. По оценкам независимых экспертов, до конца 2008 года ожидается, что в среднем по отрасли будет сокращено 15% персонала.

Так, на «Уралмаше» с января 2009 года рабочий день сократится на 2 часа для тех, кто не связан с производственным процессом. С 11 января на Алтайском моторном заводе будет сокращено до 850 человек. На Владимирском моторо-тракторном заводе сотрудники предприятия отправлены в частично оплачиваемый отпуск.

Основные причины происходящих негативных процессов на предприятиях – снижение спроса на выпускаемую продукцию, рост неплатежей за осуществлённые ранее поставки, снижение доступности кредитов ввиду высоких банковских процентов. Неплатежи уже привели к нехватке сырья на многих предприятиях. Имеющаяся задолженность сельхозпроизводителей перед заводами-изготовителями может существенно ограничить объёмы выпуска отечественной сельскохозяйственной техники в ближайшее время. По оценкам экспертов «Союзагромаша», если в ближайшее время не предпринять своевременных действенных мер по преодолению негативных тенденций, то многие предприятия сельскохозяйственного машиностроения как минимум законсервируют свои производства, максимум – буду вынуждены уйти из бизнеса вообще. Всё это отбросит отрасль назад к уровню 90-х годов.

При этом в целом российский рынок сельхозтехники продолжает оставаться одним из самых быстрорастущих и привлекательных в мире: за последние три года он увеличился в два раза. Однако наибольшие выгоды из этого роста получают зарубежные производители сельскохозяйственной техники: за 9 месяцев 2008 года импорт сельхозмашин и оборудования составил 3,523 млрд долларов США, что в 1,47 раза больше уровня прошлого года. Объём импорта давно перешагнул рубеж в 50% потребностей рынка. По мнению экспертов «Союзагромаша», подобная ситуация объясняется наличием преференций для импортёров и отсутствием действенных механизмов поддержки отечественных производителей, что ставит их заведомо в неравные условия с зарубежными компаниями.

Так, в настоящее время зарубежные компании пользуются полным или частичным освобождением от уплаты таможенных платежей при импорте сельхозтехники, для чего используется режим временного ввоза оборудования (а время Таможенным кодексом РФ не ограничивается), осуществляется поставка техники в качестве вклада в уставный капитал юридических лиц, существенно занижается таможенная стоимость техники при декларировании, производится ввоз оборудования в разобранном виде.

На импорт большинства видов сельскохозяйственной техники действуют минимальные ставки таможенных пошлин (5% от стоимости техники), а на зерноочистительное оборудование, запасные части и комплектующие к сельхозмашинам, свеклоуборочные комбайны, оборудование для животноводства ввозные пошлины равны нулю.

Согласно приказа ГТК РФ №131 от 7 февраля 2001 года комбайны и другая сельхозтехника (в отличие от автомобилей и тракторов) отнесены к списку технологического оборудования, по которому налогоплательщику предоставляется льгота по уплате НДС. При этом российские производители аналогичной сельхозтехники льгот по налоговым платежам, в частности по НДС, не имеют.

Антон РАЗУМОВСКИЙ

ЦИФРЫ:

100000 человек работает на 950 предприятиях России, производящих сельхозмашины и оборудование

40 млрд рублей – объём производства сельскохозяйственной техники и оборудования в 2007 году, что на 16% больше предыдущего года

321 млн долларов – объём экспорта российской техники за 9 месяцев 2008 года, что на 17% больше по сравнению с 2007 годом

В начале декабря премьер-министр России В.Путин посетил «Ростсельмаш» и сделал многообещающие для отечественного сельхозмашиностроения заявления. Подробнее см. на 35-й стр.

«Золотая осень — 2008»: премьеры сезона

В середине октября на территории ВВЦ в Москве прошла очередная выставка «Золотая осень». В последние годы это мероприятие стало главным сельскохозяйственным событием года. Многие производители техники и оборудования для сельского хозяйства именно к этой выставке приурочивают премьерные демонстрации своих новых моделей на российском рынке. Именно о новинках «Золотой осени – 2008» мы и рассказываем в этом номере.

Отечественный производитель сельхозтехники «Агромашхолдинг» представил на «Золотой осени» последнюю модель «ЧЕТРА 6СТ-315» – инновационный энергоемкий гусеничный трактор тягового класса 6. «ЧЕТРА 6СТ-315» являет собой совместную разработку в рамках госконтракта конструкторских организаций и предприятий, входящих в концерн «Тракторные заводы».
Модель совместима с более чем 90% выпускаемого сегодня навесного и прицепного оборудования.
Не имеет аналогов в российском АПК.
Представленная на «Золотой осени» модель оснащена резиноармированной гусеницей.

Выставленный на стенде «Агромашхолдинга» «Енисей» 4-го класса – комбайн повышенной производительности, предназначен для уборки культур прямым и раздельным комбайнированием.
Показанная на выставке новая модель – на полугусеничном ходу (ПГХ) с резиноармированной гусеницей, что позволяет в два раза снизить давление на почву по сравнению с колесным аналогом техники; производить работы на переувлажненных почвах; обеспечить более плавный ход жатки и низкий срез.

Комбинированная дисковая борона БДК 640/9 ФН (совместный проект «Агромашхолдинга» и австрийской компании VOGEL&NOOT) – универсальное орудие для основной обработки почвы в рамках ресурсо- и энергосберегающей технологии возделывания сельскохозяйственных культур. Позволяет экономить прямые энергозатраты на основную обработку почвы: до 38,5% в сравнении с классической технологией отвальной вспашки и до 36,5% в сравнении с технологиями минимальной обработки почвы. Сочетает операции дискования на глубину до 15-20 см и глубокорыхления до 35-40 см.

Компания AMAZONE выставила на «Золотой осени» свою новую разработку – опрыскиватель UX 3200 Special. Это высокоэффективный компактный опрыскиватель небольшой массы с низким центром тяжести. Среди других его преимуществ – мощная профильная стальная рама, параллелограммная подвеска системы штанг с многократной амортизацией, прочные, лёгкие и компактные штанги опрыскивателя, высокопроизводительные насосы, удобный в применении центральный блок управления с чёткими положениями рычага.

Другая новика от AMAZONE, представленная на «Золотой осени», – разбрасыватель удобрений ZA-M ultra 3000 (вместимость бункера 3000 л, ширина захвата от 10 до 36 метров). Разбрасыватели удобрений модельного ряда ZA-M – новое поколение для экономичного и экологически безопасного внесения удобрений. Среди преимуществ ZA-M – точное внесение питательных веществ посредством равномерного их распределения по всей ширине захвата, лёгкая регулировка нормы распределения и ширины захвата.

Английская частная компания JCB презентовала на «Золотой осени» трактор JCB Fastrac 8250. Это единственная в мире модель сельскохозяйственного трактора с независимой подвеской мостов и ABS для безопасного торможения. Скорость передвижения – до 80 км/ч. Предусмотрено автоматическое выравнивание задней подвески, что позволяет достичь почти равномерного распределения веса машины между осями, уменьшить давление шин на грунт и значительно увеличить тяговое усилие по сравнению с обычными тракторами.

Компания KVERNELAND вынесла на суд аграрной общественности посевной комплекс MSC 6000, позволяющий производить посев в мульчу по ресурсосберегающей технологии или посев по традиционной технологии. Основные технические характеристики машины, отличающие от других похожих агрегатов: оптимальное выравнивание и уплотнение почвы благодаря размещению дисковых секций и шинного пакера перед сошниками; диаметры дисков на дисковой секции самые большие на рынке подобных машин; производительность 6-7 га/час, скорость сева до 16 км/час, производительность в сутки около 150-160 га.

Компания KLEVER представила новые модели кормораздатчиков. Cormorant Horizontal – горизонтальный миксер-кормораздатчик объемом 15 кубических метров с двумя горизонтальными шнеками. Используется центральная смешивающая система. Выгрузка измельченной и смешанной массы происходит на две стороны, при этом левое выгрузное устройство – гидравлическое, а справа – механическое. На миксере установлена электронная взвешивающая система G 5.1 5 с тремя загрузочными ячейками. Имеется возможность программирования приготовления до 12 различных рационов с максимальным количеством из 12 ингредиентов. Единовременная загрузка – 4 тонны кормовых компонентов. Система шнеков со встречным направлением вращения и с подачей массы от краев к центру бункера обеспечивает оптимальную циркуляцию травяной массы в бункере и способствует смешиванию кормов.

Cormorant Vertical – вертикальный миксер-кормораздатчик от KLEVER с полезным объемом 11 кубических метров. Имеет шнек запатентованной конусообразной формы, что делает процесс измельчения крупногабаритных рулонов и тюков равномерным. Опыт использования данной машины для приготовления сбалансированных кормов показывает, что при соблюдении формулы корма уже после первого месяца происходит увеличение надоев на 12-15%. Кормораздатчик Cormorant Vertical настолько тщательно и однородно смешивает все ингредиенты корма, что животные не имеют возможности выбирать из корма наиболее вкусные для них составляющие. В результате поголовье получает сбалансированный корм, наделенный всеми необходимыми питательными веществами, что способствует увеличению надоев. Миксер-кормораздатчик Cormorant Vertical оптимально подходит для ферм средних размеров. Одна полная загрузка кормораздатчика Cormorant Vertical обеспечивает питанием 80 молочных коров или 220 бычков на откорме.

Компания KUHN (Франция) привезла на «Золотую осень» выпущенную специально для России новую пропашную сеялку для минимальной обработки почвы Maxima GT с шириной захвата 9 метров. На новой усиленной раме этой сеялки установлен большой бункер для гранулированных удобрений объемом 1350 л.

Новинка на российском рынке от компании KUHN пневматическая рядковая сеялка Moduliner 6000 – это возможность использования упрощенного рядного посева или посева с предварительной обработкой на вспаханной почве. Высокая скорость посева (от 8 до 15 км/час) обеспечивает высокую производительность.
Сеялка оснащена бункером большой емкости (3500 литров с надстройкой) и регулируемыми рыхлителями для удаления следа трактора.

Косилка-плющилка FC 4000 от KUHN оснащена стандартным редуктором или редуктором GIRODYNE с поворотным нижним полукорпусом и встроенным маслонасосом. Плавающая подвеска обеспечивает идеальное копирование рельефа поля, плющение осуществляется плющильными вальцами SQUAREFLEX® для мелких растений или подвижными пальцами. Возможность выкладывания широких валков.
Кошение справа и слева от трактора. Кстати, косилка-плющилка FC 4000 была удостоена серебряной медали на прошедшей в ноябре выставке «Агросалон», о чём подробнее читайте на стр. 41.

Немецкая компания LEMKEN представила на «Золотой осени» новую модель COMPACT-SOLITAIR – быстрого прицепного посевного комплекса шириной захвата от 300 до 400 см с внесением удобрений для тракторов мощностью от 88-155 кВт (120-210 л.с.).
Особенности модели: два ряда вырезных полусферических дисков 465 мм и толщиной 5 мм с шагом следа 125 мм для интенсивной обработки почвы; гидравлическая регулировка глубины рабочих секций. Бункер имеет общий объем 3500 литров и разделен на две части для семян и удобрений. Шинный каток с AS-профилем большого объема для снижения потребности в силе тяги. Давление сошников и глубина заделки сошниками OptiDisc независимо друг от друга регулируются при помощи гидравлики.

Кукуруза на зерно: вплоть до 54 параллели

Даже в северных районах России можно с успехом выращивать кукурузу по зерновой технологии

Кукуруза. В начале шестидесятых Никита Сергеевич Хрущев возвел её в ранг «царицы полей», и теперь без кукурузного силоса трудно себе представить ведение интенсивного животноводства. Правда, титул «царицы полей», который ей дал Никита Сергеевич, остается лишь фольклорным эпитетом. Всё, что с тех пор удалось «царице» покорить в России, так это восемь с небольшим из ста двадцати миллионов гектаров пашни. Собирают с этой площади всего три с небольшим миллиона тонн зерна. Для сравнения скажем, что в маленькой Венгрии получают кукурузного зерна втрое больше с вдвое меньшей площади, а мировой сбор зерна кукурузы превышает даже мировые урожаи пшеницы и риса, составляя 820 миллионов тонн.

Наши возможности увеличения производства товарного зерна кукурузы ограничены прежде всего климатическими возможностями, но за последние годы благодаря селекционным достижениям ученых НИИ кукурузы (г. Пятигорск) хорошо вызревшее зерно стали получать не только в местностях, где кукуруза – тот же хлеб, то есть в Татарстане, Башкортостане, Кабардино-Балкарии, на Ставрополье, в Чувашии, но даже в Подмосковье.

В прошлом году, как сообщил нам начальник управления земельной политики министерства сельского хозяйства и продовольствия Московской области Сергей Кулюкин, выращивая кукурузу по зерновой технологии, в Зарайском районе получили двести тонн полноценного кукурузного зерна. В этом году был отмечен значительный рост площадей под кукурузой, выращиваемой по зерновой технологии, в хозяйствах «Повадино», «Домодедовский», «Коммунарка», «Барыбино», а также в Шатурском и даже в некоторых северных районах Подмосковья, например, в Дмитровском районе, где кукурузовода Андрея Даниленко за его упорство в выращивании кукурузы на зерно

Как получить максимальный урожай кукурузы

Американские учёные дают советы фанатам «царицы полей»

Ежегодно фермеры задаются вопросом: как вырастить максимальный урожай кукурузы (от 12 до 22 т/га и более, если возможно). При этом людей абсолютно не интересует, сколько это может стоить. Основной интерес вызывает именно потенциал гибридов, которые они собираются испытать. Вот какие рекомендации таким фанатам кукурузы подготовили исследователи Университета штата Иллинойс (США) С. Олдрич и Д. Александр для условий неорошаемых полей.

1. Выберите поле, которое имеет глубокую хорошо дренируемую почву с высокой способностью удерживать влагу. Хорошо распушенная суглинистая почва обеспечивает лучшее поступление влаги, чем почва с более легким или тяжелым составом. Оптимальный вариант – поле, на котором в прошлом сезоне росла люцерна или клевер (при условии, что в прошлом году было достаточное количество осадков). Гарантированное обеспечение влагой – обязательное условие.

2. Постарайтесь делать всё точно и вовремя, даже если для этого придется пренебречь операциями на других полях. Кукуруза на выбранном вами поле нуждается в особом уходе.

3. Максимальные урожаи, наиболее вероятно, можно получить с участков с густотой насаждений в пределах 54 000 – 69 200 растений на га. Эти густые посевы предполагают огромнейшее напряжение для растений в борьбе за питательные вещества, поэтому выберите гибрид, который выживет в таких условиях. Проконсультируйтесь с представителями выбранной вами компании по продаже семян и максимально четко следуйте её рекомендациям. Сейте на 15-20% больше семян, чем предполагается вырастить на 1 га. Даже при использовании лучших гибридов будьте готовы к полеганию и бесплодию, особенно в случае засухи. Забудьте о стоимости удобрений.

4. Не переутомляйте почву! Вы можете получить рекордные урожаи с минимальной степенью обработки почвы, если обеспечите качественные посевы. Стремитесь к минимальной предпосевной подготовке почвы, достаточной для того, чтобы обеспечить

так и прозвали – «американский фермер». Уже два десятка хозяйств в Подмосковье могут составить конкуренцию зарубежным фермерам.

– Недалеко то время, когда Московская область будет соперничать по производству кукурузного зерна с Огайо, самым кукурузным штатом в Америке, – как будто в шутку заметил по этому поводу академик РАСХН, директор ВНИИ кукурузы Россельхозакадемии Владимир Семенович Сотченко и на полном серьезе уточнил, вероятно, для неверующих: – Выведенные нашими и венгерскими учеными раннеспелые гибриды кукурузы можно успешно выращивать по зерновой технологии не только в зоне рискованного земледелия, но даже вплоть до 54-ой параллели.

– В самом деле, – поддержал этот показавшийся фантастическим вывод ученого Сергей Сергеевич Кулюкин.- Еще в восьмидесятые годы зерно кукурузы мы получили в Ногинском районе. Правда, убирали его, уже когда снег шёл. Но ведь тогда ещё не было и раннеспелых гибридов. Теперь они есть. Зерновую технологию выращивания кукурузы в хозяйствах тоже освоили. Так что стабильность получения зерна теперь в значительной мере зависит от районированных суперранних семян.

Собственно, хорошее семя – и есть то главное, ради чего сотни кукурузоводов Подмосковья, отечественные и зарубежные производители семян, селекционеры ежегодно собираются на свои семинары с участием представителей правительства Московской области и Ассоциации производителей кукурузы России. Здесь они «живьем» демонстрируют образцы со своих кукурузных полей, охотно делятся опытом, продвигая «коронованную особу».

Один из таких верных подвижников кукурузы и непременный участник всех научно-практических мероприятий, посвященных «царице полей», ныне советник генерального директора колхоза-племзавода им. М. Горького в Ленинском районе Московской области, проработавший здесь в общей сложности пятьдесят два года сначала главным агрономом, а позже, в течение пятнадцати лет, председателем колхоза, Герой Социалистического Труда Василий Яковлевич Мамров.

Совместно с пятигорскими учеными-селекционерами, а также венгерскими производителями семян, усвоив опыт десятка кукурузопроизводящих стран мира, Василий Яковлевич первым разработал для подмосковной земледельческой зоны, а также внедрил здесь зерновую технологию выращивания и заготовки кукурузы на силос. То есть именно Василий Яковлевич, которому, кстати, в нынешнем году исполнилось восемьдесят, сохранив на протяжении четырех десятков лет верность «царице полей», продвинул её в Подмосковье.

Больше трех десятков раннеспелых гибридов создали ученые ВНИИ кукурузы самостоятельно и совместно с венгерскими селекционерами. И почти все они прошли испытание в хозяйстве В.Я. Мамрова. Вместе с учеными отбирал он лучшие для своей зоны гибриды опытным путем, высевая каждый год для сравнения маленькими партиями на небольших демонстрационных полях десятки сортов и гибридов. Катерина, Машук 170, Машук 175, Машук 210, ПАО 210 и 250, Ставропольский 1, Ньютон, К 180 в результате испытаний оказались наиболее пригодными для зерновой технологии в Нечерноземье и Подмосковье. При посеве в нынешнем году в хозяйстве отдали предпочтение отечественным гибридам Катерина, Ставропольский 1, Росс 196 и Росс 209. Ещё пятнадцать но-

желаемые посевы, но не более того. Самая лучшая почва может покрыться коркой и привести к тому, что желаемая влага из осадков не дойдёт до растений в разгаре лета, когда ваша кукуруза особенно в ней нуждается.

5. Сейте узкими рядами 30 дюймов (76 см) или меньше, если у вас есть техника для их обработки.

6. Убедитесь, что у растений всегда достаточно питательных веществ. Запахивайте или вносите подкормочным ножом 160-230 кг/га фактического азота. Разбросайте или запашите такое количество фосфора и калия, которое рекомендовано для желаемой урожайности аналитической лабораторией при проведении проб почвы. Во время сева внесите приблизительно 25 кг азота, 34 – 50 кг P_2O_5, и 22 – 35 кг K_2O на га с помощью сеялки, приспособленной для внесения удобрения на расстоянии 3,75 – 5 см, рядом и немного ниже семени.

Внесите в междурядья 60 – 120 кг/га азота во время последней культивации. Чтобы избежать подрезания корней, разместите удобрение в середине междурядий. Если возможно, внесите также 10 – 20 т навоза. Не забудьте о питательных микроэлементах!

7. Обработайте почву инсектицидом, чтобы уберечь растения от насекомых и получить густые насаждения сильных молодых всходов. Разбрызгайте или распылите средство против кукурузного мотыля и тли, если они есть.

8. Контролируйте сорняки до их появления. Проведите распыление полосой над рядом или используйте ротационную мотыгу с последующими одним или двумя поверхностными культивациями. Если боретесь с сорняками при помощи опрыскивания и видите, что образуется корка, проведите поверхностную культивацию для её разрушения, чтобы осадки могли беспрепятственно проникать в землю.

9. На этом этапе можете расслабиться, поскольку вы сделали всё возможное, чтобы вырастить потрясающий урожай, если беспрекословно выполняли все наши рекомендации. Теперь вам остается только надеяться на благосклонность природы. Мечтайте, чтобы каждую неделю (желательно ночью) выпадали осадки в количестве 2-3 см в виде легкого дождя, или так, чтобы дождь шел каждый день и не мешал яркому солнечному свету.

10. Уборку проводите очень тщательно, чтобы собрать весь урожай. Запланируйте уборку комбайном на одну или две недели раньше, когда влажность в зерне составляет не менее 30%, чтобы уменьшить вылущивание и избежать полегания, которое увеличивается с возрастом растений.

11. Будьте готовы как к успеху, так и к провалу. Когда стремитесь вырастить урожай 12 – 22 и более т/га кукурузы, вы бросаетесь в рискованную игру. Помните, игроки не всегда побеждают. Даже если вы проиграете, вам может понравиться сама игра! Ведь она помимо урожая может дать много не только приятных, но и полезных результатов.

Удачи!

вых, в основном отечественных, гибридов проходят испытание.

Спору нет, ещё в девяностом году благодаря кукурузному силосу в колхозе надаивали по шесть и больше тысяч килограммов молока от коровы. На этом уровне надои держались до начала XXI века. А вот подскочили они затем сразу до 7190 килограммов и ежегодно продолжают расти прежде всего благодаря выращиванию кукурузы на силос по зерновой технологии. Чтобы выход с гектара был максимальным, Василий Яковлевич вел отбор, сначала ориентируясь на количество зеленой массы: чем её больше, тем лучше. В результате получали трехметровые пышные экземпляры, но початки не успевали даже сформироваться, не говоря уже об их спелости. Поэтому кукурузный силос хоть и занимал в рационе наибольшую долю, был для коров лишь салатиком к обеду, который приходилось готовить из концкормов, витаминных добавок и смесей вроде гороха с овсом, вики с овсом и так далее. Урожай зеленой массы

В.Я. Мамров (четвертый слева) и участники международного семинара в колхозе-племзаводе им. М. Горького

собирали до шестисот центнеров с гектара, но питательность была лишь 0,16 кормовой единицы. Добрая часть «урожая» вытекала из массы ещё при её транспортировке к силосной яме. Дополнительно «утечка» происходила во время трамбовки массы тяжелой техникой.

Зерновая же технология обеспечивает высокое содержание в силосе сухого вещества, до 70% которого – измельченное зерно, а значит, и силос имеет при этом наибольшую питательность. Почти наполовину, до 270 граммов, сократился расход комбикорма на надоенный литр и, по сути дела, кукурузный силос стал монокормом. А 6-7-месячный молодняк не получает комбикорма вообще, так как питательность одного килограмма убранного в конце сентября силоса составляет почти 0,3 кормовой единицы: в двадцати килограммах силоса оказалось около трех килограммов зерна (по мнению В.С. Сотченко, на данное время – это идеальные параметры).

Технология такова. Осенью – зяблевая вспашка. Весной – культивация на глубину 20-25 см с последующим выравниванием и посевом сеялками СУПН-8. В рядочки одновременно вносят азофоску и нитрофоску. Закатали и до всходов обработали гербицидом «Харнес» (2,5-3,0 литра на гектар). Если с появлением четвертого листа по сорнякам видно, что гербицид сработал недостаточно эффективно, обрабатывают площади по всходам одним из гербицидов «Милагро», «Базис» или «Банвел». В фазе четырех листьев первый раз подкармливают растения аммиачной селитрой в количестве 150-200 килограммов на гектар. Второй раз – по 100-150 килограммов на гектар это же удобрение вносят в фазе семи листьев. Уборку начинают в фазе восковой спелости зерна в початках и при условии, что оболочка зерна при нажатии ногтем частично продавливается. Это важно для гарантии измельчения зерна в массе и последующего более полного усвоения организмом животного питательных веществ при поедании силоса.

Для достижения максимального эффекта при использовании зерновой технологии по опыту подмосковных хозяйств ученые разработали рекомендации. Прежде всего, считает Владимир Сотченко, необходимо преодолеть стремление хозяйственников «дешево купить – дорого продать» (это о семенах). Хорошие семена (скороспелые, хорошо вызревающие в наших условиях) не могут иметь низкую цену. Вторая беда русского консерватизма – мнение, что «посеешь кукурузы больше – вырастет погуще» (это о погоне за зеленой массой). У зерновой технологии своя схема и плотность посева. Для посева нужно использовать сеялки точного высева типа «Оптима», СУПН-8, которые к тому же не нарушают оболочку семян, высевая до восьмидесяти тысяч семян на гектар. С целью страховки от отрицательных погодных факторов следует предусматривать обязательный посев не менее двух гибридов из наиболее пригодных для зерновой технологии. В первой половине вегетации обеспечить, в том числе с применением гербицидов, чистоту междурядий от сорняков. Где невозможен севооборот, допускается выращивание кукурузы как монокультуры с ежегодным внесением необходимых согласно почвенному анализу удобрений и применением соответствующего комплекса мер борьбы с основным вредителем – проволочником. Для увеличения в силосе сухого вещества начинать уборку урожая по возможности следует как можно позже, причем только комбайнами типа «Джон Дир», «Ягуар» или «Кроне», обеспечивающими кратчайшие сроки уборки и закладки силоса, а главное – способными нарушать оболочку зерна, измельчая его вместе со стеблями, листьями и початками до усваиваемой животными фракции.

Говорят, что все инструкции в авиации или в других технических областях деятельности человека, связанных с опасностью для жизни, пишутся кровью. Возможно, в растениеводстве, где человек имеет дело со слабым зеленым росточком, прямой угрозы человеку и нет. Но есть угроза другая – самому росточку, который может погибнуть или не дать человеку необходимое для его жизни зерно. Так вот, чтобы написать «инструкцию», как вырастить полновесный початок кукурузы в зоне рискованного земледелия, Василий Яковлевич Мамров затратил сорок из своих восьмидесяти лет. Это ли не хлеборобский подвиг!

Станислав ЧУДАКОВ

Владимир Путин поддержал предложения «Союзагромаша»

11 декабря 2008 года на заводе «Ростсельмаш» состоялось совещание по вопросам оздоровления ситуации в российском сельскохозяйственном машиностроении под председательством премьер-министра Владимира Путина.

Накануне правительственного совещания Союз производителей сельхозтехники «Союзагромаш» провел конференцию, по итогам которой 150 руководителей сельхозмашиностроительных и аграрных предприятий сформулировали комплекс мер для преодоления последствий кризиса и устойчивого развития отрасли. 11 декабря эти меры были представлены председателю правительства Владимиру Путину в докладе президента «Союзагромаша» Константина Бабкина.

Согласно прогнозу «Союзагромаша», в 2009 году рынок сельхозтехники в России упадет на 50% – до уровня 2006 года и составит $2,5 млрд. По состоянию на 8 декабря на складах российских производителей сельскохозяйственной техники скопилось нереализованной продукции на сумму более 12 млрд рублей. Остатки достигли критической величины в 25-50% от годового выпуска предприятий. В сложившихся условиях заводы вынуждены пересматривать производственные планы и готовиться к массовым сокращениям персонала.

Владимир Путин согласился с мерами по поддержке отрасли и объявил о следующих решениях:

- с 2009 года субсидировать сельхозпроизводителям процентные ставки по кредитам, направленным на приобретение сельскохозяйственной техники исключительно российского производства; обязать субъекты Федерации прекратить закупки иностранной сельхозтехники за счет бюджетных средств;
- увеличить уставный капитал ОАО «Росагролизинг» на 25 млрд рублей для закупки отечественной техники, скопившейся на складах;
- повысить ставки импортных пошлин до 15% и выше по видам сельхозтехники, аналоги которых выпускаются российскими компаниями;
- принять финансовые механизмы поддержки экспорта сельхозтехники, включая экспортное кредитование, страхование и государственные гарантии;
- компенсировать организациям сельскохозяйственного машиностроения с 1 января 2009 года часть ставки рефинансирования за счёт федерального бюджета по кредитам, полученным на техническое перевооружение.

Клуб «Агро-300»: расслоение сельхозпредприятий продолжается

В конце ноября уже в одиннадцатый раз учёные Всероссийского института аграрных проблем и информатики им. А.А.Никонова РАСХН представили общественности рейтинги лучших сельскохозяйственных предприятий России.

В общеэкономическом и десяти отраслевых клубах – 839 сельскохозяйственных организаций России. В целом в России в 2007 г. было 15,2 тыс. крупных и средних сельскохозяйственных предприятий. Включенные в Клуб «Агро-300» наиболее крупные и эффективные хозяйства составляют 2% от общей численности сельхозпредприятий. Имея лишь 3,7% сельхозугодий, в

2005 – 2007 гг. они дали 30,1% товарной продукции сельскохозяйственных организаций России, 54,1% прибыли.

Учёные отмечают положительные тенденции роста посевных площадей у клубных хозяйств, производящих подсолнечник и сахарную свеклу, картофель, стабилизацию размеров посевных площадей у производителей картофеля и овощей открытого грунта, изменяющуюся по периодам посевную площадь у производителей зерновых культур. Сохраняется динамика роста урожайности овощей и картофеля, по остальным культурам периоды роста урожайности сменялись падениями. Особенно важно отметить, что доходность выращивания основных сельскохозяйственных культур клубными хозяйствами постепенно снижается.

Более подробную информацию читайте в следующем номере «АО», а также на сайте ***www.agroobzor.ru***.

Конгресс «Зерно и хлеб»: Россия по-прежнему отстаёт от цивилизованного мира

В ноябре в Санкт-Петербурге прошёл очередной, уже IV конгресс «Зерно и Хлеб России». Специалисты и эксперты в области сельскохозяйственных наук, представители агробизнеса и органов власти констатировали факт, что на большей части сельхозугодий России сохраняется ориентация на экстенсивную эксплуатацию естественного плодородия почв. Игнорирование современных агротехнологий обусловливает отсталость России от передовых стран, и в последние 30 лет этот разрыв возрастает. Урожайность зерновых культур остаётся в 1,5-2 раза ниже среднемировой. В то время как многие страны выходят на новый виток интенсификации сельскохозяйственного производства благодаря использованию всё более наукоёмких агротехнологий с минимальным экологическим риском, Россия демонстрирует глубокий провал аграрной экономики при наличии уникального производственно-ресурсного потенциала в АПК. Относительно высокий урожай зерновых в 2008 г. получен благодаря удачным погодным условиям, увеличению пахотных площадей и применению интенсивных агротехнологий в нескольких продвинутых регионах и группой передовых агрохолдингов.

Сложная ситуация складывается с хранением обильных запасов зерна нового урожая, так как во многих регионах нет достаточного объёма хорошо оборудованных зернохранилищ, например, в Южном, Приволжском и Центральном округах мощности по хранению зерна почти в полтора раза меньше потребности в этом сезоне. Для малых и средних зернопроизводителей оплата длительного хранения зерна в элеваторах слишком дорога и часто недоступна. Вынужденное содержание больших объёмов зерна на токах, в амбарах чревато большими потерями и дальнейшим снижением качества.

«АГРОСАЛОН-2008»: лучшие инновации года

В конце ноября в новейших павильонах выставочной компании «Крокус-экспо» (Московская область) прошла первая Международная специализированная выставка сельхозтехники «Агросалон». На площади 40 тысяч квадратных метров 180 компаний из многих стран мира выставляли около 500 образцов машин, из них 160 тракторов и комбайнов. На наш взгляд, организаторами выставки сделана хорошая заявка на то, чтобы в будущем «Агросалон» стал в России главной выставочной площадкой для сельхозтехники. В ходе выставки работал первый Независимый профессиональный конкурс инновационной техники, по результатам которого участникам «Агросалона» было вручено 5 золотых и 12 серебряных медалей. В этом номере «АО» мы рассказываем о медалистах.

Всемирно известный производитель сельхозтехники корпорация AGCO получила на «Агросалоне» сразу четыре медали. Одна из золотых медалей была присуждена трактору Fendt 936 Profi. Это самый быстрый трактор сельскохозяйственного назначения, развивающий скорость до 60 км/ч, оснащённый к тому же системой стабилизации движения. Это самый экономичный трактор в своем классе. По сравнению с обычной коробкой передач бесступенчатая коробка передач Vario с функцией TMS позволяет одновременно увеличить производительность трактора и сэкономить топливо. Система управления на разворотной стороне Vario Tronic с памятью на 13 технологических операций позволяет сэкономить время водителя при совершении стандартных маневров.

Ещё одну золотую медаль корпорация AGCO получила за сельскохозяйственный трактор Challenger MT 975 B. Это самый мощный трактор на рынке: его номинальная мощность 570, максимальная – 610 л.с. У него самая длинная и самая широкая колесная база на рынке сельхозтракторов, самый большой угол обзора из кабины и самый маленький угол разворота – 42°.

Комбайн Massey Ferguson 7280 Centora корпорации AGCO удостоен серебряной медали инновационного конкурса «Агросалона». На этом комбайне установлен экономичный двигатель Sisu объемом 8,4 л и мощностью 378 л.с. Объем зернового бункера – 9500 л. Комбайн оснащён восемью клавишами соломотряса, отдельной системой домолота зерна, высокотехнологичной системой контроля постоянного потока и постоянной загрузки зерна, что позволяет автоматически регулировать скорость движения комбайна для достижения максимальной производительности. Специальная жатка PowerFlow (запатентованное изобретение AGCO) позволяет добиться высокой скорости работы, уменьшить потери зерна на этапе среза и подачи массы, равномерной загрузки зерна в наклонную камеру.

Самоходный опрыскиватель Challenger RoGator 1084 корпорации AGCO был удостоен почётной награды в виде серебряной медали от «Агросалона» за ряд инноваций. Ширина штанг до 36 метров с наличием на них в базовой комплектации сенсорных радаров (Autoboom), которые автоматически контролируют заданную высоту штанг опрыскивателя от культурных растений или почвы, что очень важно на полях с неровным рельефом. Скорость движения самоходного опрыскивателя – до 53 км/ч. Система Auto-Guide осуществляет вождение в автоматическом режиме, что способствует повышению производительности, экономии топлива и обеспечивает возможность круглосуточной эксплуатации на высоких рабочих скоростях. Предусмотрена установка опции New Leader, которая позволяет вносить минеральные удобрения. Высока практичность использования функции изменения ширины колеи (от 3,05 до 3,86 метра), при этом изменение ширины колеи выполняется с места оператора.

Всеобщее внимание привлекли представленные на «Агросалоне» тракторы VALTRA S2-серии от корпорации AGCO.
Эта новая серия выставляется в России впервые и представляет собой модельный ряд самых больших тракторов VALTRA за всю историю марки. Серия S2 представлена пятью моделями тракторов VALTRA – S2-32, S2-62, S2-92, S2-22, S2-52 мощностью по стандарту ISO 14396 от 270 до 370 л.с. и крутящим моментом от 1185 до 1534 Nm.
Все перечисленные модели VALTRA оснащены двигателем Sisu Power Engine объемом 8,4 л с 4-клапанной системой common-rail.
В серии VALTRA S2 впервые в мире для сельхозтехники представлена новая технология SCR (Selective Catalitic Reduction), позволяющая экономить до 10% топлива.
Также на новых тракторах S2-серии установлена новейшая полностью бесступенчатая трансмиссия (AGCO Variable Transmission).
Для удобства водителя предусмотрена 4-стоечная кабина с независимой от шасси подвеской.
Предусмотрена возможность установки дополнительного оборудования системы TwinTrac (реверсивный пост управления).
Тракторы VALTRA S2 агрегатируются как спереди, так и сзади трёхточечной навесной системой;
усилие подъёма задней навесной системы – 12 т, передней – 5 т.
Максимальная скорость – 50 км/ч.

Золотую медаль «Агросалона» получил зерноуборочный комбайн RSM-181 (ООО «КЗ «Ростсельмаш»). Инновационная система нового комбайна – ADVANCED ROTOR SYSTEM, состоящая из наклонной камеры битерного типа, вращающейся деки ротора с системой тройного обмолота массы и бесступенчатого привода ротора. Система дает увеличение производительности комбайна на 20-30% благодаря улучшению равномерности подачи хлебной массы в молотилку, 360-градусной зоне сепарации, тройному обмолоту массы за один оборот ротора, бесступенчатой регулировке частоты вращения ротора. Особенно хорошо эффективность такой системы проявляет себя на трудных, переувлажненных, засоренных хлебах. Зерноуборочный комбайн RSM-181, ожидается, будет запущен в серийное производство в 2009 году.

Золотой медали «Агросалона» удостоился энергонасыщенный трактор «Кировец К-9450» (ОАО «Кировский завод»). Новая шарнирно-сочлененная рама этого трактора имеет двойной запас прочности. Ведущие мосты получили усиленные шестерни повышенного класса точности. Существенно модернизирована отечественная коробка передач, а на самые мощные тракторы установлена КПП Powershift. Отличную обзорность обеспечивают большая площадь остекления, удобные зеркала заднего вида и видеокамера обзора орудия. Стандартная комплектация включает кондиционер и аудиоподготовку. Она может быть дополнена климат-контролем и GPS-навигатором. Гидравлическая система и навесное устройство новых тракторов обеспечит возможность работы с любыми современными сельскохозяйственными агрегатами.

Дисковый мульчировщик ДМ-6 (ОАО «Белагромаш сервис») получил серебряную медаль «Агросалона» за нестандартное расположение каждого диска на индивидуальной С-образной пружинной стойке с постоянным оптимальным углом атаки 20° и углом подрезания 15°, что способствует улучшению агротехнических показателей обработки почвы благодаря низкочастотным вибрациям, возникающим в процессе обработки почвы, а также снижению тягового усилия трактора.

В конструкции кормоуборочного комбайна RSM-1401 (ООО «КЗ «Ростсельмаш») заложены прогрессивные технические решения: система внесения консервантов; централизованная система смазки; воздушный компрессор; ножи измельчающего барабана различных профилей; мост управляемых колёс с полным приводом; улучшенная развесовка, уменьшение балластного груза; современная конструкция питателя (4-х вальцовое строение, зубчатые передачи, расширение ряда длины резки); механический реверс через планетарный редуктор; автоматическое включение реверса при попадании ферримагнитного предмета; автоматическое управление заточным устройством и противорежущим брусом. Кормоуборочному комбайну RSM-1401 присуждена серебряная медаль «Агросалона».

В косилке-плющилке FC4000 (компания KUHN) применены следующие инновационные решения, оценённые серебряной медалью «Агросалона».
Крепление ножей косилочного бруса полностью защищено. Для обеспечения дополнительной безопасности чашки из закаленной стали приварены к диску. Крепления промежуточных шестерен располагаются в чашках из закаленной стали, защищающих промежуточные шестерни, что обеспечивает расположение шестерен в ряд без риска деформации. Шестерня большого диаметра и промежуточные шестерни имеют кованые зубья усиленного, закаленного типа, более прочные и надежные. Мощные подшипники тройного уплотнения с манжетой и дополнительной защитой от изгиба используются для работы в самых тяжелых условиях. Подшипники дисков находятся в одной плоскости по отношению к силам, действующим на ножи, для увеличения срока службы подшипника. Система PROTECTADRIVE® защищает зубчатую передачу при столкновении с препятствием.

Сельскохозяйственный трактор Buhler Versatile 2375 – (ООО «КЗ Ростсельмаш») получил серебряную медаль «Агросалона» за следующие инновации: электронное управление двигателем и работа на биодизельном топливе B20. Двигатели Cummins имеют рядное расположение 6 цилиндров, 24 клапана, турбонаддув и эффективную систему охлаждения. Система впрыска высокого давления с электронной системой контроля позволяет системе быстро реагировать на изменения условий нагрузки и положения дросселя. Гидравлическая система HydraFlow®, оснащенная сенсорами нагрузки (Closed Center Load Sensing Hydraulic System), обеспечивает продуктивную работу навесного оборудования, создавая необходимое давление. При отсутствии нагрузки система работает в экономичном режиме низкого давления, создавая резерв для передачи всей мощности на тяговый брус.

Компания SAME DEUTZ-FAHR получила две медали «Агросалона». Золотую – за сельскохозяйственный трактор Agrotron M 650, являющийся единственным в мире трактором, оборудованным двигателем Deutz Common Rail, соответствующим требованиям EBPO-3 и работающим на 100%-м рапсовом масле. Однако SAME DEUTZ-FAHR почему-то не привезла «золотого лауреата» на «Агросалон». Серебряной медали «Агросалона» удостоился трактор Agrotron L 720 (на фото) за инновационную электронную систему управления стояночным тормозом, которая делает трактор более безопасным, создаёт для оператора более эргономичные и комфортные условия использования и управления трактором, увеличивает срока службы тормозной системы.

Пневмосортировальная машина ПСМ-10МС («Кузембетьевский РМЗ») получила серебряную медаль «Агросалона». Особенностью данной машины является изобретенный и запатентованный канал (патент на изобретение № 219329 в Госреестре изобретений РФ), который относится к технике для разделения зерна и других сыпучих материалов воздушным потоком и применяется при очистке зерна и семян в сельском хозяйстве и продуктов переработки зерна в мукомольно-крупяной и комбикормовой промышленности. Отсутствие приводных механизмов (кроме типового вентилятора) обуславливает высокую долговечность и надежность в работе.

Отличительной инновационной особенностью измельчителя-смесителя-раздатчика кормов ИСРВ-12 (ОАО «Бобруйскагромаш», серебряная медаль «Агросалона») является вертикальное расположение двух шнеков конусной формы повышенного шага с 8 ножами. Это позволяет получить рыхлую однородную кормовую смесь из нескольких компонентов. Наличие в конструкции бункера двух противорежущих регулируемых ножей позволяет регулировать степень измельчения компонентов кормовой смеси.

Комбинация культиватор-дисковая борона Centaur 4001 Special (AMAZONE, серебряная медаль «Агросалона») обеспечивает широкий спектр применения – от поверхностной обработки стерни до глубокого рыхления почвы. Стабильная глубина обработки (от 2 до 30 см) благодаря применению опорных катков спереди и сзади.
Оптимальное качество обработки почвы благодаря применению различных рабочих органов в зависимости от глубины обработки.
Перемешивание, выравнивание и крошение почвы при помощи двух рядов сферических дисков с эластичными резиновыми элементами.
Уплотнение почвы после прохода агрегата посредством клиновидного катка.

SIMA приглашает профессионалов

С 22 по 26 февраля 2009 года в Париже, в восьми павильонах выставочного комплекса Paris-Nord Villepinte пройдёт 73-я выставка SIMA – ведущий международный форум агробизнеса

Выставка SIMA, организованная компанией Exposima, является важнейшим событием для всей сельскохозяйственной отрасли, при этом особый акцент делается на сельскохозяйственное оборудование и на генетику. Предназначенная исключительно для профессионалов, она соответствует запросам посетителей, среди которых – сельскохозяйственные производители, животноводы, предприниматели в области землеустройства и лесного хозяйства, дистрибьюторы, импортеры, другие представители отрасли.

Статистика

В выставке предполагается участие более 1350 экспонентов, из них половина – из 40 различных стран. 66% экспонентов используют участие в выставке SIMA, чтобы демонстрировать и продвигать новую продукцию. Некоторые из участников тестируют таким образом свои новые разработки и напрямую получают отклики от потенциальных клиентов.

В 2009 году ожидается увеличение количества визитеров, таким образом, будет продолжена тенденция 2007 года. На предыдущей выставке из более чем двухсот тысяч профессиональных посетителей 25% приехали из 100 различных стран; 63% из них обрабатывают более 100 гектаров, то есть уровень проникновения в крупные хозяйства очень высок. Дистрибьюторы, концессионеры, импортеры оборудования составили треть общего числа посетителей, они специально приехали на SIMA, чтобы собрать информацию и заключить сделки. 57% визитеров посещают выставку SIMA, чтобы ознакомиться с новым оборудованием, которое помогло бы им повысить эффективность своей работы.

SIMA – единственная в мире выставка, на которой одновременно представлены и отрасли растениеводства, и животноводства, и лесное хозяйство, и возобновляемые источники энергии. Это позволяет посетителям независимо от их профессии получить консультацию и найти на выставке услуги и оборудование, соответствующие их профилю.

Все крупнейшие мировые бренды представлены на выставке, наряду с ними также будут представлены производители среднего уровня.

Животноводство

В 2009 году в выставке ожидается участие около 300 животноводов-селекционеров, будет представлен крупный рогатый скот высочайшего качества: 7 молочных (Holstein, Pie Rouge, Montbeliarde, Brune, Ayrshire, Normande, Jersey) и 5 мясных пород (Charolaise, Limousine, Blonde d'Aquitaine, Aubrac, Salers). Отметим также участие сотни овец пород Charollaise, Ile de France, Suffold. В течение 5 дней 12 международных судей будут сменять друг друга на Ринге, где пройдут многочисленные конкурсы и аукционы.

Конкурсы

Конкурс SIMA Innovation Awards, по итогам которого награждаются наиболее значительные инновации в области технологий, безопасности, удобства в использовании, позволяет подчеркнуть динамизм участников выставки. Специальный приз «за долгосрочное развитие» будет присужден тем участникам, предложения которых способствуют охране окружающей среды.

Возобновляемая энергия

SIMA идет в ногу с новыми тенденциями и даже опережает их. В 2009 году посетители познакомятся с множеством предложений, связанных с экономией и производством возобновляемых энергоносителей, возможностью получения дополнительной прибыли за счет производства биогаза или использования на кровлях зданий солнечных батарей. Кроме того, экспоненты предложат консультации и оборудование для охраны окружающей среды и возрождения биологического разнообразия в деревне.

Участие России

Выставка SIMA 2009, стремясь к все более широкому международному участию, устанавливает новые партнерские связи. На выставке планируется участие четырех новых стран с коллективными стендами: России, Чешской Республики, Украины и Китая. Таким образом, производители из этих стран смогут объединить усилия по изучению рынка.

Россия – одна из основных стран-партнеров, почетный гость выставки SIMA. Россия представляет собой динамичный и перспективный рынок. Организаторы выставки приняли решение пригласить Россию стать почетным гостем выставки и создадут все условия для развития партнерских отношений и организации максимально эффективных переговоров. День России состоится 23 февраля 2009 года. Три основных события будут организованы в этот день: конференция по сельскохозяйственной технике, «круглые столы» по животноводству, финансовым аспектам и инвестициям. Специальный раздел российской аграрной прессы станет дополнением к программе мероприятий, посвященных России. Ассоциацией «Союзагромаш» будет организован коллективный российский стенд, где будут представлены ведущие российские производители техники. Российские производители представят свою продукцию также и на индивидуальных стендах.

22/02/09
26/02/09
PARIS
NORD VILLEPINTE
FRANCE

SIMA

SIMAGENA - SIMAVIP

КРУПНЕЙШАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ ВЫСТАВКА АГРОБИЗНЕСА

С/Х МАШИНЫ

ЖИВОТНОВОДСТВО

ЗЕРНОВЫЕ КУЛЬТУРЫ

ВОЗОБНОВЛЯЕМАЯ ЭНЕРГИЯ

ЛЕСНЫЕ УГОДЬЯ

Together we grow the world

- Крупнейшее событие отрасли с/х машиностроения и животноводства: 1 350 экспонентов из более чем 40 стран
- Открылся новый павильон 7, полностью посвященный теме содержания лесных угодий и возобновляемой энергии
- Весь мир инноваций: 70% экспонентов представляют на выставке свою новую продукцию

Для заказа баджа и получения более подробной информации по выставке посетите сайт

www.simaonline.com

SIMA

Представительство выставки в России, странах СНГ и Балтии:
ПРОМОСАЛОН
Россия 125212 Москва, Кронштадтский б-р, 7а
Тел/факс: (495) 380 08 35
e-mail : promos@rol.ru

A trade show organized by
comexposium

Водка против молока

Россия рискует окончательно подорвать молочную отрасль, если не примет срочные меры по стимулированию потребления молока и молочных продуктов

В Москве состоялась очередная информационная встреча участников молочного рынка под интригующим названием «Водка с молоком», посвященная проблеме снижения потребления молока и молочных продуктов в России, а также выработке возможных мер по стимулированию потребительской активности на молочном рынке.

Мероприятие было организовано информационным агентством DairyNews. В информационной встрече приняли участие ведущие компании-производители и переработчики молочной продукции, представители Государственной думы Российской Федерации, Национального союза производителей молока, а также эксперты отрасли.

По данным российских экспертов, опубликованным ИА DairyNews, в течение последнего года в России в связи резким ростом цен на молочную продукцию российский покупатель стал сокращать потребление молочных продуктов и изменять структуру потребления в пользу других продуктов питания. В итоге объем потребления молочных продуктов на душу населения впервые за последние 10 лет сократился, а общий объем потребления упал на 1,7-2 млн тонн.

По данным исследовательского агентства Nielsen Russia, доля молочных продуктов в денежном выражении составляет 16% от общего объема продуктов питания и напитков в России. При этом молочный сегмент оказался единственным, не выросшим в натуральном выражении, сократившись на 8%. Самым же объемным в денежном выражении оказался сегмент алкоголя – 46% от общего объема рынка продуктов питания и напитков.

Эксперты полагают, что развитие этой тенденции негативно отразится на молочном рынке России.

По мнению главного редактора ИА DairyNews Михаила Мищенко, «ситуация на молочном рынке близка к катастрофической: ежегодно Россия делает крупные закупки молочного скота, однако затраты на него не пропорциональны росту производства молока в нашей стране. Скот беспощадно режется, поскольку не окупает себя. Эта тенденция имеет несколько причин, главная из которых – крайне низкое потребление молока и молочных продуктов россиянами, которое, к тому же, снижается. Потребности в молоке в нашей стране настолько низкие, что даже импортное сухое молоко, доля которого на молочном рынке России составила 16%, залеживается на предприятиях переработки. Для того чтобы сохранить отечественное молочное производство, государство должно в кратчайшие сроки разработать и реализовать программу стимулирования потребления молока и молочных продуктов».

По словам Татьяны Рыбаловой, ведущего эксперта ИКАР (Институт конъюнктуры аграрного рынка), «уровень среднедушевого потребления продуктов питания, в том числе молока и молочных продуктов, зависит от большого числа факторов экономического и социального характера. Максимальных объемов потребление молочных продуктов достигло в советский период – 390 кг. На сегодня этот показатель снизился более чем на 40% – до 230 кг. И есть основания полагать, что в ближайшее десятилетие перейти рубеж в 270 – 280 кг нам не удастся, но и достигнуть этих показателей невозможно без содействия государства и участников молочного рынка».

Доля молочных продуктов в денежном выражении составляет 16% от общего объема продуктов питания и напитков в России. При этом молочный сегмент оказался единственным, не выросшим в натуральном выражении, сократившись на 8%.

Самым же объемным в денежном выражении оказался сегмент алкоголя – 46% от общего объема рынка продуктов питания и напитков.

Как сообщил на мероприятии, первый заместитель председателя комитета Госдумы РФ по аграрным вопросам Айрат Хайрулин, цена на молоко очень сильно влияет на покупательскую способность. «Сегодня мы говорим, что каждый россиянин потребляет более 200 литров. Я полагаю, что реально – гораздо меньше, поскольку подобное суждение похоже на среднесуточную температуру по больнице. С 90-х годов поголовье коров сократилось с 23 млн до 9 млн, при этом молоко только от 6 млн коров поступает в переработку и доходит до горожан. Учитывая то, что всего 11-12 млн тонн поступает в переработку, а в России проживает около 100 млн горожан, получается, что каждый горожанин потребляет 120 литров молока в год», – утверждает Айрат Хайрулин.

Илона Лепп, директор отдела продаж и обслуживания клиентов подразделения аудита розничной торговли компании Nielsen Russia считает, что «сокращение продаж молочных продуктов – долговременный тренд. И в последнее время рост цен только подстегнул его. Парадокс в том, что молочная группа товаров традиционно ассоциируется со здоровым питанием – одним из главных трендов потребительского рынка. Те товары, которые активно рекламируются и информируют потребителей о своей пользе, продаются лучше».

Многие эксперты молочного рынка сходятся на том, что одной из главных причин снижения потребления молочных продуктов в России является стремительный рост цен на них. По мнению Павла Исаева, директора по корпоративным коммуникациям компании «Юнимилк», «цена сыграла большую роль, возникла ценовая диспропорция. Молоко заметно подорожало в сравнении с другими продуктами в структуре продуктовой корзины. Безусловно, сыграл недостаточно прочный имидж молока как чего-то ценного. Молоко в этой конкуренции проиграло. Мы считаем, что цена на молочные продукты достигла своего предела. Факторы повышения цены исчерпаны. Я полагаю, что цена будет расти даже медленнее инфляции».

Василий Бойко, председатель совета директоров группы компаний «Вашъ Финансовый Попечитель», считает, что «правы те, кто говорит, что потребление упало за счет беднейших слоев, у которых не хватает денег на молоко. Если мы посмотрим на рекламу, то можно заметить много рекламы соков, пива. В то время как на молоко рекламы нет».

По мнению президента ГК «Русские фермы» Андрея Даниленко, на сегодняшний день большое достижение то, что министерство сельского хозяйства выделяет средства на стимулирование потребления молока. «Ещё 10 лет назад никто не мог об этом даже и мечтать, – отметил Андрей Даниленко, – эта ситуация позволяет с оптимизмом смотреть в будущее».

Кроме того, участники мероприятия затронули вопрос здоровья нации: молочные продукты, лежащие в основе питания человека, замещаются другими продуктами. Особенно опасна пропаганда слабоалкогольных напитков. Россия рискует окончательно подорвать не только молочную отрасль, но здоровье нации, если не примет срочные меры по стимулированию потребления молока и молочных продуктов.

НАША СПРАВКА

Информационная встреча участников молочного рынка – регулярное мероприятие, организуемое информационным агентством DairyNews (www.dairynews.ru).

DairyNews – первое в России информационное агентство для специалистов молочной отрасли. Агентство DairyNews создано для ежедневного информирования специалистов отрасли о событиях, которые происходят на рынке молока и молочной продукции, о новых молочных продуктах, о технологических разработках в области производства и переработки молока.

Кроме того, DairyNews освещает ход реализации государственного проекта развития сельского хозяйства России, предоставляет читателям информацию о молочном животноводстве российских регионов.

Урожай-2008 – 105,5 млн тонн зерна в чистом весе

Россия в 2008 году собрала около 105,5 млн тонн зерна в чистом весе, сообщил министр сельского хозяйства РФ Алексей Гордеев.

В 2007 году валовой сбор зерна составил 81,7 млн тонн.

По словам А.Гордеева, в бункерном весе (до просушки и очистки) урожай составил 114,4 млн тонн.

Потребность АПК в кредитах составит 866 млрд рублей

Потребность предприятий в сфере АПК в кредитных ресурсах в 2009 году составит 866 млрд рублей, заявил первый вице-премьер Виктор Зубков.

По его словам, в том числе 400 млрд рублей составят субсидированные кредиты, 200 млрд рублей – краткосрочные и 200 млрд рублей – долгосрочные кредиты, из которых 72 млрд рублей будет предназначено на строительство животноводческих комплексов.

«Эти цифры обсуждались и согласованы с банками», – отметил В.Зубков. Он также заявил, что интервенционный фонд зерна необходимо увеличить до 19-20 млн тонн.

«В условиях снижающихся цен на мировом рынке необходимо сформировать интервенционный фонд в размере 19-20 млн тонн при расширении номенклатуры, в том числе добавлении в нее кукурузы», – сказал он.

В. Зубков отметил, что для этого необходимо выделить дополнительные средства в уставный капитал «Россельхозбанка».

Кукуруза – самая убыточная культура

В 2008 году Россия собрала рекордный урожай кукурузы – около 6,5 млн т, и если в 2007 году это была самая рентабельная культура из основных зерновых, то в этом году – самая убыточная, отмечают эксперты.

Объявленные государством планы по увеличению объёмов закупки зерновых в интервенционный фонд (до 20 млн т) и закупке в него кукурузы (см. заметку выше), возможно, будут способствовать не только росту рыночной цены на кукурузу, но и росту цен на другие фуражные культуры, полагают эксперты.

В то же время, если государство закупит весь заявленный объем, то в следующем сезоне из оборота выбывает до 20 млн т элеваторных мощностей. Между тем, по оценкам специалистов из центра «СовЭкон», в 2009 году ожидается урожай свыше 90 млн т, и при этом останутся большие переходящие запасы зерна. Можно предположить, что частично закупленное зерно государство экспортирует в рамках межправительственных соглашений, частично продаст в перспективе на внутреннем рынке, но оперативно реализовать такой значительный объем и освободить тем самым элеваторные мощности невозможно, считают эксперты.

Продуктов стало меньше

В России снижается производство продуктов питания. В условиях финансовой нестабильности сельское хозяйство, и без того не самая сильная отрасль российской экономики, оказалось под еще большим давлением.

По данным Росстата, в ноябре 2008 года снизилось производство всех основных продуктов по сравнению с аналогичным месяцем предыдущего года, кроме мяса и сахара. Сократилось производство колбасных изделий – на 6%, растительного масла – на 2,1%, молочной продукции – на 2,7%, сыров – на 8,6%, муки – на 7,3%, крупы – на 11,8%, хлеба и хлебобулочных изделий – на 4,3%. Даже пива произвели на 9,6% меньше.

Ноябрьские показатели оказались более низкими и по сравнению с октябрем 2008 года. В целом же по итогам 11 месяцев России снизила производство практически всех основных продуктов питания, кроме мяса и мясных изделий, а также безалкогольных напитков.

Россия бьет рекорды по экспорту подсолнечного масла

Россия, получившая в этом году рекордный урожай подсолнечника, бьет рекорды и по экспорту подсолнечного масла. По данным генерального директора Института конъюнктуры аграрного рынка (ИКАР) Дмитрия Рылько, за сентябрь-ноябрь экспорт составил 142 тыс. тонн. В прошлом году Россия экспортировала 52 тыс. тонн подсолнечного масла.

По словам Д. Рылько, росту экспорта способствовал не только высокий урожай семян подсолнечника (более 7 млн тонн), но и снижение цен на него.

Основными импортерами российского масла являются Казахстан, Нидерланды, Турция, Испания и Греция. Среди компаний-экспортеров лидируют «Солнечные продукты», «Юг Руси» и «Астон».

По предварительным данным, производство подсолнечного масла в России в этом году составит 2,8 млн тонн. Потребности страны в этом продукте оцениваются почти в 2 млн тонн.

Мировые цены на зерно начнут расти весной будущего года

Рост мировых цен на зерно может начаться весной будущего года, считает вице-президент Российского зернового союзе Александр Корбут.

Прогнозируемое снижение мирового производства пшеницы приведет к росту цен на неё, он может начаться весной будущего года, заявил А. Корбут. По его словам, размер роста цен станет понятен после оценки состояния озимых и завершения уборки в Южном полушарии. В настоящее время прогнозы находятся в пределах $200-450. «Видимо, истина где-то посередине, но, с моей точки зрения, – ближе к нижнему пределу», – сказал он.

Как прогнозирует А. Корбут, мировой валовой сбор пшеницы в 2009 году может снизиться до 620-640 млн тонн. «Есть пессимисты, которые говорят, что валовой сбор пшеницы может упасть до 600 млн тонн. Хотелось бы, чтобы этот сценарий не реализовался, но 620-640 млн тонн – это вполне реальные цифры», – отметил он.

Причинами снижения урожая он назвал мировой финансовый кризис и рецессию экономики в развитых странах. Из-за этого, добавил он, «объемы субсидирования сельского хозяйства могут не вырасти, в то время как издержки выросли очень резко». В результате производители зерна будут вынуждены сокращать посевные площади.

А. Корбут также подтвердил прогноз валового сбора зерна в России в 2009 году – порядка 90 млн тонн. «Вполне очевидно, что урожай 2009 года будет ниже, чем в 2008 году, прежде всего, из-за снижения урожайности», – сказал А. Корбут.

Агропромышленный Форум Юга России

XII

МЕЖДУНАРОДНАЯ ВЫСТАВКА-АГРОСАЛОН

ИНТЕРАГРОМАШ®

СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ ВЫСТАВКИ

«АГРОТЕХНОЛОГИИ», «АГРОФЕРМА», «ЮГПРОДМАШ», «ЮГПРОДЭКСПО»

3-6 МАРТА 2009

РОСТОВ-НА-ДОНУ

Организаторы:

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации

Министерство сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области

Официальная поддержка:

Аппарат полномочного представителя президента в ЮФО

Администрации города Ростова н/Д и области

Министерство экономики, торговли, международных и внешнеэкономических связей РО

ТПП Ростовской области

Ассоциация «Северный Кавказ»

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СПОНСОР:

СПОНСОР РЕГИСТРАЦИИ:

ИНФОРМАЦИОННЫЕ СПОНСОРЫ:

ВЦ „ВертолЭкспо", г. Ростов-на-Дону, пр. М. Нагибина, 30

Тел./факс: (863) 268-77-04, 268-77-02, 268-77-23

E-mail: agroexpo@vertolexpo.ru, interagro@vertolexpo.ru; www.vertolexpo.ru

Краснодарская птицефабрика: возрождение из пепла

Корреспондент «АО» делится впечатлениями от посещения одного из крупнейших птицеводческих предприятий России

К сожалению, вопреки договорённости, с первого раза встретиться с генеральным директором ООО «Краснодарская птицефабрика» – Юрием Алексеевичем Ковалёвым, заслуженным работником сельского хозяйства Российской Федерации, кандидатом сельскохозяйственных наук, председателем совета директоров Союза птицеводческих предприятий Кубани, не удалось. По, увы, банальной причине: встретиться с ним в этот же день пожелал и сотрудник ОБЭПа – с внеплановой проверкой… Юрий Алексеевич извинился – обстоятельства непредвиденные. Свой комментарий по этому поводу он даст мне спустя пару дней.

Но на птицефабрике – все профессионалы, а иначе за два с половиной года она не вышла бы в лидеры отрасли не только Краснодарского края, но и Южного федерального округа.

О роли фабрики в обеспечении важным качественным продуктом населения, о новинках производства, о проблемах предприятия в современных условиях рассказывал заместитель генерального директора – Константин Бобырь.

В Краснодарском крае сегодня насчитывается 8 фабрик, производящих яйцо, и 18 занимаются выращиванием бройлеров или родительского стада. Краснодарская птицефабрика ориентирована на выпуск товарного яйца, лидирует в этом деле на юге России – производит 210 миллионов штук яиц в год, это около 25% рынка Краснодарского края. В ассортименте кроме стандартного яйца – яйцо, обогащенное селеном, йодом, различными минералами, витаминами. В этом, собственно, и есть «конёк» птицефабрики: специалисты Краснодарской кормят курочку витаминами и различными элементами, которые полезны для нашего здоровья, о чём на фирменной упаковке есть вся соответствующая информация.

– Курица получает идеальный корм, – замечает Константин Бобырь. – Если бы мы ели, как едят наши птицы, то жили бы лет 300.

Все социальные краевые программы по обеспечению диетическим продуктом школ, детских садов, больниц включают в себя и обогащённые яйцепродукты. Только выйти на рынок по поставкам своей продукции в те же образовательные учреждения – выиграть тендеры, по признанию заместителя генерального директора Краснодарской птицефабрики, очень сложно. Тендеры зачастую выигрывают посредники, а не производители. Притом, что птицефабрика сама полностью могла бы все учебные заведения Кубани и объекты здравоохранения обеспечивать здоровой продукцией.

Суточный сбор яйца на фабрике колеблется от 500 до 700 тысяч штук в день. В прошлом году здесь собрали 329 яиц на курочку – несушку, а в 2008 будет уже 333. Это, безусловно, достижение и гордость предприятия. Секрета большого нет, признаются руководители. Первое правило – курицу просто надо правильно кормить, от чего зависит её яйценоскость. Корма на птицефабрику поставляются рядом комбикормовых заводов Краснодарского края. На самой фабрике рассчитывается только рецепт, а производители уже из своих компонентов составляют корма – полнорационные, уже обогащенные микроэлементами, витаминами. При этом на фабрике полный контроль входящего сырья на микотоксины.

Второе правило – соблюдение технологии, микроклимата, светового режима.

И третий фактор, конечно, генетика.

– Мы занимаемся заграничным кроссом, завезенным из Голландии – там очень сильная селекция, – рассказывает Константин Бобырь. – Если в крае преобладает Хайсекс, то мы занимаемся Шейвером. Был период, когда в связи с угрозой распространения гриппа птиц закрыли границу, и мы вынуждены были уйти на другой кросс – отечественной селекции. Но он нас

не удовлетворил, пришлось перейти на Хайсекс. У него производственные показатели намного лучше отечественного кросса. Но тех, что дает Шейвер, мы не достигли. Как только у нас появилась возможность открыть свой племенной репродуктор, не колеблясь, перешли на Шейвер. Вырастили цыплят, родительское стадо и сегодня уже снабжаем этим кроссом и несколько птицефабрик южного региона. Первых цыплят, кстати, отдали в Ростовскую область и Краснодарский край. В конце октября отложили цыплят и для себя.

Вопрос об обеспеченности Краснодарского края собственной продукцией, в том числе птицеводства, не праздный, особенно с учётом огромного наплыва туристов, курортников в летнее время, да и в межсезонье в санаториях края отдыхающих предостаточно. Может ли птицефабрика покрыть потребности рынка без участия игроков из других регионов, задаю вопрос собеседнику.

– Безусловно, обладая мощным потенциалом, одна наша птицефабрика в перспективе способна обеспечить потребности регионального рынка, – продолжает К. Бобырь. – Максимальные объемы производства рассчитаны на 700 миллионов штук яиц в год. Сегодня мы – все вместе взятые краснодарские птицефабрики – обеспечили край своей продукцией, она уже не первый год вывозится за пределы – в Ставрополье, Ростовскую область, в Чеченскую республику.

Но и в край, в свою очередь, сегодня достаточно продукции завозится из Татарстана, Удмуртии, Башкирии, Белгорода и т.д. Насколько выгодно, учитывая транспортные расходы, везти её за тысячи километров с Поволжья, с Урала на юг, где, как выясняется, и так – перепроизводство? И в какой це-

НАША СПРАВКА

ООО «Краснодарская птицефабрика» – один из крупнейших птицеводческих комплексов Кубани с почти 40-летней историей, располагается в черте города Краснодар в поселке Лорис.

С 2003 по 2005 годы предприятие прошло процесс банкротства, почти всё имущество было распродано и «забито» всё поголовье. Оставшееся имущество было выкуплено частными ростовскими предпринимателями, в нынешнем её виде Краснодарская птицефабрика создавалась практически с нуля.

Сегодня это – динамично развивающееся предприятие, осуществляющее свою деятельность на базе современного, высокотехнологичного оборудования. Имеет статус образцово-показательного племенного завода.

Генеральный директор – Юрий Алексеевич Ковалев, возглавил предприятие в 2005 году, после воссоздания. На директорских должностях с 1977 года – работал на аналогичных предприятиях, в частности, в Ростовской области.

Все социальные программы по обеспечению диетическими продуктами школ, детских садов, больниц включают в себя и обогащённые яйцепродукты. Только выйти на рынок по поставкам своей продукции в те же образовательные учреждения – выиграть тендеры очень сложно. Тендеры зачастую выигрывают посредники, а не производители.

«Был период, когда в связи с угрозой распространения гриппа птиц закрыли границу, и мы вынуждены были уйти на кросс отечественной селекции. Но он нас не удовлетворил».

не варьируется продукция привозная – за тридевять земель и местная?

– Продукция Краснодарской птицефабрики, – поясняет К. Бобырь, – всегда несколько дороже привозной, поскольку она по-настоящему свежая. После летнего периода цена набрала, что называется, «вес»: отпускная – 28-29 рублей за десяток в зависимости от сорта. Летом цена опускалась до 15 рублей (но, замечу, в торговле она почти не снижалась!) У яйца, известно, ограниченный срок хранения. И если где-то в том же Белгороде производители не могут реализовать свою продукцию, её проще продать у нас, сбросив цену, нежели выбросить. У рынка, увы, и такое лицо. Но если говорить о здоровой конкуренции и говорить только о качестве, то уверенно можем сказать о преимуществе Краснодарской ПТФ. Да, дороже, но лучше. И об этом знают местные потребители.

Не последнее место в качестве продукции Краснодарской птицефабрики занимает и оснащенность предприятия. За сравнительно небольшой период в ряде корпусов устаревшее оборудование полностью заменено на новое, современное – немецкой фирмы «Меллер» и украинской фирмы «Техна», что позволило увеличить количество птицемест и снизить себестоимость. Поставили в убойный цех новую линию производства Голландии производительностью 2 тысячи тушек в час.

Несмотря на кризис, руководство предприятия рискнуло наладить выпуск новой продукции – жидких яйцепродуктов. Комментируя свои намерения о внедрении ноу-хау, руководство предприятия говорит, что к этому подтолкнул как раз факт переизбытка продукции на рынке и низкий сезонный спрос. Завод по производству жидких яйцепродуктов будет пущен в производство к весне 2009 года, в это время как раз и начинаются проблемы с реализацией яиц. Оборудование американской фирмы DAIMOND SISTEMS будет установлено в новом современном корпусе, на сегодняшний день по своим технологическим параметрам и с учетом ноу-хау оно не имеет аналогов в России. Получаемая продукция представляет собой натуральные куриные яйца, прошедшие пастеризацию, гомогенизацию и быстрое охлаждение до температуры хранения.

Основные преимущества заключаются в абсолютной бактериологической чистоте, исключающей заражение человека болезнями, передающимися через продукты питания. В настоящее время это приоритет в пищевой отрасли. В отличие от яиц в скорлупе этот продукт несравненно удобнее в использовании, так как полностью исключены потери от боя, а также решена проблема мойки. Производимые на упомянутом оборудовании жидкие яйцепродукты, упакованные в асептическую оригинальную тару, способны храниться до трех месяцев. Сама упаковка очень удобна для потребителя – от двух килограммов до одной тонны – удовлетворит как запросы повара-ресторана и кафе, так и технолога кондитерского и кулинарного производства. Мощность завода составит 500 тысяч штук яиц в смену. Объем инвестиций только на приобретение оборудования составит 26 млн 334 тыс. рублей.

– Наладив выпуск новой продукции, мы решаем не только свои проблемы, но и проблемы других птицефабрик края, так как переработка части яиц в жидкие яйцепродукты в летний период освободит долю рынка целых яиц и позволит, как мы надеемся, стабилизировать рентабельность производства яиц для других птицефабрик Краснодарского края, – говорит К. Бобырь.

Ещё один альтернативный вид деятельности для покрытия сезонных убытков нашли на Краснодарской ПТФ – создали племенной репродуктор, который работает с родительскими формами кросса Шейвер компании «Хендрикс Дженетикс Б.В.» (Нидерланды). Репродуктор находится на изолированной от производства площадке. В марте 2008 года были завезены первые суточные цыплята. Кросс хорошо известен в мире, является основным яичным кроссом в птицеводстве Канады, занимает там около 80% рынка. Там же, в Канаде находится и селекционный центр.

– Так тесно, как мы планируем работать с этим кроссом, в России никто не работал, – поясняет К. Бобырь. – Сегодня, по нашему мнению, это перспективный кросс. Хорошая селекция направлена и на яйценоскость и сохранность. У него хорошая конверсия корма, что значительно снижает затраты. И качественные преимущества яйца весьма ощутимые – скорлупа твердая, белок плотный. Сухого вещества в нём по сравнению с другими кроссами больше, поэтому яйцо более питательное. Полагаем, что на этот кросс сориентируются многие отечественные птицефабрики. Сегодня пока задействован один корпус цеха выращивания и два – промышленного родительского стада. Возможности же – девять корпусов родительского стада. Суточной курочки можем выдавать до 12 млн в год. В этом году будет порядка 2,5 млн. Кросс уже адаптируется на нес-

кольких краснодарских и одной ростовской птицефабриках.

Затронул ли Краснодарскую птицефабрику финансовый кризис и какие неразрешимые проблемы появились в этой связи? На этот вопрос руководство предприятия с некоторым облегчением поведало, что все необходимые кредиты на развитие от Сбербанка РФ и Россельхозбанка они успели получить до ажиотажа, до кризиса. Программа развития ПФ, как выразился зам. генерального директора, «шикарная» – цех по производству жидких яиц, племенной репродуктор, линия убойного цеха и ещё ряд других проектов.

Однако вместе с кризисом участились проверки служб безопасности самих банков: как осваиваются полученные кредиты. Это, наверное, естественный процесс, исходя из установок вышестоящего руководства банков, правительства РФ. Но у них, вопросов к руководству птицефабрики не возникает: при проверках фиксируется расходование средств по назначению – всё вложено в развитие производства.

Проблемой же для птицефабрики остается «нашествие» проверяющих – тех, кто, по образному выражению президента России Дмитрия Медведева, «кошмарит» бизнес. Можно предположить, что внеплановые проверки после обозначенного национального плана борьбы с коррупцией только участились. Роспотребнадзор, ОБЭП – едва ли не через день навещают производство. Не отстают пожарная инспекция, Россельхознадзор, Ростехнадзор, и другие. Причин, чтобы приехать с проверкой, множество – тот же грипп птиц или жалоба дачника, которому не нравится запах. Жаловаться они могут хоть каждый день. А то, что дача в запретной зоне – менее километра от фабрики – это никого не волнует. В отличие от других фабрик Краснодарская находится в черте города, но здесь делается всё возможное для того, чтобы

Юрий Ковалев,
генеральный директор
ООО «Краснодарская птицефабрика»

создавать как можно меньше поводов для жалоб и соответственно проверок.

Комментируя многочисленные пожелания президента России Д. Медведева относительно уменьшения проверок, которые загоняют предприятия в ступор, генеральный директор ООО «Краснодарская птицефабрика» Юрий Ковалев отметил:

– Искреннее пожелание нынешнему президенту, и тому, который был, и кто ещё будет – чтобы слова с делами не расходились. Сколько уже говорено с высоких трибун об ограничении числа проверок. На самом деле проверки у нас могут идти каждый день, причем по нескольку сразу! И делается это с удивительным постоянством. Плановых не стало – приезжают внепланово. И чем бы они ни заканчивались, «польза» от них одна – работать не дают. Приедут, и день выключен. А сейчас, когда приходится работать в условиях финансового кризиса, когда дорога каждая минута и каждая копейка на счету, когда руку на пульсе надо держать, тебя ещё дергают, вяжут по рукам... Да предприятию ещё трех лет нет! Но за этот период птицефабрика смогла пройти путь от нулевого баланса до самого крупного предприятия в ЮФО среди птицеводческих фабрик. Конечно, как бы широко мы ни шагали, какие-то недостатки имеются. Какая-то лицензия просрочена на несколько дней, к примеру, и т.п., тем более что воссоздавали мы фабрику практически из пепла. Представляете, что это такое – приобрести имущество, оформить его в БТИ, оформить право на землепользование. У нас оформлялось около 200 объектов – это колос-

Искреннее пожелание нынешнему президенту, и тому, который был, и кто ещё будет – чтобы слова с делами не расходились. Сколько уже говорено с высоких трибун об ограничении числа проверок. На самом деле проверки у нас могут идти каждый день, причем по нескольку сразу! И делается это с удивительным постоянством. Плановых не стало – приезжают внепланово. И чем бы они ни заканчивались, «польза» от них одна – работать не дают.

сальная работа. К сожалению, в условиях России подобную работу не может проводить только квалифицированный юрист. Почти везде требуется участие руководителя предприятия.

Не могла не задать Юрию Алексеевичу вопроса по поводу вступления России в ВТО. Его точка зрения совпадает со многими специалистами АПК, учеными в области сельского хозяйства и отрасли птицеводства:

– К вступлению в ВТО наше сельское хозяйство не готово. Есть специальные европейские нормативы безопасности и сертификации качества продукции. Мы по этим европейским нормам не сертифицировались. Почти никто. Среди всех наших птицефабрик, по-моему, только одна имеет сертификат европейского стандарта – Боровская. Для этого необходима масса нормативных документов. На мой взгляд, стремление правительства в ВТО, когда у нас в стране даже технические регламенты не разработаны на виды продукции (имеется только на молоко), не совсем оправдано. Да, наше предприятие сегодня стремится выпускать продукцию, которая как бы соответствует европейским требованиям качества – жидкие яйцепродукты. Но одно дело сертифицировать её на внутреннем рынке, чем мы сейчас и начнём заниматься, когда будет соответствующим образом смонтировано оборудование и составлена технологическая инструкция производства продукции. На её основании будет разрабатываться и сертификация продукции, лабораторно исследоваться продукт и т.д. А что касается международной сертификации, международных норм – этот вопрос для нас ещё слишком глобальный.

Юрий Алексеевич – кандидат сельскохозяйственных наук, заслуженный работник сельского хозяйства РФ. Помогают эти титулы в работе?

– Я защищал кандидатскую диссертацию в 1982 году, – пояснил мой собеседник. – Это времена, когда мы по настоящему защищались и звания кандидата, а тем более доктора наук не давалось так легко, как сегодня. Моя кандидатская работа связана с созданием кормового продукта для отрасли, я по призванию кормленец. Хотя занимался и созданием породы. То есть мне знакомы и кормление, и технология кормления, и генетика. Несомненно, эти знания, опыт помогают в работе. Попробуй столько лет поработать... о чем спрашивать?..

Беседу вела
Ольга МОРОЗОВА,
Краснодарский край

Россия сокращает квоты на ввоз мяса птицы

Квоты на ввоз мяса птицы в Россию будут сокращены на 300 тыс. т начиная с 2009 г. Об этом сообщил министр сельского хозяйства РФ Алексей Гордеев на заседании президиума правительства РФ.

Таким образом, квота на ввоз составит 900 тыс. т. А. Гордеев добавил, что эти объемы планируется заместить продукцией отечественного производства.

Министр сообщил также, что Россия планирует сократить ввоз некворотного мяса свинины на 200 тыс. т ежегодно, начиная с 2009 г.

Минсельхоз при расчетах квоты на 2009 г. основывался, в том числе, на статистике. Так, по данным президента Росптицесоюза Владимира Фисинина, в 2008 г. объем производства мяса птицы в России составит порядка 2,2 млн т, что на 300 тыс. т больше, чем в 2007г. В целом с 1997 г. среднегодовой прирост в птицеводстве составляет около 20%. «Производственные мощности отечественного птицеводства позволят сохранить эту динамику и в будущем году, поэтому, чтобы поддержать российских товаропроизводителей, необходимо сократить импортную квоту на мясо птицы на 300 тыс. т», – сказал В. Фисинин.

Кризис привел к сокращению производства картофеля в мире

Глобальные экономические потрясения могут привести к замедлению темпов роста производства картофеля в развивающихся странах. Об этом предупреждают эксперты Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (FAO) в представленном докладе «Бесценный дар земли в новом свете».

В докладе отмечается, что картофель является ведущей овощной культурой в мире. В 2007 г. общий объем её производства достиг рекордного уровня и составил 325 млн тонн. Более половины мирового урожая картофеля было получено в развивающихся странах. Однако на данном этапе глобальный спад экономики грозит сокращением объемов инвестиций и финансовой поддержки, оказываемой развивающимся странам, в том числе и в области финансирования сельскохозяйственного сектора, которое способствовало укреплению картофелеводческой отрасли многих государств.

В настоящее время урожайность картофеля в Африке, Азии и Латинской Америке в среднем составляет всего 15 т/га, что более чем в два раза меньше урожаев, получаемых в Западной Европе и Северной Америке.

Рынок минеральных удобрений стагнирует

По данным Российской ассоциации производителей удобрений (РАПУ), цены на минеральные удобрения на мировых рынках в IV квартале 2008 года снизились в 3-4 раза. Экспорт из России в октябре-ноябре 2008 года по различным видам удобрений сократился от 30 до 100%.

Цены на минеральные удобрения для поставок российским сельскохозяйственным товаропроизводителям снижены на 50% и более.

Несмотря на значительное снижение цен на минеральные удобрения для российских аграриев спрос на внутреннем рынке остается низким (в ноябре 2008 года около 40-50% от уровня аналогичного периода 2007 года; в декабре 2008 года ожидаются поставки в размере 50-60% от уровня аналогичного периода 2007 года). Некоторый рост поставок в декабре наблюдатели связывают с принимаемыми правительством РФ мерами, к примеру, субсидированием в 2009 году закупок удобрений, осуществленных производителями в 2008 году.

Россельхознадзор в 2008 году выявил 1,6 млн тонн некачественного и опасного зерна

Федеральный центр оценки безопасности и качества зерна и продуктов его переработки Россельхознадзора в этом году выявил 1,6 млн тонн некачественного и опасного зерна и продуктов его переработки. Как сообщает Россельхознадзор, из этого количества 617 тыс. тонн приходится на импорт. Так, из 332 тыс. тонн импортированной в этом году рисовой крупы 29 тыс. тонн не соответствовало требованиям российского стандарта, 11 тыс. тонн из 311 тыс. тонн комбикормов не соответствовали российским нормам по токсичности.

«Особую озабоченность Россельхознадзора вызывает то, что 233 партии недоброкачественной и опасной зерновой продукции общим весом 488 тыс. тонн, поступившие в Россию с января 2007 по июль 2008 года, сопровождались сертификатами сюрвейерских компаний, не соответствующими реальному состоянию продукции», – отмечается в сообщении.

Россельхознадзор также сообщил, что при проверке экспортируемого зерна 900 тыс. тонн не соответствовали условиям контрактов по качеству и безопасности.

Согласно сообщению, испытательные лаборатории центра оснащены современным оборудованием и аккредитованы Международной ассоциацией торговцев зерном и кормами (GAFTA), что дает право выдачи международно признанных аналитических сертификатов на зерно и корма.

Минсельхоз РФ ожидает ухудшение финрезультатов работы сельского хозяйства в 2008 г.

Министр сельского хозяйства РФ Алексей Гордеев считает, что несмотря на высокие производственные показатели работы сельского хозяйства в 2008 году финансовые результаты будут ниже прошлогодних.

«Министерство прогнозирует снижение уровня рентабельности более чем на 10% по итогам года», – заявил А. Гордеев.

По его словам, основной причиной является то, что реализация госпрограммы развития сельского хозяйства на 2008-2012 годы с начала года идет в экономических условиях, которые существенно отличаются от тех, которые прогнозировались при её разработке.

Прежде всего, произошел резкий рост цен на материально-технические ресурсы, которые потребляет сельское хозяйство, отметил он. В то же время цены на продукцию сельского хозяйства выросли всего на 1,6%, а на продукцию животноводства – даже снизились почти на 3%. «То есть основной причиной ухудшения финансового состояния отрасли является диспаритет цен», – заявил министр.

Президент Башкирии предпочитает импортные комбайны

Президент Башкортостана Муртаза Рахимов провел рабочую встречу с директором по развитию бизнеса корпорации «Кейс Нью Холланд» (CNH) Роберто Вальфре ди Бонзо.

Уже не первый год «Кейс Нью Холланд» поставляет в регион сельхозтехнику, которая, по откровенному и горькому признанию Мурта

зы Рахимова, значительно превосходит по своим качественным характеристикам отечественные комбайны.

Сегодня на республиканских машинно-технологических станциях региона эксплуатируется более семисот зерноуборочных комбайнов «Нью Холланд», которые отличаются высокой производительностью и позволяют достичь минимума потерь при уборке урожая.

На встрече были рассмотрены вопросы производства узлов и агрегатов к сельскохозяйственной технике на предприятиях республики. В частности, предприятием «Стерлитамакский агротехсервис» освоено производство прицепов для транспортировки жаток зерноуборочных комбайнов «Кейс Нью Холланд». Изготовлено всего 64 прицепа и подписано дополнительное соглашение о производстве ещё 100 подобных агрегатов.

Чувашским трактором заменят «Джон Дир»?

Корпорация «Промтрактор» обещает к весне будущего года выпустить опытный образец нового энергосберегающего сельскохозяйственного трактора на резиновых гусеницах мощностью 350 лошадиных сил.

Как заявлено властями региона, «сверхэффективная компоновка навесного оборудования позволит новой технике как по производительности, так и по топливной эффективности и ценовым параметрам успешно заменить массово импортируемые сегодня в Россию американские тракторы «Джон Дир».

Big Dutchman

20 лет работы в России в области птицеводства и свиноводства.
Выбор оптимальной технологии.
Поставка оборудования, документальное сопровождение , монтаж и шефмонтаж, гарантийное и послегарантийное обслуживание, обучение кадров.

Птичник на 150 000 кур-несушек и помещение с тоннелем OptiSec для сушки помета и его хранения.

ЧИТАЙТЕ МАТЕРИАЛ НА СОСЕДНЕЙ СТРАНИЦЕ

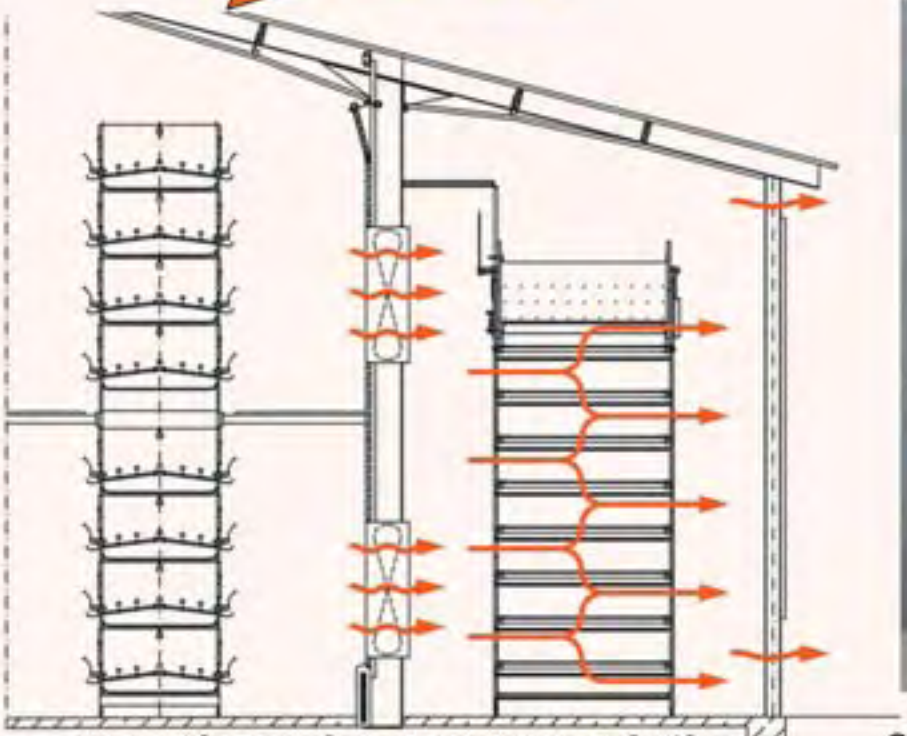


схема подачи воздуха из птичника в OptiSec

OptiSec - прием помета из птичника, сушка, подача на хранение

Представительство компании "Биг Дачмен" в Москве
г. Москва, ул. Пречистенка, д. 28, оф. 2
тел + 7 495 229 5161
e-mail: info@bigdutchman.ru
www.bigdutchman.ru

Головной офис компании в Германии
49360 Фехта, Германия
тел. + 49 (0) 4447 801 0
факс: + 49 (0) 44 47 801 237
e-mail: bigdutchman.de
www.bigdutchman.de

Птичник с тоннелем OptiSec для сушки помета

Инвесторы – братья Дэвид и Михаэль Жобье – построили птичник на 150 тыс. кур-несушек в Департаменте Морбихан, расположенном во французской провинции Бретань (см. фото на 56-й стр.). Использованы инновационные технологии для содержания птицы: клеточная батарея Евровент EU и тоннель новой разработки для сушки помета OptiSec, поставленные компанией «Биг Дачмен».

Фото 1

Птицеводство – семейная традиция родителей Дэвида и Михаэля, которые ещё в 1979 г. построили небольшое помещение для содержания в клетках 13 тыс. кур-несушек. В конце 2003 г. братья, будучи в возрасте 21-го и 23-х лет, решили реализовать собственный проект. В 2004 г. они представили региональным властям ходатайство на реализацию нового проекта, и в начале 2006 г. все лицензии были одобрены. Строительство фермы площадью 6 тыс. м² началось в 2006 г. и завершено в июне 2007 г. На территории фермы – два птичника, длина каждого – 105 м, ширина – 17 м, есть помещение для сушки и хранения помета.

Новая система Евровент EU, которую использовали в своем проекте братья Жобье, полностью соответствует директивам Европейского совета. В соответствии с директивами 1999/74/ЕК (Европейской комиссии) «О минимальных стандартах содержания кур-несушек» традиционные клеточные батареи будут заменены оборудованными клетками до 2012 г. Исполнение данных директив обязательно для всех стран – членов ЕС.

По системе Евровент EU каждая птица обеспечена более 750 см² площади *(фото 1)*. Размер традиционной клетки – 450-550 см². В каждом блоке можно содержать 60 кур-несушек. В оборудованной клетке – двойные гнезда *(фото 2)* с оранжевыми занавесками; четыре параллельных пластиковых насеста; две площадки с пластиковым поликом с подстилкой из песка или опилок (песочница) и площадки для стачивания ногтей. В таких условиях птица чувствует себя более естественно.

«Что касается системы сушки помета, то мы подыскивали систему, которая позволила бы нам за четыре дня получить 80%-ную сухую субстанцию», – пояснили братья Жобье в качестве аргументации своего выбора в пользу новинки OptiSec компании «Биг Дачмен». При планировании крупных строительных проектов в сфере содержания кур-несушек законодательство Франции предписывает фермерам монтаж системы эффективной сушки куриного помета. Это связано с требованиями широкой общественности, выступающей с жалобами по поводу растущей концентрации мух в жилых зонах из-за хранения куриного по-

Фото 2

Фото 3

мета. Этот закон затронул в том числе и производство братьев Жобье.

OptiSec – новый тоннель, разработанный компанией «Биг Дачмен», – обеспечивает оптимальную сушку свежего или предварительно подсушенного помета. С помощью OptiSec можно получить до 90% сухой субстанции, что создает идеальные условия для хранения помета. OptiSec может обслуживать от 4 до 14 уровней. Тоннель разрабатывается в соответствии с пожеланиями заказчика. OptiSec, установленный на ферме братьев Жобье, состоит из восьми уровней и ленты шириной 1,85 м и высушивает помет от 200 тыс. птиц *(фото 3)*. Высушенный помет в течение года остается в хранилище, смонтированном рядом с птичником.

Фото 4

Принцип работы OptiSec *(см. фото 4)* – запускают систему пометоудаления, с помощью лент свежий помет транспортируют в тоннель сушки помета, откуда он поступает на станцию заполнения. Дозирование осуществляют с помощью электронного устройства в зависимости от массы. Обеспечена оптимальная скорость между пометоуборочными лентами в птичнике и тоннелем для сушки помета. Движущиеся в обратном направлении шнеки равномерно распределяют помет на верхней ленте пометоудаления, откуда его направляют на следующую и транспортируют до завершения заполнения. Далее просушенный помет отправляют в хранилище. Для обеспечения надежности работы тоннеля предусмотрено аварийное отключение каждого этажа.

Сушка помета в тоннеле происходит за счет подачи из птичника отработанного воздуха объемом до 4 м^3/ч, где он устремляется через продольную сторону всех ярусов системы и выходит с другой. С помощью перфорированных пометоуборочных лент на транспортерах теплый воздух проникает через помет, а не сверху, в результате чего содержание сухого вещества достигает 80-90%.

Тоннель загружают свежим пометом через станцию заполнения, установленную на верхнем уровне. Количество помета, скорость лент и два распределяющих шнека хорошо скоординированы, что является важным условием для равномерной сушки помета.

Учитывая, что для сушки используют уже отработанный воздух из птичника, зимой содержание сухого вещества после сушки достигает 70%, так как поступающая масса воздуха малоустойчива (степень вентиляции снижается).

В настоящее время OptiSec используют в птичниках во Франции и в Германии. Заинтересованы новинкой и птицеводы Америки и Азии.

Компания «Биг Дачмен» – мировой поставщик современного оборудования для птицеводства и свиноводства. Головной офис компании расположен в немецком городе Фехта-Калвеслаге. «Биг Дачмен» реализует проекты более чем в 100 странах мира. Поставляемое современное оборудование обеспечено качественным и своевременным сервисом.

Приглашаем к сотрудничеству!

Кристина ВИНКЕН
Big Dutchman International GmbH

15% молока будет признано молочным напитком

Примерно 15% российского молока будет признано молочным напитком после вступления в силу «Технического регламента на молоко и молочную продукцию» 17 декабря 2008 года.

Такие данные привел председатель комитета Государственной думы по аграрным вопросам Валентин Денисов. Он напомнил, что закон направлен прежде всего на защиту прав потребителей и соответствует идеологии продовольственного права Европейского союза. Его основные задачи – во-первых, дать понять российскому потребителю, что именно он покупает – продукт, полученный из натурального или сухого молока: теперь они будут разграничиваться понятиями «молоко» и «молочный напиток», во-вторых, отрегламентировать требования к режимам процессов производства молочной продукции, ее хранения, перевозки и реализации.

Минсельхоз утвердил программу развития молочного скотоводства

Министерство сельского хозяйства РФ утвердило программу «Развитие молочного скотоводства и увеличение производства молока в Российской Федерации на 2009-2012 годы». Цель программы – создание условий для устойчивого развития отечественного молочного скотоводства и увеличения объемов производства молока с 32,2 млн тонн в 2007 году до 37 млн тонн в 2012 году.

Как написано в документе, для достижения намеченной цели необходимо укрепление племенной базы молочного скотоводства, увеличение производства молока и ускоренное развитие молочного скотоводства, а также регулирование рынка молока.

Объем финансирования из средств федерального бюджета на реализацию программы на период 2009-2012 годов составляет 30,5 млрд руб.

В Ленинградской области адаптируются импортные коровы

Как заявил вице-губернатор Ленобласти Сергей Яхнюк, австралийские коровы, приобретенные летом 2008 года четырьмя агропредприятиями Ленобласти, успешно прошли акклиматизацию в условиях российского Северо-Запада.

Около 2-х тыс. животных закуплены для улучшения генофонда отечественных стад. Три хозяйства – «Котельское» (400 голов), «Красноозерный» и «Приневское» (по 330 голов) приобрели молочных коров голштинской черно-пестрой породы, а 2 хозяйства – «Котельское» (580 голов) и «Спутник» (300 голов) – коров мясной породы абердин-хаус.

Ранее агропредприятия Ленобласти не имели опыта работы с австралийскими коровами, поэтому состоявшуюся несколько месяцев назад закупку рассматривали как эксперимент. Есть основания полагать, что в дальнейшем приобретение коров высокопродуктивных пород в Австралии, а так же Канаде будет продолжаться. По словам С. Яхнюка, в настоящее время у большинства скотоводческих хозяйств региона нет возможности приобретать единовременно более 200-300 голов для основного стада. Между тем, из-за увеличения объемов производства областными агропредприятиями потребность в наращивании поголовья существует. Так, в ближайшее время в хозяйстве «Любань» должен вступить в строй новый комплекс по выращиванию крупного рогатого скота на 2 тыс. голов.

Главный государственный санитарный врач предрекает пандемию нового штамма вируса птичьего гриппа

Главный государственный санитарный врач, академик РАМН Геннадий Онищенко заявил, что в ближайшем будущем можно ожидать дрейфа эпидемического высокопатогенного штамма вируса гриппа птиц, «со всеми вытекающими для человечества последствиями». «За последние годы эпидемическая ситуация в мире кардинально изменилась, – сказал он. – Вирус активно мутирует, видоизменяется, так что наработанные вакцины могут в случае вспышки эпидемии, инициированной неизвестным вирусом, оказаться бессильными против одного из мутантов». Человечество в настоящее время находится в предпандемическом периоде – это третья фаза пандемии по классификации экспертов Всемирной организации здравоохранения.

Угроза новой пандемии – в исторической памяти народов еще жива «испанка», унесшая жизни миллионов людей, – заставляет национальные противоэпидемические службы активизировать «профилактические мероприятия, включающие системный глобальный мониторинг циркуляции вирусов, а также мобилизацию финансовых ресурсов на разработку универсальных нановакцин», отметил главный санитарный врач.

Птицефабрики должны быть экологически безопасны

С 13 по 18 апреля 2009 года во ВНИТИ птицеводства (г. Сергиев Посад Московской области) пройдут специальные курсы повышения квалификации экологов птицефабрик. Темы курсов: переработка помета, очистка и обеззараживание сточных вод, обезвреживание газовоздушных выбросов, утилизация непищевых птицеводческих отходов.

Курсы имеют особую актуальность в связи с резким повышением санитарных требований к обеспечению охраны окружающей среды от загрязнения птичьим пометом.

На курсах запланированы выступления ведущих ученых из головных научно-исследовательских институтов РФ; опытных специалистов, которые достигли больших успехов по переработке постоянно возобновляемых органических сырьевых ресурсов птицефабрик; сотрудников НИИ по очистке и обеззараживанию сточных вод и по фильтрации загрязненных воздушных потоков; инженеров – технологов по переработке непищевых отходов убойных цехов и птицекомбинатов.

Адрес ВНИТИП: *141311, Московская область, г. Сергиев Посад, ул. Птицеградская, 10. Тел.: 8 (49654) 6-17-41, 6-11-74, факс 6-11-38. E-mail: nerlsp@rambler.ru.*

В Германии резко подешевели молочные продукты

Спустя год после резкого удорожания молочных продуктов цены на них вернулись в Германии на исходный уровень. Ведущие немецкие сети супермаркетов в условиях надвигающегося спада объявили о снижении цен на молочные продукты на 20%. Одновременно подешевели другие продовольственные товары, например, кофе, яблочный сок, сахар. Пшеничная мука стоит теперь на 25% меньше. В отдельных случаях цены упали на 35%.

Торговцы подчеркивают, что речь идет не о временной акции, а о долгосрочном изменении общего прейскуранта. Розничная торговля объясняет своё решение падением мировых цен на энергоносители и другие сырьевые товары, а также последствиями финансового кризиса.

Падение розничных цен на молоко в очередной раз ставит немецких фермеров в очень сложное положение, поскольку нынешние закупочные цены многим из них даже не позволяют покрывать расходы. Вот почему Всегерманский союз собственников молочного скота назвал произошедший сейчас обвал цен катастрофой.

К 2011 году страны Азии будут импортировать 62 млн тонн пшеницы

По прогнозам экспертов, к 2011 г. импорт пшеницы в страны Азии увеличится до 62 млн тонн ввиду роста населения и продовольственной диверсификации потребительских предпочтений. Об этом сообщило Американское бюро экономических исследований.

Спрос на пшеницу в данном регионе оценивается на уровне 322 млн тонн и к 2020 г. будет расти по меньшей мере на 3% в год. При этом доля Азии составит 42% в общем объеме мирового спроса на пшеницу.

Китаю и Индии с предполагаемым объемом потребления 156 и 96 млн тонн соответственно будет принадлежать 77% спроса на пшеницу среди стран Азии.

К 2020 г. объем зернового импорта составит около 70 млн тонн ежегодно, что в 3 раза превысит уровень 1993 г.

При этом эксперты уверены, что для удовлетворения спроса страны Азии неизбежно должны наращивать внутреннее производство пшеницы наряду с увеличением объема импорта.

В Белоруссии покрасят топливо для АПК

Правительство Белоруссии приняло решение отпускать сельхозпотребителям нефтепродукты, которые окрашены в отличаемые цвета.

Как сообщили в аппарате Совмина, в соответствии с постановлением правительства №1917, с конца декабря 2008 года дизельное топливо, поставляемое сельхозорганизациям и другим организациям, которые связаны с производством сельхозпродукции, будет окрашиваться в зеленый цвет, бензин (Нормаль-80) – в синий.

По решению правительства, окраска нефтепродуктов будет осуществляться оптовиками, которые поставляют их сельхозпотребителям. При этом каждая партия горючего должна сопровождаться документом о качестве, который будет удостоверять соответствие окрашенного топлива техническим нормам.

В документе Минсельхозпроду и облисполкомам предписано обеспечить повсеместное применение в сельхозорганизациях окрашенного топлива, учет его поступления, хранения и расходования согласно общему порядку.

Латвийских свиней тысячами вывозят в Россию

В этом году экспорт живых свиней из Латвии в Россию вырос, достигнув 18 тыс. голов.

Директор Латвийской ассоциации свиноводов (LCAA), председатель правления предприятия Jkabpils labba Варис Симанис рассказал, что в Латвии экспортом живых свиней занимаются четыре хозяйства. Крупнейшее из них – принадлежащий Jkabpils labba свиноводческий комплекс Mielni в этом году экспортировал 15 тыс. свиней.

По словам главы LCAA, согласно условиям договора, российские партнеры сами приезжают за свиньями, а затем реализуют их на скотобойни, которые, в свою очередь, продают мясо комбинатам. Цена реализации вполне приемлема; а поставка свиней происходит только после того, как были сделаны все выплаты.

Симанис признал, что в момент, когда в отрасли свиноводства был кризис, многие хозяйства выразили желание экспортировать свиней, а теперь последовало ослабление. В свою очередь, будущая ситуация, по мнению директора LCAA, во многом будет зависеть от политической ситуации: «Если отношения двух стран будут нормальными, то и экономическое сотрудничество будет успешным, а экспорт будет расти».

Человечеству придется пересмотреть свое отношение к пресной воде

Стратегия потребления воды должна быть радикально пересмотрена, или человечеству грозит гибель от глобального её дефицита, считают эксперты Стокгольмского международного водного института (SIWI) и Организации ООН по продовольствию и сельскому хозяйству (FAO).

Самой серьезной угрозой водной безопасности аналитики называют нерациональное использование продуктов питания. Так, чашка кофе в ресторане обходится в 140 литров воды (сюда включены затраты на выращивание, обработку, транспортировку и собственно приготовление напитка), а обычный гамбургер в закусочной – в 2400 литров. Всего же на производство продуктов питания человечество тратит до 40% общего объема используемой им пресной воды.

Именно в этом показателе и кроется, по мнению ученых, одна из причин грядущего водного дефицита. Оказывается, в развивающихся странах от 15 до 35% употребляемых в пищу плодов сельскохозяйственных культур остается в полях, а еще до 10% урожая теряется в процессе переработки и транспортировки.

В настоящее время от недостатка воды страдает около 1,5 млрд жителей земли, а к 2050 году их число, по прогнозам, может вырасти до 3,5 млрд. Уже сейчас ряд относительно развитых стран, в числе которых Бразилия, Турция, Япония, Китая и Италия, вынуждены импортировать воду для нужд своего сельского хозяйства. Более того, дефицит воды уже в ближайшие годы может превратиться в экономический фактор – в ряде стран могут быть свернуты целые отрасли промышленности, потребности которых в воде будут превосходить возможности данных государств.

Деньги для землепашца: государственная поддержка европейских фермеров сокращается

Финансовый кризис бродит по планете, походя задевая аграрную отрасль. Как реагируют на него фермеры и правительства развитых (и не очень) капиталистических стран?

Жить и хозяйствовать в обществе, не будучи зависимым от его проблем, невозможно. Об этом писали ещё классики марксизма-ленинизма. Поэтому понятно, что и капиталистическое сельское хозяйство несет потери в результате мирового финансового кризиса. Однако, как тут ни крути, ударила эта беда по западным фермерам в гораздо более щадящем режиме, нежели по остальным ветвям экономики. И дело тут не только в том, что капиталисты уже давно рука об руку с этими кризисами живут и научились с ними относительно эффективно бороться, нивелируя негативные последствия кризисной «стихии». Они фактически постоянно живут в ожидании подобных «сюрпризов» и, можно сказать, загодя к ним готовятся. Ведь цикличность и неизбежность подобных явлений для Запада – словно расписание регулярных ураганов для стран Карибского бассейна. Все знают, что гроза собирается и обязательно «грянет буря», вопрос лишь в силе и точных сроках. Рецептов для предотвращения пока мало, но можно подготовиться, чтобы спасти хотя бы часть бизнеса.

Последствия умеренности и аккуратности

Отличие современной европейской ситуации от российского варианта наглядно живописал недавно мой знакомый, финансовый директор чешского предприятия, которым владеет крупный российский холдинг. Будучи в командировке в Москве, он не раз сталкивался с просьбами российских коллег помочь им получить кредит в чешском банке. Оно и понятно – годовой процент здесь ещё колеблется между 5 и 7, в то время, как в России уже кредит дешевле, чем под 20% годовых, взять нереально. Чехи крутят головами: что и говорить, Россия – страна контрастов. Ведь и процент прибыльности бизнеса, при котором россияне ещё недавно могли решиться начинать свое дело, был во много раз выше тех скромных целей, которые ставили перед собой осторожные европейцы.

ДОТАЦИИ: СКОЛЬКО И ЗА ЧТО В СРЕДНЕМ ПЛАТЯТ ЕВРОЗЕМЛЕДЕЛЬЦАМ

За гектар земли	от 120 евро
За одну корову	от 115 евро
За одну овцу или козу	от 50 до 55 евро
За один гектар льна на волокно	от 65 евро
Хмель (га)	от 115 до 145 евро
Картофель (га)	от 25 до 65 евро

Европа: дотации платежами красны

Тот же принцип действует во всех сферах экономики. Европа, собственно говоря, уже давно создает дотационный задел на «черный день» для своих землепашцев. Комиссар Еврокомиссии по вопросам земледелия и развития провинции Марианн Фишер-Боэл, признавая, что кризис ударил и по сектору её ответственности, подчеркивает, что аграрная сфера Евросоюза пострадала меньше, чем иные сферы экономики, именно благодаря спасительной сети прямых платежей. «Сельхозеврокомиссарша» считает, что последствия кризиса для аграриев «решительно далеки от тех масштабов, которые характерны, например, для европейской автомобильной промышленности».

Но и аграриям проблем не избежать,

что, скрепя сердце, признает и г-жа Фишер-Боэл. «В результате кризиса для фермеров будет более проблематично найти финансовые средства для развития производства или же на необходимые инновации», – заявила еврокомиссар.

Кризис в сельском хозяйстве имеет следующее обличье: в то время, как цены на продукты ползут вниз, в секторе возрастают производственные расходы. Стоимость сельхозпродуктов сейчас на мировых рынках гораздо ниже, чем год назад. Например, в странах Центральной Европы тонна продовольственной пшеницы, наиболее ценной местной зерновой культуры нынче продается примерно за $200. А осенью 2007 года цена данного товара колебалась от $350 до $400!

Сильный экономический спад во многих странах сталкивает вниз курсы продовольственного сырья. Прежде всего речь идет о котировках сырого масла, кукурузы и соевых бобов. На чикагской бирже курс за две недели снизился почти на 20%, на парижской бирже снижение достигло показателя более чем 10%. Да, существенно снизившиеся цены на зерновые культуры и транспортные расходы провоцируют спрос в традиционных странах-импортерах Северной Африки и Ближнего Востока. Экспорт пшеницы может вести к определенному облегчению ситуации, но снижение цен он, очевидно, остановить не сможет.

В лучшие времена европейские правительства, которые всегда с пониманием относились к бедам аграриев, просто пошли бы в закрома и распечатали очередной мешок с «евродублонами». То есть прибегли бы к старому доброму дотированию европейского фермерства. Но сейчас момент совсем иной, с грустинкой. По старым рецептам уже сработать не удастся. Напротив, ЕС советует крестьянам затянуть пояса.

От изобилия – к нехватке

Стоит, однако, помнить, что такое положение вещей не вечно. Этот финансовый кризис, как уже было не раз замечено сильными мира сего, не похож на предыдущие. Ещё совсем недавно, несмотря на начало финансового коллапса, цены на продовольствие были весьма высоки. Это, в свою очередь, вынуждает всё новые страны задумываться о продовольственной безопасности. Помощник гендиректора Всемирной продовольственной организации Хе Ченьчжу недавно заявил, что, в отличие от времен Великой депрессии 1930-х, «черного октября» 1987-го или азиатского экономического коллапса в 1997-м, когда цены на продукты питания находились на историческом минимуме, на этот раз экономический кризис частично совпал с продовольственным. Причем удорожание продовольствия – отнюдь не проблема только бедных стран: «В современном мире только несколько наций самостоятельны, если говорить о продовольственной безопасности. Даже богатые страны импортируют огромное количество продовольствия. Страны, которые поставляют рис за границу, в то же время получают пшеницу из других стран. В этом отношении мир по-настоящему взаимосвязан и взаимозависим», – говорит г-н Хе Ченьчжу.

«Халявы» будет меньше, или Великий перелом

В лучшие времена европейские правительства, которые всегда с пониманием относились к бедам аграриев, просто пошли бы в закрома и распечатали очередной мешок с «евродублонами». То есть прибегли бы к старому доброму дотированию европейского фермерства. Но сейчас момент совсем иной, с грустинкой. По старым рецептам уже сработать не удастся. Напротив, ЕС советует крестьянам затянуть пояса. В ноябре совет министров сельского хозяйства Евросоюза принял «переломое решение» о том, что аграрии ЕС будут впредь получать меньше денег из налоговых источников.

С 2009 года на 5% беднее будет жизнь земледельцев, которые на прямых дотационных платежах сегодня получают более чем 5000 евро ежегодно. Это касается абсолютного большинства европейских ферермров. Постепенно дотации будут уменьшаться, чтобы в 2012 году, в сравнении с нынешней ситуа-

цией, «похудеть» на 10%. Большие же фермы, привыкшие получать ежегодно «на халяву» более 300 тысяч евро, будут вынуждены уже с будущего года недосчитаться в своих карманах целых 9% прежних дотаций. Например, только в Чехии такой сильный удар постигнет примерно 850 предприятий, каждое из которых потеряет сотни тысяч евро. «Стоило нам только-только вступить в ЕС, как начали сокращать дотации», – жалуются на жизнь и судьбу фермеры из постсоциалистических стран. Земледельцы, конечно, теоретически могут получить потерянные было дотации, но для этого им нужно придумать для денег иное назначение, нежели сельхозпроизводство. А вот сырье для производства биотоплива с января 2009 года и вовсе перестанет быть дотационным. Однако сэкономленные деньги в провинции же и останутся. Они пойдут на поддержку новых рабочих мест, например, в области туризма, чтобы деревни вконец не обезлюдели. Средства будут инвестированы и в облагораживание сельского ландшафта.

Фермеры в процессе рокового заседания агроминистров блокировали здание, в котором оно проходило, и угрожали всеми возможными карами – небесными и земными, – но прежде всего, конечно, подорожанием продуктов питания. Но министры не испугались, очевидно, полагая, что «мужичье на понт берет». Экономисты в ответ выдвигают аргумент: без государственной поддержки, в условиях большей конкуренции и возможного ограничения охранительной политики продовольствие, напротив, может подешеветь.

Революция ценой в миллиарды евро

Европейские газеты по этому поводу опубликовали массу статей, главным девизом которых был лозунг: «Наконец-то земледелие перестает быть последним бастионом европейского социализма!» Министрам впервые за пять лет бесплодных переговоров удалось договориться о том, что страны ЕС до 2012 года на 10% ограничат дотации на производство продовольствия; земледельцы начнут понемногу учиться работать по правилам, действующим для остального бизнеса. Например, перестанут получать деньги за то, что ничего не выращивают.

Для Европы это – большая революция. В аграрный сектор, который не составляет и 3% общей структуры народного хозяйства ЕС, а также рыболовство и охрану окружающей среды до сих пор инвестировалась почти половина – 42,6% – бюджета Евросоюза. В 2008 году в сельское хозяйство «Соединенных Штатов Европы» было вбухано 56 миллиардов евро. Многомиллиардные субвенции обременяют бюджет ЕС уже многие годы. За последние 20 лет доля аграрных расходов в общем бюджете хотя и снизилась с 60 до 20%, но абсолютная цифра выплат всё равно лишь повышалась. Не следует забывать, что ЕС также дотирует выращивание культур для непродовольственных целей, поддерживает экспорт излишков и защищает от банкротства и исчезновения большую часть традиционных промыслов – от пчеловодства до рыболовства.

Борьба вокруг дотаций развернулась нешуточная. Часть государств ЕС хотела добиться минимизации потерь для кошельков своих фермеров; некоторые даже вынашивали планы полного отказа Евросоюза от попытки «пустить по миру сельское хозяйство». Особенно сильный удар ожидает крупные хозяйства, нынче получающие от европейского налогоплательщика от 100 тысяч евро в год и выше. Причем большую часть из них «совхозы» получают автоматически. Только за то, что возделывают землю. До 325 за гектар! Другие сельхозработы отдельные государства также щедро поддерживают финансами. На западе Европы эти вливания ещё больше, чем на востоке. Без денег налогоплательщиков земледельцы постоянно были бы в минусе.

Эта проблема актуальна прежде всего, конечно, для посткоммунистических стран, прошедших в своё время через горнило насильной коллективизации. Например, в Чехии крупные экс-сельхозкооперативы по-прежнему составляют более 90% аграрной отрасли. Но урезание дотаций напрямую коснется и исконно капиталистических стран. Поэтому в лагере активных противников так называемой «модуляции дотаций» объединили усилия чехи, англичане, немцы и представители

Удорожание продовольствия – отнюдь не проблема только бедных стран: в современном мире только несколько наций самостоятельны, если говорить о продовольственной безопасности. Даже богатые страны импортируют огромное количество продовольствия. Страны, которые поставляют рис за границу, в то же время получают пшеницу из других стран. В этом отношении мир по-настоящему взаимосвязан и взаимозависим.

Министрам впервые за пять лет бесплодных переговоров удалось договориться о том, что страны ЕС до 2012 года на 10% ограничат дотации на производство продовольствия; земледельцы начнут понемногу учиться работать по правилам, действующим для остального бизнеса. Например, перестанут получать деньги за то, что ничего не выращивают. Для Европы это – большая революция. В аграрный сектор, который не составляет и 3% общей структуры народного хозяйства ЕС, а также рыболовство и охрану окружающей среды до сих пор инвестировалась почти половина – 42,6% – бюджета Евросоюза.

других стран ЕС. И только ввиду чрезвычайного прессинга председательствующей в Евросоюзе Франции удалось данные изменения дотационной политики утвердить.

Приходите после выборов

Председатель крупнейшей в Европарламенте фракции EPP-ED Джозеф Даул также считает, что финансовый кризис уже ощутимо коснулся еврземледелия. Но действительные изменения в местной аграрной политике, реагирующие на эти негативные процессы, по его мнению, начнутся лишь после выборов в Европарламент в 2009 году. Тогда же, в рамках реформы, начнется и дискуссия о финансовых перспективах ЕС. Французы, которые сейчас руководят Евросоюзом, полагают, что страны-члены ЕС должны договориться о четырех основных целях совместной земледельческой политики после 2013 года: обеспечение достаточного количества продуктов питания; европейский вклад во всемирное продовольственное равновесие и в борьбу с изменениями климата, а также сохранение естественного баланса сил природы и человека в провинции.

Джозеф Даул убежден, что Евросоюз будет обязан предоставить земледельцам помощь, поскольку многие агропредприятия уже понесли убытки в результате финансового кризиса. «Процентные ставки вырастут и обременят земледельцев, которые хотели бы инвестировать. Это, в свою очередь, будет иметь прямые последствия для экономики», – говорит Даул, который призывает к полному пересмотру аграрной политики в результате глобального продовольственного кризиса.

Сергей ЖИХАРЕВ

ЦЕНОВОЕ «СВИНСТВО» И БЕСПЛАТНАЯ РАЗДАЧА МОЛОКА И МАСЛА

Европейская вилка «дотация-цена» постепенно сужается, оставляя фермеру всё меньше пространства для маневра. Яркий тому пример – чешское земледелие. Местные свиноводы, скажем, сейчас требуют от своего Минсельхоза предоставления прямых дотаций для смягчения последствий низких продажных цен. Они хотят получать 2,5 кроны ($0,12) за килограмм живого веса, что в целом означало бы для казны минус миллиард крон. Государство, естественно, упирается.

На падающую же цену молока чешские фермеры жалуются уже долго. В начале этого года они продавали литр молока примерно за 10 крон (тогда эта сумма равнялась почти $0,7), а в середине ноября цена упала до 7,2 кроны ($0,4) за литр. Расходы же на производство превышают 9 крон. Земледельцы собираются резко протестовать, например, раздавать молочные продукты перед магазинами, блокировать магазины и молокозаводы. Производители молока одновременно хотят повысить экспорт продукции, чтобы на местном рынке был ликвидирован излишек. Еще одна мера воздействия: фермеры призывают сельхозпредприятия перед рождественскими праздниками раздать своим работникам масло. Рекомендуется минимум полкило масла в одни руки.

ИЗРАИЛЬ: КОМУ ОН НУЖЕН, ЭТОТ СИЛЬНЫЙ ШЕКЕЛЬ?

В стране, где «на четверть бывший наш народ», сельскохозяйственный сектор производит продукции на 23 млрд шекелей (около $6 млрд). Из неё на экспорт идут товары стоимостью 8 млрд шекелей. Местная аграрная отрасль – источник доходов для 100 тысяч человек. Практически все израильские хозяйства работают на экспорт. Но, с тех пор, как окреп шекель, экспорт становится всё более нерентабельным. Ицик Бадер, глава корпорации Granot Coastal Plain, говорит: «Не то чтобы англичане перестали покупать наши авокадо. Нет, они продолжают, но мы зарабатываем меньше шекелей за каждый проданный плод». Израильские фермеры не могут затормозить усиление шекеля по отношению к евро и доллару. К этому добавляется другая проблема: правительство повышает цены на воду для сельского хозяйства.

ОТ АНТИПОДОВ ДО ЭФИОПОВ: ПЕРЕСЫХАНИЕ РУЧЬЕВ

В Австралии фермеры (особенно на юге страны) страдают не только от привычной засухи. Уже третий год подряд местные земледельцы едва сводят концы с концами из-за отсутствия дождей. Многие из них живут исключительно на кредиты, однако в этом году, по причине финансового кризиса, банки могут не дать новую порцию денег. Более того, кредиторы практически потеряли веру в сельское хозяйство. Многие здешние фермеры возделывают землю в шестом поколении, но никогда ещё их положение не было таким шатким. Если у австралийских фермеров ещё есть надежда на правительство, то у эфиопских – только на чудо. ООН выпустила пресс-релиз, в котором сообщила, что засуха, сильно навредившая Эфиопии в этом году, продолжится и в следующем. Это ставит 6,4 млн людей в полную зависимость от гуманитарной помощи.

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПОРТАЛ ЖУРНАЛА «АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ»

НОВЕЙШИЕ РАЗРАБОТКИ И ТЕХНОЛОГИИ;

СТАТЬИ И КОММЕНТАРИИ;

ИНТЕРЕСНЫЕ ФАКТЫ;

ПЕРЕДОВОЙ ОПЫТ

А ТАКЖЕ: НОВОСТИ, СОБЫТИЯ, ВЫСТАВКИ, СЕМИНАРЫ И МНОГОЕ ДРУГОЕ – НА САЙТЕ НАШЕГО ЖУРНАЛА!

WWW.AGROOBZOR.RU

JCB... качественное решение для тяжелых работ

Доказано российской практикой

Компания JCB производит специализированную технику для сельского хозяйства более 60 лет. Мы предлагаем широкий спектр машин, включая трактора и машины для перемещения различных грузов и материалов, которые позволят увеличить производительность и экономическую эффективность вашего бизнеса.

Для более подробной информации обращайтесь к ближайшему к Вам официальному дилеру компании JCB:

ООО «АгроЦентрЗахарово»
Московская область
Тел./Факс (495) 775-08-80,
775-08-81
zakharovo@agrozentr.ru

ООО «АгроЦентрКурск»
г. Курск
Тел./факс (4712) 58-00-18,
58-03-55
kursk@agrozentr.ru

ООО «АгроЦентрСибирь»
г. Новосибирск
Тел. (383) 213 89 44
sibir@agrozentr.ru

ООО «Еврохимсервис»
г. Новгород
Тел: (8162) 77-26-07,
77-26-88,
66-50-88
ehs@ehs.natm.ru

ООО "АГРОДОК"
Нижегородская область, Кстовский район,
0.2 км южнее д.Ржавка,
Тел.: (831) 228-06-26, 228-06-27, 228-06-28
Тел. / Факс: (83145) 3-16-17, 3-89-43
info@agrodok.ru

ООО «АгроЦентрЛиски»
Воронежская область
Тел./Факс (4732) 59-76-16
liski@agrozentr.ru

ООО "АгроЦентрКалуга"
г.Калуга
Тел. 8 (916) 179-94-66
kaluga@agrozentr.ru

ЗАО «Агроспецмашина»
г. Краснодар
Тел./факс: (861) 222-69-02
mail@asmachine.ru

АГРОДОК

Наш новый дилер!
Нижегородская область, Чувашия, Марий Эл, Мордовия.

Представительство JCB в России и СНГ г. Москва Тел: (495) 795-06-44 russia@jcb.com

www.jcb.com

JCB

A Product of Hard Work