

Издательский дом
«Независимая аграрная пресса»



www.agroobzor.ru

Лучшее в сельском хозяйстве
№6(28) 2011 год

АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

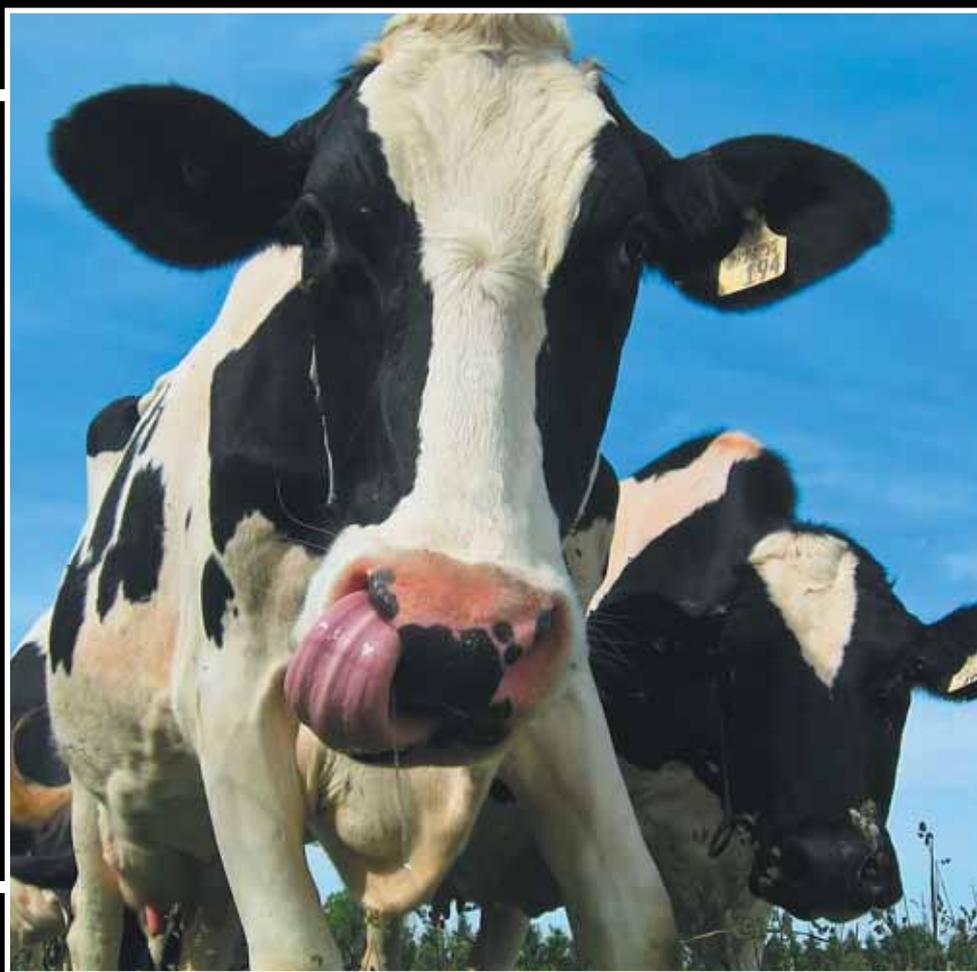


**«АгроТек Россия-2011».
Новинки сельхозтехники**

стр. 18

**Российская
говядина:
нужна ли она
нам вообще?**

стр. 46



**Как немецкие производители
обеспечивают качество мяса**

стр. 63



Big Dutchman.
INTERNATIONAL

20 лет работы в России в области птицеводства и свиноводства. Выбор оптимальной технологии. Поставка оборудования, документальное сопровождение, монтаж и шефмонтаж, гарантийное и послегарантийное обслуживание, обучение кадров.

Современное клеточное оборудование для птицефабрик мясного направления



Фото 1



Фото 2

читайте
статью
на стр.
52



Фото 3

Московское представительство фирмы: Москва, 7-й Ростовский пер., 15
Тел./факс: (495) 229-5161, 229-5171
E-mail: info@bigdutchman.ru; www.bigdutchman.ru

Лучшее
в сельском хозяйстве

АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Издательский дом
«Независимая
аграрная пресса»

Главный редактор
Константин Лысенко

Генеральный директор,
руководитель рекламной службы
Татьяна Кайла

Заместитель главного редактора
Олег Назаров

Обозреватели
Артем Елисеев
Николай Немчинов
Антон Разумовский

Собственные корреспонденты
Сергей Жихарев
(Центральная Европа)
Сергей Малай
(Ростовская область)
Ольга Морозова
(Краснодарский край и Адыгея)

Представительство «АО» в Германии
Агентство EBPR (www.ebpr.de)

Дизайн и верстка
Олег Лебедев

Корректурa
Светлана Прохорова
Валентина Цитильская

Директор по распространению
Виктория Новожилова

Менеджер по поддержке
интернет-портала www.agroobzor.ru
Глеб Гусев

Адрес редакции:
Москва, ул. Правды, 24
Телефон (495) 782-76-24
E-mail pr@agroobzor.ru

По вопросам размещения рекламы
в журнале «Аграрное обозрение»
и в интернет-портале
«Ежедневное аграрное обозрение»
(www.agroobzor.ru) обращайтесь
по телефону (495) 782-76-24,
e-mail pr@agroobzor.ru

Заявки на подписку принимаются
по электронной почте
pr@agroobzor.ru
или по телефону (910) 482-43-12

Тираж 12000 экземпляров
Цена свободная

Номер подписан в печать 22.12.2011

© Издательский дом
«Независимая аграрная пресса»

Журнал «Аграрное обозрение» зарегистрирован
Федеральной службой по надзору в сфере связи
и массовых коммуникаций
Свидетельство ПИ №ФС 77-35832



Зарубежные лидеры
сельхозмашиностроения
отчетливо видят свое
перспективное развитие
минимум на 5–10 лет
вперед. Российское
сельхозмашиностроение
не видит себя
и на трехлетнюю
перспективу

3



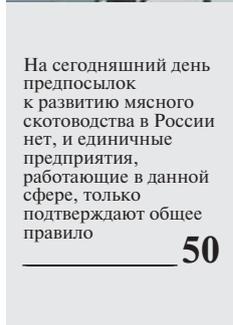
Говоря о выставке
«АгроТек Россия-2011»,
прошедшей в рамках
«Золотой осени-2011»,
прежде всего,
к сожалению, придется
отметить низкую
активность
производителей
самоходной
сельскохозяйственной
техники, техники
для уборки зерновых
культур и тракторов

18



Пытаться определить,
по какой из технологий
производит мясо
«Русская свинина» —
занятие неблагоприятное.
Тут и сравнительно
ранний отъем поросят,
как на большинстве
свинокомплексов
США, и групповое
содержание в станках
со шелевыми полами,
как у датчан

37



На сегодняшний день
предпосылок
к развитию мясного
скотоводства в России
нет, и единичные
предприятия,
работающие в данной
сфере, только
подтверждают общее
правило

50



В Anuga-2011 приняли
участие 14 российских
компаний. Российскому
посетителю, конечно,
было приятно увидеть
родные товары среди
общемирового
продовольственного
изобилия, но, по оценке
независимых экспертов,
значительных
перспектив на мировых
рынках они пока
не имеют

62



ЭКОНОМИКА

Директор Российской ассоциации производителей
сельхозтехники «РосагроМаш» Евгений Корчевой:

«Мы работаем не благодаря, а вопреки
государству!»

3

10

Итоги 2011 года:
латали старые дыры, готовились к новым

ВЫСТАВКИ

14

«Золотая осень-2011».
Главное аграрное событие года

18

«Золотая осень-2011»: что нового?
Обзор сельскохозяйственной техники, представленной
на выставке «АгроТек Россия-2011»

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

34

Машины CLAAS
для уборки соломы

ОПЫТ

36

Российская технология
Методам производства свинины в Ростовской области
могли бы поучиться и западные фермеры

СВИНОВОДСТВО

44

Африканская чума свиней
захватывает Россию

МЯСНОЕ СКОТОВОДСТВО

46

Былое и думы мясного скотоводства
в России

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

52

Современное клеточное оборудование
для птицефабрик мясного направления

ОВЦЕВОДСТВО

54

Как из овечьего навоза
извлечь прибыль

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

56

Компания «Кавикорм» открыла
новый завод в Ульяновской области

ВЫСТАВКИ

58

Anuga-2011:
десять выставок под одной крышей



Цены на сельхозпродукцию в 2012 году останутся высокими

Политические риски и более высокие производственные расходы, приведшие к сокращению предложения сельхозпродукции, будут удерживать цены в 2012 году на высоком, но все же на несколько более низком уровне, чем в 2011 году, прогнозирует международная финансовая корпорация Rabobank.



Вместе с тем аналитики компании исключают падение производства, как в 2008/2009 маркетинговом году. По их словам, выросшие цены должны стимулировать аграриев продолжать увеличивать производство. Также росту выпуска будет способствовать повышение спроса на развивающихся рынках.

Что касается стоимости фьючерсов на отдельную сельхозпродукцию, то в 2012 году, полагают аналитики корпорации, соевая мука, соевые бобы, кукуруза, а также живой скот будут занимать топовые позиции. Снижение цены ожидается на кофейные бобы.

Доля России, Украины и Казахстана в мировой торговле зерном возрастет до 30%

Доля России, Украины и Казахстана в мировой торговле зерном в ближайшие годы возрастет до 30%, заявил экономист департамента по торговле продовольственными товарами подразделения ОЭСР по торговле и сельскому хозяйству Игнасио Перес.

В настоящее время доля этих стран в экспорте зерна составляет около 20%.

Как считает И. Перес, развитие производства зерна в ближайшие годы будет сопровождаться волатильностью рынков, растущим спросом на биотопливо, колебаниями курсов валют. Поэтому, добавил он, «правительства должны увеличивать инвестиции в повышение эффективности отрасли, управление рисками». «Словом, работать так, чтобы сельское хозяйство не было ущемлено, было более стабильно», — добавил он.

Россия оказалась не готова к рекордным урожаям сельхозкультур

Рекордный в России урожай основных сельхозкультур (сахарная свекла, зерно, подсолнечник) выявил в 2011 году острый проблемы в сфере хранения, закупки, транспортировки, переработки и сбыта сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, считают члены Экспертного совета по агропромышленному комплексу при Федеральной антимонопольной службе (ФАС России).

Фактически на всех этапах после сбора рекордного урожая производственные мощности в стране оказались недостаточны.

К этому добавились проблемы взаимоотношения аграриев с государственными органами, в частности длительное оформление документов со стороны контролирующих ведомств на перевозку сельскохозяйственной продукции.

Общественная палата РФ предлагает изменить принцип распределения госсубсидий в АПК

После вступления России в ВТО сильнее других отраслей пострадает отечественное сельское хозяйство, озабочена Общественная палата (ОП). В связи с этим организация предлагает изменить механизм распределе-

ния средств господдержки.

«Сейчас люди из различных отраслевых ассоциаций выходят на уровень министра или вице-преьера и пробирают выделение дополнительных средств. А мы считаем, что при финансовой поддержке АПК правительство должно ориентироваться на социально значимые отрасли и потребительские расходы россиян», — говорит член Общественной палаты Михаил Попов.

По данным Росстата, в потребительской корзине россиян доминируют хлеб, макароны, крупы, молочные продукты, мясо и мясные продукты. Соответственно сельхозпроизводители и перерабатывающие предприятия этих подотраслей должны поддерживаться в большей степени, чем другие подотрасли сельского хозяйства и пищевой промышленности, объясняет ответственный секретарь рабочей группы по АПК Александр Чернов. К примеру, в мясном секторе основной объем госсредств должен пойти производителям мяса, но возможно субсидирование и строительства собственных боен и фасовочных линий для полуфабрикатов. «При выделении субсидий проще всего привязаться к объему производства», — считает г-н Чернов.

«Гомсельмаш» на выставке «АгроТек Россия-2011» получил 4 золотые медали

На VI международной специализированной выставке сельскохозяйственной техники «АгроТек Россия-2011», которая проходила в Москве с 6 по 9 октября 2011 года в рамках «Золотой осени», комбайны «Палессе» по результатам конкурса удостоены четырех золотых медалей.

Производственное объединение «Гомсельмаш» на протяжении 13 лет остается неизменным и результативным участником ежегодной российской агропромы-

шленной выставки «Золотая осень», в рамках которой вот уже шестой год проводится международная выставка сельскохозяйственной техники «АгроТек Россия». За минувшие годы предприятие дважды удостоивалось Гран-при выставки и неоднократно награждалось золотыми и серебряными медалями. «АгроТек Россия-2011» пополнила эту внушительную копилку «Гомсельмаша» новыми высокими наградами. Так, золотых медалей удостоены последние разработки предприятия: самоходный зерноуборочный комбайн «Палессе GS16», по мощности и производительности не имеющий аналогов на рынке СНГ, и высокопроизводительный кормоуборочный комплекс «Палессе FS8060», который специалисты аграрной отрасли называют новой альтернативой в заготовке кормов.

Посетители совместной экспозиции предприятий-партнеров «Гомсельмаш» и «Брянксельмаш» на выставке получили также возможность по-новому взглянуть на уже признанные и зарекомендовавшие себя образцы машин «Палессе» — зерноуборочный комбайн «Палессе GS12» и высокопроизводительный кормоуборочный комплекс «Палессе FS80». Их модернизированные версии, представленные на выставке, также отмечены золотыми медалями.



Более подробно о выставке «АгроТек Россия-2011» читайте на стр. 14–33 этого номера «АО».

Мы работаем не благодаря, а вопреки государству

Директор Российской ассоциации производителей сельхозтехники «Росагромаш»

Евгений Корчевой — о сегодняшнем положении дел в отрасли

— Евгений Анатольевич! Сегодня мне хотелось бы обсудить с вами итоги уходящего 2011 года. Как себя чувствовало российское сельхозмашиностроение, какие результаты имеют импортные и отечественные производители на нашем рынке? Есть уже какие-то итоги?

— Предварительные итоги есть. Рынок подрос, причем подрос существенно — общие продажи увеличились на 70–80%. Правда, с учетом трехкратного падения рынка в 2009 году мы пока не вышли даже на уровень 2008 года — в 2011 году объем рынка составил где-то 70% от 2008 года, что-то на уровне 2007-го.

— Так это неплохо.

— Да, вроде бы неплохо. Но если посмотреть на рынки Европы, Северной и Южной Америки, Китая — нигде такой картины вы не увидите, нигде не было столь значительного падения в 2009 году и везде уже вышли на уровень 2008 года. Поэтому то, что происходит у нас — это именно проблема нашего рынка, причины не в мировых тенденциях, причина у нас внутри. И главная проблема — финансовое состояние нашего сельхозтоваропроизводителя. Так что большой радости от положительной динамики этого года у нас нет.

Самое главное — мы не видим какой-то долгосрочной перспективы отрасли. Сегодня в мире живут 7 миллиардов

человек, из них 1,5 миллиарда голодают, еще столько же нормально питаются, остальные питаются средне, но неизбежно будет увеличивать свой рацион. Свободной земли, которую можно ввести в оборот, кроме той, которая в России и отчасти в Бразилии, на планете нет. Каких-то прорывных пищевых технологий, с помощью которых человечество научится питаться, скажем, нефтепродуктами, не предвидится. То есть растениеводство и животноводство с каждым годом будут все более и более востребованными. На этом фоне во всем мире вкладываются огромные деньги в развитие сельхозмашиностроения, потому что без новой техники, без новых аграрных технологий прокормить человечество невозможно. Можно спорить, нужна нам нефть или нет, но еда нужна всем по несколько раз в день.

Зарубежные лидеры сельхозмашиностроения отчетливо видят свое перспективное развитие минимум на 5–10 лет вперед. Российское сельхозмашиностроение не видит себя и на трехлетнюю перспективу. Точно так же как мы не знаем, что будет через три года с российским сельским хозяйством. Мы даже не знаем, что ждет нас в 2012 году — рынок может как провалиться на 30 процентов, так и вырасти на столько же. Поэтому наши сельхозмашиностроители ведут себя достаточно сдер-



Евгений Корчевой

жанно, кто-то ограничивает объем производства, кто-то чувствует себя более оптимистично — берет кредиты, создает задел продукции, но все риски лежат на конкретном предприятии. А уверенности в завтрашнем дне нет ни у кого, следовательно, нет и серьезных инвестиций. А те, которые есть, связаны с огромными рисками.

— Какая часть российского рынка сельхозмашин сегодня принадлежит отечественным производителям, а какая — иностранным?

— До 2008 года российские произво-



Зарубежные лидеры сельхозмашиностроения отчетливо видят свое перспективное развитие минимум на 5–10 лет вперед. Российское сельхозмашиностроение не видит себя и на трехлетнюю перспективу. Точно так же как мы не знаем, что будет через три года с российским сельским хозяйством. Мы даже не знаем, что ждет нас в 2012 году.

дители ежегодно уступали иностранным конкурентам по 10–15 процентов рынка. Нас это очень сильно пугало. В 2008 году за отечественными производителями было только 30 процентов рынка. В 2009 году из-за того, что рынок упал и спрос переориентировался на более дешевые машины плюс заработали меры государственной поддержки — были введены импортные пошлины на комбайны, «Росагролизинг» выкупил часть техники у некоторых производителей, — всё это в совокупности «перевернуло» рынок и он на 70 процентов стал российским. Хотя российское производство тогда сильно сократилось, но импорт упал еще больше. Кроме того, нам помогло резкое снижение курса рубля к доллару — рубль обесценился на 20–30 процентов, что сделало российскую технику сразу же более конкурентоспособной. А за минувшие два года доля российских и зарубежных производителей выровнялась и сегодня составляет 50 на 50. При этом доля зарубежных производителей будет расти, потому что сейчас очевидно: производить машины за рубежом и привозить их в Россию гораздо выгоднее, чем заниматься производством здесь.

Ну а главная новость года для нас — это вступление России в ВТО.

— *И чего вы ожидаете от этого?*

— Нам ничего хорошего ждать не приходится, ВТО России не нужна. Что такое ВТО? Это, по сути, международный арбитраж. Это возможность оспаривания действий других стран, если эти действия наносят ущерб международной торговле и соответственно экономике какой-либо страны. С учетом того, что Россия — экспортер нефти, газа, металла и удобрений, больше мы ничего не экспортируем, ну, лес еще... С этой номенклатурой экспорта нам не нужно доказывать, что нас на внешних рынках кто-то ущемляет, демпингует и т.д. Совершенно другая ситуация на внутрисельскохозяйственном рынке. Мы ввозим из-за рубежа готовую продукцию, которая конкурирует с готовой продукцией российских производителей. Правительство, конечно, как-то пытается защищать отечественных производителей, но с вступлением России в ВТО возможности защиты

резко сократятся. Сейчас мы можем поднять пошлины, провести расследование и ввести антидемпинговую маржу, мы можем выдать отечественному производителю субсидию, какую посчитаем нужным, и никто не может заставить Россию это решение изменить. С вступлением в ВТО, если Россия выдаст кому-нибудь, скажем, субсидию, импортеры могут обратиться в ВТО и сказать: эта субсидия нарушает правила международной торговли. ВТО будет разбираться и может обязать Россию субсидию отменить, а деньги, которые были выплачены, вернуть импортерам, потому что они пострадали. И Россия будет обязана это решение выполнять. По сути, мы теряем отчасти свой суверенитет. Кто-то на Старой площади про суверенитет говорил? Вот сейчас мы его теряем, по крайней мере, в сфере международной торговли. А что мы получаем взамен? Мы получаем то же право обращаться в ВТО и что-то оспаривать. Только нам это не надо, нам нечего оспаривать. Почему Китай боролся за членство в ВТО? Да потому что он экспортер номер один готовой продукции в мире. Более того, его продукция самая дешевая, самая конкурентоспособная, и ему надо захватывать рынки далее. А зачем мы идем в ВТО, непонятно. Аргумент Д. Медведева, что, дескать, иначе мы будем стоять на обочине мира... Какая обочина? Да мы давно уже в канаве находимся, а не на обочине, о чем говорить?

Вступление в ВТО — это большой удар по экономике вообще. А по сельхозмашиностроению — удар тройне.

Во-первых, потому что под большим вопросом оказывается судьба нашего клиента — сельского хозяйства. Мы

подписались под сокращением бюджетной поддержки АПК, под отказом от защиты рынков, пообещали обнулить пошлины по многим товарам, в том числе по свинине, отказались от поддержки экспорта продукции сельского хозяйства, в частности зерновых, в чем у нас колоссальные резервы. Никто в мире не может нарастить производство зерна в три раза, а мы можем. Мы можем получать 300 миллионов тонн зерна, была бы цель поставлена. А не как в проекте госпрограммы — на 10 процентов к 2020 году. В общем, сельское хозяйство оказывается под большим вопросом.

Второй очень мощный удар — в результате вступления в ВТО, очевидно, вырастут цены на энергоресурсы в России. Соответственно затраты сельхозмашиностроителей будут расти быстрее, чем они смогут поднимать цены. И так-то возможностей для инвестиций почти нет, а станет еще меньше.

В-третьих, импортные пошлины на ввоз сельхозтехники ограничиваются пятью процентами, это практически ничто, следовательно, в Россию хлынет поток импортной техники. Если бы нам сказали, что стоимость кредитов тоже ограничивается пятью процентами, было бы здорово. Но про это почему-то не говорят.

— *Так это коллапс какой-то ожидается?*

— Ну не коллапс... Во всем мире любые государства — и развитые, и развивающиеся, и совсем неразвитые — пытаются создавать стимулы, чтобы в стране появлялись рабочие места и увеличивалась собираемость налогов. Наше государство все делает с точностью до наоборот. Оно нам говорит: ребята, закрывайте всё, увозите отсюда, мы нужны нам ваши смешные налоги, мы от нефти уже всё получаем, а вам еще налоговые проверки присылать надо... Забирайте всё отсюда, уезжайте, и людей с собой заберите, они нам жить мешают. В общем, от собственного государства не то что поддержки нет, один только вред. Лучше б они вообще ничего не делали. Мое предложение: распустить Министерство сельского хозяй-

Вступление в ВТО — это большой удар по экономике вообще. А по сельхозмашиностроению — удар тройне. Во-первых, потому что под большим вопросом оказывается судьба нашего клиента — сельского хозяйства. Во-вторых, в результате вступления в ВТО, очевидно, вырастут цены на энергоресурсы в России. В-третьих, импортные пошлины на ввоз сельхозтехники ограничиваются пятью процентами, это практически ничто, следовательно, в Россию хлынет поток импортной техники.

ства России. Вообще ликвидировать его, пользы крестьянам от этого будет гораздо больше. И в регионах все управления сельского хозяйства тоже надо ликвидировать. Тогда крестьяне нормально вздохнут, потому что некому будет носить взятки, не будет никакого давления, никто крестьянам не будет звонить, угрожать, наезжать... Все будет нормально, не будет поддержки, но и вреда не будет.

— Хорошо, если об этом говорить всерьез, то, на ваш взгляд, есть сейчас какие-то полезные для крестьян структуры — «Росагролизинг», например? Хоть что-нибудь?

— Если у нас есть какие-то государственные структуры по сельскому хозяйству, перед ними должны ставиться серьезные цели. Например, к 2020 году производить 300 миллионов тонн зерна. Это нормальная, интересная цель, такие же цели ставили в советские годы — увеличить производство чего-нибудь в несколько раз, построить БАМ, запустить ракету... Сейчас нет таких целей, и перед сельским хозяйством никто таких целей не ставит. Посмотрите Госпрограмму развития АПК до 2020 года — там нет никаких целей. Это программа простого существования — зачем она тогда нужна? Зачем нам Минсельхоз? Уйдите вообще, отдайте всё на откуп сельхозпроизводителям, они и без вас выживут, на селе люди очень предприимчивые.

— То есть вы не можете сказать ни одного доброго слова ни про одну государственную структуру, причастную к сельскому хозяйству?

— Не могу, вся система не работает, она только вредит. Все, что было хорошего для сельского хозяйства и для сельхозмашиностроения за последние годы, все было сделано природой, а не нашими органами госуправления. Скажем, засуха 2010 года реально помогла сельхозтоваропроизводителям. Она сработала гораздо более эффективно, чем все государственные структуры, вместе взятые. Почему в 2009 году упал рынок сельхозтехники в России? Потому что было перепроизводство зерна, два года подряд были высокие урожаи, и закрома ломались. Со-

Если у нас есть какие-то государственные структуры по сельскому хозяйству, перед ними должны ставиться серьезные цели. Например, к 2020 году производить 300 миллионов тонн зерна. Такие же цели ставили в советские годы — увеличить производство чего-нибудь в несколько раз, построить БАМ, запустить ракету... Сейчас перед сельским хозяйством никто таких целей не ставит.

Во всем мире любые государства — и развитые, и развивающиеся, и совсем неразвитые — пытаются создавать стимулы, чтобы в стране появлялись рабочие места и увеличивалась собираемость налогов. Наше государство все делает с точностью до наоборот. Оно нам говорит: ребята, закрывайте всё, увозите отсюда, не нужны нам ваши смешные налоги, мы от нефти уже всё получаем, а вам еще налоговые проверки присылать надо.



ответственно цена на зерно упала ниже себестоимости. Вот в чем была причина кризиса, а не в том, что банки кредиты перестали давать. Два года наше правительство не знало, что делать с излишним зерном. А потом природа решила этот вопрос за правительство.

— С учетом всего сказанного, чего вы ждете от 2012 года?

— Мы ожидаем, что рынок сельхозтехники в России все же должен прирасти на 10–15 процентов, но на самом деле может произойти все что угодно. Может вырасти большой урожай зерновых, и мировые цены сразу снизятся, крестьяне опять останутся без денег. Но пока мы ожидаем, что мировые цены на зерно будут на средневысоком уровне, следовательно, и внутрирос-

сийские цены тоже будут неплохими, значит, у крестьян будут деньги и они будут покупать технику.

— Изменится ли соотношение импортной и отечественной сельхозтехники на рынке?

— Это зависит от того, когда Россия, выполняя обязательства перед ВТО, снизит ввозные пошлины на импортную сельхозтехнику. Крайний срок ратификации всех документов — до 15 июня. Вступить в силу соглашение о присоединении России к ВТО должно не позднее 15 июля. Тогда же и будут снижены пошлины. Если будет так, то у отечественной техники сохранится шанс удержать свои позиции на рынке в 2012 году, поскольку основные поставки осуществляются весной и в первой половине лета. Но ратификация всех документов может произойти и гораздо раньше. Состав Госдумы у нас особо не поменялся, большинство осталось у тех же людей, у кого оно и было, так что при желании ратифицировать документы можно и за неделю. В этом случае у импортной техники появятся преимущества на российском рынке гораздо раньше — хоть в феврале.

— Пошлины станут не выше 5 процентов. А какие сейчас?



— По тракторам и комбайнам 15 процентов, по прочей сельхозтехнике от нуля до пяти.

Западные производители уже сейчас в недоумении, особенно те, кто за последние годы, видя, как Россия медленно, со скрипом, но все же защищает свой внутренний рынок, организовал на территории нашей страны собственное производство, расширял локализацию. А сейчас выясняется, что в

выигрыше будут те, кто никакого производства в России не организовывал — с такими пошлинами, которые будут у нас, выгоднее технику делать на Западе. В большинстве стран налоги на бизнес фактически ниже, чем в России, система работы проще, издержек меньше. Там нет коррупции, прочих поборов, не надо охрану ставить по периметру предприятия через каждые десять метров, там нормально полиция

работает. То есть там меньше налоги, и на эти налоги государство предоставляет больше услуг. Там развита система поддержки экспорта — от финансирования участия в международных выставках до предоставления льготных кредитов покупателям твоей техники. Государство берет на себя все риски по неплатежам при импортных поставках. Там развита система стимулирования производства — от НИОКР до экологических субсидий. Там реально ниже стоимость кредитов — можно спокойно получить деньги под 2–3 процента годовых на десять лет и купить оборудование. Стоимость энергоресурсов у нас с Западом уже выравнивается, а в Канаде и США они уже дешевле, чем у нас. Да, там кое-где дороже рабочая сила. Но с учетом всех факторов там работать выгоднее, чем у нас. Так зачем работать в России? Более того, если ты там что-то построил, а потом приезжаешь сюда — ты тут белый человек. Чиновники с тобой разговаривают, президент с тобой встречается, потому что ты — зарубежный инвестор! Это же великий человек! А собственный инвестор — это вор. Поэтому Кипр — инвестор номер один в России.

— *И все-таки каким вы ожидаете соотношение импортной и отечественной техники на рынке в 2012 году?*

Вступление России в ВТО может привести к сокращению сельхозпроизводства

Вступление РФ во Всемирную торговую организацию может привести к сокращению внутреннего производства молочной продукции, считает председатель правления Национального союза производителей молока «Союзмолоко» Андрей Даниленко. «У нас разные условия с иностранными производителями. Вопрос в том, как их сделать равными. Если не будет экономической целесообразности работать, нам придется закрывать производство», — сказал он на круглом столе «Возможные последствия вступления РФ в ВТО для российской промышленности и сельского хозяйства».

Основная проблема, по мнению А. Даниленко, состоит в низкой рентабельности производства молочной продукции в России, а также в том, что после вступления России в ВТО есть риск поступления на внутренний рынок более дешевой продукции. Конкурировать с ней без помощи государства отечественные производители не смогут.

«Мое мнение — если государство захочет, то сможет создать нам с иностранными про-

изводителями равные конкурентные условия. На данный момент уровень господдержки нашей отрасли составляет 27 миллиардов рублей», — отметил глава «Союзмолока». При этом Даниленко сообщил, что ассоциация провела расчет того, на сколько снизится конкурентоспособность молочной отрасли в стоимостном выражении. «Речь идет о сумме около 25 миллиардов рублей. Это не такая большая сумма для бюджета нашей страны», — добавил он.

Мнение производителей молочной продукции разделяет и бизнес. Генеральный директор одного из крупнейших агропромышленных холдингов страны — группы компаний «Русагро» Максим Басов отметил, что принятые Россией условия при вступлении в ВТО оказались значительно хуже, чем предполагали в компании. «Принятые при вступлении в ВТО условия могут поставить крест на молочной продукции, чье производство, несомненно, станет невыгодно. Норма рентабельности такова, что туда невыгодно на-

правлять управленческие ресурсы», — отметил он.

Представитель «Русагро» добавил, что если государство не примет никаких мер, то крупный бизнес не будет заниматься молочной продукцией.

Кроме того, на заседании круглого стола напомнили о возможных потерях для свиноводов. Угрозой для них является снижение ввозных пошлин на живых свиней до 5% с 40%. «К 2015 году от 2 до 2,5 миллиона голов может быть завезено на российский рынок, что грозит его обрушением. Минимальные потери промышленного свиноводства — 20 миллиардов рублей», — сообщил генеральный директор Национального союза свиноводов Юрий Ковалев.

Его опасения поддержал Басов, сообщив, что производство свинины, так же как и сахара, пострадает при вступлении в ВТО. «Но мы не будем прикрывать их производство. Просто откажемся от новых инвестиций», — добавил он.

— Да... Мы что-то начинаем говорить про тракторы и комбайны, а заканчиваем большой политикой.

— Жизнь у нас такая.

— Мы ожидаем соотношение 40 к 60 в пользу импортной техники. Российские производители будут вести себя осторожно. Импортерам в России работать проще. Что нас ждет в 2012 году, неясно. Российский производитель может произвести продукцию на склад, а потом попытаться ее продать. Может, продается, а может, и нет. Если сделаешь мало продукции, а спрос будет большой, ты деньги потеряешь в виде упущенной выгоды. Если ты сделаешь больше, чем сможешь продать, у тебя продукция останется на складе, это замороженные деньги, а налоги надо заплатить, кредиты надо заплатить, рабочим надо заплатить, за энергоресурсы надо заплатить, а машины ты не продал... И каждый российский завод думает, как ему лучше поступить в такой ситуации. А что делает импортер? У него таких рынков, как в России, много. Если он увидит, что в России что-то не продается, он взял технику отсюда и вывез куда-нибудь. Если, наоборот, в России пошел спрос, он откуда-нибудь возьмет машины и привезет сюда. Таким образом, риски выравниваются. Поэтому импортеры у нас чувствуют себя более уверенно.

Именно поэтому, когда мы разрабатывали стратегию развития российского сельхозмашиностроения, мы сказали правительству: российский рынок для нас очень важен, но он — далеко не все, что нам нужно. Нам нужно выходить на экспорт, чтобы в те периоды, когда у нас на рынке идут провалы, мы могли спокойно переориентироваться на другие страны. Причем не только на СНГ — на Европу, Америку, Африку.

— И что вам ответило правительство?

— Нам говорят: классная идея, хорошие у вас комбайны, но пошлины мы все равно снижаем, мы же не должны стоять на обочине мирового прогресса. Система не работает ни в сельском хозяйстве, ни в промышленности, нигде.

— То есть разговоры об экспорте российской техники за рубеж — это не более чем разговоры?

— Ну почему, не благодаря, а вопреки системе мы поставляем технику на экспорт, в разные годы он составляет 15–30 процентов — без всякой господдержки. А у «Ростсельмаша» он доходит и до 50 процентов.

— В минувшем году было много разговоров о программе утилизации сельхозтехники, аналогичной программе утилизации легковых автомобилей. Но в ре-

Целый год мы очень бурно дискутировали с Министерством сельского хозяйства, с Министерством промышленности и торговли, с Минэкономразвития, с Минфином о том, как программа утилизации сельхозтехники должна работать. В итоге об основных принципах договорились. А потом бывший министр финансов господин Кудрин сказал: все здорово, но денег-то на эти цели в бюджете нет.

зультате идея скончалась, так и не реализовавшись. Что случилось? Давайте вернемся на полтора года назад и вспомним, какой эта идея была изначально.

— Идея была очень простая. У тебя есть старый трактор, ты должен пойти и снять его с учета, получить штамп, что трактор подлежит утилизации, с этим штампом прийти к дилеру и купить новую технику. И ты получал за это скидку либо в 15–20 процентов, либо в виде фиксированной суммы — полмиллиона, миллион рублей. Вот и всё. Идея была хороша и тем, что сегодня на балансе сельскохозяйственных предприятий находится огромное количество уже давно неработающей, разобранной на запчасти техники. Программа утилизации помогла бы подчистить и эти балласты.

— В какую сумму оценивалась программа утилизации?

— Три с половиной миллиарда рублей. Не ахти какие деньги для бюджета.

— И чем дело кончилось?

— Целый год мы очень бурно дискутировали с Министерством сельского хозяйства, с Министерством промышленности и торговли, с Минэкономразвития, с Минфином о том, как эта программа должна работать, кто и что должен делать. В итоге об основных принципах договорились. А потом бывший министр финансов господин

Кудрин сказал: все здорово, но денег-то на эти цели в бюджете нет. Хотя бюджета на 2012 год тогда еще не было и деньги вполне можно было бы предусмотреть. А Владимир Владимирович уже два раза на всяких съездах озвучивал, что деньги будут. Тогда Кудрин как опытный финансист деньги нашел, но в бюджете 2011 года — из дополнительных доходов. Но по Бюджетному кодексу и потратить эти деньги нужно было в 2011 году. А программа разрабатывалась на 2012–2014 годы. Тогда в Министерстве сельского хозяйства родилась идея: все, что можно сделать, это перевести деньги в уставный капитал «Росагролизинга». Но по закону «Росагролизинг» не имеет права пускать деньги из уставного капитала на скидки покупателям. На этом программа утилизации сельхозтехники тихо умерла, не успев родиться. Не так давно ее официально переименовали в программу обновления парка сельхозтехники. Соответственно прощайте, скидки.

Это еще один пример неэффективности работы государственной системы. А ведь все делалось по закону, в точном соответствии с инструкциями и прочими документами.

— И последний вопрос. Каковы ваши впечатления от недавно прошедшей выставки «Агритехника-2011» в Ганнове- ➔



ре? Было приятно видеть, что «Росагро-маш» организовал на ней коллективный стенд российских производителей, но какой-то маленький был этот стенд, к тому же исключительно информационный, без техники. В прошлые годы все было гораздо значительней. И при этом Минский тракторный завод на «Агритехнике-2011» представил большую экспозицию. В чем проблема?

— Проблема в деньгах. Производители из России — единственные, которые приехали на «Агритехнику» на собственные деньги. Представители всех остальных стран приехали на государственные деньги, предназначенные на

развитие экспорта. Нам есть что показывать, есть куда продавать, но нет государственной поддержки.

— А белорусы такие богатые, что смогли себе позволить приехать на «Агритехнику»?

— У Минского тракторного завода очень хороший главный трейд-менеджер, его все знают — это господин Лукашенко. Он самый эффективный продажник! Он умудряется из каждой страны, куда он едет, привозить контракт для МТЗ. Поехал в Венесуэлу — привез из Венесуэлы, в Иран — из Ирана. МТЗ имеет политическую и финансовую поддержку экспорта, и это

как раз пример того, как государство должно относиться к своим производителям независимо от того, рыночная у этого государства экономика или нет. А есть страна вообще без экономики — Россия, и она не поддерживает своих производителей. Но мы все равно будем развивать российский экспорт сельхозтехники, это наша бизнес-стратегия, и все 10 компаний, которые приняли участие в нашем коллективном стенде, были довольны своим участием в «Агритехнике-2011».

*Беседу вел
Антон РАЗУМОВСКИЙ*

«Ростсельмаш» намерен увеличить реализацию техники в 1,3 раза

30 ноября 2011 года состоялась пресс-конференция президента Промышленного союза «Новое содружество», президента Российской ассоциации производителей сельхозтехники «Росагромаш» Константина Бабкина и генерального директора компании «Ростсельмаш» Валерия Мальцева. На ней были озвучены основные показатели работы компании в 2010/2011 сельхозгоду и планы на будущий год.

Оборот компании в 2010/2011 сельскохо-

зяйственном году по сравнению с сезоном 2009/2010 г. увеличился в 1,9 раза. В 1,5 раза увеличены поставки кормозаготовительной техники, оборудования для переработки и хранения зерна. Поставки сложной техники (зерно- и кормоуборочные комбайны, тракторы, самоходные косилки, опрыскиватели) выросли в 1,7 раза по сравнению с предыдущим сельскохозяйственным годом, превысив 4300 единиц.

Подводя итоги, генеральный директор «Ростсельмаша» Валерий Мальцев отметил: «Минувший год подтвердил прогнозы «Ростсельмаша» по поводу оживления рынка. Компания провела необходимую подготовительную работу, смогла нарастить объемы производства в нужный момент, и тем самым «Ростсельмаш» сумел раньше своих конкурентов среагировать на рост спроса, обеспечив аграриев необходимым объемом техники. Это привело к тому, что компания сохранила лидирующие позиции на рынке и вышла на новый уровень». Наибольший рост поставок зафиксирован в Северо-Кавказском, Волго-Вятском, Уральском, Дальневосточном, Сибирском регионах.

В минувшем году «Ростсельмаш» активизировался на рынках других стран. В 2,7 раза вырос объем продаж зерноуборочных и в 1,2 раза кормоуборочных машин на Украине. В стране организована собственная сервисная служба, которая обеспечена всем необходимым оборудованием, соответствующим требованиям компании. В 1,9 и 1,8 раза увеличены эти же показатели в Казахстане. В результате по итогам сельхозгода доля «Ростсельмаша» на рынке сельхозтехники страны выросла с 40 до 50%. «Кроме традиционных рынков, в 2010/2011 сельскохозяйственном году комбайны и тракторы были поставлены в Аргентину, Канаду, США, Турцию, Польшу, Венгрию, Словакию, Чехию, другие страны дальнего зарубежья. Мы ощущаем интерес к нашей продукции и на Ближнем Востоке», — отметил Валерий Мальцев.

В 2012 году «Ростсельмаш» намерен сохранить взятые в минувшем сезоне темпы. По прогнозу руководства предприятия, рост продаж всех типов выпускаемой техники составит 30–35%.

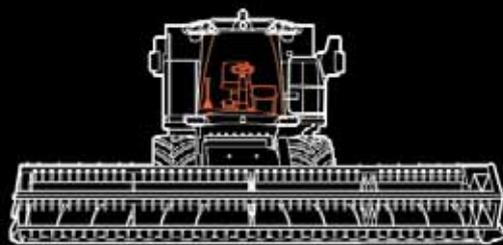


На сборочном конвейере «Ростсельмаша»

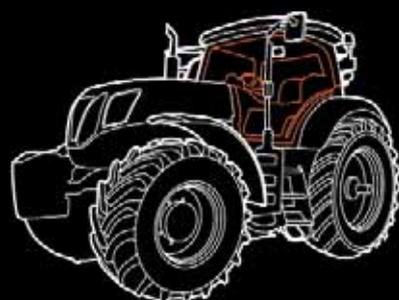
AGROSALON

МЕЖДУНАРОДНАЯ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ ВЫСТАВКА СЕЛЬХОЗТЕХНИКИ

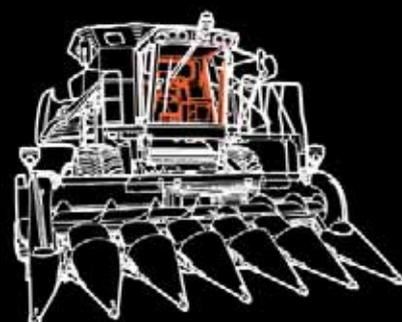
**ВЕДУЩИЕ
ПРОИЗВОДИТЕЛИ
СЕЛЬХОЗТЕХНИКИ**



**КАЧЕСТВЕННАЯ
ЦЕЛЕВАЯ
АУДИТОРИЯ**

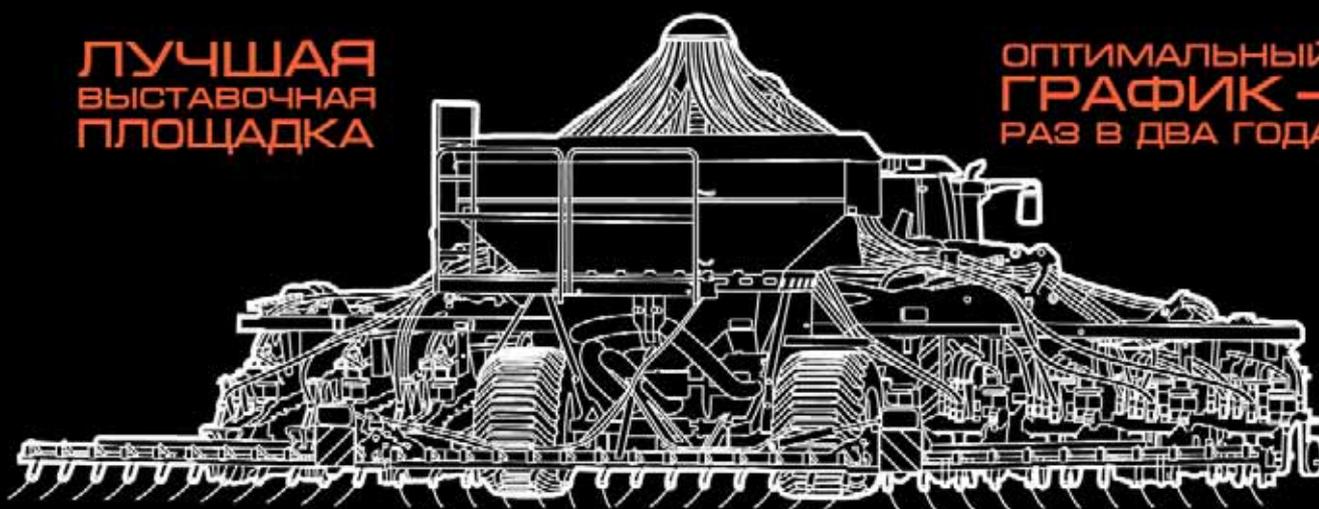


10-13 ОКТЯБРЯ
2012



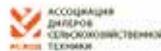
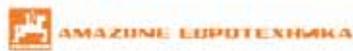
**ЛУЧШАЯ
ВЫСТАВОЧНАЯ
ПЛОЩАДКА**

**ОПТИМАЛЬНЫЙ
ГРАФИК —
РАЗ В ДВА ГОДА**



МВЦ «КРОКУС ЭКСПО», МОСКВА, РОССИЯ

ВЫСТАВОЧНЫЙ КОМИТЕТ AGROSALON:



ОРГАНИЗАТОРЫ:

РОССИЙСКАЯ АССОЦИАЦИЯ
ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ СЕЛЬХОЗТЕХНИКИ



СОЮЗ МАШИНОСТРОИТЕЛЕЙ
ГЕРМАНИИ



WWW.AGROSALON.RU, AGROSALON®AGROSALON.RU, ТЕЛ.: +7 (495) 781 37 27

Итоги 2011 года: латали старые дыры, готовились к новым



После засухи 2010 года, когда палящее солнце погубило в России посевы сельхозкультур на трети площадей и заставило государство серьезно раскошелиться на помощь пострадавшим (46 млрд рублей из федерального и региональных бюджетов), оставалось надеяться на то, что в 2011 году аномалия не повторится. Что, собственно, и произошло.

В 2011 году отрасли пришлось не только решать текущие задачи, но и латать дыры прошлого года. И как оказалось, небезуспешно. После того как прояснились параметры будущего урожая, а российское зерно вновь хлынуло на мировой рынок, Минсельхоз РФ начал подсчитывать рекорды, докладывая о них в телеграфном стиле: рекордные урожаи сахарной свеклы — более 45 млн тонн, сои — 1,5 млн тонн, рапса — 1,1 млн тонн, подсолнечника — 8 млн тонн, в сентябре рекорд по экспорту зерна — 3,8 млн тонн. Кукуруза до рекорда недотянула, но урожай все равно высокий — 6 млн тонн.

Зерна, по предварительным оцен-

кам, собрано 92 млн тонн (в чистом виде) против 60,9 млн тонн в прошлом году.

Правда, премьер-министр Владимир Путин на итоговом заседании правительства РФ оценил нынешний урожай зерновых в РФ уже в 93 млн тонн в чистом весе.

Все решают деньги. Или погода?

В этом году погода не преподнесла сюрпризов и в сочетании с новой порцией государственной поддержки позволила аграрному комплексу преодолеть последствия аномальной жары прошлого года.

В 2011 году строка расходов государства на АПК выглядит солидно. Так, только на поддержку растениеводства направлено почти 45 млрд рублей. Большая часть из них — 29,7 млрд рублей — предназначена для субсидирования кредитных ставок. Прямая поддержка несколько скромнее — 8,9 млрд рублей, в том числе 5,5 млрд рублей — на минеральные удобрения, около 2 млрд рублей — на элитное семеноводство, 770 млн рублей — на закладку многолетних насаждений. «Персональная» поддержка производителей рапса (на покупку средств химической защиты) составила 252 млн рублей, льноводов — 250 млн рублей.

Этот реестр также следует дополнить тем, что цены на горючее для АПК были снижены на 30%. Это позволило отрасли сэкономить 17 млрд рублей. Кроме того, дополнительно на компенсацию затрат на минудобрения и семена выделено 2 млрд рублей.

В результате растениеводство полностью восстановилось после засухи, заявил статс-секретарь, замминистра сельского хозяйства Александр Петриков на недавнем Всероссийском агрономическом совещании.

Однако, как предупреждает депутат Госдумы, член комитета по аграрным вопросам Надежда Школкина, выделяя средства на преодоление последствий засухи, государство не было альтруистом — «погорельцы» получили бюджетные кредиты, которые они обязаны вернуть в 2012–2013 годах.

Как считает аналитик компании «ТКБ Капитал» Наталья Колупаева, определяющую роль в сельском хозяйстве играет именно погодный фактор. «И благоприятные погодные условия текущего года позволили России показать рекордные урожаи», — отметила она.

«Механизм господдержки в аграрном секторе в настоящее время оправдан тем, что позволяет хозяйствам удержаться на плаву в форс-мажорные годы, хотя конкретная реализация такой поддержки и ее эффективность — вопрос неоднозначный», — заявила она. При этом сами сельхозорганизации еще недостаточно используют механизм хеджирования рисков значительных ценовых колебаний на свою продукцию. Хотя в этом кроется значительный потенциал для смягчения последствий аномальных явлений соб-

ственными силами, считает Н. Колупаева.

Руководитель дирекции агробизнеса компании «Базовый Элемент» Андрей Олейник также считает, что «решающим фактором рекордных урожаев, кроме усилий и самоотдачи крестьян, стали конечно же хорошие погодные условия».

Аналитик компании «Инвесткафе» Антон Сафонов согласен с тем, что в 2011 году «именно погодный фактор — а не поддержка государства — стал составляющей аграрных рекордов». «Дело в том, — поясняет он, — что поступление финансовой помощи было очень медленным, а до некоторых хозяйств средства так и не дошли».

А. Сафонов считает, что «последствия засухи преодолены в части объема урожая, но сами сельхозпроизводители еще не до конца оправились после понесенных потерь».

Бумеранг «зернового эмбарго»

Интригой первой половины 2011 года на зерновом рынке стал срок «зернового эмбарго»: продлит его правительство после 1 июля или нет? Не продлило. Большинство игроков этого рынка и экспертов восприняли новость с оптимизмом. Но радость была омрачена тем, что цена возвращения на мировой рынок зерна оказалась высокой.

Запрет на экспорт зерна сначала действовал с 15 августа по 31 декабря 2010 года, затем был продлен до 1 июля 2011 года.

В нише, которую до 15 августа 2010 года занимала Россия, успешно освоились американские и европейские игроки — и «выдавить» их оттуда оказалось не таким уж простым, а главное, не беззатратным делом.

Еще за несколько месяцев до начала июля сторонники скорейшей отмены «зернового эмбарго» утверждали, что российское зерно ждут на мировом рынке с распростертыми объятиями. Оказалось, это совсем не так. В частности, Египет, который в свое время был одним из самых крупных покупателей российской пшеницы, поначалу даже не включил ее в государственные тендеры.

Как заявил президент Российского зернового союза (РЗС) Аркадий Зло-

Еще за несколько месяцев до начала июля сторонники скорейшей отмены «зернового эмбарго» утверждали, что российское зерно ждут на мировом рынке с распростертыми объятиями. Оказалось, это совсем не так. За возвращение на мировой рынок зерна России пришлось слишком дорого заплатить — на первых порах российская пшеница продавалась по цене на 30 долларов за тонну меньше, чем зерно ближайших конкурентов. До введения запрета на экспорт разница в цене российского зерна и зерна конкурентов была всего 2–3 доллара за тонну.

чевский, за возвращение на мировой рынок зерна России пришлось слишком дорого заплатить — на первых порах российская пшеница продавалась по цене на 30 долларов за тонну меньше, чем зерно ближайших конкурентов — по 243–245 долларов за тонну. «Мы не ожидали, что цена возвращения будет такой высокой, — говорит аналитик. — Мы рассчитывали, что разница в цене будет не более 5 долларов за тонну».

Глава РЗС напомнил, что до введения запрета на экспорт разница в цене российского зерна и зерна конкурентов была всего 2–3 доллара за тонну.

Не считает оправданным продление запрета на экспорт после 31 декабря 2010 года и А. Олейник из агродирекции «БазЭла». «К моменту продления зернового эмбарго острота ситуации на зерновом рынке, вызванная неурожаем, была уже снижена, а потери — и финансовые, и имиджевые — для экспортеров и производителей оказались очень значимыми», — сказал он.

По оценке РЗС, упущенная выгода зернового бизнеса РФ от «зернового эмбарго» составляет 114 млрд рублей.

В то же время А. Сафонов из «Инвесткафе» считает, что для внутреннего рынка продление запрета, как и его введение, «в целом было оправданно». «Однако снять его можно было и раньше», — сказал он.

По мнению Н. Школкиной из Госдумы, любое решение, касающееся внешних рынков, требует всестороннего и взвешенного подхода. «Отдать рынки легче, чем их вернуть», — заметила она.

«Возможно, государство несколько

перестраховалось, продлевая эмбарго, но вместе с тем оно достойно выполнило свою основную функцию по защите интересов граждан и гарантированно обеспечило страну хлебом», — заявила она.

Как считает вице-президент Зернового союза Александр Корбут, последствия «зернового эмбарго» будут ощущаться еще долго. Причем запрет бумерангом ударил не только по цене, но и по доходам производителей зерна. «За то время, что он действовал, экспортный рынок потерял ряд крупных игроков», — сказал он.

В этих условиях, подчеркнула Н. Школкина, настало время помочь самим экспортерам. «И сделать это можно разными способами, в том числе и за счет введения льготных железнодорожных тарифов, строительства инфраструктурных объектов, предоставления льготных кредитов», — считает она.

Кроме того, необходимо создавать институт так называемых лоббистов, возможно, даже структурное подразделение при каком-либо госоргане, которое будет заниматься продвижением российских товаров на внешние рынки.

Но призрак нового эмбарго вновь появился на зерновом рынке — государство может ограничить экспорт в том случае, если его объем составит 24–25 млн тонн. Однако, как утверждают эксперты, этого не случится, поскольку имеющаяся инфраструктура и конъюнктура мирового рынка не позволят России вывезти такое количество зерна.

Положите зерно в ломбард

В 2011 году сделан серьезный шаг в регулировании зернового рынка: наконец-то началось введение механизма обратного выкупа зерна, на необходимость которого Зерновой союз настаивал несколько лет. Теперь государство закупает зерно в интервенционный фонд у его производителей не навсегда. На рынке появилось такое понятие, как «зерновой ломбард».

Его правила просты и, как считают практически все эксперты, очень выгодны продавцам зерна. Если продавец увидит, что цена на рынке повысилась, он может выкупить уже проданное зерно у государства и реализовать его на рынке, но уже с большей выгодой. Право на обратный выкуп с выплатой затрат на хранение и других предусмотренных законом платежей у него будет с января по май 2012 года. Причем выкуп будет проводиться без биржевых торгов.

По оценке Минсельхоза, наценка может составить 10–15%.

Если же продавец за этот срок не заявит о своих правах на зерно, то оно останется в интервенционном фонде. А. Сафонов из «Инвесткафе» назвал новые правила интервенций «очень важным механизмом», который расширит возможности производителей, станет своеобразной страховкой.

Однако необходимо отладить этот механизм так, чтобы производитель мог выкупить свое зерно без сложностей, следует изменить законодательство таким образом, чтобы было проще регулировать отношения между государством и производителем, считает аналитик.

«Чтобы механизм «зернового ломбарда» работал на постоянной основе, нужна стабильная законодательная база», — соглашается Н. Школкина. По ее словам, это нововведение не является исключительно российским изобретением. «Подобная практика действует в США, и, кстати, весьма успешно», — сказала она.

Прогнозируя объем возможного вы-

купа зерна с января по май 2012 года, Н. Школкина заявила, что этот показатель будет зависеть от конъюнктуры и потребностей внутреннего рынка. «Но большого выкупа ждать не стоит, так как сельхозпроизводители, сдающие зерно в «ломбард», как правило, остро нуждаются в средствах, — заявила она. — Полученные от проданного государству зерна средства они оперативно направляют на текущие расходы».

Оценивая новый механизм, министр сельского хозяйства Елена Скрынник заявила, что он эффективен и поддерживает производителей зерна. Закупки проводятся в Оренбургской области, а также в регионах Уральского и Сибирского федеральных округов. В этом году там получен высокий урожай зерна, но из-за удаленности от экспортных рынков большая часть его осталась нереализованной, что привело к резкому падению цен. Чтобы поднять цены, государство начало скупать излишки.

«До начала интервенций зерно в Курганской области, например, продавалось по 3200–3500 рублей за тонну, государство закупает его по 4200–4700 за тонну, и цены на рынке начали «подтягиваться», — сказала министр.

По оценке Минсельхоза, в ходе интервенций планируется закупить до 1,5 млн тонн зерна урожая 2011 года. Объем возможного обратного выкупа в 2012 году в ведомстве не прогнозируют.

Госхлебинспекция: быть или не быть?

В 2011 году на рынке зерна произошли два события, которые напрямую касались его качества. С одной сторо-

ны, федеральное учреждение «Центр оценки качества зерна» (при Россельхознадзоре), которому частично перешили полномочия упраздненной в 2004 году Госхлебинспекции (ГХИ), лишилось полномочий по выдаче сертификатов на экспортируемое зерно. Это означает, что государство полностью ушло из сферы оценки качества зерна. На внутреннем рынке его контрольные функции прекратились еще в 2004 году.

Но с другой стороны, появился призрак Госхлебинспекции, возможности ее возрождения.

На июльском совещании по ситуации на зерновом рынке, которое вел президент Дмитрий Медведев, один из его участников предложил возродить Госхлебинспекцию. На что глава государства заявил, что «если нужно, можно и возродить», и предложил подумать над этим вопросом.

Копья противников и сторонников контролирующей функций государства скрестились вновь, как это было в период ликвидации ГХИ, поскольку, как заявила Н. Школкина, «контроль за качеством зерна — один из острых и неоднозначных вопросов».

Государству нельзя отказываться от контроля, убежден директор Центра оценки качества зерна Александр Хатунцов. «Уже сейчас отчетливо видны тенденции дальнейшего резкого снижения качества российского зерна и его производных — муки, крупы, хлеба и комбикормов», — предупреждает он.

В частности, в июле 2011 года из проверенных 3 млн тонн требованиям нормативных документов по качеству и безопасности не отвечала треть зерна.

Как считает глава центра, «при пассивном подходе государства к состоянию зернового хозяйства его развитие не просто тормозится, но во многих отношениях наблюдается и явная деградация». В частности, из-за того, что выводятся из оборота знаменитые ранее сорта сильной и ценной пшеницы, высококачественного зерна в России производится с каждым годом все меньше и меньше.

Как считает А. Хатунцов, восстановление государственных функций, которые ранее выполняла Госхлебинспекция, «является настоятельным требованием времени». Это не потребует больших материальных затрат, отметил он, сообщив, что центр располагает сетью оснащенных испытательных лабораторий и квалифицированными кадрами. В настоящее время Россельхознадзор имеет 37 лабораторий.

За воссоздание ГХИ высказывается и президент Национального союза зернопроизводителей (НСЗ) Павел Скури-



хин. «Госхлебинспекция нужна, — считает он. — Нам необходимо поддерживать имидж российского зерна, он должен подразумевать и олицетворять качественное зерно. Это возможно лишь в условиях государственного контроля».

По мнению П. Скурихина, необходимым государственным органом с объемом функций, эквивалентным объемам функций ГХИ. Это прежде всего анализ и контроль качества и количества зерна на рынке. «Всем участникам рынка очень важно получать достоверную информацию об ассортименте собранного зерна, его качестве», — заявил П. Скурихин.

По мнению А. Сафонова из «Инвесткафе», возрождение или создание нового контролирующего органа необходимо, поскольку «российская пшеница, даже экспортная, хуже по качеству, чем, например, европейские аналоги».

Аналитик считает, что усиление контроля будет стимулом для введения современных технологий и высокоэффективной техники. В конечном счете это положительно повлияет на качество. «Но это возможно только с поддержкой государства, так как сами хозяйства вряд ли смогут позволить себе такую модернизацию», — заявил он.

Как считает Н. Школкина, причиной того, что государство пока не может себе позволить устраниться от контролирующих функций на рынке зерна, является низкая правовая культура бизнеса.

«Во многих западных странах стандарты для предпринимателей носят рекомендательный характер, однако это не означает, что их можно игнорировать», — заявила она. — У нас же при пока еще невысоком уровне правовой культуры и неразвитости институтов гражданского общества принцип добровольности в отношении стандартов приводит к тому, что недобросовестные бизнесмены их попросту игнорируют».

По ее мнению, путь от тотального контроля к добровольности должен быть эволюционным, «ни в коем случае не создающим технических и административных барьеров для предпринимателей».

А. Олейник из агродирекции «БазЭла» занимает противоположную позицию: Госхлебинспекцию возрождать не стоит. «Контроль качества зерна должен идти со стороны покупателя, в этом вопросе должно работать саморегулирование рынка», — отметил он.

«Не думаю, что стоит наращивать количество контролирующих органов», — соглашается Н. Колупаева из «ТКБ Капитала».

Необходимость того, что государство

В результате вступления России в ВТО производители могут потерять рынок кормов для производства говядины, в этом случае ущерб для них будет оцениваться в 12 млрд рублей ежегодно. А закупка минеральных удобрений по мировым ценам с 1 января 2013 года приведет к потерям в 21 млрд рублей.

и бизнес должны иметь точные данные о количестве и качестве собранного зерна, не отрицает и один из активных противников возрождения ГХИ А. Злочевский. «Но эти данные надо получать в ходе мониторинга государства за рынком зерна, а не в результате его тотального контроля», — считает он.

«Контроль подразумевает обязанность производителя идти в лабораторию, сдавать образцы зерна и платить деньги за сертификат, при мониторинге же отбор проб идет избирательно, их исследования проводятся за государственный счет», — пояснил он.

Как сообщил А. Злочевский, идея реанимации ГХИ витает в ходе начавшейся работы над законопроектом «О зерне». Но дискуссия по этому поводу может стать бесплодной, поскольку в принятом недавно техрегламенте Таможенного союза на зерно функция контроля качества зерна со стороны государства не предусмотрена.

«В документе речь идет о контрольных и надзорных процедурах, но только за безопасностью зерна, никакого контроля за качеством там просто нет», — заявил глава Зернового союза. И поскольку международное законодательство выше национального, включить в законопроект «О зерне» функцию государства по контролю за качеством зерна невозможно, убежден он.

ВТО: по новым правилам

В 2012 году, вернее, начиная со второй его половины аграрному комплексу России придется жить в новых условиях, которые будет диктовать Всемирная торговая организация (ВТО).

После того как были обнародованы условия, на которых Россия согласилась присоединиться к мировому торговому сообществу, многие эксперты начали считать возможные раны от либерализации внешней торговли агропродовольственной продукцией.

В Российском зерновом союзе утверждают, что производители могут потерять рынок кормов для производства говядины, в этом случае ущерб для них будет оцениваться в 12 млрд рублей ежегодно. А закупка минеральных удобрений по мировым ценам с 1 января 2013 года приведет к потерям в 21 млрд рублей.

Но не все так пессимистично. Эксперты признают необходимость вступления в ВТО и рассматривают этот процесс как драйвер дальнейшего развития отрасли, повышения ее конкурентоспособности, расширения перспектив российской агропродовольственной продукции на мировых рынках.

Как считает А. Олейник из агродирекции «БазЭла», вступление России в ВТО создаст определенные трудности и проблемы. «Основной удар примет на себя малый агробизнес», — полагает он.

Но в то же время вступление даст стимул для развития и улучшения инфраструктуры, технологий, качества. «Вопрос в том, будет ли Россия способна сделать это достаточно быстро», — заметил он.

По мнению А. Сафонова из «Инвесткафе», резкое снижение импортных пошлин на мясо может отрицательно повлиять на такие компании, как группа «Черкизово» или «Останкинский мясоперерабатывающий завод». «Но то, что их производство достаточно рентабельно, и то, что они имеют собственную сырьевую базу, может минимизировать негативный эффект от снижения уровня защиты внутреннего мясного рынка», — считает он.

Как отметил А. Сафонов, проблемы ждут производителей овощей и фруктов, поскольку российская продукция не выдерживает конкуренции с импортом.

«Преимущества вступления России в ВТО проявятся в большей степени в долгосрочной перспективе, они обеспечат российской экономике большую прозрачность и открытости, что в свою очередь привлечет инновации и инвестиции, в том числе и в агропромышленный комплекс», — считает Н. Школкина из Госдумы.

«Поскольку, как считают большинство экспертов, при вступлении России в ВТО в первую очередь может пострадать агропромышленный комплекс, необходимо оперативно менять правила игры, искать новые эффективные методы поддержки сельхозпроизводителей», — заявила она. — Причем делать это надо быстро, так как основные минусы от вступления в ВТО будут на первом этапе».

Интерфакс

Оборудование
для животноводства.
Ветеринария. Корма

ХIII РОССИЙСКАЯ АГРО
**ЗОЛОТАЯ
ОСЕНЬ**
ХIII RUSSIAN AGRI
CULTURE EXHIBITION

DO
ВЫСТАВКИ

ВЫСТАВКА
**DEN
AUTUMN**
Equipment for stock raising
Veterinary Medicine
Feed

13-16. 10. 2011

ПАВИЛЬОН 20 HALL

www.goldenautumn.ru

Россельхозбанк РОССНЕФТАИМ



«Золотая осень-2011». Главное аграрное событие года

С 6 по 16 октября 2011 года в Москве на территории ВВЦ прошла XIII Российская агропромышленная выставка «Золотая осень» и в рамках ее — VI Международная специализированная выставка сельхозтехники «АгроТек Россия».

За последние годы «Золотая осень» стала ведущей деловой площадкой для встреч представителей государственной власти, специалистов АПК, представителей бизнеса, отраслевых союзов и объединений.

В 2011 году «Золотая осень» на площади 90 тыс. м² собрала 2500 предприятий из 58 регионов России и 32 стран мира. По оценкам организаторов, выставку посетили 100 тыс. человек, в том числе 60 тыс. специалистов.

В этом номере «АО» мы публикуем фоторепортаж с «Золотой осени-2011» и подробный обзор представленной на выставке техники для растениеводства. В следующем номере «АО» читайте обзор оборудования для животноводства. ➔





Французская компания «Грегуар-Бессон», один из лидеров по производству почвообрабатывающей техники, представила на выставке «Золотая осень-2011» новинку – борону Discoflex, а также плуг SPLM, являющийся одним из лидеров продаж. Посетителей на стенде консультировали не только инженеры, но также представители завода-изготовителя из Франции.

На коллективном стенде компаний «Колнаг», Trioliet, AVR, Miedema были представлены популярные новинки 2011 года производства завода «Колнаг»: новый однорядный картофелеуборочный комбайн AVR Spirit 6100, картофелесажалка Miedema CP-42 с комплексом внесения жидких и гранулированных удобрений Ferti Flow и смеситель-кормораздатчик Trioliet Solomix 12ZK с модифицированными колесами.



Навесной оборотный плуг Multi-Master 112T, представленный на «Золотой осени-2011» компанией KUHN, отличается надежностью и продолжительным сроком эксплуатации, позволяет поддерживать качественную структуру почвы с эффективным заделыванием и равномерным распределением пожнивных остатков по всему пахотному слою.

Прицепная косилка-плющилка Lely Splendimo 320PC с рабочей шириной захвата 3,2 м позволяет делать валки шириной от 1,3 до 3,2 м. Как и все дисковые косилки Lely, Splendimo оснащается уникальным модульным режущим аппаратом, который содержит намного меньше зубчатых колес по сравнению с аналогами. Это обеспечивает его исключительную производительность и экономию топлива.





Мобильная зерносушилка PRT 250 ME от компании Agrex предназначена для сушки различных видов зерновых. Ее производительность – от 75 до 270 т/сутки в зависимости от вида высушиваемого продукта, начальной влажности и погодных условий.



Селекционно-семеноводческая компания «Агрофирма «СеДеК» продемонстрировала на выставке «Золотая осень-2011» свои возможности в области картофелеводства. На большом демонстрационном столе расположилось более 20 сортов картофеля с различными характеристиками. Посетители также могли видеть пробирочные растения, из которых специалисты компании затем получают оздоровленный посадочный материал. Специалисты оценили возможности фирмы по выращиванию картофеля из ботанических семян.



Фирма «Лимагрэн» – семенная компания №1 в Европе и четвертая в мире. Сегодня «Лимагрэн» продает свою продукцию более чем в 100 странах мира. Под торговой маркой LG в России компания представляет семена кукурузы, подсолнечника, рапса и ярового ячменя.

«Золотая осень-2011»: что нового?

Обзор сельскохозяйственной техники, представленной на выставке «АгроТек Россия-2011».

Артем Елисеев, эксперт-аналитик

Говоря о выставке «АгроТек Россия-2011», прошедшей в рамках «Золотой осени-2011», прежде всего, к сожалению, придется отметить низкую активность производителей самоходной сельскохозяйственной техники, техники для уборки зерновых культур и тракторов. Если в предыдущие годы на выставках «АгроТек Россия» представляли свои новейшие разработки такие транснациональные корпорации – производители тракторов, зерноуборочных и кормоуборочных комбайнов, как AGCO (Challenger, Massey Ferguson, Fendt, Valtra), Claas, Same Deutz Fahr (Lamborghini, Deutz Fahr, Same), Case New Holland, John Deere, то на «АгроТек Россия-2011» эти компании не экспонировались.

То же самое можно сказать и об отечественных производителях – на «АгроТек Россия-2011» не было концерна «Тракторные заводы» (ООО «Владимирский моторо-тракторный завод», ОАО «ПО «Красноярский завод комбайнов», ОАО «Тракторная компания «Волгоградский тракторный завод»), компании «Ростсельмаш».

Тем не менее поговорим о том, что интересного на выставке «АгроТек Россия-2011» все-таки было.

Зерноуборочные комбайны

Единственным производителем, представившим на выставке «АгроТек Россия-2011» зерноуборочные комбайны, стало ПО «Гомсельмаш». Белорусское предприятие продемонстрировало новый высокопроизводительный зерноуборочный самоходный комбайн КЗС-1624 «Палессе GS16» с роторными соломосепараторами с пропускной способностью 16 кг/с и мощностью двигателя 450 л.с., а также серийный зерноуборочный самоходный комбайн КЗС-1218 «Палессе GS12» с пропускной способностью 12 кг/с и мощностью двигателя 330 л.с., собираемый из гомельских машинокомплектов на совместном белорусско-российском предприятии «Брянсксельмаш». Собственно, ПО «Гомсельмаш» и демонстрировало свою продукцию на стенде совместно с «Брянсксельмашем».

Конкурсная комиссия «АгроТек Россия-2011» высоко оценила работу ПО «Гомсельмаш» и в номинации «За разработку прогрессивных видов сельскохозяйственной техники и оборудования» присудила золотую медаль зерноуборочному комбайну «Палессе

«Палессе GS16» – современный и высокопроизводительный комбайн для высокоурожайных полей. Отличительной особенностью зерноуборочного комбайна «Палессе GS16» является двухбарабанная система обмолота с барабаном-ускорителем. Активатор соломотряса и другие передовые технические решения дают возможность полностью использовать изначально заложенный в конструкцию машины высокий потенциал производительности.

Этому же способствуют огромный бункер (10,5 м³), скоростная система выгрузки зерна и электронные средства автоматизированного управления уборкой. Под заданную пропускную способность по хлебной массе в 16 кг/с оптимально подобран современный двигатель мощностью 450 л.с. Тщательно выверенное взаимодействие всех рабочих систем комбайна позволяет намолотить за один час работы 24 тонны зерна (более подробные технические характеристики комбайна приведены в *таблице 1*).

Обращает на себя внимание тот факт, что барабан-ускоритель повышает скорость подачи хлебной массы на обмолот и распределяет массу тон-

GS16». В номинации «За проведенную модернизацию серийно выпускаемой техники» золотая медаль была присуждена зерноуборочному комбайну «Палессе GS12».



Зерноуборочный комбайн «Палессе GS16»

ким равномерным слоем, одновременно производя сепарацию зерна на первичном подбарабанье. Это делает более эффективной работу основного барабана. В сочетании с большой площадью двойного подбарабанья такая система обеспечивает максимально высокую производительность при достаточно бережном обмолоте.

Установленный над соломотрясом управляемый активатор дополнительно разрыхляет солоmistую массу, повышая интенсивность сепарации остаточного зерна.

Благодаря бережному обмолоту и сепарации в валки укладывается длинная неповрежденная солома, используемая в качестве подстилки для сельскохозяйственных животных. Но при необходимости одним нажатием кнопки вместо режима укладки валка включается режим измельчения соломы с управляемыми шириной разбрасывания и дальностью выброса.

Комбайн «Палессе GS16» оснащен высокоэффективной жаткой Super Cut II с шириной захвата 7,5 м (9 м). Гидравлическая муфта гарантирует плавное опускание наклонной камеры и жатки, что увеличивает ресурс механизмов привода и муфты сцепления.

Активный тормоз в приводе практически мгновенно останавливает транспортер наклонной камеры и жатку, предотвращая попадание в молотилку камней и других инородных предметов. Отличный обзор жатки в любых условиях – результат работы системы пылеудаления в наклонной камере.

На уборке зерновых выдвижной стол

Таблица 1. НЕКОТОРЫЕ ТЕХНИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗЕРНОУБОРОЧНЫХ КОМБАЙНОВ ПРОИЗВОДСТВА ПО «ГОМСЕЛЬМАШ»

Модель	«Палессе GS12»	«Палессе GS16»
<i>Двигатель</i>		
Мощность двигателя номинальная, л.с.	330	450
<i>Молотилка</i>		
Ширина молотильного барабана, мм	1500	1800
Диаметр молотильного барабана, мм:		
- первого	600	450
- второго	800	600
Общая площадь решет очистки, м ² , не менее	5	5,4
Общая площадь сепарации подбарабанья, м ² , не менее	2,39	1,8
Площадь решет роторного соломосепаратора, м ² , не менее	-	2,8
<i>Бункер зерновой</i>		
Тип бункера	трансформируемый, с автоматической сигнализацией заполнения и принудительной выгрузки	
Объем бункера, м ³ , не менее	8	10
Скорость выгрузки, л/с, не менее		90
<i>Дополнительные характеристики</i>		
Пропускная способность по хлебной массе, кг/с, не менее	12	16
Производительность по зерну за час основного времени, т/ч, не менее	18	24
Ширина захвата жатки, м	6,0; 7,0; 9,2	7,0; 7,5; 8,0; 9,0
Емкость топливного бака, л, не менее	600	800

жатки может бесступенчато выдвигаться вперед на 200 мм и задвигаться на 100 мм от стандартной ширины, оптимизируя поток хлебной массы и повышая стабильность обмолота. При уборке рапса стол выдвигается вперед на 500 мм. Это позволяет производить

обмолот без применения специального приспособления, агрегатируемого с жаткой.

Автоматическая система копирования типа Auto Contour непрерывно сравнивает множество фактических показателей с установленными эталонными значениями, обеспечивая точное копирование рельефа поля без вмешательства комбайнера.

Стоимость этого комбайна для российского сельскохозяйственного товаропроизводителя еще не определена.

Теперь – о комбайне КЗС-1218-29 («Палессе GS12»). Это один из основных зерноуборочных комбайнов, предлагаемых российским аграриям белорусским производителем, он собирается из комплектующих ПО «Гомсельмаш» на совместном российско-белорусском предприятии «Брянсксельмаш».

«Палессе GS12» обеспечивает уборку незерновой части урожая по следующим технологическим схемам: измельчение и разбрасывание соломы по полю; укладка соломы в валок.

В основной комплектации комбайн оснащается зерновой жаткой с шириной захвата 7 м с транспортной тележкой. В качестве опций могут быть поставлены: зерновые жатки с шириной захвата 6 и 9,2 м; зерновой подборщик



«Палессе GS12»

ОБЗОР ЦЕН НА НЕКОТОРЫЕ ЗЕРНОУБОРОЧНЫЕ КОМБАЙНЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

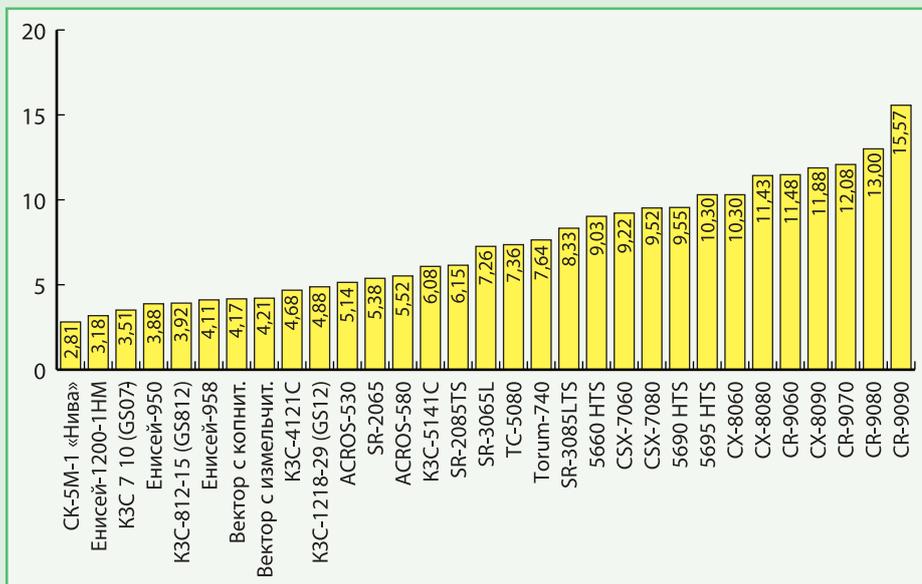


Диаграмма 1. Предложения зерноуборочных комбайнов в Российской Федерации, ранжированные по стоимости для конечного потребителя по данным прайс-листов дилеров, млн рублей с НДС

Ценовой диапазон на продаваемые в России самоходные зерноуборочные комбайны для конечных потребителей довольно широк. Наибольшее влияние на цену оказывают следующие характеристики: производительность, потери зерна при обмолоте, технологичность.

На диаграмме 1 приведен ранжированный ряд предложений зерноуборочных комбайнов в Российской Федерации по стоимости для конечного потребителя по данным прайс-листов дилеров.

Так, на нижней границе ценового диапазона (от 2 до 5 млн рублей с НДС) находятся зерноуборочные комбайны отечественного производства и производителей стран СНГ 3–4-го класса. Это комбайны ОАО «ПО «КЗК»: «Енисей-1200-1НМ» стоимостью 3,2 млн рублей с НДС в комплектации с двигателем Д-442-59И, жаткой ЖКН-6, подборщиком ПП-3; «Енисей-950» стоимостью 3,9 млн рублей с НДС в комплектации с двигателем ЯМЗ-236ДК9, жаткой ЖКН-6, подборщиком ПП-3; КЗС-4121С стоимостью 4,6 млн рублей с НДС в комплектации с двигателем Sisu, жаткой ЖКН-6, подборщиком

ПП-3; КЗ «Ростсельмаш»: СК-5М-1 «Нива» стоимостью 2,8 млн рублей с НДС в комплектации с копнителем, кондиционером, жаткой 5 м, без подборщика; «Вектор» стоимостью 4,2 млн рублей в комплектации с копнителем, комплектом стеблеподъемника, жаткой 6,0 м. Более подробно стоимость и комплектация некоторых зерноуборочных комбайнов по состоянию на 2011 год для конечных потребителей по данным прайс-листов дилеров приведена в таблице 2.

В целом в нижнем ценовом диапазоне (от 2 до 5 млн рублей) представлены зерноуборочные комбайны с невысокой производительностью, а также невысоким технико-технологическим уровнем и уровнем комфорта оператора. В основном в этом диапазоне сельскохозяйственным товаропроизводителям предлагаются технические решения, разработанные еще в СССР, с небольшой модернизацией в постсоветский период без значительных изменений в конструкции машин.

В среднем ценовом диапазоне (от 5 до 8 млн рублей) сконцентрированы комбайны с более высоким уровнем производительности (5–6-го класса) и качества, но не отличающиеся

ся высокой технологичностью и не вполне отвечающие современным требованиям. В основном это техника отечественных производителей – ОАО «ПО «КЗК» и КЗ «Ростсельмаш»: КЗС-5141С (производство ОАО «ПО «КЗК») стоимостью 6,1 млн рублей с НДС в комплектации с двигателем Sisu, жаткой ЖКН-6, подборщиком ПП-3; Acros-530 (КЗ «Ростсельмаш») стоимостью 5,1 млн рублей с НДС в комплектации с ИРС, с воздушным компрессором, с комплектом стеблеподъемника, жаткой 7,0 м, тележкой для перевозки жаток; Acros-580 стоимостью 5,5 млн рублей с НДС в комплектации с ИРС, с воздушным компрессором, с комплектом стеблеподъемника, жаткой 7,0 м, тележкой для перевозки жаток; Torum-740 (КЗ «Ростсельмаш») стоимостью 7,6 млн рублей с НДС в комплектации с ИРС, с воздушным компрессором, с комплектом стеблеподъемника, жаткой 7,0 м, тележкой для перевозки жаток.

В среднем ценовой диапазоне от 5 до 8 млн рублей попадают зерноуборочные комбайны и европейского (Финляндия) производителя Samro (с его промышленной сборкой в Ростове), относящиеся к классу производительности ниже, чем такие же по стоимости отечественные, т.е. 3–4-го класса.

В высоком ценовом диапазоне (от 8 млн рублей с НДС и выше) сосредоточены предложения по зерноуборочным комбайнам с высоким уровнем технологичности и комфорта для оператора, отвечающим современным требованиям по экологии и способствующим внедрению прогрессивных технологий ресурсо- и энергосбережения. В этом ценовом диапазоне сконцентрированы предложения от производителей стран дальнего зарубежья, например Deutz-Fahr и New Holland.

Так, зерноуборочный комбайн 5695 HTS (Deutz-Fahr) в комплектации с двигателем 370 л.с., жаткой шириной 7,2 м, измельчителем и разбрасывателем обойдется более чем в 10,2 млн рублей с НДС.

Предложения от New Holland находятся в диапазоне от 7,3 млн рублей до 15,5 млн рублей с НДС.

Более подробно со стоимостью некоторых зерноуборочных комбайнов для сельскохозяйственных товаропроизводителей по данным прайс-листов дилеров можно ознакомиться в таблице 2.

с шириной захвата 3,4 м; приспособление для уборки рапса ПР-6 с шириной захвата 6 метров и приспособление для уборки рапса ПР-7 с шириной захвата 7 метров; комплект оборудования КОК-6-2 с 6-рядковой жаткой для уборки кукурузы на зерно и комплект оборудования КОК-8-2 с 8-рядковой жаткой для уборки кукурузы на зерно;

жатки для уборки зерновых и сои ЖЗС-6-1 и ЖЗС-7-1 с шириной захвата 6 и 7 метров соответственно; 8- и 12-рядковые жатки для уборки подсолнечника НАШ-873-04 и НАШ-1273-04 производства ООО «Унисибмаш» (г. Новосибирск).

Стоимость самоходного зерноуборочного комбайна КЗС-1218-29, со-

бранного в Брянске из комплектующих ПО «Гомсельмаш», для российских товаропроизводителей, по данным прайс-листа дилера, составляет немного более 4,8 млн рублей, в т.ч. стоимость самоходной молотилки КЗК-12-010000Б-12 – 4,3 млн рублей, жатки для зерновых культур ЖЗК-7-5 с транспортной тележкой – 0,5 млн рублей.

Таблица 2. СТОИМОСТЬ НЕКОТОРЫХ ЗЕРНОУБОРОЧНЫХ КОМБАЙНОВ В 2011 ГОДУ ДЛЯ КОНЕЧНЫХ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ПО ДАННЫМ ПРАЙС-ЛИСТОВ ДИЛЕРОВ, рублей с НДС

Производитель	Наименование модели	Стоимость, руб. с НДС	Примечание (комплектация)
Deutz-Fahr	5660 HTS	9 025 302,00	двигатель 250 л.с., жатка 7,2 м, измельчитель, разбрасыватель
Deutz-Fahr	5690 HTS	9 547 395,00	двигатель 310 л.с., жатка 7,2 м, измельчитель, разбрасыватель
Deutz-Fahr	5695 HTS	10 296 000,00	двигатель 370 л.с., жатка 7,2 м, измельчитель, разбрасыватель
New Holland	TC-5080	7 357 350,00	двигатель 240 л.с., жатка 6,1 м, измельчитель, разбрасыватель, кондиционер
New Holland	CSX-7060	9 223 500,00	двигатель 272 л.с., жатка 7,32 м, измельчитель, разбрасыватель, кондиционер
New Holland	CSX-7080	9 523 800,00	двигатель 300 л.с., жатка 7,32 м, измельчитель, разбрасыватель, кондиционер
New Holland	CX-8060	10 296 000,00	двигатель 299 л.с., жатка 7,32 м, измельчитель, разбрасыватель, кондиционер
New Holland	CX-8080	11 432 850,00	двигатель 354 л.с., жатка 7,32 м, измельчитель, разбрасыватель, кондиционер
New Holland	CR-9060	11 475 750,00	двигатель 389 л.с., жатка 7,32 м, измельчитель, разбрасыватель, кондиционер
New Holland	CX-8090	11 883 300,00	двигатель 405 л.с., жатка 7,32 м, измельчитель, разбрасыватель, кондиционер
New Holland	CR-9070	12 076 350,00	двигатель 469 л.с., жатка 7,32 м, измельчитель, разбрасыватель, кондиционер
New Holland	CR-9080	12 998 700,00	двигатель 489 л.с., жатка 9,15 м, измельчитель, разбрасыватель, кондиционер
New Holland	CR-9090	15 572 700,00	двигатель 544 л.с., жатка 10,7 м, измельчитель, разбрасыватель, кондиционер
Samro - Ростов	SR-2065	5 375 541,60	двигатель 150 л.с., жатка 4,2 м, производит. 10-12 т/ч
Samro - Ростов	SR-2085TS	6 150 015,30	двигатель 185 л.с., жатка 4,8 м, производит. 10-12 т/ч
Samro - Ростов	SR-3065L	7 257 307,20	двигатель 200 л.с., жатка 5,1 м, производит. 14-16 т/ч
Samro - Ростов	SR-3085LTS	8 332 252,50	двигатель 260 л.с., жатка 5,7 м, производит. 18-20 т/ч
КЗ «Ростсельмаш»	СК-5М-1 «Нива»	2 805 715,00	с копнителем, кондиционером, жатка 5 м, без подборщика
КЗ «Ростсельмаш»	«Вектор»	4 173 322,00	с копнителем, комплектом стеблеподъемника, жатка 6,0 м
КЗ «Ростсельмаш»	«Вектор»	4 212 828,00	с измельчителем, комплектом стеблеподъемника, жатка 6,0 м
КЗ «Ростсельмаш»	Acros-530	5 135 777,00	ИРС, с воздушным компрессором, с комплектом стеблеподъемника, жатка 7,0 м, тележка для перевозки жаток
КЗ «Ростсельмаш»	Acros-580	5 519 500,00	ИРС, с воздушным компрессором, с комплектом стеблеподъемника, жатка 7,0 м, тележка для перевозки жаток
КЗ «Ростсельмаш»	Torum-740	7 637 044,00	ИРС, с комплектом стеблеподъемника, жатка 7,0 м, тележка для перевозки жаток
ОАО «ПО «КЗК»	«Енисей-1200-1НМ»	3 180 096,00	двигатель Д-442-59И, жатка ЖКН-6, подборщик ПП-3
ОАО «ПО «КЗК»	«Енисей-950»	3 880 636,00	двигатель ЯМЗ-236ДК9, жатка ЖКН-6, подборщик ПП-3
ОАО «ПО «КЗК»	«Енисей-958»	4 106 519,00	двигатель ЯМЗ-236ДК9, жатка ЖКН-6, подборщик ПП-3
ОАО «ПО «КЗК»	КЗС-4121С	4 676 296,00	двигатель Sisu, жатка ЖКН-6, подборщик ПП-3
ОАО «ПО «КЗК»	КЗС-5141С	6 079 496,00	двигатель Sisu, жатка ЖКН-6, подборщик ПП-3
СП «Брянсксельмаш»	КЗС-7-10 (GS07)	3 509 674,00	ЖЗК-6-5 жатка для зерновых культур с транспортной тележкой
СП «Брянсксельмаш»	КЗС-812-15 (GS812)	3 920 550,00	ЖЗК-7-6 жатка для зерновых культур с транспортной тележкой
СП «Брянсксельмаш»	КЗС-1218-29 (GS12)	4 882 958,00	ЖЗК-7-5 жатка для зерновых культур с транспортной тележкой

Кормоуборочные комбайны

Как и зерноуборочные, самоходные кормоуборочные комбайны на выставке «АгроТек Россия-2011» были представлены лишь на стенде ПО «Гомсельмаш» (если не считать давно известный на рынке ViG X 650, представленный на уличной экспозиции дилером компании Krone).

Между тем ПО «Гомсельмаш» продемонстрировало новый высокопроизводительный кормоуборочный комбайн КВК-8060 «Палессе FS8060» производительностью на уборке грубостебельных культур более 210 т/ч, с двигателем мощностью 600 л.с. За эту машину белорусский производитель получил золотую медаль выставки в номи-



Кормоуборочный комбайн КВК-8060 «Палессе FS8060»



Кормоуборочный комплекс КВК-800 «Палессе FS-80-5»

Таблица 3. НЕКОТОРЫЕ ТЕХНИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ КОРМОУБОРОЧНОГО КОМПЛЕКСА КВК-8060 «ПАЛЕССЕ FS8060» ПРОИЗВОДСТВА ПО «ГОМСЕЛЬМАШ»

Двигатель	
Марка	OM 502 LA (Mercedes-Benz)
Мощность двигателя номинальная, кВт (л.с.)	445 (600)
Производительность комбайна за 1 час основного времени	
На уборке кукурузы молочно-восковой спелости, т/ч	216
На уборке кукурузы восковой спелости зерна, т/ч	100
На подборе подвяленных трав, т/ч	90
На уборке трав, т/ч	108
Адаптеры	
Жатка для грубостебельных культур, м	4,5/6,0
Подборщик, м	3
Жатка для уборки трав, м	6
Установочная высота режущего аппарата	
Жатки для грубостебельных культур, мм	120–300
Жатки для уборки трав, мм	50–220
Питающий аппарат	
Ширина, мм	770
Число вальцов, шт.	6
Измельчающий аппарат барабанного типа	
Ширина измельчающего барабана, мм	800
Диаметр измельчающего барабана, мм	630
Частота вращения барабана, об/мин	1260
Число ножей на барабане, шт.	40
Варианты установки ножей, шт.	20/40
Длина резки, мм	6–24
Скорость движения	
Диапазон скоростей, км/ч	0–40
Максимальная рабочая скорость, км/ч	14
Габаритные размеры и масса самоходного измельчителя без адаптеров	
Длина, мм	7 200
Ширина, мм	3 840
Высота, мм	3 860
Масса, кг	14 500

нации «За разработку прогрессивных видов сельскохозяйственной техники и оборудования».

Кроме того, в номинации «За проведенную модернизацию серийно выпускаемой техники» золотой медалью был отмечен высокопроизводительный кормоуборочный комплекс КВК-800 «Палессе FS-80-5» производительностью на уборке грубостебельных культур 155 т/ч с мощностью двигателя 450 л.с.

Комплекс КВК-8060 «Палессе FS8060» предназначен для скашивания кукурузы в любой фазе спелости зерна, сорго, подсолнечника, других грубостебельных культур, скашивания зеленых и подбора из валков подвяленных сеянных и естественных трав с одновременным измельчением и погрузкой в транспортные средства.

«Палессе FS8060» оснащен шестивальцовым питающим аппаратом, гидравлическим приводом питающего аппарата и адаптеров, металло- и камнедетекторами, системой автоматической заточки ножей измельчающего барабана и регулировки зазора между ножами и противорежущим брусом с управлением из кабины, системой автоматического отключения главного привода при возникновении аварийной ситуации в измельчающем аппарате, современным постом управления с улучшенными эргономическими показателями, бортовой информационно-управляющей системой на базе компьютера, трехрядным ускорителем выброса, устройством доизмельчения зерен кукурузы. Укомплектован современным двигателем мощностью 600 л.с. OM 502 LA Mercedes-Benz с электронным управлением, по показателям выброса вредных веществ соответствующим нормам Tier 3. Двигатель развивает оптимальную мощность при минимальном расходе топлива, уверенно работает в интенсивном режиме, обеспечивая максимальную производительность комплекса. Комплектуется жатками для уборки грубостебельных культур с шириной захвата 4,5 или 6 метров (таблица 3).

Других новинок на выставке «АгроТек Россия-2011» в разделе самоходных кормоуборочных комбайнов не было.

Сельскохозяйственные колесные тракторы

Участники «АгроТек Россия-2011» по разделу «Тракторы» не поразили посетителей изобилием новинок мирового тракторостроения, а лишь ограничились демонстрацией нескольких серийных тракторов. Поговорим и о них.

ОБЗОР ЦЕН НА НЕКОТОРЫЕ КОРМОУБОРОЧНЫЕ КОМБАЙНЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

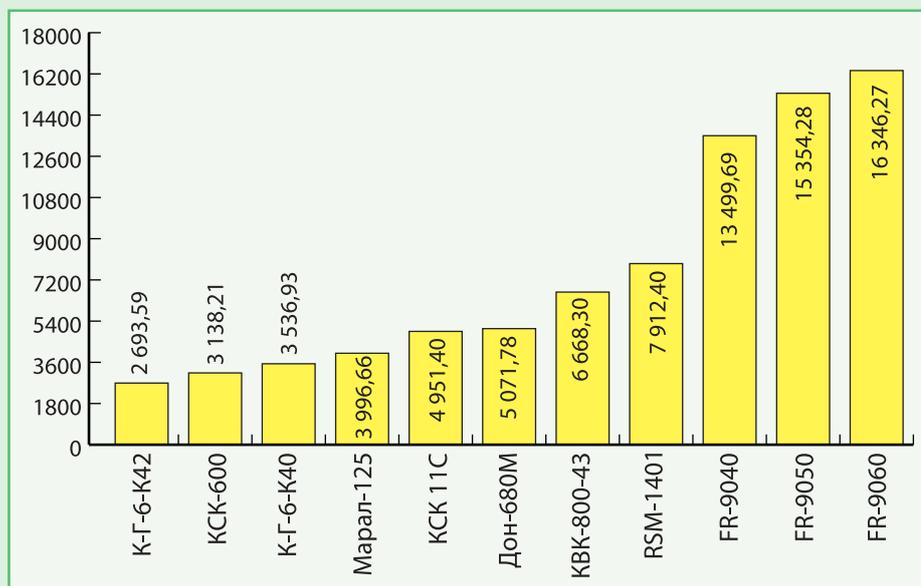


Диаграмма 2. Предложения кормоуборочных комбайнов в Российской Федерации, ранжированные по стоимости для конечного потребителя по данным прайс-листов дилеров, тыс. рублей с НДС

На диаграмме 2 представлен ряд предложений кормоуборочных комбайнов в Российской Федерации, ранжированных по стоимости для конечного потребителя по данным прайс-листов дилеров. Как и в случае с зерноуборочными комбайнами, кормоубороч-

ную технику с точки зрения ее стоимости можно разделить на низкий (до 4 млн рублей), средний (от 4 до 8 млн рублей) и высокий (свыше 8 млн рублей) ценовые диапазоны.

Так, по данным прайс-листов дилеров сельскохозяйственной техники, наиболее деше-

вым предложением на российском рынке кормоуборочных комбайнов в Российской Федерации является К-Г-6-К42 (СП «Брянсксельмаш») стоимостью 2,7 млн рублей с НДС в следующей комплектации: УЭС-280 энергосредство, ПКК 0100000А измельчитель, ПКК 0350000 подборщик, ПКК 0200000А жатка для грубостебельных культур, ПКК 0400000А жатка для трав.

В низкий ценовой диапазон, кроме К-Г-6-К42, попали К-Г-6-К40 и КСК-600 производства того же СП «Брянсксельмаш» стоимостью 3,5 и 3,1 млн рублей с НДС соответственно.

К этой же ценовой категории относится и «Марал-125» производства ЗАО «Петербургский тракторный завод» стоимостью 3,9 млн рублей в следующей комплектации: измельчитель самоходный, травяная жатка ЖТФ-4,2, подборщик валков ПТФ-2,2, кукурузная жатка ЖКЕ-3,0 (роторного типа), кукурузная жатка ЖКФ-3,4 (платформенного типа). Между тем следует иметь в виду, что потребитель обычно комплектует комбайн жаткой для грубостебельных культур роторного типа, а платформенного не приобретает, экономя на этом ни много ни мало 378,8 тыс. рублей.

В среднем ценовом диапазоне сосредоточились предложения стоимостью от 4 млн рублей до 8 млн рублей. На нижней границе этого диапазона находятся в том числе и отечественные производители кормоуборочных комбайнов.

Так, ОАО «ПО «КЗК» предлагает сельскохо-

Таблица 4. СТОИМОСТЬ НЕКОТОРЫХ ЗЕРНОУБОРОЧНЫХ КОМБАЙНОВ В 2011 ГОДУ ДЛЯ КОНЕЧНЫХ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ПО ДАННЫМ ПРАЙС-ЛИСТОВ ДИЛЕРОВ, рублей с НДС

Производитель	Наименование модели	Стоимость, руб. с НДС	Примечание (комплектация)
СП «Брянсксельмаш»	К-Г-6-К42	2 693 586,00	УЭС-280 энергосредство, ПКК 0100000А измельчитель, ПКК 0350000 подборщик, ПКК 0200000А жатка для грубостебельных культур, ПКК 0400000А жатка для трав
СП «Брянсксельмаш»	К-Г-6-К40	3 536 932,00	УЭС-2-280А-12222 энергосредство с кондиционером, ПКК 0100000А измельчитель, ПКК 0350000 подборщик, ПКК 0200000А жатка для грубостебельных культур, ПКК 0400000 жатка для трав
СП «Брянсксельмаш»	КВК-800-43	6 668 298,00	КВС-2-0100000 измельчитель самоходный, КВС-4-3900000 подборщик, ЖГР-4,5-1Е жатка для грубостебельных культур
СП «Брянсксельмаш»	КСК-600	3 138 210,00	КГС 0100000 измельчитель самоходный, КГС 0900000 подборщик, КГС 0200000 жатка для трав без транспортной тележки, КГС 0800000 жатка для грубостебельных культур
ЗАО «Петербургский тракторный завод»	«Марал-125»	3 996 660,00	измельчитель самоходный, ЖТФ-4,2 травяная жатка, ПТФ-2,2 подборщик валков, ЖКЕ-3,0 кукурузная жатка (роторного типа), ЖКФ-3,4 кукурузная жатка (платформенного типа)
New Holland	FR-9040	13 499 690,00	дв. 395 л.с., подборщик 3,8 м, жатка 4,5 м, полный привод
New Holland	FR-9050	15 354 280,00	дв. 466 л.с., подборщик 3,8 м, жатка 6,0 м, полный привод
New Holland	FR-9060	16 346 270,00	дв. 537 л.с., подборщик 3,8 м, жатка 6,0 м, полный привод
КЗ «Ростсельмаш»	RSM-1401	7 912 399,00	Кемпер жатка, РСМ-1401.70 жатка для уборки трав, ПКМ-320 подборщик
КЗ «Ростсельмаш»	«Дон-680М»	5 071 777,00	дв. ЯМЗ-238 ДК-1, 290 л.с., травяная жатка 5 м, ЖР-4000 роторная жатка 4 м, платформа-подборщик
ОАО «ПО «КЗК»	«Агромаш-Енисей КСК 11С»	4 951 397,00	334.01.00.00.000 жатка травяная, 334.70.00.00.000 жатка для уборки грубостебельных культур, 334.02.00.00.000 подборщик подвяленной травяной массы

зайственным товаропроизводителем «Агромаш-Енисей КСК 11С» (в недавнем времени, до ребрендинга марки, этот комбайн назывался «Енисей-324») стоимостью свыше 4,9 млн рублей в комплектации с травяной жаткой 334.01.00.00.000, жаткой для уборки грубостебельных культур 334.70.00.00.000 и подборщиком подвяленной травяной массы 334.02.00.000.

Другой отечественный производитель – КЗ «Ростсельмаш» в нижней границе сегмента предлагает «Дон-680М» стоимостью 5,1 млн рублей в следующей комплектации: двигатель ЯМЗ-238 ДК-1 мощностью 290 л.с., травяная

жатка 5 м, роторная жатка ЖР-4000 4 м, платформа-подборщик. Более подробную информацию о других предложениях в сегменте можно увидеть на *диаграмме 2* или в *таблице 4*.

У верхней границы среднего ценового диапазона находятся предложения по кормоуборочным комбайнам с более высокими производительностью, техническим и технологическим уровнем, с приемлемой комфортабельностью для оператора. Это комбайны отечественного производства и производства стран СНГ, использующие при производстве американские и европейские комплектующие. Среди них комбайн RSM-1401 производства КЗ «Рост-

сельмаш» стоимостью 7,9 млн рублей в комплектации с жаткой Ketperg, жаткой для уборки трав РСМ-1401.70 и подборщиком ПКМ-320.

В верхнем ценовом диапазоне (свыше 8 млн рублей) находятся высокопроизводительные комбайны с высоким техническим и технологическим уровнем, соответствующие современным требованиям по экологической безопасности и с комфортными условиями для оператора.

Среди них можно выделить такого производителя, как New Holland. Информация по предложениям в этом сегменте также представлена на *диаграмме 2* и в *таблице 4*.



Трактор МТЗ-3522

Как и в предыдущие годы, на выставке «АгроТек Россия-2011» были представлены тракторы Минского тракторного завода – практически весь модельный ряд тракторов расположился на открытой площадке.

Посетителям выставки был продемонстрирован энергонасыщенный трактор МТЗ-3522. Впрочем, новинкой сезона этот трактор не назовешь, так как ранее он уже был представлен российским аграриям. По информации производителя, трактор предназначен для выполнения энергоемких сельскохозяйственных работ в тяговом и тягово-приводном режимах в составе широкозахватных и комбинированных агрегатов, в том числе при эшелонированной навеске, на основной и предпосевной обработке почвы, посеве зерновых и других культур, заготовке кормов, уборке корнеплодов, зерновых и технических культур; для выполнения транспортных работ, стационарных работ, в строительстве и промышленности.

МТЗ-3522 комплектуется передней и задней навесными системами, передней и задним валом отбора мощности, рабочими фарами, четырьмя парами

независимых выводов гидросистемы для дополнительных гидромеханизмов, комбинированной пневматической системой в соответствии со стандартами ISO и СЕЕ/ЕСС, комплектом для сдвигания задних колес. Дизель по выбросам вредных веществ соответствует ступени Tier IIIA (*таблица 5*).

Стоимость трактора МТЗ-3522 в комплектации с двигателем Deutz мощностью 355 л.с., гидравликой Bosch, гидромеханической трансмиссией, кондиционером для сельскохозяйственных товаропроизводителей составит немногим более 6,1 млн рублей с НДС.

Стоит отметить, что на выставке были представлены модернизированные колесные сельскохозяйственные тракторы производства ОАО «ВМТЗ», в том числе «Агромаш 85ТК» и «Агромаш 60ТК». Стоимость для конечного потребителя трактора «Агромаш 60ТК» составляет 600 тыс. рублей с НДС.

Кроме перечисленного, на выставке «АгроТек Россия-2011» были представлены тракторы, собираемые и импор-

Таблица 5. НЕКОТОРЫЕ ТЕХНИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО КОЛЕСНОГО ТРАКТОРА МТЗ-3522 ПРОИЗВОДСТВА РУП «МТЗ»

Двигатель	Deutz
Мощность номинальная, кВт (л.с.)	261 (355)
Коэффициент запаса крутящего момента, %	30
<i>Гидросистема</i>	
Максимальное давление, МПа	20
Производительность насоса, л/мин	120
<i>Общие данные</i>	
Масса конструкционная, кг	11500
Масса в состоянии отгрузки с завода, кг	11000
Масса эксплуатационная, кг	12300
Масса максимально допустимая (полная), кг	14000
База, мм	3000
Габаритные размеры: длина, мм	6100
Габаритные размеры: ширина, мм	2820
Габаритные размеры: высота, мм	3350



Трактор «Агромаш 85ТК»

тируемые ОАО «Азевротех». Это относительно молодая компания, учрежденная в начале 2008 года ОАО «ЦНИП СДМ» (Центральный научно-испытательный полигон строительного дорожного машин).

ОАО «Азевротех» организовало сборочное производство по выпуску тракторов класса 1,4 под маркой ЛМЗ (ЛМЗ-704, 804, 904) из комплектующих китайского производства.

На трактор ЛМЗ установлен двигатель Perkins (Stage IIa) мощностью 70, 80 или 90 л.с. с уравниванием инерционных сил 2-го порядка в ис-

Таблица 6. НЕКОТОРЫЕ ТЕХНИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КОЛЕСНЫХ ТРАКТОРОВ ЛМЗ ПРОИЗВОДСТВА ОАО «АЗЕВРОТЕХ»

Модель	ЛМЗ-704	ЛМЗ-804	ЛМЗ-904
Габаритные размеры (Д x Ш x В), мм	4150x2140x2720	4260x2170x2875	4260x2170x2875
Колесная формула	4x4	4x4	4x4
Дорожный просвет, мм	440	430	430
Эксплуатационная масса, кг	4170	4440	4490
Шины передние/задние	1569/2005	1630/1960	1630/1960
Колея передняя/задняя	1500/2100	1500/2100	1562/2000 1520/2120
Количество передач вперед/назад	12/4	12/4	12/4
Диапазон скорости вперед/назад, км/ч	1,6-26,6/4,2-12,6	1,6-26,8/4,2-12,7	1,6-27,2/4,3-12,8
Тип ВОМ, об/мин	независимый и синхронный режим, 540/1000		
Рулевое управление	гидравлическое		
Модель двигателя	LR4105ZT55		
Тип	дизель с непосредственным впрыском топлива, водяного охлаждения, с механизмом уравнивания инерционных сил 2-го порядка		
Ном. мощность, кВт (л.с.)	51,5 (70)	58,8 (80)	66,5 (90)
Максимальный крутящий момент, Н/м	237	270	325
Удельный расход топлива, г/кВт • час	244,8	242	230
Топливный бак, л	115	115	115
Гидросистема/трансмиссия, л	49,4	49,4	49,4

полнении, удовлетворяющем экологическим нормам Евро-2. По заказу возможна установка двигателя, соответствующего экологическим нормам Stage III (Евро-3).

Передний ведущий мост KS-80 (типа

Carera) усилен по грузоподъемности до 3 тонн.

Кабина трактора оснащена стеклоомывателями и стеклоочистителями, с отопителем и подачей теплого воздуха на стекла. Забор воздуха осуществляется из-под крыши кабины, его подача в кабину идет через фильтр. Установлены солнцезащитные шторки на лобовое стекло. Уровень звукового давления на рабочем месте менее 80 ДБА. Установлено регулируемое по весу оператора и высоте сиденья типа «Грамер», имеются пневмоамортизаторы – доводчики замыкания дверей и окон, люк в крыше. Кроме того, по отдельному заказу доступна опция – двигатель с отбором мощности от переднего шлицевого носка коленчатого вала с отбором до 90% мощности двигателя. Коробка передач с числом передач переднего и заднего хода 12x4. Возможна установка коробки передач с ходоуменьшителем и удвоением числа передач переднего и заднего ходов (24x8).

Более подробные технические характеристики тракторов ЛМЗ приведены в *таблице 6*.

В настоящее время ОАО «Азевротех» является дистрибьютором продукции крупнейшего в Китае производителя и поставщика на мировой рынок машиностроительной продукции – корпорации YTO Group.

Колесные тракторы YTO спроектиро-



Трактор ЛМЗ-904



Трактор YTO X1804

ваны так, чтобы они смогли обеспечить высокую силу тяги для перемещения навесов для сельскохозяйственных или строительных работ.

YTO Group производит широкий ассортимент колесных тракторов мощностью от 18 до 180 л.с. Благодаря постоянному улучшению выпускаемых продуктов тракторы YTO имеют компактные размеры, обтекаемую форму, высокую топливную эффективность, легкое управление и обслуживание. Как опция на тракторе могут быть установлены навесное оборудование и кондиционер.

На «АгроТек Россия-2011» был представлен один из высокопроизводительных тракторов YTO Group X1804. X1804 изготовлен на основе европейских и американских технологий, дизельный двигатель имеет высокую мощность и топливную эффективность. Некоторые технические характеристики по трактору X1804 приведены в таблице 7.

Стоимость трактора для сельскохозяйственных товаропроизводителей России составит 2120 тыс. рублей с НДС.

Среди представленных экспонатов в разделе «Тракторы» выставки «АгроТек Россия-2011» можно было выделить разработку компании ООО «МОБЭЛ» — электротрактор на базе трактора МТЗ. Правда, стенд компании на выставке обнаружить было нелегко, так как он был расположен в тупике и закрыт стендами других экспонентов.

Компания ООО «МОБЭЛ» является разработчиком высокотехнологичных решений для электротранспорта и электроэнергетики на базе литий-ионных батарей производства компании «Лиотех», совместного предприятия ООО «Роснано» и Thunder Sky LLC.

«МОБЭЛ» создает безопасный, экологически чистый и бесшумный электротранспорт: электробусы на базе существующих моделей российских про-

изводителей, электрогрузовики различной грузоподъемности, электротракторы, электропогрузчики, а также компоненты электропривода — электродвигатели, литий-ионные аккумуляторы, системы контроля и управления аккумуляторами, зарядные устройства для электротранспорта. Использование электротранспорта позволяет существенно снизить эксплуатационные расходы предприятий транспорта и промышленности в условиях постоянного повышения стоимости топлива.

Электротрактор создан на базе самого популярного в сельском хозяйстве трактора МТЗ-920. Электродвигатель мощностью 60 кВт (81 л.с.). Длительность работы электротрактора на блоке литий-ионных батарей — 4 часа. Время полной зарядки — от 30 минут. Установленные на крыше кабины солнечные батареи обеспечивают автономное питание дополнительного оборудования (светодиодное освещение, кондиционер и т.п.). Требования по плановому ремонту минимизированы благодаря батареям со сроком службы до 1500 циклов. По заверению представителя компании, в электротракторе сохранены все технические параметры по сравнению с его дизельным вариантом.

Основные преимущества трактора заключаются в отсутствии вредных выбросов и необходимости закупать ГСМ.

Между тем представляется, что использование этого трактора в сельском хозяйстве, несмотря на его экологичность и бесшумность, будет весьма ограничено, так как он не приспособлен к энергоемким работам. Кроме того, из-за сжатых сроков проведения агротехнологических мероприятий у аграриев не будет возможности каждые 4 часа допускать технологический простой для подзарядки аккумуляторов.

ЗАО «Агротехмаш» представило на выставке новинку 2011 года — энергонасыщенный колесный сельскохозяйствен-

Таблица 7. НЕКОТОРЫЕ ТЕХНИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО КОЛЕСНОГО ТРАКТОРА X1804 ПРОИЗВОДСТВА YTO GROUP

Габаритные размеры (длина x ширина x высота), мм	5285x2696x2945
Колесная формула	4x4
Дорожный просвет, мм	495
Эксплуатационная масса (с подпоркой), кг	6880
Шины, передние/задние	16,9-28/20,8-38
Колея, передняя/задняя	1680-2176 / 1620-2200
Переключение передач, вперед/назад	12/4
Диапазон скорости (вперед/назад), км/ч	2,35-30,39 / 4,44-11,99
Мощность коробки отбора мощности, кВт	118
Рулевое управление	гидравлическое
Модель двигателя	SC8D215G2
Рабочий объем двигателя, л	8,27
Ном. мощность/скорость, кВт/об/мин	132,3 / 2200
Подъемная сила ЗНУ, кН	36



Электротрактор от компании «МОБЭЛ», созданный на базе МТЗ-920

Таблица 8. НЕКОТОРЫЕ ТЕХНИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО КОЛЕСНОГО ТРАКТОРА TERRION ATM 7360 ПРОИЗВОДСТВА ЗАО «АГРОТЕХМАШ»

Двигатель с водяным охлаждением Deutz	TCD 2013 L06 4V
Номинальная мощность (ISO 14396), кВт/л.с.	260/354
Максимальная мощность (ISO 14396), кВт/л.с.	268/365
Нормы для отработки газов	COM 3 A
Объем топливного бака	700 литров
Бесступенчатая автоматическая коробка передач (CVT)	ZF ECCOM 5.0
Скорость движения вперед, км/ч	0÷40 (опция – 50)
Скорость движения назад, км/ч	0÷40 (опция – 50)
Подъемная сила заднего навесного устройства, кг	13500
Категория заднего навесного устройства	4N / 3
Производительность гидронасоса, л/мин	160 (опция – 110 / 230)
Гидрораспределитель двойного действия, число секций	до 6
Задний ВОМ, включаемый под нагрузкой, мин ⁻¹	540E/1000 (опция)
Количество отбираемого масла, л	100
Категория переднего навесного устройства	3 N
Размеры/вес (базовой машины)	
Сухой вес, кг	11500
Максимальный общий вес, кг	19000
База, мм	3130
Длина, мм	6300
Ширина (на колесах 520/70 R34 – 620/70 R46), мм	2500
Ширина (на колесах 600/65 R34 – 710/70 R42), мм	2800
Высота по кабине, мм	3240
Клиренс, не менее, мм	500
Шины передние	600/65 R 34
Шины задние	710/70 R 42

ный трактор 5-го класса Terrion ATM 7360 с мощностью двигателя 360 л.с.

Любопытно заметить, что производитель заявляет о принадлежности этого

трактора к 7-му тяговому классу. Мы же все-таки настаиваем на том, что трактор Terrion ATM 7360 относится к 5-му классу. Наша экспертная оценка осно-

вана на действующем в настоящее время в России ГОСТ 27021-86 «Тракторы сельскохозяйственные и лесохозяйственные. Тяговые классы», введенном в действие в качестве государственного стандарта СССР с 01.07.1987 г. постановлением Государственного комитета СССР по стандартам от 10 октября 1986 года №3047, стандарт СТ СЭВ 628-85.

Как бы то ни было, но за разработку трактора Terrion ATM 7360 ЗАО «Агротехмаш» удостоилось золотой медали выставки.

Трактор собирается в Тамбове из импортных комплектующих. Он оснащен бесступенчатой трансмиссией фирмы ZF (Германия), гидравликой Bosch (Германия), передним мостом Dana (США). Тракторы Terrion ATM имеют статус техники, произведенной в России, хотя уровень локализации производства минимальный – российских комплектующих в этих тракторах практически нет.

По информации производителя, первые серийные машины сойдут с конвейера уже до конца 2011 года. Более подробная информация о технических характеристиках энергонасыщенного колесного сельскохозяйственного трактора Terrion ATM 7360 приведена в *таблице 8*.

Стоимость трактора Terrion ATM 7360 производства ЗАО «Агротехмаш» для сельскохозяйственного товаропроизводителя составляет 6400 тыс. рублей с НДС.

ОБЗОР ЦЕН НА НЕКОТОРЫЕ КОЛЕСНЫЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ТРАКТОРЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Стоимость колесных сельскохозяйственных тракторов на российском рынке колеблется в значительном ценовом диапазоне и зависит от производительности трактора, его тягово-сцепных свойств, классности, а также качества и технологичности.

Для проведения анализа ценовых предложений по колесным сельскохозяйственным тракторам укрупним рассматриваемые диапазоны по классности в следующие интервалы: колесные тракторы тяговых классов 0,6–2,0; колесные тракторы тяговых классов 3,0–5,0; колесные тракторы тягового класса 6,0 и выше.

Колесные сельскохозяйственные тракторы тяговых классов 0,6–2,0 являются самыми распространенными в Российской Федерации. *Диаграмма 3* отображает предложения сельскохозяйственных колесных тракторов тяговых классов 0,6–2,0 в Российской Федерации, ранжированные по стоимости для конечного потребителя по данным прайс-листов дилеров. Так, в исследуемом диапазоне самым доступным трактором является МТЗ-311 (РУП

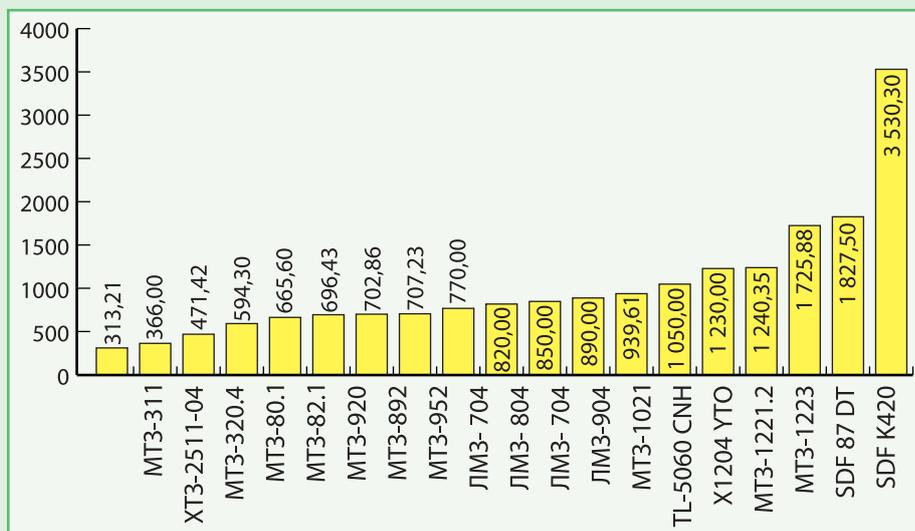


Диаграмма 3. Предложения сельскохозяйственных колесных тракторов тяговых классов 0,6–2,0 в Российской Федерации, ранжированные по стоимости для конечного потребителя по данным прайс-листов дилеров, тыс. рублей с НДС

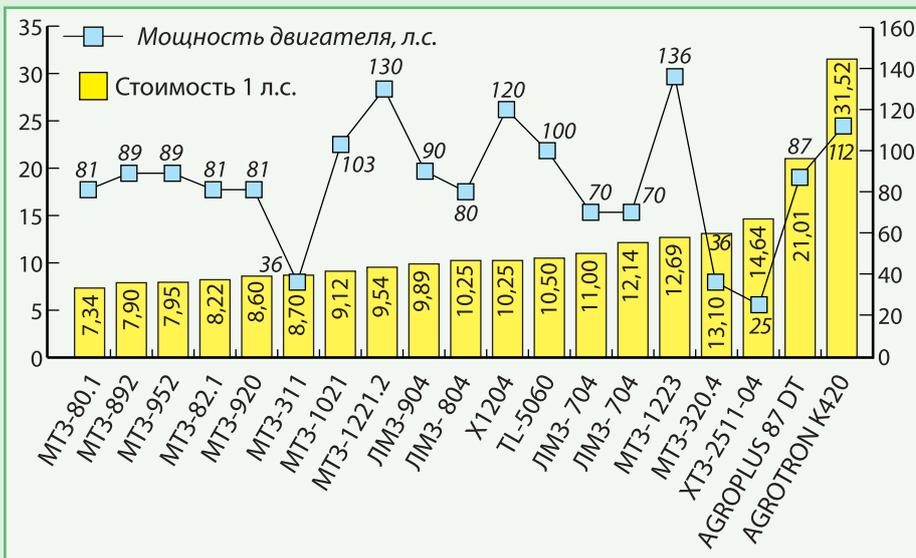


Диаграмма 4. Предложения сельскохозяйственных колесных тракторов тяговых классов 0,6–2,0 в России, ранжированные по стоимости одной л.с. для конечного потребителя по данным прайс-листов дилеров, тыс. рублей с НДС

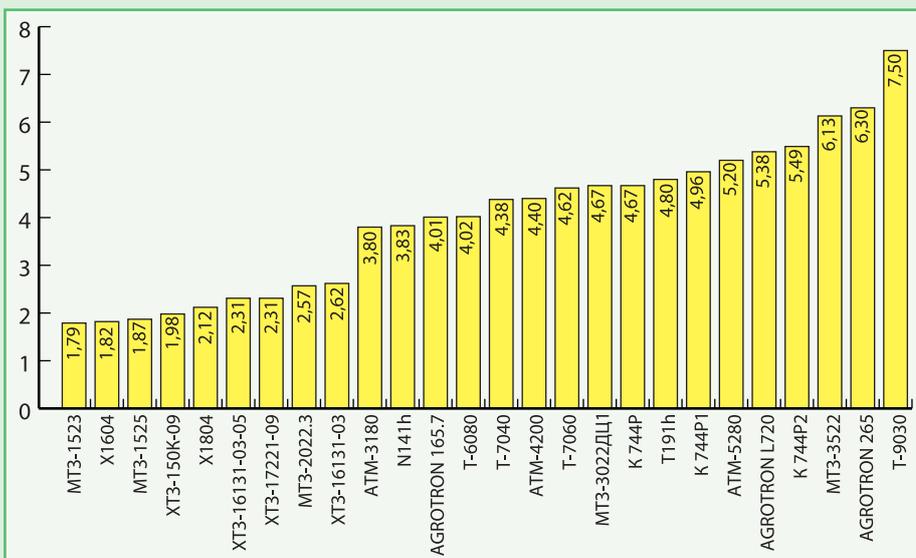


Диаграмма 5. Предложения сельскохозяйственных колесных тракторов тяговых классов 3,0–5,0 в Российской Федерации, ранжированные по стоимости для конечного потребителя по данным прайс-листов дилеров, тыс. рублей с НДС

«БЗТДиА») по цене 313,2 тыс. рублей с НДС, а самым дорогим – Agrotрон K420 (Same Deutz-Fahr) по цене 3530,3 тыс. рублей с НДС.

Картина несколько меняется, если говорить не о стоимости трактора целиком, а о стоимости одной лошадиной силы. На диаграмме 4 приведены предложения сельскохозяйствен-

ных колесных тракторов тяговых классов 0,6–2,0 в РФ, ранжированные по стоимости 1 л.с. для конечного потребителя по данным прайс-листов дилеров. Приведенная информация показывает, что минимальную стоимость 1 лошадиной силы имеет трактор МТЗ-80.1 – 7336,9 рублей с НДС. И вообще, продукция

Минского тракторного завода держит лидерство по этому показателю: стоимость одной л.с. мощности двигателя тракторов МТЗ тяговых классов 0,6–2,0 находится в диапазоне 7,34–9,54 тыс. рублей с НДС.

В среднем ценовом диапазоне (9,89–14,64 тыс. рублей с НДС) находятся тракторы, собираемые из импортных комплектующих либо в России, либо в странах СНГ.

В высоком ценовом диапазоне стоимости одной л.с. мощности двигателя тракторов находятся более технологичные тракторы, производимые в странах дальнего зарубежья – 21,01–31,52 тыс. рублей с НДС.

Среди колесных тракторов тяговых классов 3,0–5,0 ценовые предложения дилеров начинаются от 1,78 млн рублей с НДС и доходят до 7,5 млн рублей с НДС. Диаграмма 5 отображает предложения сельскохозяйственных колесных тракторов тяговых классов 3,0–5,0 на российском рынке, ранжированные по стоимости для конечного потребителя по данным прайс-листов дилеров. Более подробную информацию о предложениях дилеров и комплектации можно получить из таблицы 9.

Если же говорить о колесных тракторах тягового класса 6,0 и выше, то они еще не получили широкого распространения в России. Кроме того, предложение в этом диапазоне ограничено довольно узким кругом производителей.

Одним из основных игроков в сегменте тягового класса 6,0 и выше является ЗАО «ПТЗ», которое предлагает на рынке тракторы: К 744Р1 за 4956 тыс. рублей с НДС в комплектации с двигателем ЯМЗ-238 НД5 мощностью 300 л.с. и насосом производительностью 80 л/мин; К 744Р3 за 6041 тыс. рублей с НДС в комплектации с двигателем 8481.10-04 мощностью 420 л.с. и насосом производительностью 100 л/мин; К 744Р3М1 за 6815 тыс. рублей с НДС в комплектации с двигателем MB OM 457 LA (Германия) мощностью 428 л.с. и насосом производительностью 100 л/мин.

Другой отечественный производитель – ЗАО «Агротехмаш» – предлагает колесный трактор тягового класса 7 по цене 6400 тыс. рублей с НДС в комплектации с двигателем Deutz мощностью 360 л.с., гидравликой Bosch и колесной формулой 4x4.

Дилеры иностранных производителей, например New Holland, предлагают тракторы серии T-9000. Так, колесный сельскохозяйственный трактор T-9060 тягового класса 8 с мощностью двигателя 535 л.с. и с колесной формулой 4WD отечественному сельскохозяйственному производителю обойдется в 9600 тыс. рублей с НДС (таблица 9).

Сельскохозяйственные гусеничные тракторы

На выставке «АгроТек Россия-2011» дилерами ООО «Агромашхолдинг» была представлена рестайлинговая вер-

сия трактора ДТ-75 производителя ОАО «Тракторная компания «Волгоградский тракторный завод» (ОАО «ТК «ВГТЗ») (таблица 10).

До настоящего времени основными базовыми моделями ДТ-75, выпускаю-

щимися на ОАО «ТК «ВГТЗ», являлись ДТ-75ДТЕ-С4 и ДТ-75ДЕ-С4. В 2008 году была создана рестайлинговая версия трактора ДТ-75 (сейчас называется «Агромаш-90ТГ»), заменившая базу как для сельскохозяйственной, так и

Таблица 9. СТОИМОСТЬ НЕКОТОРЫХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КОЛЕСНЫХ ТРАКТОРОВ В 2011 ГОДУ ДЛЯ КОНЕЧНЫХ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ПО ДАННЫМ ПРАЙС-ЛИСТОВ ДИЛЕРОВ, рублей с НДС

Производитель	Наименование модели	Стоимость, руб. с НДС	Комплектация
РУП «БЗТДиА»	МТЗ-311	313 213,00	тяговый класс 0,6, двигатель LDV (Китай), 36 л.с., 4x4, ГОРу, без кабины
РУП «БЗТДиА»	МТЗ-320.4	471 422,00	тяговый класс 0,6, двигатель LDV (Китай), 36 л.с., 4x4, ГОРу, с кабиной
ОАО «ХТЗ»	ХТЗ-2511-04	366 000,00	тяговый класс 0,6, двигатель Д-120, 25 л.с.
ОАО «Азевротех»	ЛМЗ-704	770 000,00	тяговый класс 1,4, 70 л.с., 4170 кг, колесный универсально-пропашной, с двигателем Stage II (Евро-2)
ОАО «Азевротех»	ЛМЗ-704	850 000,00	тяговый класс 1,4, 70 л.с., 4170 кг, колесный универсально-пропашной, с двигателем Stage III a (Евро-3)
ОАО «Азевротех»	ЛМЗ-804	820 000,00	тяговый класс 1,4, 80 л.с., 4440 кг, колесный универсально-пропашной, с двигателем Stage II (Евро 2)
ОАО «Азевротех»	ЛМЗ-904	890 000,00	тяговый класс 1,4, 90 л.с., 4490 кг, колесный универсально-пропашной, с двигателем Stage II (Евро-2)
New Holland	TL-5060	1 050 000,00	тяговый класс 1,4, двигатель 100 л.с., 4WD, BOM
Same Deutz-Fahr	Agroplus 87 DT	1 827 500,00	тяговый класс 1,4, двигатель Deutz, 4-цил./87 л.с.
Same Deutz-Fahr	Agrotron K420	3 530 300,00	тяговый класс 1,4, двигатель Deutz, 4-цил./112 л.с., Евро-3
РУП «МТЗ»	МТЗ-80.1	594 295,00	тяговый класс 1,4, двигатель Д-243, 81 л.с., 4x2, ГОРу
РУП «МТЗ»	МТЗ-82.1	665 599,00	тяговый класс 1,4, двигатель Д-243, 81 л.с., 4x4, ГОРу
РУП «МТЗ»	МТЗ-920	696 425,00	тяговый класс 1,4, двигатель Д-243, 81 л.с., 4x4, ГОРу
РУП «МТЗ»	МТЗ-1021	939 611,00	тяговый класс 1,4, двигатель Д-245, 103 л.с., 4x4, ГОРу
РУП «МТЗ»	МТЗ-892	702 855,00	тяговый класс 1,4, двигатель Д-245, 89 л.с., 4x4, ГОРу
РУП «МТЗ»	МТЗ-952	707 231,00	тяговый класс 1,4, двигатель Д-245, 89 л.с., 4x4, ГОРу, турбо
УТО Group	X1204	1 230 000,00	тяговый класс 2, 120 л.с., 5300 кг, колесный универсально-пропашной
РУП «МТЗ»	МТЗ-1221.2	1 240 352,00	тяговый класс 2, двигатель Д-260.2, 130 л.с., 4x4, ГОРу, ПВМ-822
РУП «МТЗ»	МТЗ-1223	1 725 875,00	тяговый класс 2, двигатель Д-260.2С2, 136 л.с., 4x4, ГОРу, гидравлика Bosch
УТО Group	X1604	1 820 000,00	тяговый класс 3, 160 л.с., 7760 кг, колесный универсально-пропашной
УТО Group	X1804	2 120 000,00	тяговый класс 3, 180 л.с., 8140 кг, колесный универсально-пропашной
New Holland	T-6080	4 020 000,00	тяговый класс 3, двигатель 158 л.с., 4WD, BOM
New Holland	T-7040	4 380 000,00	тяговый класс 3, двигатель 180 л.с., 4WD, BOM
ЗАО «Агротехмаш»	АТМ-3180	3 800 000,00	тяговый класс 3, двигатель Deutz, 180 л.с., 4x4, гидравлика Bosch
Same Deutz-Fahr	Agrotron 165.7 N141h	4 007 600,00	тяговый класс 3, двигатель Deutz, 6-цил./179 л.с.
Valtra		3 827 301,00	тяговый класс 3, двигатель Sisu, 150 л.с.
РУП «МТЗ»	МТЗ-1523	1 786 745,00	тяговый класс 3, двигатель Д-260.1, 155 л.с., 4x4, ГОРу, гидравлика Bosch
РУП «МТЗ»	МТЗ-1525	1 865 367,00	тяговый класс 3, двигатель Д-260.1, 155 л.с., 4x4, ГОРу, гидравлика Bosch
ОАО «ХТЗ»	ХТЗ-16131-03-05	2 307 000,00	тяговый класс 3, двигатель Д-260.4S2.502, 180 л.с.
ОАО «ХТЗ»	ХТЗ-150К-09	1 977 000,00	тяговый класс 3, двигатель ЯМЗ-236Д-3, 175 л.с.
ОАО «ХТЗ»	ХТЗ-17221-09	2 310 000,00	тяговый класс 3, двигатель ЯМЗ-236Д-3, 175 л.с.
New Holland	T-7060	4 620 000,00	тяговый класс 4, двигатель 210 л.с., 4WD, BOM
ОАО «ХТЗ»	ХТЗ-16131-03	2 621 000,00	тяговый класс 4, двигатель Deutz, 190 л.с.
ЗАО «Агротехмаш»	АТМ-4200	4 400 000,00	тяговый класс 4, двигатель Deutz, 200 л.с., 4x4, гидравлика Bosch
Same Deutz-Fahr	Agrotron L720	5 379 300,00	тяговый класс 4, двигатель Deutz, 6-цил./220 л.с., Евро-3
Valtra	T191h	4 803 100,00	тяговый класс 4, двигатель Sisu, 210 л.с.
РУП «МТЗ»	МТЗ-2022.3	2 570 079,00	тяговый класс 4, двигатель Д-260.4, 210 л.с., 4x4, ГОРу, гидравлика Bosch, комплект для сдвигания задних колес
New Holland	T-9030	7 500 000,00	тяговый класс 5, двигатель 384 л.с., 4WD, BOM
ЗАО «ПТЗ»	К 744Р2	5 489 360,00	тяговый класс 5, двигатель 8481.10, 350 л.с., насос 80 л/мин
ЗАО «Агротехмаш»	АТМ-5280	5 200 000,00	тяговый класс 5, двигатель Deutz, 280 л.с., 4x4, гидравлика Bosch
РУП «МТЗ»	МТЗ-3022ДЦ1	4 665 640,00	тяговый класс 5, двигатель Deutz, 303 л.с., 4x4, ГОРу, гидравлика Bosch, комплект для сдвигания задних колес
РУП «МТЗ»	МТЗ-3522	6 126 434,00	тяговый класс 5, двигатель Deutz, 355 л.с., 4x4, ГОРу, гидравлика Bosch
Same Deutz-Fahr	Agrotron 265	6 303 800,00	тяговый класс 5, двигатель Deutz, 6-цил./269 л.с.
ЗАО «ПТЗ»	К 744Р	4 666 900,00	тяговый класс 5, двигатель ЯМЗ-238 НД5, 300 л.с., насос 80 л/мин
ЗАО «ПТЗ»	К 744Р1	4 956 000,00	тяговый класс 5, двигатель ЯМЗ-238 НД5, 300 л.с., насос 80 л/мин
ЗАО «ПТЗ»	К 744Р3	5 882 300,00	тяговый класс 6, двигатель 8481.10-02, 390 л.с., насос 100 л/мин
ЗАО «ПТЗ»	К 744Р3	6 041 600,00	тяговый класс 6, двигатель 8481.10-04, 420 л.с., насос 100 л/мин
ЗАО «ПТЗ»	К 744Р3М1	6 815 680,00	тяговый класс 6, двигатель МВ ОМ 457 LA, 428 л.с., насос 100 л/мин
New Holland	T-9050	8 400 000,00	тяговый класс 7, двигатель 485 л.с., 4WD, BOM
ЗАО «Агротехмаш»	АТМ-7360	6 400 000,00	тяговый класс 7, двигатель Deutz, 360 л.с., 4x4, гидравлика Bosch
New Holland	T-9060	9 600 000,00	тяговый класс 8, двигатель 535 л.с., 4WD, BOM



Рестайлинговая версия трактора ДТ-75 «Агромаш-90ТГ» производства ОАО «ТК «ВгТЗ»

для промышленной модификации. В структуре платежеспособного спроса на российском рынке гусеничных сельскохозяйственных тракторов ОАО

«ТК «ВгТЗ» является лидером с долей рынка более 87%.

Стоимость рестайлинговой версии трактора ДТ-75 («Агромаш-90ТГ») в

сельскохозяйственном исполнении для потребителя составит 1863 тыс. рублей с НДС.

Стоимость некоторых сельскохозяйственных гусеничных тракторов в 2011 году для конечных потребителей по данным прайс-листов дилеров представлена в *таблице 11*.

На выставке «АгроТек Россия-2011» также был представлен сельскохозяйственный гусеничный трактор «Беларус 2103» тягового класса 4 с резиномармированной гусеницей. Он предназначен для работы в сельском хозяйстве с навесными, полунавесными, прицепными машинами, в том числе для работ общего назначения на переувлажненных почвах.

По информации производителя, на «Беларус 2103» установлен двигатель Минского моторного завода Д-260.4S2, соответствующий нормам Tier II, мощностью 212 л.с. Грузоподъемность на оси шарниров нижних тяг задней гидронавесной системы 8000 кгс.

Прицепное и навесное оборудование

Как и в сегменте самоходной сельскохозяйственной техники, принципиально новых технических решений в области прицепного и навесного оборудования на выставке «АгроТек Рос-

Таблица 10. НЕКОТОРЫЕ ТЕХНИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ГУСЕНИЧНЫХ ТРАКТОРОВ

Модель	Производитель	Тяговый класс	Двигатель	Мощность в тяговом (приводном режиме), л.с./при мин ⁻¹	Рабочие скорости движения вперед/назад, км/ч	Эксплуатационная масса без балластных грузов, кг
Беларус 2103	МТЗ (Минск)	4,0	Д-260.4.S2	212/2100	2,13-29,8/3,2-14,1	10400
ВТ-150	ВгТЗ (Волгоград)	4,0	Д-442-ВИ	150/1850	6,0-16,0	7850
ДТ-75Д	ВгТЗ (Волгоград)	3,0	Д-440-22	95/1800	0,33-11,1	6950
ДТ-75Н	ВгТЗ (Волгоград)	3,0	СМД-18Н	95/1800	0,34-11,5	6810
Д1-75РМ	ВгТЗ (Волгоград)	3,0	РМ-120	100/1700	5,6-11,8(0,35-11,8)	6800
Т-70СМ	Траком/КТЗ (Кишинев)	2,0	Д-243Л	70/н.д.	0,22-11,4/0,47-4,9	4180
Т-250	Алттрак (Рубцовск)	до 5,0	Д4601	250/н.д.	4,6-17,9/4,0-6,0(0,06-3,2)	12700
Т-402.01	Алттрак (Рубцовск)	до 5,0	Д-461-11	150/н.д.	2,7-11,9/4,0-7,8	8930
Т-404	Алттрак (Рубцовск)	до 5,0	Д-461-13	150/н.д.	3,1-15,4/4,7-10,1	10950
Т-4А.01	Алттрак (Рубцовск)	до 5,0	А-01МСИ	130/н.д.	2,2-9,3/3,4-6,1	8870
ХТЗ-150-05-09	ХТЗ (Харьков)	4,0	ЯМЗ-236Д	175/2100	4,26-15,3/5,8-7,9	8150
Challenger MT745	Challenger AGCO (США)	5,0	CAT C9ACERT	269/н.д.	2,5-39,7	12500
Challenger MT765	Challenger AGCO (США)	6,0	CAT C9ACERT	320/2200	2,5-39,5	12500
Challenger MT875B	Challenger AGCO (Италия)	10,0	CAT C18ACERT	600/2000	2,7-39,6	15000
John Deere 8220Т	John Deere (США)	5,0	John Deere PT	190/1800	до 18,0	11170
John Deere 8320Т	John Deere (США)	5,0	John Deere PT	215/1950	до 18,0	11170
John Deere 8420Т	John Deere (США)	5,0	John Deere PT	235/2000	до 18,0	11170
John Deere 8520Т	John Deere (США)	5,0	John Deere PT	255/2000	до 18,0	11170
Landini Trekker STD	Landini (Италия)	3,0	Perkins 1004-40Т	93/2000	до 14,0/до 6,0	5130
New Holland TK100А	New Holland (США)	3,0	IVECO 4ТD	94/2300	0,4-11,9	4950

сия-2011» представлено не было. Посетители осматривали лишь модернизированные агрегаты или увеличенные по ширине захвата благодаря добавлению дополнительных секций орудия.

Компания Horsch Maschinen GmbH представила на выставке дисковый посевной комплекс Pronto SW, который позволяет вести сев на высокой скорости, неизменно сохраняя при этом высокое качество заделки семян благодаря уникальной системе почвоуплотнителей, позволяющих идеально выравнивать при высокой проходимости.

Двухдисковый высевачий сошник TurboDisc со скребком и семякладчиком не забивается даже в самых сложных условиях работы. Рабочая ширина 8–12 м. Агрегатируется с тракторами мощностью от 200 кВт/270 л.с. (минимум 35 л.с./1 м рабочей ширины).

ООО «Структура-Тех» представило сельскохозяйственным товаропроизводителям линейку зерновых механических сеялок и сеялок точного высева под торговой маркой Agritex. Компания постоянно ведет конструкторские и опытные работы по разработке и внедрению в производство новых видов продукции по заявкам различных организаций. В настоящий момент осуществляет поиск качественной импортной техники, наиболее близкой к требованиям наших аграриев, ее доработку и конструктивные изменения.

Сеялки точного высева серии Agritex СТВ предназначены для посева в открытый грунт пропашных культур (кукуруза на зерно или силос, подсолнечник, сахарная свекла, хлопчатник), бахчевых культур, столовых культур (лук, чеснок, огурец, помидор, морковь, столовая свекла, капуста), зернобобовых культур (соя, маш, чечевица) и других семян, схожих по размеру и способу посева с вышеречисленными, с одновременным внесением минеральных удобрений в гранулированном виде и прикатыванием посевов (таблица 12).

Сеялка зерновая механическая Agritex СЗМ 400 предназначена для рядового посева всех типов зерновых колосовых, зернобобовых и мелкосеменных культур. Сеялка снабжена однодисковыми сошниками с системой очистки для работы в условиях повышенной влажности почвы, возможен посев в частично обработанную почву (при высоте слоя стерневых остатков не более 7–10 см). Высокое качество высевачего аппарата обеспечивает высокую точность расхода семян на посев и поддержание необходимой густоты стояния растений на гектаре (норма высева от 2 до 500 кг/га). Сеялка отличается простотой настройки на норму высева, крупность семени, тип

Таблица 11. СТОИМОСТЬ НЕКОТОРЫХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ГУСЕНИЧНЫХ ТРАКТОРОВ В 2011 ГОДУ ДЛЯ КОНЕЧНЫХ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ПО ДАННЫМ ПРАЙС-ЛИСТОВ ДИЛЕРОВ, рублей с НДС

Производитель	Наименование модели	Стоимость, руб. с НДС
УТO Group	С1302	1 350 000,00
ТК «ВrТЗ»	BT-100Д	1 199 000,00
ТК «ВrТЗ»	«Агромаш-90ТГ»	1 863 000,00
ОАО «ХТЗ»	ХТЗ-150-05-09	1 940 000,00
ОАО «ХТЗ»	ХТЗ-181	2 337 000,00



Сельскохозяйственный гусеничный трактор «Беларус 2103» с резиноармированной гусеницей



Дисковый посевной комплекс Pronto SW от компании Horsch Maschinen GmbH

удобрения и глубину посева и заделки туков (таблица 13).

Механические сеялки Agritex СЗМ

могут быть агрегатированы в широкозахватные посевные агрегаты с использованием стандартных сцепных

Таблица 12. НЕКОТОРЫЕ ТЕХНИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ СЕЯЛОК ТОЧНОГО ВЫСЕВА СЕРИИ AGRITEX СТВ ПРОИЗВОДСТВА ООО «СТРУКТУРА-ТЕХ»

Показатель, характеристика, размерность	Значение					
	СТВ 4А	СТВ 6А	СТВ 8А	СТВ 4Д	СТВ 6Д	СТВ 8Д
Тип высевающего сошника	СТВ 6А анкер				СТВ 6Д диск	
Агрегируется с тракторами класса тяги	1,4	1,4	1,4-2	1,4	1,4	1,4-2
Рабочая ширина захвата, м: - конструкционная, не более	3,0	4,2	5,6	3,0	4,2	5,6
Производительность за 1 час, га, не менее:						
- основного времени	1,2-2,3	1,7-3,2	2,2-4,2	1,2-2,3	1,7-3,2	2,2-4,2
- эксплуатационного времени	0,9-1,7	1,3-2,4	1,7-3,2	0,9-1,7	1,3-2,4	1,7-3,2
Количество высевающих аппаратов	4	6	8	4	6	8
Вместимость одного бункера, л: - для семян (количество бункеров) - для удобрений (количество бункеров)	25 (4) 160 (2)	25 (6) 200 (2)	25 (8) 200 (2)	35 (4) 160 (2)	35 (6) 200 (2)	35 (8) 200 (2)



Сеялка Agritex от компании «Структура-Тех»

Таблица 13. НЕКОТОРЫЕ ТЕХНИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗЕРНОВЫХ МЕХАНИЧЕСКИХ СЕЯЛОК AGRITEX СЗМ 400 ПРОИЗВОДСТВА ООО «СТРУКТУРА-ТЕХ»

Модель	СЗМ 400Н	СЗМ 400П
Трактор, кВт (л.с.)	66,2 (90)	58,9 (80)
Рабочая ширина захвата, м	4	4
Количество сошников	33	28
Объем бункера для семян, л	830	600
Объем бункера для удобрений, л	400	400
Масса, кг	1250	1350

устройств типа СП-11Г, СПУ-10, СПУ-10.4.

Прочая техника и оборудование для сельского хозяйства

Компания «ГАРД Сервис» на выставке «АгроТек Россия-2011» представила аэрозольный генератор «ГАРД», установленный на грузовой

автомобиль повышенной проходимости КАМАЗ. Генератор «ГАРД» используется для обработки растений от вредителей, в частности от саранчи. По информации производителя, транспортная скорость генератора составляет 30–90 км/час, рабочая – 5–30 км/час в зависимости от конкретных условий обработки. Рабочая жидкость находится в двух баках емкостью по

1000 литров каждый и обладает возможностью отдельной или одновременной подачи жидкости в диспергирующее устройство. Обеспечено принудительное перемешивание рабочей жидкости в баках. Запас рабочей жидкости обеспечивает обработку 1000–2000 га в смену. Заправка баков препаратом производится переливом непосредственно из тары фирмы-производителя (пластмассовые или металлические канистры емкостью 5–20 л) либо прямой закачкой рабочей жидкости в баки установки «ГАРД» посредством собственной автономной насосной станции.

Управление установкой осуществляется с пульта управления и персонального компьютера, расположенного в кабине автомобиля. Генератор аэрозольный оборудован профессиональной метеостанцией Agmat сельскохозяйственного назначения с функцией прогнозирования метеоусловий на ближайшие 3–4 часа. Также в список штатного оборудования входит система спутниковой навигации GPS (ГЛО-НАСС) с алгоритмом привязки генератора аэрозольного по отношению к ветру (углу наклона) и обрабатываемой поверхности. Данное оборудование позволяет с точностью реализовывать выбранную стратегию технологии обработок. Экипаж – 2 человека: водитель и оператор. Максимальный расход топлива – не более 0,1 л/га.



Компания «Аллрелла» представила на выставке вакуумные зерноперегрузатели, которые используются для перевалки зерновых на токах, элеваторах, погрузо-разгрузочных работах с автомобильным и железнодорожным транспортом.

Принцип работы установки заключается в следующем. Турбина образует внутри полого корпуса вакуум, который создает необходимый поток воздуха, переносающий зерно в корпус. Как только воздушный поток с зерном по-



падает внутрь, скорость потока замедляется, зерно, проходя сквозь решета, опускается на дно приемного резервуара и подается на шнек. Воздух, пыль, шелуха, откачиваемые из корпуса, проходят через лопасти вентилятора и выпускаются наружу.

Центробежный вентилятор имеет ременной привод через карданный вал от ВОМ трактора. Складывание-разкладывание разгрузочного шнека осуществляется при помощи гидравлической системы и управляется оператором из кабины трактора.

Конструктивными особенностями вакуумного перегружателя являются: низкая потребляемая мощность; шарнирная опора шнека, не требующая смазки, и усиленный шнек; регулируемое направление отработанного воздуха с пылью; установленный счетчик отработанных часов и тахометр; высокая безопасность в работе ввиду отсутствия открытых шнеков; удлиняющие насадки на всасывающий шланг до 25 м.

Применение вакуумных зерноперегрузателей позволяет сократить количество персонала, работающего на зерноприемном пункте; очистить зерно от пыли и посторонних примесей во время перегрузки; повысить производительность и эффективность работы тока, зернохранилища; избежать повреждения зерна при перевалке; снизить риск повышения влажности зерна.

На сегодняшний день компания «Аллрелла» является одной из ведущих фирм, производящих на территории Российской Федерации зерновые комплексы с использованием опыта американских и турецких производителей зерносушильного, элеваторного и комбикормового оборудования.

Подробный обзор технических решений для животноводства, представленных на выставке «Золотая осень», — в следующем номере журнала «Аграрное обозрение».



◆ *Аэрозольный генератор «ГАРД» от компании «ГАРД Сервис»*



Вакуумный зерноперегрузатель от компании «Аллрелла»

Машины CLAAS для уборки соломы

В последние годы во многих странах солома используется не только в сельском хозяйстве, но и является перспективным материалом для некоторых отраслей промышленности, таких как целлюлозно-бумажная, строительная. Она также используется при изготовлении плодородного субстрата для выращивания грибов.

Солома обладает значительным энергетическим потенциалом — 14,3 МДж на 1 кг сухой массы (энергетический потенциал мазута 42,7 МДж/кг; природного газа — 31,7 МДж/кг). При урожайности соломы 30 ц/га ее энергетический потенциал с 1 га равен потенциалу 1 т мазута. Солому — с учетом цен на нефть и газ — экономически выгодно использовать в качестве топлива.

Несмотря на большой энергетический потенциал, заложенный в соломе, и втрое меньшие затраты на получение из нее 1 кВт·ч энергии по сравнению с котельным топливом, существуют определенные трудности ее использования. А именно: сложность погрузки, транспортировки, хранения и сжигания в топках в связи с низкой объемной массой (50 ц соломы в непрессованном виде занимают объем до 200 м³). Для решения этой проблемы во многих странах мира широко применяется технология уборки соломы пресс-подборщиками, формирующими ее в крупные прямоугольные тюки массой 300–500 кг. Эта технология имеет неоспоримые преимущества перед другими технологиями уборки соломы, поскольку обеспечивает:

- более высокую производительность

по сравнению с другими пресс-подборщиками, например рулонными;

- высокую плотность прессования — в 1,3 раза выше, чем у рулонных пресс-подборщиков;
- преимущества использования грузоподъемности транспортных средств благодаря прямоугольной форме тюков;
- более высокую производительность погрузчиков и транспортных средств;
- лучшее использование емкости хранилища;
- значительное сокращение расхода шпата на обвязку тюков;
- наименьшие затраты труда;
- возрастание эффективности технологии с увеличением дальности транспортировки тюков.

К сожалению, в России пресс-подборщики для уборки соломы и сена в крупных прямоугольных тюках не производятся, что является серьезным пробелом в механизации сельскохозяйственного производства. Между тем в СССР такая машина была создана раньше, чем в странах Европы, но производство пресс-подборщика ПКТ-Ф-2,0 с прессовальной камерой 1,2x1,2 м так и не было организовано.

Анализ показывает, что 30% рынка Западной Европы занимают пресс-подбор-

щики Quadrant производства компании CLAAS. В 2010 году эти машины занимали 50% рынка России.

Технические характеристики пресс-подборщиков Quadrant приведены в таблице 1.

Подборщики Quadrant подвешены на гидравлических амортизаторах и опираются на два копирующие колеса, что обеспечивает качественный подбор любого вала. Подъем и опускание подборщика осуществляется гидравлически из кабины трактора. Сужение массы после подборщика до ширины прессовальной камеры 1,2 м осуществляется активно работающими шнеками. У моделей 2100 RC, 3200 RC, 3400 RC между подборщиком и прессовальной камерой установлен измельчитель Roto Cut, имеющий ротор с четырьмя рядами захватов. Данные модели снабжены ножами в количестве от 16 до 25 штук. При использовании измельчителя длина резки составляет 40 мм. Тракторист может включить в работу 6, 13 или 25 ножей и таким образом регулировать длину резки. Возможно также вовсе не использовать ножи и прессовать солому без измельчения массы.

Модель 2200 может быть оборудована системой Fine Cut, которая отличается от предыдущей количеством ножей (49), что обеспечивает измельчение соломы до 20 мм. Такую солому используют на подстилку животным.

Пресс-подборщики с измельчителями обеспечивают высокую плотность прессования массы. Ту же задачу выполняет

Таблица 1. ТЕХНИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРЕСС-ПОДБОРЩИКОВ QUADRANT

Модели	1150	2100RF/RC	2200 RF/RC Advantag	3200 RF	3200RF/FC	3400 RF	3400 RC
Ширина захвата, м	2,00	2,10	2,10	2,10	2,10	2,35	2,35
Подача		RF/RC	RF/RC	RF	RF/FC	RF	RC
Кол-во ножей	–	16	25	–	25/49	–	25
Число ходов поршня в 1 мин.	65	51	51	51	51	46	46
Камера прессования, м:							
высота	1,00	1,00	0,70	0,70	0,70	0,70	0,50
ширина	1,20	1,20	1,20	1,20	1,20	0,80	0,80
длина	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,75	2,50
Длина тюков, м	0,80–2,40	0,50–2,50	0,50–3,00	0,50–3,00	0,50–3,00	0,50–3,00	0,50–3,00
Кол-во узлователей	4	4	6	6	6	6	6

Таблица 2. ТЕХНИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПОГРУЗЧИКОВ SCORPION

Модели	6030	7030	7040	7045	9040
Мощность двигателя, кВт/л.с.	88/120	88/120	88/120	103/140	103/140
Грузоподъемность, кг	3300	3300	4000	4400	4000
Высота подъема, мм	6250	7100	7100	7100	8950



Пресс-подборщик *Quadrant 3400*

Погрузчик *Scorpion 7045*

удлиненная до 3 м прессовальная камера. Регулировка плотности осуществляется трактористом с помощью бортовой гидросистемы, которая с трех сторон прессовальной камеры увеличивает наклон ее боковых и верхних стенок. При перегрузке ротора измельчающей системы автоматически отключается ножевой аппарат. Наличие измельчителей позволяет осуществлять раздачу тюков без применения специальных измельчающих устройств, а также использовать данные пресс-подборщики на заготовке сенажа.

Погрузка и разгрузка тюков, укладка их в штабель осуществляется с помощью универсальных телескопических погрузчиков *Scorpion*. Производственный ряд этих погрузчиков включает 5 моделей (таблица 2). Все они снабжены двигателями мощностью от 88 до 103 кВт с высоким крутящим моментом и экономичным расходом топлива.

Телескопическое загрузочное устройство погрузчика обеспечивает высоту подъема груза 6,25, 7,10 и 8,95 м (в зависимости от модели) и грузоподъемность от 3,3 до 4,4 т. Погрузчик *Scorpion* является универсальным благодаря широкому набору устройств для различных грузов — тюков, кормовых смесей, навоза и других. Прочная опорная рама выдерживает высокие нагрузки. Низкий центр тяжести и распределение нагрузки между передней и задней осью (40:60) обеспечивает оптимальную работу в полевых условиях. Из-за особенностей конструкции радиус поворота погрузчика составляет всего 3,6 м, что позволяет маневрировать в ограниченном пространстве. Гидростатический привод *VarioPower* обеспечивает скорость движения в диапазоне от 0 до 40 км/ч.

Для задач повышенной сложности компания *CLAAS* предлагает привод *VarioPower Plus*. В нем мощность усиливается с помощью дополнительного гидромотора. Просторная комфортабельная кабина с панорамным окном предоставляет оператору круговой обзор 360° с

возможностью контроля погрузочного устройства в любом положении. При управлении погрузчиком *Scorpion* левая рука оператора всегда остается на руле. Управление основными функциями осуществляется правой рукой без смены позиции с помощью специального рычага управления. Кабина оснащена кондиционером, вентилятором.

В ЗАО «Племзавод Барыбино» Домодедовского района Московской области последние годы солому убирают пресс-подборщиками *Quadrant*, а погрузку тюков на автомобили *КАМАЗ* и укладку тюков в штабеля осуществляют погрузчиком *Scorpion*.

Владимирская машиноиспытательная станция провела оценку комплекса машин в составе пресс-подборщиков *Quadrant 2200 Advantage* в агрегате с трактором *Axion 830*, *Quadrant 3200 Roto Cut* в агрегате с трактором *Axion 850* и погрузчика *Scorpion 7040*. Пресс-подборщики работали на подборе валков пшеничной соломы влажностью 12,6%, образованных зерноуборочными комбайнами *Tusano 450* и *Lexion 560*. Ширина валков — 140 см, высота — 50 см, плотность массы в валке — 5 кг/м³, линейная плотность валка — 3,5 кг/м, длина стеблей — 69 см, высота стерни — 10 см. Оба пресс-подборщика процесс прессования выполнили качественно. *Quadrant 2200* работал на скорости 7,55 км/ч с подачей 7,53 кг/с. Производительность за час основного времени составила 27,1 т/ч. *Quadrant 3200* прессовал на скорости 9,22 км/ч с пропускной способностью 8,96 кг/с. Производительность за час основного времени — 32,3 т/ч. Ширина тюков — 123,3 см, высота 72,5 см, длина 226 см. Плотность тюков у пресс-подборщика *Quadrant 2200* — 152 кг/м³, у *Quadrant 3200* — 160 кг/м³, масса тюков — 304 и 320 кг соответственно. Максимальная плотность прессования на *Quadrant 2200* — 170 кг/м³, а у *Quadrant 3200* — 190 кг/м³ при давлении 180 бар. При увеличении рабочей скорости *Quadrant 2200* до 15,5

км/ч и *Quadrant 3200* до 17,5 км/ч подача возросла до 15,2 и 16,8 кг/с соответственно. Ограничивало подачу увеличение потерь за подборщиком свыше 2%.

Пресс-подборщик *Quadrant 3200 Roto Cut* работал с измельчением подбираемой массы на той же передаче, что и без измельчения. Однако рабочая скорость была на 7,3% ниже (8,52 км/ч). Подача (8,28 кг/с) и производительность (29,8 т/ч) уменьшились из-за затрат мощности на измельчение. Плотность прессования, а следовательно, и масса тюков возросла на 6,3% (170 кг/м³).

При погрузке тюков на автомобили *КАМАЗ* погрузчик *Scorpion* захватывал тюк, переезжал с ним ко второму, захватывал и его, затем к третьему и все три тюка загружал на платформу автомобиля. Расстояние при подборе тюков было от 22 до 72 м, скорость движения — от 3,7 до 6,2 км/ч, производительность — 17 т/ч. При укладке тюков в штабель погрузчик захватывал тюк, переезжал с ним на расстояние 17 м со скоростью 5,1 км/ч и укладывал его на высоту штабеля 6 м. Производительность его при этом составляла 21,6 т/ч.

Проведенные испытания комплекса машин для уборки соломы подтвердили его высокую эффективность.

В России ежегодно производится более 100 млн т соломы. В животноводстве используется около 5 млн т, а промышленного использования она не находит.

Комплекс машин в составе пресс-подборщика для крупногабаритных тюков и телескопического погрузчика позволяет экономично решать вопросы прессования, погрузки, транспортировки и хранения соломы в больших количествах, что крайне важно для ее промышленного использования. Приобретение таких комплексов позволяет ожидать, что потенциал, заложенный в соломе, в скором времени будет использован.

Вадим ОСОБОВ,
доктор технических наук, профессор

Российская технология

Методам производства свинины в Ростовской области могли бы поучиться и западные фермеры

Чего не знал Адам Смит

Одна из самых распространенных ошибок современного российского бизнеса — маниакальное стремление во что бы то ни стало срубить побольше, полегче и побыстрее.

Какие-то гады обманули основную массу наших «эффективных менеджеров», вложив в их посткомсомольское сознание только производственные и коммерческие вопросы. Главное, мол, продукт как можно дешевле произвести и как можно дороже продать. Может быть, в кого-то больше ничего не поместилось, а кому-то больше ничего и не надо, но факт остается фактом.

В итоге мы получили «капитализм по Марксу». Или по Адаму Смиту, который даже в бреду не мог вообразить такого феномена, как большевик, занимающийся бизнесом, поскольку жил двести лет назад.

Наши простодушные скороспелые «менеджеры», исповедующие дикий социальный дарвинизм, приняли древнюю экономическую теорию как инструкцию, сознательно игнорируя всякие нюансы. Из-за чего Россия теперь выглядит бездорожьем не только

географическим, но и инвестиционным. Ибо на примере наших «менеджеров» складывается впечатление, что нормальный современный бизнес здесь невозможен.

Я сейчас не о взятках, поборах, откатах и прочих известных палках в колесах российской экономики — это все есть, конечно, и от отдельного предпринимателя мало зависит. Я о том, что при всех этих проблемах нередко и сам предприниматель не чувствует (или не просчитывает) ситуацию настолько, чтобы его бизнес органично вписался в изуродованную, корявую, еле живую, но все же экономику того места, где он расположен. Такой деятель не всегда понимает, почему дело «не идет». Вроде бы и сырье самое дешевое, и труд почти бесплатный, и занес кому сколько положено, а счастья нет. И нередко находит причину: народ, мол, не тот — сплошь пьянь и ворье. Почитайте блоги наших предпринимателей в Интернете, комментарии на специальных форумах — в каждом втором, если не чаще, подобные «прозрения» насчет плохого народа найдете.

Неудачно встроенных, агрессивно бодающихся с окружающим миром



В репродуктивном корпусе

предприятий достаточно в любом районе. Они, как правило, долго не живут, но всегда есть в наличии свежие. И на этом фоне продуманный, творчески построенный и грамотно вписанный в местный экономический ландшафт бизнес особенно привлекает внимание.

В сельском хозяйстве Ростовской области в последние лет пять стало заметным событием строительство предприятий ЗАО «Русская свинина» (входит в группу компаний «Русский агропромышленный трест»).

Сама идея свинокомплексов мощностью по 100 тысяч голов в год у заинтересованных местных жителей поначалу вызвала большие сомнения.

Во-первых, экология: это сколько ж навоза образуется при такой концентрации животных? Какие запахи пойдут по окрестностям?

Во-вторых, были опасения насчет монополизации местного рынка свинины. Не секрет, что свиноводство, перебравшееся после развала колхозов и совхозов в частные дворы, для многих сельских жителей стало главным, а иногда и единственным средством к существованию. Кроме того, часть фермеров благоразумно не отказались от свиноводства, чтобы иметь возможность быстро «пропустить зерно через мясо». При известном безобразии с закупочными ценами чисто зерновое на-



Корпуса одной из площадок «Русской свинины»

правление приносит больше проблем и обид, чем прибыли, а масличные культуры в Ростовской области справедливо ограничены двенадцатью процентами посевной площади хозяйства. И над свиноводством, этой палочкой-выручалочкой, ютившейся в уцелевших после колхозов советских свинарниках, вдруг нависла такая угроза — было от чего переживать!

Все эти опасения вполне могли оказаться не напрасными. Живой пример того, как не надо делать, продемонстрировала, в частности, компания «Амилко», которая выкупила в городе Миллерово бывший завод цельного молока и переоборудовала его для крахмало-паточного производства. Первым результатом «эффективных» управленцев стала гибель всей живности в местной речке параллельно с запахами, накрывшими часть города, где даже цены на жилье из-за этого резко упали. Люди стали жаловаться на головные боли и всякие другие проблемы со здоровьем, которых до прихода в город «Амилко» не было. В итоге — челобитные в Ростов и Москву, пикеты и митинги протеста с угрозами перекрыть проходящую мимо города федеральную трассу М-4 или вообще взорвать предприятие и поднять на вилы его руководство, конфликт с местной властью и скандал в СМИ всех уровней.

Представьте, какой шум и противодействие мог бы вызвать свинарник на 100 тыс. голов, если местное население оказалось отнюдь не бессловесным быдлом, на что, возможно, рассчитывали не больно-то вдававшиеся в детали менеджеры «Амилко». Ведь два предприятия «Русской свинины» расположены как раз в Миллеровском районе. И в соседнем Кашарском районе такой же комплекс, и в недалеком Каменском, а сейчас началось освоение и восточных районов области — Егорлыкского и Целинского.

Технология — не догма

Еще во времена Горбачева в СССР были невероятно распиарены два «магических» иностранных слова — know how. И среди части производителей сложился, видимо, некоторый культ заимствованной технологии. Шаг влево, шаг вправо от ноу-хау — провал. Продавцам оборудования, в том числе животноводческого, иллюзия всемогущества точного копирования уже готовых европейских предприятий, безусловно, выгодна: заключил договор, например, с компанией «Биг Дачмен» на поставку оборудования — будь любезен купить все, до последнего шурупа, именно у нее. И пу-

сконаладку закажи, и племенных животных...

Я не хочу сказать, что непременно надо все брать в разных местах. Может быть, в каких-то случаях клонировать успешно работающее предприятие проще и надежнее. Но не секрет и то, что в наше время оборудование и технологии устаревают стремительно, не успев даже как следует окупиться. Еще вчера это было пиком развития, а сегодня уже есть что-то лучше. Важно уметь сочетать, чтобы лучшее не становилось врагом хорошего. Технологи «Русской свинины» пошли именно по этому пути. Когда в Каменском районе Ростовской области открывался первый комплекс, там было одно оборудование, в Миллеровском районе — уже другое, лучшее. А на строящихся предприятиях скорее всего будет третье. При этом частично может быть использовано и такое же оборудование, что и на комплексе в Каменском районе. Но самое интересное, что при всей этой гонке за прогрессом миллеровцы не чураются и совершенно дедовских методов свиноводства, ибо и они могут прекрасно сочетаться с европейскими технологиями, если доработать их до нужного уровня.

— Мы подсчитали, сколько стоят лекарственные препараты, которыми нужно обрабатывать животных, чтобы они не болели, — рассказывает Михаил Никитович Белецкий, генеральный директор ООО «Русская свинина. Миллерово». — Тогда и пришла идея попробовать такое простое средство от простудных заболеваний, как чеснок. Придумали, как готовить из него вытяжку и распылять в производственных помещениях. Эффект превзошел все ожидания. Если фабричный лекарственный препарат начинает действовать через 40–50 минут, то распыленный раствор чеснока — от 2 до 5 минут. Мы применили это первыми в Европе. И теперь наши зарубежные коллеги интересуются этим методом, чтобы внедрить его у себя. Применяем и еще одно «подручное средство» — бентонитовую глину. Ее выпускает Миллеровский горно-обогатительный комбинат для сталелитейной промышленности,

Михаил Белецкий: «Мы подсчитали, сколько стоят лекарственные препараты, которыми нужно обрабатывать животных, чтобы они не болели. Тогда и пришла идея попробовать такое простое средство от простудных заболеваний, как чеснок. Эффект превзошел все ожидания. Если фабричный лекарственный препарат начинает действовать через 40–50 минут, то распыленный раствор чеснока — от 2 до 5 минут».



*Михаил Белецкий,
генеральный директор
ООО «Русская свинина. Миллерово»*

но свиньям она необходима как источник микроэлементов. Там вся таблица Менделеева. От дизентерии готовим отвар дубовой коры. Так что не только мы берем у Европы, но и ей уже можем дать что-то свое. Причем наши «дедовские методы» еще и дешевле — экономия в месяц от 300 до 500 тысяч рублей только в Миллеровском районе.

Пытаться определить, по какой из известных технологий производит мясо «Русская свинина» — занятие неблагодарное. Тут присутствует и сравнительно ранний отъем поросят, как на большинстве крупных свинокомплексов США, и групповое содержание в станках со щелевыми полами, как у датчан, но при этом кормление не жидкое, а сухое, хотя тоже строго дозируется и выдерживается по времени.

— У нас есть такое оборудование, какое и в Европе не всегда увидишь, — говорит Михаил Белецкий. — Толщину сала мы определяем еще в процессе откорма, поэтому всегда можем ее регулировать, чтобы выдерживать стандарты мясного направления продуктивности. И наша свинина не только экологически чиста благодаря отказу от всякой излишней химии, но и соответствует всем современным требованиям. ➔



Новорожденные сосунки

И если бы пришлось торговать ею в Европе, наш товар выдержал бы любую конкуренцию. Потому что продуманное сочетание разных технологий существенно удешевляет себестоимость, а по привесам мы не отстаем от самых производительных мировых компаний.

Что, безусловно, общее у предприятий «Русской свинины» с такими же современными предприятиями Европы — строжайший карантинный режим. Дело тут не только в разгулявшемся свином гриппе и АЧС. Чистота производства элементарно экономически выгодна и без всяких эпизоотий. Выращивание породистых, но капризных в смысле болезней животных предполагает как можно более строгий карантин при любой технологии. И потому в производственные помещения «Русской свинины» — даже при наличии дезбарьеров, обработки и транспорта, и одежды — попасть могут только те, кто там работает.

По той же причине предприятие регулярно выделяет своим работникам мясо — чтобы дома своих свиней не держали и от них не принесли случайно на работу болезнь. Сравните со старым колхозным свиначником, с которого в позднесоветские времена ута-

Пытаться определить, по какой из известных технологий производит мясо «Русская свинина» — занятие неблагодарное. Тут присутствует и сравнительно ранний отъем поросят, как на большинстве крупных свинокомплексов США, и групповое содержание в станках со щелевыми полами, как у датчан, но при этом кормление не жидкое, а сухое.



Все производственные процессы на свинокомплексе полностью автоматизированы



Кормовые силосы при каждом корпусе

щить корма для своих поросят было чуть ли не законным правом колхозника. По тем же причинам — обязательный ежедневный душ до смены и после нее, никакого физического контакта с внешним миром в процессе. Компания не жалеет для своих работников выбрать и шампунь на заказ, и накормить их хорошим обедом, но все это не утяжеляет себестоимости продукции, все хорошо окупается.

Не знаю, оформит ли когда-нибудь

«Русская свинина» свои технологические композиции в какое-то определенное российское ноу-хау — вряд ли, ибо производит не технологии на продажу, а мясо, эти самые технологии совершенствуя по мере необходимости и развития. Но сам этот живой процесс, удачно сочетающий чеснок с рентгеновскими аппаратами, определяющими толщину сала на растущем поросенке, новейшее с традиционным, уже можно назвать русской технологией, основные правила которой я бы определил так: следить за тем, что дает технический прогресс, использовать хорошо забытое старое и ориентироваться по обстоятельствам.

Бизнес частный, проблемы — общие

Приход невиданного по мощности производства неизбежно меняет местную ситуацию. С ООО «Русская сви-

ПРИГЛАШАЕМ ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ



СЕМНАДЦАТАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ
ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ВЫСТАВКА



ЗЕРНО-КОМБИКОРМА-ВЕТЕРИНАРИЯ-2012



7-10 ФЕВРАЛЯ

МОСКВА, ВВЦ, ПАВИЛЬОН № 57

СПЕЦИАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА:



РОССИЙСКИЙ
ЗЕРНОВОЙ СОЮЗ



СОЮЗ
КОМБИКОРМЩИКОВ



РОСПТИЦЕСОЮЗ



СОЮЗ РОССИЙСКИХ
ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ
СВИНИНЫ



СОЮЗ
ПРЕДПРИЯТИЙ
ЗООБИЗНЕСА



НАЦИОНАЛЬНАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ
ДЕЗИНФЕКЦИОНИСТОВ



СОЮЗРОССАХАР

ГКО "РОСРЫБХОЗ"

ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОДДЕРЖКА:

КОМБИ-КОРМА

Ценовик

WORLD GRAIN

ЖИВОТНОВОДСТВО
РОССИИ

НАУЧНО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ ЖУРНАЛ
СВИНОВОДСТВО

КРЕСТЬЯНСКИЕ
ВЕДОМОСТИ

ТЕХНОЛОГИЯ
ЖИВОТНОВОДСТВА

МОЛОЧНОЕ И МЯСНОЕ
СКотоводство

Perfect
Agro Technologies

АПК
ЭКСПЕРТ

АГРОСНАБ

АгрРынок

птицепром

ВЕТЕРИНАРНЫЙ
ВРАЧ

ВЕТЕРИНАРИЯ

РАЦВЕТ ИНФОРМ

Техника
и оборудование
для
села

БИО

хранение и переработка
ЗЕРНА

ОРГАНИЗАТОР ВЫСТАВКИ:

ЦЕНТР МАРКЕТИНГА "ЭКСПОХЛЕБ"

Член Всемирной Ассоциации Выставочной Индустрии (UFI)

Член Российского Зернового Союза

Член Союза Комбикормщиков

Россия, 129223, Москва, ВВЦ
Павильон "Хлебопродукты" (№40)
Телефон: (495) 755-50-35, 755-50-38
Факс: (495) 755-67-69, 974-00-61
E-mail: info@expokhleб.com
Интернет: www.breadbusiness.ru





Общение с хряком полезно для настроения свиноматок

нина. Миллерово» большей части местных жителей повезло — политика компании дружелюбна и отзывчива на местные нужды. Часть проблем жителей окрестных слобод решила автоматически, даже без их просьб. До этого перебои в электроснабжении сельской местности были обычным делом, народ уже успел забыть, что такое качество электричества. А тут новый сосед протянул новую ЛЭП, по которой снабжаются и не имеющие отношения к «Русской свинине» селяне.

Лучше стало и с рабочими местами — понятно, что на площадках свинокомплекса работают не таджикские гастарбайтеры, а местные жители.

— Первых операторов мы посылали осваивать оборудование и технологии за границу — в несколько разных стран. Они стали инструкторами для тех, кто пришел на предприятие позже. И сейчас ежегодно 7–8 специалистов посылаем на учебу в Европу. Поначалу местным селянам было в диковинку работать по 8 часов с двумя выходными, — говорит Михаил Белецкий, — да и то, что они видели внутри, казалось сказкой и немного пугало. У нас ведь физический труд сведен к минимуму, задача оператора — следить за работой

Если россияне станут потреблять мяса столько же, сколько другие страны Европы, рост его производства, подгоняемый растущим спросом, только ускорится. Да и вступление страны в ВТО откроет ворота мясному импорту еще шире, чем нынешние 30% рынка. Словом, серьезная конкуренция на мясных прилавках неизбежна уже в обозримом будущем.

Политика компании дружелюбна и отзывчива на местные нужды. До этого перебои в электроснабжении сельской местности были обычным делом, народ уже успел забыть, что такое качество электричества. А тут новый сосед протянул новую ЛЭП, по которой снабжаются и не имеющие отношения к «Русской свинине» селяне.

оборудования. Семь видов кормов, для каждой группы животных свой, раздаются полностью автоматизированной и управляемой компьютерной программой линией. Ничего общего с представлениями о работе на свиноматке, оставшимися с советских времен. Но люди осваивают работу быстро, текучесть кадров минимальная. Зарплата хорошая, платим вовремя, условия работы хорошие. Специалисты нам готовит ДонГАУ. Студенты приезжают на практику, зарабатывают, а по окончании учебы тем, кто приезжает работать, компания предоставляет жилье.

Еще один способ удачно вписать предприятие в местную экономику — сотрудничество с сельхозпредприятиями. «Русская свинина» закупает по рыночным ценам у местных зерновых хозяйств около 80 тысяч тонн зерна в год для производства комбикормов. С введением в строй новых свинокомплексов и строящегося в Каменском районе собственного комбикормового завода закупки зерна еще увеличатся. Второе направление — вывоз жидкой органики на поля окрестных хозяйств. Это «Русская свинина» делает бесплатно, силами собственной бригады, которая имеет необходимую технику, хозяйству достаточно сделать заявку. Можно долго спорить о том, какие удобрения лучше, но при том состоянии плодородия почвы, в которое ее привели местные хозяйства (не по злому, естественно, умыслу) за последние 20 лет, любое удобрение — благо. А бесплатное — тем более. Заработали и местные дорожники, проложившие к предприятию асфальт и заключившие договор на обслуживание новой дороги.

И совсем уж удивились бы наши социал-дарвинисты, узнав, что «Русская

свинина» тратит деньги и на вовсе посторонние нужды. Нужна, скажем, школе спортивная площадка — сельская администрация просит помочь — и компания выделяет на это деньги. В то время как «альтернативно мыслящие» менеджеры, едва заполучив то или иное бывшее советское предприятие, всеми способами спешат от непрофильных активов избавиться.

Можно, конечно, не обращать внимания на местные нужды. В конце концов, предприятие платит налоги и всякие спортплощадки — не его проблемы. Но если не помогать их решать, «чужие» проблемы легко могут стать своими. Я не спрашивал, присутствует ли здесь какой-то особо хитрый расчет — например, чтобы подростки, живущие в опасной близости, занимались спортом, а не упражнялись в нанесении вреда производству мяса, или же это благотворительность в чистом виде, без всякой просчитываемой выгоды. То, что подобные затраты (не столь уж тяжкие для компании, которая строит свинокомплексы стоимостью 2,5 миллиарда рублей) окупаются ответным доброжелательным отношением местных жителей, и так понятно.

Каждому свое

Рано или поздно все кончается. Нынешняя ненасыщенность российского мясного рынка — тоже дело временное. И даже явно искусственное сдерживание покупательной способности населения посредством позорного на весь мир, но регулярно подтверждаемого соответствующими законами размера МРОТ не сможет предотвратить быстрого насыщения рынка. Но все может измениться — и власть, и законы, в том числе и те, которые регулируют «кровь экономики» — зарплатные деньги населения. Если россияне станут потреблять мяса столько же, сколько другие страны Европы, рост его производства, подгоняемый растущим спросом, только ускорится. Да и вступление страны в ВТО откроет ворота мясному импорту еще шире, чем нынешние 30% рынка. Словом, серьезная конкуренция на мясных прилавках неизбежна уже в обозримом будущем.

И у личного подсобного хозяйства, и у фермерского сегодня есть столько способов снижения себестоимости, что никакая «Русская свинина» конкурентом ему быть не только не захочет, но и не сможет. А то, что наличие крупного производства заставит мелкие развиваться и совершенствоваться, искать более выгодные направления производства и реализации, сельскому хозяйству в целом только на пользу.

Можно ли считать предприятия «Русской свинины» органично встроеными в местную экономику, если они способны просто задавить прочих местных производителей свинины? Учитывая быструю и технически сильную экспансию компании в Ростовской области, что помешает ей настроить таких же комплексов по всей России? И куда тогда податься бедному крестьянину с десятком-другим свинок или фермерскому хозяйству с поголовьем от пятидесяти до тысячи голов? Не вызовет ли бурный рост одного холдинга массовые банкротства и связанные с этим экономические потери?

Некоторые специалисты уже сегодня прямо говорят, что «фермерам нельзя выращивать свиней: в отличие от современных свинокомплексов, небольшие хозяйства не в состоянии уберечь питомцев ни от африканской чумы свиней, ни от ухудшения племенных качеств, ни от перерасхода кормов». Это слова Бориса Бирюкова, члена РСПП, отнюдь не одинокого в своем видении будущего свиноводства. Правда, Борис Бирюков все же оставляет фермерам шанс выжить: «Будущее нашего агропрома — за кооперацией во-

круг крупных агрохолдингов. У каждого из них хватает мелких, но важных задач, для решения которых нецелесообразно создавать специальные службы. Разумнее на основе кооперации «раздать» эти задачи фермерам. К примеру, во Франции кооперативами являются 50% предприятий пищевого сектора».

Однако я бы на месте фермеров не торопился искать работу на подхвате у крупных холдингов. Тем более что кооперация мелких хозяйств возможна не только с крупными, но и между собой, примеров чего в мире, в том числе и во Франции, гораздо больше, и возникли они задолго до свинокомплексов-гигантов и агрохолдингов. Если мелкотоварным свиноводческим хозяйствам и придется со временем менять специализацию, то не так радикально.

Попробуйте, например, представить свинокомплекс на 100 тысяч голов, производящий пармскую ветчину или испанский хамон. Даже технологически это вряд ли возможно — 11 месяцев (или что-то около того) возиться с куском мяса станет производство, настроенное на 2,2 опороса в год? Да на кой ему это? Тем более что и нужное при таких объемах производства количество любителей хамона и прочих свиных деликатесов в России разведется не скоро. Даже если покупательная способность населения догонит и перегонит кого надо.

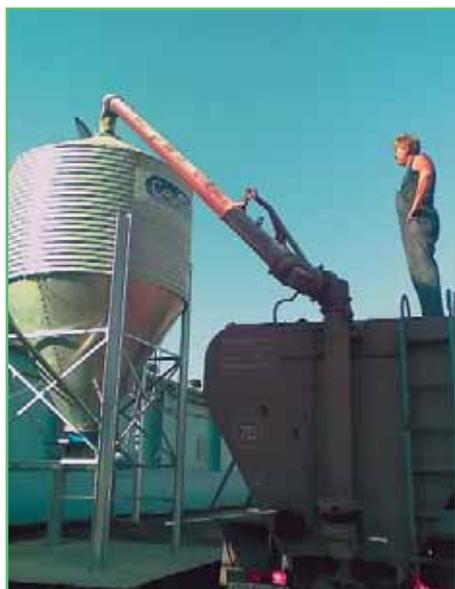
Зато для небольшого фермерского хозяйства это золотое дно. Конечно, придется чему-то подучиться, что-то изменить, что-то закупить новое, с кем-то скооперироваться, но эта экономическая ниша в любом случае останется за фермерским и личным подсобным хозяйством. Как и сальное направление продуктивности. Сало,

кстати, хотя и является товаром менее ценным, чем мясо, но на то, что его перестанут потреблять, ничто не указывает. Это отдельный продукт, имеющий свою собственную аудиторию. А производить его удобнее и дешевле именно в частном дворе, где на корм идет любая съедобная органика. Что, разумеется, не мешает выращивать рядом с сальной породой беконную или производить какое-нибудь особое мраморное мясо для гурманских ресторанов. И у личного подсобного хозяйства, и у фермерского сегодня есть столько способов снижения себестоимости, что никакая «Русская свинина» конкурентом ему быть не только не захочет, но и не сможет. А то, что наличие крупного производства заставит мелкие развиваться и совершенствоваться, искать более выгодные направления производства и реализации, сельскому хозяйству в целом только на пользу.

Килограмм + киловатт

Пожалуй, единственная отрасль экономики, которой современные предприятия вроде «Русской свинины» могут дать чувствительного пинка, это сладко спящая на непомерно взбитых тарифах российская энергетическая монополия. Не то чтобы свиноводы специально планировали отбить у энергетиков кусок их привычной халювы — сделать это их заставляет суровая необходимость утилизировать навоз. Дело даже не в законе об охране окружающей среды, в который вносятся все более и более строгие поправки. В развитых странах навоз уже давно считается не отходом производства, а ценным для местной энергетики сырьем. По уму, так российским энергетикам надо было давно самим освоить переработку навоза в электричество — пока у мелких полузадушенных фермеров не было на это сил. Раздавать же бесплатно ценное сырье, лишь бы российским энергетикам спалось слаще, крупному и сильному предприятию нет никакого смысла.

Сегодня жидкие отходы своего производства предприятия «Русской свинины» хранят до вывоза на поля в открытых лагунах. Хотя лагуны и строи-



Загрузка корма в силос

Сегодня жидкие отходы своего производства предприятия «Русской свинины» хранят до вывоза на поля в открытых лагунах. Хотя лагуны и строились с учетом розы ветров, каким-то определенным ТУ соответствуют, однако заблудиться в степи вблизи производственных площадок «Русской свинины» сложно.



Дозатор кормов



Один из вариантов кормушек

лись с учетом розы ветров, каким-то определенным ТУ соответствуют, однако заблудиться в степи вблизи производственных площадок «Русской свинины» сложно.

Но это пока. ООО «Русская свинина. Миллерово» уже заказало проект переработки жидкого навоза в биогаз, который будет использоваться для производства тепловой и электрической энергии. Сначала только для собствен-

Животноводческое хозяйство практически любого размера может сделать себе бесплатные газ, тепло и электричество. И даже без стимулирования извне при нынешних тарифах наших монополистов это окупается за год-два.

Второй положительный момент такой утилизации навоза — удобрения, которые остаются после получения биогаза. Это уже не та слегка отстоявшаяся в лагунах жижа, которая сегодня вывозится на поля. Это удобрение без вредных бактерий, паразитов, семян сорняков и прочего ненужного почве компонента навозной жижи, включая неприятный запах. Эффективность его в разы выше сырого навоза.

ных нужд. Однако столько энергии, сколько получится из данного возобновимого сырья, самому предприятию будет много. И почему бы ее не продавать ближайшим населенным пунктам в два раза дешевле, чем дерут с них электросети? Сегодня этим планам препятствует только учувший конкуренцию монополист: «Хотите продавать? Стройте собственную линию». Такова позиция электросетей. В Европе производители электричества, обладающие столбами и проводами, спокойно принимают у животноводов электроэнергию — биогаз и собственное электричество там давно стали второй специальностью и весомой статьей дохода животноводства. Будет это и в России. «Зеленые» международные программы, экономически стимулирующие развитие экологических и энергосберегающих проектов, действуют и у нас. «Русскую свинину» по ним будет финансировать Россельхозбанк, некоторые другие банки тоже дают на это дело международные деньги. Давно производится и все нужное оборудование — как импортное, подороже, так и отечественное, подешевле. Есть и совсем «бюджетные» варианты — к примеру, разработки ученого из Кемерово В. П. Кузнецова. Животноводческое хозяйство практически любого размера может сделать себе бесплатные газ, тепло и электричество. И даже без стимулирования извне при нынешних тарифах наших монополистов это окупается за год-два.

Второй положительный момент такой утилизации навоза — удобрения, которые остаются после получения биогаза. Это уже не та слегка отстоявшаяся в лагунах жижа, которая сегодня вывозится на поля. Это удобрение без вредных бактерий, паразитов, семян сорняков и прочего ненужного почве компонента навозной жижи, включая

неприятный запах. Эффективность его в разы выше сырого навоза. И крестьяне наконец получают возможность не только поддерживать плодородие земли на нынешнем уровне, но и наращивать запас биогумуса, отказавшись со временем — частично или полностью — от удобрений минеральных.

Многие ли знают об этой возможности? Кого ни спроси, хоть что-то, да слышали. Но чтобы «процесс пошел», нужно, чтобы кто-то первым поставил у себя это оборудование. Это заложено в крестьянской психологии и давно известно. Если «Русская свинина» иницирует массовый переход местного животноводства на биогаз и собственное электричество, ей уже за одно это можно будет ставить памятник от благодарных сограждан. А там и до решения вопроса с продажей электричества населению недалеко. Не согласится нынешний монополист, попытается остановить прогресс — есть кооперация больших и маленьких, о которой хорошо и вовремя сказал Борис Бирюков, а биоэнергетика — хорошая основа для такой кооперации.

Выводы

Предприятия «Русской свинины» — явление новое и пока уникальное не только в Ростовской области и в России. Если не ошибаюсь, такого крупного производства свинины нет ни в одной из развитых стран. Это чисто российский эксперимент, начавшийся всего пять лет назад. Но сегодня уже видно, что из этого может выйти. Если Запад с его более или менее шаблонными условиями может позволить себе разрабатывать узкопроизводственные новые технологии, то зарождающаяся российская технология начинается с умения аккуратно, учитывая и просчитывая массу факторов, встраивать новое предприятие в наши экономические развалины, не добывая то, что осталось, а взаимовыгодно его используя. Похоже, эта часть у ООО «Русская свинина. Миллерово» получается неплохо.

Сергей МАЛАЙ
Ростовская область

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПОРТАЛ ЖУРНАЛА «АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ»

НОВЕЙШИЕ РАЗРАБОТКИ И ТЕХНОЛОГИИ;

СТАТЬИ И КОММЕНТАРИИ;

ИНТЕРЕСНЫЕ ФАКТЫ;

ПЕРЕДОВОЙ ОПЫТ

А ТАКЖЕ: НОВОСТИ, СОБЫТИЯ, ВЫСТАВКИ, СЕМИНАРЫ
И МНОГОЕ ДРУГОЕ – НА САЙТЕ НАШЕГО ЖУРНАЛА!

ЕЖЕДНЕВНОЕ АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ | ГЛАВНАЯ | Mozilla Firefox

http://www.agroobzor.ru

ЛУЧШЕЕ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ. РОССИЙСКИЙ АГРАРНЫЙ ПОРТАЛ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Издательский дом «НЕЗАВИСИМАЯ АГРАРНАЯ ПРЕССА». Телефон: (495) 782-76-24. e-mail: info@agroobzor.ru. О рекламе в журнале. О рекламе на сайте.

АГРОСМ

ВЫШЕЛ В СВЕТ СВОЕЙ НОМЕР ЖУРНАЛА "АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ"

АНАЛИТИКА

КОЛЕСНЫЕ ТРАКТОРЫ
КИРКУЛОСКОПНЫЕ КОМБАЙНЫ
ЗЕРНУБОРОСНЫЕ КОМБАЙНЫ
ПРЕСС-ПОДБОРЩИКИ
ДОПОЛНЕНИЕ ОБОРУДОВАНИЕ

РЕКЛАМА

актуальная информация о Германии из первых рук

СОБЫТИЯ

Агроферма
ЗЕРНО КОМБИКОРМ - ВЕТЕРИНАРИИ - 2012
ТЕХНОЛОГИИ И РЕЗУЛЬТАТЫ
ЗАБЕДЫ ТРАКТОР
24-30 мая 2013
Москва, Россия

БАКАРСИ

НОВОСТИ

19.12 + За 11 месяцев 2011 года на Кубани увеличилось производство мяса

За 11 месяцев 2011 года на Кубани увеличилось производство мяса

Краснодарстат опубликовал статистику животноводства за 11 месяцев 2011 года. На 1 декабря 2011 года в Краснодарском крае в хозяйствах всех сельхозпроизводителей насчитывается порядка 634 тысяч голов крупного рогатого скота, 257,8 тысяч коров, 939,6 тысяч свиней, 157,7 тысяч овец и коз, сообщает НИИЛ - Кубань.

- Прочитать
Комментариев: 0

19.12 + «Росагролизинг» будет поставлять сельхозтехнику в Армению

«Росагролизинг» будет поставлять сельхозтехнику в Армению

Армения крайне заинтересована в сотрудничестве с российскими компаниями в вопросах пополнения парка сельхозтехники, сказал премьер-министр Армении Тигран Саркисян на встрече с руководителем компании «Росагролизинг» Валерием Назаровым.

- Прочитать
Комментариев: 0

19.12 + 7 млн человек в Африке нуждаются в срочной продовольственной помощи

7 млн человек в Африке нуждаются в срочной продовольственной помощи

Около 7 млн человек нуждаются в срочной продовольственной помощи в странах Западной Африки, главным образом, в Нигере, Мавритании, Мали и Чаде. Об этом говорится в обнародованном сегодня коммюнике Всемирной продовольственной программы (ВПП) ООН, передает ИТАР-ТАСС.

- Прочитать
Комментариев: 0

18.12 + «Росагролизинг»: мы опасаемся вступления в ВТО

«Росагролизинг»: мы опасаемся вступления в ВТО

Своим прогнозом в беседе с агентством «Алта-пресс» поделился директор Российской ассоциации производителей сельхозтехники «Росагролизинг» Евгений Коршуев.

- Прочитать
Комментариев: 0

16.12 + В. Путин: Россия стала третьей в мировой торговле зерном

В. Путин: Россия стала третьей в мировой торговле зерном

Россия стала третьей в мировой торговле зерном, восстановила экспортный потенциал, заявил премьер РФ Владимир Путин в ходе «прямой линии» с гражданами России, передает «Финмаркет».

- Прочитать
Комментариев: 0

16.12 + Условия присоединения России к ВТО оказались неожиданными для аграрных лидеров

Условия присоединения России к ВТО оказались неожиданными для аграрных лидеров

Условия присоединения России к Всемирной торговой организации (ВТО) оказались неожиданными для отраслевых аграрных союзов. Их представители предупреждают о губительном влиянии этого шага на отечественное сельхозпроизводство. Члены союзов удивлены неосведомленностью отраслевиков и уверяют, что от присоединения к ВТО российское сельское хозяйство в итоге только выиграет, пишут «Московские новости».

- Прочитать
Комментариев: 0

16.12 + Вступление России в ВТО повлияет цены на продовольствие и масло

Вступление России в ВТО повлияет цены на продовольствие и масло

WWW.AGROOBZOR.RU

Африканская чума свиней захватывает Россию



По данным Россельхознадзора, в декабре 2011 года очаги африканской чумы свиней отмечались практически во всех областях страны. Только в последнее время вспышки этого заболевания отмечены в Ставропольском крае, Ростовской, Саратовской, Оренбургской областях. Прямые убытки исчисляются миллиардами рублей. Чем опасна эпидемия этого заболевания для России?

Африканская чума свиней (АЧС, болезнь Монтгомери) впервые была зафиксирована в 1903 году в Южной Африке. Болеют ею как дикие, так и домашние свиньи. Заражение происходит при контакте здоровых животных с больными. Также инфекция распространяется через корм, пастбища, транспортные средства, загрязненные выделениями больных.

АЧС не поддается лечению или вакцинированию. Единственный метод, позволяющий остановить распространение вируса, — это очень жесткие карантинные меры. В случае появления очага инфекции практикуется не только тотальное уничтожение больного поголовья, но и ликвидация всех свиней в радиусе 20 километров от очага заболевания.

Вирус африканской чумы свиней устойчив к внешней среде, способен сохраняться в трупах животных от 17 суток до 10 недель, в почве — от

112 до 200 суток, в мясе больного животного при хранении в замороженном состоянии — до 155 суток, в копченой ветчине — до 6 месяцев.

В Европе болезнь впервые появилась в Португалии в 1957 году. На данный момент в «послужном списке» африканской чумы свиней — Испания, Франция, Италия, Бельгия, Нидерланды. С 1970 года африканская чума регистрируется на Американском континенте — на Кубе, в Бразилии, Доминикане и на Гаити. В России с 2007 года африканская чума была выявлена в 23 регионах, а в 2011 году очаги заболевания отмечены практически во всех регионах. Только за последний год прямые потери от африканской чумы свиней составили в целом по стране более 10 млрд руб. А если болезнь будет распространяться, то последствия могут оказаться катастрофическими для экономики. В случае масштабной вспышки заболевания может быть введен карантин на поставку из России фуражного зерна и продуктов питания, а также ограничено движение туристов (любой путешественник в такой ситуации может стать потенциальным разносчиком заразы). Также не исключено требование о поголовном уничтожении свиней. При этом подобные ограничения могут быть введены на несколько лет.

Человек не болеет африканской чумой свиней, но может при этом стать механическим переносчиком возбудителя болезни. Например, ухаживая за зараженными свиньями или при разделке туши больного животного при несоблюдении ветеринарно-санитарных правил. Поэтому для быстрой ликвидации африканской чумы свиней необходимо строжайшее выполнение ветеринарного законодательства, а с этим как раз и наблюдаются явные проблемы.

Инфекция распространяется в первую очередь из-за грубых нарушений ветеринарного законодательства фермерскими хозяйствами. Ни для кого не секрет, что многие из них работают по подложным документам, а ветеринарные разрешения приобретают за деньги. При этом надзор проверяющих структур зачастую ослаблен.

Поскольку для человека инфекция неопасна, а в случае обнаружения болезни все поголовье свиней подлежит уничтожению, поставщикам мяса прямой резон до последнего момента замалчивать факт заражения в надежде на то, что пронесет. Поэтому мясо инфицированных животных поступает в продажу.

В этом смысле для не порядочных поставщиков особо выгодно работать с учреждениями, где организовано коллективное питание, — можно рассчитывать на то, что внутри большого потока продовольствия инфицированное мясо затеряется. При этом, даже если некачественное мясо обнаружено, брак возвращается вместе с отходами обратно поставщику — и идет... на корм свиньям. В соответствии с требо-

ваниями законодательства, все отходы, используемые на корм животным, должны быть проварены, но из-за слабого контроля, из-за недостатка времени большинство фермеров кормят свиней сырыми (холодными) отходами. В результате здоровые животные питаются зараженной пищей, заболевают – и мы получаем замкнутый круг. А коррупция в ветеринарных службах «поможет» таким «честным» поставщикам получить проплаченные и не соответствующие действительности сертификаты на продукцию – и отправить очередную партию мяса потребителям.

Например, в Курской области на 80% объектов, проверенных в связи с африканской чумой свиней, специалисты выявили нарушения ветеринарно-санитарных правил сбора и утилизации биологических отходов, а также ветеринарно-санитарных правил для специализированных свиноводческих предприятий. А из проверенных 11 ветеринарных станций нарушения законодательства были выявлены везде.



Эпидемия африканской чумы в Саратовской области началась в подсобном хозяйстве одной из женских колоний. Судя по всему, возбудитель попал в колонию с продуктовой посылкой из одного из районов с неблагополучной в плане АЧС обстановкой. Остатки мяса попали в пищевые отходы, ими были накормлены свиньи из подсобного хозяйства колонии (разумеется, без предварительного проваривания) – в результате на карантине оказались 6 районов области. На меры по профилактике АЧС из регионального бюджета планируется выделить дополнительно 2,5 миллиона рублей. С начала 2011 года финансирование по данной статье расходов уже выросло вдвое – с 4,5 до 9 миллионов рублей. А по оценкам начальника управления ветеринарии министерства сельского хозяйства Пензенской области Михаила Галахова, в случае эпидемии африканской чумы в регионе сумма ущерба для областной экономики составит как минимум 500 миллионов рублей.

Такова цена пренебрежения правилами кормления свиней. А пренебрегают ими повсеместно – и ветеринарные службы закрывают на это глаза, что позволяет недобросовестным по-

Поскольку для человека африканская чума свиней неопасна, а в случае обнаружения болезни все поголовье свиней подлежит уничтожению, поставщикам мяса прямой резон до последнего момента замалчивать факт заражения в надежде на то, что пронесет. Поэтому мясо инфицированных животных поступает в продажу.

ставщикам делать свой бизнес, ставя под угрозу российское животноводство в целом.

В качестве примера можно привести белгородского предпринимателя Адема Астанова, работавшего по такой схеме: купить по дешевке больных животных, при помощи липовых ветеринарных документов превратить их в парную свинину высшего сорта и отправить в детские сады и исправительные учреждения. При этом, когда Астанов впервые попал под суд за подобные махинации, судья присудил ему чисто символический штраф в 15 тысяч рублей, что совершенно несопоставимо с суммами поставок (более 6 миллионов рублей).

Сейчас Минсельхозом РФ разработана концепция федеральной целевой программы по ликвидации африканской чумы свиней. Тема для России актуальна: по словам министра сельского хозяйства РФ Елены Скрынник, сейчас свиноводство является одной из важнейших точек роста АПК. Но без тотального контроля за соблюдением ветеринарного законодательства, вероятно, никакие меры не будут эффективными.

Да, для здоровья людей АЧС угрозы не представляет. Но это не дает права поставщикам снабжать потребителей инфицированной свининой, нарушая при этом закон «О качестве и безопасности пищевых продуктов» и подрывая экономику страны ради денег, которые можно получить, пустив на мясо еще несколько десятков больных свинок.



Былое и думы мясного скотоводства в России



Из имевшихся в начале 90-х 57 млн голов крупного рогатого скота к октябрю 2011 года на территории России осталось около 20,8 млн голов. Ситуация в отрасли весьма плачевная. Предприятия, способные производить конкурентоспособный продукт, можно перечесть по пальцам. Более того, даже несмотря на работу и национального проекта «Развитие АПК», и госпрограммы развития сельского хозяйства, ситуация в отрасли практически не изменилась. Поголовье каждый год неуклонно снижается на 3–4%, а большинству инвесторов разведение КРС (крупного рогатого скота) неинтересно — затраты на производство внушительны, а перспективы туманны. Что является основным препятствием развития отрасли, каковы причины отставания и есть ли альтернативы мясному скотоводству, мы попытались выяснить вместе с участниками рынка и отраслевых организаций.

Цифры и факты

Сегодняшнее развитие животноводства во многом связывают с запуском в 2006 г. нацпроекта «Развитие АПК». Чтобы стимулировать интерес к сельскому хозяйству, были выделены колоссальные деньги, и ряд отраслей действительно начал развиваться. Тем не менее мясное скотоводство никак не продемонстрировало. Как

отмечают эксперты, нацпроект спровоцировал рост именно в тех отраслях, где уже были предпосылки развития. Остальные сферы АПК в нынешних реальных российских условиях экономически неэффективны, и для их существования необходима постоянная господдержка.

На данный момент мясное производство КРС в России существует скорее виртуально, чем в действительно-

сти. В официальной статистике, как и в новостных лентах, показателям по отрасли если и отводится место, то только в самом конце.

По итогам развития АПК за 2010 год цифры следующие: объем производства продукции сельского хозяйства составил 88,1% к уровню 2010 года. В животноводстве — плюс 2,6% (по мясу птицы рост — 11,3%, свинине — 6,5%). О развитии мясного КРС нет ни слова. Более того, в госпрограмме на 2012–2020 гг. средства на развитие данной отрасли также не заложены.

«В предлагаемой программе нет ни слова о мясном КРС. Есть лишь «Подпрограмма развития подотрасли животноводства» совместно с отраслями переработки и реализации продукции животноводства, — сетует заместитель генерального директора по сельскохозяйственному направлению компании «Элидар» Алексей Зубков. — Видимо, с точки зрения составителей данной программы, производство отечественной говядины не отвечает потребностям российского рынка и не является стратегическим направлением развития отрасли животноводства».

За двумя зайцами...

Одну из основных причин неэффективности отрасли участники рынка видят прежде всего в том, что в России изначально была сделана ставка на развитие пород комбинированного направления. В свое время необходимо было быстро обеспечить страну продовольствием, и на тот момент задача действительно была выполнена.

«В период становления и развития советской власти необходимо было обеспечить всплеск экономического развития по всем отраслям производства и народного потребления. А в скотоводстве производство молока более динамичное направление, нежели производство высококачественной говядины», — анализирует Алексей Зубков.

В мире, кстати, такие породы также имеют широкое распространение, но при этом соблюдается более жесткая дифференциация по внутривидовым типам: какой-то тип более молочный, какой-то более мясной. Разделение по продуктивности поголовья имеет в мире устоявшиеся стандарты. Так, в странах — лидерах рынка говядины это соотношение составляет 60/40 между мясным и молочным скотом, а в стра-

Сегодня в отрасли ситуация такова, что развитие дотационных направлений, каким является мясное скотоводство, возможно по большей части только за счет более рентабельных отраслей. Именно поэтому практически все удачные примеры развития мясного КРС в России сконцентрированы в крупном бизнесе.

нах Южной Америки доля скота мясной продуктивности достигает 70%.

Кроме того, причиной отставания называют и то, что в начале 90-х поголовье вследствие нехватки средств на содержание пришлось вырезать. По данным Росстата, общая численность КРС в России в период 1990–2011 гг. снизилась на 34,5 млн голов.

Инвестиционный климат

«Как известно, говядина, свинина и птица — три кита, на которых базируется мясной рынок. Но по каждому виду мяса существует своя специфика — как производства, так и привлечения инвестиций в данный бизнес. Например, в производство свинины за последние пять лет инвестировано более 200 млрд рублей. В результате производство выросло на 50% — до 2,33 млн т в год», — замечает представитель компании «Элидар».

Но если в птицеводство и свиноводство инвестиции шли, то в производство мясного КРС нет. Все дело в том, что срок окупаемости по мясному скотоводству составляет около 10 лет, а отсутствие «длинных» кредитов всегда являлось проблемой для АПК. Чем дальше перспективы получения прибыли, тем меньше инвесторов проявляют заинтересованность.

«Сегодня в отрасли ситуация такова, что развитие дотационных направлений, каким является мясное скотоводство, возможно по большей части только за счет более рентабельных отраслей. Именно поэтому практически все удачные примеры развития мясного КРС в России сконцентрированы в крупном бизнесе», — подтверждает директор Института аграрного маркетинга Елена Тюрина.

У природы нет плохой погоды?

Есть и другое мнение: в России слишком жесткий климат, лето короткое и животные не успевают нагулять вес, а содержать их на кормах круглый год невыгодно.

Но с другой стороны, в некоторых штатах США природные условия практически аналогичны российским, но это вовсе не мешает развитию отра-

сли. Сегодняшние технологии и генетический потенциал животных таковы, что влияние климата и подобных негативных факторов практически сведено к минимуму, убежден торговый координатор министерства сельского хозяйства штата Канзас Джей Джей Джонсон: «Я не стал бы говорить, что в России какой-то исключительный климат. В Америке схожая ситуация: есть штаты с теплым климатом, где применяется свободный выгул, есть ряд штатов с климатом, не многим отличным от российского, и тем не менее мясное направление КРС там развивается».

С американским экспертом согласна и Елена Тюрина, замечающая, что климатические условия не играют большой роли. Гораздо большей проблемой развития отрасли является недостаток пастбищ. При беспривязном содержании на одну голову скота необходимо иметь 1 га территории.

«Тем не менее в России существует ряд областей, где развитие мясного скотоводства экономически более эф-

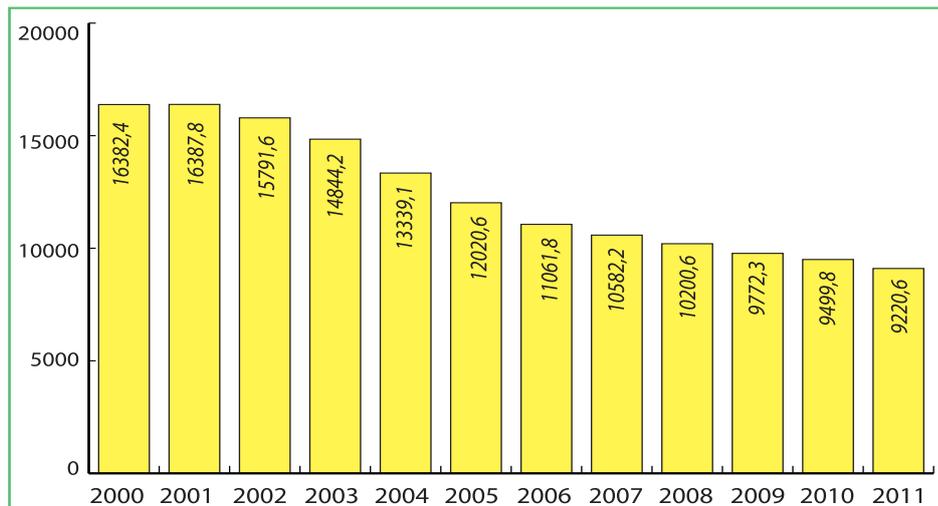
фективно. Не так давно существовавший, но так почему-то не реализованный проект «Мясной пояс России» эти регионы четко обозначал», — замечает она.

Так или иначе, в России передовые технологии почему-то не работают. Руководители предприятий говорят, что производство КРС в ряде регионов совершенно невыгодно. Практически все компании, занимающиеся разведением мясного направления, — это крупный бизнес. Для большинства из них мясное скотоводство — производственная необходимость: в производстве мясных изделий необходимо использовать говядину, а закупать импорт не позволяет имидж компании. Такое мясо, кстати, на рынок не попадает — цена на говядину рядовому потребителю просто недоступна.

В то же время говорить о том, что мясное скотоводство исключительно убыточное и неперспективное, не стоит.

«На сегодняшний день есть примеры успешной работы ряда фермерских хозяйств. Такие предприятия существуют на территории Калужской, Тульской областей, Республики Алтай, их крайне мало, около 15–20 на всю территорию России, но тем не менее они есть», — отмечает директор Института аграрного маркетинга.

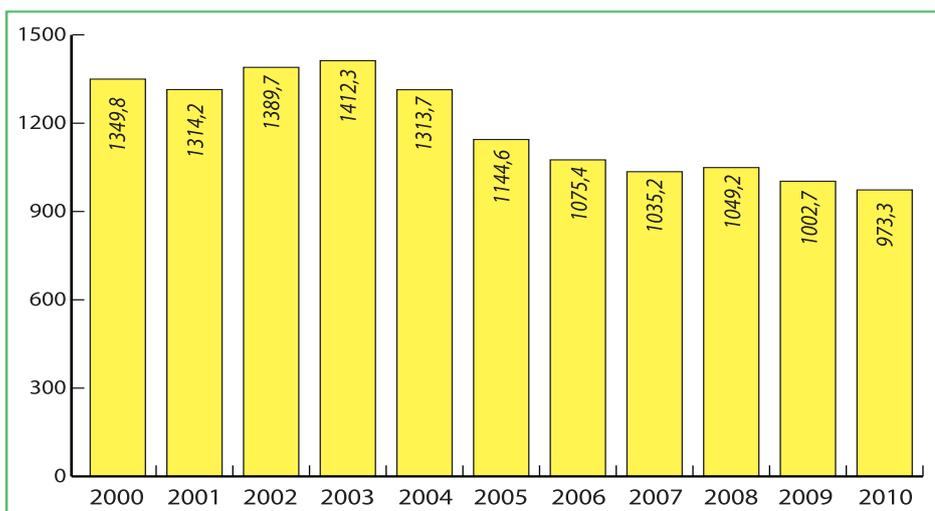
Таких хозяйств могло бы быть больше, если бы они имели доступ к государственным субсидиям. Сегодня же ситуация такова, что фермеры не име-



Поголовье КРС в сельхозпредприятиях России на 1 января, тыс. голов (по данным Института аграрного маркетинга)

На сегодняшний день есть примеры успешной работы с мясным КРС ряда фермерских хозяйств Калужской, Тульской областей, Республики Алтай. Их крайне мало, около 15–20 на всю территорию России, но тем не менее они есть.

Собственное производство говядины в России – 1,5 млн т, тогда как потребление – 2,3 млн тонн. Возникает огромный провал между потребностями и производством, и Россия вынуждена закупать за рубежом говядину, дабы восполнить этот недостаток. В счет отсутствующей собственной говядины идет потребление говядины из Южной Америки, Европы, и качество этой продукции находится на довольно высоком уровне.



Производство говядины в сельхозпредприятиях России в живой массе, тыс. тонн (по данным Института аграрного маркетинга)

ют даже залоговой базы, они работают на голом энтузиазме.

Дорого и мало

«Собственное производство говядины в России – 1,5 млн т, тогда как потребление – 2,3 млн тонн. Возникает огромный провал между потребностями и производством, и Россия вынуждена закупать за рубежом говядину, дабы восполнить этот недостаток», – отмечает Алексей Зубков.

В счет отсутствующей собственной говядины идет потребление говядины из Южной Америки, Европы, и качество этой продукции находится на довольно высоком уровне. Так что, даже если заменить импорт отечественной продукцией, это не гарантирует ее качество и спрос у населения. Одно дело – реанимировать отрасль, и совершенно иное – вывести ее на качественный уровень, ведь в основном российская говядина – это побочный продукт молочного животноводства. Грубо говоря, отечественная говядина – это мясо животного, которое уже выработало свой биологический ресурс, и такой продукции на российском рынке около 98%. Если в российской действительности качественная говядина и встречается, то присутствует по большей части в секторе HORECA (ресторанный и гостиничный бизнес).

«Мясная говядина вообще в основном продукт для HORECA и премиального сегмента, – подтверждает директор Института аграрного маркетинга Елена Тюрина. – Сегодня ее объем составляет менее 1% от всей емкости мясного рынка, до 2012 года запланировано увеличение этого показателя до 2%, но надо понимать: продукт достаточно сложен для реализации».

Для большей части населения такая «мясная» говядина остается нетрадиционным товаром. Среднестатистический потребитель не готов платить большие деньги за неизвестную ему продукцию, он просто не знает, чем она отличается от обычной говядины.

Сегодня основной объем потребляемого мяса – это птица и свинина, потребление говядины находится на третьем месте. В 2010 г. в общем объеме потребления мяса в России птица составила около 40%, свинина – 30%, а говядина – 25%.

Отечественные производители КРС

Для большей части населения «мясная» говядина остается нетрадиционным товаром. Среднестатистический потребитель не готов платить большие деньги за неизвестную ему продукцию, он просто не знает, чем она отличается от обычной говядины.

конкурируют даже не с импортом, а с производителями свинины и птицы. Говядина на сегодняшний день стоит хотя и ненамного, но все же дороже, чем свинина, и гораздо дороже, чем птица. И если это обстоятельство мало смущает жителей столицы или городов-миллионников, то для жителей остальной России вопрос цены зачастую крайне важный фактор выбора.

Это вполне закономерно, соглашается председатель правления Мясного союза России Мушег Мамиконян: «Необходимо понимать, что все белки животного происхождения конкурируют между собой на рынках потребительских товаров. В этой конкуренции большую долю в потребительской корзине будут занимать продукты с низкой ценой, с низкой себестоимостью».

Это действительно так, но возможность конкуренции между «мраморной» говядиной и остальной мясной продукцией все-таки есть. Дело в том, что в высокоценовой сегмент идет не больше 10% от всей туши, все остальное можно продавать по более низкой цене. К примеру, стоимость «мраморной» говядины на кости (продукции не премиального сегмента) ненамного отличается от стоимости обычной говядины.

«В принципе если рынок будет развиваться, то востребованность продукции будет уже при стоимости выше мясо-молочной говядины всего на 20–30%. Но для этого ситуацию необходимо менять, доводить до потребителя больше информации о продукте», – прогнозирует Елена Тюрина.

В России культура потребления «мраморной» говядины крайне низкая, замечают участники рынка, ей просто неоткуда было взяться, на рынке качественной продукции не существовало.

«Одной из основных сложностей для развития рынка высококачественной говядины в России является отсутствие культуры потребления данного вида мяса. На прилавках и в советское, и в постсоветское время было только жесткое мясо выбракованных животных», – говорит заместитель генерального директора по сельскохозяйственному направлению компании «Элидар» Алексей Зубков.

Тем не менее до недавнего времени в России, как, впрочем, и во всем мире,

потребление говядины было на первом месте. Поголовье молочного стада обеспечивало говядиной всю страну.

«Если в 2000 году потребление говядины в структуре потребления составляло 47%, то теперь только 23%, или 16 кг на душу населения. В то же время потребление свинины – 22 кг, мяса птицы – 26,5 кг. Общий объем говядины, включающий в себя продукцию мясо-молочного, мясного производства и импорта, занимает 23%», – рассказывает Елена Тюрина.

Впрочем, даже если сегодня отрасль начнет производить качественный товар, это не гарантирует активный спрос, для корректировки потребительских предпочтений необходимо время.

Как нам всё обустроить?

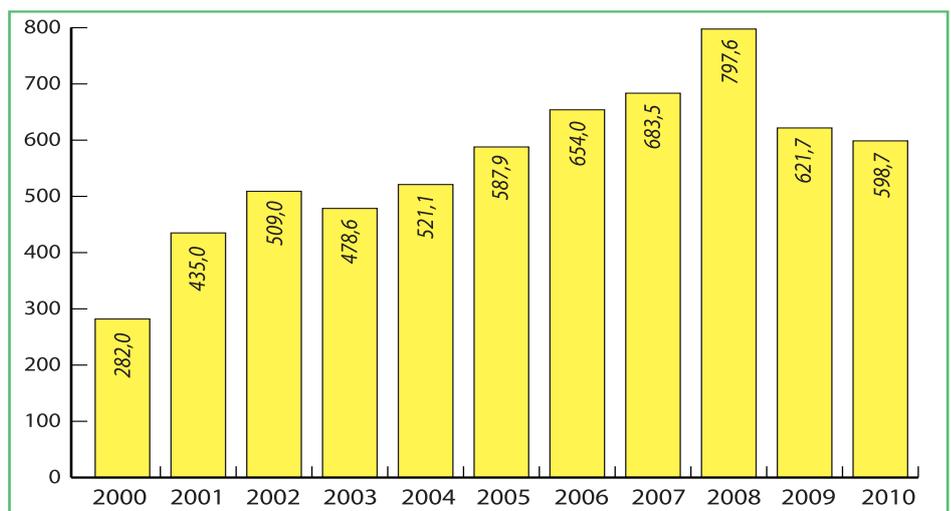
Для изменения ситуации необходимо гораздо большее время, чем несколько лет, отмечают эксперты. Надеяться на сиюминутный эффект не стоит. С этим соглашается и торговый координатор министерства сельского хозяйства штата Канзас Джей Джей Джонсон: «Независимо от того, находится ли хозяйство в Америке или в России, ключевым моментом развития можно назвать, как ни странно, терпение. Огромное количество времени уходит просто на формирование стада, ведь в течение года рождается лишь один теленок. Все остальные проблемы отрасли, на мой взгляд, вторичны».

Впрочем, это далеко не всё, считают российские эксперты, необходима серьезная государственная поддержка, включающая в себя не только финансовые рычаги, но и эффективные социальные программы по развитию села. Одновременно с этим нужна серьезная научная база для развития направления и обеспечения динамичного скачка отрасли. Только совместив господдержку отрасли, научную базу и производство, можно достичь положительных результатов.

«Частный бизнес должен верить в перспективы развития направления и ощущать поддержку государства, только тогда можно достигнуть положительного результата. Сегодня уже существуют положительные примеры развития мясного скотоводства в Кур-

Независимо от того, находится ли хозяйство в Америке или в России, ключевым моментом развития можно назвать, как ни странно, терпение. Огромное количество времени уходит просто на формирование стада, ведь в течение года рождается лишь один теленок. Все остальные проблемы отрасли вторичны.

Отечественные производители КРС конкурируют даже не с импортом, а с производителями свинины и птицы. Говядина на сегодняшний день стоит хотя и ненамного, но все же дороже, чем свинина, и гораздо дороже, чем птица. И если это обстоятельство мало смущает жителей столицы или городов-миллионников, то для жителей остальной России вопрос цены зачастую крайне важный фактор выбора.



Импорт говядины в Россию, тыс. тонн
(по данным Института аграрного маркетинга)

ской, Воронежской, Челябинской областях», – отмечает Алексей Зубков.

Кроме того, говорит он, было бы логично развивать мясное направление на базе успешных молочных хозяйств наряду с основным производством.

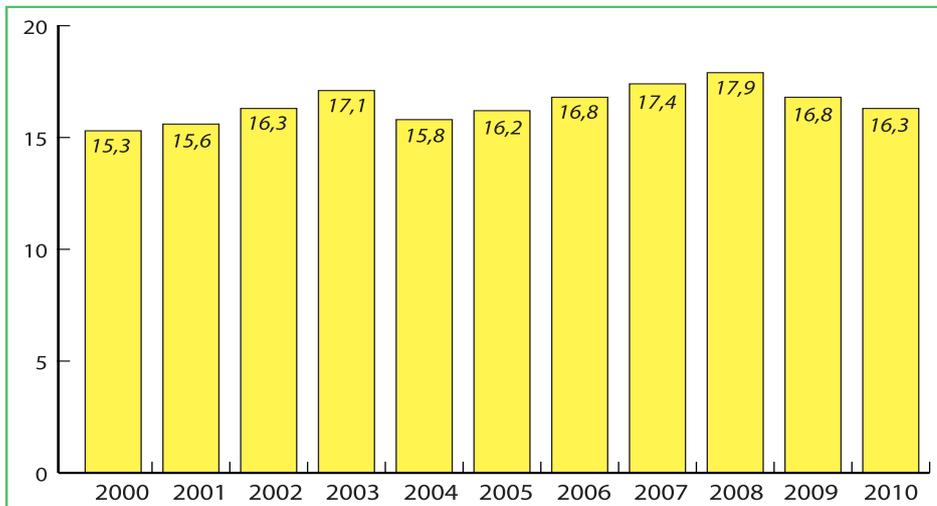
Вообще, с точки зрения экономики, развитие производства мясного КРС крайне позитивно. Чем более производство технологично, тем более оно стимулирует развитие смежных отраслей, а смежные для АПК отрасли практически все, считает руководитель исполкома Национальной мясной ассоциации Сергей Юшин. «Надо перестать смотреть на данный сектор только как на развитие одной из отраслей сельского хозяйства; одно рабочее место в производстве КРС способно обеспечить работой до семи человек в смежных отраслях», – говорит он.

С этим не согласен Мушег Мамиконян: «Говорить о развитии отечественного мясного животноводства, пока не сформированы позитивные условия,

какие есть сейчас в отечественном свиноводстве и птицеводстве, еще рано. Более того, я уверен, что в текущий период проекты по развитию мясного скотоводства должны опираться исключительно на коммерческую инициативу».

Положение вещей вообще негативно сказывается на развитии смежных отраслей. Сегодня стоимость красного мяса практически сравнима со стоимостью свинины, и возникает ситуация, когда низкая стоимость говядины тормозит развитие всей отрасли. Если фермер или хозяйство в России при продаже КРС на убой получают маленький доход, то затраты на единицу произведенного молока увеличиваются. Также во многом именно этим обусловлено депрессивное состояние многих производителей молока в постреформенный период. Экономически было бы более оправданно, чтобы государственная поддержка шла в более перспективные отрасли. Те средства, которые тратятся на развитие КРС, вполне достаточны для развития других, более эффективных отраслей животноводства, убежден председатель правления Мясного союза.

Конечно, проблема падения объемов производства говядины важна, но еще более важна программа улучшения молочного стада и поддержка роста производства мяса птицы и свинины как наи-



Потребление говядины в России, кг/чел. в год
(по данным Института аграрного маркетинга)

более экономически доступных видов мяса для населения. Это те подотрасли, которые уже сейчас имеют совершенное технологическое производство, обеспечивающее краткосрочную и долгосрочную конкурентоспособность мясной промышленности России.

Уже сегодня понятно, что ситуация в перспективе скорее всего не изменится. Так, сегодня в программе развития на 2012–2020 гг. для поддержания мясного скотоводства заложено 3 млрд руб. Этих ресурсов достаточно только для развития единичных проектов, кардинально ситуацию с производством говядины в краткосрочный период они не решают.

«Такого объема ресурсов на развитие овцеводства будет достаточно как для качественного (генетического), так и для количественного перелома в развитии отрасли, которое имеет боль-

шее социально-политическое значение для республик Северного Кавказа и Южного федерального округа в целом», — считает Мушег Мамиконян.

Вместе с этим надо понимать, что баранина для среднестатистического потребителя не является продуктом массового спроса. Потребление и соответственно производство такого мяса крайне мало.

Кроме того, для страны отказ от мясного КРС может означать полную зависимость от импорта. Стоимость говядины будет слишком высокой для конечного потребителя, ее перестанут покупать. По той же причине, а также по причине сложности приобретения мясокombинаты будут отказываться от данной продукции, замещая ее на другое, более доступное сырье. Эта тенденция, кстати, прослеживается уже сегодня.

Вообще, можно констатировать, что при подобном развитии событий говядина будет постепенно выходить из потребительского рациона. Более того, вполне возможно, что со временем мясное скотоводство перейдет в разряд элитарных производств.

Конечно, полностью говядина не исчезнет, она останется как побочный продукт молочного животноводства. Другое дело, что качество такого продукта сильно отличается от «мраморной» говядины.

Итоги

На сегодняшний день предпосылок к развитию отрасли в России нет, и единичные предприятия, работающие в данной сфере, только подтверждают общее правило. Более того, ряд экспертов считают, что развитие отрасли только оттягивает средства от других, более перспективных отраслей и это в конечном счете негативно влияет на развитие мясного рынка России в целом.

Отрасль необходимо поднимать практически с нуля, считают другие эксперты. В то же время необходимо понимать, что те проблемы, которые сегодня, к примеру, для свиноводства являются негативными, но не ставящими под сомнение существование отрасли, для производителей мясного КРС могут быть фатальными. Именно поэтому если и стоит ожидать каких-то подвижек в развитии мясного КРС, то первоочередной задачей должно стать выделение мясного направления в отдельную подпрограмму развития сельского хозяйства. По-другому реанимировать отрасль просто не получится.

Николай НЕМЧИНОВ

Украина теряет поголовье КРС

Одна из основных проблем в животноводстве Украины — сокращение поголовья КРС. Каждый год потери составляют 4–7%. По оценкам экспертов, в стране просто невыгодно держать скот, а государственной поддержки мясного скотоводства нет. И если поголовье будет сокращаться теми же темпами, что и раньше, то перерабатывающие предприятия будут вынуждены все больше мяса покупать за границей.

«На сегодня около 70% мяса, которое мы используем при производстве продукции

для McDonalds — импортное, — говорит Сергей Овчаренко, директор компании «ОСИ Фуд Солюшнс Украина», поставщика мясных продуктов для компании McDonalds. — Главный критерий, который определяет компания McDonalds, это жирность входящего сырья и конечного продукта. Это, в частности, связано с тем, что при дальнейшем приготовлении в ресторане не используется масло или другие жиры. К сожалению, украинский скот не может нам дать требуемых показателей — зачастую кормят

его чем попало и как придется. В 2010 году зерно было дорогим, и для откорма его не использовали, кормили сеном, в результате жирность украинской говядины не отвечает требованиям клиента. Мы вынуждены смешивать украинское мясо с мясом из Бразилии, Литвы и Венгрии, чтобы получить нужный показатель жирности. При этом по цене, даже с учетом транспортировки, украинское и импортное мясо отличаются незначительно».

Агроферма

место встречи животноводов

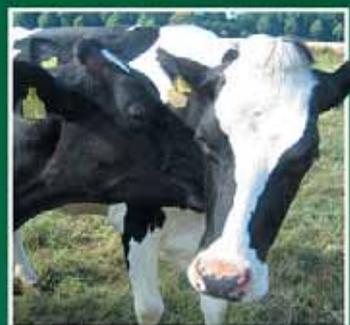
Международная специализированная выставка
животноводства и племенного дела

7 - 9 февраля 2012 г.

Россия, Москва, Всероссийский выставочный центр



www.agrofarm.org



E-mail: agrofarm@DLG.org · Тел.: +7 (495) 974 3405

Современное клеточное оборудование для птицефабрик мясного направления

Использование клеточных батарей при откорме бройлеров является одним из основных путей наращивания производственных мощностей птицефабрик. Откорм в многоярусных клеточных батареях позволяет увеличить поголовье в 2–3 раза по сравнению с напольным содержанием. В настоящее время около 50% бройлеров в Российской Федерации содержатся в клеточных батареях.

Несмотря на то, что по сравнению с напольным клеточное оборудование требует более высоких стартовых финансовых вложений, оно окупается благодаря:

- увеличению выхода мяса с квадратного метра пола птичника, что позволяет снизить общее количество возводимых корпусов;
- увеличению привесов в результате снижения передвижения поголовья по полу птичника;
- оптимизации конверсии комбикорма;
- снижению трудозатрат на выгрузку поголовья в убойный цех и частичной механизации этого процесса;
- снижению удельных затрат тепла на обогрев птицы в результате большей концентрации поголовья в корпусе.

Фирма «Биг Дачмен» поставяет широкий ассортимент клеточного оборудования для мясного птицеводства. Речь идет о клеточных батареях от 3 до 5 ярусов, предназначенных непосредственно для откорма бройлеров.

Клеточная батарея AMX150 для откорма бройлеров, без механизированной выгрузки птицы. Эта модель оборудована ленточным пометоудалением, системами nippleного поения и спиральной кормораздачи с круглыми поилками FLUXX, с возможностью их регулировки по высоте (см. фото 1 на 2-й странице обложки этого номера).

Одним из главных преимуществ этой модели является небольшая высота блока благодаря отсутствию дополнительного просвета над пометным каналом для механизированной выгрузки птицы. Это позволяет устанавливать клеточную батарею AMX150 в невысокие существующие птичники.

Допустимые высоты	3 яруса	4 яруса
Высота клеточной батареи	2,12 м	2,75 м
Минимальная высота потолка	2,40 м	3,00 м

Клеточная батарея AMX150transit (см. фото 2 на 2-й странице обложки) для откорма бройлеров, с возможностью механизированной выгрузки птицы посредством поочередного поднятия фрагментов подножной решетки и перегрузки поголовья на ленту пометоудаления. Системы кормления и поения аналогичны модели AMX150.

Преимуществом модели **AMX150transit** является небольшая высота блока (2790 ± 30 мм для 4-ярусного блока) благодаря поднимающимся фрагментам пола клетки, которые при подъеме увеличивают зазор между полками и пометной лентой. Кроме этого, достоинством конструкции клетки является то, что не требуется вынимать подножные решетки в проход между батареями.

Клеточная батарея AMX160sliding (см. фото) по сравнению с AMX150 более широкая, что позволяет размещать в ней на 7% больше поголовья. Кроме этого, для выгрузки птицы применены

пластиковые полки, которые вынимаются в проходы между батареями. Системы кормления и поения выполнены по аналогии с AMX150 и AMX150transit.

Развитие и совершенствование конструкции клеточных батарей – процесс, происходящий непрерывно. Поэтому фирма «Биг Дачмен» имеет в своем штате постоянно работающее конструкторское бюро, которое в соответствии с пожеланиями заказчиков оборудования разрабатывает новые модели и совершенствует существующие.

Действующие фрагменты клеточных батарей AMX150 и AMX150transit с элементами приточно-вытяжной системы микроклимата и компьютером управления «Вайпер» были предоставлены Всероссийскому научно-исследовательскому и технологическому институту птицеводства (ВНИТИП, г. Сергиев Посад Московской области). Для проведения научных экспериментов батареи были смонтированы в одном из боксов вивария, и на них успешно проводятся эксперименты по кормлению и технологии содержания (см. фото 3 на 2-й странице обложки).

В частности, по технологии откорма

РЕКОМЕНДУЕМОЕ КОЛИЧЕСТВО ГОЛОВ НА КЛЕТКУ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ВЕСА ПТИЦЫ (из расчета 50 кг/м²)

Конечный вес птицы, г	Кол-во птицы/секция	Кол-во птицы/кормушка	Кол-во птицы/nipple
1500	120	60	15
1800	100	50	12,5
2250	80	40	10
2500	72	36	9
2800	65	32,5	8,1
3000	60	30	7,5

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ПЛОТНОСТЬ ПОСАДКИ из расчета 50 кг/м² (192 кг/клетка)

Вес птицы	Кол-во гол. на ярусный блок	Кол-во гол. на nipple	Кол-во гол. на кормочашу
1500 г	128	10,7	64
1800 г	106	8,8	53
2250 г	85	7	42,5
2500 г	76	6,3	38
2800 г	68	5,7	34
3000 г	64	5,3	32



Фото. Клеточная батарея AMX160sliding

Рисунок. Клетка для содержания ремонтного молодняка

бройлеров с использованием клеточной батареи AMX150transit были проведены исследования рациональной плотности посадки цыплят для получения порционных тушек. На основании этих опытов была успешно защищена кандидатская диссертация по теме «Плотность посадки бройлеров при выращивании в клеточных батареях для получения тушек различных весовых категорий». А сами материалы диссертации вошли в методические рекомендации «Технология выращивания бройлеров в клеточных батареях» (автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук Закиева А. Т., 06.02.10 – Частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства. Сергиев Посад, 2011 г.), обеспечивающие снижение себестоимости продукции и повышение рентабельности производства мяса бройлеров.

В настоящее время клеточное оборудование для откорма бройлеров AMX150 и AMX150transit установлено и успешно работает на птицефабриках «Ярославский бройлер», «Саянский бройлер», «Межениновская», «Новосибирская», «Йошкар-Олинская», ГППЗ «Смена» и многих других.

Для обеспечения бесперебойной работы птицефабрик с клеточным содержанием при откорме бройлеров птицеводы должны часто комплектовать корпуса большими партиями суточного молодняка. Это в свою очередь тре-

бует от репродукторов 2-го порядка (кроме повышенной производительности инкубационного цеха) повышения количества или увеличения типоразмеров птичников для ремонтного молодняка и родительского стада. Фирма «Биг Дачмен», предвидя пожелания заказчиков, разработала и поставляет специальные модели клеток для содержания ремонтного молодняка (см. рисунок) и родительского стада мясных пород. Клеточное оборудование для выращивания ремонтного молодняка бройлеров позволяет содержать в нем курочек и петушков вплоть до их перевода в клетки родительского стада, несмотря на большую разницу в размерах курочек и петушков. Для этого в клеточных батареях предусмотрено раздельное содержание курочек и петушков с выделением для петушков отдельного яруса с увеличенной на 200 мм высотой.

Клеточное оборудование для родительского стада спроектировано для содержания с искусственным осеменением. Для этого используются клеточные батареи UV500, в которых содержатся курочки, и EV-GP-m335 для содержания петушков в отдельных клетках. Такое оборудование установлено на ГППЗ «Русь».

Широкий диапазон высокотехнологичного оборудования и его постоянное совершенствование позволяют заказчикам получать максимальную продуктивность и обеспечивают короткие сроки окупаемости. В этом на-

правлении идет постоянное совершенствование комплектов оборудования. Так, в системах освещения большим шагом вперед стало применение светодиодных светильников. Существенно увеличился срок работы источников света. Благодаря низкому напряжению питания стало возможным размещать светильник внутри клеточных блоков, что позволило осветить только пространство клетки и снизить воздействие стресса на птицу от передвижения персонала по проходам между батареями.

В клеточных батареях, по аналогии с напольным содержанием, уже были опробованы и применены технологии 2-кратного съема поголовья, что дополнительно увеличивает выход мяса с квадратного метра пола птичника.

Обобщая вышеизложенное, можно констатировать, что фирма «Биг Дачмен», используя новейшие достижения науки и конструкторские разработки, предлагает заказчику оптимальные, апробированные на практике решения для проектируемой или реконструируемой птицефабрики мясного направления.

Алексей Владимирович СКЛЯР,
кандидат сельскохозяйственных наук,
менеджер отдела птицеводства
ООО «Биг Дачмен»

Для контактов с автором:
тел./факс +7 (495) 229-51-61
(доб. 6242)
e-mail: ASkljar@bigdutchman.ru

Как из овечьего навоза извлечь прибыль

Вячеслав Николайчев, доктор сельскохозяйственных наук

Борис Степанов, кандидат биологических наук, московский НИИСХ «Немчиновка» Россельхозакадемии

Станислав Будаев, кандидат технических наук

Михаил Николаев, старший научный сотрудник, НИИ обогащения твердого топлива



В настоящее время фермеры, занимающиеся разведением овец романовской породы, основной доход получают от продажи племенных животных, поскольку государство до-тирует эту работу, а также от реализации овец на мясо.

Однако по-прежнему большие убытки овцеводы несут от производства шерсти и овчины. Так, например, средняя себестоимость 1 килограмма шерсти сегодня уже превышает 800 руб. Себестоимость одной только стрижки овцы в Нечерноземной зоне РФ составляет 50 руб., в Московском регионе 70 руб., а романовских овец, как известно, в соответствии с технологией стригут три раза в год. Затраты на шерсть и овчину составляют около 40% всех затрат на производство продукции овцеводства. При этом большое «счастье», если шерсть удается реализовать за 30–36 руб. Овчины вообще уходят за бесценок или выбрасываются, как отходы.

Экономическая ситуация в российском романовском овцеводстве складывается таким образом, что фермерам необходимо искать и другие источники доходности в отрасли. Предлагаем обратить внимание на один из таких источников.

В настоящее время в связи с резким снижением поголовья сельскохозяйственных животных в РФ

дефицит органических удобрений для земледелия резко возрос. Кроме того, основная масса населения уже наелась «химией» и хочет на своих дачных, приусадебных участках получать экологически чистую продукцию. Такая же тенденция стала преобладать в крупных и фермерских хозяйствах.

Сейчас на рынке предлагаются различные удобрения и грунты — на основе торфа, птичьего помета, навоза свиней и КРС. Ценовой диапазон в зависимости от упаковки — от 25 до 120 рублей за килограмм и выше. У многих производителей удобрений, кроме собственно экономической заинтересованности в реализации продукции, есть и экологические причины переработки навоза в востребованный на рынке продукт: как известно, из года в год растут штрафные санкции к сельхозтоваропроизводителям за нарушение экологического режима. В перспективе экологически чистое производство должно быть в основе любой технологии производства продукции животноводства.

В Нечерноземной зоне России используются различные способы переработки навоза в товарную продукцию — начиная от простого складирования с целью получения перегноя до сложных процессов биологической ферментации с использованием ферментеров и специального оборудования. Главная задача — превратить исходное сырье в легкоусваиваемую форму для растений.

В романовском овцеводстве объектом переработки продуктов жизнедеятельности животных является глубокая несменяемая подстилка. Ее достоинством является тот факт, что в ней без внешнего дополнительного воздействия проходят все биологические процессы, связанные с переработкой навоза, и эти процессы обеспечивают сами животные в течение зимне-стойлового периода. Впрочем, есть и нюансы, которые необходимо учитывать.

Так, по требованиям СанПиН в навозе не должны содержаться яйца гельминтов, различная патогенная микрофлора. Для выполнения этих требований температура в подстилке должна быть не ниже 45–50°C. Такая температура не всегда достигается из-за недостаточного уплотнения подстилочного материала, которым является солома. Известно, что свежий навоз относится к разряду «горячих» — при благоприятных условиях он быстро перегорает, достигая 65–70°C. Для создания этих благоприятных условий необходимо измельчить солому на части не более 1,5 см, для чего используют современные соломорезки с регулировкой ножей.

Поскольку уплотнение подстилки производится самими животными, надо соблюдать необходимые нормы содержания овец на единицу площади. Нами изучен химический состав свежего навоза овец в сравнении с другими видами животных (таблица 1).

Таблица 1. ХИМИЧЕСКИЙ СОСТАВ НАВОЗА РАЗНЫХ ЖИВОТНЫХ

Показатели	КРС*	Свиной*	Овечий
Сухое в-во	10,0	9,8	33,3
Азот общий	0,43	0,72	0,68
Фосфор (P ₂ O ₅)	0,28	0,47	0,96
Калий (K ₂ O)	0,40	0,21	0,58

* По данным А. В. Васильева, Н. В. Филиппова.

Из полученных результатов анализа можно сделать вывод, что по качественным показателям овечий навоз в основном превосходит навоз КРС и свиней.

Однако, помимо показателей содержания (сухого вещества, азота, фосфора и калия), важно знать, в какой степени разложения овечий навоз обладает наиболее ценными для растений свойствами и наиболее усваиваем ими.

Известно, что качество любого навоза зависит от степени его разложения, поэтому наилучший вариант — это перегной. Однако за период зимне-стойлового содержания овец подстилка не успевает разложиться до перегноя и имеет только полуперепревший вид (таблица 2).

Таблица 2. СОДЕРЖАНИЕ АЗОТА И ФОСФОРА В ОВЕЧЬЕЙ ПОДСТИЛКЕ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СТЕПЕНИ ЕЕ РАЗЛОЖЕНИЯ

Степень разложения подстилки	Показатели качества, %	
	азот	фосфор
Полуперепревшая	0,50	0,43
Перегной	0,72	0,98
Разница (+ -)	-0,22	-0,55

Качественные показатели перегноя превысили полуперепревшую овечью подстилку по азоту на 0,22% и фосфору на 0,55%.

Что нужно для трансформации полуперепревшей подстилки в перегной? Нужны дополнительные условия и дополнительное время. Для ускорения процесса мы рекомендуем добавлять к полуперепревшей подстилке торф в соотношении 1:6.

Теперь о том, когда следует убирать подстилку. В средней полосе России спрос на органические удобрения, как правило, носит сезонный характер, его пик приходится на апрель — май, сентябрь — октябрь. Очевидно, что для реализации подстилку нужно убирать не летом, как принято, а ранней весной, для чего на ферме нужно иметь 1–2 свободные секции и перегонять животных из одной секции в другую по мере их очистки по принципу «пусто-занято».

Подстилку убирается за пределы овцеводческого помещения, где подвергается механической переработке мельчителем — дезинтегратором с динамическими ситами, который выпускается для горной промышленности.



Дезинтегратор с динамическими ситами, выпускаемый для горной промышленности

ром с динамическими ситами, который выпускается для горной промышленности.

Это оборудование состоит из двух основных частей — бункера со шнеком и измельчителя (на снимке он красного цвета), который вращается со скоростью 1200 об/мин.

Производительность представленного оборудования 0,5 тонны в час. Подстилка засыпается в бункер, где по шнеку попадает в измельчитель. После механического измельчения она направляется в специальное окно, где засыпается в емкость или упаковочные мешки, если не предусмотрено добавление торфа или других ингредиентов. Тара должна устанавливаться на напольные весы. Таким образом, происходит затаривание с одновременным взвешиванием. Полученный материал соответствует всем санитарным требованиям и может идти на реализацию с необходимыми сопроводительными документами.

Преимущество такой механической переработки в том, что полученный исходный материал легко транспортировать и удобно использовать.

Овечий навоз рекомендуют запахивать под картофель и свеклу, он незаменим в теплицах, когда необходимо получить ранние огурцы и помидоры, оценят его и цветоводы-любители.

В Нечерноземной зоне РФ среднее маточное поголовье в коллективных и фермерских хозяйствах составляет от 100 до 150 голов. За 210 дней зимне-стойлового периода от одной овцы можно получить 600 кг навоза, а вместе с подстилкой — 810 кг. Следовательно, ко времени уборки общее количество навоза на ферме может составить от 80 до 120 тонн. Перерабатывая это количество при средней цене 10 руб. за килограмм, можно за весенне-осенний период заработать от 80 до 120 тыс. руб. При увеличении численности поголовья овец экономический эффект соответственно возрастает.

Описанное оборудование может иметь различную производительность. С некоторыми доработками допускается его установка на мобильные средства передвижения типа автомобиля «Газель», что позволяет быстрее окупить затраты, передвигаясь от одного хозяйства к другому.

Компания «Кавикорм» открыла новый завод в Ульяновской области

В селе Лебяжье Мелекесского района Ульяновской области 28 ноября 2011 года состоялось открытие завода по производству кормовых концентратов «Кавикорм-Лебяжье», построенного на территории старого зернохранилища в одном из имеющихся помещений.



Завод по производству кормовых концентратов «Кавикорм-Лебяжье»



Генеральный директор ООО «Кавикорм» Андрей Антонок запускает новое производство

Высокотехнологичное производство завода, созданное на базе отечественной инновационной технологии Cavi-korm®, позволяет осуществлять безотходную переработку побочных продуктов пищевой и перерабатывающей промышленности (отработанной пивной дробины, дрожжей, послеспиртовой барды, мелассы, свекловичного жома) в ценные белково-витаминные кормовые концентраты.

В основе технологии приготовления корма лежит явление, называемое «ка-

витация» (от лат. *cavitas* – «пустота»). В результате местного резкого понижения давления в жидкости образуются пузырьки, заполненные паром. Перемещаясь в область с повышенным давлением, пузырьки взрываются, излучая ударную волну. Чаще всего кавитация приносит людям зло, разрушая гребные винты и турбины, но в умелых руках она становится полезной. В данном случае эти пузырьки разрушают используемые ингредиенты до мельчайшего состояния, создавая при этом

уникальную гомогенизированную смесь. Традиционное оборудование на такое неспособно.

Продукция завода может использоваться как в качестве основы комбикорма, так и в виде белково-витаминной кормовой добавки, значительно улучшающей качественные характеристики кормовой смеси.

Включение в технологическую цепочку предварительной кавитационной обработки сырья, а также применение ряда оригинальных технических решений позволило впервые в России осуществить полную переработку, исключая образование вторичных отходов.

Не менее важной отличительной особенностью завода является низкое энергопотребление (максимальная потребляемая мощность завода 580 кВт в час), делающее переработку дробины, дрожжей, барды прибыльным бизнесом.

В строительстве завода были инвестированы средства российской инновационной компании ООО «Кавикорм», являющейся венчурным проектом ЗАО «ВТБ Капитал Управление Активами».

Запланированный на I квартал 2012 года выход завода на проектную мощность позволит ежегодно перерабатывать до 55 тыс. тонн пивной дробины и до 50 тыс. тонн послеспиртовой барды при одновременном производстве 25,2 тыс. тонн готового продукта. Это позволит в значительной степени удовлетворить потребности животноводческих предприятий Ульяновской области в качественном и доступном кормовом белке.

На момент открытия на заводе реализована технологическая линия по выпуску белково-витаминных концентратов. Это первая фаза проекта стоимостью 75 млн рублей.

На очереди строительство линии для производства травяной муки, а также установка оборудования для обогащения конечного продукта микробальным белком.

Общий объем инвестиций в предприятие составит 125 млн рублей.

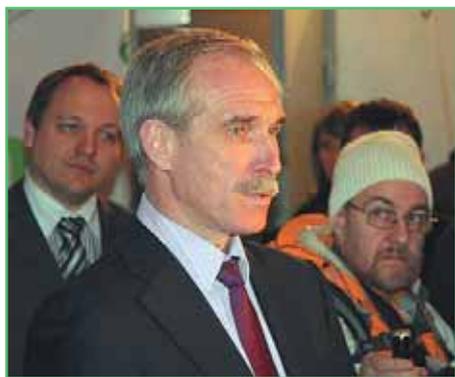
В настоящий момент на заводе создано 30 новых рабочих мест, по мере развития предприятия их количество будет увеличено до 50.

В церемонии открытия завода 28 ноября приняли участие губернатор Ульяновской области Сергей Морозов, председатель Законодательного собрания Борис Зотов, руководитель венчурного бизнеса ЗАО «ВТБ Капитал» Айдар Калиев, генеральный директор ООО «Кавикорм» Андрей Антонюк, представители крупных предприятий агроиндустрии, гости из Белоруссии и Украины.

Губернатор Ульяновской области Сергей Морозов особо подчеркнул, что «инновационные, прорывные проекты в Российской Федерации обеспечат нам по-настоящему другую экономику, с другой производительностью труда, с другой окупаемостью. Успешная реализация пилотного проекта в нашем регионе позволит распространить этот опыт на территории других субъектов Российской Федерации».

Председатель Законодательного собрания Ульяновской области Борис Зотов обратил внимание на то, что «дальнейшее развитие животноводства и продукции для животноводства напрямую связано с балансированием рационов питания животных, с добавлением различных добавок и премиксов, и я думаю, что Ульяновская область сделала к этому конкретный шаг».

Генеральный директор ООО «Кавикорм» А. П. Антонюк заявил: «Реализации пилотного проекта завода кормовых концентратов по технологии CaviKorm® способствовали как благоприятный инвестиционный климат в регионе, так и полное одобрение и поддержка в реализации проекта со стороны органов исполнительной власти региона. В настоящее время это один из первых венчурных проектов в агропромышленном комплексе Российской Федерации, и мы его успешно реализовали».



Губернатор Ульяновской области Сергей Морозов: «Инновационные, прорывные проекты в Российской Федерации обеспечат нам по-настоящему другую экономику»



Внутри завода

В рамках открытия завода кормовых концентратов «Кавикорм-Лебяжье» в Научно-культурном центре им. Славского (г. Димитровград) прошло совещание по развитию инвестиционных программ в регионе с участием губернатора Ульяновской области С. И. Морозова. По итогам совещания было принято решение о развитии проектов строительства в Ульяновской области производств кормовых добавок по технологии CaviKorm® и об их поддержке со стороны региона.

Завершил деловую часть мероприятия круглый стол «Инновационные технологии CaviKorm® для предприятий пищевой промышленности и агропромышленного комплекса», на котором специалистам животноводческих, растениеводческих и перерабатывающих предприятий были представлены инновационные агротехнологии, развиваемые компанией «Кавикорм».

Директор по НИОКР ООО «Кавикорм» А. В. Ковалев и старший научный сотрудник Всероссийского НИИ животноводства Россельхозакадемии профессор И. И. Мошкучело рассказали о системе влажного гомогенного кормления CaviKorm®, ориентированной на промышленные свинокомплексы производительностью от 6 до 108 тыс. голов в год. Технология включает в себя оборудование, устанавливаемое в кормоцехе хозяйства, а также рецептуры, индивидуально разрабатываемые с учетом имеющейся кормовой базы конкретного свиноводческого предприятия. Внедрение системы кормления CaviKorm® существенно снижает себестоимость кормов при одновременном улучшении здоровья животных, продуктивных и репродуктив-

ных качеств стада, повышении качества готовой продукции.

Доктор технических наук, профессор Ю. А. Широков подробно рассказал о другой интересной разработке компании «Кавикорм» – технологии переработки птичьего помета в концентрированные органические гуминовые удобрения. Птичий помет представляет в свежем виде серьезную опасность для окружающей среды. Технология CaviKorm® позволяет полностью перерабатывать его в готовые к применению органические удобрения, существенно повышающие урожайность и качество растениеводческой продукции, экологичные и удобные для применения в крупных хозяйствах. Они могут использоваться как при обработке семян, так и для некорневых подкормок культур. Первый завод по производству гуматов по технологии CaviKorm® строится в настоящее время в Саратовской области.

В завершение круглого стола были подписаны соглашения о сотрудничестве между инновационной компанией «Кавикорм» и рядом крупных агропредприятий региона. В частности, с ООО «Гиппократ» было подписано соглашение о проектировании и строительстве цеха по переработке послепищевой барды на спиртзаводе в п. Муловка Ульяновской области.

Соглашение о строительстве свинокомплекса с использованием инновационной технологии влажного кормления CaviKorm® было подписано с ООО «Мелекесский свинокомплекс».

Соглашение о научно-техническом сотрудничестве заключено с Ульяновской государственной сельхозакадемией.



Аnuga-2011: десять выставок под одной крышей

С 8 по 12 октября 2011 года в Кельне (ФРГ) прошла 31-я продовольственная выставка Anuga, являющаяся одним из самых значительных мировых событий в сфере продуктов питания и пищевой промышленности.

Первая выставка Anuga прошла в 1924 году и теперь проводится раз в два года, открывая свои двери исключительно профессиональным посетителям.

Сегодня Anuga — это десять отдельных экспозиций под одной крышей, охвативших основные секторы пищевой индустрии.

За пять дней Anuga-2011, работавшая под девизом «Качество и безопасность продуктов», на площади 284 тыс. кв. м собрала 6596 участников из 100 стран и более 155 тыс. посетителей из 180 стран мира.

Предлагаем вниманию наших читателей репортаж с выставки Anuga-2011. ➔



Как уже было сказано, Anuga-2011 включала в себя десять отдельных экспозиций по темам: «Мясо, колбасные изделия, дичь, птица»; «Молоко и молочные продукты»; «Свежие и охлажденные фрукты, овощи, рыба»; «Основные пищевые продукты и деликатесы»; «Фирменные блюда»; «Замороженные продукты и мороженое»; «Хлеб, выпечка, бакалейная продукция, горячие напитки»; «Напитки»; «Технологии для предприятий общественного питания»; «Технологии, оборудование и услуги для розничной торговли».

Концепция «10 выставок под одной крышей» была введена на Anuga в 2003 году и с тех пор постоянно развивалась и расширялась. Такая концепция позволила предельно ясно струк-

турировать выставку, чем в значительной мере и объясняется ее успех среди участников и посетителей.

В 2011 году, помимо основных тематических разделов, на выставке Anuga были представлены деликатесы и блюда местной кухни; продукты здорового и функционального питания; кошерные изделия; халяль; блюда для фуршетов; вегетарианские продукты и др.

В рамках деловой программы выставки проводились конференции, круглые столы, мастер-классы по вопросам, связанным с пищевой индустрией, общественным питанием и розничной торговлей. Особое внимание уделялось качеству и безопасности пищевых продуктов, удобству упаковки.



В отличие от некоторых других аналогичных выставок (особенно в России), на Anuga все представленные продукты можно попробовать. Собственно, для того сюда и приезжают посетители, чтобы составить собственное мнение обо всем многообразии мировой гастрономии.



Одна из заметных тенденций мировой продовольственной индустрии — подчеркивание традиционности приговора еде, отход от унифицированности к ярко выраженной местной индивидуальности.





Еще один тренд в мире продовольствия – предлагать покупателю продукт, требующий минимального времени для доведения его до полной готовности и по качеству не уступающий ресторанным блюдам.

Другой «изыск» продовольственной индустрии – привлечение внимания к форме продукта. Чтобы заботливая мама могла сказать привередливому чаду: «Скушай зайчика, скушай елочку»... Впрочем, специалисты говорят, что делать из еды игрушку – далеко не беспорное решение.



Говорят, чтобы по-настоящему оценить легендарный испанский хамон, его нужно есть много и вволю. По этой части Анига предоставляет своим посетителям неограниченные возможности.





Сказать, что целебными продуктами из козьего молока была завалена Апига, было бы неправдой. Но то, что козоводство цивилизованная Европа не забыла и забывать не собирается — это точно.



В Апига-2011 приняли участие 14 российских компаний. Российскому посетителю, конечно, было приятно увидеть родные товары среди общемирового продовольственного изобилия, но, по оценке независимых экспертов, значительных перспектив на мировых рынках они пока не имеют.





Директор отдела экспорта Westfleisch
Эгберт Клоккерс

— Г-н Клоккерс, не могли бы вы обрисовать общие тенденции развития мясного рынка в Германии?

— Немецкие производители мяса обеспечивают почти 100% внутреннего потребления говядины и почти 120% свинины. При потреблении около 60 кг свинины и говядины на душу населения в год можно смело утверждать, что рынок насыщен, а потребителя уже трудно чем-либо удивить. Поэтому производители мяса и переработчикам мясного сырья при разработке своей стратегии развития приходится особо учитывать несколько важных тенденций немецкого рынка потребления.

Один из наиболее заметных стендов на Anuga-2011 принадлежал немецкому производителю мяса и мясoproductов — компании Westfleisch. Это кооператив фермеров, основанный в 1928 году в городе Мюнстер (земля Северный Рейн-Вестфалия). В настоящее время совладельцами компании являются около 4700 фермеров из Германии. Сегодня Westfleisch является третьей по величине торговой компанией в области поставок мяса в Германии и пятой — в Европе. Компания имеет 6 современных мясокомбинатов, на которых производит и перерабатывает свинину, говядину и телятину, поставляя их в 30 стран мира. В 2010 году Westfleisch добилась рекордного товарооборота в 2 млрд евро, произведя убой 6 млн свиней и продав 800 000 т мяса. Компания Westfleisch стала первым немецким производителем мясной промышленности, полностью отвечающим нормам корпоративной ответственности (CSR).

В ходе работы выставки Anuga-2011 директор отдела экспорта Westfleisch Эгберт Клоккерс любезно согласился дать интервью.

Конкурировать только посредством низкой цены уже очень сложно. Тем более что даже при самых низких ценах немецкий потребитель ожидает как высокое качество, так и региональное происхождение мяса и мясных продуктов. Все более важную роль для потребителя мяса играют и так называемые моральные аспекты производства сырья. Учитывая эту важную тенденцию, компания Westfleisch выдвинула девиз «Наслаждение с чистой совестью» и разработала собственный знак качества: желтая свинка-смайлик с надписью Aktion Tierwohl (в переводе с немецкого «Акция Благополучие животных»). — Ред.).

Этот знак качества гарантирует потребителю, что на протяжении всей цепочки производства свинины животным гарантировалось гуманное отношение: они не испытывали боли и стресса, у них всегда была чистая свежая вода и корм, много места в стойле. Среди прочих критериев, необходимых для получения этого знака качества, и отказ от кастрации поросят.

Другая важная тенденция немецкого рынка продовольствия связана с тем, что у потребителя остается все меньше времени на приготовление пищи. Наши «секундные стейки» из свинины (время жарки — меньше минуты) и другие мясные продукты для простого и быстрого приготовления разработаны для потребителя, ограниченного во времени, без серьезных поварских навыков, но не желающего отказываться от свежего мяса.

— Расскажите, пожалуйста, об экспортной политике Westfleisch, в частности на российском направлении.

— Фирма Westfleisch с общим объемом сбыта в 832 тысячи тонн в год является одним из пяти крупнейших производителей мяса в Германии. Примерно 40% (343 тысячи тонн) идет на экспорт.

Россия, на долю которой приходится почти половина экспортных поставок фирмы Westfleisch, является одним из самых важных для нас рынков сбыта. Хорошо продается наше мясо и в Юго-Восточной Азии. Интересный факт по свинине: если в Россию мы в основном поставляем лопатку, шейную часть, грудинку и шпик для производства мясных продуктов, то клиенты из Азии закупают уши, копыта и хвосты. Этот необычный для Европы спрос позволяет нам получать по 4 евро дополнительной прибыли с каждого животного.

— Есть ли разница в ветеринарных требованиях к продуктам питания в ЕС



Westfleisch выдвинула девиз «Наслаждение с чистой совестью» и разработала собственный знак качества

и в России и как Westfleisch обеспечивает качество поставок?

— Действительно, существует разница между ветеринарно-санитарными требованиями к поставщикам мяса на рынки ЕС и рынок Российской Федерации (Таможенного союза). Российские запросы гораздо более суровы. Мы со всей серьезностью относимся к требованиям наших российских клиентов и провели объемную работу по выявлению этих различий и их анализу, с тем чтобы в полной мере отвечать всем российским нормативным актам.

Так, например, мы провели сравнительный анализ методов лабораторных исследований, соответствующих нашим немецким стандартам ISO и российским ГОСТам. В результате мы стали пользоваться теми методами исследований проб, отобранных из партий товара, предназначенного на экспорт в РФ, которые соответствуют российским ГОСТам.

Другой пример: установленные для поставок в Российскую Федерацию предельно допустимые нормы по остаточным веществам (скажем, по антибиотикам тетрациклиновой группы) в десять раз ниже, чем для поставок в страны Евросоюза. В рамках специально разработанного нами мониторинга по тетрациклинам мы постоянно следим за тем, чтобы эти более жесткие российские нормы строго соблюдались для поставок в Таможенный союз. Для нас это не проблема, потому что даже в случае превышения предельно допустимой нормы для России это мясо считается вполне пригодным для сбыта на территории ЕС и Германии.

Кроме того, мы увеличили (по сравнению с требованиями для рынков ЕС) общее число проб, отбираемых из экспортного мяса, на химию и микробиологию, для того чтобы, следуя нашему принципу *Kunde ist König* (в переводе с немецкого «Клиент — король», аналог русского «Клиент всегда прав»). — *Ред.*), гибко реагировать на особенности российского

рынка и отвечать всем требованиям наших клиентов в России. Кроме того, регулярные инспекции экспертов Россельхознадзора на наших предприятиях помогают нам взглянуть на свое производство глазами наших российских клиентов и постоянно совершенствовать наши производственные процессы.

— Россия в последние годы наращивает внутреннее производство мяса птицы и свинины, сокращая импортные квоты на эти виды продукции. Как в связи с этим видит свои экспортные перспективы в России Westfleisch?

— Можно только поддерживать стремление России выйти на полное самообеспечение мясными продуктами. Страна с такими огромными ресурсами в долгосрочной перспективе не может в таких масштабах, как сегодня, зависеть от импорта продовольствия. Поэтому мы, в отличие от многих наших коллег на мировом рынке, не так критично смотрим на сокращение Россией импортных квот. Поскольку в настоящий момент не определены окончательно ни объемы поставок, ни таможенные ставки, ни страны происхождения, то прогнозировать развитие российского рынка в связи с квотами сложно. Ясно одно: собственное производство мяса в России будет расти. Какими темпами пойдет этот рост, будет во многом зависеть и от эпизоотической ситуации (в частности, от ситуации с АЧС). Наш опыт показывает, что рынки очень изменчивы, и поэтому фирма Westfleisch каждый день ориентируется на актуальную ситуацию на том или ином рынке.

— Ходят слухи, что компания Westfleisch планирует открыть свои свиноккомплексы в России. Это правда?

— Westfleisch, в отличие от других крупных производителей мяса, обладает собственной сырьевой базой в Германии, состоящей более чем из 4,5 тысячи фермерских хозяйств. Эти хозяйства одновре-

менно являются совладельцами фирмы Westfleisch, задача которой — убой, разделка, переработка и сбыт на мировом рынке производимых ими КРС и свиней. Капитал, принадлежащий владельцам Westfleisch (фермеры-производители), в настоящее время используется только в Германии. Тем не менее в России у нас есть партнеры, которым мы оказываем поддержку при создании сельскохозяйственной инфраструктуры, осуществляя трансфер нашего ноу-хау в области технологий содержания скота и селекции. Разумеется, мы открыты к партнерству в области расширения производственной цепочки: убой, разделка, переработка, логистика охлажденного и замороженного продукта. Однако прямые инвестиции в России владельцами фирмы Westfleisch в настоящее время не планируются.

— В России часто говорят, что западные производители ввозят мясо по демпинговым ценам, тем самым обрушивая внутренний российский рынок. Какова ценовая политика Westfleisch в России?

— Наши цены для российского рынка выше тех, по которым мы продаем свое мясо в Германии и на внутреннем рынке Евросоюза. Это связано с нашими затратами на выполнение тех особых ветеринарно-санитарных требований к поставщикам, которые предъявляют страны Таможенного союза. Для того чтобы выполнить в полном объеме все требования к продовольственным продуктам, ввозимым на территорию ТС, нам необходимо проводить дополнительную работу, в том числе дорогостоящий отбор и анализ значительного количества проб. Это увеличивает наши затраты на производство и соответственно отражается на ценах.

Немецкие фермеры-животноводы, выращивающие крупный рогатый скот, свиней и птицу, могут производить сегодня свою продукцию по ценам, вполне конкурентоспособным на мировом рынке, без субсидий. Только в случаях серьезных колебаний цен (как, например, в начале 2011-го из-за проблем с диоксином) государство вмешивается в процессы, происходящие на рынке, и фермеры получают четко ограниченную по времени и объему государственную поддержку. Ввиду того, что Россия находится в настоящий момент в стадии развития своей животноводческой инфраструктуры и пока не может производить мясо по цене, конкурентоспособной на мировом рынке, государство квотами и таможенными пошлинами на импорт защищает своего производителя (в первую очередь это касается производителей свинины). Свободный доступ на российский рынок мяса для импортеров на уровне мировых цен имел бы фатальные последствия для российских производителей.



Микровит™
(Витамины)



Родимет™
(Метионин)



Ровабио™
(Ферменты)



Смартамин™
(Метионин
для жвачных)



www.animal-nutrition.ru

Тел.: +7 (495) 627-59-37;
+7 (495) 627-59-35;
+7 (495) 627-59-36.

Факс + 7 (495) 627-59-47.

ADISSEO

Adding Difference



С НОВЫМ ГОДОМ!



**Фирма CLAAS благодарит своих клиентов и деловых партнеров за сотрудничество в 2011 году!
Поздравляем всех с наступающим Рождеством и Новым 2012 годом.
Желаем успехов и процветания, здоровья и счастья в наступающем году!**

CLAAS



ООО КЛААС Восток: г. Москва, тел. +7 (495) 644 13 74 www.claas.ru