

Издательский дом
«Независимая аграрная пресса»



Лучшее в сельском хозяйстве
№5 (45) 2014 год

www.agroobzor.ru

АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ



**Когда же фермеры
накормят Россию?**

стр. 12

**Органическое
сельское
хозяйство:
назад —
в будущее!**

стр. 18



**Техника «ПАЛЕССЕ»
на выставке «Агросалон-2014»**

стр. 8



ГОМСЕЛЬМАШ



ПАЛЕССЕ GS16



ПАЛЕССЕ GS14



ПАЛЕССЕ GS12



ПАЛЕССЕ GS10



ПАЛЕССЕ GS812



ПАЛЕССЕ GS5

- модельные ряды самоходных зерноуборочных и кормоуборочных комбайнов и комплексов для любых условий уборки
- техника для кошения трав, уборки картофеля, жатки, подборщики и другие агрегаты
- производство, оснащенное современным технологическим оборудованием
- система стандартов менеджмента качества ISO 9001-2009

GOMSELMASH



ПАЛЕССЕ FS8060



ПАЛЕССЕ FS80



ПАЛЕССЕ FS6025



ПАЛЕССЕ K-G-6



ПАЛЕССЕ CS200



ПАЛЕССЕ CH90

- самые жесткие испытания новой техники в ведущих испытательных центрах
- широкая сеть дилерских и сервисных центров, высокий уровень сервиса

246004, г.Гомель, ул.Шоссейная, 41
Республика Беларусь

тел./факс +375 232 591171, 546764
www.gomselmash.by

Лучшее
в сельском хозяйстве

АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Издательский дом
«Независимая
аграрная пресса»

Главный редактор
Константин Лысенко

Генеральный директор,
руководитель рекламной службы
Татьяна Кайда

Обозреватели
Артем Елисеев
Вера Зелинская
Олег Назаров
Антон Разумовский

Собственные корреспонденты
Сергей Жихарев
(Центральная Европа)
Сергей Малай
(Ростовская область)
Ольга Морозова
(Краснодарский край и Адыгея)

Представительство «АО» в Германии
Агентство EBPR (www.ebpr.de)

Дизайн и верстка
Олег Лебедев

Корректурa
Валентина Цитуйская

Директор по распространению
Виктория Новожилова

Менеджер по поддержке
интернет-портала www.agroobzor.ru
Глеб Гусев

Материалы в рубрике
«Новости компаний»
публикуются на правах рекламы

Адрес редакции:
Москва, ул. Правды, 24
Телефон (495) 782-76-24
E-mail pr@agroobzor.ru

По вопросам размещения рекламы
в журнале «Аграрное обозрение»
и в интернет-портале
«Ежедневное аграрное обозрение»
(www.agroobzor.ru) обращайтесь
по телефону (495) 782-76-24,
e-mail pr@agroobzor.ru

Заявки на подписку принимаются
по электронной почте
pr@agroobzor.ru
или по телефону (910) 482-43-12

Тираж 12000 экземпляров
Цена свободная

Номер подписан в печать 01.10.2014

© Издательский дом
«Независимая аграрная пресса»



Где наши ранее крупные комбайновые и тракторные заводы? Сельскому хозяйству не хватает своих комбайнов и тракторов, мы вынуждены покупать их за рубежом, а свои комбайновые и тракторные заводы расформировали, оборудование продали

3



Говорить об органическом земледелии в отрыве от общей экологической безопасности в России нельзя. Невозможно получить экологически чистую продукцию, даже если вы будете соблюдать все правила ее выращивания, в районах с высокой загазованностью или за пределами уровня радиации

19



В России имеются все необходимые ресурсы, чтобы противостоять агрессивному импорту продовольствия, накоплен достаточный опыт мирового уровня в производстве продовольственного картофеля и картофеле-продуктов

40



Удивительно, но до сих пор многие фермеры не воспринимают частое мычание или дыхание с открытой пастью (при жаре) как явные и однозначные признаки большого стресса у КРС, не задумываются, что грязь в фидлотах — не естественное явление, а причина стресса и инфекций

58



Болота, мелкоконтурность полей, залесенность лугов и пастбищ, высокая кислотность почвы и низкое ее плодородие — все это сильно тормозило развитие сельского хозяйства. Но главная причина его упадка все-таки была в низкой квалификации кадров, а нередко — и в их полном отсутствии

63



ЭКОНОМИКА

Куда делось отечественное сельхозмашиностроение?

Ни в одном законе о приватизации не было прописано чье-либо право обогащаться посредством нанесения ущерба государству

3

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

8

Техника «ПАЛЕССЕ» на выставке «Агросалон-2014»

ЭКОНОМИКА

Накормит ли фермер страну?

12

Ольга Башмачникова, председатель Аграрной партии России

ЗЕМЛЕДЕЛИЕ

Назад — в будущее?

18

Органическое земледелие может стать локомотивом сельхозпроизводства России

ОПЫТ

Экологически чистый «Спартак»

24

Качество, здоровье, экология, забота, справедливость — пять принципов органического сельского хозяйства

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

VEENHUIS: новые перспективы

28

эффективного применения органики в растениеводстве

ОПЫТ

Каждый год идем ва-банк

32

Сельское хозяйство в условиях Кулундинской степи

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

День поля CLAAS в Сибири

36

КАРТОФЕЛЕВОДСТВО

Значит, можем?

40

Примеры лучших картофелеводов России

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

Техника Kverneland. Сделано в России

42

РАСТЕНИЕВОДСТВО

Сафлор как сидерат, предшественник и кормовая культура

44

Интродукция и особенности возделывания

НАУКА

Нанотехнологии в сельском хозяйстве

46

Влияние молекулярных соединений на систему «Почва — растение — животные»

ГМО

Развивать, а не пугать

48

Преимущества и возможные риски использования генной инженерии

РЕГИОНЫ

На пороге уникальных возможностей

52

Тверская область взяла курс на развитие сельского хозяйства

ЗА РУБЕЖОМ

Чем лучше животным, тем лучше бизнес

56

В Уругвае прошел шестидесятый Международный научно-технологический конгресс мясной отрасли

ИСТОРИЯ

Нечерноземная эпопея

61

Печально, но факт: теперь на сельской местности Нечерноземья можно поставить большой крест. Или еще рано?

Куда делось отечественное сельхозмашиностроение?

Ни в одном законе о приватизации не было прописано чье-либо право обогащаться посредством нанесения ущерба государству

Эдуард Жалнин, доктор технических наук, профессор ФГБНУ ВИМ

Начать хочется с разговора о приятном. В июле сего года исполнилось 85 лет «Ростсельмашу» — флагману отечественного сельхозмашиностроения. По этому поводу ростсельмашевцы устроили грандиозный праздник, на котором подвели итоги своей деятельности за каждый героический период своей биографии и наметили горизонты будущего развития. Все было организовано достойно, солидно, патриотично. От слов одной из прозвучавших там песен — «Я поднимаю флаг своего государства» — многие еле скрывали ком в горле и увлажненные глаза. В общем, праздник удался. Организаторы были на высоте, все было здорово и красиво на фоне наших будней.

Но и тут же возникло много вопросов. Почему «Ростсельмаш» — не одно из многих мощных российских предприятий сельхозмашиностроения, а единственное? Почему других подобных просто нет? Таких же мощных, интенсивно развивающихся. И где в целом отечественное сельхозмашиностроение как отрасль народного хозяйства? Почему собственники «Ростсельмаша» смогли сохранить баланс государственных и личных интересов, а другие нет? Кто позволил этим другим завладеть государственной собственностью стратегического назначения, чтобы потом ее распродать, а работников предприятий уволить и т.д. и т.п.?

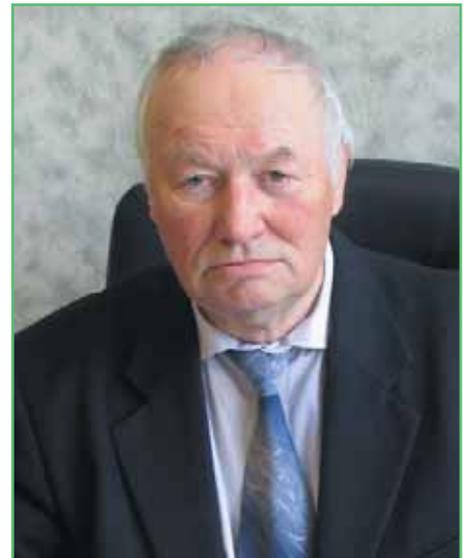
Бесконечное количество раз наши политики, экономисты, общественные деятели, да и весь народ убеждались, что главное — не провозгласить очередную реформу, а оценить последствия ее реализации. Потому что имеет значение только конечный результат. Для любой страны важно не то, что хотели ее правители, затеявая реформы, а то, что получилось в итоге. Казалось бы, это аксиома, но мы опять и опять наступаем на те же грабли, будто они специально для нас разбросаны повсюду, а мы идем по жизни в полной темноте.

Но вернемся к «Ростсельмашу». Почему он выделяется из всех прочих, как благодатный оазис в пустыне? Что случилось с сотнями ранее ведущих предприятий сельхозмашиностроения? Где наши ранее крупные комбайновые и тракторные заводы? Сельскому хозяй-

ству не хватает своих комбайнов и тракторов, мы вынуждены покупать их за рубежом, а свои комбайновые и тракторные заводы расформировали, оборудование продали. Почему сверхмощные прессы, купленные государством в свое время для Липецкого тракторного завода под выпуск трактора ЛТЗ-155, оказались в Иране? Сейчас нет этого трактора, да и всего завода тоже уже почти нет.

А потому что была объявлена страшная реформа под названием приватизация госсобственности. Не нашлось в свое время у власти ума предвидеть последствия этой реформы. Да и нынешний президент страны как-то объявил, что пересмотра приватизации не будет. Но аргумент против пересмотра приватизации президент привел не очень убедительный. Якобы любые действия в этом духе приведут к гражданской войне. О господи! Да кто будет защищать собственников заводов и фабрик, которые развалили свои предприятия, сократили их работников, превратили свои владения в офисы или склады, резко сократив при этом производственные ресурсы страны? А ведь на кону — промышленная мощь страны, ее независимость и безопасность, уровень занятости населения, его воспитание, образование и общая культура.

Если бы речь шла о частном ларьке, парикмахерской, ресторане, пекарне, автомастерской и т.п. — пожалуйста, берите, граждане, ради бога. Творите, увеличивайте разнообразие услуг.



Эдуард Жалнин

Но крупные заводы, предприятия, объединения, в которых накоплен промышленный, технологический и кадровый потенциал страны, нельзя отдавать бесконтрольно всем подряд. Люди ведь разные. Как тут не напомнить слова российского академика В.А. Кудинова, который более ста лет назад предостерегал, что реформатор, не берущий в расчет менталитет народа, рискует судьбой реформы. А депутат первой Государственной думы, дворянин, крупный землевладелец Н.Н. Львов еще в 1906 году говорил: «Бойтесь деспотизма голых формул и отвлеченных построений». Это означает, что, прежде чем внедрять какую-либо программу, правители должны тщательно просчитать все возможные последствия от ее реализации с учетом менталитета граждан. К сожалению, наши реформаторы вышеупомянутые предостережения не услышали, менталитет народа не учли и под пустые увещевания, что, дескать, рынок все сам отрегулирует, начали распродавать всё то, что ранее обеспечивало стабильность развития нашего государства.

Сейчас об этом не принято говорить, многим нынешним чиновникам и реформаторам это неприятно. Ангажированная пресса любого уровня этот

вопрос тоже пытается обходить стороной. Но такая позиция властей выглядит прежде всего как молчаливое признание своей вины перед обществом и стыда за содеянное. И есть за что стыдиться: обогатили сотню людей и ограбили государство и весь народ. Но та же позиция выглядит еще и как проявление неспособности нынешних властей всерьез заняться созданием в собственной стране.

В качестве подтверждения последнего тезиса можно упомянуть правительственное заседание в августе 2014 года в Курске. На нем был рассмотрен широкий круг важных вопросов современного сельского хозяйства, но не узловых и даже не им сопутствующих. Безусловно, семеноводство сахарной свеклы, овощных культур и картофеля — дело важное, но как решать проблему перечисленных отраслей, если развалилось отечественное сельхозмашиностроение? А вот об этом ни слова. Какие же мы стали мастера с пафосом рассматривать частные вопросы, боясь прикоснуться к главным, стратегически важным! Просто виртуозы словесных баталий!

Многие молодые владельцы бывшей государственной собственности, со своим рваческим менталитетом, быстро сообразили, что за ними никто не наблюдает, что их никто не контролирует, и превратили свои предприятия, которые, между прочим, когда-то строили всем миром, в собственные вотчины, в насосы для выкачивания денег для личной выгоды. И совершенно не задумываются о том, что своему государству они наносят огромный вред. Так прекратили свою деятельность по производству комбайнов и прочих сельхозмашин десятки заводов, в том числе в Таганроге, Туле, Люберцах, Рязани и т.д. Последняя боль — Красноярский завод комбайнов. Почему нынешнее правительство России позволило закрыть это крупнейшее между Уралом и Дальним Востоком предприятие? Его мощности на 22 тыс. комбайнов в год создавались по решению еще советского правительства в восьмидесятых годах прошлого века. Завод — это несколько тысяч рабочих мест, он давал работу десяткам смежных предприятий, обеспечивал комбайновую независимость громадной территории России. Только недавно завод освоил производство нового типажа комбайнов — «Енисей», «Ермак», «Руслан», «Кедр» и др. Теперь завода нет. Частный бизнес победил государственные интересы. Выиграла малая кучка собственников, а страна проиграла. Вот что значит не учитывать в государственной политике менталитет

Почему нынешнее правительство России позволило закрыть Красноярский завод комбайнов, это крупнейшее между Уралом и Дальним Востоком предприятие? Только недавно завод освоил производство нового типажа комбайнов — «Енисей», «Ермак», «Руслан», «Кедр» и др. Теперь завода нет. Частный бизнес победил государственные интересы.

некоторых наших сограждан. Поэтому еще раз — честь и хвала ростовским бизнесменам. Они, к счастью, сохранили и развили «Ростсельмаш» — теперь уже единственное в стране мощное комбайностроительное предприятие.

Но если говорить в целом об экономике, то, на мой взгляд, давно уже настало время для пересмотра итогов приватизации 1990–2000 годов. И не надо этого бояться. Наглых крупных частных собственников никто не будет защищать. Тем более они уже не находятся под защитой закона о приватизации, поскольку сами же его многократно нарушили. Причем нарушили бессовестно, публично и пока безнаказанно.

Прочитайте внимательно тот закон, уловите его исходные посылки: все делается для повышения производительности труда и эффективности производства, для развития инициативы, перспективного развития предприятия, улучшения социального положения его тружеников. Это были главные задачи приватизации. А что получилось на самом деле? Большинство предприятий переориентировано под менее значимые для государства задачи, квалифицированных сотрудников сократили, преемственность кадров ликвидировали, с социальными благами большие проблемы.

Тем более что ревизия итогов приватизации — это не отмена ее, это лишь проверка того, насколько правильно в ходе той приватизации соблюдались законы и не было ли совершено чего незаконного. Но нигде в законе не было прописано чье-либо право обогащаться лично посредством нанесения ущерба государству. А у нас получилось именно так: ради обогащения отдельных граждан мы обокрали и ослабили собственное государство. Доктрина «Богатые граждане — богатое государство» не сработала. Это надо мужественно признать. В российских реалиях богатыми стали лишь избранные, а государство обеднело. Горько сопоставлять две четко определившиеся тенденции в российской экономике — рост числа российских миллиардеров и одновременный рост затрат на импорт практически всех видов продукции.

Дошло до того, что обшивку для

комбайнов сами сделать не можем — нет пластмассового производства. Редуктор для привода ротора в ростсельмашевском комбайне TORUM сделать не можем — нет нужного оборудования и металла, электроники своей тоже нет. И так далее и тому подобное. Всё берем из-за рубежа. Не будет поставок комплектующих из-за рубежа — ни один комбайн не выйдет из цеха «Ростсельмаша». То же самое по многим другим изделиям.

То, что приходится наблюдать в современной реальности, вызывает чувство стыда. Все всё видят. Но все молчат. Нет в стране власти, которая нашла бы в себе мужество сказать честно: хватит молчать, хватит себе лгать, хватит воровать! Мы — государство? Или разноплановое, безыдейное население, живущее на определенной территории?

Когда найдется власть, способная сказать прежде всего себе, да и всем нам правду, тогда в России появятся и новые мощные промышленные предприятия. А им понадобятся специалисты всех категорий и направлений. Тогда прекратятся губительные реформы образования — ведь нужны будут квалифицированные кадры, а не недоучившиеся бакалавры или «платные» выпускники, которые заплатили свои деньги не за знания, а за дипломы об отсутствующих знаниях. «Покупное» образование, кстати, еще один пример того, как при очередной реформе — введении платного образования в России — не был учтен менталитет некоторых наших граждан. Когда учтем, тогда появится профессиональный интерес к знаниям. Но поскольку крупных предприятий сельхозмашиностроения у нас осталось мало, то и грамотные специалисты не нужны. При имеющемся развале нашей экономики любым заводом, любым министерством может управлять любой человек с дипломом о любом образовании. Что в действительности и случается весьма часто на всех уровнях управления экономикой страны.

Нам все-таки следует понять: почему что-то создавать, производить — трудно и невыгодно, а быть посредником, купить что-то на стороне, а потом перепродать — выгодно? Почему тот, кто

УНИКАЛЬНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ
ОТ АГКО ФИНАНС
 УДОРОЖАНИЕ В РУБЛЯХ ОТ 4,6%



Challenger

ТРАКТОР MT685D

- Двигатель AGCO Power мощностью 370 л.с.
- Бесступенчатая трансмиссия TechSTAR
- Раздельная гидравлическая система

ООО «АГКО МАШИНЕРИ» – официальный представитель в России
 Россия, 127015, г. Москва, ул. Большая Новодмитровская, д. 23, стр. 3.
 Тел./факс: +7 495 660 92 99, +7 495 662 39 40, www.agcocorp.com



CHALLENGER is a worldwide brand of AGCO



Выгодный лизинг от АГКО Финанс.
 Узнайте подробности у нашего дилера.

Уникальные условия от АГКО ФИНАНС – удорожание от 4,6% в рублях, от 1% в евро!

Расчет удорожания по лизингу (% в год)*

Аванс 20%		Аванс 25%		Аванс 30%	
Рубли	Евро	Рубли	Евро	Рубли	Евро
5,6%	1,4%	5,1%	1,2%	4,6%	1,0%

*Приведенное удорожание рассчитано от предполагаемой цены продажи оборудования покупателем официальным дилером AGCO, при условии погашения ежемесячными равными платежами, учет предмета лизинга на балансе лизингополучателя, срок договора лизинга – 60 месяцев, комиссия за организацию финансирования включена в расчет. Фактический размер удорожания может отличаться от указанного в случае изменения размера авансового платежа, а также при применении иных условий договора лизинга. Удорожание рассчитано без учета амортизационных лизингополучателем расходов на страхование. Данное предложение не сочетается с предложениями по другим спонсорским программам AGCO, количество оборудования по программе ограничено. Финансирование осуществляется на усмотрение ООО «АГКО ФИНАНС» по результатам оценки лизингополучателя. Предложение действует с 15.07.2014 по 31.12.2014 (дата подписания договора лизинга); не действует на территории ряда регионов РФ. Условия предложения, а также доступность в Вашем регионе следует уточнять у официального дилера AGCO. Обратитесь к ООО «АГКО ФИНАНС» за дополнительной информацией и индивидуальным расчетом платежей.

Настоящее предложение по лизингу распространяется исключительно для информационных целей, не является юридически обязывающей офертой или акцептом со стороны ООО «АГКО ФИНАНС» (в значении данных терминов, предусмотренных в Гражданском кодексе Российской Федерации) и не может рассматриваться в качестве обязательства ООО «АГКО ФИНАНС» исполнить в какие-либо деловые отношения (включая, помимо прочего, заключение договора лизинга) с получателем настоящего предложения. Предложение распространяется на тракторы Challenger моделей MT685D, MT685D.

производит промышленную и сельскохозяйственную продукцию, тот задущен налогами, ценами, поборами, диспаритетом и т.п., а кто ничего не производит, живет намного лучше, вольготней? Неужели нашим правителям неясно, что так править нельзя?

Импортозамещение, которым наконец-то занялись наши власти, опоздав с этим делом на много лет, — теперь долгосрочная, я надеюсь, стратегия развития России. Именно эта политика должна обеспечить долгожданный бурный рост ВВП. Но мы что, раньше этого не понимали? Когда у себя разрушали производство, ни о чем не задумывались, а сейчас вдруг прозрели? Петух клюнул? Герои Ильфа и Петрова часто повторяли: за граница нам поможет. Но то говорили жулики, чтобы других жуликов раскрутить на пожер-

В общем объеме продаж тракторов за первое полугодие 2014 года доля российских тракторов не превысила 5%. Стыдобница: простейшие сельхозорудия — бороны — завозим из других стран.

твования в пользу «отца русской демократии». А мы те слова про границу поняли слишком буквально. К примеру, в общем объеме продаж тракторов за первое полугодие 2014 года доля российских тракторов не превысила 5%. Стыдобница: простейшие сельхозорудия — бороны — завозим из других стран.

Но наши меры по развитию сельхозпроизводства должны быть конкретными, решительными, масштабными, ответственными. Сейчас же, провалив одну государственную программу, мы

быстро утверждаем другую, потом третью и т.д.

Независимость той или иной страны прежде всего зависит от степени промышленной, сельскохозяйственной, военной и интеллектуальной развитости этой страны. У России есть для этого все природные и человеческие возможности. Осталось дело за малым — реализовать эти возможности, чтобы каждый из нас испытывал чувство гордости, слыша слова: «Я поднимаю флаг своего государства».

Системные проблемы российского сельского хозяйства остаются нерешенными

Импорт продовольствия в Россию по сей день исчисляется десятками миллиардов долларов. Если за последние 10 лет ситуация с производством зерновых, свинины, мяса птицы серьезно улучшилась и можно говорить о приближении к показателям, определенным Доктриной продовольственной безопасности, то по молоку, говядине, овощам, фруктам ситуация не улучшилась.

Сегодня остаются нерешенными системные проблемы развития отрасли — логистики, селекции и генетики, земельный вопрос, вопрос высоких темпов роста стоимости ресурсов (процентных ставок по инвесткредитам, ГСМ, удобрений, электричества, стоимости подключения к коммуникациям и т.д.).

Так, высокие процентные ставки по кредитам делают неконкурентоспособным практически любое современное сельхозпроизводство в России. Ставки даже с учетом субсидирования отличаются в разы от тех, с которыми имеют дело западные производители, а темпы роста стоимости энергоносителей, ГСМ, минеральных удобрений значительно превышают темпы роста стоимости сельскохозяйственной и продовольственной продукции.

В результате окупаемость сельскохозяйственных проектов в среднем превышает 5–7 лет, а в ряде подотраслей — в производстве молока, овощей — достигает 10–15 лет. С учетом непрогнозируемости форм и объемов государственной поддержки, регулярно меняющихся правил игры отрасль становится малопривлекательной для инвесторов.

Именно поэтому для решения задачи форсированного импортозамещения необходимо кардинально пересмотреть политику государства в отношении агропромышленного комплекса. Следует определить приоритеты с точки зрения

импортозамещения (молоко, мясо — прежде всего говядина, овощи, фрукты, селекция, генетика, логистика), сбалансировать бюджет в соответствии с этими приоритетами и ввести защищенные статьи бюджета, финансирование по которым определить минимум до 2020 года.

Также необходимо согласовать бюджет и ключевые показатели с бизнес-сообществом. Он должен быть долгосрочным — на 10–15 лет. Фактически же бюджет сегодня принимается на 3 года, а госпрограмма поддержки сельского хозяйства сформирована на 6 лет, что не способствует повышению инвестиционной привлекательности отрасли.

Бюджетное финансирование сельского хозяйства должно осуществляться на основе оценки бюджетной эффективности и в контексте международных обязательств России в рамках ВТО. Так, надо быть готовым к тому, что предполагаемый объем финансирования АПК уже в ближайшие год-два значительно превысит возможный объем финансирования в рамках взятых на себя Россией обязательств в ВТО.

Бюджет должен быть не дефицитным, но обоснованным. При рентабельности сельского хозяйства в целом на уровне 10% с учетом субсидий задержка с выплатами этих субсидий на несколько месяцев может привести к банкротству предприятий и фактической потере средств, которые государство направляло на поддержку предприятия в предыдущие годы.

Кроме того, важную роль играют административные барьеры. Сегодня в условиях кризиса в молочной отрасли внесение изменений в технический регламент на молоко и молочную продукцию, введение электронной ветеринарной сертификации готовой молочной продукции создают риски значительного роста



Андрей Даниленко

издержек, и не только удорожания готовой продукции, но и банкротства части предприятий сектора. Необходимо отказаться от внесения изменений в законодательную базу и исключить молочную продукцию из списка подлежащей ветсертификации.

Государство играет во всем мире определяющую роль в развитии АПК. Сейчас именно тот момент, когда можно кардинально изменить ситуацию в отрасли, и в течение 5–10 лет Россия может стать ведущим мировым экспортером продовольствия и занять на мировом рынке то место, которое заслуживает.

Андрей ДАНИЛЕНКО,
председатель правления
Национального союза
производителей молока «Союзмолоко»



8–11 октября 2014

Россия, Москва,
Выставочный комплекс «ВДНХ»

AGROTECH RUSSIA

Международная выставка сельхозтехники и средств
производства для растениеводства



www.agrotechrussia.com

Тел./факс: + 7 (495) 974-34-08
E-mail: agrotechrussia@vvcentre.ru

В рамках агропромышленной выставки «Золотая осень»



Техника «ПАЛЕССЕ» на выставке «Агросалон-2014»

Крупный промышленный холдинг «Гомсельмаш» входит в пятерку лидеров мирового комбайностроения. Приоритетной задачей для него является качественное удовлетворение потребностей современного сельхозпроизводства в эффективной зерно- и кормоуборочной технике. Результаты своей работы – широкую линейку машин «ПАЛЕССЕ» различной мощности и производительности – совместно с российским партнером ЗАО СП «Брянксельмаш» компания продемонстрирует на выставке «Агросалон-2014», которая пройдет 7–10 октября в Москве.

Для эффективной зерноуборки

Масштабный выставочный форум станет для «Гомсельмаша» в том числе площадкой для демонстрации последних достижений в зерноуборочном комбайностроении. Развивая свою основную специализацию, он в кооперации с ЗАО СП «Брянксельмаш» продолжает совершенствовать производство трех базовых моделей комбайнов с барабанными схемами обмолота, клавишными соломотрясами и трехкаскадными системами очистки, а также их различных модификаций. Это GS812 (ширина МСУ – 1200 мм, мощность двигателя – 210/230 л.с., пропускная способность по хлебной массе – 8 кг/с) и его версии на армированных резиновых гусеницах и с копнителем для соломы; GS10 (1500 мм, 250 л.с., 10 кг/с); выпускаемый в зерновом, рисовом и пол-

ноприводном вариантах GS12 (двухбарабанная молотилка шириной 1500 мм, 330 л.с., 12 кг/с).

Надежный парк машин, которые отличает высокий уровень автоматизированного управления параметрами технологического процесса, уже наработал внушительный стаж и зарекомендовал себя на уборке широчайшего спектра обмолачиваемых культур в хозяйствах российских регионов и целого ряда других стран.

В то же время в преддверии жатвы-2014 с конвейера сошла первая промышленная партия экономичных «клавишников» для небольших сельхозпредприятий GS5. А в скором времени холдинг «Гомсельмаш» планирует начать серийное производство комбайнов высокого класса «ПАЛЕССЕ» GS14 и GS16 с различными схемами обмолота и сепарации. С учетом этих трех новинок, которые и будут экспонироваться на «Аг-



Зерноуборочный самоходный комбайн «ПАЛЕССЕ» GS12



Высокопроизводительный кормоуборочный комплекс «ПАЛЕССЕ» FS8060

росалоне», линейка зерноуборочной техники «ПАЛЕССЕ» расширяется до шести базовых моделей. Рассчитанные на потребности различных по размеру сельхозпредприятий, они обладают необходимым потенциалом для стабильной и эффективной уборки урожая на сложных российских агрофонах.

Так, принцип работы флагмана обновленного модельного ряда — высокопроизводительного комбайна «ПАЛЕССЕ» GS16 (16 кг/с) с двигателем мощностью 530 л.с. и молотилкой шириной 1700 мм основан на взаимодействии двухбарабанной системы обмолота с двухроторным соломосепаратором. Барабан-ускоритель, который ускоряет поток хлебной массы и подает ее на основной молотильный барабан тонким равномерным слоем, способствует стабильному и качественному вымолоту, в том числе длинноствельных, влажных и засоренных культур высокой урожайности. А двухроторный соломосепаратор эффективно выделяет зерно за счет большой центробежной силы при прохождении вороха по винтовым линиям между роторами и решетными деками. Благодаря «гибридной» схеме GS16 особенно продуктивно убирает большие массивы кукурузы на зерно.

Двухбарабанный МСУ шириной 1700 мм оснащен и другой приметный «участник» выставки — новый 400-сильный комбайн «ПАЛЕССЕ» GS14 (14 кг/с) с 6-клавишным соломотрясом. Применять машину с высокой отдачей при уборке крупных объемов посевных площадей позволяет такая же, как у GS16, двухкаскадная система очистки зерна с большой площадью решетных станов, а также мощным турбовентилятором. Максимально эффективной работе обеих моделей в различных условиях способствуют новейшие бортовые информационно-управляющие системы на базе компьютера. В просторных кабинах комбайнов, оборудованных кондиционе-

ром и отопителем, эргономичным «командным пунктом», созданы все условия для результативной работы оператора без напряжения и усталости. И, надо сказать, это отличительная особенность всех машин «ПАЛЕССЕ».

Она присуща и новому «клавишнику» с надежной однобарабанной системой обмолота «ПАЛЕССЕ» GS5, с преимуществами которого также познакомит нынешний «Агросалон». За счет оснащения двигателями различной мощности — 150, 180, 210 л.с. — эта экономичная машина может обеспечивать пропускную способность 5–6 кг/с и выше. Автоматическая система управления параметрами технологического процесса, гидропривод ходовой части делают ее предельно простой в эксплуатации. Равно как и собратья, GS5 оснащается зерновыми жатками различной ширины захвата с усиленной угловой передачей в приводе и элементами режущего аппарата Schumacher. Он также агрегируется с подборщиком и обеспечен сменными адаптерами для уборки рапса, кукурузы на зерно и других культур.

На «Агросалоне-2014» будет представлен и модернизированный комбайн «ПАЛЕССЕ» GS12 с улучшенным, «глянцевым» внешним видом. Необходимо подчеркнуть, что проверенная машина, которая высоко ценится сельхозпроизводителями за стабильную работу на сложных агрофонах в широком диапазоне урожайности зерновых, равно как и весь модельный ряд, совершенствуется непрерывно. И новый соломоизмельчитель без лопаток с увеличенными оборотами, двухзаходный вертикальный выгрузной шнек, полностью открываемые боковые капоты, опция автоматической централизованной системы смазки, второй воздушный ресивер — это далеко не полный перечень улучшений, внедренных в ее конструкцию в последние годы для повышения эффективности работы.

Обеспечить рентабельное кормопроизводство

Расширяя линейку техники для заготовки кормов, «Гомсельмаш» также учитывает потребности всего спектра сельхозпредприятий. Ее основу составляют уже зарекомендовавшие себя в кормозаготовке самоходные кормоуборочные комбайны и комплексы «ПАЛЕССЕ» FS60 (235 л.с.), FS80 (450 л.с.), комплексы К-Г-6 на базе универсального энергосредства, а также целый шлейф прицепных и навесных машин, включая ротационные трехсекционные косилки-плющилки СН90 шириной захвата 8,7 м. Вместе с тем с 2012 года компания выпускает серийно 600-сильные комплексы FS8060. А в настоящее время она готовит к производству два новых комбайна: «ПАЛЕССЕ» FS6025 (250 л.с.) и FS6028С (330 л.с.) на гусеничном ходу с бункером.

На «Агросалоне» технические достоинства и преимущества непрерывно развивающегося модельного ряда будут продемонстрированы на примере помощников крупных сельхозпредприятий мощных FS8060 и FS80, а также предназначенного для массового применения FS6025. Стабильная и производительная работа этих машин при минимальных затратах энергии на измельчение и транспортировку зеленой массы обеспечивается за счет прямоугольной схемы проводки кормов, прямого привода измельчающего барабана, а также благодаря продуманному исполнению рабочих органов, наряду с продуктивностью гарантирующему и качество технологического процесса.

Так, высокопроизводительные комплексы FS8060 и FS80, конструкция которых продолжает совершенствоваться, оснащены измельчающим барабаном с 40 короткими ножами, размещенными в 4 ряда с наклоном к центру, что позволяет получать косой чистый срез. А камнедетектор и металлодетектор на питающем аппарате гарантируют им надежную защиту. При этом в FS8060 питающий аппарат имеет 6 вальцов, производящих мощное предварительное подпрессовывание листостебельной массы; ускоритель выброса выполнен 3-рядным с установленными под наклоном лопатками, что повышает скорость выгрузки; корн-крекер для тщательного измельчения зерен кукурузы оснащен рифлеными дисками. Качество получаемых кормов повышает встроенная система дозированного внесения консервантов.

Полный набор опций современного кормоуборочного комбайна имеет и FS80. За сезон он может заготовить 25 – 35 тысяч тонн сенажа и силоса. Эти показатели определяются и высокой сменной производительностью машины. Она обеспечивается в том числе благодаря автоматической заточке ножей, бесступенчатой регулировке длины резки, наличию автоматической централизованной системы смазки, облегчающей сервис.

В FS8060 эффективно устанавливать оптимальные режимы работы всех рабочих органов помогает бортовой компьютер, применены два топливных бака общей вместимостью 1100 л, обеспечен свободный доступ к измельчающему барабану и другим рабочим системам и механиз-

мам при обслуживании. Шины ведущих колес с автоматической подкачкой отличаются повышенной проходимостью, а гидросистема ходовой части позволяет развивать рабочую скорость движения до 20 км/ч, транспортную – 40 км/ч и выше. Безусловно, это помогает машине полностью раскрывать величайший потенциал производительности. За смену она заготавливает до 1200 тонн кукурузного силоса. Как и FS80, кроме роторной жатки для грубостебельных культур, FS8060 агрегируется с подборщиком и травяной жаткой с большой шириной захвата.

Важным преимуществом нового комбайна FS6025 также является высокий уровень автоматизированного управления параметрами технологического процесса. Вместе с тем для производительной и качественной работы FS6025 оснащается целым арсеналом соответствующих опций: камнедетектором и металлодетектором, ускорителем выброса, доизмельчающим устройством дискового типа для дополнительного дробления зерен кукурузы, оборудованием для внесения консерванта с баком емкостью 200 л, автоматической централизованной системой смазки. Эффективно использовать FS6025 в течение всего сезона на заготовке различных кормов позволяют жатка для трав с шириной захвата 5 м, 3-метровый подборщик, жатка для кукурузы и других грубостебельных культур (3 м).

Посетители выставки «Агросалон-2014» смогут оценить и новую самоходную косилку CS200 (200 л.с.). Оснащенная 4-метровой роторной жаткой для трав с плющильным аппаратом и валковой жаткой с шириной захвата 7 м (9 и 11 м – опции), она внесет вклад в качественную заготовку измельченных кормов из трав и зерносмесей, а также будет эффективна при отдельной уборке зерновых. Косилка CS200 не уступает другим «самоходным» представителям линейки «ПАЛЕССЕ» по эргономике: она оборудована просторной кабиной с панорамным лобовым стеклом, кондиционером и отопителем, регулируемые рулевой колонкой и сиденьем оператора.

Современный технический уровень машин «ПАЛЕССЕ», о котором выставка «Агросалон-2014» даст наглядное представление, дополняется рядом других преимуществ. Это выгодно для потребителя соотношение цены и качества работы, три (!) года бесплатной гарантии, возможность приобретения по программам «Росагролизинга», Россельхозбанка, «Промагролизинга», совместной программе Сбербанка России и Республики Беларусь. И посещение объединенного выставочного стенда компаний-партнеров «Гомсельмаш» и «Брянсксельмаш» на «Агросалоне-2014» поможет руководителям малых, средних и крупных сельхозпредприятий, заинтересованным в приобретении надежных и экономически эффективных машин, найти оптимальный вариант для обновления комбайнового парка.

**Мы ждем вас в МВЦ «Крокус-Экспо»
(3-й павильон, зал 12)
7 – 10 октября с 9.00 до 17.00.**

**www.gomselmash.by
Тел. +375-232-59-11-71**



Минсельхоз РФ предлагает возвращать инвесторам до 20% затрат вместо субсидий по кредитам

Минсельхоз РФ предлагает ввести новую форму господдержки инвестиционных сельскохозяйственных проектов, заявил замминистра Дмитрий Юрьев.

«Постепенно нужно переходить к прямой компенсации понесенных затрат по проекту и к проектному финансированию», — сказал замминистра, отметив при этом, что новый подход будет вводиться в течение 2–3 лет.

При этом бюджетная поддержка будет перечисляться только в случае, если инвестор сдаст объект в эксплуатацию. Соответствующий подход заложен в проекте корректировки госпрограммы развития сельского хозяйства для ускоренного импортозамещения.

«Минсельхоз считает, что такая форма господдержки повысит эффективность расходования средств при реализации новых проектов, так как деньги будут получать не банки, а сами агроинвесторы», — отметил Д. Юрьев.

Экспорт зерна из России может составить рекордные 32 млн тонн

Экспорт зерна в текущем сезоне (июль 2014 года — июнь 2015 года) может достигнуть 32 млн тонн. Соответствующий показатель заложен в прогнозе социально-экономического развития РФ на 2015 год и на плановый период 2016–2017 годов, подготовленном Минэкономразвития РФ.

До сих пор Россия никогда не экспортировала более 27 млн тонн зерна в год (сезон-2011/12).

В документе сообщается, что сбор зерна в текущем сельхозгоду в весе после доработки оценивается в 100–102 млн тонн, что на 8–10% выше уровня предыдущего года. Рост производства связан с повышением урожайности



в связи с благоприятными агрометеорологическими условиями в основных зернопроизводящих регионах.

С учетом увеличения производства, а также конъюнктуры мирового рынка цены на зерно нового урожая могут понизиться до 7–7,5 тыс. руб. за тонну во втором полугодии 2014 года, подсчитали в министерстве.

По прогнозу Минэкономразвития, в перспективе трех лет производство зерна благодаря росту урожайности может увеличиться на 14–17% — до 105–108 млн тонн в год, а экспорт составит 31–33 млн тонн.

Российских производителей молока беспокоит проблема кредитов

«Слишком высокие процентные ставки при длительной окупаемости проектов остаются главной проблемой производителей молока и молочной продукции», — заявил председатель правления Национального союза производителей молока «Союзмолоко» Андрей Даниленко.

«Еще одна проблема — сложная система получения кредитов и разрешительной



документации», — отметил Даниленко. — В результате объекты становятся дороже, чем у иностранных конкурентов. В пересчете на молоко импорт сегодня составляет 10 млн тонн при собственном производстве товарного молока в 17 млн тонн».

По словам А. Даниленко, в условиях, когда не рассматриваются новые инвестиционные проекты для получения субсидий по процентным ставкам, а многие фермы уже нельзя реконструировать, добиться роста производства невозможно.

«Союзмолоко» в рамках работы над программой развития отрасли подготовил модель инвестиционного калькулятора, в котором была просчитана себестоимость строительства и производства молока и влияние субсидий на себестоимость. Эксперты пришли к выводу, что без поддержки государства для окупаемости проекта в течение 10 лет цена литра молока у производителя должна составлять 35 рублей. Однако это приведет к замедлению роста потребления молока, именно поэтому отрасли так необходима государственная поддержка.

Площадь под пшеницей в мире в 2015 году достигнет максимума

Международный совет по зерну прогнозирует площадь посевов пшеницы в сезоне-2015/16 на уровне 224 млн га, что на 1,3 млн га больше, чем в текущем сезоне. Это будет самым высоким показателем за последние 17 лет (в 1998 году площадь составляла 225 млн га).

Преимущественно рост площадей произойдет в Турции, Украине и США.

Зимой и весной 2015 года цены на овощи в России резко вырастут

По прогнозу Минэкономразвития РФ, зимой и весной 2015 года в России произойдет скачок цен на ово-



щи из-за запрета на поставку овощей из ряда стран.

Согласно прогнозу социально-экономического развития РФ на 2015 год и на плановый период 2016–2017 годов, скачок цен возможен, несмотря на рост производства овощей в этом году. Рост цен на овощи связан со слабым развитием мощностей по их хранению.

Вместе с тем в ведомстве считают, что именно запрет на ввоз овощей может стать толчком к развитию овощеводства в России, расширит доступ отечественной продукции в торговые сети. «В дальнейшем для повышения конкурентоспособности отрасли требуется технологическая модернизация, улучшение инфраструктурной составляющей сектора», — говорится в докумен-

те. Нарастивание производства овощей ожидается в первую очередь благодаря увеличению производства овощей защищенного грунта. В 2013 году площадь теплиц в сельхозпредприятиях РФ составила 1 тыс. 887,38 га. Для роста производства овощей защищенного грунта и импортозамещения необходимо дополнительно построить 2,6 тыс. га современных теплиц.

В 2017 году к 2013 году производство овощей вырастет, по оценке, на 4%, картофеля — на 6–8%.

В свою очередь Минсельхоз РФ прогнозирует прирост площадей теплиц за 2015–2020 годы в 1,5 тыс. га. На развитие овощеводства ведомство просит дополнительно выделить 41,3 млрд рублей, в том числе 6 млрд рублей в 2015 году.

Накормит ли фермер страну?

Ольга Башмачникова, председатель Аграрной партии России



Ольга Башмачникова

Вопрос, вынесенный в заголовок этой статьи, простой и сложный одновременно.

Простой — потому что именно семейные фермерские хозяйства во всем мире кормят свои страны, решая одновременно проблемы и продовольственной безопасности, и стабильного развития сельских территорий. Процессы фермеризации за рубежом шли под контролем государства, при его планомерной поддержке, в том числе в части выстраивания обслуживающей инфраструктуры. Именно благодаря этому практически все фермерские хозяйства на Западе входят в интегрированную систему, которую уже малым бизнесом не назовешь. Каждый фермер является одновременно членом нескольких кооперативов — снабженческо-сбытового, кредитного, может быть, даже машинно-тракторного общества и т.д., что позволяет ему быть частью устойчивой агропромышленной системы.

Одновременно западный фермер получает субсидии, позволяющие повысить уровень доходности хозяйства. Параллельно с этим государство поддерживает фермера соответствующими законами. Например, в Германии есть закон о структуре сельскохозяйственного рынка, на основании которого закупающие предприятия имеют от государства преференции только в случае, если определенная доля закупок производится у семейных ферм и любого рода их объединений.

Но накормит ли фермер и нашу Россию?

Вместе с личными подсобными хозяйствами фермеры в России производят более 51% продовольствия. Их доля велика в производстве овощей, картофеля, подсолнечника, зерна, менее значительна, но весьма существенна в производстве молока и мяса. Темпы роста производства в фермерских хозяйствах в 2,3 раза выше, чем в среднем по отрасли, что позволяет сделать выводы об эффективности и перспективности данного сектора.

При всем при этом, однако, не прослеживается стабильной динамики увеличения самих хозяйств. Если в 2010–2011 годах количество фермеров в России увеличилось на 124 тысячи (плюс 68%) и составило 308 тысяч 135 хозяйств к началу 2012 года, то в последующем наблюдалось резкое снижение их количества почти на 85 тысяч, и на начало текущего года статистика зафиксировала 223 тысячи фермерских хозяйств.

И то и другое изменение численности фермерских хозяйств в России связано с государственными решениями. В первом случае в рамках программы Минэкономразвития были предоставлены стартовые гранты на развитие самозанятости в сельской местности. Во втором — увеличены отчисления в Пенсионный фонд, что сильно ударило по малому бизнесу, в том числе сельскому.

Так или иначе, но все вышесказанное позволяет сделать вывод: государство может принять меры, стимулирующие расширение семейного фермерского уклада. Важно осознать необходимость таких шагов, особенно при решении актуальной сейчас задачи импортозамещения.

Безопасность или независимость?

Говоря о продовольственной безопасности, мы часто употребляем слово независимость, подразумеывая независимость от импорта, которая позволяет стране чувствовать себя уверенно, поскольку она сама в состоянии обеспечить себя основными продуктами питания по доступным ценам.

Но независимость — это более широкое понятие, по сути это отсутствие подчиненности чьим-то определенным интересам, когда государству нельзя навязать определенные реше-

ния. Расширение малого аграрного бизнеса в структуре сельского хозяйства как раз позволяет уйти от зависимости от крупных агрохолдингов. Последние, производя определенную долю продукции, одновременно становятся мощным лоббистским центром аграрного бюджета. Здесь есть и почва для шантажа: не дадите поддержку — не произведу продовольствие. Вот она, «черная дыра».

Все-таки любая экономка стабильна, когда она диверсифицирована и представлена различными по размеру и структуре предприятиями, но в основе своей имеет развитый и стоящий на ногах малый бизнес. Именно он делает страну сильной и независимой по-настоящему.

Развитие обслуживающей инфраструктуры — долгосрочный приоритет

Сам по себе фермерский семейный бизнес не смог бы играть такую существенную роль в мировой аграрной экономике без развития соответствующей инфраструктуры, которая делает его равным конкурентом крупным производителем.

В Америке в период развития монополистического капитала именно государство стимулировало развитие такой инфраструктуры путем создания межфермерских кооперативов. Это позволило заложить основу для развития конкуренции и ограничить монополию «управляющих» не только крупным бизнесом, но уже и страной.

В России еще не пришли к этому, задача по инфраструктуризации малых форм хозяйствования на селе не ставится глобально и системно. Нет долгосрочной стратегии и поступательного движения вперед. Идем — шаг вперед, шаг назад, по сути стоим на месте.

Так, в период реализации национального проекта по развитию АПК в 2006–2008 гг. была заложена основа для развития кооперации, которая стала приоритетом аграрной политики, но только на 3 года. Именно в этот период реализовывались программы по обучению, велась разъяснительная работа, оказывалась помощь в создании кооперативов. В этих процессах участвовал главный сельскохозяйственный банк страны, который входил в

кредитные кооперативы ассоциированным членом и участвовал своим капиталом.

Кончился проект, вывели капиталы, а те кооперативы, что не успели нарастить жирок, просели, а таких оказалось большинство. Не будучи задействованным в реализации государственной миссии, банк перестал даже просто кредитовать кооперативы — его уже ничто не обязывало делать это. Теперь получается — шаг вперед, а назад уже два.

Сегодня тема кооперации опять звучит громко. Кооперация рассматривается как инструмент решения проблем с переработкой и сбытом фермерской продукции. Главное, чтобы ветер не поменялся.

Субъекты импортозамещения

В условиях продовольственного эмбарго, введенного Россией, всех волнует, кто восполнит дефицит продукции. Больше всего сегодня боятся пустых полок в магазинах и роста цен на продовольствие. Поэтому высока вероятность замещения вышедшего импорта из одних стран таким же импортом из других стран. Если же все-таки государством преследуется долгосрочная цель обеспечить продовольственную безопасность посредством внутреннего производства в долгосрочной перспективе, то есть эмбарго — это не только предмет международной политики, то какие есть пути для достижения этой глобальной цели?

1. Создавать животноводческие мегакомплексы. Для этого нужны огромные инвестиционные вливания и субсидируемые кредиты. В результате государство получает тот или иной объем продовольствия, одновременно попадая в зависимость от холдингов, а также создавая проблемы со здоровьем питанием населения, провоцируя экологические катаклизмы и т.д.

2. Стимулировать создание малых и средних по размеру, но более управляемых сельхозпредприятий на семейной основе, интегрировав их в кооперативную систему кредитования и сбыта. В итоге получаем диверсификацию рисков, экономию и более эффективное использование государственных средств, стабильные рабочие ме-

В условиях продовольственного эмбарго, введенного Россией, всех волнует, кто восполнит дефицит продукции. Больше всего сегодня боятся пустых полок в магазинах и роста цен на продовольствие. Поэтому высока вероятность замещения вышедшего импорта из одних стран таким же импортом из других стран.

В России задача по инфраструктуризации малых форм хозяйствования на селе не ставится глобально и системно. Нет долгосрочной стратегии и поступательного движения вперед. Идем — шаг вперед, шаг назад, по сути стоим на месте.

ста и развитие сельских территорий благодаря закреплению на них сельских предпринимателей, а также экологически чистую продукцию и хорошую экологическую обстановку.

3. Стимулировать интеграцию крупного и малого бизнеса, когда крупные проекты основываются на семейных фермах, осуществляющих начальный этап сельскохозяйственного производства.

Второй и третий варианты сегодня являются наиболее целесообразными в рамках государственной стратегии по развитию диверсифицированной аграрной экономики.

Для того чтобы фермеры заполнили недопоставленный из-за эмбарго объем продовольствия, нужно, чтобы им дали время и гарантии в том, что развитие отечественных сельхозтоваропроизводителей во всех их многообразных формах — стратегическая задача государства на долгосрочный период, а не кратковременное следствие политического торга, в результате которого доля импорта на российском рынке может даже вырасти.

В любом случае, конечно, российские производители сельхозпродукции отреагируют на образовавшийся на рынке дефицит продовольствия не сразу. Чтобы заложить основу для приращения фермерского производства, нужно, во-первых, обеспечить условия для рентабельного конкурентоспособного бизнеса, а во-вторых, вывести фермера на рынок.

В этой связи государству важно решить следующие задачи:

- снизить стоимость материальных и финансовых ресурсов, в том числе процентные ставки по инвестиционным и краткосрочным кредитам, сделать их доступными;

- увеличить долю первичного сельхозтоваропроизводителя в цене готовой продукции через соответствующее нормативно-правовое регулирование. Последнее можно сделать посредством

ограничения доли наценки на всех этапах движения продукции от поля до прилавка, включая переработку, оптовые закупки и торговые сети. Ограничение наценок можно устанавливать в максимально допустимом процентном соотношении или путем ограничения отклонений от средних оптовых цен. При этом следует иметь в виду: основная доля прибыли накапливается именно у крупных оптовиков, поставляющих конечную продукцию в торговые сети. Зачастую это компании, созданные при участии тех же торговых сетей. Именно они — самые главные проедатели торговой наценки;

- в нормативно-правовых актах установить торговым сетям минимальный объем продукции, закупаемой у малых сельхозтоваропроизводителей и их объединений;

- развивать на уровне регионов альтернативные торгово-проводящие сети — оптово-розничные рынки, мобильные магазины, кооперативные магазины и т.д. Важнейшим способом выхода фермеров на рынок является строительство кооперативных логистических центров и рынков, которые, замыкая на себе движение продукции от производства к потребителю, по сути исключают из торговой цепочки оптовые посреднические компании. Такие центры не будут завышать цены на услуги, оказываемые фермерам, поскольку кооператив именно на фермеров и работает. Увеличиваться должно и количество продуктовых ярмарок;

- создавать в рамках государственных закупок такие механизмы, которые позволили бы фермерам поставлять качественную продукцию в больницы, школы и другие социальные учреждения. В рамках закона «О федеральной контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг» должна быть прописана соответствующая норма относительно закупки продукции у малых форм хозяйствования и их объединений на приоритетной основе;

- ограничить торговые сети в части навязывания поставщикам услуг по рекламированию товара.

Фермеры и различные товарные группы

Рассмотрим вклад фермерских хозяйств в производство некоторых групп продуктов. ➔

Овощи и картофель

В производстве овощей доля малых форм хозяйствования составляет 83%, картошки — 89%. Основные проблемы, с которыми сталкиваются малые производители: отсутствие возможности хранить, подрабатывать продукцию и осуществлять ее подготовку к реализации в торговых сетях. Выход один — строительство кооперативных хранилищ, кооперативной переработки.

Говядина

Доля малых форм хозяйствования с учетом микропредприятий в этом сегменте составляет 69%. Данные о реализации программы развития семейных животноводческих ферм говорят о том, что фермеры охотно занимаются мясным скотоводством. Разведением крупного рогатого скота (молочного и мясного направлений) занимаются 77,5% общего количества семейных животноводческих ферм, построенных в рамках программы, половина из них — мясного направления.

Однако именно перед такими фермами особенно остро стоит вопрос с реализацией. Мясокомбинаты не заинтересованы в свежей парной говядине, им куда удобнее покупать оптом замороженное и более дешевое заграничное мясо. В этой ситуации важно стимулировать переработчиков покупать мясо именно с малых ферм и их кооперативных объединений через преференции — скажем, субсидировать процентную ставку по кредитам только при наличии существенной доли

Мясокомбинаты не заинтересованы в свежей парной говядине, им куда удобнее покупать оптом замороженное и более дешевое заграничное мясо. В этой ситуации важно стимулировать переработчиков покупать мясо именно с малых ферм и их кооперативных объединений через преференции — скажем, субсидировать процентную ставку по кредитам только при наличии существенной доли продукции фермерских хозяйств в общей массе перерабатываемого сырья.

продукции фермерских хозяйств в общей массе перерабатываемого сырья. Стимулировать надо и торговые сети, чтобы и они были заинтересованы покупать качественное отечественное мясо, которые еще недавно бегало по травке и является полезным для здоровья человека продуктом.

Но тут мы сталкиваемся с другой значимой проблемой — с требованием нового регламента Таможенного союза забивать скот на продажу только на сертифицированных бойнях. Малые фермы их не имеют. В этой ситуации фермерам приходится либо сдавать скот в живом весе перекупщикам по низкой цене, что не мотивирует крестьян к расширению производства, либо отказываться вообще от выращивания скота на продажу и таким образом переходить в сферу личных подсобных хозяйств, снижая объемы производства мяса, либо строить бойню индивидуально или на кооперативной основе, а это вынужденные инвестиционные издержки.

Свинина

В ситуации со свиноводством все определяют угроза АЧС и ветеринарные нормы. К сожалению, сегодня государством не поставлена задача по оптимизации этих норм и приведению их в соответствие с международными требованиями. А посему развитие свиноводства в личных подворьях и у фермеров не поощряется.

Если говорить о ветеринарных нормах подробнее, то, к примеру, в ЕС внутренняя и внешняя карантинная зона при АЧС составляет 3 и 10 км соответственно, и именно в рамках этой зоны вводятся строгие ограничительные меры. У нас это — 5 и 100 км. Кроме того, в Евросоюзе уже через 30–40 дней после дезинфекционных мероприятий по АЧС можно ставить скот на фермы под контролем ветеринарных служб. У нас даже после окончания карантина еще 6 месяцев скот из внешней зоны нельзя вывозить в другой субъект РФ на реализацию. Таким образом, в радиусе 100 км ни фермер, ни личное подворье при наступлении АЧС не дотянет до Юрьева дня.

Аграрная политика России сегодня действительно не стимулирует развитие свиноводства в семейных фермерских хозяйствах и ЛПХ по причине оценки повышенного риска развития АЧС. В связи с этим ставку в свиноводстве сделали исключительно на крупные комплексы. Заметную роль в принятии такого решения сыграло лобби крупных агрохолдингов. Жаль только, что продукт этих самых холдингов совсем не того качества, как хотелось бы. А что еще можно получить на несбалансированных кормах, при отсутствии выгула животных, болезнях, антибиотиках и т.д.?

Молоко

За последние пять лет в сельхозорганизациях России поголовье коров в целом по стране снизилось на 5% или на 464,6 тысяч голов, при этом производство молока упало на 1,8 млн. л или 5,6%. В фермерских хозяйствах за тот же период поголовье коров увеличилось на 94%, или на 503,6 тыс. голов, производство молока выросло на



30,8%. Таким образом, фермерский сектор все более ощутимо замещает объемы производства молока выходящих с рынка сельскохозяйственных организаций.

По данным на 2013 год, в общем российском поголовье КРС на фермерские хозяйства, ЛПХ и микропредприятия приходится 5,39 млн голов, или 62%. Доля данного сектора в производстве молока составляет 55,6%. Без учета же личных подсобных хозяйств этот же показатель составляет 15% и динамично растет.

Таким образом, потенциал для расширения производства молока в фермерских хозяйствах значителен, но при реализации этого потенциала возникают проблемы, требующие государственных решений.

Во-первых, фермерам трудно дотянуться до субсидий на литр молока, поэтому было бы правильнее предоставлять господдержку по выбору производителя — на литр молока или на голову скота.

Во-вторых, по-прежнему актуальна проблема низких закупочных цен на фермерское молоко.

В-третьих, переработчики вообще не спешат покупать молоко у мелких хозяйств, поэтому, как и в случае с говядиной, требуется государственное стимулирование переработчиков к тому, чтобы в объеме перерабатываемого молока доля малых форм и их кооперативных объединений составляла не менее 30%.

Важной мерой государственной поддержки могла бы стать работа в направлении стимулирования создания сельскохозяйственных потребительских кооперативов по сбору и переработке молока.

«А я в фермеры пойду, пусть меня научат»

Поскольку конкурс на участие в программе «Начинающий фермер» составляет 12 человек на 1 место и из всего количества претендующих на участие в этой программе 65% — молодежь до 35 лет, можно предположить, что именно эта возрастная группа и представляет собой тот нереализованный потен-



За последние пять лет в сельхозорганизациях России поголовье коров в целом по стране снизилось на 5% или на 464,6 тысяч голов, при этом производство молока упало на 1,8 млн. л или 5,6%. В фермерских хозяйствах за тот же период поголовье коров увеличилось на 94%, или на 503,6 тыс. голов, производство молока выросло на 30,8%.

циал, на который в первую очередь и нужно делать ставку при развитии в России фермерства. Эффективного фермера нужно вырастить. Прежде всего ему нужно дать хорошее образование, предоставить возможность стажироваться за рубежом и на лучших российских фермах. Далее ему нужно помочь с получением земли, оказать поддержку на старте, снизить административные барьеры перед входом в бизнес. Вот что поможет стимулировать начинающих сельских предпринимателей.

В этой связи интересна политика, которую реализуют в Краснодарском крае. Там занимаются не только фермерами, но и владельцами ЛПХ — проводят с ними семинары, тренинги на базе действующих успешных фермерских и подсобных хозяйств, показывают технологии производства той или иной сельхозпродукции. Таким образом, убивают двух зайцев — и сельские территории сохраняют, и потенциальных фермеров выращивают.

Земля — основа основ

Понятно, что расширение фермерского сектора изначально возможно только при условии наличия земли для ведения хозяйства. Но сегодня и с этим основополагающим условием все не так просто. Вот появился наш Илья Муромец, и все-то при нем, да только в ходе торгов земельный участок получить не смог — местный олигарх предложил за тот же участок более высокую цену. Выходит, для начинающих фермеров должны быть преференции в получении земли. В нынешней российской ситуации нужно в первую очередь обеспечивать земельными ресурсами всех желающих начать семейный бизнес на земле.

Господдержка — близко, а не ухватить

Если мы хотим, чтобы уже вставшие на ноги фермеры продолжали заниматься своим бизнесом, важно, чтобы существующая несвязанная поддержка была доступна и для них, а не только для крупных сельскохозяйственных предприятий. Ни для кого не секрет, что сегодня только около 30% фермеров получают этот вид господдержки, а остальные да-

же не подают в соответствующие инстанции нужные документы — долго это и хлопотно. Процесс получения несвязанной господдержки забюрократизирован, вопросы решаются не на уровне района, а на уровне субъекта Федерации. А поездки по несколько раз с документами в областной центр и сбор огромного количества справок и прочих бумаг не всем посылны.

Без кредитов бизнес не разовьешь

В ситуации неразвитости системы кредитной кооперации значительная роль в кредитовании фермеров отводится коммерческим банкам. Но фермеры для них — явно не лакомый кусок: работы много, а денег мало. Поэтому в малом секторе сельхозпроизводства идет снижение объемов кредитования. Основными получателями субсидируемых краткосрочных кредитов по-прежнему являются сельскохозяйственные и перерабатывающие организации. Малые формы хозяйствования в 2009 году получили 5%, в 2010-м — 2%, в 2011-м — 1,5%, в 2012 году — 1,7% от общей суммы краткосрочных кредитных средств, выданных сельскому хозяйству.

Похожая картина складывается и в сфере инвестиционных кредитов, где основными получателями также являются сельскохозяйственные организации. На долю малых форм хозяйствования приходилось: в 2009 году — 4,3%, в 2010-м — 2,1%, в 2011-м — 2%, в 2012 году — 2,4% от общей массы инвестиционных кредитов. Оно и понятно: проще профинансировать один крупный проект и потом мониторить его невозвратность, все равно государство поможет, а хлопот меньше.

Так что и в сфере кредитования тоже требуется тонкое государственное управление всеми процессами через систему стимулов, преференций и нормирования работы банков с аграрными микропредприятиями.

Кооперация

Без кооперации наш фермер в современной системе рыночных взаимоотношений не выживет. Произвести-то можно, а вот как продать? Но процесс



кооперирования идет ох как тяжело. Сами фермеры кооперируются неохотно, и без специальных стимулов трудно будет этот процесс развивать.

Сегодня решается вопрос принятия

ведомственной целевой программы. И даже незначительные средства, в нее заложенные, будут в субъектах Федерации стимулировать создание программ по развитию кооперации и созданию ко-

оперативов, поскольку появится возможность получить грант, к примеру, на установку хранилища или перерабатывающего предприятия. Однако ресурсное наполнение этих программ явно недостаточно. Значит, нужно запустить механизмы, при которых процесс кооперирования пойдет самостоятельно, поскольку будет выгоден его участникам. Что это за механизмы?

Прежде всего нужно освободить кооперативы от налога на прибыль вне зависимости от доли переработки сельскохозяйственной продукции. Также необходимо уйти от двойного налогообложения – при ведении членом кооператива учета по ЕСН. Кроме того, кооператив должен иметь возможность решать за своих членов не только проблему снабжения и сбыта, но сертификации продукции, у кооператива должны быть такие права. Но самая большая проблема – это субсидиарная ответственность членов кооператива в соответствии с действующим

Почему российским аграриям не поможет продуктовое эмбарго

Несмотря на все заявления властей, в результате эмбарго в ближайшее время продовольственная инфляция в России будет расти относительно высокими темпами. Пошли вверх цены даже на некоторые виды сезонной продукции вроде яблок, хотя до того они уверенно дешевели.

Таким образом, российских потребителей получателами выгоды от запрета на импорт продовольствия назвать никак нельзя – они будут оплачивать его из своих кошельков.

Кто же может выиграть от эмбарго?

Это, естественно, поставщики продовольствия из стран, не попавших под запрет. И, как надеются многие, российское сельское хозяйство.

Оправданы ли подобные ожидания? Одного лишь введения запрета на ввоз продовольствия из некоторых стран, скорее всего, будет совсем недостаточно. Действительно, на фоне роста цен сельское хозяйство, точнее, его отдельные секторы, сможет заметно увеличить свою прибыльность. Однако рассчитывать на серьезные новые инвестиции в индустрию сложно.

Во-первых, сельское хозяйство – инерционная отрасль, и моментально запустить какой-либо сельскохозяйственный проект невозможно. Например, строительство нового комплекса в животноводстве – это, как минимум, несколько лет. В то же время санк-

ции пока введены на год и, судя по тональности последних заявлений властей, могут быть отменены и ранее.

Во-вторых, на фоне противостояния с Западом растет стоимость финансирования – санкции добавили к ставке по инвестиционным кредитам несколько процентных пунктов.

В-третьих, уже произошедшая (и, вероятно, будущая) девальвация российской валюты автоматически повышает рублевую стоимость новых проектов. Мы серьезно зависим от импорта не только самого продовольствия, но и материально-технических ресурсов, необходимых для его производства – это и оборудование, и машины, и родительское стадо, и семена, и сельскохозяйственная химия.

В-четвертых, рост внутреннего рынка будет постепенно замедляться. По многим видам продовольствия уже достигнут относительно высокий уровень душевого потребления, а доходы потребителей в последнее время сокращаются и, видимо, будут сокращаться дальше.

В этих условиях качественный скачок в развитии сельского хозяйства возможен только при существенном увеличении государственных расходов на отрасль. Но об этом – пока только разговоры.

Читатель может недовольно отмахнуться: мы и так вбухиваем в эту «черную дыру»



Андрей Сизов

огромные суммы. Однако это не совсем так.

Во-первых, почти во всех заметных экономиках мира сельское хозяйство поддерживается государством в той или иной степени. Во-вторых, в России эта поддержка очень и очень невелика. Не будем фокусироваться на набившем оскомину сравнении погектарных субсидий в России и ЕС (они действительно различаются на порядок) или, скажем, на доле сельского хозяйства в расходной части бюджета по сравнению с совет-

щим законодательством. Не хотят люди отвечать по обязательствам другого. Отвечать можно своей долей в имуществе кооператива, но не своим имуществом целиком. В сельскохозяйственных, потребительских, снабженческо-сбытовых кооперативах размер субсидиарной ответственности членов должна быть ограничен, например, 300% размера пая члена кооператива. Субсидиарная ответственность, превышающая 300% от пая члена кооператива, должна оформляться индивидуально с каждым членом на основе договора.

В некоторых региональных программах развития кооперации есть требование, что кооператив должен объединять минимум 50 фермеров – только тогда он может претендовать на гранты. Но как пятидесяти самостоятельным предпринимателям довериться друг другу таким образом, чтобы не побояться разделить полностью ответственность за долг своего кооператива? Когда такое количество ЛПХ объеди-

няется в кооператив, существует, как правило, основной сильный игрок – например, тот же перерабатывающий завод или крупный фермер. Этот игрок и несет ответственность за деятельность всего кооператива, и кредиторы это понимают. А вот в случае с фермерами сложнее, там все сами с усами.

Заключение

И все-таки фермер может накормить страну. Собственно, он уже ее в значительной мере кормит. Но для дальнейшего наращивания объемов производства и обеспечения импортозамещения в нынешних условиях нужно разработать долгосрочную стратегическую программу развития малых форм хозяйствования, ставящую задачу значительного количественного расширения данного сектора, развития его обслуживающей инфраструктуры, выстраивания логистики сбыта со стимулированием торговых сетей и перера-

ботчиков, расширения доступа к кредитам, решения вопросов с землей.

Общение с людьми из различных регионов России и анализ ситуации в каждом отдельно взятом регионе приводит к выводу, что многое зависит от губернаторов. Есть прогрессивные территории, которые и до введения Россией продовольственного эмбарго развивали диверсифицированную структуру сельского хозяйства, а теперь тем более стараются быстро принять возможные меры для поддержки своего сельхозтоваропроизводителя, и фермеров в том числе. Многие из таких губернаторов говорят, что временность эмбарго не изменит приоритеты развития их регионов, поскольку ограничение на импорт продовольствия стало лишь катализатором для запуска процессов, необходимых для решения давно назревших проблем.

Будем надеяться, что это действительно так.

ским временем – это слишком поверхностный анализ.

Детальной же оценкой поддержки сельского хозяйства занимается ОЭСР. Так вот, по оценке этой организации, в 2012 году общая поддержка сельского хозяйства (TSE, Total support estimate) в России оценивалась в 0,81% от ВВП. Вроде бы неплохо по сравнению, скажем, с ЕС (0,73%) и несколько хуже по сравнению с США (1%). Однако если мы примем во внимание, что доля сельского хозяйства в России в ВВП превышает европейский показатель более чем в два раза, а американский – в четыре, картина становится совершенно удручающей. Выходит, что российское сельское хозяйство с учетом его значения для экономики поддерживается в разы скромнее, чем в ЕС и США, хотя по степени своего развития оно заметно отстает от этих стран.

Хорошо, а что с ВТО? Позволят ли принятые нами обязательства в теории увеличить уровень поддержки сельского хозяйства? Позволят. В ВТО у России остается огромное пространство для маневра, в том числе и посредством мер «зеленой корзины» – допустимых субсидий национальным производителям, не ограничиваемых организацией.

А если разворуют? Какую-то часть обязательно разворуют. Но рассуждать, что любые усилия государства по стимулированию сельского хозяйства обречены на провал, несерьезно. У российского государства и бизнеса уже есть серьезная история успеха в свиноводстве и птицеводстве. Напомню, что с середины 2000-х годов производство птицы у нас увеличилось примерно в три раза, а



свинины – в два. На этом фоне бурно росло внутреннее потребление, в последние годы вплотную приблизившееся к потреблению в ЕС и превывисшее советский уровень.

Хорошо, последний вопрос: где же взять деньги в условиях стагнирующей экономики? Однозначного ответа на этот вопрос у меня нет. Однако осмелюсь предположить, что современное развитое сельское хозяй-

ство и качественное продовольствие – не менее важная для страны вещь, чем проведение масштабных спортивных мероприятий или развитие Крыма. И добиться этого без адекватной поддержки государства не удастся.

Андрей СИЗОВ,
исполнительный директор
аналитического центра «СовЭкон»

Назад — в будущее?

Органическое земледелие может стать локомотивом сельхозпроизводства России

Наши предки не применяли химических удобрений, не травили пестицидами вредителей урожая, а уповали больше на небеса. Потому и недород, а с ним и голод случались довольно часто. Но сегодня сельскохозяйственная наука, а вместе с ней техника и технологии достигли такого уровня, что производить продукты питания в достаточных объемах можно без применения химических веществ. В мире технологии органического земледелия внедрены в 160 странах, в 85 из них имеются на эту тему законы. В Россию, как обычно, новое приходит позже. О том, как это новое приживается в нашей стране, рассказывает исполнительный директор Российского союза органического земледелия Яков Любовецкий.

— Яков Михайлович, как создавался Союз органического земледелия, кто вошел в него, на каких принципах вы работаете?

— Союз вырос из рабочей группы Министерства сельского хозяйства РФ. Сейчас это некоммерческая независимая общественная организация, созданная специально для развития в России органического сельского хозяйства. В ноябре 2013 года участники рабочей группы Минсельхоза РФ приняли решение оформить юридическое лицо для дальнейшей коллегиальной

работы. В течение двух месяцев был написан устав, подготовлены документы, и мы начали принимать участие в различных мероприятиях.

В союз вошли личные подсобные и крестьянские хозяйства, а также крупные компании из Рязанской, Калужской, Костромской, Курской, Калининградской областей, республик Крым, Башкортостан, производители кормов, биологических удобрений и средств защиты растений, учреждения, занимающиеся повышением квалификации и подготовкой кадров. Реально



Яков Любовецкий

мы ведем работу с несколькими сотнями различных организаций и хозяйств.

— Насколько понятны производителям сельскохозяйственной продукции цели вашего союза, планы, перспективы?

— В России, в связи с определенным типом ментальности населения, очень сложно объединяться, кооперироваться, поэтому мы столкнулись с рядом проблем. Дело в чем? Не все, кто производит экологически чистую продукцию, готовы развивать рынок. Ну, грубо говоря, есть некий производитель, у которого сертифицировано производство кобыльего молока. У него — органическое молоко, ни у кого в России такого нет. Поэтому он не хочет, чтобы появлялись другие производители органической продукции, он видит в развитии рынка появление нового кон-



ЦИФРЫ

200-250 млрд долларов — мировой рынок органической продукции к 2020 году

700 млрд рублей — потенциал российского рынка органической продукции

10-15% мирового рынка органики может занять Россия в случае реализации своего потенциала

1 000 000 новых высокооплачиваемых рабочих мест могло бы быть создано в АПК России в случае развития органического земледелия

курента. Мы очень много работали над тем, чтобы объяснить: ну вы сейчас продаете на 100 рублей и боитесь, что придет конкурент и «отожмет» у вас 30 рублей. А мы предлагаем создать рынок, на котором можно будет зарабатывать 100 млн рублей. Мы стараемся убедить людей в том, что рынок может быть большим и не надо бояться конкуренции, иначе просто не будет развития. Но все равно достаточно консервативное мышление преобладает, и с представителями такого мышления очень сложно общаться.

В нашем союзе много фермерских и личных подсобных хозяйств, то есть представителей мелкого бизнеса. Почему? Потому что они не боятся роста рынка, они не монополисты производства какого-нибудь отдельного продукта. У них нет опасения, что рынок вырастет.

Еще одна проблема — отсутствие нормативно-правовой базы — закона и национального стандарта. Совместно с Министерством сельского хозяйства РФ мы участвовали в разработке федерального закона «О производстве органической сельскохозяйственной продукции и внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации». Нынешней осенью завершается общественное обсуждение проекта национального стандарта РФ «Правила производства органической продукции». Думаю, что в осеннюю сессию депутаты примут эти документы. Это очень важный момент в нашем движении.

Но есть проблема и другого свойства: потребители не знают, что такое органическая продукция.

— *И в самом деле, что такое органическая продукция, как она будет представлена в законе и других документах?*

— Это понятие международное, мы не первопроходцы. Стандарты и нормы



ведения органического сельского хозяйства появились еще в начале прошлого века. Именно во время активного развития агрохимии стало популярным органическое земледелие. По сути, это замкнутый цикл производства сельскохозяйственной продукции без нанесения ущерба окружающей среде. Органичность предполагает не просто применение исключительно органических удобрений, но и здоровую почву, и возобновляемость ресурсов при производстве, и защиту экосистемы в целом, то есть сохранение живого плодородного слоя. Это комплексный подход.

Современные технологии позволяют производить в России органическую продукцию от Калининграда до Владивостока, от Краснодара до Мурманска. Причем как на крупных предприятиях, так и в малых формах хозяйствования.

Но говорить об органическом земледелии в отрыве от общей экологической безопасности в России нельзя. Невозможно получить экологически чистую продукцию, даже если вы будете соблюдать все правила ее выращивания

в районах с высокой загазованностью или за пределами уровнем радиации, на землях, загрязненных химическими агрессивными веществами или нефтепродуктами.

— *Однако есть немало хозяйств, которые не заморачиваются на предмет использования химических удобрений и прочей агрохимии. Например, на Урале, Дальнем Востоке китайские фермеры не церемонятся с арендованной землей. Для них главное — получить высокий урожай.*

— Надо признать, что государственная система контроля за экологичность земледелия практически ни в одной стране полностью не справляется со своей задачей. Государству должна помогать общественность. Поэтому во всех странах есть общественные институты на уровне муниципалитетов, местных региональных организаций. Идет контроль со стороны кооперативов-коммун в Европе, США, Индии. В России, к сожалению, немного другая ситуация. У нас огромное количество пустующих земель. Казалось бы, это отличное условия для развития именно органического земледелия —



Говорить об органическом земледелии в отрыве от общей экологической безопасности в России нельзя. Невозможно получить экологически чистую продукцию, даже если вы будете соблюдать все правила ее выращивания, в районах с высокой загазованностью или за пределами уровнем радиации, на землях, загрязненных химическими агрессивными веществами или нефтепродуктами.



Опрос: «За какие продукты вы готовы платить больше?», %



Опрос: «Знаете ли вы, что такое экологические (органические) продукты питания?», %

много лет земля отдыхала, никаких химикатов не видела, вокруг на сотни километров ни одного загрязняющего окружающую среду предприятия. Но, с другой стороны, к чему это приводит на деле? Можно поехать в поле и делать на нем все, что захочешь, никто тебя не проконтролирует. А когда Росприроднадзор или Россельхознадзор спохватятся, земля уже будет выжжена. Полупустые деревни и отсутствие общественных институтов – проблема. А первого уровня кооперации катастрофически не хватает. Вот, например, в Рязанской области есть производ-

ственный кооператив, который никогда не допустит, чтобы кто-то портил экологическую ситуацию. Но таких кооперативов на всю Россию очень мало. И от этого земля страдает. Многие люди просто не понимают опасности безудержного применения химических удобрений и средств защиты растений.

– В связи с развитием мелкого бизнеса на селе возникает огромная проблема сбыта продукции. Крупные торговые сети ни за что не будут возиться с мелкими хозяйствами, несмотря на высокое качество продукции. Что делать в таком случае?

– Надо понимать, в какой ситуации находится Россия. У нас много десятилетий не было частной собственности, были колхозы и совхозы, и поэтому не развивалась никакая частная кооперация, только по сути государственная и поэтому крайне неэффективная.

В мире по-другому. В США, например, многие фермерские хозяйства находятся под эгидой крупных корпораций. У этих корпораций есть собственные заводы по переработке сельхозсырья, своя сбытовая сеть и так далее. А производством этого сырья занимаются фермеры, которым корпорации говорят: вот тебе цыпленок, вот корма для его выращивания, вот все остальное необходимое, вот технология, как все делать, делай все правильно, как написано, а через два месяца я к тебе прихожу, забираю у тебя подросшего бройлера и плачу тебе деньги. Фермеру ни о чем думать не надо, он занимается только производством курятины. Но он полностью зависит от корпорации. Унитарная такая история.

В Европе по-другому. Там фермерские хозяйства, развиваясь столетиями, сами на паях постепенно создавали различные необходимые им кооперативы, ставшие сегодня крупными корпорациями, занимающимися переработкой сельхозпродукции, но они по-прежнему принадлежат фермерам. В Финляндии, к примеру, очень мелкие фермерские хозяйства – у них по 15–20 голов скота и 17–20 га земли. Но благодаря кооперативам все вопросы организации переработки и сбыта продукции для финских фермеров решены.

У России же не было возможности прийти к тому или иному варианту кооперации постепенно. В итоге люди, которые выросли в Советском Союзе, чисто психологически не могут скооперироваться, они просто не знают, как это делать. Как мы можем поступить в этой ситуации? Среди активных участников движения органического земледелия мы создаем экономические союзы пайщиков, которые скидываются и строят технологические

МИРОВОЙ РЫНОК ОРГАНИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ

Согласно исследованиям компании Organic Monitor, мировой рынок органических продуктов в 2011 году составлял более 45 млрд евро.

Ведущим рынком являются Соединенные Штаты с 21 млрд евро.

На рынок органической продукции Европы приходится 21,5 млрд евро. На европейском рынке лидирует Германия с 6,6 млрд евро, за ней следует Франция (3,8 млрд евро).

Странами с самыми высокими расходами на органическую продукцию на душу населения являются Швейцария и Дания – более чем 160 евро в год.

Странами с самым большим количеством производителей органических продуктов являются Индия (547591 хозяйство), Уганда (188625 хозяйств), Мексика (169570 хозяйств) и Танзания (145430 хозяйств).

платформы для себя и для остальных. Те, кто скинулся, пользуются этой платформой на принципах кооперации, остальные нанимаются, а потом посмотрят и захотят взять пай и работать, как все.

К сожалению, существующая в России с советских времен потребкооперация сегодня скатилась к примитивной коммерческой деятельности по принципу «купить дешевле, продать дороже». Это не та кооперация, которая нам нужна. В настоящей кооперации на первом месте не маржа, а интересы участников кооператива. Там совсем другая модель, она – более социальная. Они работают для блага пайщиков, а не для капитала. Об этом очень хорошо говорил русский и советский экономист Александр Чаянов, который главным путем подъема эффективности аграрного сектора считал развитие именно кооперации. В дореволюционной России было более 25 миллионов членов кооперативов, работали крупнейшие кооперативные образования, Чаянов описал их модель. Сейчас перед нами стоит вопрос: как опять прийти к тому, от чего мы когда-то ушли? Ну, везде идти придется по-разному, потому что везде разные условия. Россия – это единство многообразия: в Подмосковье – одно, в Бурятии – другое. Задача нашего союза – подтягивать к решению задач, которые нам представляются важными, федеральный центр и органы региональной власти.

– Насколько реально развить в России органическое сельское хозяйство? Ведь очень много проблем и препятствий возникает на пути. Не станет ли эта ра-



FROM EUROPEAN UNION

Яблоки по-прежнему предлагают хорошие перспективы!



Яблоки из Европы – путь к успешному бизнесу в будущем

Яблоки из Европы ценятся продавцами прежде всего за **лежкость, возможность хранения в течение нескольких месяцев или даже вплоть до следующего урожая в холодном хранилище при контролируемых условиях среды.** Кроме того, благодаря тщательному контролю производственного процесса, европейские производители могут гарантировать, что их яблоки – это **всегда натуральный и свежий продукт, а их привлекательный вид, вкус и аромат всегда будут востребованы потребителями.** Яблоки из Европейского Союза являются не только гарантией качества, но и перспективой успешного бизнеса в будущем.

Не забывайте о знаниях и многолетнем опыте производителей из Европейского Союза.

Помните о нас. Помните о яблоках из Европы.

Для получения более подробной информации посетите наш сайт: www.yabloki.eu



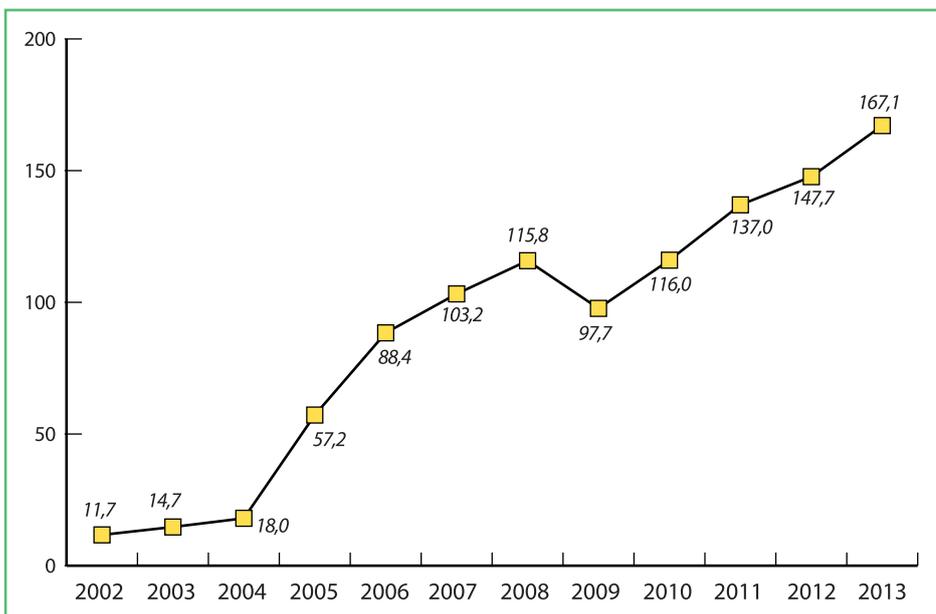
ПРОЕКТ ФИНАНСИРУЕТСЯ
ПРИ ПОДДЕРЖКЕ ЕВРОСОЮЗА
И РЕСПУБЛИКИ ПОЛЬША



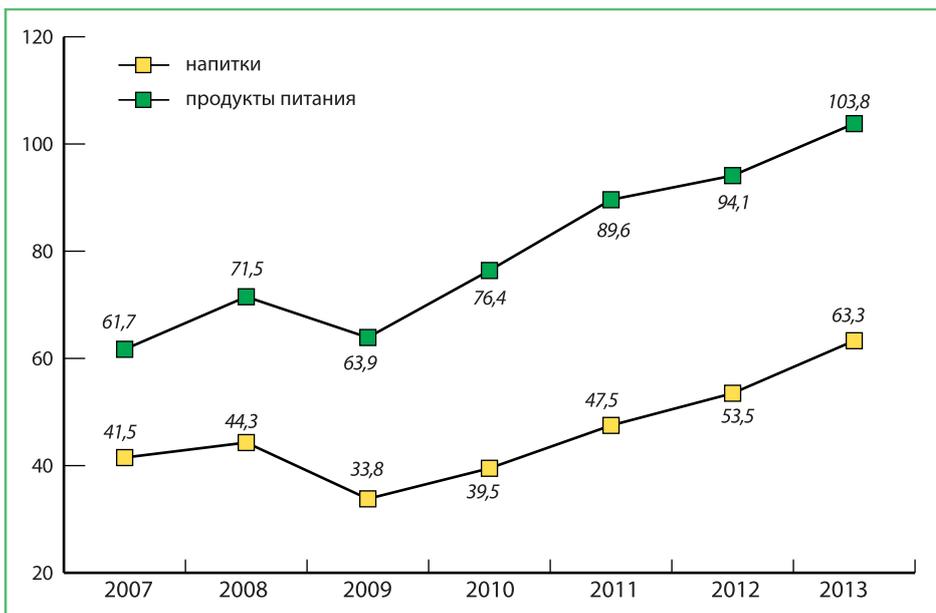
ARR
Agencja
Rynku
Rolnego



ПРОЕКТ СОФИНАНСИРУЕТСЯ
ФОНДОМ ПРОДВИЖЕНИЯ
ОБОЕЙ И ФРУКТОВ



Продажи органической продукции в России, млн долларов США



Продажи органической продукции по видам в 2007–2013 гг., млн долларов США

бота очередной кампанией, которая, как и многие другие в нашей стране, завершится ничем?

— Не зря говорят: русские долго запрягают, да шибко едут. В нашей стране действительно все очень сложно организовать. Но нельзя не согласиться с тем, что Россия как будто специально создана для производства органической продукции. Давайте обратимся к недавней истории. Еще 40–50 лет назад у нас об органическом земледелии не могло быть и речи. А в 1990-х мы думали только о том, как бы накормить страну, и неважно чем. И только в 2000-х начал формироваться рынок органической продукции. Хотя в мире

он был давно создан и успешно работал, но и у нас прогресс налицо.

Хотя органика — это абсолютно обо-собленный рынок, но специальной господдержки для развития органического земледелия не нужно. Есть в Министрестве экономического развития РФ замечательные программы по поддержке малого и среднего бизнеса. У Минсельхоза есть программы для начинающих фермеров. И кто мешает этому малому бизнесу, фермерским хозяйствам заниматься тем же сельхозпроизводством, но только по другой технологии, то есть органическим земледелием? И тем, кто будет им заниматься, уже сейчас подходят все фор-

мы господдержки, ничего нового даже в этом плане создавать не надо. Сейчас важнее направить отложенный спрос на органическую продукцию конкретным производителям, то есть создать рынок органического продовольствия, возбудить в обществе интерес к экологически чистой еде и ко всем проблемам, связанным с ней.

Сегодня же реально рынок органической продукции в России крайне мал и в общем объеме продовольственного рынка занимает доли процента. Пока в большинстве наших супермаркетов нет специальных отделов органической еды. Разве только в нескольких, потому что не создана система. Когда она появится, полки с такой продукцией тоже станут обычным делом.

У нас много регионов, где можно выращивать экологически чистую еду. Например, в Забайкалье. Там работает закон о защите озера Байкал и применение ядохимикатов запрещено. Республика Крым сейчас на распутье, и есть шанс сделать этот регион экологически чистым. Органическое земледелие очень хорошо себя проявляет в регионах, где оказываются несостоятельными интенсивные методы ведения хозяйства. И там, где сегодня умирает интенсивное хозяйство, лучше развивать органическое земледелие. Ну и конечно, в тех местах, где природа сама велела. Например, Дальний Восток можно развить на принципах органического земледелия. Там много проблем с инфраструктурой, дорогами, газом. Расстояния большие, строить долго и дорого, поэтому можно создать замкнутый цикл производства органической продукции.

Сегодня в России есть потенциально высокий спрос на органическое питание, а современные биотехнологии позволяют переходить на методы органического земледелия по многим культурам без потери урожайности и без повышения себестоимости.

Если смотреть на это с оптимизмом, особых препятствий для развития органического сельского хозяйства в России нет. Каждый участник процесса заинтересован в этом. В конечном итоге речь идет не только о здоровой и полезной еде, но и о желании жить и работать в гармонии с окружающим миром. Потому что органическое земледелие предполагает сохранение плодородия почвы, чистоты водоемов, бережное отношение к животному миру, в том числе к тем животным, которых содержит фермер. Все это — мощный стимул для работы.

*Беседу вела
Вера ЗЕЛИНСКАЯ*

РОССИЙСКАЯ
АГРОПРОМЫШЛЕННАЯ
ВЫСТАВКА

ЗОЛОТАЯ ОСЕНЬ | GOLDEN AUTUMN

8 - 11 октября 2014



ФОРУМ
ДОСТИЖЕНИЯ
РЕГИОНЫ

МОСКВА, ВДНХ

ОРГАНИЗАТОРЫ:

УСТРОИТЕЛЬ:



Министерство сельского хозяйства
Российской Федерации



Правительство
Москвы



Выставка достижений
народного хозяйства



Выставочная компания
«Ротекс»

www.goldenautumn.ru

Экологически чистый «Спартак»

Качество, здоровье, экология, забота, справедливость — пять принципов органического сельского хозяйства

Пока ученые и специалисты спорят о возможностях развития в России органического земледелия, люди, связавшие свою судьбу с сельским хозяйством, успешно реализуют эту идею на практике. Органическая молочная продукция хозяйства под названием «Спартак» из Шатурского района Московской области поступает в магазины столицы и Подмоскovie, но вам должно повезти, чтобы ее увидеть на прилавке. Все — сметана, молоко, кефир, сливки, сливочное масло — раскупается моментально. Кто сказал, что у нас в России не понимают ценности экологических продуктов? Просто их пока очень мало, а это значит, что эта рыночная ниша еще почти пустая и ее надо заполнять.

Впрочем, для тех, кто производит в России экологически чистые продукты питания, на первом месте пока стоит даже не желание заработать, а возможность проявить себя на новом поприще. Органическое земледелие — направление актуальное, современное и своевременное, так как человек и окружающая его среда давно взывают о помощи.

Название со спортивным (или историческим?) смыслом хозяйство получило еще в 1963 году. Тогда в нем было создано пять отделений, 10 бригад, а численность работающих составляла более тысячи человек. Через шесть лет «Спартак» возглавил талантливый руководитель Вячеслав Александрович Молчанов. Его уже нет среди нас, но в администрации Шатурского района по-доброму вспоминают о нем. Да и есть что вспомнить. С его приходом хозяйство начало быстро развиваться. Были построены не только животноводческие фермы, но и жилые дома, школа, дом культуры, детский сад, столовая, гараж для автомашин, ремонтный и столярный цех.

О высоком уровне производства свидетельствует и награда, полученная «Спартак» в 1973 году. Коллективу хозяйства было вручено знамя Министерства сельского хозяйства СССР.

Сегодня принято полушепотом говорить об успехах сельскохозяйственного производства при советской власти, нередко ассоциируя его с пресловутой «черной дырой». Хотя были в то время всякие хозяйства — отстающие и передовые, вот только с началом перестроечных реформ почти все их постигла одинаковая участь.

Качество, здоровье, экология, забота, справедливость

Это пять основных принципов созданной в 2006 году корпорации «Органик», в которую сегодня входит и «Спартак».

В 2002 году тогда уже акционерное общество «Спартак» возглавил Николай Фоменко, который на тот момент уже много лет работал в хозяйстве главным зоотехником. К сожалению, Николаю Ивановичу в той ситуации не удалось реализовать свой солидный опыт. Аграр-

ный сектор экономики страны к тому времени уже окончательно погрузился в кризис. Не было средств на приобретение новой техники, реконструкцию ферм, на достойную оплату труда рабочих. Люди стали увольняться, в результате в хозяйстве из 1200 человек осталось 130. Пришлось закрыть некоторые фермы, сократить посевные площади, предприятие не получало прибыли и, следовательно, не было шансов для дальнейшего развития. Для сохранения производственной базы и квалифицированных кадров нашли выход: в 2007 году хозяйство вошло в состав корпорации «Органик» под названием «Экологическое хозяйство Шарапово», которому через год все-таки возвратили первоначальное имя — «Спартак».

Сегодня Николай Фоменко опять в должности директора, но исполнительного, однако это обстоятельство не мешает ему воплощать экологические идеи корпорации «Органик». Хозяйство небольшое, расположено компактно и разумно, все работает как швейцарские часы.

Кстати, о Швейцарии: эта страна имеет самое непосредственное отношение к этому предприятию. Дело в том, что в 2010 году «Спартак» получил европейский органический сертификат швейцарской сертифицирующей компании bio.inspecta. Документ гарантирует, что хозяйство, получив-

шее сертификат, обеспечивает высочайшее качество продукции и ее полную безопасность. С тех пор представители швейцарской компании осуществляют регулярный контроль над всей деятельностью «Спартака», инспектируют каждый этап производства: посевной материал, сельскохозяйственные угодья и агротехнические приемы, хранение, переработку, упаковку. Инспектор приезжает и проверяет, чтобы не было на полях гербицидов-пестицидов и не применялись неорганические удобрения. Сертификат получен на три отрасли — животноводство, растениеводство и молочная переработка.

Корова — не автомат, а живое существо

— Наше хозяйство, — рассказывает Николай Фоменко, — относительно небольшое. В зависимости от сезона в нем трудятся от 100 до 115 человек. Основное направление — производство



Исполнительный директор хозяйства «Спартак» Николай Фоменко



EuroTier

Ведущая выставка мирового масштаба для профессионалов животноводства



Inspirations for your business

11–14 ноября 2014
Ганновер, Германия

- 160 000 профессиональных посетителей, интересующихся новыми технологиями в скотоводстве, свиноводстве, птицеводстве и аквакультуре.
- Более 2 400 экспонентов на 250 000 м² выставочной площади.
- Обширная программа по животноводству и разведению, кормлению, содержанию, переработке и сбыту.
- Ведущие технологии в области регенеративной энергетики и децентрализованного энергоснабжения.

По поводу организации поездки свяжитесь с нашими турпартнерами:
www.eurotier.com/partners



В коровнике



Телята в «Спартаке» тоже едят исключительно экологически чистые корма



На заготовке кормов

молока. И ради него мы обеспечиваем замкнутый цикл. Всего животных — 900 голов, из них 450 фуражных коров. Мы занимаемся растениеводством, выращиваем грубые корма, зерновые культуры — озимую и яровую пшеницу, ячмень, а также рожь и тритикале. Всего в обработке 2600 га. Из них зерновой клин озимого сева занимает 450 га и примерно от 400 до 450 га ярового сева.

При выращивании кормов в «Спартаке» не применяют гербициды, пестициды, химические удобрения, то есть корма получаются экологически чистыми, органическими. Экологически защищенный цикл начинается с поля. Обработку посевов от сорняков проводят только механическим путем. Конечно, люди не орудут на поле тяпками, для этого есть культиваторы. Но все равно это, естественно, более длительный и менее эффективный способ избавления от сорняков, поскольку в течение сезона приходится несколько раз обрабатывать поля, но, как говорится, игра стоит свеч — корма обеспечивают чистоту всех последующих процессов.



www.eurotier.com



От каждой коровы хозяйство получает 5000 кг молока в год. Для обычного хозяйства, понятно, это совсем не рекорд, но для органического производства — весьма неплохо.

Помещения, где содержатся коровы, по своим техническим параметрам — обычные для типовых ферм, которых в России много. Но на окнах москитные сетки, все идеально проветривается, под ногами сухо и чисто, запаха навоза нет. Здесь пахнет травой и молоком. Вот какую жизнь можно обеспечить коровам даже в обычных условиях.

Однако этим забота о животных не ограничивается. Например, заболевших коров содержат отдельно от здоровых и по возможности лечат гомеопатическими средствами. А если лечение требует применения антибиотиков, то молоко от этого животного, естественно, в переработку не поступает, а идет на выпойку бычков. Даже телочкам его не дают, потому что они остаются в хозяйстве для воспроизводства стада и тоже должны быть «органическими».

Коровы в «Спартаке» холмогорской породы, но они уже голштинизированы более чем на 90%.

Лучше меньше, да лучше

Это утверждение весьма кстати, если речь идет об органических продуктах. Лучше купить 100 граммов экотворога, нежели 500 граммов обычного, произведенного интенсивными методами хозяйствования. Естественно, стоимость экологических продуктов выше по сравнению с обычными, потому что затраты на их производство более значительны.

— В связи с тем, что мы не применяем химических удобрений и средств защиты растений, — объясняет Николай Фоменко, — у нас ниже урожайность сельхозкультур. Кроме того, само по себе органическое земледелие более трудозатратное. Например, когда мы занимаемся подготовкой почвы и вносим исключительно органические удобрения, радиус их разброса составляет 4 метра, а если бы вносили минеральные удобрения, то радиус составлял бы 16 метров. То есть вместо одного прохода разбрасыватель удобрений должен сделать четыре. И так далее. В результате вся кормовая база обходится хозяйству дороже, следовательно, растет себестоимость молока. К тому же мы животным не даем комбикорм, в котором могут содержаться неорганические добавки. Поэтому у нас и надои ниже.



Уборка зерновых

От каждой коровы хозяйство получает 5000 кг молока в год. Для обычного хозяйства, понятно, это совсем не рекорд, но для органического производства — весьма неплохо.

Понятно, что продукция, полученная в результате переработки органического молока, также сертифицирована компанией bio.inspecta.

В процессе производства используются только органические закваски. Переработка органического сырья ведется щадящими способами, чтобы максимально сохранить все питательные вещества. Полностью запрещено использовать химическое рафинирование и дезодорирование, гидрогенизацию, генетически модифицированные ингредиенты, химические и синтетические вещества.

В сутки молочный цех «Спартака» перерабатывает 6 тонн молока при мощности 9 тонн, то есть возможности для роста еще имеются.

Спрос рождает предложение

Чтобы использовать пока неостребованную мощность молокоперерабатывающего цеха «Спартака», надо развиваться. Тем более что экологическая продукция высоко востребована населением Московской области и Москвы. Исходя из всего этого, в хозяйстве в 2014 году приступили к строительству нового животноводческого комплекса на 600 дойных коров.

По словам Николая Фоменко, ферма возводится по самым современным технологиям. Предусматривается беспривязное содержание животных, суперсовременный доильный зал, в который смогут разместиться сразу 32 коровы, автоматическое поение, навозоудаление, вентиляция. Введение в эксплуатацию комплекса позволит хозяйству увеличить производство молока на 20–30%.

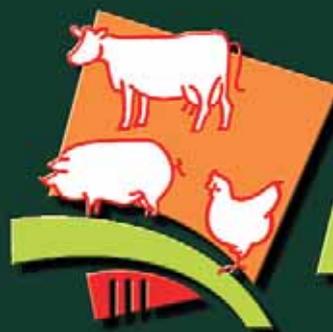
Одновременно улучшается и наращивается техническая оснащенность растениеводства. Вот уже третий год на полях хозяйства работает зерноуборочный комбайн CLAAS, а совсем недавно приобрели за 13,8 млн рублей кормоуборочный комбайн John Deere. Кроме того, есть различные посевные агрегаты, и если в «Спартаке» задумают расширить посевные площади, то эта техника с их обработкой справится.

Достаточно знаний и опыта у руководителя хозяйства Николая Фоменко. Он окончил Российский государственный сельскохозяйственный заочный университет по специальности «зоотехния», а в Государственной академии имени Тимирязева получил экономические знания. Поэтому он с уверенностью говорит, что и у него в хозяйстве будет так же, как в Европе — Швейцарии, Финляндии, где накоплен огромный опыт производства экологических продуктов.

Вера ЗЕЛИНСКАЯ
Фото автора



В цехе по переработке молока



AgroFarm

**Выставка №1 для профессионалов
животноводства и птицеводства в России**

3 - 5 февраля 2015 г.

Россия, Москва, Выставочный комплекс «ВДНХ»



VEENHUIS: новые перспективы эффективного применения органики в растениеводстве



Компания «ТСТ-Агро» представляет российским потребителям высокоэффективную современную технологию подпочвенного внесения жидких органических удобрений.

В настоящее время в основном применяются традиционные методы внесения удобрений путем их разбрасывания из цистерны или внесения

непосредственно в почву через инжекторы цистерны. Эту работу обычно выполняют одноосные или двухосные цистерны-разбрасыватели емкостью от 5 тыс. до 28 тыс. литров с соответствующим навесным оборудованием, которые агрегируются с тракторами необходимой мощности.

Недостатком традиционных методов является то, что при внесении удобрений весной цистерны вязнут в мокрой земле, а скорость их использования и эффективность применения не очень высоки.

Голландская фирма VEENHUIS («Венхайс», www.veenhuis.com) разработала специальные инжекторные системы для простого подпочвенного внесения жидких органических удобрений с использованием шлангов, по которым качается органика.

Схема работы системы VEENHUIS

1. Навозная жижа подается из навозной лагуны дизельным насосом (фото 1) по шлангу диаметром 150 мм на расстояние до 5 км в емкость объемом до 44 м³ (фото 2). Эта емкость расположена на расстоянии до 2,5 км от поля, на котором производится внесение органики.

2. Рядом с емкостью расположен дизельный передвижной насос (фото 3), который подает навозную жижу до поля на расстояние до 2,5 км.

3. В поле установлен передвижной насос Quanta с емкостью (фото 4), от которого жижа по шлангу поступает в систему Rotomax (фото 5), которая производит через специальные дисковые инжекторы подпочвенное внесение органики.

Производительность системы 150–180 м³ в час. Система Rotomax состоит из платформы, кото-



Фото 1



Фото 2



Фото 3



ТЕХНИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ КОМПЛЕКСА ПО ВНЕСЕНИЮ ОРГАНИКИ VEENHUIS

№	Наименование	Тип	Мощность мин.	Мощность макс.	
1	Открытая лагуна	PVC – 3 мм	1000 м ³	30000 м ³	
2	Закрытая лагуна	PVC – 3 мм	1000 м ³	8000 м ³	
3	Навозный сепаратор	Veenhuis-VMS800HD	7 м ³ /час	10 м ³ /час	Вход насоса
4	Навозный насос	Карданный вал, привод электро и дизель	Всевозможные варианты		
5	Смеситель навоза	Карданный вал, привод электро и дизель	Всевозможные варианты		
6	Гибкие шланги	Dragmaster	50 мм/2"	150 мм/6"	До 14–18 бар.
7	Обычный шланг	Полиэтиленовый	1400 м	3280 м	До 150 мм/6" шланг
8	Трубы под землей	Полиэтиленовые	100 мм	500 мм	6–10 бар. макс.
9	Передвижные насосы	Всевозможные варианты	5 м ³ /мин	300 м ³ /час	
10	Цистерны для органики	Одноосные	10,5 м ³	14,5 м ³	
11	Цистерны для органики	Двухосные	13,5 м ³	20 м ³	
12	Цистерны для органики	Трехосные	20 м ³	30 м ³	
13	Цистерны для органики	Четырехосные	33 м ³	40 м ³	
14	Навозные инжекторы	Veenhuis-Terajес культиваторный инжектор	4,70 м	8,10 м	
15	Навозные инжекторы	Veenhuis-Terajес дисковый инжектор	4,00 м	6,00 м	
16	Навозные инжекторы	Veenhuis-Euroјес дисковый инжектор	4,50 м	12,00 м	
17	Шланг для подтягивания	Veenhuis-Кватра насос	До 250 м ³ /час	Макс. 13 бар.	
18	Шланг для подтягивания	Veenhuis-Ротомаск	12 м	5–7 га/час	
19	Шланг для подтягивания	Veenhuis-Ротомаск	550 м	250 м/ час	

рая агрегатируется с трактором. На платформе фиксируется специальная катушка со шлангом длиной до 700 метров и диаметром 145 мм (фо-

то б), по которому жидкая органика насосом подается из контейнера или цистерны к инжекторной раме шириной 12 м. Диаметр шланга обеспе-



Фото 4



Фото 5



Фото 6

чивает оптимальный поток и напор органики и максимальную часовую производительность, оказывая при этом минимальное давление на почву из-за незначительного веса комплекса.

В 2014 году компания «ТСТ-Агро» поставила оборудование VEENHUIS в ООО «Русская молочная компания» (Пензенская обл.). В комплект поставки входили цистерны емкостью 27 и 40 м³, система Rotomax, насос Quanta с емкостью, емкостью 44 м³, комплект шлангов, передвижные дизельные насосы.

Результат применения этих машин на предприятии превзошел все ожидания. Техника использовалась на полях с многолетними травами, и их урожайность была увеличена на 25%. Производительность комплекса 1500 м³ в одну смену в день.

Более подробную информацию о работе комплекса можно получить у представителей ООО «Русская молочная компания»: руководитель проекта — Martin Leu (martinleu@leuagro.com); заместитель руководителя направления животноводства ООО «Русская молочная компания» — Андрей Дмитриевич Левушкин (тел. (964) 871-25-06, a.levushkin@rusmolco.com).



Компания «ТСТ-Агро» работает на российском рынке уже свыше пятнадцати лет и поставляет тракторы, комбайны и другую сельскохозяйственную технику. Будем рады рассмотреть ваши заявки на приобретение оборудования и техники.

Тол СХОТМАН
www.tst-agro.com
info@tst-agro.com
 (495) 649-20-25



В Воронежской области будет создан молочный кластер

Генеральный директор холдинга «Молвест» Анатолий Лосев презентовал проект создания в Воронежской области молочного кластера, финансирование которого оценивается в 60 млрд рублей.

По расчетам А. Лосева, средства должны быть освоены в период с 2014 по 2020 год. Почти половину требуемых средств составят вложения частных инвесторов, которыми могут стать компании, уже реализующие проекты на территории региона, и новые инвесторы, в том числе из других регионов и стран.

В результате создания кластера появится возможность нарастить производство молока с нынешних 478 тыс. тонн в год до 600 тыс. тонн в 2020 году. Продуктивность на одну корову должна увеличиться на 32% — с 5 тонн в год до 6,6 тонны, а поголовье молочного стада — с 86 тыс. голов до 94 тыс.

Компания AGCO объявила об открытии в России контактного центра Fuse

Компания AGCO — один из мировых лидеров в сфере производства сельскохозяйственной техники — объявила об открытии в России нового ресурса поддержки для клиентов — контактного центра Fuse.

Fuse представляет собой технологические решения для точного земледелия, позволяющие интегрировать и оптимизировать аграрные предприятия. Концепция Fuse Technologies включает в себя навигацию и автоном-

ную работу, датчики измерения урожайности, инструменты для обслуживания и диагностики и т.п.

Стратегия Fuse опирается на бренды и продукты AGCO и предлагает соответствующие им решения в области навигации (Auto-Guide 3000), телеметрии (Agcommand), уборки урожая (Fieldstar II) и др.

Главная задача контактного центра — оказание помощи клиентам в ходе установки, настройки и эксплуатации систем точного земледелия и систем управления парком техники AGCO.

Контактный центр будет осуществлять поддержку следующих продуктов AGCO Fuse:

- AgCommand;
- Fendt VarioDoc;
- Auto-Guide 3000;
- Fendt VarioGuide;
- Fendt Section Control;
- System 110, 150.

Центр предоставит клиентам возможность получить консультации специалистов AGCO, обладающих специальной подготовкой, по вопросам использования технологий Fuse.

«В основе технологий Fuse заложены передовые разработки в области точного земледелия и глобальная стратегия развития и использования систем связи компании AGCO, — говорит Роб Линдгрэн, глава отдела Global ATS Service and Training. — Контактный центр Fuse будет выступать в качестве дополнения к сервисным инструментам работы с техникой, которыми в настоящее время располагают дилеры AGCO. В случае необходимости центр будет обеспечивать дополнительную операционную поддержку при эксплуатации

технологий Fuse и помогать клиентам поддерживать высокую эффективность и бесперебойность их работы».

Дополнительную информацию о Fuse Technologies можно найти на сайте www.agcotecnologies.com.

Грязинский культиваторный завод модернизирует производство

ОАО «Грязинский культиваторный завод» проводит техническую реконструкцию предприятия и уже инвестировало в этот проект около 70 млн рублей, сообщил генеральный директор компании Равиль Анутов.



По его словам, цель проекта состоит в том, чтобы производить в ОАО «ГКЗ» «более современную технику, которая будет уверенно конкурировать с западными производителями и полностью замещать их продукцию».

«Мы никого не планируем потеснить на российском рынке почвообрабатывающей техники. Мы не хотим пускать на свой рынок чужих, потому что сами способны производить конкурентоспособную продукцию», — заявил Р. Анутов.

В настоящий момент ОАО «Грязинский культиваторный завод» занимает среди российских производителей 40% рынка почвообрабатывающей техники. В год на предприятии выпускают порядка 2 тыс. штук различных культиваторов, не считая запасных частей для своей техники.

Проект реконструкции ОАО «ГКЗ» предусматривает

несколько мероприятий. В том числе уже закуплено несколько металлообрабатывающих станков с ЧПУ, оборудование для плазменной резки металла японской компании Koike, внедряется система управления 5S.

«Мираторг» запустит 5 новых ферм по откорму КРС в Брянской области

«Брянская мясная компания» (БМК), входящая в состав АПХ «Мираторг», сообщила, что запустит 5 новых ферм для выращивания крупного рогатого скота мясной породы абердин-ангус до конца 2014 года, увеличив число животноводческих площадок в Брянской области до 38.

«Мираторг» уже сформировал в Брянской области крупнейшее в Европе маточное поголовье абердин-ангусов в 110 тыс. голов, открыл 33 фермы и откормочную площадку на 45 тыс. голов скота, а в октябре 2014 года компания запустит предприятие по убою и глубокой переработке мощностью 400 тыс. голов в год.

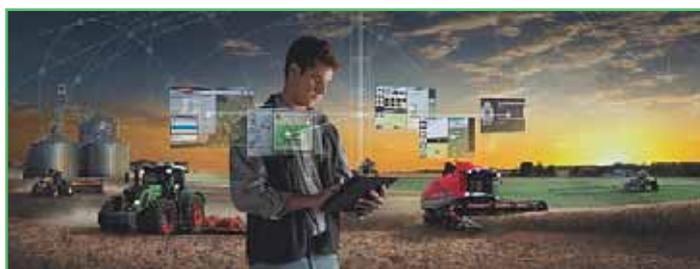
Каждая новая ферма рассчитана на содержание до 7 тысяч голов скота.

«Зеленая долина» построит два зерносушильных комплекса

ООО ГК «Зеленая долина» планирует к концу 2015 года построить два зерносушильных комплекса на территории Белгородской области стоимостью 295 млн рублей.

Комплексы производительностью 100 тонн в час и объемом хранения 40 тыс. тонн будут расположены в Вейделевском и Шебекинском районах.

Объем инвестиций в проект оценивается в 295 млн рублей, из которых 20% средств составят собственные вложения компании, 80% — заемные средства. Предполагается, что польза от проекта станут как структуры ГК, так и другие сельхозпроизводители региона.



Каждый год идем ва-банк

Сельское хозяйство в условиях Кулундинской степи

В хозяйстве «Партнер» (Михайловский район Алтайского края) уже много лет проводятся семинары по технологиям выращивания различных сортов подсолнечника. Эта культура для предприятия основная и самая прибыльная. О том, как эффективно заниматься растениеводством в условиях Кулундинской степи, рассказывает Андрей Кожанов, директор хозяйства «Партнер».

— Андрей Анатольевич, сейчас уже можно начинать подводить предварительные итоги сезону 2014 года. Какие виды на урожай у вашего предприятия?

— Я полагаю, что до рекордных показателей прошлого года мы не дотянем. Если в целом смотреть на Алтайский край, то хорошим результатом этого года может стать урожай зерновых в 4 млн тонн. В нашем хозяйстве сбор по пшенице может оказаться в два раза меньше, чем в прошлом году.

— В начале июля алтайские синоптики заговорили о засухе в Кулундинских степях. Причина в этом?

— Безусловно, жаркая погода сыграла свою роль. Больше двух недель температура воздуха превышала 30 градусов. Это серьезный стресс для растений. Многие хозяйства в этом сезоне не угадали со сроками сева. Практика показывает, что проведение посевной

кампании в ранние сроки дает положительный результат всего один раз за 30 лет.

— Изменилась ли у вас за последние годы структура посевных площадей?

— Я придерживаюсь мнения, что структура посевов не должна подвергаться кардинальным изменениям. У нас около 50% занимает пшеница, около 19% — подсолнечник. Для нужд животноводства сею кукурузу на силос, кукурузу на зерно, горох, ячмень, овес. Есть многолетние травы. В последние годы мы начали постепенно отходить от фуражных зерновых, заменяя их кукурузой.

— Благодаря какой культуре в этом году планируете получить основной доход?

— Основной доход нам дает подсолнечник. В прошлом году он принес более 50% всего объема реализации хо-



Андрей Кожанов

зяйства. По моим подсчетам, рентабельность кондитерского подсолнечника на лучшем поле может составлять более 500%. Наркоторговцы и продавцы оружия нервно курят в сторонке (смеется).

— В прошлом году многие хозяйства испытывали серьезные проблемы в уборке данной культуры. Вас это затронуло? И как удалось минимизировать убытки?

— Я считаю, главная проблема — это увлечение сельхозпроизводителей среднеспелыми сортами и гибридами подсолнечника. Здесь надо искать варианты, которые подойдут персонально для каждого хозяйства, учитывая его технику и технологии. Простое копирование чужого опыта положительного результата не приносит.

В настоящий момент некоторые сельхозпроизводители намеренно уходят на более поздние сорта, лавируя между серьезными рисками и возможностью заработать. По сути, каждый год мы идем ва-банк.

В прошлом году нам помешали ранние осенние заморозки. Для традиционных сортов подсолнечника Кулундинский и Енисей это было неприципиально. Срок вегетации у них уже закончился, заморозки только ускорили срок уборки. А для среднеранних сортов, таких как Лакомка, морозы уже оказались критичными. Если у предприятия есть техническая воз-



СПРАВКА

Андрей Анатольевич Кожанов родился 29 декабря 1962 года в селе Ракиты Михайловского района Алтайского края.

В 1985 году окончил Московский гидромелиоративный институт по специальности «инженер-гидротехник».

В 1990 году заочно получил второе высшее образование и стал экономистом. Первым местом работы для Андрея Кожанова стал совхоз «Рекорд» в Михайловском районе, где он сначала был инженером-гидрологом. Потом Кожанов стал секретарем Михайловского райкома партии. Позже — председателем «Рекорда».

Заниматься предпринимательством Кожанов вместе с братом Сергеем начал в 90-х годах.

возможность работать в таких условиях с влажным подсолнечником — тогда пожалуйста. У нашего хозяйства такие возможности есть.

Проблемы с уборкой мы уже испытывали дважды. В 2009 году также были неблагоприятные условия. Именно в этот момент мы купили первую дилевскую сушилку в Новосибирске. В ноябре мы заплатили за нее деньги, в декабре смонтировали. И только благодаря этому оборудованию спасли урожай подсолнечника сорта Лакомка. Его пришлось убирать вплоть до Нового года. Это были настоящие страшилки механизатора. В восемь вечера я приезжал дежурить, комбайн выходил на смену. В шесть утра он только заканчивал круг. Шесть километров туда и обратно он шел 10 часов. Температура за бортом была минус 25 градусов.

В 2009 году сушилка окупилась за неделю. В прошлом году сушилка, приобретенная в США, окупилась за 10 дней. Тот урожай, который бы без нее пропал, мы сумели продать по очень приличной цене.

— Хозяйство «Партнер» одним из первых в Алтайском крае перешло на нулевую обработку земли. Какой эффект вы от этого получили?

— Основное преимущество данной технологии для нашего предприятия — это защита земли от засухи. Черная земля, как известно, нагревается всегда сильнее. Если положить на солнце белый лист бумаги и черный, через неко-

В прошлом году сушилка, приобретенная в США, окупилась за 10 дней. Тот урожай, который бы без нее пропал, сумели продать по очень приличной цене.

торое время потрогать, станет очевидно, что черный горячее. Вспаханная и взрыхленная земля теряет влагу очень быстро. Если же почва не тронута и к тому же прикрыта растительными остатками, это совершенно другое дело.

Я считаю, что при прочих равных условиях хозяйства, применяющие технологию No-Till, в засушливый период дают растению запас прочности в пять дней. Для нашей климатической зоны это существенный срок.

Владимир Гнатовский, бывший руководитель Кулундинской сельскохозяйственной опытной станции, говорил, что в нашей зоне сибирский тип засухи, пик которой приходится на июнь. По многолетним наблюдениям, дожди начинаются с 20 по 25 число. Если предприятие рано посеяло, то к 25 июня пшеница уже выбросит колос. И в момент засухи он начнет сохнуть. При прочих равных условиях у нас с технологией No-Till есть возможность еще продержаться и пять-семь дней подождать дождей. На мой взгляд, это колоссальное преимущество. У других в этот момент могут начаться необратимые негативные процессы.

— Сейчас вы работаете по новой технологии Strip-Till. В чем ее преимущество и каких вы ждете результатов?

— Мы стали первым хозяйством в Алтайском крае, которое, только услышав об этой технологии в 2010 году, начало ее применять. В других сельхозпредприятиях даже не было подходящей техники. Первый культиватор для Strip-Till мой брат Сергей Кожанов сделал, по сути, своими руками. Немецкие дилеры, приехавшие позже в хозяйство, были сильно удивлены. Подобный культиватор они только начали разрабатывать. Уже на следующий год представили свой прототип.

Технология Strip-Till является дополнением к нулевой обработке, при которой воздействию подвергается только узкая полоса сева. А около 90% поля остаются нетронутыми. Эта технология позволяет сократить затраты на обработку почвы в 2–3 раза. В основном она применяется под пропашные культуры, в нашем хозяйстве это кукуруза и подсолнечник.

К сожалению, результатов, каких хотелось бы, мы пока не достигли. В этом году возникли определенные проблемы по точности высева. Strip-Till требует хорошего IT-оснащения. При этой технологии полосы земли шириной 5–7 см надо рыхлить осенью. Процесс выполняется с использованием системы GPRS, которая позволяет сохранить данные о траектории движения агрегата. Весной в борозды высеваются культуры. В этом случае приходится быть очень точным. Нередко визуально распознать полосы достаточно сложно.

— В этом году вы тестируете еще одну новинку — опрыскиватель, распознающий сорняки по цвету. Что это за гаджет и насколько он эффективен?

— Новый опрыскиватель компании «Амазоне», помимо стандартного оборудования, имеет еще вторую трубопроводную систему и фотодатчики, которые сканируют поверхность земли, анализируют цветовой спектр и подают команду на включение распылителя. В ночное время этот процесс смотрится очень эффектно.

Высказывать окончательное мнение по поводу этого опрыскивателя пока рано. Но на текущем этапе могу сказать: оборудование показало себя очень хорошо. Снижение расходов на гербициды составило около 50%. Кроме того, не надо забывать о снижении экологической нагрузки на поля.

— Ваше предприятие, помимо растениеводства, занимается и молочным животноводством. Не планируете ли расширять поголовье?

— Сейчас у нас 680 голов дойного стада, полный «шлейф» молодняка. Порода скота симментальская, мясомолочного направления. В ближайшем будущем намерены провести модернизацию фермы, построить новый доильный зал. Так получилось, что наше предприятие оказалось основным поставщиком молодняка КРС для близлежащих сел. Сейчас мы готовы реализовать еще 100 голов. Я надеюсь, что со временем мы получим статус племенного репродуктора.

— Для вас молочное животноводство — это больше социальная нагрузка или действительно доходный бизнес?

— Обанкротившееся хозяйство «Рекорд» мы с братом Сергеем купили в 2008 году. Это было 380 голов дойного стада плюс 6 тыс. га лучшей по бонитету земли в Михайловском районе Ал-

Рентабельность кондитерского подсолнечника на лучшем поле может составлять более 500%. Наркоторговцы и продавцы оружия нервно курят в сторонке.

тайского края. Главным условием администрации района было сохранение поголовья. Свое честное купеческое слово мы сдержали. Сейчас животноводство приносит прибыль, хотя и не такую высокую, как хотелось бы.

Несколько лет назад в Алтайском крае составлялся рейтинг экономической эффективности предприятий аграрного сектора. «Партнер», имевший на тот момент рентабельность производства 128%, занял почетное четвертое место. Потом у моего брата спросили, соответствует ли эта цифра действительности. Он ответил: «Не было бы животноводства, рентабельность была бы все 200%».

Мой брат любит говорить, что все, что мы делаем — занимаемся животноводством, выращиваем пшеницу, кукурузу, горох, — только для того, чтобы раз в 5–6 лет на определенном месте посеять подсолнечник и заработать. Для нас рентабельность растениеводства гораздо важнее, чем рентабельность животноводства. Мы ее отдельно не считаем.

— Как вы оцениваете идею ввести минимальный порог цен на сырое молоко? Каким он должен быть для Алтайского края?

— Мне сложно ответить. Этот показатель индивидуален для каждого хозяйства.

— В этом году было много разговоров о государственных субсидиях. Кто-то говорит, что денег стало меньше, кто-то говорит, что больше. Вы что на этот счет думаете?

— Субсидии на килограмм товарного молока наше предприятие, скорее всего, потеряет, потому что надои в этом году снизились. Что касается погектарной субсидии, то я считаю ее в корне неправильной. Но государство выбрало свой путь, оно раздает деньги всем и помаленьку. Я же считаю, что прежде всего необходимо субсидировать процентную банковскую ставку. Это вложения в строительство, в покупку техники, удобрений, гербицидов. Полагаю, что развивается только тот, кто берет кредиты. Делать это за счет собственных средств практически невозможно.

— Перед посевной Минсельхоз России сообщил, что Алтайский край входит в число регионов с проблемами кредито-

Все, что мы делаем — занимаемся животноводством, выращиваем пшеницу, кукурузу, горох, — только для того, чтобы раз в 5–6 лет на определенном месте посеять подсолнечник и заработать.



ния аграрного сектора. Ощутили ли вы это на себе?

— В этом году Сбербанк требования к заемщикам ужесточил. Весной мы обратились в Сбербанк, процентная ставка по кредитам здесь оказалась выше, чем, например, в Россельхозбанке.

— Сейчас то и дело приходится слышать о банкротстве того или иного крупного сельхозпроизводителя. С чем, на ваш взгляд, это связано?

— Я считаю, что проблемы возникают периодически у каждого предприятия. От этого никто не застрахован. Последние три года были связаны сначала с сильной засухой, потом с неблагоприятными погодными условиями в уборку. Все это наложило свой отпечаток.

— Еще одна актуальная тема — агрострахование. Вы боитесь урожая?

— Страхованием урожая наше предприятие не занимается. Объясняется

это просто: я не доверяю страховым фирмам, а страховые фирмы не доверяют мне. В этом году мне не предложили «серые» схемы. На мой взгляд, система страхования может вполне успешно работать и без страховщиков. К примеру, на страхование урожая мне необходимо 10 млн рублей. 50% этой суммы на специальный счет вносит хозяйство, 50% — государство. В том случае, если наступает страховой случай, деньги с этого счета перечисляются мне. Если потерь урожая не было, средства копятся и переходят на следующий год.

— Как вы относитесь к применению генно-модифицированных материалов в сельском хозяйстве?

— Я полагаю, что для нашей кулундинской зоны эта тема вообще неактуальна. Применение ГМ-семян сои, устойчивых к воздействию гербицидов, не имеет смысла. Соя в нашей степи все равно не растет, мало влаги. Генно-модифицированный подсолнечник не будет давать радикального увеличения урожайности. Затраты на семена превысят прибыль от реализации продукции.

Беседу вела
Анна НЕДОБИТКОВА

Технология Strip-Till является дополнением к нулевой обработке, при которой воздействию подвергается только узкая полоса сева. А около 90% поля остаются нетронутыми. Эта технология позволяет сократить затраты на обработку почвы в 2–3 раза.

ПРИГЛАШАЕМ ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ

20-АЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ВЫСТАВКА



МВС: ЗЕРНО-КОМБИКОРМА-ВЕТЕРИНАРИЯ - 2015

UFI
Approved
Event



27-29 ЯНВАРЯ

МОСКВА, ВДНХ, ПАВИЛЬОН № 75

СПЕЦИАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА:



СОЮЗ
КОМБИКОРМЩИКОВ



ЕВРОПЕЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ КОМБИКОРМОВ



РОССИЙСКИЙ
ЗЕРНОВОЙ СОЮЗ



РОСПТИЦЕСОЮЗ



СОЮЗ
ПРЕДПРИЯТИЙ
ЗООБИЗНЕСА



СОЮЗРОССАХАР

ГКО "РОСРЫБХОЗ"

ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОДДЕРЖКА:

КОМБИ-
КОРМА

Ценовик



WORLD GRAIN

ЖИВОТНОВОДСТВО
РОССИИ

Информационно-рекламный журнал
ЭФФЕКТИВНОЕ
ЖИВОТНОВОДСТВО

ТЕХНОЛОГИЯ
ТИИ
ЖИВОТНОВОДСТВА

МОЛОЧНОЕ И МЯСНОЕ
СКОТОВОДСТВО

Perfect
Agro Technologies



СОВРЕМЕННЫЙ
ФЕРМЕР
ЖИВНОТНОВОДСТВО.РФ

КРЕСТЬЯНСКИЕ
ВЕДОМОСТИ

Агрорынок

Техника
и оборудование
для села

ВЕТЕРИНАРНЫЙ
ВРАЧ

ВЕТЕРИНАРИЯ

Vetkorm

ПРОДУКТИВНЫЕ ЖИВОТНЫЕ
РВЖ
PRODUCTIVE ANIMALS

РАЦВЕТ ИНФОРМ

АПК
ЭКСПЕРТ

АГРОМАКС

сфера

Farm Animals

АГРАРНОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

ОРГАНИЗАТОР ВЫСТАВКИ:

ЦЕНТР МАРКЕТИНГА "ЭКСПОХЛЕБ"

Член Всемирной Ассоциации Выставочной Индустрии (UFI)

Член Российского Зернового Союза

Член Союза Комбикормщиков



Россия, 129223, Москва, ВДНХ
Павильон "Хлебопродукты" (№40)
Телефон: (495) 755-50-35, 755-50-38
Факс: (495) 755-67-69, 974-00-61
E-mail: info@expokhleб.com
Интернет: www.breadbusiness.ru

День поля CLAAS в Сибири

В начале сентября 2014 года в поселке Комсомольское недалеко от Барнаула (Алтайский край) прошел международный День поля CLAAS, в ходе которого компания представила свои новинки этого и следующего сезонов.

В Дне поля CLAAS приняли участие более 100 гостей не только из России, но и из Казахстана, Азербайджана и Киргизии.

Представители главного управления сельского хозяйства Алтайского края – заместитель начальника по растениеводству Владимир Казанин и начальник управления механизации и организационной работы Юрий Лукьянов – отметили важность развития сельского хозяйства региона и поставки алтайским сельхозпроизводителям высококачественной техники.

Все участники Дня поля смогли не только пообщаться со специалистами CLAAS и получить информацию о новинках, но и самостоятельно опробовать технику в работе на полях ФГУП ПЗ «Комсомольское».

Генеральный директор ООО «КЛААС Восток» Бернд Людевиг подчеркнул значимость такого мероприятия не только для России, но и соседних стран СНГ:

– Компания CLAAS в странах Восточной Европы работает уже более 25 лет и достигла высоких результатов. В связи с сегодняшней непростой политической ситуацией мы остаемся верны нашей стратегии развития. Мы по-прежнему инвестируем в расширение завода в Краснодаре, в мощности которого мы вложили более 100 млн евро. Такой крупной инвестиции в один проект в

истории концерна CLAAS не было еще ни разу. Открытие второй очереди завода в Краснодаре запланировано уже на следующий год. Мы не снизим оборотов, будем развиваться дальше – расширим наши производственные мощности завода и, как прежде, будем предлагать высококачественные продукты на российском рынке.

Компания CLAAS впервые представила российским сельхозтоваропроизводителям новые зерноуборочные комбайны TUCANO 580 с системой обмолота APS HYBRID и TUCANO 450 с системой обмолота APS.

Благодаря системе обмолота APS и APS HYBRID эти модели подходят для уборки различных культур, сочетая в себе высокую пропускную способность с высоким качеством соломы. В новом TUCANO компания CLAAS улучшила многие производственные показатели, так что он стал похож на своего «старшего брата» LEXION как технически, так и внешне.

Визуально новый TUCANO отличается от прежнего комбайна положением выгрузного шнека. Благодаря этому изменению у моделей TUCANO HYBRID 580 и 570 увеличилась производительность в среднем на 30%, или до 105 л/с. В результате из бункера объемом 9000 л зерно может быть разгружено менее чем за две минуты.

Технически было усовершенствовано сразу несколько элементов. Прежде всего речь идет о бесступенчатом приводе ротора прямо из кабины, благодаря чему увеличилась производительность и улучшена сепарация остаточного зерна и качество соломы; о механической регулировке открытия заслонки ротора, благодаря чему увеличилась пропускная способность, площадь сепарации стала более приспособленной к разным условиям уборки; об электрической регулировке дефлектора измельчителя, благодаря чему независимо от влажности и свойств соломы распределение массы всегда будет равномерным на всю ширину захвата даже при боковом ветре или на склоне.

Были усовершенствованы не только сами модели комбайнов, но также жатки VARIO и CERIO. На новых жатках на 14% был увеличен диаметр шнека, что позволило увеличить поток массы. Улучшен и обзор из кабины на жатку, благодаря тому, что поперечная траверса расположена под углом. Электрооптическая система рулевого управления LASER PILOT может складываться. Ее настройка к условиям уборки делается без использования инструментов. Перевод жатки в транспортное положение происходит автоматически. Этот процесс активируется нажатием кнопки в кабине. На жатке VARIO положение стола и, следовательно, расстояние от режущего аппарата до шнека жатки теперь осуществляется бесступенчато в диапазоне от –10 до 60 см. Помимо этого, в конструкцию теперь встроены еще и рапсовые вкладыши. Если на пре-



Зерноуборочный комбайн TUCANO 580



Зерноуборочный комбайн TUCANO 440 с жаткой VARIO 770

дышущей серии жаток их нужно было устанавливать вручную, то теперь их можно подключить к работе прямо из кабины. В жатке CERIO все инновации те же, кроме одного – положение стола будет устанавливаться на жатках вручную при выборе пяти его позиций от –10 до 10 см. Фиксация положения стола осуществляется при помощи десяти болтов.

Помимо нового TUCANO, эксперты компании CLAAS в ходе Дня поля не обошли вниманием и линейку тракторов. На мероприятии были продемонстрированы в деле тракторы от 155 до 498 л.с. в агрегате с почвообрабатывающими орудиями фирм-партнеров – от универсально-пропашного трактора ARION 640 С до мощного трактора общего назначения XERION 5000.

Трактор XERION – самый мощный в линейке тракторов CLAAS. Среди других тракторов его выделяет ряд особенностей, в числе которых бесступенчатая коробка передач, мощный двигатель и продуманная ходовая часть.

AXION 900-й серии появился на российском

рынке в 2013 году и сразу отлично зарекомендовал себя у потребителей. AXION 900-й серии убеждает своим высоким тяговым усилием при минимальном расходе топлива благодаря множеству инновационных конструктивных решений.

AXION 800-й серии дает столько мощности, сколько необходимо в каждой конкретной ситуации. Благодаря длинной колесной базе и сбалансированному распределению веса трактор этой серии отличается гибкостью применения при высокой производительности.

С 2014 года модельный ряд линейки тракторов CLAAS пополнился универсально-пропашными моделями ARION 430 (115 л.с.) и ARION 600 С (135–155 л.с.). Они особенно хороши в комбинации с косилками, пресс-подборщиками, валкователями и ворошителями, а также при проведении пропашных работ, опрыскивании и на почвообработке. Помимо этого, они подходят для комбинирования с фронтальным погрузчиком, что значительно расширяет спектр их применения. ➔



На полях Алтайского края



Команда CLAAS

Компания CLAAS, помимо новых моделей машин, представила на Дне поля и новые продукты EASY – новые терминалы GPS-навигации S10 и S7, а также новое приложение TELEMATICS 2.0, встроенное как раз в новые комбайны TUCANO.

Пользователям, которые хотят использовать терминал исключительно в качестве системы управления, следует выбрать модель S7 с 7-дюймовым сенсорным экраном. Она выполнена в соответствии с новыми техническими тенденциями и является правильным решением для конкретной цели. Однако пользователям, которым требуются дополнительные функции, следует выбрать терминал S10 с его увеличенным 10,4-дюймовым сенсорным экраном. В базовой комплектации терминал S10 разработан для управления всеми системами параллельного вождения. Пользователи также могут управлять орудиями через ISOBUS и использовать до четырех входов аналоговых камер параллельно.

Благодаря приложению TELEMATICS сельхозпроизводители и подрядчики всегда смогут контролировать и оптимизировать рабочие процессы. Например, посредством мониторинга и контроля за машиной в поле в реальном времени пользователь может вовремя определить время простоя и оперативно отреагировать на его причины. С помощью дистанционной диагностики и запроса времени ТО в режиме реального времени можно предупредить возможные поломки машины. И наконец, система предлагает высокий уровень прозрачности данных, безопасности документации и внутреннего контроля.

Свою профессиональность в поле показал и совершенно новый телескопический погрузчик SCORPION 7044. Для SCORPION была разработана новая рама, которая позволяет механизму выдерживать большие нагрузки. Отличительной чертой моделей SCORPION является глубокая

посадка телескопической стрелы, что обеспечивает высокую устойчивость погрузчика и не загромождает обзор. Была изменена и конструкция механизма погрузки, которая обеспечивает высокое усилие подъема и запас грузоподъемности 2 т. Совершенно новой оказалась и концепция управления, которая подразумевает наличие трех новых режимов скорости: «Улитка» (0–7 км/ч), «Черепаша» (0–15 км/ч) и «Заяц» (0–30/40 км/ч). Интеллектуальный гидрообъемный привод VARIPOWER теперь позволяет машине бесступенчато развивать скорость до 40 км/ч. Изменился и дизайн погрузчика – новая кабина, размер которой был увеличен на 5%, а ширина – на 9%. Отдельно хочется выделить систему SMART HANDLING, которая получит серебряную медаль на выставке «Агросалон» в октябре этого года. Она автоматически обеспечивает подъем стрелы строго по вертикальной линии до максимальной высоты.

Бернд Людевиг отметил, что мероприятия, подобные Дню поля в Алтайском крае, являются важными для компании, так как позволяют продемонстрировать высокое качество техники в работе: «Мы очень довольны, что нам удалось собрать столько гостей. Многие спрашивают нас, почему мы решили организовать мероприятие именно здесь. Это действительно далеко от Москвы, где находится наша сбытовая компания, от Краснодар, где расположен наш завод. Сибирский регион, в котором заложен большой потенциал в связи с неиспользованными еще сельскохозяйственными площадями, является стратегически важным для нас. Нам очень важно показать наши новинки не только на выставке, но и в работе, в полях. Мы гордимся качеством нашей техники, которая с каждым годом становится все доступнее и надежнее для потребителей».



Российские торговые сети взялись за АПК

Временный запрет на ввоз основных продуктов питания из некоторых стран вынудил крупные российские розничные сети самостоятельно взяться за импортозамещение. Некоторые из них уже занимаются собственным производством или ищут партнеров для подобных проектов.



«Мы работаем с производителями над созданием наших собственных теплиц», — заявил гендиректор российского Metro Cash & Carry, четвертого по выручке ритейлера России, Питер Бооне. Ритейлер работает с двумя партнерами — строителем и производителем. Собственные теплицы нужны компании для обеспечения бесперебойных поставок качественных овощей в течение года.

Пятый по обороту российский ритейлер, «Дикси», тоже ведет переговоры с производителями овощей о совместных проектах. Компания готова инвестировать в капитал таких предприятий или заключать с ними долгосрочные контракты, заявил президент компании Илья Якубсон.

Игрок номер два в российской рознице, X5 Retail Group, не планирует подобных проектов, сообщил представитель компании Владимир Русанов.

До сих пор собственным производством в крупной рознице занимался лишь лидер российского ритейла — краснодарский «Магнит». Тепличный комплекс «Зеленая линия» к началу 2014 го-

да занимал 43 га, из которых 40 га — промышленные теплицы для выращивания огурцов, помидоров, помидоров черри, салата, укропа, петрушки. «Магнит» расширяет комплекс, достраивая еще 40 га теплиц.

Доктрина продовольственной безопасности по молоку выполнена не будет

Россия не сможет к 2020 году достичь параметров, предусмотренных доктриной продовольственной безопасности по производству молока.

«Доктрина предписывает выход на 90-процентный уровень самообеспеченности молоком и молочными продуктами к 2020 году. Мы, скорее всего, не сможем обеспечить достижения целевых показателей по молоку. Сегодня ситуация складывается так, что все целевые индикаторы, заложенные программой, выполняются с превышением и устойчивым приростом, кроме объемов производства молока», — сообщил директор департамента животноводства и племенного дела Минсельхоза РФ Владимир Лабинов.



По его словам, снижение производства молока в России наблюдается в последние несколько лет. Вместе с тем отмечается положительная тенденция в области производства товарного молока, поступающего на переработку. Так, за восемь месяцев 2014 года сельхозпредприятиями России обеспечен прирост этого показателя на уровне 1,6%.

Минсельхоз РФ снизил оценку дополнительных расходов бюджета для импортозамещения

Минсельхоз РФ скорректировал оценку потребности дополнительных госсредств на импортозамещение. В ведомстве полагают, что на эти цели в 2015–2020 годах нужно выделить 625,7 млрд рублей.



Изначально ведомство хотело попросить значительно более крупную сумму — 1 трлн 20 млрд рублей, однако позднее сумма была снижена до 636 млрд рублей.

В Минсельхозе подсчитали, что для реализации программы импортозамещения, ставшей особенно актуальной после введения Россией продовольственных санкций, на поддержку программы овощеводства необходимо дополнительно выделить 41,3 млрд рублей, в том числе 6 млрд рублей в 2015 году, на молочное скотоводство — 97,9 млрд рублей и 11,7 млрд рублей соответственно, на племенное дело — 41,4 млрд рублей и 4,3 млрд рублей, на пищевую промышленность — 72,9 млрд и 4,6 млрд рублей.

Китай готов полностью обеспечить Россию овощами и фруктами

Китай готов полностью покрыть потребности России в овощах, фруктах и соленых, заявил глава управления министерства коммерции КНР по одной из самых развитых китайских сельхозпровинций — Шаньдун — Чжан Цинвэй.

По его словам, Шаньдун готов поставлять из овощей

морковь, имбирь, чеснок, перец, горох, кабачки, тыквы, помидоры, огурцы и брокколи. Из фруктов и ягод — персики, груши, грейпфруты и арбузы.

В провинции Шаньдун проживают 94 млн человек, большая часть населения занята в аграрном секторе. Как сказал Цинвэй, провинция производит сельхозпродукции на 141 млрд долларов (5,4 трлн рублей) в год.

Сейчас товарооборот между Россией и Китаем в области сельского хозяйства оценивается на уровне примерно 20 млрд долларов.

В Россельхознадзоре подтвердили, что активно ведут переговоры с Китаем по поставкам сельхозпродукции, и отметили, что опасаться переизбытка импорта из Китая в Россию не стоит, так как не все, что производится в этой стране, соответствует стандартам безопасности в России.

Украина к 2017 году сможет сама себя обеспечить свиной

Украина к 2017 году сможет полностью обеспечить внутренний рынок свиной собственным производством, заявил директор Ассоциации свиноводов Украины Артур Лоца.

По его словам, по итогам 2014 года в стране планируется произвести около 800 тыс. тонн свинины по сравнению с 750 тыс. тонн в 2013 году.

Министерство экономического развития и торговли оценивает внутреннюю потребность Украины в свинине в т.г. на уровне 975 тыс. тонн.



Значит, можем?

Примеры лучших картофелеводов России

Владимир Тульчеев, доктор экономических наук,
главный научный сотрудник отдела экономики ГНУ ВНИИ картофельного хозяйства им. А. Г. Лорха РАСХН



Как известно, доктрина продовольственной безопасности, принятая в России, требует 95-процентного самообеспечения картофельной продукцией. Между тем в реальности на импорт приходится до 30% рыночного оборота свежего картофеля, поступающего к нам из более чем 50 стран мира. По другим позициям ситуация еще хуже: из-за рубежа к нам завозится 50% картофелепродуктов, 50% сертифицированного семенного картофеля и более 83% картофельного крахмала.

Подобная статистика неудивительна: российское картофелеводство далеко от идеала. На малые формы хозяйствования в этом секторе приходится 93% всего картофельного клина страны, в том числе на ЛПХ – 85%, на фермерские хозяйства – 6%, на малые сельхозорганизации – 2%. Естественно, каждое мелкое хозяйство в одиночку не в состоянии обеспечить потребителя тем, что ему нужно, а именно: круглогодично поставлять по графику крупные однородные партии фасованного мытого столового картофеля для крупных торговых сетей и качественного сырья спецсортов для перерабатывающих заводов.

Для выполнения этой задачи у подавляющего большинства наших производителей картофеля нет ни соответствующего оборудования, ни современных хранилищ.

Низкое качество отечественного продовольственного картофеля обусловлено также полным разрушением прежнего, дореформенного, и без того крайне неэффективного семеноводства, недостаточным применением владельцами малых форм хозяйствования новой техники, технологий, удобрений, средств защиты растений, что ведет к низким урожаям и поражению клубней болезнями и вредителями.

Между тем в России имеются все необходимые ресурсы, чтобы противостоять агрессивному импорту продовольствия, накоплен достаточный опыт мирового уровня в производстве продовольственного картофеля и картофелепродуктов.

Вот об этом-то опыте и хотелось бы сказать несколько слов.

«Брянская гильдия»

Высококонкурентными отечественными объединениями фермерских хозяйств на внутреннем и мировом рынках картофеля и картофелепродуктов должны стать кооперативы типа «Брянской гильдии».

Основными производителями картофеля, входящими в совет НП «Брянская гильдия производителей и переработчиков картофеля», являются фермерские хозяйства, которыми руководят Богомаз А.В. (1850 га картофеля), Жутенков В.А. (1000 га), Лобус Г.К. (1000 га), Пуцко А.А. (700 га), Добронравов Д.К. (635 га), Дуданов И.И. (500 га), Довгалева М.М. (500 га).

Суммарная емкость картофелехранилищ «Гильдии» – около 200 тыс. тонн.

Ежегодная площадь возделывания картофеля в основном иностранных сортов в «Гильдии» около 7000 га, на внутренний и внешний рынок ежегодно поставляется до 160 тыс. тонн картофеля.

С учетом того обстоятельства, что при отборе мытого картофеля для поставки его в торговую сеть до 40% продукции бракуется, «Гильдия» имеет собственную фабрику по производству 7000 тонн картофельного пюре в год.

Так как высокая стоимость семенного картофеля зарубежных сортов снижает рентабельность производства продовольственных клубней, участники «Гильдии» постепенно начинают использовать семена высокими репродукцией отечественного производства с себестоимостью в разы меньшей, чем у европейских поставщиков. С этой целью в ЗАО «Брянск Агро» на производственной базе КФХ «Бого-

маз О.А.» совместно с ГНУ ВНИИ сельскохозяйственной биологии РАСХН создана биотехнологическая лаборатория и начали работать аэропонные установки мощностью 500 тыс. мини-клубней в год.

Таким образом, «Гильдия» — это замкнутый безотходный цикл производства высококачественного дешевого семенного и продовольственного картофеля, а также продуктов его переработки с низкой себестоимостью и высокой прибылью.

Участие в «Гильдии» позволяет ее членам экономить при покупке удобрений, средств защиты растений, техники и всего остального, необходимо для производства картофеля.

Активным участником «Гильдии» является агрохолдинг «Мичуринские овощи», который ежедневно упаковывает 260 тонн картофеля и овощей в мелкую фасовку от 2 до 25 кг и в любую погоду круглогодично поставяет товар в сетевые магазины «Ашан», «Пятерочка», «Перекресток», «Копейка», «Метро», «Дикси», «Магнит», расположенные в Москве, Санкт-Петербурге, Екатеринбурге, Нижнем Новгороде, Челябинске, Твери, Орле, Ростове-на-Дону, Краснодаре, Тольятти, Смоленске и других крупных городах и промышленных центрах страны.

«Горби»

Вся технологическая цепочка по производству, переработке и поставке картофеля потребителю, как показывает отечественный и зарубежный опыт, должна быть по возможности в одних руках.

Эту мысль подтверждает и опыт фермерского хозяйства «Горби», возглавляемого В.П. Черкесовым (с. Кузькино Чернянского района Белгородской области). Это хозяйство специализируется на возделывании овощей и картофеля сортов голландской и немецкой селекции. Семенной материал картофеля класса SE и E поставляется тремя компаниями: HZPC, «Агрико Евразия», «Солана Аграр-Продукт ГМБХ КО.КГ». У фирмы есть современные хранилища вместимостью более 70 тыс. тонн и завод по переработке картофеля. Получая урожай картофеля высокого качества в объеме 50 тыс. тонн с площади 2000 га, хозяйство круглогодично поставяет свежий картофель и продукты его переработки на рынки Москвы, Санкт-Петербурга, Ростова, Краснодар и других крупных городов. Очень высокую доходность агрофирме «Горби» дают поставки раннего картофеля голландского сорта Ред Скарлет,

Вся технологическая цепочка по производству, переработке и поставке картофеля потребителю, как показывает отечественный и зарубежный опыт, должна быть по возможности в одних руках.

пользующегося повышенным спросом у потребителей.

Главный фактор успеха «Горби» — высокая бизнес-активность и внедрение прогрессивных технологий возделывания, хранения и переработки картофеля с использованием современной иностранной техники, в основном германской.

В отличие от большинства многоотраслевых сельскохозяйственных организаций, в хозяйстве «Горби» ведется тщательный учет затрат на производство каждой культуры, в том числе и картофеля. Анализ этих затрат показывает, что постоянно растут затраты на производство 1 ц картофеля: только за последние годы расходы на амортизацию и арендную плату увеличились в 1,2 раза, на нефтепродукты в 1,7 раза, на семена в 1,9, на удобрения в 3,2, электроэнергию и услуги сторонних организаций в 1,4 раза при одновременном снижении удельного веса заработной платы в общих затратах.

Из-за роста затрат площадь земледельчества в «Горби» за последние годы сократилась с 25 до 14 тыс. га. Но и оставшиеся 14 тыс. га земли — это целых три средних колхоза по дореформенным меркам. А при них, опять-таки по советским традициям, должен быть огромный штат управленцев. Фермер же управляется со всеми проблемами при помощи минимального аппарата управления, размещенного в нескольких комнатах. А при необходимости сам становится трактористом, комбайнёром, шофером, строителем. Он также управяет иностранной полуавтоматической линией по фасовке картофеля, сушилкой, зерноочистительным агрегатом, другой сложной техникой и оборудованием.

«Дмитровские овощи»

В агрохолдинге «Дмитровские овощи» Дмитровского района Московской области в среднем собирают около 400 ц/га с площади 1200 га. Это предприятие по урожайности картофеля занимает первое место в регионе.

Холдинг «Дмитровские овощи» — крупнейшее сельскохозяйственное предприятие Московской области, обеспечивающее полный цикл производства картофеля и овощей, их хра-

нение, переработку и поставку продукции по графику в фасованном, мытом и переработанном виде в Москву (в торговые сети «Перекресток», «Седьмой континент», «Ашан», «Копейка», «Метро») и другие крупные города с использованием специализированного транспорта.

Холдинг работает только по европейским стандартам с использованием высококачественных семян, высокотехнологичных машин и оборудования, ежедневно отгружая в супермаркеты и другим потребителям экологически чистые мытые, фасованные и упакованные картофель и овощи (подтвержденные сертификатами качества) в количестве от 100 до 200 тонн.

Основа высокой прибыли холдинга «Дмитровские овощи» — наличие большой консолидированной базы для длительного хранения картофеля и овощей. В распоряжении холдинга — современное холодильное оборудование, автоматическое регулирование микроклимата. В собственных хранилища холдингом закладывается 70 тыс. тонн картофеля и овощей (80% от всего объема выращенной продукции).

Futo-Lay

Образцом современного агропромышленного формирования холдингового типа можно считать американскую картофельную компанию Futo-Lay. С использованием практически всего мирового опыта эта компания организовала в Каширском районе Московской области производство высококачественных чипсов «Лэйс». Во владениях компании — картофельные поля, высококлассная картофелеводческая техника, высокомеханизированные хранилища и цеха по переработке картофеля. Компания применяет специальную технологию возделывания картофеля, качественные семена определенных сортов, механизированные хранилища с автоматическим регулированием режима хранения клубней, современное перерабатывающее оборудование и маркетинг, активно использующий средства массовой информации, особенно центральное телевидение. В результате данная компания заняла в России и других странах СНГ значительную нишу по продаже чипсов.

Техника Kverneland. Сделано в России

Kverneland Group объявила о расширении модельного ряда техники, представляемой компанией на российском рынке, и презентовала две новинки, выпущенные на новом заводе в Липецке.

В начале сентября 2014 года на землях сельхозпредприятия ООО «Лебедянское» (Липецкая область) состоялась презентация новой техники компании Kverneland Group.



Культиватор STC Maxi с шириной захвата 12 м

Напомним, всего полгода назад в Липецке был открыт новый завод Kverneland, на котором этот норвежский производитель приступил к сварке, покраске и сборке уже известных на российском рынке плугов, посевных машин, разбрасывателей удобрений и опрыскивателей. А к сентябрю Kverneland Group наладила выпуск в России двух новых моделей — культиватора STC Maxi и гидравлического подъемника ExLift.

СПРАВКА

Kverneland Group — один из крупнейших мировых производителей сельскохозяйственной техники. Ассортимент выпускаемого оборудования включает широкую линейку почвообрабатывающих и посевных агрегатов, уборочной и кормозаготовительной техники, а также машин для внесения удобрений и ухода за посевами. В активах компании — более 15 предприятий, расположенных в Норвегии, Германии, Голландии, Дании, Италии, Франции, России и Китае. Представительства Kverneland Group работают в 19 странах. Технику компании экспортируют более чем в 60 стран.

— Это был длительный и кропотливый процесс, в котором были задействованы инженеры как головного завода концерна в норвежском городе Клепп, так и специалисты нашей производственной площадки в Липецке, — сказал на пресс-конференции вице-президент Kverneland Group по производству Хасан Кезек. — Немаловажно, что обе машины являются абсолютными новинками этого года, и тем большую гордость мы испытываем, присваивая им статус «Сделано в России».

ТЕХНИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ STC MAXI

- 5,2 м — транспортная ширина;
- 5,4 м — транспортная высота;
- 5 380 и 5 710 кг — масса при ширине 9,5 и 12 м соответственно;
- 0,87 м — дорожный пролет;
- 500—600 л.с. — требуемая мощность трактора.

В компании подчеркивают, что уровень локализации производства нового культиватора и подъемника в России выше среднего российского показателя для зарубежных компаний, наладивших производство своей сельхозтехники в нашей стране.

Культиватор STC Maxi

Новые культиваторы STC Maxi стали продолжением серии уже известных в России культиваторов STC. Главной отличительной особенностью новой серии является увеличенная ширина захвата — 9,5 и 12 метров.

Несмотря на то, что завод Kverneland в Липецке только приступил к выпуску этой техники, уровень локализации по ней составил 40%. Используются отечественные материалы в конструктивных элементах центральной рамы культиватора и рам крыльев, уширениях и рычагах колес, применяются отечественные комплектующие (рукава высокого давления, фитинговые изделия) гидравлической системы культиватора. Однако рабочие органы по-прежнему поставляются с норвежского предприятия, что связано с уникальной технологией производства и обработки стали, которую невозможно повторить нигде, кроме как на заводе в Клеппе.

Культиваторы STC Maxi оснащаются четырьмя рядами стоек, расположенных на расстоянии 365 мм; модели шириной 9,5 и 12 метров имеют 24 и 32 стойки соответственно. Это позволяет проводить качественную обработку



ТЕХНИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ EXLIFT

1250 мм — ширина;
2440 мм — габаритная длина;
376 кг — масса;
1000 кг — грузоподъемность.

ExLift является то, что эта техника полностью российского производства, а значит, у ее пользователей не будет проблем с обслуживанием.

Липецким заводом уже произведена «нулевая» серия подъемников ExLift. В дальнейшем компания планирует производить до 100 единиц этого оборудования в год.

Планы на будущее

— Эти две новые машины — следующие претенденты на вхождение в программу государственного лизинга через «Росагролизинг», — сообщил г-н Цизак. — Впрочем, до этого еще предстоит большая работа — убедить нашего покупателя в том, что новинки достойны расширить ассортимент Kverneland в России. Однако это уже большой прорыв и шаг навстречу отечественным сельхозпроизводителям в области предложения им более доступной техники.

почвы на глубину от 5 до 30 см даже в условиях большого количества растительных остатков с эффективным их измельчением и перемешиванием.

По желанию потребителя оборудование может комплектоваться передними режущими дисками для еще более эффективной работы с пожнивными остатками. А расположение режущего диска непосредственно перед каждой стойкой первого ряда гарантирует работу без забивания.

Особая форма и малый вес стоек CLC (всего 35 кг) позволяют оптимизировать расход ГСМ и снизить требования к мощности трактора. Вместе с тем термическая закалка стали при производстве стоек и отсутствие необходимости смазки в их конструкции снижают также и эксплуатационные расходы.

Широкие колеса культиватора СТС Махі (15,5/80x24) обеспечивают низкое давление на почву, а также удобство управления на развальной полосе.

Как и на культиваторах СТС, на новых агрегатах серии СТС Махі применена система Knock-on, которая позволяет в считанные секунды в полевых условиях заменить рабочие органы машины, разнообразие которых дает возможность сельхозпроизводителям подобрать оптимальный вариант для любых почвенных условий.

Подъемник ExLift

Гидравлический подъемник ExLift расширил сегмент защиты растений и кормозаготовительной техники Kverneland. Этапы его производства в России включают металлообработку, сварку, покраску, комплектацию и сборку, что позволяет приблизить его к максимально возможному уровню локализации.

— Прежде всего эта новинка найдет применение в хозяйствах, где есть необходимость загружать удобрения в разбрасыватель либо потребность загрузить тюки в измельчитель для кормления животных, да и еще много где, — сказал Роберт Цизак, генеральный директор «Квернеланд Груп СНГ». — Большим преимуществом



Потенциал липецкого завода Kverneland на сегодняшний день не исчерпан: его мощности рассчитаны на производство машин на сумму до 14 млн евро в год. В будущем году в зависимости от объемов продаж и ряда макроэкономических факторов компания планирует увеличить объем производства в России до 16 наименований техники.

Сафлор как сидерат, предшественник и кормовая культура

Интродукция и особенности возделывания

С.К. Темирбекова, доктор биологических наук, профессор, заведующая лабораторией, руководитель генофонда ГНУ ВСТИСП

И.М. Куликов, академик РАН, директор ГНУ ВСТИСП

Н.Э. Ионова, доцент Приволжского федерального университета

Г.В. Метлина, кандидат сельскохозяйственных наук, заведующая лабораторией ВНИИЗК им. И.Г. Калининко

Д.А. Постников, доктор сельскохозяйственных наук, профессор РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева

А.А. Норов, доктор биологических наук, профессор, проректор университета г. Душанбе

Ю.В. Афанасьева, научный сотрудник ГНУ ВСТИСП



Сафлор красильный (*Carthamus tinctorius* L.) относится к семейству астровых. Родиной растения являются Египет, Индия. В результате многолетней работы (2005–2012 гг.) в бывшем МО ВИР им. Н.И. Вавилова, ныне ГНУ «Всероссийский селекционно-технологический институт садоводства и питомниководства» (ВСТИСП) РАН, создан сорт сафлора красильного Краса Ступинская. Авторы сорта: Темирбекова С. К., Куликов И.М., Курило А.А., Норов М.С., Метлина Г.В., Постников Д.А., Ионова Н.Э.

Сорт Краса Ступинская внесен в государственный реестр селекционных достижений с 2013 года, патент №6930. Рекомендуются для всех регионов Российской Федерации.

Агрономические характеристики и применение

Сорт сафлора красильного Краса Ступинская является однолетним тра-

вянистым растением с хорошо развитой стержневой корневой системой, углубляющейся в почву до 10–20 см (в южных регионах до 1,5–2 м).

Стебель прямостоячий, сильно ветвящийся, голый, высотой до 83–90 см. Листья сидячие, ланцетные, ланцето-овальные или эллиптические, по краям с небольшими зубчиками, оканчивающимися маленькими колечками. Соцветие – корзинка диаметром 1,5–3,5 см. На одном растении бывает от 5–7 до 20–50 и более корзинок. Цветки трубчатые, с пятираздельным венчиком, желтой или оранжевой окраски. Плод – семянка, блестящая, напоминающая семянку подсолнечника. Оболочка ее твердая, трудно раскалывающаяся, составляет 40–50% массы семян. Семена при созревании не осыпаются.

Семена могут прорасти при температуре 1–2°C, но дружные всходы появляются тогда, когда почва на глубине 10 см прогреется до температуры более 5–6°C.

Посев проводят в условиях Москов-

ской области в конце апреля – начале мая рядовым способом обычными зерновыми сеялками. Норма высева на сидеральные цели – 20–25 кг/га, на семенные цели – 10–12,5 кг/га. Глубина заделки семян 5–6 см.

В фазе одной пары настоящих листьев проводится боронование легкими зубowymi боронами.

Через два месяца после всходов наступает цветение, которое продолжается около месяца.

Вегетационный период в различные по метеорологическим условиям годы от полных всходов до уборочной спелости составляет 105–130 дней.

Масса 1000 семян – от 48–51 г (в неблагоприятном избыточно увлажненном 2013 году – 34 г).

Урожайность в московском регионе – 0,8–1,0 т/га, в южных регионах – 1,0–1,2 т/га.

Уборка проводится обычной зерноуборочной техникой.

Сорт Краса Ступинская используется в качестве сидеральной, фитосанитарной, фитомелиоративной, кормовой, декоративной и перспективной масличной культуры.

Сорт Краса Ступинская обладает рядом уникальных свойств в сравнении с традиционными сидеральными культурами – горчицей белой, люпином узколистным. Так, заделка сафлора в фазе бутонизации вызывает быстрое возрастание микробиологической активности почвы. В пахотном слое содержание доступных элементов питания – фосфора и калия – резко увеличивается. Лучше всего в качестве сидерата сафлор проявляет себя на дерново-подзолистых почвах. Использование зеленой массы сафлора способствует снижению засоренности посевов последующей за ним зерновой культуры до 62%. Санитарная функция у посевов сафлора в севооборотах выше, чем у традиционных упомянутых выше сидеральных культур.

Как фитомелиоративная культура сафлор обеспечивает положительный баланс фосфора в почве. Содержание фосфора в пахотном слое дерново-подзолистой почвы повышается на 11%, а с белой горчицей – на 8%. Также корневые выделения сафлора способствуют усвоению труднодоступного калия в дерново-подзолистой почве.

Положительный баланс основных элементов питания в большей степени обеспечивает применение зеленой массы сафлора и люпина. Наибольший запас доступного калия и фосфора в пахотном слое дерново-подзолистой почвы после уборки ячменя обеспечивает использование зеленой массы сафлора (289,2 и 42,7 кг/га соответственно), азота – зеленой массы люпина узколистного (48,1 кг/га).

Сорт сафлора Краса Ступинская актуален и как кормовая культура. В 100 кг жмыха содержится 75,5 к.е.

Жмых богат жирами и протеином.

В зеленой массе отсутствуют кислоты, вредные для животного организма.

Сафлор является перспективной масличной культурой. Семена сафлора содержат от 32 до 38% жира. Абсолютное содержание жира в очищенных семенах достигает более 60%. Масло сафлора пригодно в пищу, оно близко к подсолнечному, но более насыщено линолевой и олеиновой кислотами, используется для пищевых и технических целей. При этом α - γ -линоленовая кислота является незаменимой, синтезируется только в культуре сафлора и материнском молоке.

Сорт Краса Ступинская – источник натуральных красителей и биологически активных веществ для пищевой и косметической промышленности.

Сорт востребован и в медицине, из цветков растения готовят лекарства от инсульта, сердечно-сосудистых и гинекологических заболеваний. Кроме того, он также является декоративным растением с соцветиями желтого, оранжевого, красного цветов, которые могут украшать дачные участки.

Вредители и болезни

Вредителями сафлора могут быть проволочники и совки, а также специфические вредители – шалфейная совка и сафлоровая муха, которые пока отсутствуют в Московской области.

Возможные болезни сафлора: ржавчина и рамуляриоз (болезнь проявляется в виде пятнистости на листьях, пятна желто-бурые или бурые с темной каймой, округлые). В условиях Московской области ржавчина отсутствует, рамуляриоз встречается единично, не во все годы возделывания и особой

Сафлор является перспективной масличной культурой. Семена сафлора содержат от 32 до 38% жира. Абсолютное содержание жира в очищенных семенах достигает более 60%. Масло сафлора пригодно в пищу, оно близко к подсолнечному, но более насыщено линолевой и олеиновой кислотами, используется для пищевых и технических целей.

ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ ЯРОВОГО ЯЧМЕНИ ПРИ СИДЕРАЦИИ РАЗЛИЧНЫХ КУЛЬТУР (среднее за 2009–2012 гг.)

Предшественник	Совокупность затрат на всю технологию, тыс. МДж/га	Энергосодержание продукции, тыс. МДж/га	Коэффициент энергетической эффективности, Ке
1. Чистый пар	16,9	45,24	2,68
2. Горчица белая (на корм)	23,3	48,03	2,06
3. Горчица белая (на удобрение)	22,8	48,86	2,14
4. Люпин узколистный (на корм)	25,3	49,68	1,96
5. Люпин узколистный (на удобрение) 120–200 кг/га	23,4	51,49	2,20
6. Сафлор (на корм)	22,5	50,34	2,15
7. Сафлор (на удобрение)	20,9	51,65	2,47

вредности сорту не причиняет.

Во влажные годы сорт Краса Ступинская в период созревания семян сильно поражается энзимо-микозным истощением семян (ЭМИС). Энзимная стадия ЭМИС, а именно: биологическое травмирование на корню способствует массовому поражению семян альтернариозом, фузариозом и др., что в итоге приводит к плохому качеству семян.

Энергетическая эффективность

В связи с нестабильными ценами на энергоносители, которые прямо или косвенно применяются в сельском хозяйстве, возникает острая необходимость в анализе производства продукции растениеводства с точки зрения затрат энергии и окупаемости этих затрат биоэнергией, полученной с урожаем.

Как показала проведенная нами энергетическая оценка возделывания

ярового ячменя с различными вариантами сидерации, наибольший выход энергии с урожаем зерна получен при посеве ячменя по зеленой массе сафлора – 51,65 тыс. МДж/га (таблица). Зерно, при выращивании которого в качестве предшественника использовалась зеленая масса люпина, также имело значительный выход энергии с продукцией – 51,49 тыс. МДж/га. Наименьший выход энергии отмечен в зерне, выращенном по чистому пару – 45,24 тыс. МДж/га.

При этом установлено, что применение чистого пара (благодаря низким совокупным затратам на производство зерна) дало наибольший коэффициент энергетической эффективности (Ке составил 2,68). Наименьший же коэффициент отмечен при применении поукосно-корневых остатков люпина и горчицы (1,96 и 2,06 соответственно). При сравнении зерна, выращенного с применением зеленой массы сидеральных культур, наибольшей энергетической эффективностью отличился сафлор (коэффициент энергетической эффективности составил 2,47). При этом следует учесть различную экономичность сидеральных культур, а именно: норма высева сафлора и горчицы на сидеральные цели составляет 20–25 кг/га, а люпина – 120 кг/га (при более высокой цене за 1 кг семян люпина в сравнении с ценой 1 кг семян горчицы и сафлора).



Нанотехнологии в сельском хозяйстве

Влияние молекулярных соединений на систему «Почва — растение — животные»

Вот уже более 10 лет Рязанский государственный агротехнологический университет работает с препаратами на основе нанопорошков металлов и других наносоединений, являющихся стимуляторами роста растений и животных. Тема, к которой в конце прошлого столетия научное сообщество относилось с трудно скрываемой усмешкой, сейчас становится чуть ли не объектом шпионажа. О сути изобретения рассказывает руководитель проекта, заведующая кафедрой химии Рязанского государственного агротехнологического университета, доктор технических наук, профессор Светлана Полицук.



— Светлана Дмитриевна, когда вы начали заниматься стимуляторами роста на основе нанотехнологий?

— В 1997 году мы узнали о работе Института металлургии и материаловедения им. Байкова, в котором уже тогда получали ультрадисперсные порошки, и им необходимо было исследовать их биологическую активность. Они обратились к нам с предложением о совместной работе. Я об ультрадисперсных порошках к тому времени немного знала и с радостью согласилась. Сначала нас серьезно не воспринимали, но мы проводили большое количество исследований и выяснили, что в результате использования ультрадисперсных порошков урожайность сельскохозяйственных культур повышается на 10–30%. Это заинтересовало, и мы стали в этом направлении стабильно работать.

Работы проводились на энтузиазме. Затем нас заметило министерство промышленности, инновационных и информационных технологий Рязанской области. Мы получили финансовую поддержку, приобрели необходимые приборы и аппаратуру. Началась интенсивная работа с хозяйствами, ведущими вузами, нас стали привлекать к выполнению грантов. Кроме того, нам очень помогает и наш вуз, руководство которого заняло, по-моему, правильную позицию, когда поддерживаются научные направления, приносящие практический результат и соответственно финансовую отдачу.

— К какому выводу в своих исследованиях вы пришли на сегодняшний момент?

— К тому, что эти нанопорошки необходимо внедрять, так как нам на-

ступают на пятки Белоруссия, Вьетнам, Китай. В принципе это просто питательные вещества на молекулярном уровне. Ничего особо нового здесь нет. Еще ранее заметили, что после извержения вулканов в местностях, на которые был направлен пылевой поток, резко возростала урожайность. А это и есть влияние различных соединений в ультрадисперсном или наносостоянии.

— Урожайность — это единственный плюс?

— Есть и другие позитивные результаты. Мы пришли к выводу (и это наше ноу-хау), что нанопорошки изменяют активность биологически активных веществ в растениях, помогают развивать их генетическую направленность. Если мы обрабатываем нанопорошками гибрид кукурузы, который идет на силос, значит, увеличивается зеленая масса. Если мы обрабатываем кукурузу, где главным является зерновая составляющая, то увеличивается урожайность зерна. То есть мы пришли к выводу, что, изменяя концентрацию нанопорошков, можно помогать накоплению биологически активных веществ, которые необходимо получить от конкретного растения. Недавно мы опубликовали еще один вывод — в засушливый год наши нанопрепараты дают больший эффект, чем в благоприятных погодных условиях.

— Вы работаете над этой тематикой 17 лет. Остатков осталось только на растениеводство или исследования получили более широкое применение?

— Как я уже сказала, в сельском хозяйстве мы пришли к нескольким проектам, которые связаны с повышением урожайности сельскохозяйственных культур, с накоплением биологически активных соединений и влиянием на репродуктивные функции. Распространили эти выводы на животноводство. У нас есть патент — повышение продуктивности сельскохозяйственных животных. Совместно с Рязанским медицинским университетом работаем над проектом повышения фармакологической и биологической активности препаратов, выделенных из лекарственных растений. Отдельное направление наших исследований — это экологическое влияние нанопорошков на систему «Почва — расте-

ния — животные». Сейчас участвуем в исследованиях по биоконверсии отходов металлургического производства. Их, образно говоря, закапывают в землю, в то время как можно перевести в наносостояние и использовать. Но основное направление нашей работы сейчас — это изучение механизмов воздействия препаратов на основе нанопорошков металлов и других соединений на живые системы.

— Вы упомянули совместную работу с РязГМУ. Чему она посвящена?

— Мы привлечены к проекту Рязанского медицинского университета, связанному с изменением состава биологически активных веществ в направлении усиления их фармакологической активности. РязГМУ разработал композиты на основе ультрадисперсных порошков и полисахаридов, выделенных из лекарственных растений. Это, например, совершенно незаменимо для птицеводства. Мы даем энергетическую подпитку в виде ультрадисперсных порошков, а лекарственные функции выполняют полисахариды. Этот проект также реализовывался при финансовой поддержке министерства промышленности, инновационных и информационных технологий Рязанской области. В университете создан комплекс по выделению полисахаридов по упрощенной программе. Вообще это довольно трудоемкий процесс, а в РязГМУ разработа-

Препараты на основе наносоединений в нужной концентрации вреда не приносят. Есть данные о пролонгированном действии этих наночастиц. Было выращено несколько поколений растений, обработанных нанопорошками, кормили ими животных. Прослежено много вариантов. Ни токсичности, ни изменения генетического аппарата обнаружено не было.

ли более простой метод. Осталось поставить этот процесс на полупромышленную основу.

— Изучено ли воздействие этих препаратов на организм человека? Можно ли говорить о возможности внедрения в практическое сельское хозяйство?

— Непосредственно мы не изучали воздействие препаратов на организм человека, это серьезная и отдельная работа. Но мы знаем, что препараты на основе наносоединений в нужной концентрации вреда не приносят. У нас есть данные о пролонгированном действии этих наночастиц. Мы вырастили несколько поколений растений, обработанных нанопорошками, кормили ими животных. Прослежено много вариантов. Ни токсичности, ни изменения генетического аппарата мы не нашли.

Мы участвовали в гранте «Разработка комплекса методов и протоколов для выявления действия техногенных наночастиц» по целевой программе развития структуры наноиндустрии в

Российской Федерации. Работали с ведущими российскими вузами, включая МГУ и Московский институт стали и сплавов. Мы определяли токсичность наших препаратов. И наши исследования, и результаты других лабораторий показывают, что применение нанопрепаратов снижает риск токсичности относительно солей металлов, которые сейчас используются в качестве микроудобрений, в 5–10 раз. Также мы участвовали в разработке методик определения уровня безопасности нанопорошков в простых лабораториях, не используя электронные микроскопы и современную технику.

— Хозяйства уже используют ваши препараты?

— Они имеют на это право и берут их как опытные образцы. Мы работаем с предприятиями различных субъектов Федерации — Рязанской, Оренбургской областей, Башкортостана, Татарстана. Широко использует наши препараты Вьетнам. Сейчас мы активно работаем с Рязанским научно-исследовательским институтом сельского хозяйства и апробируем наши препараты. Это независимая экспертиза, которая даст заключение, действительно ли они имеют значение. После этого мы сможем эти препараты сертифицировать.

Нанотехнологии тяжело пробивают себе дорогу. С ультрадисперсными порошками мы работали 17 лет, прежде чем я перестала бояться говорить об этом. Когда обработали первый гектар пшеницы, я спать не могла, пока не собрали урожай и не провели химический и биохимический анализ зерна, почвы и зеленой массы. А сейчас уже все спокойно, мы гарантируем результат и отвечаем за свои действия. Изучено влияние нанопрепаратов в рамках концепции «Почва — растение — животные» на различных почвах, многих классах сельскохозяйственных культур и животных, в разных климатических условиях. Доказана их биологическая активность и экологическая безопасность, получены акты внедрения и патенты на применение нанопрепаратов на основе ультрадисперсных порошков металлов.

*Беседу вела
Наталья СОЛОВЬЕВА*



Нанопорошки помогают растениям развивать их генетическую направленность. Если мы обрабатываем нанопорошками гибрид кукурузы, который идет на силос, значит, увеличивается зеленая масса. Если мы обрабатываем кукурузу, где главным является зерновая составляющая, то увеличивается урожайность зерна.

Развивать, а не пугать

Преимущества и возможные риски использования генной инженерии

Согласно данным соцопросов, около 60% россиян настороженно относятся к продуктам, созданным с применением генетически модифицированных организмов (ГМО). А вот в ветвях власти на эту тему согласия нет. В сентябре прошлого года правительство РФ постановлением №839 утвердило правила государственной регистрации ГМО, предназначенных для выпуска в окружающую среду (вступило в силу с 1 июля). Зато в Совете Федерации хотят полностью запретить использование трансгенов. О преимуществах и возможных рисках при использовании ГМО рассказывает доктор биологических наук, заведующий лабораторией биоинженерии Института биохимии и физиологии растений и микроорганизмов РАН Михаил Чумаков.

— Михаил Иосифович, в начале года в Госдуме появился законопроект о запрете на ввоз в Россию продуктов с ГМО. Депутаты объясняют это «острой необходимостью формирования правовой базы, направленной на усиление контроля за оборотом генно-модифицированной продукции». Разделяете ли вы как специалист их опасения?

— Если бы речь шла о том, чтобы запретить ввоз зарубежных ГМ-продуктов, но стимулировать создание отечественных, то это было бы хорошо для усиления позиций России на рынке современных биотехнологий. Но слова «усиление контроля», скорее всего, говорят об обратном. У нас и так нельзя выращивать ГМ-растения: отечественные фундаментальные разработки есть, но они не реализуются на практике. Потом, есть направления использования ГМ-растений как более дешевых и безопасных биофабрик для создания пищевых, технических продуктов. Они ведь тоже окажутся под запретом.

— Что вы имеете в виду, когда говорите о безопасных биофабриках?

— Такими биофабриками могут быть растения или животные. В них в результате натуральных процессов происходит синтез новых или измененных веществ, которые затем можно использовать как лекарства или исходные продукты.

Например, наши коллеги из двух московских институтов — общей генетики и генетики промышленных микроорганизмов РАН — работают над подобным проектом. Существует ген, который у паука отвечает за синтез белка паутины — спидроина. Его пересадили

в томаты и еще какие-то растения. Они продуцируют этот нехарактерный белок. Сейчас решается задача, как его после выделения собрать в ниточку. Этот продукт можно будет использовать с разными целями — например, создавать медицинские нити или даже «ткать» для бронжилетов. Если сделать из такого белка многослойную ткань, она будет легкой и необычайно прочной — теоретически даже сможет задерживать пули.

Все современные биотехнологии — это использование живых организмов для создания продуктов с новыми качествами — например, того же биотоплива, машинных масел, непивцевых красителей, лекарств. Кстати, инсулин, без которого не могут жить диабетики, раньше извлекали из органов животных. Теперь, благодаря именно биотехнологиям, генетически модифицированные бактерии растут в искусственных средах и выделяют в больших количествах этот нехарактерный для них белок. Этот ГМ-продукт вводится в организм всем диабетикам в мире, и никого это не пугает.

Заметьте, производство новых пищевых продуктов в растениях является экологически чистым. Это ведь не химический комбинат. К тому же растения используют энергию Солнца, а значит, экономят невозобновляемые энергоресурсы. Так что в выгоде будет тот, кто получит продукт с наибольшей прибавочной стоимостью и сумеет его продать, хотя бы у себя в стране.

— От чего, по-вашему, нас сможет защитить и чего лишит закон, предлагаемый законодателями?



Михаил Чумаков

— Защитить может от поставок ГМ-содержащего продовольствия из других стран, вытесняющих нашу аналогичную, но пока еще более дорогую продукцию. А лишить... Перспектив создания собственных ГМ-технологий и продуктов, в том числе для медицины и промышленности. Отечественные исследователи просто перестанут над ними работать из-за отсутствия мотивированного спроса со стороны внедренцев и производителей.

— Можно ли объяснить неспециалисту, как получают продукты с помощью генно-модифицированных организмов?

— Можно. Но правильнее спросить, как получают сами генно-модифицированные организмы. Я объясняю это своим студентам. Они ничего не знают о сути проблемы, но уже знают, что ГМО — это плохо. Чем представлять собой наглядный пример одностороннего информирования. Ответ: ГМО создают так же, как раньше «лечили» ленты с катушечных магнитофонов. Разрезали ножницами поврежденный участок, отрезали кусок ремонтной ленты — возможно, с каким-то новым звуком, затем соединяли концы вставки с основной лентой с помощью клея. После перезаписи получали новую, не поврежденную ленту с новым содержанием и качеством.

Инструменты для генной инженерии — то есть «ножницы» и «клей» — это белки-ферменты. Природа использует их уже миллиарды лет. Более того,



задолго до появления человека природа уже занималась генетической инженерией и создавала новые формы организмов. Просто ученые узнали об этом относительно недавно, около тридцати лет назад. Сейчас данные множатся.

Человек как вид со времен начала земледелия, а это случилось несколько десятков тысяч лет назад, конечно же сам ускорял эволюцию, селектируя привлекательные для него формы растений и организмов. Например, мягкая пшеница, которую мы сегодня выращиваем на огромных площадях, — это результат «внедрения» в геном пшеницы — только подумайте! — тысяч генов из другого вида злака, эгилопса. И ничего. Мы уже тысячелетия едим эти природные ГМО в виде хлеба, и вроде никто от этого не умирал. Умирали, когда хлеба не хватало.

— *Но скептики убеждены, что это был процесс естественный, эволюционный. Совсем иное дело, когда в культурные растения внедряются гены животных. Пусть это выглядит анекдотичным, говорят они, но где гарантии, что после использования продуктов с ГМО мы со временем не мутируем в каких-нибудь «человеков-пауков»?*

— К сожалению, при дефиците квалифицированной информации люди пользуются ненаучными источниками — слухами и журналистскими сенсациями. А ведь если несколько раз пересказать какой-нибудь жуткий вымысел, то он неизбежно покажется подлинным. Почти фактом. Такие «информасомы» очень легко вживляются в наше сознание — этому помогает и отсутствие элементарного биологического образования.

Нужно признать и недостаточно активную роль ученых, которые занимаются своими проблемами, нисколько не заботясь об общественном мнении. Лет двадцать назад, когда я работал в Аризонском университете, мне довелось беседовать с одним из наших успешных соотечественников. Он рассказал, что в США специалисты обязаны доказывать многочисленным общественным органам, контролирующим выделение средств, почему, например, нужно исследовать голос и слух у канарейки. Оказывается, потому, что это удобная модель изучения

Продуктами отечественного производства мы обеспечены примерно наполовину. Конечно, пока эту проблему отчасти можно решать за счет введения в сельхозоборот незасаемых площадей. Если есть чем засеять. Но кормить себя и другие страны, как обещают некоторые наши политики, без интенсивных технологий будет весьма затруднительно.

Инсулин, без которого не могут жить диабетики, раньше извлекали из органов животных. Теперь, благодаря именно биотехнологиям, генетически модифицированные бактерии растут в искусственных средах и выделяют в больших количествах этот нехарактерный для них белок. Этот ГМ-продукт вводится в организм всем диабетикам в мире, и никого это не пугает.

процессов, связанных с определенными заболеваниями человеческого мозга. И люди об этом знают.

Так вот, первые трансгенные растения исследователи получили примерно тридцать лет назад. Сейчас их выращивают на 200 миллионах гектаров — эта площадь превышает все пахотные земли России. В основном это соя, кукуруза, рис, рапс, картофель... При таких масштабах производства и уровне общественной тревоги какие-либо научно обоснованные данные о вреде ГМО уже давно стали бы достоянием гласности и были бы перепроверены. Но ведь даже совсем спекулятивных, научно недобросовестных работ о вреде ГМО — и то очень мало.

— *И все же у продуктов с ГМО есть свои противники и апологеты. Можно ли, по вашему мнению, найти компромисс между крайними позициями и нужно ли вообще стремиться к согласию в этой дискуссии?*

— Во-первых, нужно доверять специалистам и почаще приглашать их для дискуссий в СМИ. В таких спорах должны участвовать не только ученые-генетики, но и законодатели, и те, кто не заинтересован в продуктах с ГМО — например, чиновники Министерства сельского хозяйства. Нужно спросить их, почему они в этом не заинтересованы. Насколько я знаю, примерно лет семь назад одна из инициатив Госдумы, которая допускала ограниченное выращивание продуктов с ГМО, была у нас заблокирована. На Московском конгрессе по биотехнологиям чиновники из Министерства науки и образования РФ нам говорили, что эта инициатива прошла все согласования, только Минсельхоз был против. Мотивы? Запад использует интенсивные технологии, зато у нас, дескать, будет

экологически чистая продукция, которой мы всех завалим. К тому же она более дорогая. И последние станут первыми...

Но даже если случится то, о чем мечтает наш Минсельхоз, экологически чистых продуктов на всех не хватит, что бы там про них ни говорили. Перспективы же мирового развития таковы: рост населения продолжается, а рост продуктивности сельского хозяйства отстает. Угроза голода — вполне реальная перспектива. Перевод части продукции сельского хозяйства на биотопливо в США и Европе эту проблему только усугубляет. В Африке, например, несколько лет назад по этой причине уже был массовый голод.

Если говорить о России, то продуктами отечественного производства мы обеспечены примерно наполовину. Конечно, пока эту проблему отчасти можно решать за счет введения в сельхозоборот незасаемых площадей. Если есть чем засеять. Но кормить себя и другие страны, как обещают некоторые наши политики, без интенсивных технологий будет весьма затруднительно.

Нужно учесть и меняющийся климат. В Саратовской области мы совсем недавно уже пережили три необычайно засушливых лета — в 2010–2012 годах. Сколько урожая списали? Во всем мире ищут пути адаптации растений к меняющемуся климату земли. Делать это надо быстро. А ускорить процесс селекции можно, как раз используя генно-модифицированные организмы.

— *Что заставляет ученых все более активно внедрять генные технологии в сельхозпроизводство, в производство продуктов питания?*

— У меня нет данных, что ученые «все более активно» внедряют свои разработки. Скорее наоборот. Причин тут много, перечислю основные.

Во-первых, внедрение требует долгосрочных и значительных финансовых затрат, потому что венчурные фонды пока в этой области не работают. Требуются специальные внедренческие НИИ. У нас их, между тем, в перестройку практически упразднили.



Если говорить о некоторых оставшихся, например о НИИ сельского хозяйства юго-востока в Саратове, то им значительно сократили финансирование, в разы урезали штатное расписание, скоро отберут и опытные поля. Ну и опять же — им ведь нужно заплатить за многолетнюю работу-проверку. У разработчиков — как правило, академических ученых — на это средств нет.

Во-вторых, ученые как физические лица не являются собственниками изобретения, им не принадлежит прибыль от их внедрения. Держателями изобретений выступают институты или университеты, в которых работают эти ученые, а также государство в лице финансовых организаций. При этом государство, собственник интеллектуальной собственности, даже не утруждает себя ежегодной выплатой сумм на поддержание патентов и перекладывает это на организацию, где работает изобретатель. У института, где я, например, запатентовал изобретения на технологию создания растений с ГМО (ИБФРМ РАН), нет денег для поддержания этих патентов. Так что их скоро кто угодно сможет использовать. Зато чиновники ежегодно присылают мне для своих отчетов многостраничную анкету с намерением узнать, не внедрилось ли случаев чего-нибудь новенькое.

Приведу анекдотичный пример: несколько лет назад профессор кафедры генетики Саратовского госуниверситета Валерий Степанович Тырнов разработал с коллегами и продал французской компании в составе держателей интеллектуальной собственности (уче-

ный, университет, государство) технологию получения растений-гаплоидов. Это растения кукурузы с половинным набором хромосом, их используют как инструмент для дальнейших исследований. Французы честно рассчитались, но при выдаче денег ученому обнаружилась проблема: из-за особенностей на тот период (а может, и сейчас?) взимания налогов с зарубежных заработков в валюте ученый оказался еще и должен государству...

В-третьих. Частные фирмы не очень заинтересованы тратить деньги на доведение технологий, им проще взять и применить готовые. На Западе та же практика. Есть масса примеров: крупная фирма разрабатывает собственную технологию, но при этом, как ни странно, снижает свою конкурентоспособность. Потому что серьезно потратилась. А конкуренты просто дождались окончания срока патента и создали дженерик — копию. Бизнесу не дают налоговых поблажек при инвестировании научных разработок. Так что можно удивляться, почему у нас еще реализуется хотя бы небольшой процент академических разработок.

Как известно, четвертый технологический уклад цивилизации характеризовался массовым производством автомобилей и самолетов, развитием тяжелого машиностроения и химии, пятый — электроникой, компьютерами, телекоммуникациями, интернетом. Наступающий шестой уклад неизбежно привнесет в нашу жизнь нано- и биотехнологии, проектирование живого, новое природопользование. Нам нельзя опоздать.

— *Каковы наиболее заметные достижения отечественной науки в этом направлении? Насколько мы отстаем от мировой тенденции, если отстаем?*

— В правительстве время от времени проходят совещания по переходу на шестой уклад. Понимание проблемы вроде бы есть. К тому же у нас пока еще есть люди, которые знают, что происходит в области нано- и биотехнологий, и могут кое-что осуществить на практике.

В 1977 году впервые было описано такое явление, как агробактериальная трансформация — то, чем мы сейчас, собственно, и занимаемся. Выяснилось, что есть такие уникальные бакте-

рии, которые могут переносить часть своей генетической информации и сами встраивать ее в растения. Вот мы с коллегами сейчас изучаем механизмы агробактериальных трансформаций растений. Сотрудничаем с Саратовским госуниверситетом, с Институтом сельского хозяйства юго-востока, с Институтом сорго. Они занимаются обычной селекцией, а мы пытаемся использовать свои методы для ее ускорения. Потому что если идти классическим путем, как это делал наш селекционер пшениц Шехурдин, на получение результата уйдут десятки лет. То есть мы пытаемся всего лишь создать новый инструмент, новую технологию трансформации растений. Раньше она требовала специальных лабораторных условий, фитотронов, так как все манипуляции делаются стерильно, в специальных сосудах, при искусственном освещении. А это долго, дорого и сложно.

В 2007 году мы такую технологию разработали по гранту Министерства образования и науки. В конце прошлого года нашу работу признали одним из пятисот лучших проектов программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007—2012 годы» по мероприятию «Проведение проблемно-ориентированных поисковых исследований и создание научно-технического задела по технологиям в области живых систем». Кстати, по живым системам за пять лет со всей России было отобрано лишь 16 проектов. Но внедрять или проверять эту технологию нынешний закон не позволяет.

Российский научный фонд объявил еще один конкурс на прикладные работы, в том числе в области геномной инженерии. Мы готовим проект, конечным продуктом которого могут стать новые формы растений специально для засушливых условий Поволжья. Но даже если выиграем грант и осуществим задуманное, что за три года сделать не просто, то внедрять его в России будет нельзя. Закон не позволит. Вот это, мне кажется, и должно тревожить и общество, и руководство страны.

Государство должно изменить законы, научиться стимулировать и организационно встраивать этот долгосрочный и финансово-затратный процесс. Нужно создавать лучшие условия для бизнес-реализаций: дешевые деньги на стартапы, венчурные фонды и так далее.

Ну и не последнее дело — перестать пугать людей опасностью ГМО.

*Беседу вел
Евгений МУЗАЛЕВСКИЙ*

Мы готовим проект, конечным продуктом которого могут стать новые формы растений специально для засушливых условий Поволжья. Но даже если выиграем грант и осуществим задуманное, что за три года сделать не просто, то внедрять его в России будет нельзя. Закон не позволит.



Международная выставка VIV Russia 2015

МЯСНАЯ & КУРИНЫЙ
ПРОМЫШЛЕННОСТЬ **КОРОЛЬ**
ИНДУСТРИЯ ХОЛОДА для АПК

19-21 Мая
Москва, Крокус Экспо

Безопасность и качество производства мясной продукции «от поля до прилавка»

FEED to MEAT



Более 350 компаний из 36 стран мира в области животноводства, свиноводства, птицеводства, кормопроизводства и здоровья животных представят новейшее оборудование, технологии и инновационные разработки для специалистов агропромышленного комплекса.

Специальные разделы

Календарь выставок 2014-2015



VIV China 2014

23-25 сентября 2014
Пекин, Китай

VIV Asia 2015

11-13 марта 2015
Бангкок, Таиланд

VIV Russia 2015

19-21 мая 2015
Москва, Россия

VIV Turkey 2015

11-13 июня 2015
Стамбул, Турция

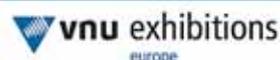
Организаторы:

Тел.: +7 (495) 797-6914 • Факс: +7 (495) 797-6915

Organized by:

E-mail: info@vivrussia.ru

www.vivrussia.ru • www.viv.net



На пороге уникальных возможностей

Тверская область взяла курс на развитие сельского хозяйства

Всем известно, что Тверская область — это край лесов, озер, рек, туристских троп, уникальных заповедников. Но ведь в народе еще говорят, что Тверь — в Москву дверь. И сегодня эта поговорка приобретает особый смысл: возможно, что и этому региону в недалеком будущем предстоит пережить такое же развитие, как и двум столицам, между которыми, собственно, Тверь и находится.

Глубокие корни сельскохозяйственных традиций Верхневолжья всегда держали АПК региона на плаву. Из года в год отрасль прирастала амбициозными проектами инвесторов, мерами государственной поддержки села. Сегодня, когда вопросы продовольственной безопасности страны вышли на первый план, внимание к отрасли еще больше возросло. Как это отразилось на агропромышленном комплексе региона, рассказывает министр сельского хозяйства правительства Тверской области Павел Мигулев.

— Павел Иванович, каково нынешнее состояние агропромышленного комплекса области, назовите ключевые отрасли, объем производства, на что делается ставка?

— В прошлом году сельхозпроизводители Тверской области выпустили продукции на общую сумму около 21,3 млрд рублей. Наибольший вклад в этот результат внесло животноводство — более 58%. Его развивают около четырехсот сельхозпредприятий и фермерских хозяйств. Главная специализация — молочное и мясное скотоводство. Первое из этих направлений связано с работой таких крупных компаний, как ЗАО «Калининское», ОАО «Агрофирма «Дмитрова Гора», колхоз «Мир», ООО «Искра», СПК «Новая жизнь». Второе — «Верхневолжский животноводческий комплекс», который занимается разведением крупного рогатого скота породы абердин, и ООО «Алтай», культивирующее герефордскую породу, в Зубцовском районе.

Также серьезный вклад в динамику отрасли ежегодно вносит производство птицы, пушное звероводство и рыболовство.

Что касается растениеводства, то оно представлено характерными для средней полосы видами. Это кормовые культуры, зерновые и зернобобовые, овощи и, разумеется, картофель. Его в Тверской области с наибольшим успехом выращивают в Молоковском районе в СПК «Надежда», а также в Лихославльском районе в ООО «ТверьАгро-

пром». Последнее предприятие одновременно является самым крупным логистическим центром в России по хранению овощей.

— Какова численность населения, проживающего в сельской местности? Где сельские жители в основном работают, какой уровень безработицы на селе?

— На начало 2014 года четверть населения Тверской области проживала в сельской местности. В общей сложности это более 332 тысяч человек. Подавляющее большинство людей работают на сельхозпредприятиях или трудоустроены в компаниях, развивающих производство в радиусе комфортной транспортной доступности. Только 13,3 тысячи человек официально считаются безработными. Это на 0,3% ниже среднероссийского уровня.

В правительстве региона идет последовательная работа, которая направлена на планомерное снижение этого показателя. Одна из мер — создание комфортных условий для привлечения инвесторов в каждое муниципальное образование Тверской области. Развивая это направление, мы постепенно добиваемся того, что жители отдаленных от центра районов получают возможность работать на современных производствах, в том числе в сфере АПК.

— В дореволюционной России Тверская область славилась льноводством. На каких площадях выращивается эта культура сегодня, какова ее рентабельность?

— Лен продолжает оставаться аграрным брендом нашей территории. Об-



Павел Мигулев

щая площадь посевов этой культуры в 2014 году оценивается в 6,5 тысячи гектаров. Это более трети от общей площади посевов льна-долгунца во всем Центральном федеральном округе и более десятой части — во всей России. Специалисты отрасли в 2014 году планируют получить 5,9 тысячи тонн волокна, в том числе 2,4 тысячи самого востребованного на рынке длинного волокна.

В то же время рентабельность льноводства — это вопрос, который требует пристального внимания со стороны государства. Вам наверняка известно, что выращивание льна-долгунца и производство льнопродукции — энергоемкие и высокочрезвычайно затратные процессы. Это сужает горизонт возможностей для хозяйств и предприятий, которые работают с этой культурой. И в первую очередь в плане развития, модернизации.

Понимая это, правительство Тверской области внедрило ряд механизмов, направленных на снижение финансовой нагрузки на сельхозпроизводителей в этой отрасли. Благодаря мерам государственной поддержки производство льна становится рентабельным, что, по нашему мнению, приведет к дальнейшему развитию отрасли.

— В условиях взаимных санкций сегодня на первый план выходит проблема продовольственной безопасности России и каждого отдельного региона. Какими

продуктами АПК области может обеспечить население?

— Можно быть уверенным, что продовольственная безопасность Тверской области не пострадает от введенных санкций. Приведу всего несколько цифр. Планируемый в этом году урожай картофеля вдвое превышает потребность региона. Более чем в два раза за последние пять лет увеличилось производство свинины, и этот показатель продолжит расти благодаря введению в строй нового свиноводческого комплекса «Коралл», одного из крупнейших в России. Что касается мяса птицы, то производимый объем в полтора раза превышает потребность региона в этом виде сельхозпродукции.

Таким образом, если рассуждать о санкциях применительно к аграрной отрасли, имеет смысл говорить скорее не об угрозе, а о выгоде. С введением запрета на ввоз в страну отдельных видов сельскохозяйственной продукции и сырья из стран ЕС и США на отечественном рынке появляются новые свободные ниши. И для тверских товаропроизводителей это возможность наращивать объемы продаж и расширения рынков сбыта.

— *Долгие годы сельское хозяйство было нелюбимой падечерицей для собственного государства. В результате многие деревни опустели. Сегодня политика во многом изменилась. На федеральном уровне поставлена задача коренным образом изменить ситуацию на селе, вернуть в него молодежь. Что предпринимается для этого в Тверской области?*

— В регионе разработана и действует целая система мер в этом направлении, причем не только на уровне нашего министерства. В нее включены отрасли экономики, образования, здравоохранения, культуры, социальной защиты населения, спорта. Позитивные сдвиги достигнуты в каждой из этих сфер. Например, доступность и качество медицинских услуг обеспечиваются благодаря развитию сети офисов врачей общей практики на селе. За последние три года далеко вперед ушло образование, и сегодня некоторые сельские школы по качеству обучения и результатам ЕГЭ ничуть не хуже, если не лучше городских. На селе начали открываться новые детские сады. Проводится ремонт учреждений культуры, в том числе и в рамках проекта поддержки местных инициатив — Тверская область участвует в нем с прошлого года. Кстати, благодаря этой программе при активном участии жителей в сельских поселениях сегодня появляются современные детские игровые площадки, спортивные комплексы, приводятся в порядок дороги, благоустраиваются территории.

Планируемый в этом году урожай картофеля вдвое превышает потребность региона. Более чем в два раза за последние пять лет увеличилось производство свинины, и этот показатель продолжит расти. Что касается мяса птицы, то производимый объем в полтора раза превышает потребность региона в этом виде сельхозпродукции.

Со стороны министерства сельского хозяйства Тверской области работа строится по многим направлениям, но я бы выделил все же ключевые из них — это создание комфортной инфраструктуры на селе, оживление местного рынка труда, а также привлечение молодых специалистов на село.

Задачу открытия дополнительных современных рабочих мест с достойной оплатой труда на селе призвано решить такое направление, как привлечение инвесторов. Для них сегодня создаются благоприятные условия, в том числе поэтапное решение проблемы основного стопора в развитии новых технологичных производств, которым является отсутствие газификации и нормального водоснабжения сельской местности. Тем самым территории становятся гораздо более привлекательными для открытия современных предприятий, и одновременно повышается качество жизни людей. Только в этом году в рамках адресной инвестиционной программы региона предусмотрена газификация деревень Муравьево, Санталово, Турыгино, Заполк, Артемово, Стариково, Берново в Ржевском, Конаковском и Старицком районах. Всего же с 2008 года в сельской местности построено более 190 километров сетей газоснабжения и свыше 70 километров сетей водоснабжения.

В Тверской области действует развитая система поддержки молодых специалистов сельхозпредприятий. У нас

есть региональный закон, согласно которому для них предусмотрены ежеквартальные денежные выплаты от 9 до 30 тысяч рублей в зависимости от образования. Также в течение трех первых лет работы предоставляются подъемные — до 20 тысяч рублей. В настоящее время рассматривается возможность увеличения срока выплат молодым специалистам с трех до пяти лет.

— *Возможно ли в Тверской области развитие сельского туризма как одной из мер возрождения села, решения проблемы занятости сельского населения?*

— Тверская область рассматривает туризм как одну из прорывных отраслей, которая в перспективе сможет оказывать очень существенное влияние на экономическое и социальное развитие региона. Поэтому каждое из направлений этой сферы сегодня проходит этап пристального анализа возможностей для развития туристических проектов различных направлений. Разумеется, агротуризм плотно участвует в этих процессах.

Пока можно говорить лишь о начале пути — в работу с туристами включились около 30 хозяйств региона. Однако потенциал отрасли несравнимо больше. Природные красоты, хорошая экологическая обстановка Верхневолжья способны органично дополнить продукты агротуризма, сделать их универсальными, интересными для широкого круга отдыхающих.



На молочном комплексе ЗАО «Калининское», одном из крупнейших производителей молока Тверской области

Разумеется, усиление интереса к этому виду отдыха будет способствовать созданию новых рабочих мест на селе, закреплению молодежи и в целом повышению качества жизни.

— Как вы оцениваете государственную поддержку АПК?

— Приведу только один факт, который лучше всего говорит о возросшем уровне поддержки: за последние три года объем привлеченных средств федерального бюджета в сельское хозяйство Тверской области вырос более чем в три раза. Например, если в 2011 году на один рубль, выделенный регионом, приходилось 1,84 рубля федеральных денег, то в текущем году это уже 5,74 рубля.

Усиление помощи и плодотворная совместная работа правительства Тверской области и Министерства сельского хозяйства России позволили не только сохранить все основные виды господдержки агропромышленного комплекса региона, но и провести большую работу по повышению эффективности ее предоставления, в том числе благодаря введению несвязной поддержки. В приоритетных направлениях региона сегодня находятся отрасли растениеводства и животноводства, субсидирование процентных ставок по кредитам, поддержка малых форм хозяйствования на селе.

При этом мы хорошо понимаем, что главное — не только объем средств, но и их своевременное доведение до потребителя. По этому показателю наш регион традиционно занимает высокие позиции в мониторинге Минсельхоза России.

Если говорить в цифрах, то в этом году, согласно заключенному между правительством Тверской области и Министерством сельского хозяйства Российской Федерации соглашению, объем федеральной субсидии нашему региону на развитие АПК составляет более 1 млрд 60 млн рублей. Кроме того, в рамках госпрограммы «Сельское хозяйство Тверской области» на 2013–2018 годы на эти цели предусмотрено свыше 350 миллионов рублей. На начало сентября 2014 года сельхозпредприятия различных форм собственности уже получили свыше 885 млн рублей, что позволило им своевременно, при благоприятных погодных условиях начать и проводить уборочную кампанию.

— Павел Иванович, вы говорили о привлечении инвесторов в отрасль. Это только намерения или уже есть конкретные проекты?

— Мы исходим из того, что инвестиции — это решение таких первоочередных задач в сфере АПК, как реконструкция действующих производств, их техническая и технологическая модернизация, строительство новых со-

временных комплексов. В условиях тех глобальных задач по импортозамещению, которые стоят сегодня перед государством, эта работа требует самого пристального внимания.

Руководством региона проводится активная инвестиционная политика, позволяющая создавать благоприятный инвестиционный климат. Сопровождение инвестпроектов включается уже на нулевом цикле бизнес-предложения и действует вплоть до его полной реализации. Инвесторам предоставляется полный спектр инструментов по принципу «одного окна». Они могут рассчитывать на поддержку региональной власти в вопросах взаимодействия с контролирующими и ресурсоснабжающими организациями, в решении инфраструктурных проблем — это дороги, энергетика, коммуникации. Правительство области активно включается в работу по обеспечению новых предприятий кадрами, участвуя в формировании заказа на специальности в системе профессионального образования. Наконец, в Тверской области широко практикуются механизмы государственной финансовой поддержки инвестиционных проектов. Почти каждый второй рубль уплаченных компаниями-инвесторами налогов возвращается им в виде субсидий.

В частности, если говорить об АПК, то сельхозтоваропроизводители активно пользуются такой мерой поддержки, как субсидирование процентной ставки по кредитам, привлекаемым на развитие предприятий. Только за первые восемь месяцев этого года такая помощь была оказана по 498 кредитным договорам на общую сумму кредитов более 14 млрд рублей. Более того, я могу сказать, что благодаря такому комплексу мер с каждым годом мы отмечаем в регионе рост объема инвестиций в АПК. Так, только за этот неполный год сельскохозяйственными товаропроизводителями и перерабатывающими организациями было привлечено кредитов на сумму 2,4 млрд рублей, что в три раза больше, чем за аналогичный период прошлого года.

На сегодня в Тверской области реализуется или планируется к реализации двадцать крупных инвестиционных проектов в сфере АПК с общим объемом инвестиций около 30 миллиардов рублей и порядка полутора тысяч новых рабочих мест. Это строительство современных свиноводческих комплексов и животноводческих ферм с полным циклом производства, пуск современного тепличного комплекса по выращиванию овощей и зелени по голландским технологиям, создание мощностей по производству различных высококачественных сортов картофеля и овощей.



Лен-долгунец — аграрный бренд Верхневолжья

Мы уже на практике убедились, что реализация таких проектов дает комплексный эффект для развития всей территории — это не только рабочие места, но и отремонтированные дороги, благоустройство, открытие новых объектов социальной и коммунальной сферы.

— Помимо крупных предприятий, есть еще и фермеры, у которых сейчас также появился уникальный шанс проявить свою предпринимательскую хватку. Чем регион помогает фермерам?

— Это одно из ключевых направлений госпрограммы Тверской области в сфере АПК на 2013–2018 годы. Сегодня совместно с личными подсобными хозяйствами фермеры производят свыше 77 процентов картофеля, 90 процентов овощей, почти десятую часть мяса всех видов, треть молока и две трети яиц.

Фермерские хозяйства могут воспользоваться всеми видами господдержки. Кроме того, с целью развития этого сектора в нашем регионе начиная с 2012 года успешно реализуются две целевые программы по поддержке начинающих фермеров и развитию семейных животноводческих ферм на базе фермерских хозяйств. В рамках программ предусмотрена грантовая помощь, которая распределяется на конкурсной основе. За два года ее получили 35 крестьянских хозяйств, сумма поддержки составила 60 миллионов рублей.

Полученные средства позволяют начинающим фермерам приобретать технику, оборудование, сельскохозяйственных животных, строить и реконструировать производственные помещения. Кроме того, предусмотрена единовременная помощь для обустройства быта тех, кто только делает первые шаги в фермерском деле. Они могут приобрести мебель, бытовую технику, грузопассажирский автомобиль, направить деньги на строительство или ремонт жилья.

Беседу вела
Вера ЗЕЛИНСКАЯ



Россельхознадзор хочет ввести электронные сертификаты на животноводческую продукцию

Использование электронных сертификатов соответствия продуктов питания сделает процесс их производства и реализации более прозрачным, а также поможет в борьбе с фальсификатами, заявил замглавы Россельхознадзора Николай Власов.

«Электронные ветеринарные сертификаты — одна из ключевых новых технологий, которая нужна нам в надзоре», — отметил он.

Идея ведомства состоит в том, чтобы заменить бумажные сертификаты на электронные и хранить их на сервере Россельхознадзора во избежание подделок. Любой участник процесса производства и реализации продукции животноводства сможет обратиться к информационной системе с помощью компьютера или смартфона и убедиться в подлинности и безопасности того или иного сырья или товара. Сейчас этот процесс занимает много времени и не позволяет производителям или продавцам удостовериться в подлинности сертификатов, особенно если речь идет о скоропортящихся продуктах.

Казахстан не исключает возможности производства ГМ-продукции

Пока в Казахстане нет острой необходимости в производстве генно-модифицированной сельскохозяйственной продукции, заявил

глава комитета государственной инспекции в АПК Минсельхоза Казахстана Сакташ Хасенов. «Многие страны пошли по этому пути, потому что это является одним из путей максимального повышения урожайности. Особенно это такие культуры, как рапс, кукуруза. Для наших основных культур пока такой потребности нет», — сказал С. Хасенов.

Вместе с тем он отметил, что в будущем производство генно-модифицированной продукции в Казахстане возможно. «С учетом ежегодной потребности в продуктах, наверное, вопрос рано или поздно встанет. То есть это можно и нужно наладить, только необходимо действовать и работать под контролем, чтобы любой человек, который покупает продукцию, мог сознательно покупать или не покупать», — подчеркнул он.

Кроме того, чиновник указал на необходимость соблюдения требований по безопасности пищевой продукции, когда на упаковке товаров, изготовленных с применением генно-модифицированных компонентов, есть соответствующая маркировка.

Европа знает, как будет защищать своих фермеров до конца 2015 года

Европейская комиссия выработала план дополнительных действий на 2015 год для защиты европейских сельскохозяйственных производителей, страдающих от российских ограничений на экспорт продуктов. Об этом сообщил еврокомиссар по сельскому хозяйству и развитию сельских районов Дачан Чолош.

«Мы не можем повлиять на политическую ситуацию, решение зависит от политиков и дипломатов, но мы должны искать решения проблем сектора», — подчеркнул еврокомиссар.

Среди таких решений он назвал, в частности, поиск выхода на новые рынки сбы-



та. Кроме того, в ЕС не исключают возможности поставок овощей и фруктов в Россию через третьи страны.

В целом в ЕС, по его словам, не видят трагедии в запрете на экспорт в РФ. «Россия больше зависит от импорта, чем мы от экспорта», — считает Чолош.

Он также указал, что удалось и восстановить цены, упавшие после объявления РФ в августе о введении контрсанкций в ответ на ограничительные меры ЕС, принятые в связи с российской позицией по украинскому кризису.

Бурятия к 2016 году начнет круглогодично обеспечивать себя овощами

Минсельхоз Бурятии разработал целевую программу «Развитие овощеводства в закрытом грунте в Республике Бурятия на 2014 — 2016 годы», которая получила поддержку Минсельхоза России.

Строительство новых тепличных комплексов составит конкуренцию импортным производителям овощей и обеспечит круглогодичные поставки на рынок овощей защищенного грунта.

«Республика сегодня может выращивать и покрывать потребности жителей Бурятии в моркови, свекле, картофеле, томатах, огурцах и бахчевых культурах», — сообщил заместитель начальника отдела растениеводства, механизации и современных технологий Минсельхоза Бурятии Владимир Вахрунов.

«Еще в 2009 году был разработан ряд республиканских целевых программ, в

том числе программы по производству картофеля и овощей в Бурятии на 2009—2012 годы, — отметил чиновник. — В рамках реализации этой программы фермеры получили господдержку на сумму более 420 млн рублей. Субсидии можно было использовать на приобретение высокотехнологичного оборудования для производства картофеля, в том числе приобретать технику на условиях лизинга. Также субсидии шли на строительство, монтаж и реконструкцию картофеле- и овощехранилищ с системой климат-контроль».

В Дании каждая пятая упаковка свинины была заражена стафилококком

По результатам исследования, проведенного в датских супермаркетах, каждая пятая упаковка свинины содержит бактерии стафилококка.

Управление по ветеринарному контролю Дании совместно с Национальным институтом пищевой промышленности при Технологическом университете изучило 100 упаковок свиных отбивных, жареной свинины, филе и других свиных продуктов датского производства. В итоге бактерии были обнаружены в двадцати одной упаковке.

Походящий анализ был проведен и в 2009 году. Тогда зараженное мясо составило 5% от всей изученной продукции. К 2011 году этот показатель вырос до 15%.

Из-за массового заражения от датской свинины уже отказалась крупнейшая торговая сеть Норвегии.



Чем лучше животным, тем лучше бизнес

В Уругвае прошел шестидесятый Международный научно-технологический конгресс мясной отрасли

Как накормить мясной продукцией растущее население планеты? В середине июня на этот вопрос пытались найти ответ представители бизнеса на проходившем в Пекине двадцатом Всемирном мясном конгрессе (IMS). Всего два месяца спустя этот же вопрос, но уже с другой, научной точки зрения был в центре внимания участников шестидесятого Международного мясного научно-технологического конгресса (ICoMST – International Congress of Meat Science and Technology), проходившего с 17 по 22 августа в уругвайском городе Пунта-дель-Эсте. Более 440 представителей науки из 37 стран мира собрались, чтобы обсудить наиболее актуальные проблемы отрасли и поделиться новейшими результатами своей деятельности, так или иначе связанной с производством мясного сырья и переработкой мяса. Вниманию участников были предложены 33 доклада, темы которых отражали важнейшие тенденции международной научной деятельности в сфере мясных технологий, а также более 300 презентаций научно-исследовательских проектов.

Основные направления научных исследований и разработок

Несмотря на то, что конгресс проходил в одном из самых привлекательных курортных городов Южной Америки, местом проведения избран отель на берегу Атлантики, а погода зимнего Уругвая скорее напоминала жаркое подмосковное лето, делегатам конгресса об отдыхе некогда было даже подумать, настолько насыщенной оказалась программа. Помимо сотен презентаций на весьма специфические темы, близкие лишь крайне узкому кругу

специалистов, на общих заседаниях докладчики ознакомили участников конгресса с важнейшими тенденциями развития научной и исследовательской деятельности для мясной отрасли.

«Долгий путь в светлое будущее» — так озаглавил свой обзор основных направлений научных исследований Ларс Хинриксен из Датского НИИ мяса (Danish Meat Research Institute) и подчеркнул: «На представителях науки лежит огромная ответственность. Мясной бизнес нуждается в новаторских научных и технологических решениях стоящих перед ним непростых про-



Отель «Конрад» на уругвайском курорте Пунта-дель-Эсте — место проведения ICoMST-2014

СПРАВКА



ICoMST
60th International Congress of Meat Science and Technology
URUGUAY | 2014

ICoMST (International Congress of Meat Science and Technology) — международный конгресс представителей науки, работающих над решением различных проблем в сфере производства и переработки мяса по всей цепочке — от селекции животных и ветеринарии до упаковки готовой продукции и ее маркетинга. Конгресс проводится ежегодно с 1955 года. Организаторами ICoMST-2014 стали четыре уругвайские организации: Национальный НИИ животноводства Уругвая (INIA), Национальный мясной институт Уругвая (INAC), Уругвайская ассоциация предприятий животноводческой отрасли (AUPA) и Лабораторно-технологический центр Уругвая (LATU).

Посмотреть доклады на видео и скачать презентации в формате pdf (на английском языке) можно на сайте ICoMST'2014 по адресу:

www.icomst2014.org/program#presentations

блем: ведь необходимость предоставить достаточное количество качественных белков для сбалансированного питания растущему населению планеты упирается в естественную ограниченность ресурсов».

По прогнозу специалистов, к 2050 году отрасли потребуется производить около 450 млн тонн мяса в год. Эту задачу невозможно решить без поддержки со стороны науки, без дальнейшего технического прогресса. Поэтому одним из главных векторов развития станет повышение эффективности производства и переработки: объемы производства будут неуклонно расти, а число занятых на этом производстве — сокращаться. Однако на пути оптимизации производственных процессов (как в животноводстве, так и на убое, разделке и переработке) стоит естественная преграда: специфика отрасли такова, что многие процессы невозможно ав-



Во время проведения ICoMST-2014

томатизировать без дорогостоящих и долгосрочных научных исследований и разработок. Но эти инвестиции времени и средств просто необходимы, потому что, помимо снижения затрат на оплату труда, автоматизация процессов при производстве мяса существенно улучшает его качество, в том числе и повышает безопасность конечной продукции.

Важной темой будущего останется устойчивое развитие. Мясное животноводство, а также производство и переработка мяса нуждаются в новаторских решениях для сокращения потребления воды и ее очистки для повторного использования, в технологиях сокращения энергозатрат на производстве. Отдельная тема будущего отрасли — повышение стандартов защиты и благополучия животных, поскольку эти аспекты идут рука об руку с повышением качества и безопасности мясной продукции. «Чем лучше животным, тем лучше бизнес», — заявил Ларс Хинриксен и пояснил: — Научные исследования в области взаимосвязи благополучия животных и его влияния на качество мяса направлены на разработку новых технологий, позволяющих лучше соблюдать уже имеющиеся предписания и контролировать важные параметры, влияющие на качество мяса при содержании, транспортировке и на убой».

В центре внимания ученых останется и проблематика глубокой переработки мяса, цель которой — практически безотходное использование туши, включая субпродукты, кровь и т.д. «Очень важно также вести дальнейшие исследования в сфере влияния потребления мяса на здоровье людей и доносить получаемую информацию до конечного потребителя», — подчеркнул Ларс Хинриксен.

Животноводство и выбросы CO₂ в атмосферу

«Давайте перестанем делать вид, что мы знаем, почему и как происходят изменения климата. Мы не знаем этого точно, хотя у нас есть несколько идей и направлений для дальнейших наблюдений и исследований!» — с таким заявлением к участникам конгресса обратился Вальтер Вэтген из Международного НИИ климата и общества Калифорнийского университета. По словам ученого, в настоящий момент не существует моделей, позволяющих точно предсказывать возможные изменения климата на ближайшие 80 лет. Проблема заключается еще и в том, что представители политики и бизнеса, занимающиеся стратегическим планированием, не работают с такой отдаленной перспективой. Тем не менее ученые просто обязаны донести до



Темпл Грандин, профессор Государственного университета Колорадо (США), всемирно известный автор научных исследований по снижению стресса у сельскохозяйственных животных

представителей политики и бизнеса идею необходимости максимально возможного сокращения выбросов углекислого газа в атмосферу, в том числе и в животноводстве. Эта идея, конечно, должна быть воспринята и обществом в целом. То есть необходимо с детства прививать бережное отношение к ресурсам, особенно в развивающихся странах, и параллельно работать над техническими решениями, ведущими к сокращению выбросов. Поскольку 14% общего объема выбросов углекислого газа в атмосферу, связанных с деятельностью человека, приходится на сельское хозяйство, этот вопрос особенно остро стоит и для мясной отрасли.

Благополучие животных и общество

«Если это будет плохо выглядеть на YouTube, не делайте этого!» — эту простую формулу с трибуны международного конгресса предложила животноводом и сотрудником боенских предприятий Темпл Грандин, профессор Государственного университета Колорадо (США), всемирно известный автор научных исследований по снижению стресса у сельскохозяйственных животных. Разработанные ею за последние десятилетия технические решения для предубойных стойл КРС и многие другие идеи успешно применяются сегодня во всем мире. «Последовательно проводимые обучающие мероприятия и постоянный контроль (например, видеонаблюдение обращения с животными с последующим мониторингом независимой фирмой) являются простым и недорогим решением на предприятиях убоя», — считает Т. Грандин.

Однако снижение предубойного стресса — не единственная проблема, которую нужно решать совместно животноводом, представителям науки и производителям мяса. Ссылаясь на данные многочисленных исследований, Темпл Грандин подчеркнула, что селекция по понятным причинам ведется в направлении увеличения продуктивности, в то время как параллельно возникают генетические дефекты. «У 80% кур-несушек наблюдаются переломы костей, у 24% молочных коров проблемы с конечностями, увеличение продуктивности связано с ослаблением сопротивляемости животных паразитам и инфекциям. Но мы не должны мириться с тем, что это норма. Работа селекционеров должна быть нацелена не на максимум, а на оптимум», — подчеркнула Грандин, подразумевая под этим оптимальное соотношение продуктивности и здо-

Научные исследования в области взаимосвязи благополучия животных и его влияния на качество мяса направлены на разработку новых технологий, позволяющих лучше соблюдать уже имеющиеся предписания и контролировать важные параметры, влияющие на качество мяса при содержании, транспортировке и на убойе.

ровья сельскохозяйственных животных.

Многого можно добиться и предоставлением информации: «Удивительно, но до сих пор многие фермеры не воспринимают частое мычание или дыхание с открытой пастью (при жаре) как явные и однозначные признаки большого стресса у КРС, не задумываются, что грязь в фидлотах — не естественное явление, а причина стресса и инфекций, а также источник контаминации мяса (особенно в регионах с суровым климатом, где животных нельзя помыть перед убоем)». Вообще, человеческий фактор именно в деле защиты благополучия животных нельзя недооценивать, считает ученый с мировым именем: «Да, перед исследователями и разработчиками стоит задача улучшать технологии оглушения и контроля его скорости и качества. Силами науки можно решить и другие проблемы. Но при этом на практике многое все равно зависит от человека! Можно, например, купить самые современные скотовозы, но если неверно осуществлять погрузку и перевозку скота, то это будут выброшенные деньги».

Достижения науки, полученные учеными знания должны грамотно применяться на практике и ложиться в основу международных стандартов, подчеркнула в своем докладе Марсия Делькампо, сотрудник Уругвайского НИИ животноводства (INIA). Высокий уровень глобализации мясной промышленности часто заставляет производителей ориентироваться на требования и предписания более сотни различных стран. При этом часто оказывается, что предписания и требования составляются, исходя из условий производства в странах-импортерах и не учитывают реалии стран-экспортеров. В качестве

Перед исследователями и разработчиками стоит задача улучшать технологии оглушения и контроля его скорости и качества. Силами науки можно решить и другие проблемы. Но при этом на практике многое все равно зависит от человека! Можно, например, купить самые современные скотовозы, но если неверно осуществлять погрузку и перевозку скота, то это будут выброшенные деньги.

примера Марсия Делькампо привела результаты исследования, согласно которым уровень стресса при кастрации бычков в возрасте 6–7 месяцев значительно снижается благодаря тому, что телята в течение всего периода лактации находятся с матерью (как это принято в Южной Америке). Другой пример — предписание Евросоюза, основанное на рекомендациях ОИЕ, по кормлению КРС в предубойном стойле. Эксперименты, проводившиеся НИИ животноводства Уругвая, показывают, что при правильной перевозке на короткие расстояния и соответствующем обустройстве предубойных стойл через три часа уровень стресса у животных значительно снижается (проводились измерения числа pH в мясе), а стресс, вызванный голодом, наступает значительно позже, чем заложено в предписании и рекомендации ОИЕ. На этих примерах становится ясно, что пришло время для более тесного сотрудничества (в том числе и международного) организаций и ведомств с наукой, подчеркнула Марсия Делькампо.

Не менее важно и налаживание эффективной информационной связи между представителями науки и конечными потребителями мясной продукции: способности потребителей воспринимать информацию, которую предоставляет научное сообщество, часто недооценивают. В то же время спрос на информацию о научных фактах, например, относительно зависимости качества и безопасности мяса от благополучия животных растет. Причем особенно ярко это выражено в тех регионах, где расположены самые перспективные рынки с высокой платежеспособностью населения. «Именно поэтому научная информация может вполне использоваться и как на-



Министр сельского хозяйства и рыболовства Уругвая Табаре Аегерре на открытии конгресса ICoMST-2014: «Качество современной мясной продукции складывается из таких аспектов, как органолептические свойства мяса, благополучие животных, устойчивость развития производства и безопасность продукции для здоровья людей»

дежный инструмент грамотного маркетинга мяса», — считает Марсия Делькампо.

Этот тезис подтверждают научные и маркетинговые исследования, регулярно проводимые НИИ сельхозпродукции Каталонии (IRTA), о результатах которых рассказала в своем докладе Мария Фонт-и-Фурнолс. Лейтмотив ее доклада: «На каждую категорию мясной продукции находится свой потребитель. Однако понять его образ мыслей и алгоритмы принятия решений, чтобы облегчить ему выбор, — дело непростое». Восприятие потребителем различных параметров качества мяса часто расходится с реальностью потребления (например, значительно более высокий процент опрошенных изъявляет готовность больше платить за продукцию с сертификатом «органик», чем реальная доля рынка этого сегмента). Сильное влияние оказывают СМИ, в которых на одно позитивное сообщение в связи с мясной промышленностью приходится дюжина негативных новостей. Такое соотношение создает у потребителя ощущение неуверенности и нечистой совести. Многочисленные эксперименты показывают, что выбор, который делается на основании предоставляемой информации на этикетке и по внешним признакам продукта (цвет мяса и наличие жира, конденсатная влага в упаковке и т.д.), часто не подтверждается органолептическими тестами. Например, потребители, выбирающие при покупке постное мясо, все же считают более вкусным мясо с более высоким содержанием жира. Все это гово-

Удивительно, но до сих пор многие фермеры не воспринимают частое мычание или дыхание с открытой пастью (при жаре) как явные и однозначные признаки большого стресса у КРС, не задумываются, что грязь в фидлотах — не естественное явление, а причина стресса и инфекций, а также источник контаминации мяса (особенно в регионах с суровым климатом, где животных нельзя помыть перед убоем).

рит о чрезвычайной сложности оценок поведения потребителя. «Более того, его просто нет, этого некоего усредненного потребителя, а есть постоянно меняющиеся группы потребителей с постоянно меняющимися представлениями и запросами», — подвела итог своего доклада испанский исследователь.

Именно поэтому важно подходить к маркетингу мяса как к сложной комплексной проблеме по всей цепочке производства. Ее решение нужно искать в разных областях знаний, в том числе и таких, как антропология и психология, подчеркнула в своем докладе Сильвана Бонсиньоре, руководитель отдела экспортного маркетинга уругвайского Национального мясного института (INAC). Важно не только произвести качественный продукт, но и донести до потребителя информацию о его качестве и ценности, а эта задача наилучшим образом решается через эмоциональную сферу. Известный закон маркетинга «эмоции продают эффективнее и дороже» применим в мясной отрасли так же, как и в сфере предметов роскоши. Интересный пример современного маркетинга мяса с использованием новейших технических средств и с обращением к эмоциональной сфере потребителя — использование кода QR на упаковках в розничной торговле и в меню ресторанов. Владельцы смартфонов получают не только важную информацию о сроках годности и происхождении куска мяса, который они собираются купить или съесть. Благодаря современным средствам коммуникации они могут «познакомиться» (посмотрев короткий рекламный фильм) с фермерами, которые выращивали этих животных, и с условиями, в которых они жили. То есть прозрачность происхождения мясной продукции, помноженная на гра-

мотную стратегию маркетинга, использующего все многообразие современных технических средств, позволяют в итоге продавать продукт по более высокой цене, обусловленной его более высоким качеством. Тем самым оправдываются все вложения сил и средств на производство продукта, который хорошо информированный и платежеспособный потребитель предпочитает «безликому», но более дешевому.

Подобным новаторским подходом к производству и маркетингу Уругвай обязан своим положением на рынке говядины: экспорт в 120 стран мира страна с населением 3,3 миллиона человек просто не в состоянии сопровождать дорогостоящими рекламными кампаниями на телевидении и в прессе. «Исходя из того, что в ближайшие десятилетия на мировом рынке мясо и мясная продукция будут дорожать, а спрос будет не просто увеличиваться, но и меняться в сторону повышения требований к экологичности производства и защиты животных, опыт Уругвая (по всей цепочке производства) может пригодиться и другим странам уже в самом ближайшем будущем», — подчеркнула в заключение своего доклада специалист по маркетингу С. Бонсиньоре.

Уругвай: людей посмотреть и себя показать

Местом проведения юбилейного 60-го конгресса ICoMST в этом году стал шестой по величине экспортер говядины в мире — Уругвай. И эта страна сумела в полной мере воспользоваться случаем и представить участникам конгресса свои достижения в сфере производства мяса.

В своем приветственном обращении к участникам конгресса на церемонии открытия министр сельского хозяйства

и рыболовства Уругвая Табаре Агерре подчеркнул, что совмещение устойчивого развития сельского хозяйства с его одновременной интенсификацией является задачей, решать которую предстоит в масштабе планеты. «При этом важно учитывать опыт стран, обладающих (в силу своего исторического развития) особым «сельскохозяйственным интеллектом» и успешно решающих эту задачу в настоящем», — заметил глава уругвайского аграрного ведомства.

Между прочим, «устойчивое развитие сельского хозяйства», о котором упомянул г-н Агерре, — это специальный термин, означающий развитие, учитывающее ограниченность природных ресурсов, эксплуатировать которые следует так, чтобы одновременно заботиться об их восстановлении и сохранении для будущих поколений.

В данном контексте Уругвай действительно является достойным примером для подражания. История экономического, политического и социального развития страны неразрывно связана с производством говядины, а мясное животноводство является частью национальной культуры и идентичности. Именно поэтому страна стала во многом первопроходцем отрасли, и особенно в таких сферах, как рачительное отношение к природе и факторы, повышающие благополучие животных, внедрение современных систем контроля качества и прослеживаемости происхождения мясной продукции. В этом участники конгресса смогли убедиться не только на основании нескольких докладов и презентаций, затрагивавших различные аспекты истории и современности производства мяса в Уругвае, но и в ходе ознакомительных поездок на сельскохозяйственные предприятия, мясокомбинат и в научно-исследовательский центр.

«Опыт, полученный организаторами конгресса ICoMST, был очень ценен для Уругвая, — считает Сильвана Бонсиньоре из Национального мясного института (INAC), который являлся одним из четырех организаторов конгресса. — Этот опыт будет проанализирован и использован нами при проведении следующего важного мероприятия мировой мясной промышленности — Всемирного мясного конгресса (IMS), который пройдет в уругвайском городе Пунта-дель-Эсте с 7 по 9 ноября 2016 года».

Местом проведения конгресса ICoMST в 2015 году станет Франция.

*Елена БАЙЕР
собственный корреспондент «АО»*

Восприятие потребителем различных параметров качества мяса часто расходится с реальностью потребления. Например, значительно более высокий процент опрошенных изъявляет готовность больше платить за продукцию с сертификатом «органик», чем реальная доля рынка этого сегмента.

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПОРТАЛ ЖУРНАЛА «АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ»

НОВЕЙШИЕ РАЗРАБОТКИ И ТЕХНОЛОГИИ;

СТАТЬИ И КОММЕНТАРИИ;

ИНТЕРЕСНЫЕ ФАКТЫ;

ПЕРЕДОВОЙ ОПЫТ

А ТАКЖЕ: НОВОСТИ, СОБЫТИЯ, ВЫСТАВКИ, СЕМИНАРЫ
И МНОГОЕ ДРУГОЕ – НА САЙТЕ НАШЕГО ЖУРНАЛА!

ЕЖЕДНЕВНОЕ АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ ГЛАВНАЯ Mozilla Firefox

http://www.agroobzor.ru

ЕЖЕДНЕВНОЕ АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ... КАЖДЫЙ ДЕНЬ САМЫЕ ГЛАВНЫЕ НОВОСТИ О СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

ЛУЧШЕЕ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ. РОССИЙСКИЙ АГРАРНЫЙ ПОРТАЛ.

Издательский дом «НЕЗАВИСИМАЯ АГРАРНАЯ ПРЕССА»
ЕЖЕДНЕВНОЕ АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ
Телефон: (+855) 752-7634 e-mail: info@agroobzor.ru

О НАС СЕРВИСЫ СЕРВЕР РЕКЛАМА НА САЙТЕ РЕКЛАМА В ЖУРНАЛЕ

НА ГЛАВНУЮ НОВОСТИ СТАТЬИ АНАЛИТИКА ЭКОНОМИКА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ТЕХНИКА ВЫСТАВКИ ТЕНДЕНЦИИ ИССЛЕДОВАНИЯ БИЗНЕС-ПЛАНЫ

РАСТЕНИЕВОДСТВО СКОТОВОДСТВО ПТИЦЕВОДСТВО ОВЦОВОДСТВО СВИНОВОДСТВО ЛОШАДИ ОПЫТ ВЫСТАВКИ ЗА РУБЕЖОМ ПРОЦЕССЫ

Компания CLAAS завоевала 4 медали

AGRO SALON ВЫСТАВКА СЕЛЬХОЗТЕХНИКИ

Зерно Optima
Пшеница, Свекла, Гречка, Рис, Ячмень! Скидки на заказы от 300 000 рублей! [Подробнее](#)

Любые культуры оптом! Доставка!
Удобная флота! Доставка по России. Скидки 20%. Заказы от 300 тыс. руб [epl-korp-opt.ru](#)

Горох, Пшено, Рис, Гречка, Люцерна, манка, перловка, пшеница, ячмень и др. Заказы от 300000руб! Скидки 15%! [info@epl-opt.ru](#)

новости

Введите слово для поиска: Поиск

Страницы: 1 2 3 4 5 6 7 8 9

01.10.14 2014 →

В Тульской области создается ассоциация по содействию развитию пчеловодства
В настоящее время пчеловодство на территории Тульской области развивается в форме любительского пчеловодства. В хозяйствах всех категорий насчитывается более 20 тысяч пчелосемей, производится более 500 тонн алычуга меда, сообщает региональный минсельхоз.

← Прочитать
Комментариев: 0

01.10.14 2014 →

Псковские аграрии завершили уборку зерновых культур и озимый сев
Сельскохозяйственные предприятия Псковской области завершили уборку зерновых культур. По оперативной информации муниципальных районов, валовой сбор зерновых культур составил 116,5 тыс. тонн в первоначально-оприходованном весе, что больше прошлого года на 55 тыс. тонн, сообщает региональное аграрное ведомство.

← Прочитать
Комментариев: 0

01.10.14 2014 →

Аграрии Омской области собрали 2 млн тонн зерновых
В Омской области продолжается уборка хлеба, несмотря на сложные погодные условия аграрии региона собрали 64% урожая зерновых культур, передает региональный минсельхозпрод.

← Прочитать
Комментариев: 0

01.10.14 2014 →

«Мираторг» может вложить в свиноводство Курской области 85 млрд рублей
АПК «Мираторг» может вложить в реализацию проекта вертикально интегрированного свиноводческого комплекса на территории Курской области 85 млрд рублей, передает «Абирег» со ссылкой на сообщение областной администрации.

← Прочитать

Анонсы
Вышел в свет очередной номер АО №5, сентябрь-октябрь 2014 года
АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ
Читайте в номере
Скачать журнал в формате PDF
Архив вышедших номеров

Аналитика
КОЛЕСНЫЕ ТРАКТОРЫ
КОРМОУБОРОЧНЫЕ КОМБАЙНЫ
ЗЕРНОУБОРОЧНЫЕ КОМБАЙНЫ
ПРЕСС ПОДВОШКИ
ДОПОЛНЕНИЕ ОБОРУДОВАНИЕ
РАЗБРАСЫВАТЕЛИ УДОБРЕНИЙ

Эксклюзив
Павел ГРУДИНИН, директор совхоза имени Ленина,
Готово

РЕКЛАМА
agentur
актуальная информация о Германии из первых рук

СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ
ИЩИТЕ НАС НА FACEBOOK
ИЩИТЕ НАС В КОНТАКТЕ
ИЩИТЕ НАС В TWITTER

НАШИ ПАРТНЕРЫ
ГОМСЕЛЬМАШ
CLAAS
BIG DUTCHMAN
ADESSO
SHARE OF VOICE

СОБЫТИЯ
ЗОЛОТАЕ ОСЕНЬ АУТUMN
СОВМЕСТНОЕ ПУТЕШЕСТВИЕ В ПУШКА

WWW.AGROOBZOR.RU

Нечерноземная эпопея

Печально, но факт: теперь на сельской местности центра России можно поставить большой крест. Или еще рано?

В марте этого года исполнилось 40 лет со дня принятия в 1974 году постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР». Юбилей дает повод не только вспомнить об этом событии, но и поразмыслить о том, что предшествовало принятию этого документа и послужило основанием для разработки широкомасштабной программы.

Сегодня уже почти никто и не употребляет такое административно-территориальное понятие, как «Нечерноземная зона». Все больше в ходу федеральные округа. Собственно говоря, и в 70-е годы прошлого столетия до принятия вышеназванного постановления о Нечерноземье как о территориальной единице вспоминали нечасто. Только почвоведы, делая градацию земельных угодий на территории России, выделяли эту зону в силу преобладания здесь соответствующих типов почв и классифицировали их нечерноземными.

Нечерноземная зона простирается с запада от Калининградской области на берегах Балтики до Свердловской области на Урале, от республик Карелия и Коми на севере до Орловской области, Мордовии и Чувашии на юге. Она включает в себя 29 областей и республик, площадь которых 2824 тыс. кв. км. Здесь в начале 70-х годов прошлого века проживали около 60 млн чел. — 44% населения России. Причем две трети из них — это городские жители. На территории Нечерноземья находятся такие мегаполисы, как Москва, Санкт-Петербург, Екатеринбург, Нижний Новгород, Пермь, Ярославль, Тула. Кроме того, в силу высокой плотности населения на этой территории находится немало количество средних и малых городов — райцентров. Так, городских поселений насчитывалось без малого полтысячи, а поселков городского типа более тысячи. Именно этим и объясняется то, что в Нечерноземье было сосредоточено более половины всего промышленного потенциала России.

Географическое положение Нечерноземья, особенно Центрального экономического района, комплекс благоприятных природно-экономических и других условий предопределили очень

важную роль этой территории в многовековой истории страны, формировании и укреплении государства на всех этапах его развития. Нечерноземье, располагая большим экономическим, культурным и духовным потенциалом, оказывало и оказывает всестороннее благотворное влияние на жизнь страны.

Если же говорить о потенциальных возможностях аграрного комплекса, то они также довольно велики. В Нечерноземье в середине прошлого века было сосредоточено 52 млн га сельскохозяйственных угодий, в том числе 32 млн га пашни. Большие площади сенокосов и пастбищ, наличие хороших водоисточников позволяли на высоком уровне вести общественное животноводство. Хозяйственную деятельность здесь осуществляли почти десять тысяч колхозов и совхозов. Их доля в общероссийском объеме производства сельхозпродукции в 1974 году составляла по зерну — 17%, картофелю — 54%, овощам — 43%. Здесь производили треть мяса и 40% молока.

Но эти объемы далеко не в полной мере соответствовали возможностям Нечерноземья и тем более потребностям населения этого обширного региона в продуктах питания. В большинстве хозяйств получали низкие урожаи сельскохозяйственных культур, животноводческие фермы также не блистали своими показателями. Если судить по такому обобщающему показателю эффективности сельского хозяйства, как объем валовой продукции в расчете на 100 га сельхозугодий, то в Нечерноземье он был в два раза ниже, чем в других регионах СССР, и в частности в Прибалтике, где почвенно-климатические условия в определенной степени схожи с Нечерноземьем, особенно с его центральными областями. В то же время бурно расту-

щие города и промышленные центры требовали все больших объемов продовольствия и сельскохозяйственного сырья для переработки. Путь решения этой задачи один — повышать эффективность сельского хозяйства. Под этим лозунгом и была принята программа подъема Нечерноземья, рассчитанная на 15 лет. Ставилась задача — превратить эту обширную территорию России, которую по праву можно назвать районом колоссальных потенциальных возможностей, образно говоря, в благоухающий край.

Насколько реальны и жизненны были эти планы? Насколько правильно были определены приоритеты? Сегодня, спустя четыре десятилетия после принятия программы по Нечерноземью, можно уверенно и с большей точностью давать ответы на все эти непростые вопросы, вскрывать и ошибки, и явные просчеты в стратегии обновления центра России.

К великому сожалению, и ошибок, и просчетов было великое множество. Причем на всех уровнях — на верхних этажах власти, где определялись стратегические задачи, и непосредственно на местах, где эти планы должны были претворяться в жизнь. И отсюда весьма плачевный результат: сегодня центр России хотя и несколько отличается по уровню своей урбанизации от того, что было здесь в начале 70-х годов прошлого века, тем не менее представляет собой довольно разбитую провинцию.

В чем же дело? Чем все это объяснить? Для ответа на эти вопросы следует, как говорится, копнуть глубже. В центре России, и особенно в областях, где разрушительным катком в 1941—1944 годах прошла война, жизнь в середине прошлого века в сельской местности практически затухала. С 1965 года в абсолютном большинстве регионов Нечерноземья стала проявляться отрицательная величина естественного прироста сельского населения. Иначе как катастрофой это не назовешь. Ежегодно с карты региона исчезало около трех тысяч сельских населенных пунктов, а численность населения убывала со скоростью примерно один процент в год. А это немало. Судите са-

Почему, собственно говоря, речь шла в основном о развитии сельского хозяйства? Почему не стоял вопрос о том, что все силы и средства необходимо сконцентрировать на решение острых социально-бытовых и демографических проблем региона? Подъем аграрного сектора в этом случае был бы как производное от решения первой задачи, а не наоборот.

ми: в 1959 году сельское население в регионе насчитывало 22,2 млн чел., в 1970-м — 17,7 млн, в 1979-м — 13,3 млн чел. Сел и деревень соответственно — 179, 143 и 118 тыс. Нельзя также сбрасывать со счета и то, что население катастрофически старело. Вымирание сельской местности влекло за собой целый шлейф других проблем. В том числе и для городов, так как резко уменьшался приток рабочих рук для промышленных центров.

Вспоминаю в этой связи одну из своих бесед с И.Е. Клименко, который с 1969 года, будучи избранным первым секретарем Смоленского обкома партии, возглавлял область почти два десятилетия. Надо сказать, что это был опытный партийный и хозяйственный руководитель, многое сделавший для смоленской земли. Иван Ефимович рассказывал мне о том, какое тягостное впечатление на него произвело знакомство со Смоленщиной, когда он прибыл сюда из Ярославской области. В полуразрушенном состоянии были практически все райцентры области. В деревнях — хибарки, как избушки на курьих ножках. Хороших дорог нет, промышленность слабая, сельское хозяйство — допотопное. Отмечалась высокая убыль населения. С 1960 по 1970 год из сельской местности области вышло 212 тыс. чел., в том числе 153 тыс. — в трудоспособном возрасте. В 1970 году в области насчитывалось 7100 населенных пунктов, из них в 5200 деревнях имелось не более 30 домов. Как правило, в таких малодворках не было школ, магазинов, фельдшерских пунктов.

Прошло четверть века после окончания войны, а Смоленщина, на полях которой она громыхала почти три года, так и не смогла залечить раны, нанесенные лихолетием. А разве лучше было положение в других регионах, где боевые действия не велись? Взять, к примеру, Ивановскую или Костромскую область. В полуразрушенном состоянии находилась в начале 70-х годов сельская местность практически всех регионов Нечерноземья, так как война высосала отсюда все жизненные соки.

Увидев все это разорение, И.Е. Клименко понял, что своими собственны-

ми силами область на ноги не встанет. Нужна серьезная помощь государства для того, чтобы на этой исконно русской земле жизнь не затухла совсем. Руководитель области стал убеждать и доказывать свои аргументы на всех этажах власти. Достучался до Л.И. Брежнева. С каким пафосом Иван Ефимович рассказывал, как 23 сентября 1970 года он, вооружившись документами о положении дел в области и расчетами по выводу ее из тупика, вошел в кабинет генсека и стал обстоятельно докладывать ему все эти болячки и просьбы. Цель была достигнута. На записке Смоленского обкома партии Брежневым была наложена резолюция для соответствующих государственных органов: «Прошу рассмотреть и подготовить проект постановления, в котором предусмотреть помощь исконно русской области, сильно пострадавшей в войну». В итоге 10 февраля 1971 года было принято постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по развитию сельского хозяйства Смоленской области». На основе этого документа была развернута большая работа по подъему села, а главное — его обустройству, созданию нормальных бытовых условий

для смолян. По большому счету речь шла не только о сельском хозяйстве Смоленщины. Проблема возрождения этого края решалась комплексно. Одновременно было принято решение о сооружении крупного домостроительного комбината в областном центре, строительстве ряда заводов — авиационного, автоагрегатного, предприятий по производству высокоточных приборов и радиоэлектроники, Дорогобужского котельного завода и ряда других объектов промышленного назначения.

По существу смоленский вариант стал первым звонком для власти о том, что центр России заметно отстает в своем социально-экономическом развитии от других регионов страны и нужны кардинальные и незамедлительные меры по исправлению сложившейся ситуации. Сейчас, наверное, вряд ли мы узнаем, был ли ход напористого смоленского руководителя толчком для советских лидеров к решению острых проблем центра России. Возможно, и был, поскольку буквально через три года последовало принятие программы развития Нечерноземья. Но вот как в первом случае, то есть в смоленском варианте, так и во втором — широкомасштабной программе по подъему Нечерноземья — возникают некоторые вопросы. Почему, собственно говоря, речь шла в основном о развитии сельского хозяйства? Почему не стоял вопрос о том, что все силы и средства необходимо сконцентрировать на решение острых социально-бытовых и демографических проблем региона? Подъем аграр-



ного сектора в этом случае был бы как производное от решения первой задачи, а не наоборот.

Логика подсказывает, что сначала необходимо было дать соответствующие импульсы для развития инфраструктуры сельской местности, найти варианты стимулирования процессов улучшения демографической ситуации. Но, к сожалению, здравый смысл не возобладавал. Между тем, как показывает анализ, ситуация в Нечерноземье действительно была критической. Обеспеченность обобщественного жилого фонда в сельской местности региона коммунальными удобствами в 1,7–3 раза ниже, чем в городе. Водопровод имелся только у половины обобщественного жилья, канализацией оборудовано 44%, а центральным отоплением – 43% домов. Стоит ли при этом говорить о том, какими упрощенными «удобствами» располагали дома в деревнях и селах. Нередки случаи, когда один колодец приходился на 30–40 дворов. Обеспеченность сельского населения врачами и больничными койками заметно отличалась от того, как это было в других регионах страны. В среднем по региону одна амбулатория обслуживала население 11 деревень, детское дошкольное учреждение приходилось на 8 населенных пунктов, клуб – на 4, магазин – на 3 поселения. Две трети деревень и сел не имели надежной транспортной связи. Слабо была развита телефонная связь. О газификации населенных пунктов многие жители даже и не мечтали. Вполне понятно, что люди старались любой ценой вырваться из этих медвежьих уголков и обустроить свою жизнь в более комфортных условиях. В ряде деревень оставались только люди престарелого возраста, а когда они уходили из жизни, прекращали свое существование и сами населенные пункты.

Почему же все-таки комплекс разработанных мер по Нечерноземью не ставил во главу угла все эти кричащие проблемы? Тогда ответить на этот вопрос было непросто, поскольку все упиралось в большую политику. Наши вожди считали важным и первоочередным заботиться о развитии национальных окраин, народностях нерусской национальности и т.д. Бытовала такая точка зрения: русский мужик терпелив, вынослив и не привык жить в роскоши. Подождет, дескать, до лучших времен. Опомнились только тогда, когда критическая ситуация стала видна буквально на каждом квадратном метре. Опомнились, но вслух эту ошибку признавать не хотели. Вот и начали мудрить с подъемом сельского хозяйства.

Почему комплекс разработанных мер по Нечерноземью не ставил во главу угла развитие инфраструктуры сельской местности? Все упиралось в большую политику. Наши вожди считали важным и первоочередным заботиться о развитии национальных окраин, народностях нерусской национальности и т.д. Бытовала такая точка зрения: русский мужик терпелив, вынослив и не привык жить в роскоши. Подождет, дескать, до лучших времен.

Постановление по развитию Нечерноземья, как уже отмечалось, приняли в марте 1974 года. Но основные работы, связанные с большими капиталовложениями, развернулись только спустя полтора года, то есть с началом новой, десятой пятилетки. Ныне, анализируя ход всех этих событий, многие эксперты сходятся на том, что структурная и инвестиционная политика в 1976–1980 годах была необоснованной и несбалансированной, не учитывала исторических, демографических, экономических и экологических особенностей этого обширного региона России. Главное, не было нацеленности на интенсивное воспроизводство двух решающих факторов – человеческого капитала и социально-бытовой сферы.

Одним из приоритетов в комплексной программе по развитию Нечерноземья определили мелиорацию земель. За 15 лет намечалось осушить 9–10 млн га угодий, на 8–10 млн га провести культуртехнические работы, на 23 млн га известкование. Для выполнения всех этих работ была даже создана мощная специализированная организация «Главнечерноземводстрой», подразделения которой функционировали в каждой области и республике, входящей в Нечерноземную зону. Мелиорация земельных угодий была определена как стратегическая линия по превращению Нечерноземья в зону стабильных, гарантированных урожаев сельскохозяйственных культур, высокого уровня земледелия и животноводства.

Спору нет, в Нечерноземье требовалось привести в порядок земельные угодья. Болота, мелкоконтурность полей, залесенность лугов и пастбищ, высокая кислотность почвы и низкое ее плодородие – все это сильно тормозило развитие сельского хозяйства. Но главная причина его упадка все-таки была в низкой квалификации кадров, а нередко – и в их полном отсутствии. Между тем пошли не той дорогой. Как выглядел мелиоративный перекос на региональном уровне, можно проследить на таком примере. Согласно «Схеме развития мелиорации и осво-

ения земель Калининской области на период до 1990 года», было установлено: 26,5% тверских сельхозугодий переувлажнены, 25,7% – заросли кустарником и мелколесьем. Осушение было признано целесообразным проводить на площади 1,6 млн га. В области к 1990 году планировалось осушить 298 тыс. га пашни, то есть ее четвертую часть. В объемы осушения также были включены болота на площади 123 тыс. га, или две трети от их общих массивов, а также 237 тыс. га земель, занятых кустарником и мелколесьем. Любой здравомыслящий человек хорошо понимает всю абсурдность этих планов. Если при этом еще и знать истинное положение дел с провальной демографией в сельской местности тверского края, видеть плачевное состояние социально-бытовой сферы здешних мест, то наверняка можно сделать вывод о том, что подобные планы принимали не совсем адекватные люди.

Согласно статистическим данным, в течение первых пяти лет на развитие Нечерноземья было направлено 31,2 млрд руб. капитальных вложений. Заметим, это в 1,6 раза больше, чем в предшествующем пятилетии. Такие мощные вливания позволили увеличить основные производственные фонды сельскохозяйственных предприятий в 1,5 раза, энергетические мощности – в 1,4 раза. Конечно, такая динамика приветствуется. Но, как ни парадоксально, эти огромные вложения не дали соответствующей отдачи. Объем валовой продукции сельского хозяйства в десятой пятилетке остался в хозяйствах Нечерноземья примерно на том же уровне, как он сложился в 1971–1975 годах.

Словом, не помогла мелиорация. Хотя на проведение комплекса работ по улучшению земель направлено за пять лет более 5 млрд руб. И здесь следует отметить, что примерно такие же средства были затрачены на жилищное и культурно-бытовое строительство в регионе. Да, эти капиталовложения в 1,9 раза превысили уровень 1971–1975 годов. Удалось построить немало жилья, больниц, школ, домов культуры и

клубов. Проложено около 30 тыс. км дорог с твердым покрытием. Казалось бы, можно только радоваться. Но, учитывая обширность Нечерноземной зоны и ее крайнюю запущенность, все эти новостройки стали каплей в безбрежном море.

Огромные по тем временам средства практически не дали должного эффекта в плане улучшения в этом регионе условий для труда и жизни сельского населения. Между тем многие жили надеждами, что коренное преобразование Нечерноземья — это преобразование в первую очередь всего уклада жизни и быта миллионов людей — жителей больших и малых деревень, городских поселков, да и райцентров, многие из которых по уровню цивилизации мало чем отличались от сельских поселений. Вызывает большое огорчение, что развитие инфраструктуры сельской местности Нечерноземья не стало приоритетной задачей, несмотря на всю очевидность этой проблемы. Вот почему негативные тенденции, даже несмотря на большие капитальные вложения, не были приостановлены: численность сельского населения продолжала сокращаться, миграционные процессы не затухали, ухудшалась половозрастная структура, росла смертность населения, падала рождаемость, снижалась средняя продолжительность жизни.

В апреле 1981 года ЦК КПСС и Совет Министров СССР принимают очередное постановление по Нечерноземью, в котором определяется комплекс мер по его развитию на ближайшие пять лет. Однако, как и прежде, основной упор делается на вложения средств в производственную сферу АПК. Хотя вопросы социального развития уже получают несколько больший размах, чем это было ранее, но все равно не являются главными. То есть власть никак не хочет признавать тот

Власть никак не хотела признавать тот факт, что центр России доведен, как говорится, до ручки и надо, отбросив все удобные и неудобные вопросы, начать отстраивать нормальную жизнь сельского населения. Иными словами, урезать бюджеты не только южных регионов России, но и ряда союзных республик, направляя эти средства на форсированное развитие Нечерноземья.

факт, что центр России доведен, как говорится, до ручки и надо, отбросив все удобные и неудобные вопросы, начать отстраивать нормальную жизнь сельского населения. Иными словами, урезать бюджеты не только южных регионов России, но и ряда союзных республик, направляя эти средства на форсированное развитие Нечерноземья. Власть не хочет вступать в конфликты с республиками, опасаясь того, что появятся обвинения в великорусском шовинизме или в другом чем-то нехорошем. Посему, дабы избежать этого, в очередном документе о развитии Нечерноземья кроется своеобразная конспирация: дескать, на первом плане производственные вопросы, а быт русского мужика — это так, сопутствующее. Между тем тогда, в начале 80-х годов прошлого столетия, еще был шанс выправить ситуацию — придать Нечерноземью второе дыхание, улучшить демографию, поднять жизненный уровень сельского населения до нормальных стандартов. Увы, этого не достигли.

Вот некоторые данные, подкрепляющие данный тезис. В течение 1975–1980 годов интенсивность миграции из сельской местности на тысячу человек в среднем за год составляла в Смоленской области 15,6 чел., в Марийской АССР — 17, Мордовской АССР — 23,1 чел. А вот как выглядит картина в этих же регионах в следующем пятилетии. В Смоленской области миграционный поток вырос на два человека, Марийской АССР — на 5, Мордовской АССР — на 6 человек. В ряде регионов Нечерноземья депопуляция на селе достигла крайних пределов. По расчетам специалистов, нехватка рабочих рук уже на то время оценивалась как минимум в три миллиона человек.

Надо ли говорить о том, что в последние годы наши директивные органы неоднократно возвращались к проблемам Нечерноземья. Попытки возродить эту территорию были разные. И хорошие, и плохие. Например, для резкого увеличения строительства дорог пошли по такому пути: было дано задание Министерству обороны сформировать 18 инженерно-саперных бригад

численностью 45 тыс. военнослужащих и направить их на прокладку дорог. Военные строители неплохо поработали в Костромской, Вологодской, Кировской областях, Удмуртии. А вот пример другого рода. В 1989 году Совет Министров РСФСР принимает специальное постановление, предусматривающее дополнительные меры по привлечению на постоянное место жительства в сельскую местность Нечерноземья жителей городов, рабочих поселков, а также населения трудоизбыточных регионов. Намечалось переселить 128 тыс. семей. Ну разве это не утопия?

Кто-то из больших политиков назвал в свое время возрождение Нечерноземья второй целиной. Наверное, если судить по масштабу работ, оно так и есть. Но вот исполнение было далеко не схожим с целинной эпопеей. Тогда за шесть лет практически в безлюдных районах подняли 45 млн га новых земель, создали соответствующую производственную базу, построили тысячи поселков с комплексом социально-бытовых объектов, проложили немало дорог. Что же касается Нечерноземья, то за 15 лет — с 1976 по 1991 год — здесь так и не смогли до конца решить поставленные задачи, а в постсоветское время волна разрухи, прокатившаяся под эгидой аграрных реформ, к сожалению, поломала многое из того, что было создано.

Правда, следует отметить, что кое-что было сделано в ходе реализации Федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2012 года», принятой в 2003 году. Но нетрудно представить, насколько могли быть эффективны даже те незначительные материальные ресурсы, направляемые на сельскую социалку, для практически уже умершего нечерноземного края. То есть теперь на сельской местности Нечерноземья можно поставить большой крест. Печально, но факт. А может быть, нынешняя власть сможет, как в свое время для целины, найти ресурсы и мобилизовать людей для возрождения центра России? Хотелось бы верить в это.

Евгений СОСНИН



Микровит™
(Витамины)



Родимет™
(Метионин)



Ровабио™
(Ферменты)



Смартамин™
(Метионин
для жвачных)



www.animal-nutrition.ru

Тел.: +7 (495) 627-59-37;
+7 (495) 627-59-35;
+7 (495) 627-59-36.

Факс +7 (495) 627-59-47.

ADISSEO

Adding Difference



Новый TUCANO. Самый совершенный в своем классе.

Благодаря конструктивным решениям в роторе, регулировкам измельчителя и изменению положения выгрузного шнека, новые модели TUCANO гарантируют:

- высокую пропускную способность
- безупречную сепарацию зерна
- отличное качество соломы
- невероятную производительность

За подробной информацией обращайтесь к официальному дилеру CLAAS в регионе. Наши специалисты всегда готовы ответить на все ваши вопросы.

ООО Клаас Восток, ул. Таганская, д. 17-23, тел.: +7 495 644 1374

CLAAS

