

Издательский дом
«Независимая аграрная пресса»



www.agroobzor.ru

Лучшее в сельском хозяйстве
№4(50) 2015 год

АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ



**Без денег. Государство
сокращает поддержку фермеров**
стр. 10

**Сады забвения.
Какая судьба
ожидает
отечественное
производство
фруктов**
стр. 57



АНГЛО-
РУССКИЙ
СЛОВАРЬ
ENGLISH-
RUSSIAN
DICTIONARY

**Почему российские и западные
ученые не понимают друг друга**
стр. 61



ИННОВАЦИИ. КАЧЕСТВО. ПРОДУКТИВНОСТЬ.

Знаменский селекционно-генетический центр с лучшей мировой генетикой компании "Хайпор" предлагает хряков породы Магнус (Дюрок), Макстер (Пьетрен), Крупная Белая, Ландрас, свинку F-1 (двухпородный гибрид Крупная белая x Ландрас).

Животные Знаменского СГЦ имеют самые

высокие продуктивные качества и полностью отвечают запросам современного мирового свиноводства.

Знаменский селекционно-генетический центр - ваш надежный партнер на российском рынке современной высококачественной генетики.

Свинка F-1

- Ранняя зрелость, высокая плодовитость и отличное качество сосков
- Хорошая жизнеспособность, крепкие ноги и высокий уровень здоровья
- Превосходное материнское поведение, молочность и сохранность поросят
- Продолжительный срок хозяйственного использования
- Быстрорастущие поросята с хорошими показателями конверсии корма



Магнус (Дюрок):

- Лидер отрасли по скорости роста.
- Однородность поголовья от рождения до убоя.
- Выносливость и неприхотливость.
- Постность и эффективность.
- Устойчиво высокое качество свинины



Макстер (Пьетрен):

- Самый быстрорастущий Пьетрен в мире
- Высокая кормовая эффективность
- Высокий процент постного мяса
- Однородность поголовья
- Отсутствие гена стресса HAL

Консультации специалистов по всем вопросам свиноводства, сопровождение в получении высоких экономических результатов и отличного качества мяса!

Приезжайте! ООО "Знаменский СГЦ" 302030, г. Орел, ул. Московская, д. 31.

Звоните! Тел./факс: (4862) 54-38-32, 54-38-07

Пишите! E-mail: info@nsgc.ru

Все новости на нашем сайте: www.nsgc.ru

Лучшее
в сельском хозяйстве

АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Издательский дом
«Независимая
аграрная пресса»

Главный редактор
Константин Лысенко

Генеральный директор,
руководитель рекламной службы
Татьяна Кайда

Обозреватели
Артем Елисеев
Вера Зелинская
Олег Назаров
Антон Разумовский

Собственные корреспонденты
Сергей Жихарев
(Центральная Европа)
Сергей Малай
(Ростовская область)
Ольга Морозова
(Краснодарский край и Адыгея)

Представительство «АО» в Германии
Агентство EBPR (www.ebpr.de)

Дизайн и верстка
Олег Лебедев

Корректурa
Валентина Цитильская

Директор по распространению
Виктория Новожилова

Менеджер по поддержке
интернет-портала www.agroobzor.ru
Глеб Гусев

Материалы в рубрике
«Новости компаний»
публикуются на правах рекламы

Адрес редакции:
Москва, ул. Правды, 24
Телефон (495) 782-76-24
E-mail pr@agroobzor.ru

По вопросам размещения рекламы
в журнале «Аграрное обозрение»
и в интернет-портале
«Ежедневное аграрное обозрение»
(www.agroobzor.ru) обращайтесь
по телефону (495) 782-76-24,
e-mail pr@agroobzor.ru

Заявки на подписку принимаются
по электронной почте
pr@agroobzor.ru
или по телефону (910) 482-43-12

Тираж 8000 экземпляров
Цена свободная

Номер подписан в печать 17.08.2015

© Издательский дом
«Независимая аграрная пресса»

Журнал «Аграрное обозрение» зарегистрирован
Федеральной службой по надзору в сфере связи
и массовых коммуникаций
Свидетельство ПИ №ФС 77-35832



Как отмечают
сельхозпроизводители,
утверждения банкиров
о снижении
востребованности кредитных
ресурсов у отечественных
сельхозпроизводителей
в связи с кризисом
и стагнацией аграрного
производства ничем
не обоснованы

10



За счет собственных
средств в «Барыбино»
реконструировали все
животноводческие
помещения, перевели
животных
на беспривязное
содержание, установили
самое современное
оборудование
для молочных
ферм

16



Молочная отрасль
по-прежнему остается
одной из наиболее
социально важных
и значимых отраслей
в агропромышленном
комплексе
Вологодской
области

24



Растения кукурузы,
как правило, снижают
продуктивность
не только от недостатка
влаги,
но и замедленного
поступления
питательных веществ,
которые должны быть
в растворенном
состоянии

37



При реальном
производстве в России
плодов в пределах
580–620 тыс. тонн
официально говорится
о 2,9 млн тонн.
Но из этого количества
2,3 млн тонн фруктов —
«виртуальные»

58



ЭКОНОМИКА

3

Год с эмбарго
Можно подвести первые итоги

8

На каких деревьях «растет» мясо?
Не стоит преувеличивать значение продовольственного
эмбарго для притока инвестиций в аграрный сектор

10

Без денег
Почему государство сокращает финансовую поддержку
фермеров?

12

Сможет ли Россия завоевать
зарубежные рынки?
Экспорт продовольствия растет, но радоваться пока
рано

ОПЫТ

Давид Гулько:

«Мы были самыми плохими»

А сегодня подмосковный племенной завод «Барыбино»
является одним из крупнейших производителей молока
в России

16

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

20

Оборудование для птицеводства —
передовые технологии «Биг Дачмен»

РЕГИОНЫ

24

АПК по-вологодски
Масло, сыр и лён стали своеобразной визитной
карточкой региона

30

Деньги должны работать эффективно
Проблемы и перспективы АПК Ростовской области

РАСТЕНИЕВОДСТВО

34

Кукуруза на зерно:
опыт Черноземья

37

Технология выращивания гибридных
семян кукурузы в Ростовской области

42

Пивоваренный ячмень:
технология возделывания

46

Выращивание подсолнечника в условиях
Среднего Поволжья

КАРТОФЕЛЕВОДСТВО

52

Строительство хранилищ в хозяйствах —
залог развития отрасли

САДОВОДСТВО

57

Сады забвения
Без эффективной помощи государства садоводство
в России развиваться не сможет

НАУКА

61

Терминологические ошибки англоязычных
резюме по кормопроизводству

Д. Медведев — аграриям: эмбарго не будет бесконечным, нужно пользоваться паузой

Премьер-министр РФ Дмитрий Медведев на заседании правительственной комиссии по импортозамещению в Краснодарском крае заявил, что ответное российское продовольственное эмбарго не будет бесконечным, сельхозпроизводители должны воспользоваться возникшей паузой.

«Мы с вами понимаем, ограничения важные, они продлены на год, но они не будут бесконечными. И вот этой паузой нужно воспользоваться всем — и государству, и самим аграриям», — сказал Д. Медведев.

Полностью заместить импорт не удастся, по некоторым товарным группам потребуется несколько лет, также сказал он.

Д. Медведев призвал быстрее организовать производство аналогов иностранных товаров, которые в данный момент не делаются в России.

«У нас нет цели любой ценой заместить импортные товары, тем более на посредственные товары отечественного производства. Это, в первую очередь, невыгодно экономически, да и просто невозможно. Речь идет именно о том, что отечественные предприятия производили как можно больше современной, качественной и востребованной продукции мирового уровня. Там, где производятся аналоги импортных товаров, нам нужно провести модернизацию действующих предприятий, увеличить выпуск продукции, а если таких аналогов нет, то продукция необходима для нормальной работы, нужно как можно быстрее организовать производство уже в наших условиях», — сказал он.

Премьер добавил, что надо стараться налаживать производство на базе российских технологий, там где это только возможно. «Хотя, безусловно,

в ряде случаев придется использовать и технологии заграничные», — признал он.

На господдержку АПК в 2015 году выделяется 240 млрд рублей, в 2016–2017 годах ее объем снижаться не будет, отметил премьер-министр РФ.

«В этом году на поддержку сельского хозяйства планируется направить почти 240 млрд рублей. И в целом на следующий год и следующий период поддержку снизить не собираемся», — сказал Д. Медведев.

Минсельхоз РФ: урожай зерна в 2015 году может достичь 103 млн тонн

Урожай зерна в России в 2015 году может достичь 103 млн тонн, заявил 12 августа глава Минсельхоза РФ Александр Ткачев.

«Думаю, что минимальный урожай зерна будет в пределах 100 млн тонн, но если не будет катаклизмов, может быть и прибавка 2–3 млн тонн», — сообщил А. Ткачев. Но базовая цифра — 100 млн тонн, отметил он.

По его данным, прогноз по экспорту зерна в этом году — до 30 млн тонн.

Как отметил министр сельского хозяйства, результаты по сбору зерна в России «достаточно выдающиеся», несмотря на то, что в девяти регионах России отмечается засуха.



«Мы ставим политическую задачу наращивать производство зерна», — заявил А. Ткачев. По его словам, потенциал достаточно большой и увеличения можно добиться за счет введения в оборот неиспользованных

земель, повышения урожайности зерна и так далее.

«Если на площади посевов 40 млн га урожайность увеличить от 3 до 5 ц/га, то мы получим дополнительно несколько десятков миллионов тонн», — сказал Ткачев.

Растет количество вновь зарегистрированных фермерских хозяйств

Количество вновь зарегистрированных индивидуальных предпринимателей (ИП) в январе — июле 2015 года составило 397,5 тысячи, что на 17,5% больше, чем за аналогичный период 2014 года, говорится в сообщении Федеральной налоговой службы (ФНС).

В то же время количество вновь зарегистрированных крестьянских (фермерских) хозяйств за семь месяцев 2015 года составило 18,7 тысячи, что на 49,0% больше, чем за аналогичный период 2014 года.

В качестве ИП за семь месяцев 2015 года было зарегистрировано 383 000 граждан России (рост к аналогичному периоду 2014 года на 16,6%), иностранных граждан — 14 300 (рост на 50,4%).

Свои фермерские хозяйства зарегистрировали 18 500 граждан России (+48,3%) и 162 иностранных гражданина (рост в 2,3 раза).

Количество ИП, прекративших деятельность на основании собственного решения об этом, в январе — июле 2015 года составило 216 600, что на 22,5% меньше, чем за первые семь месяцев 2014 года.

По такому же основанию прекратили деятельность 6 900 тысяч фермерских хозяйств, что на 33,5% меньше аналогичного показателя прошлого года.

Согласно данным ФНС, в едином госреестре на 1 августа 2015 года было зарегистрировано 3,510 млн ИП, что на 89 600, или на 2,6%, больше, чем в начале 2015 года, а также 139 600 фермерских хозяйств, которых с начала года стало больше на 9 200, или на 7,1%.

Увеличены субсидии производителям пивоваренного ячменя

Минсельхоз РФ принял решение о существенном увеличении ставки государственных субсидий для предприятий производственной цепи «пивоваренный ячмень — пиво».



В частности, в 2015 году возмещение затрат на приобретение элитных семян пивоваренного ячменя увеличено до 4,5 тыс. руб./т, что в 3 раза больше, чем в 2014 г. (1,52 тыс. руб./т).

Кроме того, в настоящее время министерство работает над включением позиции «Солод ячменный пивоваренный» под кодом 918411 (ОК 005-93) в пункт 6 Перечня продукции, относимой к продукции первичной и (или) последующей (промышленной) переработки, произведенной из сельскохозяйственного сырья, с одновременным приведением указанного перечня в соответствие с Общероссийским классификатором продукции по видам экономической деятельности.

Урожай зерновых на Украине прогнозируется на уровне 60 млн тонн

Киев прогнозирует урожай зерна в 2015 году на уровне 60 миллионов тонн, заявил глава Минагропрода Украины Алексей Павленко.

«Намолочено уже 35,7 миллиона тонн раннего урожая, при плановых цифрах 60 миллионов — общий урожай. То есть мы уже намолотили более половины урожая при ожидаемом уровне потребления в стране на уровне 24 миллиона. Это значит, что Украина точно будет с хлебом», — сообщил Павленко.

Год с эмбарго

Можно подвести первые итоги



Импорт продовольствия в Россию в 2015 году, вероятно, снизится почти вдвое — с 41 млрд долларов до 25 млрд по сравнению с 2014 годом. Такие данные привел министр сельского хозяйства РФ Александр Ткачев, подводя итоги первого года продовольственного эмбарго, введенного Россией 7 августа 2014 года.

Как считает А. Ткачев, в целом принятые правительством меры, связанные с продовольственным эмбарго, позволили российскому АПК сохранить рост, который по итогам прошлого года составил 3,7%, а производство пищевых продуктов выросло на 3,3%. По итогам работы в первом полугодии 2015 года сельское хозяйство — единственная отрасль экономики, которая сохраняет устойчивый рост — на 2,9%.

По самому импортозависимому продукту — сырам — объем ввоза за санкционный год (сравнение июля 2014-го к июлю 2015 года) снизился в 9,4 раза — до 41 тыс. тонн, тогда как объем отечественного производства вырос на

22,6%. Поставки сливочного масла снизились в 7,8 раз — до 7,3 тыс. тонн, сухого обезжиренного молока — в 6,3 раза.

Рыбаки заинтересовались выловом тех видов биоресурсов, которые ими ранее не очень активно осваивались, заметил заместитель руководителя Росрыболовства Петр Савчук. Например, в разы увеличились за санкционный год выловы мелкосельдевых видов рыб, которые используются в производстве консервов — шпрот, кильки, хамсы, тюльки. В 4 раза больше добыто скумбрии — вылов вырос до 48,8 тыс. тонн, вылов мойвы увеличился почти вдвое — до 45,8 тыс. тонн. Более

чем на треть выросла добыча креветки в первом полугодии — до 9 тыс. тонн.

«На прилавках стало больше дальневосточной рыбы — кеты, кижуча, нерки, а также рыбы из других приморских регионов, например черноморской хамсы, азовской тюльки. В регионах активизировался спрос на местную рыбу», — подчеркнул Савчук. При этом по итогам 2014 года, несмотря на сокращение объема импорта, внутреннее потребление рыбы и рыбопродуктов сохранилось на уровне 2013 года и составило 22,3 кг на душу населения. Сейчас потребление рыбы и рыбопродуктов на 79,4% обеспечивается отечественной продукцией. Еще в 2013 году оно было 78,2%.

Однако, как считает глава Национальной мясной ассоциации Сергей Юшин, эмбарго сильно не сказалось на поставках мяса. Импорт сократился почти вдвое, но не вследствие эмбарго, а вследствие девальвации. «Что касается говядины, на страны, которые попали под запрет, приходилось не более 4 процентов поставок, соответственно другие страны легко могли это восполнить», — пояснил он. Ограничение ввоза свинины произошло еще за 6 месяцев до эмбарго из-за АЧС в Европе.

Все эти результаты позволили Минсельхозу России взяться за сокращение прогнозных сроков достижения уровня самообеспечения страны ключевыми продуктами питания, которые были заложены в базисном документе — «Доктрине продовольственной безопасности», действующей с 2010 года.

Эпохальный указ

Отправной точкой активизации процесса импортозамещения стал указ президента РФ Владимира Путина от 6 августа 2014 года «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации», которым вводились ответные действия России на иностранные санкции. Они коснулись США, стран Евросоюза, Канады, Норвегии и Австралии.

7 августа на основании президентского указа правительство России своим постановлением ввело запрет на импорт мяса крупного рогатого скота; свинины; мяса и субпродуктов домаш-

По самому импортозависимому продукту — сырам — объем ввоза за санкционный год снизился в 9,4 раза — до 41 тыс. тонн, тогда как объем отечественного производства вырос на 22,6%. Поставки сливочного масла снизились в 7,8 раз — до 7,3 тыс. тонн, сухого обезжиренного молока — в 6,3 раза.

ней птицы; соленого, сушеного и копченого мяса; рыбы, ракообразных, моллюсков и прочих водных беспозвоночных; молока и молочной продукции; овощей, съедобных корнеплодов и клубнеплодов; фруктов и орехов; колбасы; а также молочносодержащей продукции на основе растительных

жиров. 20 августа 2014 года и 22 июня 2015 года список корректировался: из него исключили специализированную безлактозную молочную продукцию, мальков лосося и форели, молоди устриц и мидий.

24 июня 2015 года президент продлил действие «продуктового эмбарго»

еще на год начиная с 6 августа 2015 года после того, как 22 июня 2015 года страны ЕС пролонгировали санкции в отношении России.

Потери

Страны, подпавшие под действие контрсанкций России (ЕС, Канада, США, Австралия и Норвегия), снизили экспорт в Россию продуктов почти на 8 млрд долларов, следует из данных Федеральной таможенной службы РФ (ФТС).

В частности, предприниматели ФРГ оценили свой годовой ущерб от российского эмбарго в 600–800 млн евро,

Яблоки по указу не растут

В садоводстве реальные результаты импортозамещения можно будет оценить только через 3–5 лет

По данным Северо-Кавказского зонального научно-исследовательского института садоводства и виноградарства (ФГБНУ СКЗНИИСиВ), в 2014 году потребление плодов и ягод в России составило 5,8 млн тонн. При этом из них 2,8 млн тонн — это импорт. В частности, 960 тыс. тонн плодово-ягодной продукции Россия ввезла из стран ЕС, из них 760 тыс. тонн яблок. Всего на импорт плодово-ягодной продукции было затрачено в прошлом году около 78 млрд рублей, на импорт яблок в том числе — 14,5 млрд рублей.

Эти цифры показывают, какой потенциал импортозамещения продукции садоводства существует в России. Однако, по мнению самих участников отрасли, просто закрыть границу мало: аграрии ждут реальной финансовой поддержки.

Фруктовый дефицит

Ключевым производителем плодов в России, в том числе яблок, является ЮФО, и Краснодарский край в частности. Производство плодово-ягодной продукции в ЮФО в 2014 году составило около 1,12 млн тонн (37–38% общероссийского производства). В Краснодарском крае в 2014 году производство плодов и ягод снизилось на 11,4% к уровню 2013 года и достигло 344,4 тыс.

тонн. В Ростовской области в 2014 году вырастили 118,6 тыс. тонн плодов и ягод (на 1,1% меньше, чем в 2013 году).

Генеральный директор ООО «Алма-Холдинг» (выращивает яблоки в Краснодарском крае) Андрей Панов говорит, что в целом Россия обеспечивает себя яблоками лишь на 25–40%. «Остальное — это импорт из дальнего и ближнего зарубежья», — отмечает он.

Главный агроном ООО «Агрофирма «Красный сад» (Ростовская область, выращивает яблоки, грушу, ягоды) Валерий Кареник отмечает, что собственной продукции в регионе не хватает «катастрофически».

При этом, по данным директора ФГБНУ СКЗНИИСиВ Евгения Егорова, сейчас почвенно-климатический потенциал юга России по производству плодово-ягодной продукции используется лишь на 80%.

Контрсанкции не помогли?

На первый взгляд, продуктивное эмбарго должно бы подстегнуть местных производителей к выращиванию отечественных фруктов. Однако даже сами аграрии пока не могут оценить, насколько ситуация в стране сейчас действительно располагает к новым проектам в садоводстве.

Интерес к развитию отрасли можно проследить по площадям закладки новых насаждений. В Краснодарском крае, по данным регионального министерства сельского хозяйства, в текущем году должно быть заложено 1,2 тыс. га садов, из которых 85% — яблоневые.

В Ростовской области планы поскромнее. Как сообщает региональное аграрное ведомство, в области ежегодно закладывается 220–300 га новых садов. Донские власти в текущем году рассчитывают нарастить объемы производства всего на 1 тыс. тонн.

По словам А. Панова, уже действующим компаниям, вышедшим на плановые мощности, эмбарго действительно помогло. «В том плане, что с нами более активно стали сотрудничать федеральные сети, которые раньше предпочитали импортную продукцию», — сказал он.

В целом для отрасли результат импортозамещения, по мнению Панова, будет понятен через 2–3 года. А реальные выводы о достаточности производимой продукции можно будет делать и вовсе через 5 лет.

Но среди производителей встречаются и более негативные оценки. Как считает главный агроном ОАО КСП «Светлогорское» (Краснодарский край, выращивает алычу, яблоки, грушу) Алек-

заявил глава Германского союза фермеров Йоахим Руквид. Убытки итальянских фермеров от введенного эмбарго составили минимум 1,2 млрд евро, оценил секретарь Итальянской конфедерации сельскохозяйственных производителей Дино Сканавино. Литва была вынуждена просить у Еврокомиссии 32 млн евро на возмещение убытков от продэмбарго РФ. Занимающимся производством молока фермерам угрожает банкротство, а сектору — исчезновение.

Проблемы испытывала и российская экономика. «Нельзя отрицать, что в августе 2014 г. ритейл пережил определенный шок. В одночасье были разрушены партнерства, создаваемые годами,

Эмбарго сильно не сказалось на поставках мяса. Импорт сократился почти вдвое, но не вследствие эмбарго, а вследствие девальвации. Что касается говядины, на страны, которые попали под запрет, приходилось не более 4 процентов поставок.

пришлось отказаться от поставщиков, которые тщательно и придирчиво выбирались нами через тендеры, дегустации и аудиты производств. Потребовались оперативные решения и максимальная мобилизация», — напомнил президент розничной группы «Дикси» Илья Якубсон. Главным вызовом для ритейлеров стало замещение выпавших

позиций сыров, овощей и фруктов: в этих сегментах доля европейских поставок превышала 50%.

Ускорение инфляции

В результате потребительские цены отреагировали на запрет примерно через 1–2 недели небольшим повышени-

сандр Ульянич, с санкциями, продуктовым эмбарго и колебаниями курсов валют выросли цены на технологии и материалы. «Все, что мы производим, связано на импортных составляющих. Например, 90% средств защиты растений — из стран ЕС. Кроме того, с одной стороны, вроде бы спрос вырос на продукцию, но выросли и объемы предложения на рынке, а значит, упала цена», — объясняет А. Ульянич.

Он приводит расчеты: себестоимость производства 1 кг яблок в компании сейчас достигает 14–16 руб. при отпускной цене в 20 руб. «Чистая прибыль здесь 2–3 руб. Ну что с ними можно сделать?» — сокрушается он.

При этом в «Светлогорском» не могут быстро наращивать объемы урожая, потому что работают не по интенсивной технологии (которая дает до 35–55 тонн с гектара), а по традиционной (10–15 тонн с 1 га). В компании признают, что нужно обновлять сады. В текущем году здесь планируется заложить до 50 га интенсивных (общая площадь садов «Светлогорского» примерно 1,5 тыс. га). Однако это потребует серьезных финансовых вложений. Стоит отметить, что закладка садов интенсивного типа достаточно капиталоемкая.

По словам В. Кареника, 1 га требует от 500 тыс. до 1 млн руб. Таким образом, компания должна потратить 25–50 млн руб.

Садам мешают дорогие кредиты

Признавая потенциал развития отрасли, участники рынка практически в один голос называют главным сдерживающим фактором дорогое финансирование.

«Развитию мешают, прежде всего, неадекватные условия финансирования. Получив деньги, российский производитель имеет такие кабальные условия, что он скорее старается «отбить» средства и продать бизнес», — говорит А. Панов.

В 2015 году государство планирует увеличить поддержку отрасли в 4,7 раза по сравнению с 2014 годом — до 1,98 млрд руб. Средства пойдут на закладку многолетних насаждений и на раскорчевку. При этом, по его словам, даже государственное субсидирование процентных ставок не приближает российских садоводов к тем условиям, которые есть на Западе.

По данным Е. Егорова, в ЕС объем субсидирования садоводства достигает 75% от затрат, в РФ — 11%.

А. Ульянич полностью поддерживает это мнение. «Господдержка практически не помогает, это мизер. Надо поддерживать производителя минимальными ставками. А у нас сейчас 23% минимальная ставка, а так — 25–28%. Если бы были 9–11%, то можно еще говорить о развитии», — считает он.

Хранить негде

Среди других проблем А. Панов также называет отсутствие необходимой инфраструктуры. Сюда он относит отсутствие мощностей «холодного» хранения (для свежих фруктов) и некачественные дороги и заторы на них.

Сейчас на юге России построено хранилищ на 115 тысяч тонн продукции. А с учетом того, что объемы производства планируется наращивать, емкости хранения необходимо увеличивать как минимум до 330–350 тысяч тонн, говорит Егоров. Позволить себе

строить крупные хранилища могут пока только большие агрофирмы.

Еще при бывшем губернаторе Краснодарского края и нынешнем министре сельского хозяйства РФ Александре Ткачеве ставилась задача открыть на Кубани к 2015 году семь логистических центров для хранения овощей и фруктов.

Стоимость строительства каждого из них оценивалась в 350–400 млн руб. Предполагалось, что в каждом будет одновременно храниться около 10 тыс. тонн овощей и фруктов. Кроме того, там планировалось оборудовать холодильные камеры, фасовочные и перерабатывающие линии. Однако, как рассказал в июле этого года первый заместитель председателя Законодательного собрания края Иван Петренко, в бюджете сейчас нет на это денег. У инвесторов тоже.

По мнению А. Панова, если правительство РФ не предпримет каких-то дополнительных шагов для поддержки производителей, вряд ли многие из них успеют воспользоваться ситуацией и увеличить производство плодов. «Необходимо направить усилия на поддержку производителя, а не только на закрытие границ. Например, ввести льготы по налогам для тех, кто делает капитальные вложения», — предложил Панов. — Предприятия, которые реально прибыльны, можно пересчитать по пальцам. Надо понимать специфику садоводства. После того как сад разбит, до выхода на плановую, прибыльную урожайность обычно проходит до пяти лет. Поэтому развитие садов в крае, да и в целом в России, значительно будет зависеть от субсидий государства», — заключил Панов.

**Олег ПАВЛЕНКО
Ирина ЯРОВИКОВА**



ем. Больше всего дорожали куры и мясо. Осенью рост цен ускорился, в сентябре — октябре показатели недельной инфляции разошлись до 0,2%, а с середины ноября — до 0,3%.

Инфляция в годовом выражении своего пика (16,9%) достигла по итогам марта, после чего этот показатель также начал снижаться, достигнув 15,6%, по данным на 3 августа. По итогам года инфляция может оказаться около 10,5%, ожидает Минэкономразвития.

В МЭР и Минфине уверены, что влияние на российскую экономику санкций при сохранении их в прежнем виде будет снижаться. Участники рынка вовсе уверены, что влияние санкций преувеличено. «По сравнению с тем, как скакнули курсы, как выросли ставки по кредитам, влияние санкций ме-

ньше 2% всей составляющей», — считает гендиректор Столичной торговой компании (СТК, развивает сеть «Глобус Гурмэ») Андрей Яковлев. Представитель «Ашана» Мария Курносова отметила, что санкции коснулись примерно 500 наименований товаров — это менее 1% ассортимента сети.

«Импортозамещение»

Ослабить инфляционные процессы и избежать дефицита позволило не только импортозамещение, но и «смещение» к поставщикам из других стран — Латинской Америки, Южной Африки, Новой Зеландии, Швейцарии, Китая, Турции.

По мясной продукции Россия заменила поставки из Евросоюза, США и Австралии на продукцию из Бразилии,

Белоруссии, Парагвая и Аргентины. Норвежская и европейская рыба была заменена продукцией из Исландии, Китая, Чили и Фарерских островов. По молоку Белоруссия практически полностью заменила европейский импорт, увеличив свою долю в общем объеме импорта почти в 2 раза (до 86%). Картофель теперь ввозится из Эквадора, Белоруссии, Турции, Египта, Сербии и Пакистана. Французские устрицы сменились новозеландскими, а тюрбо, группер и барабуля в настоящий момент тунисские, говорят в «Ашане».

Однако по-прежнему, признаются ритейлеры и представители общепита, сыры, мясные европейские деликатесы, некоторые йогурты заменить практически нечем. «Понятно, что у нас есть уже достаточно много производителей, которые делают моцареллу. Но все равно это не настоящая моцарелла. Каким-то производителям даже удается достаточно близко подойти к оригинальной итальянской моцарелле, но не дойти до нее», — уверен А. Яковлев. До сих пор розница испытывает сложности с поставками рыбы и свежих овощей и фруктов в межсезонье.

Розница

Однако россияне все больше отдают предпочтение отечественным производителям ввиду более приемлемых цен, заверяют ритейлеры.

По словам руководителя по корпоративным и внешним коммуникациям Metro Cash & Carry Оксаны Токаревой, с момента введения санкций доля российских товаров в соответствующих категориях в ассортименте сети выросла примерно на 30%. Это касается, в первую очередь, сыров, молочной продукции. В сыре соотношение импортной и отечественной продукции до введения санкций составляло 50:50, сейчас 75% ассортимента занимает российская продукция, подтверждает директор по внешним коммуникациям «Ашан Россия» Мария Курносова. Доля российских твердых сыров на полках магазинов X5 Retail Group — второго по выручке продовольственного ритейлера в РФ — выросла за год после введения продовольственного эмбарго в 1,5–3 раза. В ассортименте «Перекрестка» доля отечественных овощей возросла практически в три раза и достигает сегодня 43%. На 12% увеличилась доля произведенных в России колбас, сосисок и мясных деликатесов. Теперь она достигает 97%.

По мясной продукции Россия заменила поставки из Евросоюза, США и Австралии на продукцию из Бразилии, Белоруссии, Парагвая и Аргентины. По молоку Белоруссия практически полностью заменила европейский импорт, увеличив свою долю в общем объеме импорта почти в 2 раза (до 86%). Картофель теперь ввозится из Эквадора, Белоруссии, Турции, Египта, Сербии и Пакистана.

**Надежда ГЕРАЩЕНКО
Мария ДОРОХИНА**



**САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
ЛЕНЭКСПО**



АГРОРУСЬ

**XXIV МЕЖДУНАРОДНАЯ
АГРОПРОМЫШЛЕННАЯ ВЫСТАВКА-ЯРМАРКА
III ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪЕЗД СЕЛЬСКИХ КООПЕРАТИВОВ**

**ВЫСТАВКА
25-28
АВГУСТА 2015**

559 УЧАСТНИКОВ

14 150 СПЕЦИАЛИСТОВ АПК

49 РЕГИОНОВ
РОССИИ

19 СТРАН

**ЯРМАРКА
22-30
АВГУСТА 2015**

52 456 КВ. М

117 307 ПОСЕТИТЕЛЕЙ

535 ФЕРМЕРСКИХ
(КРЕСТЬЯНСКИХ)
ХОЗЯЙСТВ

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ •
ТЕХНИКА. ТЕХНОЛОГИИ. ОБОРУДОВАНИЕ •
РАЗВИТИЕ СЕЛЕКЦИОННЫХ СТАНЦИЙ •
И ПЛЕМЕННЫХ ХОЗЯЙСТВ

**НОВОЕ
2015**

• ЖИВОТНОВОДСТВО. КОРМА. ВЕТЕРИНАРИЯ
• РАСТЕНИЕВОДСТВО ЗАЩИЩЕННОГО ГРУНТА
• УДОБРЕНИЯ
• РЫБОВОДСТВО



ОРГАНИЗАТОР

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ
МЕДИАПАРТНЕР

EXPOFORUM

ТЕЛЕКАНАЛ
Санкт-Петербург
topspb.tv

ВК «ЛЕНЭКСПО», СПб, Большой пр. В. О., 103
тел. +7 (812) 240 40 40, доб. 231, 234, 235, 188, 254
farmer@expoforum.ru

www.agrorus.expoforum.ru

*ЭКСПОФОРУМ



На каких деревьях «растет» мясо?

Не стоит преувеличивать значение продовольственного эмбарго для притока инвестиций в аграрный сектор

Год, прошедший после того, как был запрещен импорт сельхозпродукции, сырья и продовольствия из стран, которые ввели санкции против России, показал, что этот шаг был вынужденной, но оправданной политической мерой, асимметричным ответом на недружественные действия других государств в отношении нашей страны, считает руководитель исполкома Национальной мясной ассоциации (НМА) Сергей Юшин.

Однако его тревожит то, что после введения продовольственного эмбарго именно эта мера стала называться чуть ли не главным стимулом для привлечения инвестиций в аграрный сектор страны, решающим элементом стратегии импортозамещения и обеспечения продовольственной безопасности. А другие, более важные и сложные задачи, без решения которых никакого долгосрочного развития сельского хозяйства не будет, постепенно стали забываться.

Поэтому, считает он, не стоит преувеличивать значение продовольственного эмбарго для притока инвестиций в аграрный сектор. Параллельно надо решать и другие задачи.

Не скатиться к кампанейщине

Как заявил С. Юшин, импортозамещение очень скоро может превратиться в кампанейщину и будет происходить только на словах, если оно будет восприниматься главной движущей силой развития аграрной отрасли в ущерб решению более сложных, комплексных и стратегических задач.

Прежде всего, речь идет о задаче возрождения, а вернее, создания современной, высокотехнологичной и конкурентоспособной аграрной индустрии, которая стоит как нельзя остро. Причем, как напомнил он, поставлена эта задача была в начале 2000-х годов и выполняться начала не год назад, а с принятием нацпроекта «Развитие АПК» (в 2006 году), который курировал в те годы в ранге первого вице-премьера Дмитрий Медведев.

«Именно благодаря тому, что еще десять лет назад государство определило агропромышленный комплекс в качестве одного из важнейших направлений развития экономики и постоянно под-

черкивало этот приоритет не только словом, но и делом, сейчас, вложив триллионы рублей инвестиций и сотни миллиардов рублей государственных средств, мы имеем в ряде отраслей АПК неплохой результат, — считает С. Юшин. — И сейчас, когда экономика России серьезно минусует, аграрный комплекс продолжает показывать рост».

В качестве примера он привел производство мяса, которое в первом полугодии этого года выросло более чем на 5%. Причем задолго до введения продовольственного эмбарго рост наблюдался в условиях почти открытого рынка и жесткой конкуренции, отметил он. «Разумеется, еще есть направления, состояние которых можно охарактеризовать как перманентный кризис, но спасет ли их эмбарго или нужно делать что-то еще?» — спрашивает он.

Один год — не срок

Как считает С. Юшин, на фоне большой работы, которую в последние годы проделали депутаты, бизнесмены и чиновники, влияние эмбарго на новый приток инвестиций преувеличивать не стоит.

«Никакой проект в аграрной сфере за год реализовать невозможно, — подчеркнул он. — Только разработка детального бизнес-плана, изучение потенциала рынка, переговоры с банками о кредитовании, решение вопросов земли, инфраструктуры проекта, согласование строительства и т.д. занимают многие месяцы, а то и годы».

«Так что серьезные инвесторы сразу заявили, что не могут рассматривать антисанкции в качестве стимула для новых инвестиций, — сказал он. — Ведь рано или поздно все вернется на круги своя, и что тогда делать с избытками



Сергей Юшин

продукции, если она будет неконкурентоспособной?»

По его словам, и банки, и предприниматели при принятии решений об инвестициях должны исходить из условий нормальной внешнеполитической и внешнеэкономической конъюнктуры. В противном случае и тех, и других ждет глубокое разочарование.

С. Юшин напомнил, что в условиях резкого роста кредитных ставок и снижения доступности кредитов, совпавших с введением эмбарго, правительство и Минсельхоз РФ нашли возможность повысить размер субсидий по оборотным и инвестиционным кредитам. «Однако в дальнейшем ограниченный доступ к кредитованию может не дать нарастить темпы прироста производства, — предупреждает он. — Важно постоянно думать над тем, как финансировать новые проекты, ведь не исключено, что банковский сектор будет продолжать испытывать трудности с фондированием».

Не импортозамещение, а опережающее развитие

Как заявил С. Юшин, и сразу после введения продовольственного эмбарго, и в этом году чиновники активно ведут переговоры с альтернативными поставщиками продукции, попавшей под запрет. «Российский рынок постоянно открывается для новых, иногда экзотических, а иногда и небезопасных, по-

ставщиков, — сказал он. — Только по мясу мы открыли наш рынок для Китая, Индии со всеми ее болезнями животных, Таиланда. С гордостью наши послы и торгпреды рассказывают, что Иран и Мексика готовы увеличить экспорт в Россию».

Но, по его словам, надо очень постараться, чтобы «откопать» среди этих «успехов» на попроще бесплатной сдачи отечественного рынка информацию о переговорах о доступе российской продукции на рынки других стран. «Доходит до вообще непонятного: мы разрешаем поставки свинины со все новых предприятий Украины, когда там полстраны охвачено африканской чумой свиней и идут боевые действия на востоке, — недоумевает он. — А нас к себе не пускают даже ближайшие соседи и партнеры по Евразийскому союзу».

Вместе с тем С. Юшин признал, что за последние несколько месяцев Россельхознадзор вплотную и более активно стал заниматься согласованием требований стран-импортеров к экспортируемой из России животноводческой продукции. «Но кроме него, никто пальцем о палец не ударяет, хотя совещаний проходит немало, и институтов поддержки экспорта тоже создали за глаза», — сетует он.

«Поэтому вполне закономерен вопрос: а есть ли эмбарго, если вместо европейских сыров теперь мы наращиваем их поставки из Южной Америки?» — спрашивает он.

Отметив, что статистика импорта показывает его снижение, он заявил, что это следствие не эмбарго, а девальвации рубля. «Если бы не падение курса рубля почти вдвое, нас завалили бы сегодня и бразильскими курами, и китайской свининой, и тунисскими оливками, и аргентинской молочной продукцией», — считает эксперт.

По его словам, если Россия по-прежнему серьезно настроена на реальную замену импорта отечественной сельхозпродукцией, то лейтмотивом этой работы должно стать не импортозамещение, а опережающее развитие АПК, как это было все предыдущие десять лет, и выход на внешние рынки. «Именно мировой рынок продовольствия помогает улучшить балансы, получить фермерам дополнительную прибыль. Именно там растет население. Именно там растет спрос», — подчеркнул он.

«Хоть наша страна и большая, но это всего 146 млн человек с не самыми высокими доходами, — сказал он. — В мире же 7,2 млрд ртов. И те страны, которые донесут до них свою ложку, будут иметь развитое, сильное и передовое

Надо быстрее решать вопрос рационального использования земель сельхозназначения. По-прежнему миллионы гектаров не обрабатываются собственниками, прикупившими когда-то земли для дальнейшей перепродажи, земля приходит в негодность. Ее возврат в сельхозоборот стоит от 10 тыс. до 35 тыс. рублей за гектар, что сопоставимо со стоимостью самой земли. Эта проблема не решается уже лет десять.

сельское хозяйство, устойчивое социальное развитие на селе, крепкую инфраструктуру».

Без чего не обойдемся

С. Юшин также назвал другие задачи, решение которых поможет добиться результата.

Надо быстрее решать вопрос рационального использования земель сельхозназначения, считает он. «По-прежнему миллионы гектаров не обрабатываются собственниками, прикупившими когда-то земли для дальнейшей перепродажи, земля приходит в негодность, — сказал он. — Ее возврат в сельхозоборот стоит от 10 тыс. до 35 тыс. рублей за гектар, что сопоставимо со стоимостью самой земли». Эта проблема не решается уже лет десять, добавил он.

По его словам, есть регионы, где местная власть кровно заинтересована в развитии аграрного производства, находит возможности для привлечения новых инвесторов. Но в таких регионах, как правило, уже есть дефицит земли и кадров.

«Но есть и такие субъекты, где, казалось бы, все есть, но только местные «князьки» в администрациях и монополисты себя не утруждают работой на инвестора», — отметил он, сославшись на информацию одного из приморских информантов о том, что Дальневосточная распределительная сетевая компания затребовала 1,5 млрд рублей с крупного агрохолдинга, который обратился за расчетом подключения своих будущих свиноплощадок. «И это на Дальнем Востоке, у которого даже свое министерство есть — лишь бы развивался, — недоумевает он. — Так что надо либо менять отношение чиновников, либо менять чиновников».

С. Юшин также считает, что сельское хозяйство очень страдает от дефицита квалифицированных и работоспособных кадров. «Нам нужны физически здоровые мужчины и женщины, готовые эффективно, интенсивно и за хорошую зарплату работать и не воровать», — сказал он. — И пусть кто-то скривится от недовольства, но в ряде регионов, прекрасно подходящих для ведения сельского хозяйства, нам не обойтись

без завоза рабочих рук из ближнего зарубежья, хотя это и дорого».

Есть у него претензии и к аграрной науке, которая, «видимо, отстала от современных трендов и требований рынка на десятки лет или не умеет себя продать». «Иначе чем объяснить нашу почти тотальную зависимость от импорта технологий, генетики, семян?» — спрашивает он.

По его словам, путь к импортозамещению может стать долгим без повышения уровня квалификации чиновников ключевого ведомства — Минсельхоза РФ. «Постоянная чехарда на уровне заместителей министра, директоров и замдиректоров департаментов тормозит уже идущие процессы, — считает он. — Разрываются горизонтальные и вертикальные связи, теряется нить согласований, замедляется темп, а то вообще начинаются шарахания».

«Мне за последние 11 лет работы с Минсельхозом в четвертый раз с нуля надо объяснять новым сотрудникам, на каких деревьях «растет» мясо», — иронизирует он.

Как считает С. Юшин, надо прекратить законотворческий зуд у чиновников. «Число проектов сомнительных нормативных актов бьет рекорды, огромное количество чиновников отвлекается на ненужные согласования непонятных вопросов, в то время как самые насущные проблемы откладываются в сторону, — заявил он. — Идет соревнование, кто напишет более яркий и звучный проект, и мало кто задумывается, как это сказывается на настроениях инвесторов».

«Отраслевым союзам приходится тратить время на борьбу с ветряными мельницами вместо работы по существу», — добавил он.

Как подчеркнул С. Юшин, простых решений, как достичь продовольственной независимости, нет. «Кто утверждает, что достаточно закрыть рынок и мы справимся со всеми проблемами, находится в иллюзиях и вводит в заблуждение других. Это опасная слепота, грозящая потерей темпов развития и деградацией сельского хозяйства», — заключил он.

*Подготовил
Олег НАЗАРОВ*

Без денег

Почему государство сокращает финансовую поддержку фермеров?

Ольга Башмачникова, председатель Аграрной партии России



Ольга Башмачникова

Личные подсобные хозяйства, фермерские хозяйства, индивидуальные предприниматели и сельскохозяйственные производственные кооперативы, малые формы производят более 50% продовольствия в России. Если к сектору добавить микро- и малые сельскохозяйственные организации, то этот показатель превысит 60%.

Упомянутые категории предпринимателей могли бы значительно нарастить объемы производства продовольствия и снизить размер импорта сельхозпродукции, особенно по овощам, молоку, мясу, если решить самые значимые проблемы, одной из которых является доступ фермеров к заемным ресурсам — как краткосрочным, так и долгосрочным, в том числе через микрофинансовые организации — сельскохозяйственные кредитные потребительские кооперативы (СКПК).

Несмотря на объемы производства и значимость сектора малых форм хозяйствования в АПК именно данная категория сельхозтоваропроизводителей имеет серьезные трудности, связанные с доступом к кредитным ресурсам. Судя по всему, в дальнейшем положение будет только усугубляться.

Это связано с общей ситуацией на рынке заимствований, отсутствием у банков ресурсов, общей закредитованностью АПК, незаинтересованностью банков в работе с диверсифицированным сегментом микро- и малого биз-

На словах признавая важность малых форм хозяйствования на земле, на деле российские власти лишь усложняют их доступ к кредитным ресурсам различными административными и финансовыми барьерами. Ситуацию могли бы поправить сельскохозяйственные кредитные потребительские кооперативы, но и их развитие отнюдь не стимулируется государством.

неса, поскольку гораздо легче работать с одним крупным клиентом, чем делать подобную работу со 100 мелкими.

О снижении объемов кредитования свидетельствуют официальные данные Минсельхоза РФ, изложенные в национальных докладах о ходе выполнения госпрограммы развития АПК.

Из этих данных следует, что на малые формы хозяйствования в 2009 году приходилось 5% от общей массы субсидированных государством краткосрочных кредитов, а в 2012 году — только 1,7%.

Похожая картина складывается и в сфере инвестиционных кредитов: доля МФХ снизилась с 4,3% в 2009 году до 2,4% в 2012-м.

В 2013 году общий объем субсидированных кредитов и займов МФХ сократился на 32% по сравнению с 2012 годом.

В 2014 году, по данным РСХБ — лидера кредитования сезонных полевых работ, малые формы хозяйствования получили краткосрочных кредитов в растениеводстве на 8,6% меньше, а в животноводстве — на 14% меньше. Доля инвестиционных снизилась на 30–36% соответственно.

О снижении доступности кредитных ресурсов свидетельствуют опросы фермеров, проводимые экспертной рабочей группой «Честная и эффективная экономика» Общероссийского народного фронта в рамках специального мониторинга в регионах.

Как отмечают сельхозпроизводители, утверждения банкиров о снижении востребованности кредитных ресурсов у отечественных сельхозпроизводителей в связи с кризисом и стагнацией аграрного производства ничем не обоснованы. 80% опрошенных фермеров основной целью получения кредитов назвали расширение агробизнеса посредством увеличения оборотных средств.

Аграрные производители хотят раз-

виваться и расширять производство, используя уникальную рыночную возможность. Это подтверждают данные ФНС, согласно которым за первую половину 2015 года вновь зарегистрировано 18 тысяч хозяйств (прекратило свою деятельность 6 тысяч — рост опережает спад в 3 раза).

Основными признаками ухудшения доступа к кредитным ресурсам фермеры называют следующие:

- низкая залоговая база с точки зрения банков;
- плохая кредитная история с точки зрения банков;
- отказы в выдаче кредитов без объяснения причины такого решения;
- затягивание процедуры рассмотрения заявки на кредит (ответы по одобрению или отказу в его выдаче могут приниматься в течение полугода);
- слишком большой перечень документов;
- уменьшение количества офисов банков.

В этой ситуации сельскохозяйственные кредитные потребительские кооперативы могут заменить функцию коммерческих банков по кредитованию микробизнеса в населенных пунктах, в которых закрываются дополнительные офисы коммерческих банков, или облегчить или дополнить их там, где банки остались.

СКПК имеют хорошие перспективы, ибо могут разрешить многие из существующих проблем. Кооперативы более гибко и быстро работают со своими пайщиками и в отношении оформления документов, и в отношении залогов, и в отношении графиков погашения. Кооперативы заинтересованы работать в нише микро- и малого бизнеса, поскольку сами представляют институты микрофинансирования.

О роли сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов

говорит тот факт, что уже сегодня микрофинансовые организации стоят на третьем месте по объемам кредитования малого АПК после Россельхозбанка и Сбербанка.

Однако, несмотря на тот факт, что сельскохозяйственный кредитный кооператив является эффективным финансовым инструментом, позволяющим финансировать микробизнес в АПК, с одной стороны, и эффективным инструментом для коммерческих банков — с другой, оживления на этом рынке нет. Напротив, идет сокращение как количества самих кооперативов, так и объемов кредитования малого АПК через них.

По данным Минсельхоза РФ, начиная с 2010 года количество кредитных кооперативов сократилось на 17% — с 1037 до 860, снижается и процент прибыльных кооперативов. Если в 2010 году он составлял 83%, то в 2013-м — уже только 74%. Данные 2014 года также не показали положительной динамики в этом направлении.

Если говорить о структуре портфеля сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов, то он видоизменяется в сторону ухода в потребительское кредитование. Так, доля кредитов, выданных кооперативами крестьянским хозяйствам, упала с 2009 по 2013 год с 14% до 6%, в то время как доля кредитов, приходящихся на личные подсобные хозяйства (а такие кредиты могут быть идентифицированы в том числе и как потребительские), увеличилась с 33% до 47%. А ведь именно крестьянские хозяйства, к примеру, показывают прирост молочного поголовья в среднем 12% в год — для нашей страны это более чем важно.

Надо сказать, что ситуация с возвратностью взятых в СКПК кредитов непростая. По данным Национального доклада о ходе реализации госпрограммы развития сельского хозяйства в 2014 году, просроченная задолженность перед СКПК составляет 27%.

Однако этот факт (как и аналогичный в коммерческих банках) объясняется спецификой отрасли. Кредитуя сельское хозяйство, финансовые институты сталкиваются с системными рисками: неразвитостью страхования, климатическими факторами, дисбалансом между ростом цен на ресурсы и закупочной ценой на сельхозпродукцию от первичного производителя, административными барьерами в развитии отрасли.

Все это имеет значение и для малого бизнеса на селе, хотя в этой сфере маневренность и гибкость гораздо выше по причине большей экономности хозяйствующих субъектов.

Поэтому задача кредитовать малый

По данным Минсельхоза РФ, начиная с 2010 года количество кредитных кооперативов сократилось на 17% — с 1037 до 860, снижается и процент прибыльных кооперативов. Если в 2010 году он составлял 83%, то в 2013-м — уже только 74%. Данные 2014 года также не показали положительной динамики в этом направлении.

бизнес в сельском хозяйстве должна ставиться государством, стимулироваться со стороны государства, а выполнение этой задачи со стороны финансовых институтов должно контролироваться тем же государством.

Если сельскохозяйственные кредитные потребительские кооперативы во многом снижают барьеры при получении срочных финансовых ресурсов для субъектов малого предпринимательства в АПК, то целесообразно в рамках государственной поддержки оказать содействие в их развитии.

Однако за последние годы государством были приняты решения только об усилении контрольно-надзорной деятельности, что лишь создает серьезные трудности для СКПК, особенно с малым количеством пайщиков и малым финансовым оборотом. Соответствовать усиливающимся со стороны государства требованиям по части программного обеспечения, привлекать дополнительный персонал специально для ведения дополнительной отчетности согласно требованиям мегарегулятора и многое другое могут позволить себе сельскохозяйственные потребительские кооперативы со значительным объемом ресурсов в обороте. Но как увеличить обороты, если привлечь дополнительные ресурсы СКПК не могут — по причине недоступности этих ресурсов вообще, не говоря уже об их стоимости.

Но если государство вводит регулирование, то пусть это же государство простимулирует привлечение ресурсов в СКПК, дабы затраты на преодоление созданных административных барьеров были перекрыты объемами заимствований, которые будут направлены на развитие малого бизнеса в АПК. Сделать это можно по-разному. Вот лишь несколько предложений.

1. Докапитализация Фонда развития сельской кредитной кооперации или обеспечение долгосрочного кредитования этого фонда из институтов развития.

2. Компенсация процентных ставок по кредитам, полученным сельскохозяйственными кредитными кооперативами в коммерческих банках — как инструмент повышения финансовой устойчивости СКПК.

3. Предоставление субсидий на по-

полнение фондов финансовой взаимопомощи сельскохозяйственных кредитных кооперативов всех уровней из расчета 1 рубль из средств федерального бюджета на 1 рубль пополнения фонда финансовой взаимопомощи членами кооператива.

4. Предоставление субсидий на возмещение части затрат, произведенных СКПК на получение гарантий, поручительств или залогового обеспечения третьих лиц по кредитам и займам кооперативов, из расчета 30% стоимости данных затрат.

5. Распространение системы гарантий по сберегательным вкладам пайщиков в СКПК наравне с системой страхования вкладов, действующей в коммерческих банках по вкладам населения.

6. Возмещение части процентных ставок по полученным членами СКПК займам в кооперативах через сами кредитные кооперативы (по аналогии с банками — проблема прямого субсидирования).

7. Диверсификация требований мегарегулятора к СКПК в зависимости от объемов и специфики деятельности кооперативов. Целесообразно объемы нормативных требований и требований по отчетности соотносить с видами и объемами деятельности СКПК. Имеет смысл вывести из-под регулирования те кооперативы, которые готовы ограничить свою деятельность по определенным параметрам — например, работать как касса взаимопомощи для пайщиков-сельхозтоваропроизводителей и не выходить на рынок потребительского кредитования, то есть не становиться по сути микрофинансовым центром.

Любой вид господдержки хорош. Но сегодня происходит прямо противоположное: к примеру, доля средств господдержки, выделяемой на субсидирование процентной ставки по кредитам малым формам хозяйствования, неуклонно снижается. Так, в 2012 году она составляла 8%, в 2013-м — 6,2%, в 2014-м — 5,2%.

Поддерживая и развивая систему сельскохозяйственной потребительской кредитной кооперации, государство поддержало бы малые формы хозяйствования посредством облегчения их доступа к заемным ресурсам.

Вопрос — нужно ли это государству?

Сможет ли Россия завоевать зарубежные рынки?

Экспорт продовольствия растет, но радоваться пока рано

За последние 10 лет Россия увеличила экспорт продовольственной продукции в 8 раз. Оказывается, в России и зерно дешевле, и вода есть лечебная, и даже свекольный жом неплох. О том, какие тенденции сформировались в сфере экспорта продовольствия и какие преимущества у российской продукции, рассказывает президент Национального союза экспортеров продовольствия Дмитрий Булатов.



Дмитрий Булатов

— Дмитрий Сергеевич, расскажите о структуре возглавляемого вами Союза. Как давно он существует?

— Наш Союз экспортеров продовольствия был создан в 2000 году, сейчас в его состав входят как непосредственно экспортеры продовольствия, так и компании, содействующие экспорту, в их числе:

- фирмы, которые занимаются исследованием потенциальных рынков сбыта нашего продовольствия, возможностями продвижения нашей компании на рынки;
- компании, которые находят партнеров на наших рынках;
- юристы-международники, которые оказывают юридические услуги при продвижении нашей продукции, ведь не секрет, что наш товар не всегда ждет с распростертыми объятиями, возникают какие-то препятствия, в некоторых случаях препятствия необоснованные, их необходимо преодолевать.

Поддержка оказывается по целому спектру направлений, поэтому участники нашего Союза — это представители различных сфер.

— К слову — о поддержке. Каким образом организация лоббирует интересы тех, кто в ней состоит?

— Мы работаем по многим направлениям: проводим различные мероприятия — конференции, семинары, организуем бизнес-миссии, публикуем информацию о наших производителях. Эта информация доводится не только до российских читателей, но и до наших посольств за рубежом, а через них до потенциальных зарубежных партнеров. Таким образом, мы содействуем продвижению нашей продукции или, по крайней мере, способствуем распространению информации о наших экспортерах. Это же касается привлечения зарубежных инвесторов.

Дело в том, что Россия уже не первый год является участницей ФАО, продовольственной организации ООН, но мало кто знает, что экспортно-ориентированные проекты получают поддержку и привлекают зарубежных инвесторов тогда, когда они прошли экспертизу ФАО. Эту экспертизу можно пройти совершенно бесплатно, поскольку Россия является участником ФАО, и мы сей-

час готовы содействовать нашим партнерам в прохождении такой экспертизы, в получении положительного результата, но, к сожалению, мало кто знает об этом.

— Мы говорим об экспорте в продовольственной сфере. Какие основные виды продукции Россия вывозит за рубеж?

— Прежде всего подсолнечное масло, на него приходится 9% всей экспортируемой продукции пищевого сектора. Шоколадные изделия — от 4%. Алкогольные, безалкогольные напитки, прежде всего водка, пиво, минеральные воды. Сигареты. Довольно весомой статьей экспорта являются отходы переработки: отруби, жмыхи, свекольный жом, на них приходится порядка 1 млрд долларов. Экспортируются в приличных объемах и мука, печенье, макароны, колбасы, мясные и рыбные консервы, молочные продукты, в том числе сыры, йогурты, сухое молоко.

За последний год мы экспортировали продовольствия на восемь с половиной миллиардов долларов. Вообще, когда мы только организовали Союз, экспорт продовольствия был не очень развит. За 10 лет он увеличился в 8 раз, не каждая отрасль может похвастаться таким ростом.

— А как обстоит дело с экспортом продовольствия сегодня, в сложных политических и экономических условиях?

— На российский экспорт продовольствия эти условия отрицательно не повлияли. Наоборот, снижение курса рубля привело к росту конкурентоспособности нашей продукции. И за последний год экспорт продовольствия увеличился на три миллиарда долларов. По-моему, этот факт должен радовать.

Но давайте разложим все по полочкам. Такой результат получен исключительно благодаря экспорту зерна. Зерно стало более конкурентоспособным, поставки увеличились на три миллиона долларов. Но зерно — это биржевой товар, а что касается готового продовольствия, его поставки практически не увеличились. И тут происходит парадокс: казалось бы, в связи с низким курсом рубля наше продовольствие становится более конкурентоспособным, а экспорт не растет. Проблема в том, что о нас практически неизвестно на рынках многих стран, наши продовольственные товары нужно активно продвигать. А продвижение очень подорожало. Сравните сами, чего стоило послать бизнес-миссию в Европу год назад и чего это стоит теперь.

— Да, и не сравнить уже...

— Поэтому сейчас нам как никогда требуется поддержка государства, на эту поддержку мы и рассчитываем.

— А вообще, с какими проблемами приходится сталкиваться в вашей работе чаще всего?

— В нашей работе с экспортерами мы никаких

проблем не испытываем. Возникают проблемы иного характера. Например, в некоторых странах проходят выставки «Экспортеры продовольствия». Для этого не нужно вывозить свой продукт в другую страну, на какую-то крупную международную выставку, такую выставку можно организовать у себя, и примеры есть. Например, португальская выставка SISAB PORTUGAL, на которой представлены все крупнейшие португальские экспортеры продовольствия, а импортеры этой продукции съезжаются на выставку из разных стран — от Канады до Китая. И русская делегация — одна из самых многочисленных на этой выставке. Мы пытались организовать подобную выставку у нас, и зарубежные потенциальные посетители отнеслись с пониманием к такой идее. Но практика показала, что организовать такую выставку без государственной поддержки, к сожалению, не получается. Поэтому идея пока и остается только идеей.

— *Есть еще подобные идеи, которые ждут реализации?*

— Хотелось бы пока умолчать об этом, поскольку все это зависит от финансирования. Но свою деятельность по поддержке экспортеров мы, конечно, будем и дальше развивать.

— *То есть Союз существует главным образом за счет членских взносов?*

— Да, все так.

— *И как часто добавляются участники?*

— Трудно сказать... То у нас какие-то волны бывают, то периоды тишины. Вот сейчас, например, поскольку у нас на подходе некоторые интересные законы — закон о поддержке экспорта, национальная экспортная стратегия — и создан российский экспортный центр, возрос интерес к нашему Союзу. С другой стороны, ожидаем, что российский экспортный центр будет взаимодействовать не только с экспортерами, но и с их объединениями, которые имеют непосредственный опыт общения с компаниями, этот опыт может быть востребован.

— *Сколько участников в Союзе сегодня?*

— У нас небольшой Союз, всего два десятка участников.

— *Хотелось бы немного вернуться к разговору о мероприятиях, которые вы проводите. Насколько активно собираются участники?*

— Довольно активно, например, мы проводили международную конференцию по вопросам участия России в ВТО, по использованию преимуществ нашего членства в ВТО, Конгресс-центр Торгово-промышленной палаты России был полон под завязку, то есть это более 200 человек. Потому что этот вопрос очень интересен и другим экспортерам.

— *Насколько часто проводите мероприятия?*

— Заранее установленной периодичности нет. Примерно одна большая конференция, одна бизнес-миссия в год. К сожалению, мероприятия затратные, и мы не можем позволить себе проводить их более часто.

— *При представлении российского продовольственного товара за рубежом что чаще всего является нашим конкурентным преимуществом?*

— В отдельных случаях — это качество, в других — цена, в третьих — эксклюзивность.

Россия уже не первый год является участницей ФАО, продовольственной организации ООН, но мало кто знает, что экспортно-ориентированные проекты получают поддержку и привлекают зарубежных инвесторов тогда, когда они прошли экспертизу ФАО. Эту экспертизу можно пройти совершенно бесплатно.

— *Эксклюзивность?*

— Обнаруживаются очень интересные факты. Оказывается, в некоторых странах не знают, что такое лечебная минеральная вода. Мы пытались просчитывать потенциальные рынки сбыта нашей продукции, оказалось, рынки разных стран заполнены минеральной водой и собственного производства, и импортной, но что такое лечебная минеральная вода, они просто не знают. И здесь можно проводить большую разъяснительную работу. Товары такого рода очень перспективны к экспорту.

— *Можете сказать что-то по поводу импортозамещения в продовольственной сфере? Какие новые продукты появились?*

— Трудно ответить, поскольку мы не занимаемся таким исследованием. Можно только сравнить экспорт и импорт продукции. Мы с большим удовольствием отметили, что у нас не только экспорт увеличился на 3 миллиарда долларов, но и импорт сократился на 3 миллиарда долларов, то есть отрицательное сальдо уменьшилось за прошлый год на 6 миллиардов долларов. Тенденция, которая должна радовать. Но на самом деле не все так просто, ведь нужно не только ограничить импорт, то есть оптимизировать его, нужно также развивать и экспорт. И если мы будем, с одной стороны, развивать собственное производство, уменьшая потребность в импорте, а с другой стороны, будем развивать производство в расчете на экспорт, тогда это отрицательное сальдо будет уменьшаться. Учитывая наши природные, экономические и прочие ресурсы, мы действительно сможем обеспечивать не только себя, но и многие страны мира, и роль нашего продовольствия возрастет значительно.

— *Но пока импорт сокращается, сможем ли мы обеспечить себя да еще оставить запас на экспорт?*

— Импорт сокращается в результате низкого курса рубля, который, с одной стороны, способствует экспорту, потому что товары становятся дешевле в долларах или в евро, а с другой стороны, импортные товары становятся дороже, поэтому сокращается спрос на них.

— *Но достойные ли будут заменители? Если честно, я лично скуучаю по европейским сырам, заменителей пока для себя не нашла.*

Снижение курса рубля привело к росту конкурентоспособности нашей продукции. И за последний год экспорт продовольствия увеличился на три миллиарда долларов. Но такой результат получен исключительно благодаря экспорту зерна.

— Я тоже неравнодушен к некоторым сырам, как и вы, мне очень жаль, что мы не можем их видеть. Но рассмотрим другой аспект этой ситуации: какое-то время после ограничения эти сыры еще находились на прилавках, вопрос в том, сколько они стоили. Их цена резко возросла, поэтому они не стали пользоваться спросом ввиду недостаточной покупательной способности населения, и продавцы их стали убирать, замещать белорусскими, аргентинскими и т. д.

— У нас есть один традиционный вопрос, который мы задаем экспортерам, но интересно услышать ответ от вас. Какой вы видите свою организацию через 5 лет?

— Вы знаете, прогнозы могут быть различные. В связи с созданием государственной системы поддержки экспорта появились различные точки зрения. По одной из них, союзы экспортеров будут не нужны. Очень не хотелось бы, чтобы со-

бытия пошли по этому варианту. Второй, более оптимистичный вариант: союзы станут мостом, причем очень эффективным, между государством и экспортерами и будут оказывать поддержку государству, доводя до него проблемы и интересы экспортеров. С другой стороны, будут добиваться для экспортеров поддержки государства в тех формах, которые экспортерам наиболее нужны.

Отраслевые объединения лучше знают проблему отрасли. Понятно, что чиновники, предпринимая инициативы, стараются сделать как лучше, но не всегда это дает реальные результаты. Вот как раз союзы и ассоциации доносят до них реальные проблемы и сообщают потребности. Тем самым делают их работу более эффективной и более нацеленной на конкретные товары.

Беседу вела Анастасия МЯКОТА

Китай сделает из России сельскохозяйственную сверхдержаву

Россия вполне может вернуться к ситуации начала прошлого века, когда ее справедливо считали житницей Европы и не только. По мнению экспертов, она обладает всеми необходимыми для этого ресурсами.

«Россия могла бы быть продовольственной супердержавой, учитывая ее обширные почвенные и водные ресурсы», — пишет в своей статье в The Wall Street Journal директор Центра энергетики, природных ресурсов и геополитики при Институте анализа глобальной безопасности (США) Ариэль Коэн. — Она все еще может ею стать, но вот вопрос: будет ли это продовольствие западным или китайским?»

По мнению Коэна, для того чтобы Россия стала сельскохозяйственной сверхдержавой, Кремлю придется либерализовать выход на рынок. Эксперт называет также и причины нынешней неэффективности нынешнего российского агропрома. По его мнению, это расплывчатые сформулированные права собственности, коррупция, невозможность поддержания и повышения квалификации в сельском хозяйстве, плохое финансирование отрасли, а также «неадекватная инфраструктура».

Эксперт полагает, что российское руководство понимает проблему и пытается ее решить при помощи Китая. «Существуют признаки того, что Россия смотрит на Восток в поиске решения сельскохозяйственных проблем», — пишет Коэн. — Недавно дочерняя фирма китайской инвестиционной компании Huae Sinban заявила о планах взять в аренду более 280 тыс. акров земли на российском Дальнем Востоке. Российские чи-

новники утверждают, что сумма сделки может составить до 448 млн долларов за 49 лет».

Помимо этого, Коэн приводит и альтернативный Китаю вариант. В соответствии с ним, Россия могла бы пригласить американские и другие иностранные компании для создания промышленного сельхозпроизводства в Черноземье, Сибири, на юге России и в бассейне Волги.

Впрочем, трудно поверить, что в ближайшей перспективе российское руководство согласится на второй — западный — вариант. Дело здесь даже не в политике и санкциях. Сегодня для России куда актуальней развитие именно восточных территорий, освоенность и заселенность которых минимальна. Вопрос заключается лишь в том, сколь ответственным и честным партнером окажется Пекин, на деньги которого явно рассчитывает Москва.

Ответить на этот вопрос сегодня достаточно трудно. С одной стороны, в последние годы КНР активно инвестирует средства в развитие сельского хозяйства и производство продовольствия по всему миру. С другой — ни для кого не секрет, сколь печальными оказываются последствия такого инвестирования для страны, в которую пришли китайские инвесторы.

Напомним, основными объектами китайских сельскохозяйственных инвестиций являются страны третьего мира, в первую очередь — африканские. Это объясняется, с одной стороны, легкостью попадания в такие страны, что нетрудно сделать благодаря ра-

звитой там коррупции. С другой — в таких странах не обращают особого внимания на экологические аспекты, что определенно повышает эффективность инвестиций. Результатом этого становятся миллионы гектаров полностью истощенных почв, обильно залитых химикатами.

На этом фоне возможный приход китайских сельскохозяйственных инвесторов в Россию не может не вызывать беспокойства. Некоторое время существовал проект прихода китайцев в тогда еще украинский Крым. Его целью являлось восстановление системы орошения на полуострове и превращение его центральной части в место для производства пшеницы в невиданных масштабах. Как и чем китайцы намеревались обеспечивать высокую урожайность, догадаться нетрудно.

Помимо этого, предлагалось в районе Евпатории построить современный грузовой порт для экспорта выращенного в Крыму зерна и другой продукции. Последовавшие за этим события на полуострове разрушили планы китайцев. Вопрос лишь в том, надолго ли.

Впрочем, если относительно Крыма сегодня существуют еще какие-либо сомнения, то с дальневосточными территориями все выглядит значительно проще. Как уже не раз сообщалось в СМИ, некоторые территории на Дальнем Востоке России уже переданы в аренду Пекину. Последний, бесспорно, заинтересован в этих территориях хотя бы потому, что они находятся значительно ближе африканских.





МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



ГЛОБАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННЫЕ РЕШЕНИЯ

XVII РОССИЙСКАЯ АГРОПРОМЫШЛЕННАЯ ВЫСТАВКА

ЗОЛОТАЯ ОСЕНЬ

8-11 ОКТЯБРЯ 2015
МОСКВА,
МВЦ КРОКУС ЭКСПО



WWW.GOLDENAUTUMN.MOSCOW



Давид Гулько:

«Мы были самыми плохими»

А сегодня подмосковный племенной завод «Барыбино» является одним из крупнейших производителей молока в России



Давид Гулько

Это самое большое хозяйство в Московской области по земельной площади (14 тыс. га) и численности крупного рогатого скота (10 тыс. голов). В целом в стране едва ли найдется два-три подобных ему. Разве что агрохолдинги могут с ним соперничать, а таких, чтобы все хозяйство было под одним юридическим лицом, больше почти и нет.

— Сейчас мы называемся племзавод «Барыбино», — говорит исполнительный директор хозяйства Давид Михайлович Гулько. — А первое название было — совхоз «Барыбино», который существовал на территории Подольского района Московской области. Домодедовский район был создан в 1971 году, и он отделился от Подольского района в связи с тем, что уже был аэропорт и город достаточно большой. А совхоз «Барыбино» создан в 1960 году на базе укрупнения маленьких колхозов и одной МТС. В то время это было очень слабое хозяйство со старой технологией. Я пришел в него в 1968 году после окончания Московского института инженеров сельскохозяйственного производства и вот уже 47-й год в этом хозяйстве.

Молодой специалист Давид Гулько был направлен в совхоз «Барыбино» по распределению. Думал: отработает положенных по закону три года и найдет другое, более престижное место. Однако, несмотря на то, что хозяйство было отстающим, ему там понравилось. Не зря ведь говорят, не место красит человека, а человек — место. Это как раз тот случай, когда от личности зависела судьба предприятия, его коллектива. Редкое явление — в трудовой книжке Гулько значится только одно место работы, изменяются только должности. Сначала он был простым инженером, потом главным, а в 1980 году возглавил хозяйство.

В тот год в «Барыбино» надоили по 2600 кг молока от каждой коровы — провальный результат, который ставил предприятие на последнее место в Московской области. В то время как в Домодедовском районе работали очень мощные хозяйства — экспериментальные, опытные, которые получали средства от государства, а «Барыбино» было в числе лузеров.

Во второй половине 1980-х годов из сельского хозяйства уходило былое благополучие — сокра-

щалось государственное финансирование, в обществе формировалось негативное отношение к отрасли, которую нередко называли черной дырой в экономике страны. Однако, вопреки обстоятельствам, «Барыбино» набирало темпы, а бывшие успешными хозяйства доживали свои последние дни. Как это понять?

— Дело в том, что большинство из них привыкли жить в тепличных условиях, за счет государства. И когда появилась возможность работать самостоятельно, без государственной поддержки, многие жили ожиданиями, что сейчас что-то изменится, что «наши придут». А мы понимали, что никто не придет. Может быть, кому-то и начали бы давать деньги, но опять же мы к этой категории не относились, мы были самыми плохими, и нам никто ничего не давал, — объяснил экономический парадокс Гулько.

Все гениальное просто: в хозяйстве рассчитывали только на свои силы, постоянно, как здесь говорят, расшивали узкие моменты. Когда поняли, что в стране плохи дела с концентратами, построили свой комбикормовый завод. Когда возникли проблемы с переработкой продукции и пришлось понимание, что на этих проблемах хозяйство теряет деньги, появились цеха по переработке мяса и молока. Это происходило в конце 1980-х и все 1990-е годы прошлого века. Как результат, в 1992 году «Барыбино» присвоили звание государственного племенного завода.

За счет собственных средств реконструировали все животноводческие помещения, перевели животных на беспривязное содержание, установили самое современное оборудование для молочных ферм. А в 1995 году на средства предприятия был построен Дом культуры. Это единственное хозяйство в области, которое за свои деньги построило ДК.

— Барыбино — с географической точки зрения это такое тупиковое место, где ничего нет для людей в социальном плане, чтобы дети могли где-то заниматься. Нужны были музыкальная школа, кружки по интересам, чтобы там можно было посмотреть фильм. Мы провели собрание, людям объяснили ситуацию. Я сказал, что надо где-то сэкономить — и на зарплате в том числе, если нам не будет хватать... Все проголосовало за строительство Дома культуры, — рассказывает Давид Михайлович.

Собирание земель

Но возникнет резонный вопрос: как все-таки изначально маленькое хозяйство стало обладателем 14 тысяч га земли? Давайте вспомним 1990-е.

Проезжающий по дорогам России в любом регионе мог увидеть полуразрушенные фермы, брошенную тут же технику, бурьян вокруг в человеческий рост. С таких-то земель и началось расширение «Барыбино». Вот что рассказывает об этом Давид Михайлович:

— Первой была присоединена Государственная опытная станция Всесоюзного института удобрений. Предприятие стало банкротом, не смогло содержать свою ферму. Мы приняли ферму, стадо было практически непригодным, пришлось выбраковать и завезти туда свой скот. Вторым присоединением стала обанкротившаяся ферма «Красный путь». У них после банкротства остался никем не востребованный откормочный свиноводческий комплекс. Он бездействовал, никому был не нужен. Мы его достаточно дешево выкупили. Был тогда комитет по банкротству, вот через него мы выкупили этот комплекс. Он был в ужасном состоянии — и крыша упавшая, и обвалившиеся стены. Мы все вырубили, залили бетонные полы и сделали откормочный цех для бычков, потому что к тому времени все откормочные хозяйства были разрушены, и некуда было сдавать рождающихся бычков. Сейчас их у нас 2500 голов.

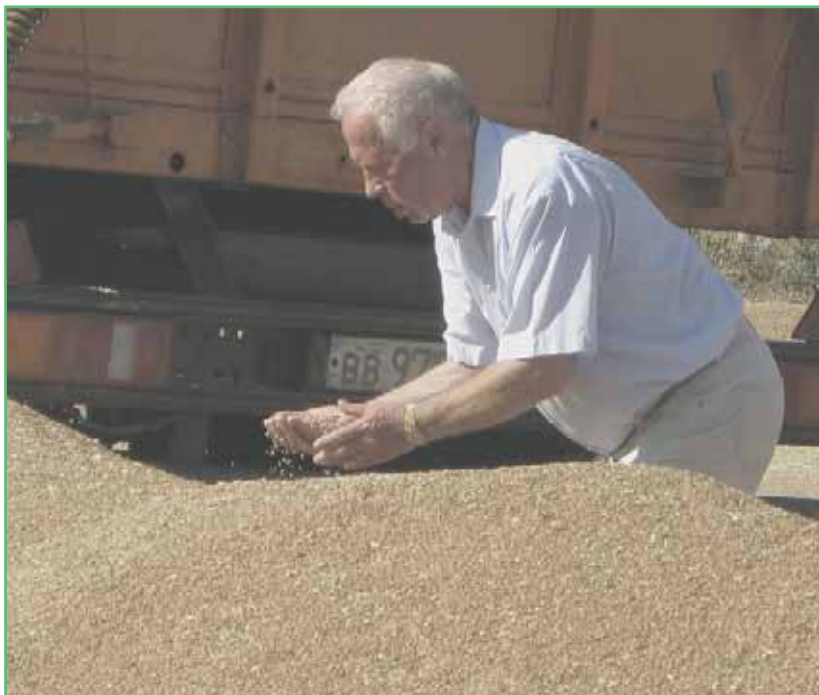
Но этих бычков нужно было кормить, а земли для выращивания кормов не хватало. Поэтому следующим присоединился к «Барыбино» совхоз «Подхоженский» в Серебряно-Прудском районе Московской области. Ситуация там была тяжелейшая — не на что и некому было сеять, а рабочие полгода не получали зарплату. Так появился филиал ПЗ «Барыбино» без образования юридического лица, где было 750 коров и 4,5 тыс. га земли. Потом компания Coalso, акционер и спонсор племзавода, передала в управление свое хозяйство «Заря Подмоскovie». В советские годы это было лучшее хозяйство по крупному рогатому скоту. Там около шести тысяч га земли, но скота осталось мало — 750 голов. Зато достаточно большой коллектив — 250 человек. Это предприятие было модернизировано, и сейчас там работает всего 60 человек.

— Потом благодаря нашим акционерам, — говорит Давид Михайлович, — мы присоединили военный совхоз «Лобаново», где много лет ничего не возделывалось, поля заросли лесом. Мы его два года корчевали, наводили порядок. Сейчас там 4000 коров, а все стадо у нас составляет 10 тысяч голов, из них 7 тысяч — дойное голштинской породы. Недалеко от нас находится хозяйство «Ильинское», принадлежавшее Россельхозакадемии. Оно было заброшено, некоторые поля уже 20 лет не пахались, тоже лесом заросла. И вот в этом году мы его начали приводить в порядок. Там где-то 1410 га пашни, а всего 1600 га земли. Вот мы 1050 га засеяли весной и около 360 га оставили на осень под озимую пшеницу.

По опыту американцев

Три года назад в хозяйстве завели новую породу скота — мясную симментальскую. Цель — издержки производства перевести в прибыльное русло. Как сказал Гулько, в хозяйстве постоянно остается какой-то объем кормов, которые не-

Во второй половине 1980-х годов из сельского хозяйства уходило бывшее благополучие — сокращалось государственное финансирование, в обществе формировалось негативное отношение к отрасли, которую нередко называли черной дырой в экономике страны. Однако, вопреки обстоятельствам, «Барыбино» набирало темпы, а бывшие успешными хозяйства доживали свои последние дни. Как это понять?



Давид Гулько оценивает качество зерна нового урожая

пригодны для молочного скота. Несмотря на мощную технику, не удается все заготовленные корма доводить до нужной кондиции — мешают дожди. Из-за них в кормах снижены показатели по энергии и белку, что недопустимо для молочных коров. А куда девать эти корма, которые в принципе пригодны и прекрасно поедаются животными? Ответ нашли в США. Там для мясного скота используют корма такого качества — с низким протеином, низкой энергетикой. Конечно, эти корма не должны быть испорченными.

— Мы, — говорит Гулько, — завезли нетелей-симменталов, и сейчас там уже 800 голов скота этой породы.

В хозяйстве всегда рассчитывали только на свои силы. Когда поняли, что в стране плохи дела с концентратами, построили свой комбикормовый завод. Когда возникли проблемы с переработкой продукции и пришло понимание, что на этих проблемах хозяйство теряет деньги, появились цеха по переработке мяса и молока.



На заготовке кормов

Молоко от этих коров хозяйство использует исключительно на выпойку новорожденных телят.

Что же касается молочного стада, то в «Барыбино» надои в среднем до 7000 кг в год.

— Особо не растем выше этого показателя, — объясняет Давид Михайлович, — потому что для коровы, которая будет давать молока свыше 7000 кг, нужен обязательно соевый жмых или шрот. А так как он практически весь привозной, то стал очень дорогим, и мы его не используем. Соя в стране производят мало.

Банковско-сетевое проклятье

В год ПЗ «Барыбино» производит 27 тысяч тонн молока (восьмое место в рейтинге крупнейших производителей молока России за 2014 год по версии ассоциации «Союзмолоко»). На своем заводе перерабатывается всего 10%, а остальное продают. Молоко высшего сорта охотно покупают фирмы «Кампина» и «Данон». Раньше поставляли и на «Эрманн», но не устроило ценообразование.



Формирование silосной ямы

Проблема в том, что сегодня иметь собственную переработку молока, если нет своей мощной сбытовой системы, не слишком выгодно, поскольку приходится иметь дело с торговыми сетями. А они выдвигают поставщикам грабительские требования.

— Сетевики отличаются неприятными для нас условиями, — рассказывает Гулько. — Например, в цену мы должны закладывать сумму на премиальную систему. Самое неприятное то, что они вообще не заинтересованы в продаже молока. Они ставят такие условия: то, что они не продали, мы должны забрать обратно. Есть некоторые виды молочной продукции, которые можно еще раз переработать, а такие, как ряженка, топленое молоко, остается только выбросить. Мы общаемся с фирмой «Данон». Так вот, там за последние полгода цены на продукцию повысили на 15%. Магазины, несмотря ни на какие кризисы, четко ставят свои 20–30%, в результате они свою маржу всегда получают, вдобавок они еще и не заинтересованы в продаже, и мы все равно вынуждены то, что они не продали, забрать. А если им не дать премию, то они продукцию даже на прилавки не будут выставлять. Как бы ни говорили о сетях, что там все в порядке, это совсем не так. Они нас останавливают в росте, мы не можем поднимать цену. Поэтому, когда работаешь с сетями, переработка далеко не выгодна. Лучше работать с маленькими магазинами шаговой доступности, они быстрее реализуют, у них нет таких кабальных условий, единственное — мы должны сами доставлять небольшие объемы, но работать с ними намного приятнее.

Вторая проблема, которую обозначил Гулько, — работа с банками: в любой ситуации хозяйству достаточно сложно получить кредит, даже такому крупному, как «Барыбино».

— Вот откуда-то взялась ключевая ставка, — говорит директор, — которая увеличивает стоимость наших кредитов. У государства никогда не будет денег для субсидирования сельского хозяйства при такой политике банков. Вообще ситуация с банками приводит к тому, что мы берем кредиты, государство их субсидирует, у нас может оставаться 3–4%, но богатеет на этом банк. А вот в Евросоюзе одно время было так: покупаешь технику, и тебе гасят 50% ее стоимости. Понятно, что государство субсидирует и помогает сельхозпроизводителю. Если бы я знал, что мне погасят 50% стоимости техники, я бы нашел деньги, даже в банке, но я бы брал кредит на меньшую сумму. Или в какой-то степени использовал свои средства. Эту политику надо изменить. Потому что возможность брать кредиты у хозяйства ограничена, а это значительно тормозит развитие производства.

Обратной дороги нет

И все же, несмотря на различные препоны и нестыковки, сельскохозяйственные предприятия почувствовали позитивные перемены от введенного эмбарго на ввоз продовольствия из ряда стран и строят планы или уже реализуют их по увеличению производства. Собирается расти и племзавод «Барыбино». Относительно недавно

И все же, несмотря на различные препоны и нестыковки, сельскохозяйственные предприятия почувствовали позитивные перемены от введенного эмбарго на ввоз продовольствия из ряда стран и строят планы или уже реализуют их по увеличению производства.



В «Барыбино» используется техника только ведущих мировых производителей

хозяйство посетил губернатор Московской области Андрей Воробьев, который попросил Давида Михайловича восстановить еще одну разрушенную ферму, а взамен обещал построить небольшой участок дороги, которая очень нужна предприятию. В следующем году, говорит Гулько, хозяйство планирует заняться этой фермой и там будет мясное отделение — на 1,5 тыс. голов крупного рогатого скота, но нужно нарастить стадо.

Хозяйство выращивает много зерна. В основном это пшеница и ячмень, немного овса — на семенные цели, а всего под зерновыми культурами занято 4,5 тысячи га. Но самым главным достижением в этом направлении является выращивание кукурузы на зерно. Вот уже четыре года подряд здесь производят концентрированные корма из своей кукурузы. А раньше покупали по 10 рублей за килограмм, что очень дорого. Сейчас появилось много ранних сортов кукурузы, вот в «Барыбино» и решили попробовать. Одно плохо — собранные початки приходится сушить, но все равно продукция получается дешевле, нежели если ее пришлось бы покупать. Ежегодно этой культурой засеивается 500–600 га, а урожайность доходит до 100 центнеров с гектара.

Сегодня, говорит Гулько, даже в Московской области много пустующих земель, а по всей России — тем более. Есть возможность существенно нарастить производство продуктов питания, воспользовавшись условиями эмбарго.

Вера ЗЕЛИНСКАЯ

Хозяйство выращивает много зерна. В основном это пшеница и ячмень, немного овса — на семенные цели, а всего под зерновыми культурами занято 4,5 тысячи га. Но самым главным достижением в этом направлении является выращивание кукурузы на зерно.



Оборудование для птицеводства — передовые технологии «Биг Дачмен»

В новом тысячелетии продуктивность промышленного птицеводства как яичного направления, так и мясного достигла таких показателей, что для реализации генетического потенциала все факторы производства — кормление, поение, санитарно-ветеринарные мероприятия, обеспечение надлежащих условий микроклимата — работают в комплексе как никогда раньше. Малейшие отклонения от оптимума любого фактора влекут за собой снижение производственных показателей, увеличение издержек, рост себестоимости продукции и ухудшение конкурентоспособности. Вместе с тем тенденция современного российского птицеводства — максимальное использование имеющихся производственных площадей, как реконструируемых, так и новых.

18 голов цыплят-бройлеров в возрасте 1–6 недель на глубокой подстилке на один квадратный метр пола — таковы нормы плотности посадки птицы, указанные в методических рекомендациях по технологическому проектированию птицеводческих предприятий РД-АПК 1.10.05.04-13. На практике при планировании обычно используется такой показатель, как выход мяса с квадратного метра пола. При средней убойной живой массе 2,2 кг выхо-

дит $2,2 \times 18 = 39,6$ кг/кв.м. Для сравнения: всего 10 лет назад в учебнике по птицеводству для ориентира указано не менее 24 кг/кв.м. Ныне в реальном производстве и 45 кг — далеко не самый выдающийся показатель. В финале откорма бройлеры сплошным «ковром» закрывают полезную площадь птичника. Очевидно, что в подобных условиях особенно возрастают требования к оборудованию, его безотказности, запасу прочности и производи-

тельности. Для стандартной ширины птичника в 18 метров уже стала нормой установка 5 линий кормления с круглыми кормушками и 6 линий поения с ниппелями (фото 1).

Широкий ассортимент фирмы «Биг Дачмен» позволяет удовлетворить любые требования заказчика: планирует ли он содержать классического цыпленка-бройлера, утку, гуся, индейку или даже цесарку. Помимо различных вариантов круглых кормушек для откорма кур или уток Fluxx 330 и 360, а также Big Pan и Multi Pan, для индейки предусмотрена специализированная кормушка «Гладиатор» (фото 2).

Все оборудование отличается легкостью монтажа и удобством быстрой и тщательной мойки. При ограниченном кормлении ремонтного молодняка и родительского стада важным моментом является возможность раздачи контролируемой порции корма, для чего также предусмотрены специализированные кормушки типа Fluxx Breeder, а также Male Pan для отдельного кормления взрослых петухов. При напольном содержании мо-



Фото 1. Напольное содержание бройлеров



Фото 2. Кормушка для индейки «Гладиатор»



Фото 3. Система клеточного содержания кур-несушек Univent



Фото 4. Клеточные батареи с откидными полами для содержания бройлеров Avimax Transit

гут быть использованы желобные кормушки с легендарной кормовой цепью «Чемпион», которая впервые была применена фирмой в автоматизированной кормораздаче в 1938 году. Желобные кормушки могут быть поставлены с дополнительной защитной решеткой-грилем. Установка желобов может быть как на специальных напольных кронштейнах, так и на подвеске. Подвеска оборудования в свою очередь возможна как регулируемая ручной лебедкой, так и с применением сервоприводов. По желанию заказчика линии кормления и поения могут быть дополнительно оборудованы тросом с электрошоком, отучающим птиц использовать линии кормления

и поения в качестве насеста. Равно как и кормление, поение в ассортименте «Биг Дачмен» представлено не только классическими вариантами ниппелей с каплеулавливающей чашей или без нее, но также специализированными поилками для различных видов сельскохозяйственной птицы (Pendulval, Jumbo).

Как при реконструкции имеющихся зданий, так и при возведении новых очень часто стоит вопрос о получении максимально возможного количества продукции с единицы площади. В связи с этим выгодным решением является применение клеточного оборудования. «Биг Дачмен» предлагает различные варианты клеток для всех основ-

ных производственных групп: промышленного стада кур-несушек, ремонтного молодняка кур-несушек; специализированные клетки для откорма бройлеров с возможностью автоматизированной выгрузки птицы, а также клетки для ремонтного молодняка и родительского стада бройлеров с использованием искусственного осеменения и раздельного содержания петухов и кур. Различные по высоте и ширине клеточные батареи позволяют оптимально заполнить любое пространство, включая птичники с колоннами. Для кормления кур-несушек (Univent, фото 3) и ремонтного молодняка (Univent-Starter) по желанию заказчика может быть выбрано как цепное кормление, так и кормление с применением бункерной тележки.

Для кормления бройлеров используются круглые кормушки в центре клетки. Клеточные батареи для откорма бройлеров могут быть как с выдвижными полами в проход (Avimax Sliding), так и с откидывающимися внутри клетки (Avimax Transit, фото 4).

Запатентованное решение с полами типа transit позволило снизить высоту 3-ярусной батареи до 2275 мм, а 4-ярусной до 2930 мм, кроме того, высота может быть дополнительно снижена за счет укорачивания нижних стоек на 140 мм. В России клетки Avimax Transit незаменимы для относительно низких корпусов. Важно понимать, что мало физически разместить клетку в габариты здания, надо также оставить необходимое пространство над клеткой для обеспечения полноценной вентиляции. Именно это позволяет обеспечить низкая клетка.

В связи с большой нагрузкой на кубатуру помещения особенно остро встает необходимость обеспечения надлежащих условий микроклимата. В современном птицеводстве наибольшее распространение получила вентиляция, основанная на принципе разряжения. «Биг Дачмен» поставляет все необходимое, начиная непосредственно от оборудования приточно-вытяжной вентиляции и систем отопления и заканчивая современными решениями для охлаждения воздуха и автоматизированной тонко настраиваемой системой управления микроклиматом с помощью производственного компьютера с сенсорным экраном Viper Touch. В качестве приточных элементов в зимний и переходный периоды могут быть поставлены как боковые стальные клапаны, так и крышные приточные камины различных размеров и производительности. Таким образом может быть обеспечена система вентиляции как в отдельно



Фото 5. Система водяного охлаждения приточного воздуха

стоящих зданиях, так и в моноблоках, где для вентиляции могут быть задействованы только торцы и крыша. Для вытяжки применяются аксиальные вентиляторы производительностью до 40000 куб.м/час и более, а также крышные вытяжные камины с плавно

регулируемой производительностью. На все приточно-вытяжные элементы «Биг Дачмен» может быть поставлена светозащита, особенно актуальная при содержании ремонтного молодняка и родительского стада, где необходимо точно регулировать про-



Фото 6. Теплогенератор с отводом продуктов горения Thermorizer

должительность светового дня и освещенность. Для применения в жаркий период на тоннельный приток могут быть дополнительно поставлены гофрированные панели из картона или пластика с системой орошения водой, позволяющие значительно охладить поступающий в птичник воздух (панели Pad Cooling в системе Rain Maker, фото 5).

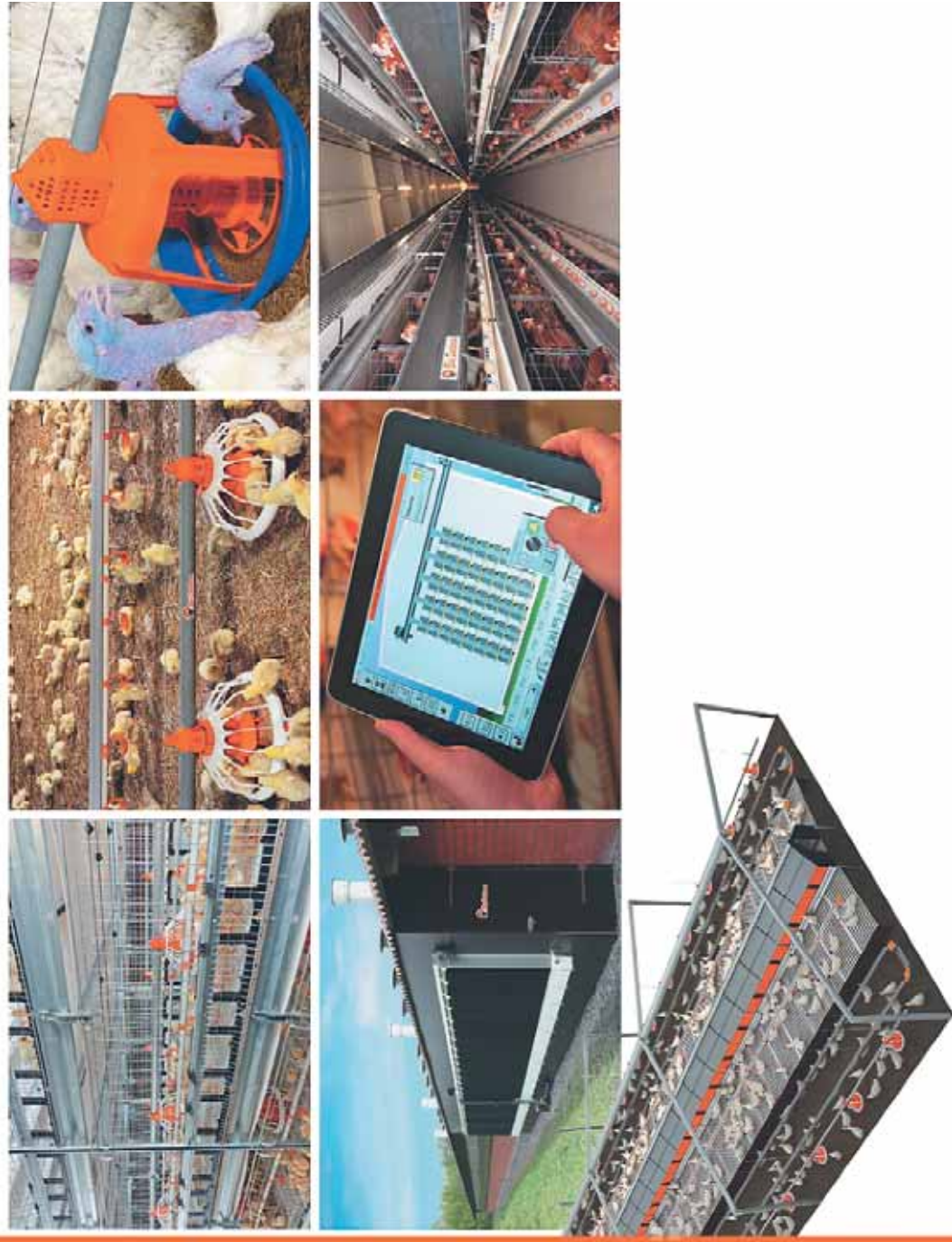
Для отопления птичников «Биг Дачмен» поставляет оборудование, работающее на природном газе, пропане, а также линейку отопительных приборов для водяного теплоносителя. Вместе с теплогенераторами прямого горения с высоким КПД («Джет-мастеры») фирма поставляет также оборудование с отводом продуктов горения за пределы помещения: RGA 100, TR 75 (фото 6).

Несмотря на большую первоначальную стоимость, данное оборудование окупает себя благодаря значительной экономии газа, а также снижению общего объема вентиляции в зимний период, т.к. не требуется удалять продукты горения. Помимо перечисленных типов отопительных приборов, все большую популярность приобретают инфракрасные излучатели, которые греют непосредственно подстилку, поверхность, на которую они направлены. Излучатели серии BD работают на газе, причем воздух для горения поступает с улицы, а продукты горения не попадают внутрь помещения. По сравнению с приборами прямого горения инфракрасные излучатели позволяют сократить затраты на 15%.

Ни для кого не секрет, что в промышленном птицеводстве в связи с интенсивной эксплуатацией на первое место выходят наряду с гарантийным сроком службы ремонтпригодность, сервисное обслуживание, возможность оперативного приобретения запасных частей. «Биг Дачмен» предоставляет все необходимые составляющие комфортного использования оборудования после приобретения. Постоянный диалог с клиентом, консультации и обучение персонала — важнейший аспект правильной эксплуатации оборудования и, как следствие, позитивного сотрудничества на долгосрочной основе.

Более подробную информацию по всей линейке оборудования вы можете узнать у специалистов «Биг Дачмен», а также на сайте www.bigdutchman.ru

ООО «Биг Дачмен»



Компания Big Dutchman

лидер по производству
передовых технологий
для ваших птицефабрик

Представительство фирмы:
Москва, Хорошевское шоссе 32А
Бизнес-центр «Солид Кама», 9 подъезд, 8 этаж
Тел./Факс: +7(495) 229 51 51, +7(495) 229 51 71
E-mail: big@bigdutchman.ru



Big Dutchman®

АПК по-Вологодски

Масло, сыр и лён стали своеобразной визитной карточкой региона



Николай Гуслинский

— Николай Евгеньевич, известно, что Вологодская область обладает мощной промышленностью. А какое место занимает в ней АПК, каков его вклад в региональный бюджет?

— В структуре валового регионального продукта удельный вес обрабатывающих производств составляет более 33%, а АПК — чуть более 4%. В налоговых доходах регионального бюджета удельный вес агропромышленного комплекса составляет 7,7%. Вместе с тем, он выполняет важную стратегическую цель в социально-экономическом развитии Вологодской области по обеспечению продовольственной безопасности. В настоящее время регион в состоянии полностью закрыть потребности населения в картофеле, молоке и яйце за счет собственного производства. Обеспеченность населения области мясными ресурсами за счет внутрирегионального производства составляет менее 48%.

— Еще в дореволюционной России Вологодчина славилась молочными продуктами, сливочное масло, сыры экспортировались за границу. Удалось ли воссоздать былую славу региона?

— Молочная отрасль по-прежнему остается одной из наиболее социально важных и значимых отраслей в агро-

Нередко приходится слышать, что уже за сто километров от Москвы нет ни производства, ни дорог, а люди покидают родные места в поисках лучшей доли. В этом утверждении какая-то доля правды есть, но все-таки Россия развивается не только в пределах столицы и Подмосковья. Вологодская область — край дремучих хвойных лесов, чистых озер, тучных лугов. Здесь всегда, во все времена занимались скотоводством, выращивали лен и овощи, обрабатывали древесину. И сегодня жители региона продолжают традиции своих предков, но уже в современных условиях, хотя и сейчас сельскохозяйственная отрасль сталкивается со многими трудностями. Об этом — интервью заместителя губернатора Вологодской области Николая Гуслинского.

промышленном комплексе области. Хочется подчеркнуть, что, несмотря на сложную ситуацию в пищевой промышленности, вологодские молокоперерабатывающие предприятия сохранили производство. По состоянию на сегодняшний день, промышленной переработкой молока занимаются 17 предприятий, включая «Вологодское мороженое». За 2014 год они переработали 345 тыс. тонн молочного сырья.

В сентябре 2014 года состоялся запуск линии по производству рассольного сыра типа фета под торговой маркой «Сиртаки» на базе ОАО «Северное молоко». В текущем году наблюдается положительная динамика объемов производства во всех группах молочных продуктов. Достоянием нашей области по-прежнему остается высокое качество масла. Вологодчина — один из немногих регионов, где сохраняются традиции маслоделия и производится исключительно натуральное масло.

Правительством области проводится политика по правовой защите «Вологодского масла», известного не только по всей России, но и за рубежом. Мы с гордостью можем сказать, что на территории области сформировалась и действует система, обеспечивающая стабильность особых свойств «Вологодского масла».

Участие в различных смотрах, конкурсах, выставках и презентациях неизменно приносит вологодским производителям профессиональные награды за высшие достижения. И сегодня вологжанам есть чем гордиться.

В 2014 году на Международной неделе маслоделия и сыроделия наши молокоперерабатывающие предприятия в очередной раз подтвердили превосходное качество своей молочной и маслодельной продукции. По сравнению с 2013 годом количество наград удвоилось. Наши комбинаты и заводы завоевали 37 наград, в том числе 19 — за масло. Гран-при в номинации «Масло Вологодское» отмечен Учебно-опытный молочный завод ВГМХА им. Н.В. Верещагина.

— Сколько в области крупных и мелких сельскохозяйственных предприятий, какие проблемы они испытывают?

— Сельскохозяйственное производство в области осуществляют сельскохозяйственные организации, крестьянские (фермерские) хозяйства и хозяйства населения. Отличительной особенностью агропромышленного комплекса Вологодской области является то, что производство сельскохозяйственной продукции осуществляется преимущественно в общественном секторе — в сельхозорганизациях, на которые приходится 72% общего объема продукции, и крестьянских (фермерских) хозяйствах (4%). Оставшаяся часть приходится на хозяйства населения, которые в основном занимаются выращиванием картофеля и овощей.

Количество сельскохозяйственных предприятий составляет около 200, из них крупных и средних предприятий — почти 25%, большую долю составляют малые и микропредприятия с незначительным объемом выручки и чи-

сленностью работников менее 100 человек.

В сложившихся условиях высокой инфляции, изменения кредитной политики, диспаритета цен трудности испытывают практически все сельскохозяйственные предприятия. Основные проблемы — недостаток собственных оборотных средств, сложности привлечения кредитных ресурсов, связанные с ростом процентной ставки по кредитам и отсутствием залогового обеспечения, рост цен на потребляемые материально-технические ресурсы. На решение этих проблем направлена выделяемая из федерального и областного бюджетов государственная поддержка в виде субсидий на возмещение части затрат сельхозтоваропроизводителей.

— *Сегодня в России повсеместно отмечается отток населения из села. Насколько актуально это для вашего региона? Какие меры предпринимаются для закрепления людей на селе?*

— Проблемы сельского расселения в области складывались из миграционного оттока жителей, приходившегося на 50–70-е годы прошлого века. В последние десятилетия из-за естественной убыли населения и миграционного оттока исчезают малые деревни. По данным Росстата, на 1 января 2015 года численность населения Вологодской области составляет 1191,0 тыс. человек, из них сельского — 334,5 тыс. человек, или 28,1% от общей численности. Только за 2014 год количество граждан, проживающих в сельской местности, снизилось более чем на 5 тыс. человек, в основном за счет миграционного оттока — 3410 человек, или 68%, за счет естественной убыли снижение составило 1611 человек, или 32%.

Департаментом сельского хозяйства и продовольственных ресурсов области принимаются меры для решения кадровой проблемы в агропромышленном комплексе и привлечения людей на село. С 2014 года у нас реализуется подпрограмма «Устойчивое развитие сельских территорий Вологодской области на 2014–2017 годы и на период до 2020 года» государственной программы «Развитие агропромышленного комплекса и потребительского рынка Вологодской области на 2013–2020 годы».

Правительством области проводится политика по правовой защите «Вологодского масла», известного не только по всей России, но и за рубежом. На территории региона сформировалась и действует система, обеспечивающая стабильность особых свойств «Вологодского масла».

Достоянием Вологодской области по-прежнему остается высокое качество масла. Вологодчина — один из немногих регионов, где сохраняются традиции маслоделия и производится исключительно натуральное масло.



В рамках подпрограммы предоставляются социальные выплаты на строительство (приобретение) жилья гражданам, проживающим в сельской местности, в том числе молодым семьям и молодым специалистам, проживающим и работающим на селе либо изъявившим желание переехать на постоянное место жительства в сельскую местность и работать там.

Социальные выплаты предоставляются молодым семьям и молодым специалистам, работающим в сфере агропромышленного комплекса и социальной сфере, за счет средств федерального, областного, местного бюджетов и составляют 70% расчетной стоимости строительства (приобретения) жилья.

В 2014 году в рамках реализации подпрограммы «Устойчивое развитие сельских территорий» на мероприятия по улучшению жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, в том числе молодых семей

и молодых специалистов, были выделены средства федерального бюджета в размере 41,7 млн рублей, областного бюджета — 60 млн рублей и местного — 5,3 млн рублей. В прошедшем году получили социальные выплаты на строительство (приобретение) жилья 114 семей, из них 58 молодых семей и молодых специалистов. 79 семей являются работниками АПК.

В 2015 году на эти мероприятия из областного бюджета выделено 50,7 млн рублей, планируется выделение средств федерального бюджета в объеме 56,3 млн рублей. На эти средства 110 семей Вологодской области смогут получить социальные выплаты на строительство и приобретение жилья в сельской местности.

Кроме того, в соответствии с законом области от 17 февраля 2011 года № 2466-ОЗ «О единовременных выплатах специалистам агропромышленного комплекса области», специалистам АПК в возрасте до 30 лет, работающим в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, на предприятиях переработки или государственных ветеринарных учреждениях области, предоставляются единовременные выплаты в размере 120 тыс. рублей. В том числе в первый год работы — в размере 60 тыс.

рублей, во второй год работы — 40 тыс. рублей, в третий год работы — 20 тыс. рублей. С начала действия реализации закона единовременные выплаты получили 748 человек на сумму около 22 млн рублей. Однако небольшой размер выплат не стимулирует выпускников вузов трудоустраиваться в сельхозорганизации, и с каждым годом количество специалистов, обратившихся за выплатами, уменьшается.

Безусловно, эти меры способствуют закреплению кадров в сельскохозяйственной отрасли, однако они являются разовыми. Главное — это повышение качества жизни на селе: достойная заработная плата, благоустроенное жилье, улучшение социального устройства сельских территорий и возможность карьерного роста для молодежи.

— *Как в регионе развивается фермерское движение, как оно поддерживается правительством области?*

— Для стимулирования развития малых форм хозяйствования на селе, сохранения сельских территорий и обеспечения занятости сельского населения реализуются две подпрограммы Государственной программы — «Развитие семейных животноводческих ферм» и «Поддержка начинающих фермеров». Участникам этих программ предоставляется грантовая поддержка на создание и развитие крестьянского (фермерского) хозяйства и на развитие семейной животноводческой фермы. Включение в число участников программ производится по результатам конкурсного отбора.

В рамках данных подпрограмм в 2014 году предоставлены гранты 18 начинающим фермерам на создание и развитие крестьянских (фермерских) хозяйств из 11 муниципальных районов области и семи семейным животноводческим фермам из пяти муниципальных районов области.

В 2014 году участниками подпрограммы «Развитие семейных животноводческих ферм в Вологодской области на 2013–2020 годы» завершены работы по реконструкции молочной фермы на 30 голов коров, продолжа-

В сложившихся условиях высокой инфляции, изменения кредитной политики, диспаритета цен трудности испытывают практически все сельскохозяйственные предприятия. Основные проблемы — недостаток собственных оборотных средств, сложности привлечения кредитных ресурсов, связанные с ростом процентной ставки по кредитам и отсутствием залогового обеспечения, рост цен на потребляемые материально-технические ресурсы.

ются работы по реконструкции шести ферм. Так, в 2014 году в число участников подпрограммы «Развитие семейных животноводческих ферм в Вологодской области на 2013–2020 годы» включен ИП глава КФХ Исупов Николай Николаевич. Хозяйство расположено в д. Кожино Вытегорского муниципального района. С июня 2012 года основным направлением его деятельности являлось птицеводство. В хозяйстве содержалось 1800 голов птицы. В собственности имеется земельный участок площадью 2,8 га, ферма, кормокухня, овощехранилище, инкубационный цех.

Так как производство молока в Вытегорском районе практически отсутствует, глава хозяйства решил развивать молочно-мясное направление животноводства. Для реализации проекта Николаю Исупову выделен грант на развитие семейной животноводческой фермы в размере 9900 тыс. руб. На выделенные средства проводится реконструкция молочно-товарной фермы на 160 голов крупного рогатого скота, приобретено оборудование и 30 голов коров, трактор «Беларус», погрузочное оборудование, два прицепа. Созданы дополнительно три постоянных рабочих места: зоотехник-лаборант, механизатор, рабочий.

Участниками программы «Поддержка начинающих фермеров в Вологодской области на 2013–2020 годы» осуществляется строительство и реконструкция восьми животноводческих объектов, теплицы и картофелехранилища, приобретено 32 единицы техники и оборудования, 236 голов крупного

рогатого скота, 200 голов птицы, 15 голов овец, 18 тонн семян картофеля.

Необходимо отметить, что наиболее востребованы эти программы в «депрессивных» районах области, где практически не осталось общественного производства. В текущем году на участие в программах поддержки малых форм хозяйствования подали заявки более 50 человек.

В 2015 году на финансирование мероприятий программы по развитию семейных животноводческих ферм в областном бюджете предусмотрены средства в размере 10,6 млн рублей, из федерального бюджета выделено 4,9 млн рублей, в число участников включены два крестьянских (фермерских) хозяйства Сямженского и Вытегорского муниципальных районов.

На финансирование мероприятий программы поддержки начинающих фермеров в 2015 году в областном бюджете предусмотрены средства в размере 5,25 млн рублей, из федерального бюджета выделены средства в размере 6,5 млн рублей. В программу включены восемь крестьянских (фермерских) хозяйств из восьми муниципальных районов области.

— *Николай Евгеньевич, природные условия региона позволяют выращивать экологически чистые продукты питания. Насколько эффективно используется этот фактор?*

— Вегетационный период в нашей области короткий: с конца мая до середины сентября (100–110 дней). Характерная для северных широт долгота дня создает хорошие условия для быстрого роста и развития растений, особенно в начальный период вегетации. Прохладная погода в этот период, а также холодная и морозная зима позволяют свести к минимуму распространение наиболее опасных вредителей и болезней. Эти условия делают Вологодскую область благоприятной для выращивания экологически чистых продуктов питания — картофеля, овощей. В 2014 году в регионе произведено 224 тыс. тонн картофеля и 55 тыс. тонн овощей. Основная доля выращиваемого картофеля (74%) и овощей

Отличительной особенностью АПК Вологодской области является то, что производство сельскохозяйственной продукции осуществляется преимущественно в общественном секторе — в сельхозорганизациях, на которые приходится 72% общего объема продукции, и крестьянских (фермерских) хозяйствах (4%). Оставшаяся часть приходится на хозяйства населения, которые в основном занимаются выращиванием картофеля и овощей.

Специалистам АПК в возрасте до 30 лет предоставляются единовременные выплаты в размере 120 тыс. рублей. С начала действия реализации закона единовременные выплаты получили 748 человек на сумму около 22 млн рублей. Однако не-большой размер выплат не стимулирует выпускников вузов трудоустраиваться в сельхозорганизации, и с каждым годом количество специалистов, обратившихся за выплатами, уменьшается.

(87%) производится личными подсобными хозяйствами населения. Остальная часть — сельскохозяйственными предприятиями.

За последние годы площади возделывания под данными культурами не снижаются, и в настоящее время сельскохозяйственными производителями посажено 2,3 тыс. га картофеля и 0,2 тыс. га овощей. Учитывая, что область самообеспечивается картофелем, крестьянские (фермерские) хозяйства стали производить семенной картофель, который пользуется спросом в более южных регионах страны.

С прошлого года хозяйства Вологодского, Шекнинского и Устюженского районов начали производить на реализацию продовольственное зерно: реализовано 5,1 тыс. тонн и с начала текущего года — 0,8 тыс. тонн зерна урожая 2014 года.

— *Есть такой бренд «Настоящий Вологодский продукт». Как он появился и какие продукты его удостоены?*

— Это система добровольной сертификации, которая успешно развивается на территории региона. Главная цель этого проекта — показать потребителю, что предприятия — участники системы и произведенная ими продукция, сертифицированная в рамках ее требований, имеют стабильно высокий уровень качества и безопасности. Подтверждением этого является товарный знак «Настоящий Вологодский продукт», нанесенный на упаковку, этикетку или документацию, свидетельствующую о происхождении товара.

Товарный знак «Настоящий Вологодский продукт» зарегистрирован Роспатентом 9 июня 2003 года. Срок действия его регистрации — до 9 июля 2022 года с возможной последующей пролонгацией. Этот знак известен далеко за пределами области. Он присваивается только сертифицированным товарам, работам и услугам добросовестных хозяйствующих субъектов и создает дополнительный уровень защиты от проникновения на потребительские рынки контрафактной, фальсифицированной и некачественной продукции. Это гарантия качества пищевой продукции,

произведенной на территории Вологодской области предприятиями агропромышленного комплекса.

В настоящее время под этим товарным знаком реализуются продукты питания в количестве более 1450 наименований. Во всех федеральных торговых сетях, осуществляющих деятельность на территории Вологодской области, представлена продукция предприятий — участников программы «Настоящий Вологодский продукт». Продукция вывозится в 55 субъектов Российской Федерации и представлена за рубежом в таких странах, как Турция, Япония, Китай.

— *Сегодня на уровне правительства РФ много говорят о поддержке сельского хозяйства. Ощутима для вологодского АПК эта поддержка?*

— Объем государственной поддержки на развитие отрасли в 2013 году составил 2,5 млрд рублей, из них федеральный бюджет — 1,6 млрд рублей, областной — 0,9 млрд рублей. Основной объем средств был направлен на поддержку животноводства. Несмотря на значительный объем выделенных средств, в 2013 году было допущено снижение основных показателей по производству продукции сельского хозяйства, произошел спад поголовья крупного рогатого скота более чем на 12 тыс. голов, из них почти 7 тыс. голов коров, уменьшился объем производства молока, мяса, яиц. Снижение объемов продукции сельского хозяйства в 2013 году — это накопленный результат предыдущих лет.

Для выхода из этой ситуации правительством области в 2014 году было принято решение о выделении из областного бюджета дополнительных средств в объеме 500 млн рублей к ранее выделенному 1 млрд рублей на развитие агропромышленного комплекса. Таким образом, в 2014 году объем государственной поддержки из областного бюджета составил 1,5 млрд рублей, из федерального — 1 млрд рублей, в целом — на уровне 2013 года (2,5 млрд рублей).

Впервые за пять последних лет по итогам 2014 года сельхозпредприятия

области получили прибыль: с учетом субсидий — 1,8 млрд рублей, без субсидий также получен положительный финансовый результат — прибыль до налогообложения составила 384 млн рублей.

Принятые в 2014 году меры дали свои положительные результаты уже в первом квартале текущего года. Сегодня практически остановлен спад поголовья дойного стада. По состоянию на 1 мая 2015 года поголовье — на уровне аналогичного периода прошлого года, увеличился надой на 1 корову (на 1 мая 2015 года — 2121 кг, + 168 кг к 2014 году) и валовой надой молока (154,6 тыс. тонн, или 108,3% к аналогичному периоду 2014 года). Продолжается строительство новых и модернизация существующих молочных комплексов.

Достигнутые результаты стали возможны благодаря государственной поддержке из федерального и областного бюджетов. По одиннадцати из семнадцати подпрограмм государственной программы «Развитие агропромышленного комплекса и потребительского рынка Вологодской области на 2013–2020 годы» в 2014 году были привлечены средства из федерального бюджета.

— *Как развивается растениеводческое направление в сельском хозяйстве, в том числе льноводство — традиционная отрасль для вашего региона?*

— Отрасль растениеводства обеспечивает потребности населения области в продуктах питания (картофель, овощи), отрасли животноводства — в кормах, предприятий перерабатывающей промышленности — в сырье.

Традиционно большую долю посевных площадей (65%) занимают кормовые культуры, затем зерновые культуры (28%), картофель и овощи (около 5%) и лен-долгунец (1,5%).

В рейтинге субъектов Северо-Западного федерального округа Вологодская область занимает первое место по посевным площадям сельскохозяйственных культур, второе место (после Калининградской области) по валовому сбору зерна. В 2014 году впервые в отрасли растениеводства получена урожайность зерновых культур 22 ц/га в весе после доработки. Конечно, это намного ниже, чем получают зернопроизводящие регионы. В этом году посеяно 127 тыс. га зерновых культур, 2,5 тыс. га картофеля и овощей, 5,8 тыс. га льна-долгунца.

Вологодская область издавна является историческим центром льноводства, где географически сосредоточены организации, представляющие все основные элементы цепочки производства и переработки продукции



льноводства. За последние несколько лет в области наблюдается увеличение льняного поля с 4,9 тыс. га до 5,8 тыс. га. К 2017 году планируется увеличить площади посева льна до 10 тысяч га.

В 2014 году засыпано 676 тонн льносемян, на 419 тонн больше, чем в 2013 году, из них семян высших репродукций — 175,6 тонны.

В области проводится работа по сортообновлению семян льна. Для получения высоких урожаев хозяйства ежегодно закупают семена высших репродукций, сотрудничают с Институтом льна в г. Торжке Тверской области. В 2014 году определен перечень хозяйств (ЗАО «Шексна», КХ «Подворье», КХ Мызина А.В.), производящих элитные семена. Совместно с ФГБУ «Госсорткомиссия» проработан вопрос по включению с IV квартала 2015 года в государственный реестр по результатам испытания по Вологодской области селекционных достижений перспективных сортов белорусской селекции: Веста, Гранд, Левит-1.

В настоящее время на территории Вологодской области имеется девять действующих льнозаводов. За 2014 год на них переработано 6,4 тыс. тонн льнотресты. В результате переработки получено 963,1 тонны льноволокна, из них 890,7 тонны короткого и 72,4 тонны длинного. Короткое волокно, на которое сейчас есть устойчивый спрос, отгружается за пределы Вологодской области, в Архангельскую, Ивановскую, Ярославскую области, Республику Удмуртия.

Льносеющими хозяйствами в 2014 году закуплено 37 единиц техники и оборудования на общую сумму 62,8 млн рублей.

На территории области в Устюженском районе построен цех по первичной переработке льнотресты, закуплена линия короткого льноволокна, про-

ведена реконструкция здания льносемстанции под цех льнопереработки в Кичменгско-Городецком районе.

Кроме того, у нас реализуется экономически значимая программа «Развитие льняного комплекса Вологодской области на 2013—2020 годы». В 2014 году производителям льна, в рамках реализации подпрограммы, оказана государственная поддержка в размере 151,8 млн рублей.

В 2015 году прорабатывается вопрос по строительству цеха первичной переработки льна в Вологодском районе производственной мощностью 3 тыс. тонн длинного и короткого волокна.

— Как вы оцениваете инвестиционную привлекательность АПК региона? Какие инвестиционные проекты были реализованы и что будет построено, открыто в течение 2—3 лет?

— Сегодня сельское хозяйство является одной из самых динамично развивающихся отраслей в экономике Вологодской области. В регионе есть условия для развития молочно-мясного животноводства, овощеводства открытого и закрытого грунта, развития логистических центров. Поэтому сельское хозяйство стало одним из основных направлений развития региона, и главное здесь — повышение эффективности и конкурентоспособности сельхозпродукции на внутреннем рынке и достижение финансовой устойчивости предприятий агропромышленного комплекса.

В период 2013—2015 годов в области реализовалось несколько экономически значимых инвестиционных проектов в различных отраслях сельского хозяйства.

В отрасли молочного скотоводства наиболее масштабными являются следующие инвестиционные проекты. Племязавод-колхоз «Аврора» в конце 2012 года начал реализацию инвестиционного проекта по строительству

животноводческого помещения на 1195 скотомест беспривязного содержания крупного рогатого скота, включая строительство наружных инженерных сетей протяженностью 2800 метров, дорожного сообщения протяженностью 375 метров, приобретение оборудования. Ввод в эксплуатацию комплекса осуществлен в 2015 году. Стоимость проекта составляет 300 млн рублей. К концу реализации данного проекта в текущем году планируется увеличение поголовья крупного рогатого скота на 526 голов, валового надоя — на 1 780 кг, выручка от реализации молока увеличится на 29%.

ООО «Устюмолоко» в 2012 году начало реализацию инвестиционного проекта по строительству животноводческого комплекса в д. Ленино Тотемского района Вологодской области на 859 скотомест беспривязного содержания, включая строительство наружных сетей, дорожного сообщения, приобретение оборудования. Стоимость проекта составляет более 80 млн рублей. Строительство нового комплекса предполагает новую технологию обслуживания животных и производства молока, при которой большее количество животных обслуживается меньшим количеством персонала. Ввод в эксплуатацию комплекса был осуществлен в первом квартале 2015 года.

В отрасли пищевой и перерабатывающей промышленности ОАО «Северное молоко» в 2014 году реализовало инвестиционный проект по строительству первой на территории СНГ линии по производству сыра фета. Сыр фета относится к категории мягких рассольных сыров. Производство данного сыра на территории Вологодской области является уникальным проектом, так как на данный момент сыр фета полностью завозится в Россию из-за рубежа, аналогичные продукты в России также не производятся. Стоимость проекта составила 330 млн рублей.

ЗАО «Шувалово» в 2014 году реализовало в Грязовецком районе инвестиционный проект по строительству свиноводческого комплекса «Слобода» на 25 тысяч голов свиней. В ближайшие 2 года на базе свиного комплекса «Слобода» ЗАО «Шувалово» планирует создать селекционно-гибридный центр, который позволит заниматься выращиванием племенного поголовья свиней с последующей реализацией как в товарных и племенных хозяйствах области, так и за ее пределами. Думаю, это хороший старт для дальнейшего развития агропромышленного комплекса региона.

*Беседу вел
Вера ЗЕЛИНСКАЯ*

10 лет AgroFarm

**Выставка №1 для профессионалов
животноводства и птицеводства в России**

2 - 4 февраля 2016 г.

г. Москва, ВДНХ, павильон №75

**Десять лет в авангарде
российского животноводства!**



Деньги должны работать эффективно

Проблемы и перспективы АПК Ростовской области

Ростовская область является одним из крупнейших в России регионов — лидеров в развитии агропромышленного комплекса. В частности, регион находится на втором месте по производству зерна и яиц, на пятом месте — по производству подсолнечника, овощей и молока, на восьмом месте — по производству мяса. Кроме того, Ростовская область ежегодно реализует крупные инвестпроекты в сфере АПК: в 2014 году в агропромышленный комплекс региона было привлечено 19 млрд рублей, в текущем году объем инвестиций планируется сохранить на том же уровне. О проблемах и достижениях АПК Ростовской области, а также приоритетных инвестиционных проектах, реализуемых в этой сфере, рассказывает заместитель губернатора Ростовской области Вячеслав Василенко.

— Вячеслав Николаевич, результаты работы АПК любого российского региона во многом зависят от объемов господдержки. В этом году сельхозтоваропроизводители Ростовской области получают поддержку в необходимом объеме?

— Можно ответить двумя показателями — в прошлом году господдержка АПК региона составляла около 6 млрд рублей, в этом году почти на 27% больше — 7,6 млрд рублей, включая 2,2 млрд рублей из областного бюджета и 5,4 млрд из федерального бюджета.

Но это еще не окончательная сумма, также у нас точно будут средства на субсидирование ставок по краткосрочным кредитам для финансирования сезонных полевых работ, и мы надеемся, что сможем получить дополнительные инвестиционные средства.

В целом хочу отметить, что ростовские аграрии получают все возрастающую государственную поддержку. За пять последних лет финансирование АПК из областного бюджета выросло более чем в три раза — с 690 млн до 2,2 млрд рублей.

— Как рост объемов господдержки сказывается на эффективности работы отрасли? Приводит ли поддержка к росту показателей?

— Убедительные результаты, достигнутые в сельском хозяйстве, во многом обеспечены системными мерами господдержки в рамках государственной программы Ростовской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия». Аграрная политика области, направленная на обеспечение роста

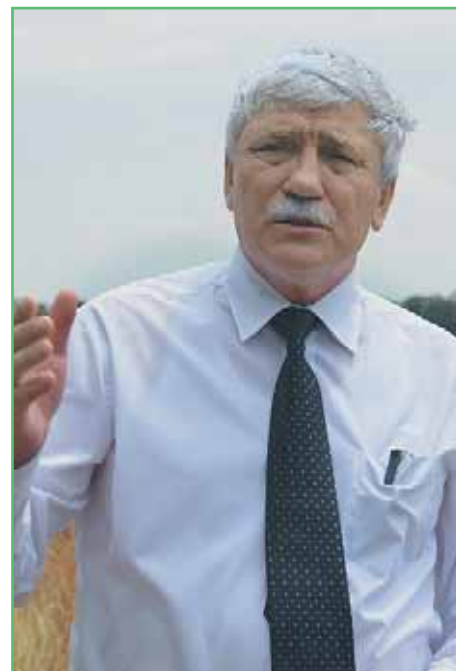
сельскохозяйственной продукции и ее переработки, за пять лет обеспечила рост производства продукции сельского хозяйства на 12%, пищевых продуктов — на 23%.

В целом господдержка направлена на обеспечение финансовой устойчивости сельскохозяйственных товаропроизводителей. Так, например, в 2014 году рентабельность сельхозпроизводства с учетом господдержки составила 18,7%, это на 7 процентных пунктов выше рентабельности без государственной поддержки, хозяйствующие субъекты получили 6 млрд рублей прибыли (в 5,2 раза выше уровня 2013 года).

Принцип оказания господдержки один: деньги должны работать эффективно, сопровождаться стабильностью производственных показателей, и менять его мы не собираемся.

— Какие новые возможности в сфере господдержки появились на федеральном и региональном уровне за последний год?

— У нас появились новые виды поддержки, прежде всего в инвестиционной сфере. Например, введена дополнительная субсидия на возмещение части затрат на создание картофелехранилищ и овощехранилищ. Цель — ускоренное создание хранилищ, которые позволят наращивать объемы производства импортозамещающих видов сельхозпродукции. Сегодня в сфере производства овощей есть проблема ценового сговора между крупными закупщиками, например они решают, что огурец или помидор будет стоить 20 рублей, хотя они продают его же в Москве по 70, а крестьянам некуда де-



Вячеслав Василенко

ваться. Логистический центр избавляет от такой зависимости — производитель может ждать, планировать, выстраивать долгосрочные партнерские отношения.

В этом году дополнительно из федерального бюджета субсидируется поддержка молочного скотоводства. Если мы возьмем погектарную поддержку, которая заменила поддержку, выделявшуюся на топливо и минеральные удобрения, то в этом году мы уже получили более 1,4 млрд рублей — мы ее всю уже распределили. Также мы предложили федеральному правительству увеличить поддержку сельхозпроизводителей, которые приобретают отечественную сельхозтехнику, с 15% до 25%, и федеральное правительство поддержало предложение Ростовской области. А ведь еще 20% субсидирует региональный бюджет — для крестьян это очень значительная мера поддержки.

— Для того чтобы воспользоваться такими возможностями, достаточно ли проектов в Ростовской области?

— Да, все это работает. По состоянию на начало июля поддержку уже получили три картофелехранилища общей стоимостью более 90 млн рублей. А об-

ший объем бюджетной помощи по этим проектам составит около 19 млн рублей.

В июле было подписано соглашение между компанией «Донская усадьба» и Россельхозбанком при поддержке федерального бюджета. Инвестор планирует построить тепличный комплекс на 18,9 га для выращивания около 14 тыс. тонн огурцов.

Продолжается большой проект компании «Евродон» по увеличению мощности индейководческого предприятия в Октябрьском районе до 67 тыс. тонн мяса в живом весе в год. Объем инвестиций в этот проект составляет 6,4 млрд рублей, будет создано почти 1,2 тыс. рабочих мест.

Конечно, хотелось бы больше и молочных ферм, и тепличных комбинатов. Производство мяса крупного рогатого скота является проблемой для нашего региона, как и овощная переработка. В этих направлениях нужны инвесторы, но их сдерживают дорогие кредиты. Дело в том, что кредитование сейчас идет прежде всего на пополнение оборотных средств, вкладываться в технику из-за стоимости денег производители не рискуют, поскольку она окупается не один год.

И тем не менее, по ряду направлений мы в этом году ожидаем опережающих темпов роста, например, в сфере производства мяса птицы, молока, картофеля.

Думаю, в производстве овощей тоже будет прорыв. Хотя в целом Ростовской области не хватает овощей закрытого грунта, сейчас мы производим около 700 тыс. тонн овощей — этого достаточно, но с ноября по март регион испытывает дефицит овощей именно из-за нехватки тепличных хозяйств. Сейчас только у нас появился комплекс «Ростовский», который производит 10 тыс. тонн, также есть несколько проектов по созданию тепличных комбинатов: «Донская усадьба», «Флеш Энерджи», «Зеленая линия».

— *Насколько успешно реализуются программы по увеличению производства мяса в регионе?*

— Благодаря реализованным инвестиционным проектам выросло производство свинины и мяса птицы на крупных предприятиях. В 2014 году больше всего увеличился объем производства мяса компания «Донстар» в Мил-

Аграрии Ростовской области получают все возрастающую государственную поддержку. За пять последних лет финансирование АПК из областного бюджета выросло более чем в три раза — с 690 млн до 2,2 млрд рублей.

леровском районе — на 14,6 тыс. тонн мяса утки, компания «Русская свинина» на своих предприятиях в Каменском и Миллеровском районах увеличила производство свинины соответственно на 3,1 тыс. тонн и на 2,9 тыс. тонн.

Кроме того, компания «Приазовская» из Кагальницкого района на 1,2 тыс. тонн увеличила производство мяса бройлеров. Также на площадке агрохолдинга «Евродон» в Октябрьском районе на 1,3 тыс. тонн больше произведено мяса индейки. В текущем году посредством увеличения производственных мощностей «Евродон Юг» планирует произвести на 15 тыс. тонн мяса индейки больше. Более того, после выхода на проектную мощность компании «Донстар» (также входит в ГК «Евродон») будет дополнительно получено около 6 тыс. тонн мяса утки.

— *Среди перечисленных вами проектов нет ни одного по производству говядины. С чем это связано?*

— В первую очередь — с долгим периодом окупаемости этих проектов. Несмотря на то, что есть желающие реализовывать проекты по производству говядины, в связи с новыми экономическими условиями их сроки существенно сдвинулись. Говядины на сегодняшний день региону не хватает, и мы будем работать с инвесторами именно по мясному скотоводству. В настоящее время у нас есть такие проекты, в частности, в Мясниковском районе компания «Рафаэль» планирует увеличить поголовье крупного рогатого скота до 2 тыс. и наладить переработку продукции. Разумеется, есть и другие проекты. Думаю, когда улучшатся экономические условия, они будут реализованы.

— *Также острым для Ростовской области остается вопрос производства молока и молочной продукции. Какова динамика развития этой отрасли? Каковы ее перспективы?*

— Сегодня область обеспечивает себя молоком на 88,7%. Закупкой и переработкой молока в области занимаются

21 крупное и средние молокоперерабатывающие предприятия, а также ряд малых предприятий и цехов. Лидерами по закупке молока в Ростовской области являются сыродельный завод «Семикаракорский» — 28,3% от общего объема закупок, а также компания «Белый Медведь» — 19,3%.

Лучше начала работать переработка и серьезно развивается сеть закупки молока у населения. Мы в этом году уже произвели 8,2 тыс. тонн сыра за пять месяцев, а три года назад мы за весь год выпускали 6,2 тыс. тонн сыра! Строятся новые фермы, например, компания «СКВО» привезла из Америки 479 голов скота, конезавод «Кировский» привозит 150 голов, есть примеры, когда приобретают по 50 голов. Это направление мы планируем развивать и дальше.

— *Какие проблемы в настоящее время есть в молочной отрасли? Как они решаются?*

— Сейчас проблема уже больше в сфере производства молока, переработку мы подтянули на достаточно высокий уровень. Наши годовые мощности по переработке молока составляют 473 тыс. тонн, при этом в 2014 году переработано 243,5 тыс. тонн молока. Тот же завод «Семикаракорский», который производит сыр, закупает молоко у населения, начиная с северных районов области, заканчивая южными. По этой причине область продолжает субсидировать приобретение КРС за рубежом — это вид поддержки, который был отменен на федеральном уровне. Мы должны помочь крестьянам, поскольку нам нужно молоко, а этот скот не окупится ни за год, ни за три — поэтому надо помогать.

При этом перерабатывающие мощности продолжают расти. Например, сыродельный завод «Семикаракорский» реализовал проект по строительству цеха плавленых сыров мощностью 1,5 тыс. тонн в год, а Ростовский завод плавленых сыров установил линию по розливу молока в объеме 6 тыс. бутылок в смену. Крупный инвестиционный проект реализует молочный завод «Мясниковский» — по строительству нового цеха по переработке молока мощностью 170 тонн в сутки. Малый и средний бизнес также активно участвует в развитии отрасли. Например, компании «Васильковое поле» (Неклиновский район) и «Васильковое

Аграрная политика области, направленная на обеспечение роста сельскохозяйственной продукции и ее переработки, за пять лет обеспечила рост производства продукции сельского хозяйства на 12%, пищевых продуктов — на 23%.

Производство мяса крупного рогатого скота является проблемой для Ростовской области, как и овощная переработка. В этих направлениях нужны инвесторы, но их сдерживают дорогие кредиты. Дело в том, что кредитование сейчас идет прежде всего на пополнение оборотных средств, вкладываясь в технику из-за стоимости денег производители не рискуют, поскольку она окупается не один год.

поле плюс» (Матвеево-Курганский район) ведут строительство вертикально интегрированного комплекса по производству и переработке молока, выпуску цельномолочной продукции и производству сыров.

— В начале 2015 года между министерством сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области и ОАО «Региональная корпорация развития» было подписано соглашение о создании кластера по производству и переработке молока «Донские молочные продукты». Что это за проект?

— Партнерами и шефами кластера стали министерство сельского хозяйства и продовольствия, департамент инвестиций и предпринимательства Ростовской области, а также Донской аграрный университет, организатором выступила «Региональная корпорация развития». В проекте участвуют межрегиональные игроки — группа компаний «Молвест» и ГК «Степь», задействовано более 30 донских компаний. Кроме того, предусмотрено активное участие высших учебных заведений, банковских структур, муниципальных образований. Ожидается, что кластер создаст дополнительно более 1,3 тыс. рабочих мест.

Корпорация выступает связующим звеном. Кластер начнется с Донского аграрного университета — там будет построена учебная ферма, которая позволит обучать студентов работать со скотом и импортной техникой. Корпорацией также разработан проект создания региональной автоматизированной сети по продаже свежего молока в розлив. Проект уже рассмотрен и согласован органами исполнительной власти Ростовской области и региональным управлением Роспотребнадзора. В настоящее время определяются состав участников проекта, места торговли и финансирование.

В настоящее время на сопровождении минсельхозпрода Ростовской области находится 24 крупных инвестиционных проекта, направленных на импортозамещение и наращивание объемов собственного производства сельхозпродукции и сырья, на общую сумму 120 млрд рублей.

— Многие инвесторы, в том числе в сфере АПК Ростовской области, испытывают проблемы с инфраструктурой, препятствующие реализации проектов. Расскажите, какая поддержка им оказывается в этом направлении?

— Цели, задачи и формы сотрудничества власти и бизнеса в Ростовской области закреплены в областном законе об основах государственно-частного партнерства.

В рамках реализации проектов на территории Ростовской области инвестору могут быть предоставлены субсидии в размере 50% от всего объема затрат, понесенных на выполнение работ по присоединению к сетям электро- и газоснабжения. Также с 1 января 2015 года предусмотрены субсидии на возмещение затрат по созданию объектов водоснабжения, водоотведения, а также транспортной инфраструктуры.

Поддержка предприятий в рамках государственно-частного партнерства осуществляется в целях привлечения и эффективного использования государственных и частных ресурсов.

Данное сотрудничество власти Ростовской области и муниципальных образований с частными инвесторами осуществляют с целью реализации на территории области общественно значимых проектов в экономике региона, в том числе в агропромышленном секторе.

— Импортозамещение в сфере АПК является приоритетным, поскольку гарантирует продовольственную безопасность региона. Какие проблемы и перспективы работы в этом направлении можно отметить?

— Потенциал импортозамещения очевиден в таких сферах, как производство мяса, сыров и сливочного масла, овощей и плодов закрытого грунта, это подтверждается производственными

ми показателями, которые с каждым годом растут.

В настоящее время на сопровождении областного минсельхозпрода находится 24 крупных инвестиционных проекта, направленных на импортозамещение и наращивание объемов собственного производства сельхозпродукции и сырья, на общую сумму 120 млрд рублей. Наиболее крупными из них являются строительство комплекса по производству мяса индейки «Евродон Юг» (мощностью 67 тыс. тонн продукции в год), комплекса по глубокой переработке зерна пшеницы и производству аминокислот «Донские Биотехнологии» (мощностью переработки 250 тыс. тонн зерна в год), тепличного комплекса «Донская усадьба» (мощностью 14 тыс. тонн овощей в год).

Примечательно, что в реализации ряда инвестпроектов, несмотря на нестабильную экономическую ситуацию, участвуют иностранные партнеры. Например, проект по строительству предприятия по глубокой переработке пшеницы «Донбиотех» реализуется в партнерстве с немецким концерном Evonik. Активная реализация этого проекта стоимостью более 8 млрд рублей началась в 2014 году, компании «Донбиотех» оказана господдержка по субсидированию процентной ставки по инвесткредиту в размере 5,56 млн рублей, а при условии дальнейшего выполнения обязательств по кредиту предприятие сможет получить до конца 2015 года порядка 300 млн рублей субсидий. Первая очередь завода по глубокой переработке зерна и производству аминокислот для добавок в корма должна быть завершена уже в 2016 году.

По поводу проблемных мест отмечу, что не все предприятия отрасли были готовы воспользоваться возможностью заполнить освободившиеся после установления эмбарго ниши рынка. В первую очередь, это связано с изношенной материально-технической базой некоторых предприятий АПК, недостаточным парком автотранспортных средств, в том числе специализированных для перевозки сырья и доставки произведенной продукции в торговую сеть. Но правительство Ростовской области оказывает поддержку таким предприятиям и предоставляет им субсидии на возмещение части затрат на приобретение технологического оборудования, спецавтотранспорта, проведение мероприятий по продвижению продукции, внедрению стандартов качества.

*Беседа велла
Анастасия БЫЧЕНКОВА*

В развитие сахарного производства в Тамбовской области до 2020 года вложат 20 млрд рублей

До 2020 года в развитие сахарного завода ООО «Кристалл» в Тамбовской области вложат около 20 млрд рублей, сообщили в областной администрации. Там уточнили, что реализация инвестпроекта позволит в разы увеличить производство сахара и подсолнечного масла.



По данным властей, если сегодня в сутки предприятие перерабатывает 250 тонн семян подсолнечника и 3,8 тыс. тонн сахарной свеклы, то к 2020 году объемы переработки соответственно вырастут до 2,5 тыс. тонн семян подсолнечника и 20 тыс. тонн сахарной свеклы.

По мнению временно исполняющего обязанности главы администрации области Александра Никитина, «Кристалл» сможет переработать всю сахарную свеклу, которую выращивают в Тамбовской области.

Поясняется, что завод имеет выгодное географическое положение и сможет перерабатывать сладкие корнеплоды и из соседних регионов.

«Агро-Белогорье» планирует к 2017 году удвоить производство свинины

Холдинг «Агро-Белогорье» планирует увеличить вдвое объем производства свинины к 2017 году — с нынешних 160 тыс. тонн до 220 тыс. тонн, сообщили в компании. Подробности проекта пока не раскрываются: бизнес-план находится на стадии утверждения.

Кроме того, инвестор

определяется с подрядчиком и привлечением кредитных ресурсов. Потенциальным кредитором является Сбербанк России. Известно, что, помимо свинокомплексов, предусматривается строительство комбикормового завода.

Отметим, в начале года глава компании Владимир Зотов заявлял, что на фоне падения рубля и повышения ключевой ставки Центрального банка России под сомнение ставится целесообразность реализации запланированных на 2015 год крупных инвестиционных проектов. Речь, в первую очередь, шла о проектах, направленных на увеличение объема производства свинины.

По всей вероятности, агрохолдинг все-таки решил вернуться к этим планам.

Воронежская область намерена возобновить сотрудничество в сфере АПК с Баварией

В условиях кризиса Воронежская область намерена возобновить сотрудничество в сфере сельского хозяйства с Баварией, сообщили в областном правительстве. Там уточнили, что данное решение было принято в рамках встречи губернатора Воронежской области Алексея Гордеева с министром продовольствия, сельского и лесного хозяйства федеральной земли Бавария Хельмута Бруннером.

Начало сотрудничества в сфере сельского хозяйства между Воронежской областью и Баварией было положено в 2011 году в ходе визита делегации Воронежской области во главе с губернатором Алексеем Гордеевым в Германию.

Тогда стороны обсуждали перспективы делового и гуманитарного сотрудничества.

Как рассказали в областном правительстве, на сегодняшний день наряду с сельскохозяйственным сектором воронежские власти планируют развивать сотрудничество с Баварией в природоохранной сфере,

животноводстве и растениеводстве, в сфере аграрного образования и аграрной науки.

В Татарстане созданы новые вирусоустойчивые сорта картофеля

Болезнь клубней в последние годы ученые связывают в первую очередь с климатическими условиями: жарой и высокой степенью заражения клубней вирусами. Инфекционный фон, сопровождающийся почвенной и воздушной засухой, для картофеля является стрессовым фактором, угнетающим рост и развитие растения. Поэтому ученые вывели новый среднеспелый сорт картофеля Кортни, обладающий высокой урожайностью, засухоустойчивостью. Картофель не заражается раком и болезнями картофельной золотистой нематоды. Растение также эффективно использует почвенную влагу.

Другой перспективный сорт картофеля — Регги отличается раннеспелостью, высокой урожайностью, крупными клубнями, которые также устойчивы к заболеваниям.

Производственные испытания сортов проводилась в условиях длительного воздействия высокой температуры воздуха и полного отсутствия осадков в течение двух месяцев.

Однако, несмотря на это, урожайность сорта Кортни достигла 8,7 т/га, что в 2 раза больше, чем у известного сорта Невский. В 2012 году в условиях Татарстана урожайность сорта Кортни достигла 44,6 т/га, у Регги — 25 т/га.



В результате полевого инспектирования посадок не выявлено растений с симптомами вирусных болезней ни в одном из трех семеноводческих питомников.

На поддержку новых проектов в АПК Новгородской области будет направлено 69 млн рублей

Власти Новгородской области направят на поддержку новых проектов в сфере АПК 69 млн рублей, сообщили в региональном департаменте сельского хозяйства и продовольствия.

«В этом году из федерального и областного бюджетов будут профинансированы около 10 новых проектов. Общая сумма субсидий составит 69 млн рублей, в основном эти деньги пойдут на погашение процентной ставки по взятым кредитам», — сказала первый зам. руководителя департамента Елена Покровская.

По ее словам, в списке получателей господдержки значатся крупнейшая в регионе птицефабрика «Гвардеец», которая планирует модернизировать птичники, и пять молочных хозяйств области.

В 2016 году сельхозпредприятиям, помимо возращения процентной ставки по кредитам, решено компенсировать прямые затраты на строительство молочных комплексов, овощехранилищ, создание селекционных генетических и семеноводческих центров. Дополнительные меры поддержки внесены в областную программу по комплексному развитию АПК.

Всего в области действует 14 крупных проектов в сфере АПК, пять из которых стоимостью более 1 млрд руб., добавила зампред департамента.

По данным профильного департамента, Новгородская область полностью обеспечивает себя яйцами, картофелем и овощами, а мяса производит в два раза больше нормативной потребности населения региона.

Кукуруза на зерно: опыт Черноземья

Кукуруза является одной из основных культур в современном мировом земледелии. Ее значение, прежде всего, обусловлено высокой потенциальной урожайностью и разносторонним использованием. Достаточно сказать, что на продовольственные потребности в странах мира идет около 20% зерна кукурузы, на технические цели — 15–20% и две трети используется как высокоэнергетический корм для животных и птицы.

Зерно этой культуры отличается высокими кормовыми достоинствами. В среднем в нем накапливается белка — 11,6%, углеводов — 78,9%, жира — 5,3%, клетчатки — 2,6%. Эти показатели непостоянны, они могут изменяться в зависимости от условий произрастания, уровня агротехники и сортового состава.

Место в севообороте

В условиях интенсификации земледелия роль севооборотов возрастает, поскольку позволяет увеличивать производство продуктов растениеводства. Кроме того, поскольку вследствие увеличения сложности техники усиливается ее влияние на физические свойства почвы, особенно на полях возделывания пропашных культур, увеличивается значение правильного чередования культур, которое уменьшает отрицательное влияние тяжелой техники на почву.

Как известно, севооборот является средством регулирования влияния растений и микроорганизмов на свойства почвы. Степень влияния предшественников на кукурузу зависит от увлажнения почвы, наличия элементов питания в доступной растениям форме, засоренности поля, зараженности вредителями и болезнями. Поэтому отзывчивость культуры на предшественники неодинакова в различных почвенно-климатических условиях. В районах с неустойчивым увлажнением, где влага является определяющим фактором продуктивности растения, эффективность севооборота обусловлена, прежде всего, влиянием предшественников на водный режим почвы. В таких районах не следует размещать кукурузу после культур, иссушающих почву — сахарной свеклы, подсолнечника, многолетних трав. Кроме того, сахарная свекла обедняет почву цинком, необходимым для нормального развития кукурузы, и способствует размножению патогенной микрофлоры, а использование многолетних трав связано с риском изрежи-

вания посевов кукурузы в результате повреждений проволочником.

Обычно кукурузу размещают в полевых, кормовых, специализированных севооборотах. К лучшим ее предшественникам относятся озимые колосовые, зернобобовые, картофель.

Кукуруза сама относится к хорошим предшественникам, что позволяет использовать ее в повторных посевах и на постоянных участках при условии внесения дополнительных удобрений.

Длительность бессменных посевов кукурузы зависит от плодородия почвы, влагообеспеченности, общей культуры земледелия. По данным ВНИИ кукурузы, наибольший сбор зерна с гектара обеспечивают специализированные севообороты с короткой ротацией (4–5 лет) и долей кукурузы в структуре посевов 75%.

Питание растений

Питательный режим и урожайность кукурузы определяется, наряду с влагообеспеченностью, также содержанием подвижных форм элементов в почве. Для формирования урожая зерна 50 ц/га эта культура выносит из почвы, по средним данным, 130–150 кг азота, 40–50 кг фосфора и около 130 кг калия. Тем не менее, одна и та же доза удобрения может давать неодинаковые результаты при разной влагообеспеченности. Действие удобрений на урожай сопровождается дополнительным расходом почвенной влаги, особенно в критический период вегетации кукурузы.

Оптимальное соотношение элементов питания в удобрении является более важным для получения высокого

урожая кукурузы, чем валовое содержание отдельных элементов.

Насколько важно соотношение вносимых элементов питания, наглядно показывают данные, полученные на основе многолетних экспериментальных данных на черноземных почвах. При совместном внесении небольших доз удобрений наибольшее влияние на урожай зерна кукурузы оказывали азот и фосфор, а наименьшее — калий. На единицу затраченных удобрений отдача по урожаю зерна составляла: от азота 7,9, от фосфора 2,8, а от калия 2,1 единицы.

Влияние азота на урожай возрастало при повышении его дозы. Оптимальной дозой азота для кукурузы следует считать 90 кг/га. Лишь в годы с достаточным увлажнением потребность кукурузы в азоте превышает 120 кг/га, обеспечивая прибавки зерна 12–15 ц/га при общем уровне урожая свыше 65 ц/га. Таким образом, повышенные дозы удобрений могут быть экономически оправданны в более благоприятные по увлажнению годы или при орошении.

Обработка почвы

Обработка почвы имеет существенное значение в борьбе с сорняками, способствует глубокому проникновению и хорошему развитию корневой системы растений, в значительной мере снижает численность многих вредных насекомых и зараженность почвы грибковыми болезнями, а также улучшает заделку пожнивно-корневых остатков, способствуя более полному и быстрому их разложению.

Положительные результаты в улучшении свойств почвы и условий развития растений обычно дает применение всей системы обработки, начиная с послеуборочного лущения и заканчивая рыхлением почвы в междурядьях пропашных культур. При этом приемы обработки могут изменяться в зависимости от типа почвы, предшественника, степени засоренности, погодных условий.

При выращивании кукурузы по интенсивной технологии в значительной мере повышаются требования к качеству и срокам проведения приемов основной обработки почвы. Общие ее задачи включают накопление влаги и питательных веществ, улучшение воздуш-

ного режима, усиление биогенности почвы, снижение засоренности, численности вредителей, возбудителей болезней, а также создание условий для развития корневой системы растений.

После зерновых колосовых предшественников основная обработка почвы под кукурузу складывается из лущения стерни и зяблевой вспашки. Выбор орудий и число лущений определяется длительностью теплового послеуборочного периода, видовым составом сорняков и степенью засоренности, особенно многолетними корнеотпрысковыми сорняками. В случае, если последних много, необходимо разнотравное лущение через каждые 10–15 дней: первое — вслед за уборкой предшественника дисковыми орудиями на глубину 8–10 см, а последующие — лемешными (ППЛ-10-25) или плоскорезами (КПШ-5, ОТП-3,5, КПШ-9) на глубину 10–12 и 12–14 см по мере отрастания сорняков. Вспашка без предварительного лущения поля, засоренного многолетними корнеотпрысковыми сорняками, в условиях центрально-черноземной зоны требует дополнительных механических обработок весной и снижает эффективность почвенных гербицидов.

Разнотравное лущение на черноземных почвах должно завершаться вспашкой на глубину 25–27 см в сентябре — начале октября. При более ранних сроках вспашки снижается эффективность борьбы с сорняками, кроме того, почва в летне-осенний период сильно уплотняется, утрачивает способность хорошо пропускать и накапливать влагу осадков, что может привести к увеличению стока талых вод и развитию эрозии почвы.

При размещении кукурузы после кукурузы или других крупнотелбелых культур пожнивно-корневые остатки измельчают с помощью дисковых лущильников или тяжелых дисковых борон (БДТ-7) в двух направлениях, а затем поле пашут плугами с предплужниками. Хорошую заделку в почву пожнивно-корневых остатков обеспечивают двухъярусные плуги ПЯ-3-35 и ПЯ-4-40. При этом свыше 79% корней попадает на глубину 20 см и только 1,5% — в слой 0–10 см.

Схема применения удобрений

Неотъемлемой частью системы земледелия является система удобрения. Ее задача заключается в том, чтобы путем регулирования пищевого режима обеспечить получение высоких и устойчивых урожаев наилучшего качества, одновременно сохранить и повысить почвенное плодородие.

Не следует размещать кукурузу после культур, иссушающих почву — сахарной свеклы, подсолнечника, многолетних трав. Кроме того, сахарная свекла обедняет почву цинком, необходимым для нормального развития кукурузы, и способствует размножению патогенной микрофлоры, а использование многолетних трав связано с риском изреживания посевов кукурузы в результате повреждений проволоочником.

С осени под мелкую обработку почву применяли минеральные удобрения в дозе N133P64K64, которые заделывали при помощи дисковых орудий на глубину 12–14 см.

Весной при посеве внесли 2 ц/га аммиачной селитры, что составляет в пересчете на действующее вещество 69 кг/га азота.

В процессе вегетации кукурузы в фазу 4–5 листьев провели обработку раствором Кристалона специального из расчета N19P19K19.

Таким образом, система удобрения кукурузы на зерно направлена на максимальное обеспечение растений питательными веществами по фазам развития в тот период, когда они наиболее нуждаются в минеральном питании.

Проведенные расчеты показали, что применяемая система удобрения позволит получить 60 ц/га зерна с хорошими качественными показателями.

Посев

Урожайность сельскохозяйственных культур в значительной степени зависит от сроков, способов и качественного выполнения посева.

Посев осуществляется исключительно семенами, проверенными на сортовые и посевные качества, что удостоверяется соответствующими документами.

Для посева кукурузы на зерно используют только семена районированных сортов и гибридов, включенных в Госреестр РФ.

Для посева кукурузы в нашем хозяйстве используются пневматические сеялки производства GASPARD (Италия), обеспечивающие точный высев и припосевное внесение минеральных удобрений.

Уход за посевами

Технология ухода за посевами зерновых культур включает в себя борьбу с сорной растительностью, вредителями и болезнями, а также внесение минеральных удобрений и проведение подкормок.

Согласно современной индустриаль-

ной технологии возделывания культур, операции по обработке почвы сокращаются до минимума, а сорняки, вредители и возбудители болезней уничтожаются опрыскиванием посевов ядохимикатами.

Следует отметить, что химические обработки всех возделываемых культур обязательно сопровождаются подкормками путем добавления в состав баковой смеси 2 кг/га Кристалона специального N19P19K19 + микроэлементы для зерновых культур. Данное удобрение выполняет функцию антидепрессанта и повышает устойчивость культур к неблагоприятным факторам окружающей среды.

Поскольку в нашем хозяйстве внедрена минимальная ресурсосберегающая технология, то междурядная обработка посевов кукурузы не проводится, а борьба с сорняками в период вегетации осуществляется исключительно химическим путем с помощью гербицидов.

Химические обработки против вредителей и болезней проводят после предварительного обследования посевов при пороговых и выше значениях вредных объектов. Все обработки в хозяйстве выполняются бразильскими опрыскивателями Jacto-3000, агрегируемыми с тракторами МТЗ-82.1. Норма расхода рабочей жидкости — 200 л/га, ширина захвата агрегата 18 м. При смене пестицида аппаратуру тщательно промывают. При работе опрыскивателя штанги располагают на расстоянии, обеспечивающем смыкание факелов распыла расположенных рядом распылителей (500–700 мм). Норма выработки для одного агрегата МТЗ-82.1 Jacto-3000 — 80 га/смену.

Уборка

Уборка полевых культур — один из важнейших производственных процессов в технологии возделывания. Чтобы получить высокий урожай хорошего качества, необходимо уборку проводить в сжатые сроки с соблюдением всех технологических параметров.

При выборе механизированной технологии, средств уборки и регулировке ➔

рабочих органов учитывают строение растений, высоту и густоту стояния, полеглость, влажность, размеры и массу семян, фазу спелости и засоренность посевов.

Засоренность посевов отрицательно сказывается на работе зерноуборочной техники. Зеленые сорняки увеличивают потери, повышают влажность зерна. Поэтому борьба с засоренностью — важнейший резерв повышения урожайности и эффективности использования техники.

Для борьбы с сорняками применяют целый ряд гербицидов избирательного действия, а перед уборкой проводят выборочную десикацию наиболее засоренных полей, обрабатывая их Доминатором ВР 360 — 2 л/га.

Для уборки кукурузы на зерно в нашем хозяйстве используются зерноуборочные комбайны «Дон-1500Б» с приставкой КМС-6-03. При этом листостебельная масса измельчается и равномерно распределяется по проходу комбайна. Обмолот прямым комбайнированием осуществляют при влажности зерна не более 30%.

Послеуборочная обработка и хранение продукции

Послеуборочной обработке и хранению продукции растениеводства уделяется особое внимание, поскольку от качественного выполнения этих операций в значительной степени зависит

окончательный экономический результат деятельности предприятия.

В ходе уборки в бункер комбайна вместе с зерном поступают и различные примеси — солома, полова, семена сорняков. Поэтому зерно в обязательном порядке очищают от примесей, а семенной материал дополнительно сортируют.

В целях своевременного проведения работ по очистке зерновых масс от примесей и экономии затрат труда используют зерноочистительный комплекс ЗАВ-40 производительностью 40 т/ч. Данный комплекс представляет собой поточную линию, обеспечивающую прием, очистку, временное хранение и отгрузку зерна. В комплекс ЗАВ-40 входят: автомобилеподъемники, две зерноочистительные машины ЗВС-20, два центробежных сепаратора и триерных блока, норрии, шнеки, пульт управления, зернопроводы и воздуховоды. Зерноочистительные машины размещены на блоке бункеров, который, в свою очередь, установлен на металлических опорах так, что под каждый бункер возможен подъезд автомашины. Управление производится с дистанционного пульта, в котором предусмотрена система блокировки и сигнализации. Агрегат обслуживает один механизатор. Контроль за работой по очистке зерна осуществляет инженер по эксплуатации ЗАВ.

На центробежных пневматических сепараторах ворох разделяется на два

потока (отходы и зерно) или три фракции (отходы, промежуточная зерновая фракция и чистое зерно). Агрегат позволяет обрабатывать зерновой ворох многих культур по шести технологическим схемам и доводить его до требуемых базисных кондиций на зерно. Одновременно можно вести очистку вороха двух культур.

После очистки зерно отправляют на хранение в зернохранилища, которые сооружены с учетом физических и физиологических свойств зерновой массы. Кроме того, хранилища отвечают ряду требований — технических (строительных, противопожарных), технологических, эксплуатационных и экономических.

Зернохранилища обеспечивают надежную защиту зерна от грызунов и птиц, а также от насекомых-вредителей и клещей, удобны для обеззараживания (дезинсекции) и удаления пыли. Влажность воздуха в них легко поддерживается на уровне 60–75% в течение почти всего года, что соответствует равновесной влажности 13–15% для всех зерновых культур.

Зерновые массы хранят насыпью, а семенной материал — в таре.

Особое значение имеет механизация хранилищ, которая позволяет значительно сократить затраты ручного труда.

Леонид КОВАЛЕВСКИЙ,
главный агроном ООО «Луч»
Воронежская обл.

Минсельхоз РФ планирует удвоить производство кукурузы в России

Минсельхоз РФ намерен удвоить производство кукурузы в России и довести его до 25 млн тонн к 2020 году. Об этом заявил директор департамента растениеводства, химизации и защиты растений министерства Петр Чекмарев.

«Во всем мире давно поняли, что кукуруза — это главная культура, которая даст максимальное производство зерна. По урожайности ей сегодня нет равных — до 15–20 тонн с га. Мы тоже должны перейти на эту культуру по максимуму и занимать не ниже четвертого места по производству кукурузы в мире с объемом 25 млн тонн зерна», — сказал П. Чекмарев.

По подсчетам Минсельхоза РФ и Национальной ассоциации производителей кукурузы и подсолнечника, регионы, где сегодня успешно выращивается кукуруза на зерно, способны до 2020 года увеличить посевные площади до 4,5–5 млн га. Именно такие пло-

щади позволят аграриям выйти на планируемый валовой сбор.

П. Чекмарев сообщил, что в настоящее время под кукурузу на зерно в России занято почти 2,8 млн га посевных площадей, урожайность по итогам 2015 года ожидается на уровне 48,7 центнера с га (на шесть центнеров меньше, чем в 2014 году). Повысить этот показатель позволит увеличение количества удобрений с 200 до 900 тыс. тонн, как того требует кукуруза, считают в министерстве.

Главная проблема, которая мешает увеличить производство кукурузы, — качественные семена. Их дополнительно потребуется не менее 100 тыс. тонн на зерно и около 30 тыс. тонн на кормовую кукурузу. Пока же в России высевается 86 тыс. тонн семян, из которых только 56% — отечественного производства. Стоимость российских семян в этом году составляла 60–80 тыс. рублей за тонну, импортных — 180–200 тыс. с учетом колебаний рубля.

Производством отечественных семян занимаются 24 кукурузокалибровочных завода и линии производительностью до 60 тыс. тонн. При проведении модернизации они смогут перерабатывать до 90 тыс. тонн семян. Кроме того, для выхода на производство 25 млн тонн кукурузы аграриям дополнительно придется докупить 3,4 тыс. сеялок стоимостью 2 млрд рублей, а также 8,5 тыс. комбайнов на 51 млрд рублей.

Всего в мире производится 1 млрд тонн кукурузы. Лидером по объемам зерна являются США (318 млн тонн), Россия занимает 18-е место.

С 1990 года производство кукурузы в мире выросло в два раза. В России площади посевов сельскохозяйственной культуры за это время увеличились более чем в три раза, а производство — в пять раз, до планируемых 12 млн тонн в 2015 году.

Технология выращивания гибридных семян кукурузы в Ростовской области

Г.А. Кривошеев, кандидат сельскохозяйственных наук
А.С. Игнатьев, кандидат сельскохозяйственных наук
Всероссийский НИИ зерновых культур им. И.Г. Калиненко

Территория Ростовской области находится в зоне неустойчивого увлажнения, и следовательно, лимитирующим фактором здесь является влага. Неравномерность распределения осадков как в течение вегетации, так и по годам приводит к нестабильности урожаев. В связи с этим технология выращивания семян должна быть направлена, в первую очередь, на накопление и сохранение влаги в почве, создание условий для растений, позволяющих уменьшить вредоносность засухи.

Технология выращивания семян кукурузы во многом сходна с технологией выращивания товарного зерна и вместе с тем имеет свои особенности. Семенные участки размещают по лучшим предшественникам, посев и уборка имеют отличительные особенности в зависимости от типа гибрида и родительских форм, специфична обработка семян кукурузы. Выращивание семян предполагает выполнение комплекса мероприятий, позволяющих получать качественные семена по сортовым и семенным показателям.

Размещение в севообороте

Размещать участки гибридизации необходимо на лучших, наиболее плодородных, выровненных полях. Крутые склоны со смытыми, тяжелыми по механическому составу почвами нежелательны для выращивания семенной кукурузы.

Лучшими предшественниками для семеноводческих участков кукурузы в Ростовской области являются озимые колосовые, зернобобовые (соя, горох), злакобобовая смесь. Удовлетворительный предшественник — яровой ячмень. Ростовская область находится в зоне недостаточного увлажнения, поэтому не следует размещать семеноводческие посевы после культур, сильно иссушающих почву: подсолнечник, сорго, суданка, многолетние травы, сахарная свекла. Запрещается размещать семеноводческие посевы кукурузы по кукурузе на зерно и силос из-за возможного засорения всходами падалицы и во избежание поражения вредителями и болезнями.

Основная обработка почвы

В зоне неустойчивого увлажнения уровень урожайности кукурузы определяется влагообеспеченностью. Растения кукурузы, как правило, снижают продуктивность не только от недостатка влаги, но и замедленного поступления питательных веществ, которые должны быть в растворенном состоянии. Рациональная обработка почвы и другие мероприятия, которые позволяют накапливать и сохранять влагу в почве, в основном определяют уровень урожайности семенной кукурузы. Очень важно системой обработки почвы добиться получения пахотного слоя с объемной массой в период роста и развития кукурузы 1,22 — 1,35 г/см³. Более высокая объемная масса сильно снижает урожайность. Способы уменьшения уплотнения: минимальная обработка, применение комбинированных и широкозахватных орудий, уменьшение удельного давления машин на почву, выполнение полевых работ на физически спелой почве.

Способы, сроки проведения основной обработки почвы, перечень, количество выполняемых приемов зависят от предшественника, засоренности поля сорняками, плотности почвы, климатических условий.

Основная обработка почвы после уборки колосовых предшественников и освобождения полей от соломы или измельчения и разбрасывания ее предусматривает проведение лущения стерни широкозахватными дисковыми орудиями в один или два следа — в зависимости от состояния почвы.

При массовом появлении корнеот-

прысковых сорняков (бодяк, осот, вьюнок полевой и др.) в фазе 5–6 листьев их обрабатывают повышенной дозой системного общеистребительного гербицида (Раундап ВР, в дозе 2,0–3 л/га). Необходима глубокая основная обработка почвы под семенную кукурузу: вспашка или безотвальная обработка. Выравнивание зяби с осени после вспашки позволяет уменьшить количество обработок перед посевом, что способствует большему сохранению влаги в почве. Хорошего выравнивания можно достичь при однократном проходе тяжелыми дисковыми боронами БДТ-7 и др. под углом 45 градусов к направлению вспашки. Важно, чтобы почва при этом была не переувлажнена, не пересушена и хорошо разделялась.

Зяблевая вспашка может быть заменена глубоким безотвальным рыхлением на 27–30 см плоскорезами-глубокорыхлителями ПГ-3-5, КПГ-3-100, или чизельными плугами ПЧ-4,5, или другими современными орудиями, в том числе и иностранных фирм.

Кукуруза сильно снижает урожайность при уплотнении подпахотного горизонта, поэтому один раз в 4–5 лет на одном и том же поле необходимо углубление обрабатываемого слоя путем глубокого чизелевания либо щелевание на глубину 35–40 см.

Минеральное питание гибридов и самоопыленных линий кукурузы

При выращивании семенной кукурузы важно получить полноценные выполненные початки, имеющие высокую силу роста и энергию прорастания. Используемые на участках гибридизации родительские формы обеспечивают полноценный высокий урожай гибридов первого поколения при внесении сбалансированных доз минеральных удобрений. Расчет норм внесения минеральных удобрений должен основываться на результатах почвенной диагностики с учетом планируемой урожайности семян.

Дозы удобрений на участках гибридизации, где получают простые гибри-

Технология выращивания семян кукурузы во многом сходна с технологией выращивания товарного зерна и вместе с тем имеет свои особенности. Семенные участки размещают по лучшим предшественникам, посев и уборка имеют отличительные особенности в зависимости от типа гибрида и родительских форм, специфична обработка семян кукурузы.

ды, не должны быть завышены, так как урожай семян самоопыленных линий кукурузы, являющихся в данном случае родительскими формами, значительно ниже, чем у гибридов, и соответственно, невысок вынос питательных элементов.

Наиболее эффективно внесение с осени фосфора, калия и половины планируемой дозы азота. Внесение удобрений с осени под основную обработку особенно важно в зоне недостаточного увлажнения.

Вторую половину азота целесообразно внести весной под предпосевную культивацию или в подкормку куль-

ватором-растениепитателем в фазе 5–6 листьев.

Наиболее эффективно и экономически оправданно на семеноводческих участках, где родительскими формами являются гибриды, внесение дозы минерального удобрения N60P40K30. На семеноводческих участках, где родительские формы — самоопыленные линии, доза внесения удобрений может быть уменьшена на 30–40%.

Растения самоопыленных линий в начальный период часто страдают от недостатка микроэлементов и, в первую очередь, от недостатка цинка. При появлении признаков цинкового голо-

дания (в фазе 6–7 листьев между зелеными жилками листа образуются светлые желтоватые полосы) посевы опрыскивают водным раствором сернокислого цинка из расчета 250–300 г/га.

Предпосевная подготовка почвы

Предпосевная подготовка почвы предусматривает уничтожение сорных растений, выравнивание поверхности поля и создание оптимальных условий для высококачественного посева, обеспечивающего получение дружных всходов родительских форм.

Кроме того, предпосевная подготовка в южной зоне должна быть направлена на максимальное сохранение влаги в почве. Поэтому, по возможности, необходимо отказаться и от ранневесеннего боронования, и от первой культивации. Но возможно это лишь в том случае, если поля выровнены с осени и очищены от сорняков. На таких полях выполняется только одна предпосевная культивация на глубину

Стратегия подкормки кукурузы

Стоит выращивать кукурузу? Такого вопроса не возникает, пожалуй, ни у одного сельхозпроизводителя. Ведь речь идет об одной из важнейших и наиболее рентабельных сельскохозяйственных культур, которая по урожайности превышает все зерновые и имеет чрезвычайно разностороннее использование.

«Кукурузный бум», который наблюдается в последние годы, заставляет аграриев задуматься, каким же образом повысить ее производительность. Понятно, что вода, солнечная инсоляция, оптимальный температурный режим, CO₂, O₂, высококачественные семена играют ключевую роль в продукционных процессах, однако правильно подобранная стратегия по системе удобрения кукурузы является главным фактором, который обеспечивает нормальный рост и развитие, а также определяет будущую урожайность.

Кукуруза требует значительно больших норм удобрений, чем другие зерновые культуры. По количеству питательных веществ, которые используются для формирования урожая, кукуруза приравнивается к сахарной свекле и картофелю.

Под посевы кукурузы отводят участки с самыми плодородными почвами и наилучшими предшественниками. Кукуруза формирует высокие урожаи на почвах, богатых азотом, с хорошими физическими свойствами, рыхлых, хорошо пропускающих воду и воз-

ОРИЕНТИРОВОЧНЫЕ НОРМЫ ВНЕСЕНИЯ МИНЕРАЛЬНЫХ УДОБРЕНИЙ ПОД КУКУРУЗУ НА ЗАПЛАНИРОВАННЫЙ УРОЖАЙ

Элемент	Урожайность			
	40 ц/га	60 ц/га	80 ц/га	100 ц/га
Азот (N)	100–130	130–180	160–240	200–300
Фосфор (P)	30–80	40–110	50–130	60–150
Калий (K)	100–140	150–190	200–250	250–310
Кальций (Ca)	24–40	36–60	48–80	60–100
Магний (Mg)	24–40	36–60	48–80	60–100

дух. Хорошо растет она на легких почвах, удобренных навозом или зеленым удобрением, хуже — на засоленных, тяжелых и тех, что очень заплывают.

На формирование 1 тонны зерна современные гибриды кукурузы выносят из почвы следующее количество питательных веществ: 24–32 кг азота, 10–14 кг фосфора, 25–35 кг калия, по 6–10 кг магния и кальция, 3–4 кг серы, 11 г бора, 14 г меди, 110 г марганца, 0,9 г молибдена, 85 г цинка, 200 г железа. Уровень внесения минеральных удобрений рассчитывают, исходя из запланированного урожая, в зависимости от предшественника и от уровня подвижных форм питательных веществ (азота, фосфора, калия) в почве.

Ориентировочные нормы внесения мине-

ральных удобрений под кукурузу на запланированный урожай указаны в таблице.

В развитии кукурузы можно выделить два важных периода питания главными элементами: период образования 5–7 листьев и период от появления 9–10 листьев до полного выброса метелки.

В первый период развития кукурузы закладываются репродуктивные органы. От наличия элементов питания, особенно фосфора, зависит количество початков на растении и зерен на них. В этот период кукуруза растет слабо, элементов питания использует мало. Ее корневая система еще развита слабо и не может поглощать питательные вещества из труднодоступных соединений. Поэтому кукуруза в это время очень требовательна к на-

заделки семян (обычно 6–8 см) паровыми культиваторами с плоскорезными рабочими органами, укомплектованными средними боронами и шлейфами.

Наиболее качественная предпосевная обработка достигается свекловичными культиваторами УСМК-5,4А и культиваторами КПС-4 с выравнивателями и ребристыми роторными катками.

Однако на участках гибридизации, где одна из родительских форм высевается мельче, глубина предпосевной обработки определяется по глубине мелковысеваемой родительской формы (5–6 см). Разрыв между посевом и предпосевной культивацией должен быть минимальный.

Посев

Сроки посева на семеноводческих участках зависят от типа гибрида. Закладку участков гибридизации двойных межлинейных, модифицированных ги-

бридов, родительскими формами которых являются простые и сестринские гибриды, начинают при устойчивом прогревании почвы на глубине заделки семян до температуры 10–12 градусов. Посев участков гибридизации других типов гибридов (трехлинейных, простых, модифицированных), где одна или обе родительские формы являются линиями, следует выполнять несколько позже – при прогревании почвы до 12–14 градусов на глубине заделки семян. В среднем оптимальные сроки посева на юге Ростовской области наступают 20–30 апреля, а в центральной части области – 25 апреля – 5 мая, на севере области – 1–10 мая.

Глубина заделки семян родительских форм простых и сестринских гибридов – 6–8 см, самоопыленных линий – 5–6 см.

В зависимости от совпадения цветения материнских и отцовских форм их высевают одновременно или в разные сроки, иногда высевают по всходам материнской линии отцовскую.

Нормы высева родительских форм зависят от биологических особенностей и почвенно-климатических условий. Территорию Ростовской области по благоприятности природных условий для выращивания семян кукурузы следует условно делить, как минимум, на три части.

Первая – наиболее благоприятная, включает Южную и Центральную орошаемую (за исключением восточных районов), Приазовскую зоны.

Вторая – средняя по благоприятности, включает Северо-Западную зону, восточные районы Южной и Центральной орошаемой зон, западные районы Северо-Восточной зоны.

Третья – неблагоприятная. Это Восточная зона и восточные районы Северо-Восточной зоны. В этой части территории Ростовской области выращивание семян кукурузы не рекомендуется.

Для закладки участков гибридизации на богаре рекомендуются следующие нормы высева родительских форм. В зависимости от группы спелости и ➔

личию в почве легкоусвояемых элементов питания, особенно фосфора. Через 10–15 дней после появления всходов кукурузы наступает критический период в фосфорном питании. Фосфор способствует хорошему развитию корневой системы, усиливает использование растением элементов питания из почвы и удобрений, ускоряет закладки репродуктивных органов. Эта особенность обуславливает высокую эффективность внесения фосфорных удобрений во время сева.

Второй период характеризуется интенсивным ростом растений кукурузы. Он длится 17–20 суток. За такое короткое время накапливается основная масса растения и используется много элементов питания: азота и фосфора – 50% общего количества, калия – 70% максимального накопления. Этот период является критическим для кукурузы по азотному питанию. Растения в это время часто испытывают недостаток азота в почве вследствие его выщелачивания и слабой минерализации, поэтому подкормка азотными удобрениями достаточно эффективна. Высокая потребность растений кукурузы в калии наблюдается в период выбрасывания метелки, цветения и налива зерна. На черноземах кукуруза испытывает потребность в цинке. При его недостатке в растениях снижается содержание протеина и триптофана. Минеральные удобрения под кукурузу применяют в разные сроки и различными способами.

В условиях устойчивого увлажнения почвы норму азотных удобрений увеличивают подпиткой, а в условиях неустойчивого увлажнения – благодаря основному внесению. На

почвах легкого гранулометрического состава в районах достаточного увлажнения фосфорно-калийные удобрения вносят осенью под основную обработку почвы, азотные – под предпосевную культивацию. В районах неустойчивого и недостаточного увлажнения все минеральные удобрения вносят под основную обработку почвы. В этих условиях эффективно локальное внесение удобрений, особенно фосфорных. При таком внесении фосфор меньше закрепляется почвой и заметно повышается коэффициент его усвоения растениями. В зоне лесостепи всю норму фосфорных и калийных удобрений необходимо внести осенью под вспашку, азотные вносят под весеннюю культивацию (70–90%), остальные используют для подпитки во время вегетации.

Для основного внесения лучшей формой азотных удобрений являются аммонийные и аммиачные – аммиачная селитра, безводный аммиак, аммиачная вода, фосфорных – суперфосфат, фосфоритная мука, калийных – бесхлорные (сульфатные) калий сернокислый, калимаг, калийно-магниевый концентрат. Высокоэффективно применение и комплексных удобрений. В частности, аммофос, диаммофос, сульфаммофос, нитрофоска, нитроаммофоска, внесенные до посева. Во многих агрофирмах широкое использование приобрело внесение под кукурузу безводного аммиака, жидких комплексных удобрений и КАС (карбамидо-аммиачная смесь). Преимущество жидких удобрений перед твердыми – полная механизация внесения и равномерное распределение. КАС и ЖКУ (жидкие комплексные удобрения) можно вносить на по-

верхность почвы с последующей заделкой, поскольку они не содержат свободного аммиака. При высева кукурузы вносят суперфосфат, аммофос. Если надо внести полное минеральное удобрение, тогда используют нитроаммофоску – 5–8 ц/га, наибольший эффект – при внесении весной под культивацию за 10–14 дней перед посевом. Кукуруза хорошо реагирует на листовую подкормку карбамидом – 4% раствором (4 кг карбамида на 100 л воды). Опрыскивают посевы утром или вечером, когда температура ниже. Лучше подкормить растения от фазы 6–7 листьев в течение трех недель 1–2 раза через 6–8 дней. Подкормку раствором карбамида рекомендуется проводить при температуре воздуха не более +20°C и не менее +10–12°C, в вечерние часы или (при облачной погоде) днем, что обеспечивает повышение коэффициента использования азота из удобрения. Листовая подкормка особенно эффективна на здоровых растениях, хорошо обеспеченных другими элементами питания.

Карбамид является лучшим азотным удобрением для внекорневой подкормки, так как (при правильном внесении) амидный азот на 90–95% усваивается листовой поверхностью растений, и (что важно) за очень короткий промежуток времени.

Листовую подкормку карбамидом рекомендуется комбинировать в одном рабочем растворе с пестицидами и микроудобрениями, что улучшает действие химических средств и снижает влияние стресс-факторов, вызванных ими.

Богдан ЧИЧИРКО,
агроном-консультант

Закладку участков гибридизации двойных межлинейных, модифицированных гибридов, родительскими формами которых являются простые и сестринские гибриды, начинают при устойчивом прогревании почвы на глубине заделки семян до температуры 10–12 градусов.

почвенно-климатических условий следует высевать от 3,5 до 5 всхожих зерен на 1 погонный метр, или от 50 до 71,5 тысячи зерен на один гектар. С учетом полевой всхожести и технологических отходов густота стояния родительских форм (материнских) к уборке будет предположительно равняться 35–55 тыс. растений на один гектар.

Максимальный урожай во влагообеспеченные годы будет получен при увеличении норм высева на 15–20%. В засушливые годы максимальный урожай семян получают при использовании понижения норм высева на 15–20%. Однако, учитывая ненадежность долгосрочных прогнозов, необходимо придерживаться норм высева в расчете на средний год по уровню влагообеспеченности. Любые отклонения густоты стояния растений от оптимальной снижают урожай семян, однако отклонение в сторону увеличения густоты более пагубно. В крайне засушливые годы загущенные семеноводческие посевы в Ростовской области оказываются полностью бесплодными.

Рекомендации по закладке участков гибридизации импортных гибридов кукурузы предоставляют зарубежные фирмы — оригинаторы гибридов. Большинство импортных гибридов, благодаря своеобразному морфотипу растений (электронидные листья, тонкий стебель, мелкие початки), устойчивы к загущению. Однако рекомендации по их нормам высева часто ориентированы на условия с высокой влагообеспеченностью и обеспеченностью питательными веществами.

Нормы высева материнских и отцовских форм одинаковы, за исключением тех случаев, когда отцовская форма обладает слабой пыльцеобразовательной способностью. В этом случае отцовскую форму лучше высевать с густотой на 20–30% больше, чем материнскую.

Очень важно для семеноводческих посевов кукурузы добиться равномерного распределения семян в рядке. Весовая норма высева родительских форм может сильно различаться в зависимости от крупности семян, от 10 до 30 кг/га.

Пространственная изоляция для участков гибридизации кукурузы должна быть не менее 300 м, однако ее

необходимо увеличить до 500 м, если поблизости на большой площади размещены посевы кукурузы. Не допускается обсев краев полей участков гибридизации и подсадка во избежание засорения.

Выбор схемы посева — чередование материнских и отцовских рядов — зависит от биологических особенностей родительских форм, климатических особенностей, наличия техники (для посева, уборки, выкашивания отцовских форм).

Наиболее удобной в техническом и организационном плане схемой посева участков гибридизации является соотношение материнских и отцовских рядов 12:4. Посев участков гибридизации по данной схеме осуществляется восьмьюрядной сеялкой СУПН-8, СПБ-8 и др.

Полная схема посева получается при проходе одной сеялки в двух направлениях либо при проходе двумя сеялками в одном направлении. Семена засыпаются следующим образом: ММММММОО либо ООММММММ, где О — семенные ящики с отцовской формой, М — семенные ящики с материнской формой.

При этом в первом случае засыпают семена отцовской формы в 7-й и 8-й семенные ящики, во втором — в 1-й и 2-й. Двигаются агрегаты последовательно — второй за первым.

В том случае, когда отцовская форма характеризуется невысокой пыльцеобразовательной способностью, используют схемы посева 6:2 или 8:4.

Засыпка семян при соотношении материнских и отцовских рядов 6:2 следующая: ОМММММОО или ММММММОО. Схема посева производится восьмьюрядной сеялкой. Семена отцовской формы засыпают в 1-ю и 8-ю коробки, а остальные коробки заполняют материнской формой, либо 4-ю и 5-ю коробки занимают отцовской, а остальные материнской формой. Такая схема позволяет наиболее полно опылить материнскую форму. Недостаток ее — в сложности выкашивания отцовских рядков после цветения.

Схема посева 8:4 выполняется шестьюрядной (или двенадцатьюрядной) сеялкой. Засыпка семян следующая: ООММММ либо МММММОО, то есть

5-й и 6-й семенные ящики засыпают отцовской формой, а остальные — материнской формой. Такая схема позволяет лучше опылить материнские рядки. Однако она имеет существенные недостатки: отцовские рядки занимают 1/3 площади, что снижает выход семян с единицы площади, кроме того, при использовании трехрядных или шестьюрядных комбайнов снижается их производительность.

Другие схемы посева (4:2; 9:3) менее удобны для закладки участков гибридизации.

Защита растений от сорняков

Для закладки участков гибридизации необходимо подбирать поля, наиболее чистые от сорняков, по возможности отказаться от полей, сильно засоренных корневищными корнеотпрысковыми сорняками.

На засоренных полях развитие початка значительно отстает от развития метелки, что увеличивает разрыв в цветении материнских и отцовских форм и приводит к череззернице. При сильной засоренности урожай семян может снижаться более чем в два раза, а в засушливые годы сорняками сильно угнетаются растения кукурузы, приводя к полному бесплодию.

Семенные посевы в течение всего периода вегетации должны содержаться в чистом состоянии. Однако наиболее вредоносно влияние сорняков в период 3–10 настоящих листьев у растений кукурузы. Система борьбы с сорной растительностью, как правило, включает применение химических и механических средств.

По принципу действия различают гербициды сплошного действия, которые уничтожают сорные и культурные растения, и гербициды избирательного действия, предназначенные для уничтожения определенных групп растений. С осени после уборки предшественника и лущения стерни при появлении массовых всходов многолетних двудольных сорняков в фазе 5–6 листьев применяют гербицид сплошного действия Раундап в дозе 2,5–5 л/га. Вспашку или безотвальную обработку проводят не раньше чем через 12–15 дней после опрыскивания с той целью, чтобы гербицид проник в корневую систему и вызвал полное отмирание сорных растений.

По способу внесения применяемые под кукурузу гербициды делятся на почвенные — вносимые в почву и стриховые — для обработки по вегетирующим растениям. Эффективно применение почвенных гербицидов против однолетних однодольных и некоторых

двудольных: Трофи (2,0–2,2 л/га); Фронтьер (1,2–1,4 л/га); Мерлин (0,1–0,13 л/га). В засушливых условиях перечисленные почвенные гербициды рекомендуется применять под предпосевную культивацию, во влажные годы — после посева до появления всходов с заделкой боронованием.

Система борьбы с сорняками, в зависимости от засоренности, может включать только применение почвенных гербицидов либо только страховых, а в некоторых случаях и одних, и других. В условиях высокого уровня засоренности, наличия многолетних сорняков целесообразно применение страховых гербицидов. Они подавляют не только однолетние, но и многолетние сорняки, их эффективность мало зависит от качества обработки почвы, и применять их можно целенаправленно, с учетом степени засоренности и видового состава — типа засоренности.

Различают следующие типы засоренности: однодольный, двудольный, смешанный. Большинство послевсходовых гербицидов кукурузы: Хармони (0,012 л/га), Базагран (2,0–4,0 л/га), Диален (1,9–2,5 л/га) — подавляют только двудольные сорняки. При высокой численности злаковых сорняков или смешанном типе засорения должны быть использованы Титус (30–40 г/л + Прилипатель Тренд 200 г/га); Базис (20 г/га + Тренд 200 г/га), Милагро (1,0 л/га). Фаза внесения страховых гербицидов — 3–5 листьев, при внесении в более поздние сроки наблюдается угнетение растений кукурузы. На семеноводческих посевах обработку гербицидами необходимо проводить в утренние или вечерние часы, когда температура воздуха не более 25 градусов С. Соблюдение этого правила особенно важно для зон с сухим жарким климатом.

Самоопыленные линии очень чувствительны к повышенным дозам гербицидов, поэтому необходимо строго выдерживать норму внесения на их посевах. Следует учитывать также, что некоторые самоопыленные линии отличаются специфической реакцией на некоторые гербициды.

Необходимость дополнения химических мер борьбы с сорняками механи-

Семенные посевы в течение всего периода вегетации должны содержаться в чистом состоянии. Однако наиболее вредоносно влияние сорняков в период 3–10 настоящих листьев у растений кукурузы. Система борьбы с сорной растительностью, как правило, включает применение химических и механических средств.

ческими зависит от состояния каждого конкретного поля.

С осени всходы однолетних сорняков уничтожают повторным лущением на глубину 8–10 см. При массовом появлении корнеотпрысковых сорняков применяют культиватор-плоскорез (глубина обработки 12–14 см). В фазе проростков (белой ниточки) очень эффективна борьба с однолетними сорняками боронованием. Довсходовое (слепое) боронование проводят за 3–5 дней до появления всходов средними (ЗБС-1,0), легкими (ЗБП-0,6) либо пружинными боровами. В семеноводческих посевах, по возможности, лучше отказаться от послевсходового боронования.

При необходимости применяют одну или две междурядные обработки культиватором-растениепитателем (КРН-5,6); первую — на глубину 10–12 см, вторую — 8–10 см. В этом случае уничтожение сорняков сочетают с подкормкой растений минеральными удобрениями.

Защита растений от болезней и вредителей

Наиболее распространенными болезнями и вредителями кукурузы являются следующие: пузырчатая и пылевая головня, стеблевые и корневые гнили, различные плесени, кукурузный стеблевой мотылек, хлопковая совка, шведская муха, проволочники, блошки, тля.

Для предотвращения потерь от болезней и вредителей необходимо применять систему защиты, включающую агротехнические, химические и биологические мероприятия. Необходимо соблюдать чередование культур в севообороте, технологию выращивания (посев в оптимальные сроки, опти-

мальная глубина заделки семян), методу подготовки семян (выбраковка больных, недозрелых початков), протравливание семян, своевременную обработку посевов инсектицидами.

Для борьбы с болезнями применяют протравливание семян. Протравители Витавакс 200 КС и Премикс 200 КС эффективны против пузырчатой и пыльной головни, корневой и стеблевой гнили, плесневения семян. Норма расхода — соответственно 2 кг/т и 0,25 л/т. Протравитель Винцит СК применяют против перечисленных ранее болезней и фузариоза в дозе 1,5 л/т. Протравитель ТМТД ВКС в дозе 4 л/т применяют против пузырчатой головни, корневой и стеблевой гнили и плесневения семян, фузариоза. Для снижения вредоносности проволочников семена кукурузы дополнительно обрабатывают инсектицидом Семафор ТПС (2,0–2,5 кг/га).

Наиболее распространенный вредитель кукурузы — кукурузный стеблевой мотылек. Его гусеницы повреждают стебли, початки, метелки. Меры борьбы следующие: уборка кукурузы при низком срезе стеблей, тщательная очистка от растительных остатков, глубокая вспашка. Химические меры борьбы: обработка в период массового рождения гусениц инсектицидом Арриво КЭ (250 г/л) в дозе 0,15 л/га; Децис экстра КЭ в дозе 0,5 л/га.

В последние годы посевы кукурузы сильно повреждаются хлопковой совкой. Ее гусеницы питаются нитями початков, зернами, продельвают ходы внутри початка, что дополнительно способствует заражению фузариозом. Против гусениц хлопковой совки, в период их массового рождения, применяют инсектицид Арриво КЭ и Децис экстра КЭ в дозе 0,32 л/га и 0,7 л/га соответственно.

Против хлопковой совки и кукурузного стеблевого мотылька эффективен биологический способ борьбы: двукратный выпуск трихограммы (*Trichogramma evanescens*) в количестве 50–100 тыс. шт./га в начале откладки яиц. Меры борьбы: сев кукурузы в оптимальные сроки, уничтожение падалицы, инкрустация семян, используя препарат Промет 400 КС в дозе 25 л/т.

Максимальный урожай во влагообеспеченные годы будет получен при увеличении норм высева на 15–20%. В засушливые годы максимальный урожай семян получают при использовании понижения норм высева на 15–20%. Однако, учитывая ненадежность долгосрочных прогнозов, необходимо придерживаться норм высева в расчете на средний год по уровню влагообеспеченности.

Пивоваренный ячмень: технология возделывания



Зерно ячменя — ценное сырье для пивоваренной промышленности. Для получения высококачественного пива солод готовят исключительно из ячменя, который придает пиву специфический приятный вкус и аромат. Для производства пива большое значение имеет высокое содержание в зерне ячменя крахмала и безазотистых экстрактивных веществ, содержание которых у лучших пивоваренных сортов достигает 70–82%. Содержание белка в зерне этих сортов 9–12%.

В последние годы интерес к ячменю вырос, потому что пивоварение в России интенсивно и динамично развивается, вследствие чего увеличиваются потребности в высококачественном солоде, основным компонентом которого служит зерно ячменя. В соответствии с требованиями ГОСТ 5060-86, к пивоваренному ячменю предъявляются особые требования. Зерно должно быть крупным (масса 1000 зерен — 40–45 г). Его влажность должна составлять 14–15%. Оно должно быть тонкопленчатым (не более 9%), иметь желтую или светло-желтую окраску с натурой в 620–660 г/л. Оптимальное содержание белка 9,5–11,5%, крахмала не менее 65%, экстрактивность — 79–82%, способность прорасти на пятый день не ниже 95%.

Выращивание всех сортов пивова-

ренного ячменя требует тщательного выполнения научно обоснованных агротехнологий с тем, чтобы добиться высокой урожайности и высококачественного зерна ячменя.

Требования к почвам

Наиболее пригодными для возделывания пивоваренного ячменя являются почвы с агрохимическими показателями: pH — 6.0–7.5; содержание гумуса — не менее 2%; подвижного фосфора и обменного калия — не менее 100 мг/кг почвы.

Малоэффективно возделывание ячменя на песчаных и супесчаных почвах в связи с низким естественным плодородием и неустойчивым водным режимом, а также на участках с глинистыми, кислыми и заболоченными почвами.

Выбор предшественника

Одно из основных требований к предшественникам — они должны обеспечивать получение высокой урожайности его без увеличения белковости зерна.

Лучшие предшественники для пивоваренного ячменя — кукуруза на силос и зерно, сахарная свекла при достаточном, но не избыточном внесении удобрений.

Допускается (при недостатке указанных предшественников) посев его после гречихи.

Не допускается размещение посевов после стерневых предшественников (ячмень, яровая и озимая пшеница), а также после бобовых, унавоженных пропашных предшественников.

Не следует также подсеивать многолетние бобовые травы под пивоваренный ячмень.

Обработка почвы

Посевной слой должен быть мелкокомковатым с преобладанием комьев до 10 мм.

Осенние работы: дискование 8–10 см в августе; вспашка на глубину 20–22 см в сентябре.

Весенние работы: ранневесеннее боронование пашни по диагонали под углом 15 градусов в апреле; предпосевная культивация на глубину 6–7 см в апреле.

Разрыв между предпосевной обработкой и севом минимальный — не более 1 суток.

Внесение удобрений

Органические удобрения в дозах 30–40 т/га навоза равномерно вносят только под предшествующую культуру с осени под основную обработку.

Оптимальные дозы фосфора и калия устанавливаются в зависимости от содержания этих элементов питания в почве и планируемой урожайности.

Фосфорные удобрения вносят в два приема — осенью при основной обработке и 15–20 кг/га д.в. при посеве, калийные — в полной дозе вносят под основную обработку.

Недостаток фосфора приводит к образованию невыполненного зерна со слабой энергией прорастания, а калий регулирует азотный и водный обмен, повышает устойчивость растений к за-

сухе, полеганию и болезням, ускоряет созревание семян.

Азотные удобрения при внесении полной дозы органических или минеральных удобрений под предшествующую культуру с осени не вносят, а используют при посеве в рядки из расчета 15–20 кг/га д. в. для стартового роста ячменя до развития вторичной корневой системы.

При размещении пивоваренного ячменя после малоудобренных предшественников вносят азот в дозе 30–45 кг/га д.в. — в виде аммиачных туков с осени под основную обработку вместе с фосфором и калием, а в виде нитратных — весной под предпосевную культивацию.

Научно обоснованным критерием правильного подбора доз для внесения под ячмень является диагностика почвы по содержанию основных элементов питания.

При выращивании пивоваренного ячменя позднее внесение азота в виде подкормок, особенно в фазу колошения и созревания нецелесообразно, поскольку приводит к повышению содержания белка в зерне, увеличивая при этом урожай.

Подготовка семян к посеву

Заблаговременно за 15 дней до посева или перед посевом ячменя семена протравливают. Применяют протравители, занесенные в госреестр.

Обработку семян микроэлементами проводят при условии, если их содержание в почве менее: бора — 0,3 мг/кг, меди — 1,5, марганца — 3,0, цинка — 1,0, кобальта — 0,3, молибдена — 0,04 мг/кг.

Используют борную кислоту — 100 г/т, сернокисл. железо — 80–120, сернокислый цинк — 150–200, сернокислый марганец — 80–120 г/т. Клеящее вещество NaКМЦ — 0,2 кг/т. Расход воды — 10 л/т.

В растворе для обработки семян должно быть не более двух дефицитных микроэлементов согласно картограмме.

После обработки влажность семян не должна превышать 14%. Протравитель и сами микроэлементы должны равномерно распределяться по поверхности семян с помощью инкрустации.

Семена, предназначенные для посева, должны быть проверены на сортовые и посевные качества и удостоверены соответствующими документами в установленном порядке.

Не допускаются к посеву семена, в которых обнаружены:

- карантинные сорняки, вредители, болезни;

В последние годы интерес к ячменю вырос, потому что пивоварение в России интенсивно и динамично развивается, вследствие чего увеличиваются потребности в высококачественном солоде, основным компонентом которого служит зерно ячменя.

- семена ядовитых сорняков;
- галлы пшеничной нематоды;
- содержание семян овсяга в ОС, ЭС.

Технология посева

Учитывая, что ячмень прорастает при невысокой положительной температуре почвы и сравнительно легко переносит небольшие заморозки (до –5°C), его начинают высевать при наступлении физической спелости почвы. Опоздание с посевом ведет к снижению урожайности вследствие плохого укоренения (в весеннюю засуху), поражения блошками, злаковыми мухами и другими вредителями.

Оптимальная норма высева ячменя для пивоваренных целей и солодования составляет 5,0–6,0 млн шт. всхожих семян на 1 га. Эта норма обеспечивает оптимальную продуктивную кустистость 1,5–2 стебля на растение, небольшую разницу в созревании главного и боковых побегов, а следовательно, равномерность развития зерновок примерно с одинаковым уровнем белка, крахмала и других необходимых свойств для этих целей. Оптимальный срок сева при температуре почвы на глубине 8–10 см 5°C и выше.

Способ сева сплошной рядовой с междурядьем от 10 до 15 см. Для посева ячменя используются сеялки механические (СЗ-3,6, СЗ-5,4, СЗУ-3,6, UNIDRILL), пневматические (СПУ-6, Pneumatic DT DL и другие); комбинированные агрегаты, осуществляющие одновременно подготовку почвы к посеву и посев (АПП-3, КПО-9, АПП-4,5, АПП-6, агрегаты зарубежных фирм — Rapid, «Амазоне», «Лемкен»). При этом предпочтение отдается сеялкам с анкерными сошниками.

Глубина заделки семян 3–4 см на выровненное семенное ложе с плотностью почвы 1,0–1,2 г/см³. При устойчивой влажности верхнего слоя семена следует заделывать на такую

глубину, где влажность более устойчива и постоянна, но не глубже 6 см.

Борьба с сорняками

В отличие от озимых зерновых культур, ячмень яровой слабо заглушает рост и развитие сорняков, поэтому большое значение имеет применение комплекса агроприемов по их подавлению.

Для этих целей проводят агротехнические меры борьбы с сорняками, а при сильной засоренности, особенно многолетними сорняками, применяют гербициды избирательного действия.

В фазу кущения ячменя, при наличии от двух экземпляров на одном кв. метре осота полевого, одного — бодяка, двух — подмаренника цепкого, 18 — мари белой, 11 — двойчатки лучистой, 18 — пикульника обыкновенного, трех — пырея ползучего и т.д., после определения степени засоренности и видового состава сорняков проводят химическую обработку.

Вредители и болезни

На посевах ячменя против вредителей и болезней проводят обработки посевов фунгицидами и инсектицидами.

Химические обработки против вредителей и болезней проводят после предварительного обследования посевов при пороговых и выше значениях вредных объектов: вредная черепашка — 2–3 клопа/м²; 5–6 личинок/м²; хлебная жужелица — 1–3 личинки/м²; злаковые тли — 10 тлей на стебель при 50% заселении стеблей, а в фазу молочного состояния — 25–30 тлей на колос при сплошном заселении; пшеничный трипс — 80 имаго на стебель или 40–50 личинок на колос; пшеница — 40–50 жуков на м² или 1–1,5 личинки на стебель; хлебные жуки — 3–5 жуков на м²; хлебная полосатая блошка — 40–50 жуков/м²; мышевидные грызуны — ➔

Недостаток фосфора приводит к образованию невыполненного зерна со слабой энергией прорастания, а калий регулирует азотный и водный обмен, повышает устойчивость растений к засухе, полеганию и болезням, ускоряет созревание семян.

100–150 жилых нор на 1 га; снежная плесень – 20% пораженных растений.

Обработку посевов проводят опрыскивателями.

При совпадении сроков обработок можно совмещать применение фунгицидов, инсектицидов с ретардантами.

Норма расхода рабочей жидкости – 200–300 л/га. При смене пестицида аппаратуру следует промыть.

При работе опрыскивателя штанги располагают на расстоянии, обеспечивающем смыкание факелов распыла расположенных рядом распылителей (500–700 мм).

Движение опрыскивающих агрегатов осуществляется вдоль рядков челночным способом с петлевыми повторами.

Скорость движения агрегатов подерживается такой, на которой проводилась регулировка опрыскивателя на заданный режим работы. Маневрирование скоростями в процессе работы не допускается.

Установленная норма расхода рабочей жидкости не должна меняться. Периодически в течение рабочей смены проверяют и прочищают распылители и фильтры.

Уборка пивоваренного ячменя

За 4–5 дней до уборки проводят предварительное обследование и оценку каждого поля (участка) путем отбора и анализа на качество апробационных снопов или методом контрольного обмолота комбайном, на основе которых разрабатывается план уборки и размещения поступающего зерна с учетом его качества.

Оптимальный срок уборки ячменя – фаза полной спелости при влажности зерна 18–20%, не допуская перестоя и порчи зерна. При раздельной двухфазной уборке скашивание начинают в конце восковой спелости при влажности зерна 21–24% и состоянии зерна, близком к полной спелости.



Зерно ячменя должно быть не только чистосортным, но и биологически вызревшим, иметь нормальный цвет (желтый или светло-желтый) и запах, без темного или бурого пятна на зародыше. Зерновки с такими пятнами зачастую имеют нормальную жизнеспособность и всхожесть, но зародыш ослабленный, деформированный, темного цвета.

Убирают прямым комбайнированием, в сжатые сроки, при скорости комбайна 6–7 км/ч.

При сильной засоренности или полегании посевов проводят раздельную двухфазную уборку. Высота среза – 15–20 см.

Не допускается травмирование зерна, которое приводит к резкому снижению его жизнеспособности и прорастаемости.

Поступившее на ток зерно формируется по отдельным партиям каждого сорта, а также с учетом показателей пивоваренных качеств.

Уборку начинают с обкосов у дороги, лесных полос, на обсевах, где уборочное зерно обезличивается.

Наиболее благоприятный режим сушки пивоваренного ячменя – на установках активного вентилирования с подогретым воздухом.

Режим сортировки, включая подбор решета, силу воздушного потока устанавливают таким, чтобы выход зерна крупностью более 2,5 мм составлял не менее 60%, а содержание мелкого зерна (проход через сито 2,2х2 мм) не превышало 5%. Сортированное зерно доводят до требуемых кондиций по чистоте, крупности, выравненности и другим показателям согласно ГОСТ Р 52 325-2005.

Зерно ячменя должно быть не только чистосортным, но и биологически вызревшим, иметь нормальный цвет (желтый или светло-желтый) и запах, без темного или бурого пятна на зародыше. Зерновки с такими пятнами зачастую имеют нормальную жизнеспособность и всхожесть, но зародыш ослабленный, деформированный, темного цвета.

Послеуборочная доработка зерна

Послеуборочную обработку следует начинать сразу же после поступления зерна с поля. Если машины или поточные линии заняты, то возможно временное хранение зерновых масс на току без обработки. При этом следует соблюдать срок безопасного хранения, который зависит от влажности и температуры зерна.

Сначала следует провести предварительную очистку вороха на воздушно-

решетных машинах типа МПО-50, ОВП-20А, ОВС-25, К-527А и др.

При невысокой влажности свежееубранного зерна (не более 17,0 %) далее его следует направлять на зерноочистительные комплексы типа ЗАВ-10, ЗАВ-20 и др. Сначала для первичной очистки зерно проходит воздушно-решетные машины ЗАВ-10.30000А, ЗВС-20А. Затем зерно направляется на триерные блоки ЗАВ-10.90000 для выделения длинных и коротких примесей. В агрегатах «Петкус» очистка на решетках и триерах совмещена в одной машине.

Для очистки семян дополнительно проводят вторичную очистку и сортировку на машинах СВУ-5, СВУ-5А, СВУ-10, К-547А. Они установлены в семяочистительных приставках СП-10 и СП-10А.

Основным условием эффективной очистки на всех этапах является правильный подбор решет и барабанов триеров.

При более высокой влажности зерна после предварительной очистки следует направить его на сушку в напольные, барабанные (СЗСБ-8, СЗСБ-8М, СЗПБ 2,5) или шахтные зерносушилки (СЗШ-8, СЗШ-16, СЗШ-16Р, Т-662 и др.), которыми укомплектованы сушильные отделения зерноочистительно-сушильных комплексов КЗС и «Петкус».

Температура охлажденного зерна после сушки не должна превышать температуру наружного воздуха более чем на 10°C. Если это условие не выполняется, то зерно следует направить на установки для активного вентилирования напольного или бункерного типа.

Для охлаждения зерна рекомендуют проводить активное вентилирование в холодное время суток, предварительно сравнив фактическую влажность зерна с равновесной влажностью при имеющейся температуре и относительной влажности воздуха. Начинать вентилирование можно только тогда, когда фактическая влажность зерна выше равновесной.

Михаил ЗВЯГИНЦЕВ,
главный агроном ЗАО «СМК»
Липецкая обл.

ПРИГЛАШАЕМ ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ

XXI МЕЖДУНАРОДНАЯ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ВЫСТАВКА



МВС: ЗЕРНО-КОМБИКОРМА-ВЕТЕРИНАРИЯ - 2016



26-28 ЯНВАРЯ

МОСКВА, ВДНХ, ПАВИЛЬОНЫ № 75, 69

СПЕЦИАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА:



СОЮЗ
КОМБИКОРМЩИКОВ



ЕВРОПЕЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ КОМБИКОРМОВ



РОССИЙСКИЙ
ЗЕРНОВОЙ СОЮЗ



РОСПТИЦЕСОЮЗ



СОЮЗРОССАХАР



СОЮЗ
ПРЕДПРИЯТИЙ
ЗООБИЗНЕСА

ГКО "РОСРЫБХОЗ"

ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОДДЕРЖКА: КОМБИКОРМА

Ценовик

Milling
and Grain

РВЖ
PROGRESSIVE ANIMALS

ЖИВОТНОВОДСТВО
РОССИИ

НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦЕНТР
СВИНОВОДСТВО

ТЕХНОЛОГИЯ
ЖИВОТНОВОДСТВА

МОЛОЧНОЕ И МЯСНОЕ
СКОТОВОДСТВО

СОВРЕМЕННЫЙ
ФЕРМЕР

АПК ЮГ

Perfect
Agro Technologies

ИЗДАТЕЛЬСТВО
АГРАРИЙ

сфера

АГРАРНЫЕ ИЗВЕСТИЯ

НСХ

Техника
и оборудование
для села

ВЕТЕРИНАРИИ
ВРАЧ

ВЕТЕРИНАРИЯ

Vetkorm

БЕЛОРУССКОЕ
СЕЛЬСКОЕ
ХОЗЯЙСТВО

АГРОМИР
Черноземья

АПК
ЭКСПЕРТ

АГРОМАКС

VetPharma

FARM ANIMALS

ДРУГ

АГРАРНОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

ОРГАНИЗАТОР ВЫСТАВКИ:

ЦЕНТР МАРКЕТИНГА "ЭКСПОХЛЕБ"



Член Всемирной Ассоциации Выставочной Индустрии (UFI)



Член Российского Зернового Союза



Член Союза Комбикормщиков



Россия, 129223, Москва, ВДНХ
Павильон "Хлебопродукты" (№40)
Телефон: (495) 755-50-35, 755-50-38
Факс: (495) 755-67-69, 974-00-61
E-mail: info@expokhlebo.com
Интернет: www.breadbusiness.ru

Выращивание подсолнечника в условиях Среднего Поволжья



Масличные культуры имеют важное значение в сельском хозяйстве нашей страны. Эти растения широко применяются и используются — в промышленности и строительстве, питании человека, кормлении сельскохозяйственных животных, медицине и парфюмерии.

Масличные культуры — важнейший источник полноценного белка, содержащегося в жмыхе и шроте. Одной из главных проблем в сельском хозяйстве является наращивание производства продуктов животноводства. Для этой цели необходимо в каждом хозяйстве иметь прочную кормовую базу.

Увеличения производства кормов можно достичь благодаря высокоинтенсивному использованию пашни и кормовых угодий. На сегодняшний день потребность животных в кормах удовлетворяется не в полном объеме (70–75%), а количество концентратов в рационах составляет 30–32%. В ос-

новном для производства комбикормов используют кукурузу, ячмень, овес, пшеницу, просо, которые содержат недостаточное количество переваримого протеина (75–83 г) при норме 110–115 г, из-за чего возникает перерасход кормов на 40% и более, что приводит к повышению себестоимости продукции животноводства.

В этом смысле производство масличных культур могло бы помочь кормами животноводству, поскольку именно масличные культуры являются источником ценного белка и многих других элементов. Наиболее распространенной такой культурой является подсолнечник.

Применение подсолнечника

В семенах подсолнечника содержится до 50–55% жира и 20–25% белка. Вырабатываемое из них растительное масло обладает высокими пищевыми и диетическими качествами. Из него вырабатывают высококачественные маргарины, растительные жиры, майонез, изделия парфюмерной промышленности, моющие средства, лакокрасочные изделия, лекарственные препараты.

В подсолнечном масле содержатся биологически активные вещества: фосфатиды, жирорастворимые витамины и провитамины А, D, Е. Содержание токоферолов (витамин Е) в масле достигает 60–80%, фосфатидов (фосфолипидов) — 0,7–1,0%, из них 55–65% приходится на долю лецитинов — веществ, наиболее ценных для пищевых и технических целей. В медицине масло применяется как мягчительное средство и в качестве основы для приготовления масляных растворов, мазей и других лекарств. Широко применяется оно также и в ветеринарной практике.

Низшие сорта масла используются в лакокрасочной и мыловаренной промышленности, а добываемая из него олеиновая кислота — в шерстеперерабатывающей промышленности. Подсолнечное масло находит применение также в производстве стеарина, линолеума, электроарматуры, клеенки, водонепроницаемых тканей, ситцепечатании и других отраслях.

Жмых и шрот получают в качестве побочных продуктов при переработке

семян на масло, причем первый (жмых) — при прессовом способе получения масла, а второй (шрот) — при экстракционном способе. Жмых и шрот являются ценными высокобелковыми кормами для животных. По данным ВНИИМК, в шроте из семян современных высокомасличных сортов подсолнечника содержится 32–35% протеина, 1% жира (в жмыхе 5,5–7%), 20% углеводов, 3–3,5% фитина — биологически активного вещества, 13–14% пектина, витамины группы В, кальций, фосфор.

В 1 кг подсолнечного шрота содержится 1,02 кормовой единицы и 36,3 грамма переваримого протеина. Ценность подсолнечного шрота усиливается тем, что содержащийся в нем протеин имеет в своем составе в значительных количествах все незаменимые аминокислоты.

Корзинки подсолнечника можно использовать в качестве дополнительного источника кормов в животноводстве. Будучи высушенными и размолотыми на муку, они содержат 3,5–5,5% жира, 6–8% протеина, 44–52% БЭВ и 14–16% клетчатки, приближаясь по питательности к бобовому и злаковому сену и пшеничным отрубям, и уступают названным кормам лишь по содержанию протеина. В 1 кг муки из подсолнечных корзинок содержится 0,7–0,8 кормовой единицы и 38–43 грамма переваримого протеина.

Корзинки могут быть использованы как сырье для получения пищевого пектина, которого в них содержится до 27%.

Лузга, использовавшаяся издавна лишь на топливо, в последнее время нашла применение в качестве сырья в гидролизной промышленности. Промежуточными продуктами переработки лузги являются гексозный и пентозный сахар. Из гексозного сахара вырабатывают этиловый спирт и кормовые дрожжи, а из пентозного сахара — фурфурол, который используется для изготовления пластмасс, искусственного волокна, небьющегося стекла и других ценных химических продуктов.

Зеленая масса подсолнечника используется на корм крупному рогатому скоту и другим сельскохозяйственным животным. Хорошие результаты получают, высевая для этой цели подсолнечник в смеси с горохом и другими бобовыми культурами. Зеленая масса, скошенная в стадии цветения подсолнечника, хорошо силосуется, а получаемый силос по питательности и содержанию каротина не уступает силосу из листьев и стеблей кукурузы, превосходя последний по наличию таких важных для организма животных мине-

В основном для производства комбикормов используют кукурузу, ячмень, овес, пшеницу, просо, которые содержат недостаточное количество переваримого протеина (75–83 г) при норме 110–115 г, из-за чего возникает перерасход кормов на 40% и более, что приводит к повышению себестоимости продукции животноводства.

ральных веществ, как кальция и фосфор.

Подсолнечник является хорошим медоносом, позволяющим собирать до 30 кг мёда с 1 га посева. При этом получается обоюдная польза: пчелы доопыляют растения, повышая урожай, а пчеловодство, в свою очередь, имеет высококачественный, долго сохраняющийся мёд.

Посевные площади подсолнечника в России ежегодно увеличиваются: если в 2000 году данную культуру культивировали на площади 4,5 млн га, то в 2014 году площади возросли до 7 млн га. Вместе с посевными площадями вырос и валовой сбор маслосемян с 4,5 млн т в 2000 году до 12,5 млн т в 2014-м. Таким образом, значимость подсолнечника в России ежегодно возрастает. При этом валовые сборы подсолнечника в России увеличиваются не только благодаря росту посевных площадей данной культуры, но и в значительной степени благодаря росту ее урожайности — с 9 ц/га в 2000 году до 17,9 ц/га в 2014-м.

Сохранение влаги

Большое значение при выращивании подсолнечника уделяется вопросу накопления и сохранения влаги в глубоких горизонтах почвы, что в свою очередь сказывается на продуктивности посевов. Этому способствует проведение в лучшие агротехнические сроки отвальной вспашки, а в зимний период — снегозадержания. Снегозадержание позволяет накопить в почве влаги в 1,5–2 раза больше, уменьшает сток воды при снеготаянии за счет лучшего ее впитывания. При высоте снежного покрова в 10 см при снегозадержании на 1 га накапливается 3000 т воды.

Подсолнечный жмых и шрот являются ценными высокобелковыми кормами для животных. По данным ВНИИМК, в шроте из семян современных высокомасличных сортов подсолнечника содержится 32–35% протеина, 1% жира (в жмыхе 5,5–7%), 20% углеводов, 3–3,5% фитина — биологически активного вещества, 13–14% пектина, витамины группы В, кальций, фосфор.

В условиях засушливого Поволжья особое значение приобретает обеспечение растений влагой. Базой их накопления являются лущение и зяблевая вспашка, проводимые как можно быстрее после уборки предшественника и аккумулирующие выпадающие осадки в почве.

Подсолнечник очень отзывчив на глубину вспашки. В опытах лаборатории масличных культур НИИ сельского хозяйства Юго-Востока перед посевами в слое почвы 0–150 см на глубокой отвальной вспашке 33–35 см воды на одном гектаре было на 529 м³ больше, чем при пахоте на 20–25 см, в результате урожайность маслосемян была на 0,39 т/га выше (В.К. Морозов, 1967). На засоренных корнеотпрысковыми сорняками участках, вслед за уборкой предшественника, проводят лущение стерни дисковыми лущильниками (в два следа), тяжелыми дисковыми боронами или культиваторами-плоскорезами на глубину до 8–10 см. Спустя 2–3 недели, когда отрастут сорняки, проводят второе лущение на глубину 10–12 см и после вторичного отрастания сорняков поле пашут на глубину 28–30 см, а если позволяет пахотный слой, на 30–32 см (В.Ф. Пиманин, 1986).

Удобрения

В качестве основного удобрения подсолнечник применяют органические и минеральные удобрения. По многолетним данным Научно-исследовательского института масличных культур, осеннее внесение навоза (15–20 т/га) эффективно во всех основных зонах возделывания этой культуры. Прибавка урожая семян составляет 0,22–0,5 т/га.

Корзинки подсолнечника можно использовать в качестве дополнительного источника кормов в животноводстве. Будучи высушенными и размолотыми на муку, они содержат 3,5–5,5% жира, 6–8% протеина, 44–52% БЭВ и 14–16% клетчатки, приближаясь по питательности к бобовому и злаковому селу и пшеничным отрубям.

В основных зонах товарного производства семян подсолнечника высокие приросты урожая обеспечивают основное внесение азотно-фосфорных удобрений в дозах N40-60P60-90. Одно фосфорное и азотное удобрение дает меньший эффект, а при внесении калийных туков на черноземах урожай семян повышается. Внесение калия (K60) может быть рекомендовано только на почвах с низкими запасами этого элемента. Основное удобрение при современной технологии выращивания подсолнечника вносят под вспашку. Применение туков, особенно фосфорных, весной вразброс под предпосевную культивацию зяби не дает нужного эффекта. На полях, не получивших с осени полных доз основного удобрения, применяют локально-ленточный способ его внесения весной одновременно с посевом (N20P30). При этом важно расположить туки сбоку ряда на расстоянии 6–10 см и на глубину 10–12 см. Ученые НИИСХ Юго-Востока и НПО «Элита Поволжья» рекомендуют вносить основное удобрение в дозе N40P60K60, а при благоприятной влагообеспеченности дополнительно N20P30 одновременно с севом сбоку ряда.

Агротехника

Предпосевная обработка почвы зависит от качества осенней вспашки и состояния поля весной. На запыляемых почвах и при наличии зимующих сорняков весенняя обработка почвы под подсолнечник заключается в раннем бороновании и 1–2 культивациях с одновременным боронованием.

Индустриальная технология возделывания подсолнечника предполагает тщательное выравнивание поверхности поля, так как от этого зависит качество внесения гербицидов и посев.

Результаты опытов ВНИИМК показывают, что на полях, засоренных однолетними сорняками и в очень слабой степени многолетними, две культивации при среднем сроке посева не имеют существенного преимущества по сравнению с одной культивацией. Наибольшую эффективность от одной предпосевной культивации получают, когда она проводится при прогревании почвы от 8 до 12°C и массовом появлении проростков и всходов сорняков.

Борьба с сорняками

В последние годы на посевах подсолнечника широко использовали гербицид Трефлан в дозе 5–6 л/га по препарату. Трефлан вносят под предпосевную культивацию опрыскивателями ПОУ, не допуская разрыва во времени между внесением и заделкой гербицида в почву. От этого зависит эффективность его действия на сорняки.

Для борьбы с однолетними двудольными сорняками в посевах подсолнечника применяют прометрин в дозе 2,5–3 кг/га на тяжелых и средних по гранулометрическому составу почвах и 1,5–2 кг/га на более легких.

Допущено к использованию в агротехнологиях подсолнечника около 30 видов гербицидов, которые условно можно подразделить на допосевные сплошного действия, которые представлены в основном действующим веществом глифосатом, а также селективные почвенные — прометрин, трифлуралин, пендиметалин, с-металохлор, ацетохлор, напромид и повсходовые (флуазифопбутил). Гербициды обеспечивают прибавку урожая больше 3 ц/га и в большинстве случаев окупаются.

Достаточно хорошо проверены Трефлан, Нитран, Кобра, Дуал голд. Из повсходовых гербицидов это: Фюзиленд супер, Фюзиленд форте и т. д. Наиболее приемлемо наземное опрыскивание с использованием опрыскивателей ОП-4000, ЖАКТО-3000 с нормой расхода воды не менее 200 л/га (Лихачев, Алтай, 2010).

Семена

Для посева подсолнечника используются семена районированных сортов. Подготовка семян подсолнечника к посеву включает тщательную очистку

от сорных примесей, удаление из посевного материала шуплых, легковесных, а также дефектных семян и обработку химическими препаратами против болезней и вредителей. Окончательную очистку проводят на зерноочистительных машинах ОС-4,5А, СМ-4, а в семеноводческих хозяйствах — на агрегатах ЗАВ-20.

За 1–1,5 месяца до посева семена протравливают против белой и серой гнилей фентиурамом (65% с. п.) или фентиурамом с добавлением микроэлементов (65% с. п.) из расчета 3 кг/т. Протравливают семена с увлажнением в специальных машинах «Мобитокс», ПС-10.

По сортовым качествам семена районированных сортов подразделяются на следующие категории:

1 категория — типичность не менее 99,8%, панцирность не менее 98%;

2 категория — типичность не менее 98%, панцирность не менее 97%.

Посевные качества сортов оригинальных и элитных семян должны быть следующие: чистота не менее 99%, всхожесть 90%; репродукционных семян и репродукционных товарных — чистота не менее 98%, всхожесть 85%. У гибридов репродукционных товарных семян чистота должна быть не менее 98%, а всхожесть 85%.

Масса 1000 семян должна быть не менее 60 г, в отдельных районах — 50 г.

Посев

Сев подсолнечника следует начинать, когда почва прогреется на глубину заделки семян (6–8 см) до 8–10°C.

Если посев проводят в слишком ранние сроки (при температуре почвы на глубине заделки семян +4–5°C), всходы появляются через 20–25 дней. За это время поле заражает сорняками, снижается всхожесть и энергия прорастания семян. Посев в более поздние сроки при прогревании почвы до +14–16°C снижает урожайность подсолнечника. Для получения дружных всходов семена заделывают во влажный слой на глубину 6–8 см.

Способ посева — широкорядный с междурядьями 70 см, пунктирным способом. При этом семена распреде-

Подсолнечник очень отзывчив на глубину вспашки. В опытах лаборатории масличных культур НИИ сельского хозяйства Юго-Востока перед посевами в слое почвы 0–150 см на глубокой отвальной вспашке 33–35 см воды на одном гектаре было на 529 м³ больше, чем при пахоте на 20–25 см, в результате урожайность маслосемян была на 0,39 т/га выше.

ляются в рядке равномерно, согласно установленной норме высева. В отдельных случаях сеют подсолнечник с междурядьями 45 см. При этом обеспечивается больший сбор урожая маслосемян подсолнечника с одного гектара в сравнении с посевами с шириной междурядий 70 см.

Норма высева семян определяется, прежде всего, оптимальной густотой стояния растений. Густота стояния растений к началу уборки урожая должна составлять: в увлажненных лесостепных и степных районах — 40–50 тыс./га, в ползасушливых степных районах — 30–40 тыс./га, в засушливых — 20–30 тыс./га. Учитывая полевою всхожесть семян и повреждения растений в период вегетации, норму высева (количество семян на 1 га) нужно увеличивать по сравнению с оптимальной густотой стояния растений на 15–20%.

Густота насаждения подсолнечника для каждого хозяйства, поля, года, возделываемого сорта — своя. В условиях нашей зоны для среднеспелых сортов оптимальная густота стояния растений в неорошаемых районах колеблется от 20 до 60 тысяч растений на 1 гектар, для скороспелых 60–80 тыс. растений на 1 гектар, в орошаемых условиях — около 60 тыс. растений на 1 гектар (В.К. Морозов, 1967).

Если посев осуществлен при рыхлой сухой почве и сухой погоде, почву прикатывают, что способствует уплотнению верхнего слоя почвы, усиливает ее контакт с семенами, уменьшает объем некапиллярных пор. Семена лучше используют почвенную влагу в молодом возрасте.

Уход за посевами

При отсутствии сорняков и почвенной корки механические обработки посевов не проводят. В противном случае для обеспечения необходимой чистоты посева и создания благоприятного водно-воздушного режима в большинстве случаев применяют довсходовое боронование и одну культивацию междурядий при высоте растений не более 40–50 см с одновременным присыпанием сорняков в рядках. При необходимости, когда отрастают сорняки, против которых почвенные гербициды неэффективны, проводят 2–3 культивации междурядий.

Глубина первой культивации 6–8 см, второй 8–10 см, третьей 6–8 см. В период вегетации организуют постоянное наблюдение и своевременную борьбу с вредителями и болезнями. Против свекловичного долгоносика, степного сверчка и других листо-

Сев подсолнечника следует начинать, когда почва прогреется на глубине заделки семян (6–8 см) до 8–10°C. Если посев проводят в слишком ранние сроки (при температуре почвы на глубине заделки семян +4–5°C), всходы появляются через 20–25 дней. За это время поле зарастает сорняками, снижается всхожесть и энергия прорастания семян. Посев в более поздние сроки при прогревании почвы до +14–16°C снижает урожайность.

грызущих вредителей посевы обрабатывают 30% с. п. метафоса — 1 кг/га. Для уничтожения гусениц лугового мотылька применяют 80% с. п. хлорофоса с рагором и метафосом. Против тлей используют 40% э. к. фосфамида — 1,5 кг/га.

Современная технология возделывания подсолнечника полностью исключает ручные прополки посевов. Уход за посевами проводят преимущественно механизированно (безгербицидный вариант) и при необходимости — в сочетании с использованием гербицидов, которые вносят в основном ленточным способом одновременно с посевом.

Вслед за посевом рыхлую почву при сухой погоде прикатывают кольчатошпоровыми катками. Прикатывание создает условия для дружного прорастания семян подсолнечника, усиливая контакт семян с почвой и приток влаги из нижних ее слоев. Повышается качество последующих обработок почвы.

Боронованием до и по всходам в сочетании с обработкой междурядий культиваторами, оборудованными полковыми и присыпальными устройствами, можно уничтожить сорняки, что позволит выращивать высокие урожаи подсолнечника без применения гербицидов.

Довсходовое боронование проводят в период массового прорастания семян сорняков средними зубowymi боронами БЗСС-1,0 со шлейфами с применением гусеничного трактора. Боронование проводят поперек рядков или по диагонали поля через 5–6 дней после посева. Боронование по всходам проводят также средними зубowymi боронами при образовании у подсолнечника 2–3 пар настоящих листьев в дневные часы, когда снизится тургор растений.

При использовании почвенных гербицидов боронование по всходам не применяют, а при безгербицидной технологии оно обязательно.

Междурядья посевов обрабатывают культиваторами для уничтожения сорняков и рыхления почвы, улучшения

водно-воздушного и пищевого режимов, для предотвращения чрезмерного растрескивания почвы в летний период. Применяют культиваторы КРН-5,6А, КРН-4,2А, оборудованные плоскорезными стрельчатыми и бритвенными лапами, проволочными боронами КЛТ-38, присыпальными устройствами КЛТ-360 и КЛТ-350.

При первой междурядной культивации устанавливают ширину прореза 50 см, при второй (третьей) — 45 см, глубину обработки — соответственно 6–8 и 8–10 см. Для первой обработки культиватор оборудуют проволочными боронами, для последующих — лапами-отвальчиками, присыпальными почвой сорняки в рядке.

Для подсолнечника важно уничтожить сорняки как в первый период, когда формируются всходы, так и во второй период его вегетации, когда закладываются генеративные органы. Применение почвенных гербицидов в допосевной или довсходовый периоды в сочетании с агротехническими приемами позволяет решить эту проблему.

Гербициды на подсолнечнике применяют путем опрыскивания почвы до посева под культивацию, во время посева и до всходов — под боронование и по всходам. Экономично вносить гербициды ленточным способом одновременно с посевом. В этом случае обрабатывают полосу вдоль рядка шириной 30–35 см, а гектарную дозу гербицида уменьшают вдвое. Гербициды вносят штанговыми опрыскивателями ОПШ-15, ОП-200-2-01, которые тщательно регулируют на заданную норму расхода и равномерность распыла рабочей жидкости каждым распылителем в отдельности и всей штанги.

Применение элементов астраханской технологии с внесением при посеве в рядки гербицидов ленточным способом с использованием шелезов-направителей и проволочных роторов совершенствует технологию возделывания подсолнечника.

Для нарезки направляющих шелей одновременно с посевом на дополнительной раме сеялки крепят два шеле-

Уборку подсолнечника комбайнами следует начинать при побурении 85–90% корзинок (влажность семян 12–14%). Задержка с уборкой на 5–6 дней приводит к значительным потерям семян.

вателя-направителя, идущих по следу гусеничного трактора. Глубина хода щелевателя 25–30 см. При междурядной обработке по этим щелям идут направляющие ножи, установленные на раме культиватора, что удерживает его от смещения в стороны и, следовательно, уменьшает повреждение растений. Однако описываемый прием имеет и недостатки: требуется дополнительная затрата энергии, повреждаются корни подсолнечника, усиливается потеря влаги.

В борьбе с пустозерностью подсолнечника хорошие результаты обеспечивает дополнительное опыление посевов с помощью пчел (из расчета 1,5–2,0 улья на 1 га посева).

Борьба с болезнями

Подсолнечник поражают следующие болезни: белая, серая, пепельная гнили, ложная мучнистая роса, ржавчина, фомоз и др. Белая гниль проявляется на протяжении всего вегетационного периода, но наиболее интенсивно – во время созревания корзинок. Серая гниль поражает всходы, стебель, цветки и особенно часто корзинки. Пепельная гниль вызывает общее увядание и усыхание всего растения, ломкость стебля. Ложная мучнистая роса поражает листья, стебли, корзинки. Болезнь проявляется при образовании 3–4 пар листьев, растения отстают в росте, урожайность снижается.

Большой вред подсолнечнику наносят вредители: проволочник, медляки, степной сверчок, луговой мотылек, тля, растительные клопы.

Меры защиты подсолнечника от болезней и вредителей включают протравливание семян и обработку растений химическими препаратами.

Для посева подсолнечника используются семена сортов и гибридов, включенные в государственный реестр селекционных достижений. Для Саратовской области рекомендуются скороспелые сорта Енисей, Богучарец, Поволжский 8, Скороспелый 87, СУР, Фотон, Саратовский 82, Саратовский 20; крупноплодные и кондитерские сорта – Лакомка, Орешек, Саратовский 82, Посейдон 625; гибриды компаний Сингента, Пионер, Лимагрэн и др.

Очищенные и отсортированные се-

мена подсолнечника за 1,5–2 месяца (но не позже, чем за 2 недели) до посева обрабатывают протравителями: против серой гнили, склеротиниоза применяют ТМТД 80% с. п. – 3 кг/т, против белой и серой гнилей – ровраль, 50% с.п. – 4 кг/т или ронилан, 50% с.п. – 3 кг/т, против белой гнили – апротит, 50% с.п., или бенлат, 50% с.п. – 3 кг/т, против ложной мучнистой росы – апрон 35, 38,9% с. п. – 6 кг/т в смеси с микроэлементами (сернокислый цинк и сернокислый марганец – 0,3–0,5 кг/т). Целесообразно при протравливании семян пестициды вносить вместе с пленкообразующими веществами – натриевой солью карбоксиметилцеллюлозы NaКМЦ, (0,2 кг/т) или поливиниловым спиртом – ПВС (0,5 кг/т). Для протравливания и инкрустации семян используют машины КПС-10 А, ПС-10, «Мобитокс».

По всходам подсолнечника для борьбы со свекловичным долгоносиком и степным сверчком посевы опрыскивают вофатоксом, 18% с. п. – 0,4–1,0 кг/га. В борьбе со степным сверчком достаточно провести обработки по краям поля.

При массовом появлении тли растения обрабатывают вофатоксом или карбофосом (0,6–0,8 л/га) до цветения.

Сильно угнетает растения подсолнечника заразиха – растение-паразит. Росток его проросших семян присасывается к корню, внедряется в него и питается только за счет растения-хозяина.

К числу общих мер защиты подсолнечника следует отнести следующие: соблюдение севооборота, выполнение требований семеноводства, протравливание семян, выращивание в хозяйстве 2–3 сортов или гибридов, различающихся по продолжительности вегетационного периода и устойчивости к заразихе.

В период цветения на поля вывозят пчел из расчета 1,5–2 пчелосемьи на 1 га, располагая пасеки через каждые 1,5 км вокруг массива.

Уборка урожая

К признакам, по которым судят о созревании подсолнечника, относятся: пожелтение тыльной стороны корзинок, завядание и опадение язычковых

цветков, нормальная для сорта и гибрида окраска семян, затвердение ядра в них, засыхание большинства листьев.

По влажности семян и окраске корзинок различают три степени спелости: желтая, бурая и полная. При желтой спелости листья и тыльная сторона корзинок приобретают лимонно-желтый цвет, влажность семян – 30–40% (биологическая спелость); при бурой спелости – корзинки темно-бурые, влажность семян 12–14% (хозяйственная спелость); при полной спелости влажность семян 10–12%, растения сухие, ломкие, семянки осыпаются.

Уборку подсолнечника комбайнами следует начинать при побурении 85–90% корзинок (влажность семян 12–14%). Задержка с уборкой на 5–6 дней приводит к значительным потерям семян. Вымолоченные семена должны быть очищены и просушены. На хранение закладывают очищенные семена с влажностью не более 8%. Влажные семена быстро согреваются, прогорают и теряют всхожесть.

Для уборки подсолнечника используют комбайн СК-5 «Нива» с приспособлением ПСП-1,5 или «Дон 1500», оборудованный приспособлением ПСП-10. Комбайн срезает корзинки и обмолачивает их, при этом семена попадают в бункер, а обмолоченные корзинки погружают в транспортные средства (на корм). Оставшиеся на корню стебли измельчают дисковыми лушпильниками ЛДГ-10. Для измельчения и разбрасывания стеблей во время уборки применяют универсальный измельчитель соломы ПУН-5.

Для лесостепных районов рекомендуется применять предуборочную десикацию подсолнечника. Посевы следует опрыскивать раствором хлората магния (20 кг/га), или реглона (2–3 л/га), или смесью хлората магния с реглоном (10 кг/га + 1 л/га) на 100 л воды на 1 га через 40–45 дней после массового цветения (10–20% побуревших корзинок, 20–30% желто-бурых, 50–60% желтых) при влажности средней пробы семян 30–35%. Десикация позволяет начать уборку на 8–10 дней раньше и снизить вредоносность белой и серой гнилей. Влажность семян снижается до 12–16%. Производительность комбайнов повышается в 1,5 раза, уменьшаются потери семян. При правильном применении остатки десикантов в семенах и масле не содержатся или количество их соответствует предельно допустимым концентрациям.

Николай ЧУДАКОВ,
главный агроном ООО «Заря»
Саратовская обл.

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПОРТАЛ ЖУРНАЛА «АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ»

НОВЕЙШИЕ РАЗРАБОТКИ И ТЕХНОЛОГИИ;
СТАТЬИ И КОММЕНТАРИИ;
ИНТЕРЕСНЫЕ ФАКТЫ;
ПЕРЕДОВОЙ ОПЫТ

А ТАКЖЕ: НОВОСТИ, СОБЫТИЯ, ВЫСТАВКИ, СЕМИНАРЫ
И МНОГОЕ ДРУГОЕ – НА САЙТЕ НАШЕГО ЖУРНАЛА!

ЕЖЕДНЕВНОЕ АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ: ГЛАВНАЯ Mozilla Firefox

ЕЖЕДНЕВНОЕ АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ: КАЖДЫЙ ДЕНЬ САМЫЕ ГЛАВНЫЕ НОВОСТИ О СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

ЛУЧШЕЕ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ. РОССИЙСКИЙ АГРАРНЫЙ ПОРТАЛ.

Издательский дом «НЕЗАВИСИМАЯ АГРАРНАЯ ПРЕССА»

ЕЖЕДНЕВНОЕ АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Телефон (495) 752-75-54 • e-mail: info@agroobzor.ru

О НАС ОБЪЯВЛЕНИЯ ССЫЛКИ РЕКЛАМА НА САЙТЕ РЕКЛАМА В ЖУРНАЛЕ

НА ПЛАТФОРМУ НОВОСТИ СТАТЬИ АНАЛИТИКА ЭКОНОМИКА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ТЕХНИКА ТЕНДЕРЫ ИССЛЕДОВАНИЯ БИЗНЕС-ПЛАНЫ

РАСТЕНЬЕВОДСТВО СКОТОВОДСТВО ПТИЦЕВОДСТВО СВИНОВОДСТВО ОВЦЕВОДСТВО КОРМА ОПЫТ ВЫСТАВКИ ЗАРУБЕЖНОЕ ПРОЧЕЕ

ИСКУССТВО СОЗДАВАТЬ ТЕХНИКУ **CLAAS**

АНОНСЫ

ВЫШЕЛ В СВЕТ
Очередной номер журнала
«АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ»
184, июль - август 2015 г.

Скачать журнал в формате PDF

Архив вышедших номеров

Кредиты юридическим лицам
Банк Санкт-Петербург. Развивается оем?
Оптимизация. Получите Ссуды на
Бизнесовые услуги
Бизнесмен.ру

Мука "Золотой хлеб" оттом. Золотые
Отличные поставки муки от производителя.
Бесплатная доставка на производство
mukabiznes.ru

Купи цветы. Получи скидки!
Низкие цены. Строгий ассортимент.
Поставки со всего мира!
sokolov-design.ru

РЕКЛАМА

iFarming
Интеллектуальное
земельное хозяйство

СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ

ИЩИТЕ НАС
НА FACEBOOK

ИЩИТЕ НАС
В КОНТАКТЕ

ИЩИТЕ НАС
В TWITTER

НАЗОВИ СТАРТУП РЫД

ГОМСЕЛЬМАШ
CLAAS
BIG DUTCHMAN
ADISSO
SHARE OF VOICE

СОБЫТИЯ

**ЗОЛОТАЯ
ОСЕНЬ**
Самое интересное
об агропромышленности
и сельском хозяйстве

AgroFarm

НОВОСТИ

Введите слово для поиска: Поиск

Страницы: 15 16 17 18 19 20 21 22 23

17.08.2015 +

Украина с начала сезона поставила на экспорт 3,8 млн тонн зерна

Украина с начала сезона 2015/16 по состоянию на 14 августа экспортировала 3,763 млн тонн зерновых, передает "АПК-Информ" со ссылкой на Министерство аграрной политики и продовольствия Украины.

→ Прочитать
Комментариев: 0

17.08.2015 +

В Казахстане за первое полугодие 2015 года сельхозпроизводство выросло на 2,9%

В Казахстане в январе-июне 2015 г. валовой выпуск продукции и услуг сельского хозяйства составил 804,4 млрд тенге, что на 2,9% превышает показатель за аналогичный период прошлого года, передает "АПК-Информ" со ссылкой на комитет по статистике Министерства национальной экономики РК.

→ Прочитать
Комментариев: 0

17.08.2015 +

В Молдавии цены на хлеб вырастут на 15%

Ассоциация пекарей Молдавии и Национальная ассоциация предприятий хлебопекарной и мукомольно-мучнильной промышленности объявили об увеличении цен на хлеб и хлебобулочные изделия с 15 августа из-за создавшейся ситуации на внутреннем и внешних рынках, передает NOI.md.

→ Прочитать
Комментариев: 0

17.08.2015 +

Премьер Франции: российское эмбарго отрицательно влияет на французский рынок свинины

Премьер-министр Франции Манюэль Вальс признал, что российское эмбарго оказывает сильное отрицательное воздействие на французский рынок свинины. Это заявление он сделал в городе Авиньон, комментируя ситуацию во французской экономике, передает ТАСС.

→ Прочитать
Комментариев: 0

14.08.2015 +

В России собрано 55,5 млн тонн зерна

Готово

WWW.AGROOBZOR.RU

Строительство хранилищ в хозяйствах — залог развития отрасли

Владимир Тульчев, доктор экономических наук, главный научный сотрудник отдела экономики
ГНУ ВНИИ картофельного хозяйства им. А.Г. Лорха



Ни для кого не секрет, что у отечественных картофелеводов, впрочем, как и у всех остальных аграриев, наступили непростые времена. Если перед началом реформ в России государственная поддержка сельхозтоваропроизводителей в расчете на 1 рубль денежной выручки составляла 30–35 копеек, то сейчас около 5 коп., или в 6–7 раз меньше. Если, например, продовольственный картофель сельхозпроизводитель будет реализовать осенью без хранения по 5 руб./кг, то господдержка составит 25 коп./кг, а если весной после хранения продать по 10 руб./кг, то господдержка увеличится лишь до 50 коп./кг. Отсюда видно, что для сельхозтоваропроизводителя эта господдержка не имеет принципиального значения. Гораздо выгоднее на-

чаться самому хранить выращенный урожай, то есть на льготных условиях построить современное хранилище и иметь весной дополнительно 5 руб./кг выручки.

Выгодно это и покупателю. При старой системе заготовок — через городские плодоовощные базы — до кастрюли потребителя доходило лишь 40–50% очищенного картофеля, и при этом покупатель платил в 1,5–2 раза больше, нежели за тот же объем конечного продукта, который он получил бы при хранении качественных клубней у сельхозтоваропроизводителя.

А это значит, что альтернативы строительству высокомеханизированных и автоматизированных хранилищ-комплексов в местах специализированного производства картофеля, овощей,

плодов, зерна и т.п. (в т.ч. и в странах — членах СНГ) нет.

Таким образом, при строительстве механизированных картофелехранилищ в крупных специализированных хозяйствах и объединениях могут не понадобиться основные формы существующей государственной поддержки, так как она мизерна в сравнении с прибылью, которую могут получить сельхозтоваропроизводители, имеющие собственные хранилища и, следовательно, реализующие свою продукцию по рыночной цене тогда и тому, когда и кому это будет выгодно.

Сэкономленные средства государство может с успехом использовать для развития селекции, семеноводства, строительства дорог и других важных инфраструктурных объектов для быстрого развития картофелепродуктового и других подкомплексов АПК РФ.

Чтобы фермеры и трудовые коллективы начали еще больше ценить результаты своего труда, продуктивно и творчески работать на уровне своих западных коллег и даже выше, эффективно используя большие площади пашни, мощные трактора, широкозахватную технику и самоходные уборочные комбайны, необходимо им помочь создать современную материально-техническую базу производства, хранения и переработки картофеля, овощей, плодов, зерна и другой продукции, как это давно было осуществлено на Западе.

Перемещение хранения картофеля из городов в места его производства — в специализированные хозяйства и объединения позволяет:

- отделить (как это организовано в развитых странах мира) семеноводческие посевы от производства продовольственных клубней и предназначенных для переработки. Это разумно, поскольку такое соседство несовместимо с ростом урожайности картофеля, его товарности и качества, а также по технологическим и многим другим параметрам;

- обеспечить тесную связь оплаты труда картофелеводов с уровнем интенсивности и эффективности производства, хранения, товарной подготовки (переработки) и реализации про-

дукции в торговую сеть и другим потребителям по прямым каналам, без посредников, по выгодной цене;

- увеличить в 2–3 раза производительность труда на уборке картофеля с использованием благоприятных погодных условий, максимально задействовать трудовые и технические ресурсы при уборке, транспортировке и закладке клубней на хранение навалом — в секциях или закромах по сортам в зависимости от срока их созревания, с минимальным количеством перевалок, повреждений и привлекаемых трудовых ресурсов;

- вовремя проводить высокоэффективный лечебный период клубней (для заживления «ран») в ближайшие 4 часа после уборки, вдвое сократить затраты труда на сортировке продукции, которая может осуществляться в период ее реализации потребителям одновременно с фасовкой и упаковкой;

- снизить количество перевалок картофеля перед закладкой на хранение в местах производства в сравнении с городскими базами с 8 до 3, повреждаемость клубней — с 65% до 23% от общего количества, суммарные потери картофеля при хранении и кулинарной обработке — с 51% до 14%, или в 3–4 раза, потребность в рабочей силе на уборку, послеуборочную и товарную обработку клубней — в 2,7 раза, в том числе привлекаемой со стороны — в 3,8 раза, а также дополнительные затраты на утилизацию отходов;

- полностью отказаться от привлечения стороннего неспециализированного большегрузного автотранспорта в период уборки картофеля на маршруте «хозяйство — городская база»;

- сократить осенний пик внешозвездных перевозок клубней в 20–22 раза и значительную долю транспортировки «потерянного» груза (будущей естественной убыли, технической и абсолютной гнили); сократить сроки строительства складской базы до 30–40 дней, быстрее начать выпуск высококачественной и рентабельной продукции, что снизит сроки окупаемости хранилищ и используемого оборудования до 1–2 лет;

- организовать 2–3-сменную поточную уборку картофеля при благоприятных погодных условиях, исключая ее в дождливые дни;

- снизить в 1,5–2 раза потери машинного и рабочего времени, электроэнергии и другие издержки при сортировке, хранении, товарной обработке (переработке) в расчете на единицу конечной качественной продукции;

- снизить сроки пользования кредитом за счет круглогодичной реализации картофеля различных сроков соз-

При строительстве механизированных картофелехранилищ в специализированных хозяйствах могут не понадобиться основные формы существующей государственной поддержки, так как она мизерна в сравнении с прибылью, которую могут получить сельхозтоваропроизводители, имеющие собственные хранилища.

ревания, полуфабрикатов и готовых к употреблению картофелепродуктов, оперативно обеспечивая «перелив» трудовых ресурсов из хранилища и цеха товарной подготовки в поле и наоборот;

- «втянуть» в орбиту своей деятельности субъекты малого аграрного бизнеса — крупные ЛПХ и мелкие КФХ;

- заинтересовать полноправного хозяина своего труда в росте и сохранении урожая, полностью задействовать его способности и качества, которые невозможно экономически обосновать и просчитать: опыт, знание, умение, творческое мышление, трудолюбие, физическую выносливость, дисциплинированность, организованность, умение работать без выходных, расторопность, смекалку, способность эффективно работать на рынках и ярмарках, арендовать прилавки и магазины, создавать в кооперации с производителями другой сельхозпродукции собственные фирменные розничные сети. В результате переноса хранения и переработки картофеля в крупные специализированные хозяйства и объединения:

- значительно увеличить долю продаж качественного картофеля и продуктов его переработки, обеспечить безотходное их производство при изготовлении высококачественного корма скоту из нестандартных клубней и вторичных отходов;

- повысить уровень конкурентоспособности предприятия и продукции, расширятся ее ассортимент;

- увеличить часть прибыли, направляемой на расширенное воспроизводство, стимулирование персонала и повышение уровня заработной платы;

- улучшить условия труда и быта персонала хранилища комплекса;

- обеспечить финансовую стабиль-

ность на протяжении всего года, создать новые рабочие места под новые виды продукции;

- внедрить новые методы, упрощенные формы и механизмы управления всей единой технологической цепочкой вплоть до поставки конечной продукции потребителям;

- гармонично развивать все структурные звенья единой технологической цепи, повышается хозрасчетная эффективность работы каждого подразделения и объединения в целом;

- оперативно обновлять и заменять старое оборудование и технологии на современные виды, соответствующие мировым стандартам, своевременно диверсифицируется производство продукции в зависимости от конъюнктуры внутреннего и внешнего рынков.

Строить умную экономику на селе можно и используя передовой опыт развитых стран. Так, в западных странах наметилась четкая тенденция прямой продажи картофеля, плодовоовощных и других сельхозкультур из хранилища в торговую сеть в связи с переходом многих фермеров на выращивание дорогостоящей экологически чистой продукции с целью повышения ответственности за ее качество.

Стимулировать строительство картофеле-, плодово-, овоще-, зернохранилищ, животноводческих комплексов, перерабатывающих цехов, других производственных объектов из легких металлоконструкций (ЛМК) можно с помощью государственного частичного субсидирования, под госгарантию на сумму инвестиций для подвода электричества, газа, воды и т.д. Создание новых рабочих мест можно стимулировать отсрочкой по налоговым платежам и т.д.

Практика показывает, что в любой ➔

Строить умную экономику на селе можно и используя передовой опыт развитых стран. Так, в западных странах наметилась четкая тенденция прямой продажи картофеля, плодовоовощных и других сельхозкультур из хранилища в торговую сеть в связи с переходом многих фермеров на выращивание дорогостоящей экологически чистой продукции с целью повышения ответственности за ее качество.

Картофелепродуктовый подкомплекс АПК при наличии политической воли может выйти из кризиса в кратчайшие сроки. Государственная помощь в строительстве хранилищ-комплексов из ЛМК на селе и есть реальная федеральная, региональная и местная поддержка сельхозтоваропроизводителей, у которых никогда не было для этого ни финансовых, ни трудовых излишних ресурсов.

региональной или федеральной программе нужно ставить промежуточные задачи. Например, в 2016 году надо построить в благоприятных специализированных регионах, хозяйствах и объединениях (в т.ч. вокруг крупных городов и промышленных центров России) на льготных условиях столько-то механизированных хранилищ (в том числе прирельсовых) вместимостью 5–10–20–30 тыс. т и на этот объем снизить зависимость от импорта фасованного или мытого продовольственного картофеля; в 2016 году обеспечить цеха товарной обработки хранилищ-комплексов поточными полуавтоматическими линиями по вакуумной упаковке очищенного от кожуры картофеля, по производству картофелепродуктов и крахмала, сократив также импорт данной продукции, например, на 30–50%. И конечно же, прописывать реальный механизм внедрения высокоэффективных продуктовых цепочек — специализированные хозяйства, районы, регионы, федеральные округа, а также строители хранилищ и инженерных коммуникаций, поставщики техники, оборудования, электроэнергии, воды, газа, тепла, монтажники, сроки, другие исполнители и показатели, так как в нашей стране никто конкретно не отвечает за развитие продуктовых подкомплексов и АПК в целом.

Чтобы быстрее вывести экономику АПК из кризисного состояния, необходимо направить все оставшиеся еще у РАН и Минсельхоза РФ научные силы, занимающиеся в основном производством сельхозпродукции, на разработку и внедрение инновационных высокоэффективных технологий, обеспечивающих глубокую, безотходную, энерго-, ресурсосберегающую переработку высококоротельного растениеводческого сырья в конкурентоспособные на мировом рынке продукты питания, комплексно увязанных с технологиями производства и хранения картофеля, овощей, плодов, зерна и т. п., с созданием современной единой низкочрезмерной инженерно-технической инфраструктуры, не уступающей лучшим мировым образцам.

Известно, что согласование строи-

тельства в России доходит в городах до 2 лет, на селе — не меньше. Между тем, в конце 80-х годов в кратчайшие сроки, с помощью и на средства предприятий г. Москвы были построены картофелехранилища из ЛМК в крупных специализированных картофелеводческих хозяйствах Московской области суммарной вместимостью 100 тыс. т с целью обеспечения москвичей качественным фасованным картофелем. При этом все относящиеся к строительству хранилищ из ЛМК службы (пожарные, санэпидемнадзор, геологи, энергетики, экологи, строители, областные специалисты и др.) приезжали из Москвы в село в одном автобусе. В течение 1–2 часов в хозяйстве вместе с директором предприятия, агрономом, инженером и районными специалистами осуществляли привязку объекта на местности, с необходимыми инженерными коммуникациями, расписывались, ставили печати своих ведомств на проектом листе. И через 3–4 месяца (а сегодня это можно сделать за 30–40 дней) хранилище любой вместимости запускалось в эксплуатацию, а в течение одного года еще и окупалось. То есть картофелепродуктовый, плодоовощной, зерновой и другие высокорентабельные подкомплексы АПК при наличии политической воли могут выйти из кризиса в кратчайшие сроки. Государственная помощь в строительстве хранилищ-комплексов из ЛМК на селе и есть реальная федеральная, региональная и местная поддержка сельхозтоваропроизводителей, у которых никогда не было для этого ни финансовых, ни трудовых излишних ресурсов. Помимо поддержки малого и среднего бизнеса на селе, от новой системы товародвижения немало выиграют само государство, потребитель и торговля.

Подсчитано, что стоимость хранилищ и потребность в них в местах производства картофеля более чем в 2 раза меньше, чем в городах, благодаря снижению потерь, переходу с контейнерного на навалый способ хранения, сокращению дублирующего оборудования и прямой летне-осенней реализации картофеля в торговую сеть без закладки на хранение.

При организации круглогодичной перевозки картофеля из хранилища-комплекса навалый типа с использованием специализированного автотранспорта и многооборотных подвижных контейнеров (магазинное оборудование для подачи фасованного картофеля в торговый зал) не понадобятся промежуточные складные контейнеры, которые на городских плодоовощных базах делают всего один оборот.

Несложно подсчитать, сколько будет при этом сэкономлено металла и пиломатериалов, труда и средств на их изготовление, перевозку и выгрузку в хозяйствах, ремонт, дезинфекцию и т.д.

Подсчитано, что стоимость хранилищ и потребность в них в местах производства картофеля более чем в 2 раза меньше, чем в городах, благодаря снижению потерь, переходу с контейнерного на навалый способ хранения, сокращению дублирующего оборудования и прямой летне-осенней реализации картофеля в торговую сеть без закладки на хранение, обязательной для плодоовощных баз.

Немалые выгоды несет розничной торговле и потребителю использование на этапе «хранилище — магазин» и колесных контейнеров. В 2–3 раза увеличивается скорость доставки картофеля в магазины самообслуживания; трудоемкость работ в рознице уменьшается в 7–9 раз, время на погрузку и разгрузку продукции и порожней тары — в 5 раз, время на обслуживание покупателей — в 3 раза. Товарооборот с 1 м² торговой площади увеличивается вдвое, что, естественно, повышает пропускную способность магазинов.

Переоборудование обычного магазина для торговли фасованным картофелем, плодами и овощами из колесных контейнеров, перевозимых спецтранспортом с задним подъемным бортом, сводится лишь к расширению дверных проемов и выравниванию уровней подъездной площадки, подсобного помещения и торгового зала.

Появляется реальная возможность связать хранилища, транспорт и розничную торговую сеть в единую технологическую систему и осуществлять поставку подвижных контейнеров в несколько магазинов с фасованным

картофелем по определенному кольцевому маршруту в необходимые для торговли сроки так же бесперебойно, как хлеб, поставляемый, например, в Москву на 20–30% из Подмоскovie, на 60–70% из близлежащих к Московской области регионов России и лишь около 10% из хлебозаводов столицы.

Городские дорогостоящие прирельсовые плодоовощные базы целесообразно использовать для завоза железнодорожным транспортом высокоценных цитрусовых, экзотических и других сельскохозяйственных культур, не производящихся в России, в целях удовлетворения потребностей все возрастающей численности городского населения и тем самым значительно сократить количество большегрузных автомобилей, въезд которых в Москву, Петербург и другие крупные города России запрещен.

Таким образом, механизированные хранилища из ЛМК являются центральным объектом инфраструктуры будущего, «точками роста» посткризисного развития картофелепродуктового, плодоовощного и других подкомплексов, а также инновационных технологий в системе «поле — потребитель».

В светлых и теплых цехах товарной подготовки в сельских хранилищ-комплексах, помимо затаривания картофеля в крупные сетки (для оптовой торговли с крупными потребителями) и фасовки в мелкую упаковку (в т.ч. мытого) для магазинов, легко наладить очистку уже мытых клубней от кожуры для предприятий торговли и общественного питания (в т.ч. в вакуумной упаковке). Также несложно организовать из уже очищенного картофеля изготовление различных полуфабрикатов и готовых к употреблению картофелепродуктов, как замороженных, так и обжаренных. При этом огромное количество мелкого и нестандартного картофеля, а также отходов, полученных при очистке и переработке, можно целенаправленно без потерь превратить в высококачественный корм для крупного рогатого скота, свиней или, что еще более экономически выгодно, для производства картофельного крахмала на линиях малой и средней мощности.

Размещение механизированных хра-

Реальное увеличение потребления картофеля почти в два раза (благодаря сокращению потерь в системе «поле — потребитель») позволит поэтапно избавить десятки миллионов россиян от самообеспечения трудоемким картофелем с «частного огорода», высвободить значительное их время для отдыха и экономии физических сил для рыночного производства.

нилищ-комплексов из ЛМК в хозяйствах и объединениях способствует целенаправленному и эффективному формированию всей материально-технической базы картофелепродуктового подкомплекса — производства, хранения (переработки), сбыта картофеля и продуктов его переработки. При этом, благодаря сокращению больших потерь картофеля в системе «поле — потребитель», в полной мере задействуются отечественные и зарубежные научные достижения, многолетние изыскания НИИ, КБ и опытно-производственных хозяйств и станций, длительные поиски генетиков и селекционеров, нелегкий труд семеноводов, производителей продовольственного картофеля, специалистов по хранению и переработке, химиков, машиностроителей, предприятий сервиса и многих других работников АПК и связанных с ним около 100 отраслей народного хозяйства.

Реальное увеличение потребления картофеля почти в 2 раза (благодаря сокращению потерь в системе «поле — потребитель») позволит поэтапно избавить десятки миллионов россиян от самообеспечения трудоемким картофелем с «частного огорода», высвободить значительное их время для отдыха и экономии физических сил для рыночного производства.

Наличие хранилищ, моечного и холодильного оборудования в хозяйствах позволяет осуществлять послеуборочное охлаждение раннего картофеля и его прямую поставку в розничную торговую сеть в кратчайшие сроки.

Уменьшается также разрыв между сроком ранних плодов с дерева и их охлаждением в хранилище. Последовательная уборка сортов картофеля, овощей, плодов различных сроков созревания и их товарная обработка в хранилище в период реализации в торговую сеть резко снижает потребность в

сезонной (временной) рабочей силе и выравнивает численность постоянных рабочих.

Кроме того, до 20–30% нестандартной продукции без излишних перева-лок, перегрузок и потерь можно рационально вовлечь на месте в товарный оборот, получив дополнительную прибыль благодаря их переработке.

Указание на этикетках упаковок названия объединения, хозяйства, где выращены картофель, плоды или овощи, адреса хранилища, сорта продукции, категории качества, другой необходимой для потребителя информации позволит повысить ответственность производителей за качество товара.

Возможно значительно расширить экспорт картофеля и продуктов его переработки в южные страны, а также комплектов быстровозводимых хранилищ из ЛМК взамен на поставки из Узбекистана, Таджикистана, Кыргызстана и других южных стран железнодорожным транспортом ранней и поздней плодово-ягодной, овощной, бахчевой, виноградной и другой теплолюбивой продукции в тех же многооборотных складных контейнерах, в которых будет поставляться туда недостающий картофель.

По образцу программы ускоренного развития животноводства, предусматривающей расширение доступа к лизингу и льготным кредитам на строительство животноводческих комплексов и цехов переработки, целесообразно сформировать госзаказ простаивающим без работы металлургическим и другим предприятиям на производство каркасных модулей и оцинкованной стали для строительства в специализированных хозяйствах России и стран СНГ сотен тысяч хранилищ, складов для минеральных удобрений и средств защиты, навесов, гаражей, заборов и т.п. из ЛМК. Государство должно взять на себя (как в животноводстве) оплату процентных ставок за лизинговые услуги и проценты по кредитам, получаемым растениеводами.

В результате в стране будут созданы миллионы новых рабочих мест на селе, в горнорудной, металлургической промышленности, сельскохозяйственном, торговом и т.п. машиностроении, а также на предприятиях, строящих до-

На Западе фермер отвечает не только за качество, но и за сохранность своей выращенной продукции без всяких надзорных органов, так как сверхнормативные потери продукции возникают лишь вследствие небрежного отношения к ней. А это прямые убытки для всей семьи.

роги с твердым покрытием, производственные, социальные объекты и жилье в сельских территориях, торговые, выставочные павильоны из ЛМК в городах.

Было бы крайне целесообразно создать государственно-частную специализированную компанию по строительству хранилищ-комплексов из ЛМК и монтажу в них технологического оборудования для хранения, товарной подготовки (сортировки, мойки, сушки, фасовки), переработки картофеля, плодов, овощей и фирменной упаковки готовой продукции.

Таким образом, впервые после аграрной реформы П.А. Столыпина могла бы быть осуществлена реальная поддержка сельхозтоваропроизводителя (малого и среднего бизнеса на селе), который будет работать не за «трудодни», не на посредников и перекупщиков, а на себя и потребителя своей продукции.

Круглогодичная реализация картофеля различных сроков созревания, полуфабрикатов и готовых к употреблению картофелепродуктов, несомненно, повысит уровень доходности сельхозтоваропроизводителей, что, в свою очередь, позволит уменьшить сроки пользования кредитом, направить свободные деньги на расширение производства.

При новой организации обеспечения потребителей высококачественной картофельной продукцией играет и государство. Рост производства отечественных картофеля, картофелепродуктов и картофельного крахмала, а также доходов сельхозтоваропроизводителей (субъектов линзинга) способствует существенному пополнению бюджета страны. Внедрение в производство единой системы машин и оборудования для уборки, хранения, товарной подготовки (переработки) и транспортировки картофеля, овощей, плодов, зерна и другой продукции потребителям также значительно увеличит налоговые поступления в бюджет.

Следует полностью сертифицировать замкнутый цикл производства, хранения, переработки и транспортировки картофеля в любую точку России и стран СНГ в целях реализации единой государственной технологиче-

ской политики, тесно увязанной с региональными, федеральной, экспортной программами и международными стандартами.

Размещение хранилищ в местах производства картофеля, овощей, плодов и т.п. позволяет значительно упростить учет общественно необходимых затрат труда и средств на производство, хранение (переработку) и реализацию продукции, рассчитать достоверную ее себестоимость, реальную оптовую и розничную цену. При этом проще и быстрее осуществить контроль за качеством картофеля, овощей и т.п. по его пищевой безопасности в одном хранилище вместимостью 5–20 тыс. т, нежели в сотнях и тысячах магазинов, в которые будет поставляться данный товар.

Сегодня некомпетентные руководители городских хранилищ за сверхнормативные потери картофеля наказывают материально ответственных лиц. Отсюда текучесть кадров или обман со стороны этих ответственных лиц. Но прибыль, которую мог бы принести так и нереализованный продовольственный картофель, все равно будет упущена. И чем длиннее продуктовая цепочка от производителя до потребителя и больше посредников, тем больше «воздушных пузырей» возникает, от которых страдают тот же производитель и потребитель.

При хранении сельхозпродукции у ее производителя все вышеуказанные недоразумения теряют смысл. Фермеру и в голову не придет мысль кого-то обвинять в потерях или плохом качестве картофеля, кроме как самого себя. Вот почему на Западе срабатывает лишь один рыночный закон для всех фермеров: «Хуже сохранил продукцию — меньше получишь денег». Поэтому на Западе фермер отвечает не только за качество, но и за сохранность своей выращенной продукции без всяких надзорных органов, так как сверхнормативные потери продукции возникают лишь вследствие небрежного отношения к ней, излишних перевалок, перегрузок и повреждений, несоблюдения сроков вентилирования, оптимальных температурно-влажностных режимов и т. п. А это прямые убытки для всей семьи.

Хранение картофеля, овощей и пло-

дов в специализированных хозяйствах и объединениях также позволяет:

- в связи с новой архитектурной планировкой и застройкой городов и промышленных центров РФ вывести крупные плодоовощные базы в пригородные и другие районы для надежного обеспечения качественным картофелем и плодоовощной продукцией все возрастающего городского населения с наименьшими потерями, что важно и с точки зрения гражданской обороны;

- обеспечить надежное снабжение дешевой качественной продукцией армию и флот, силовые структуры, больницы, школы, интернаты, дома престарелых, сирот, тюрьмы и другие государственные объекты;

- повысить энерго- и электрооборуженность труда на селе в 2–4 раза, приблизив его по данному показателю к другим отраслям экономики страны;

- приостановить маятниковую миграцию из хозяйств в города, закрепить кадры на селе, в том числе молодежь.

При создании агропромышленных формирований замкнутого типа производства продуктов питания надо иметь в виду, что магистральное направление научно-технического прогресса в отечественных картофеле-, плодово- и овощепродуктовом подкомплексах ориентировано на крупные высокомеханизированные и автоматизированные хранилища-комплексы, расположенные в специализированных хозяйствах и объединениях в благоприятных природно-климатических и экономических условиях. Отечественный и зарубежный опыт убедительно свидетельствует, что именно они являются единственно возможным и экономически эффективным решением вопросов, связанных с повышением урожайности и сохранности картофеля, плодов и овощей, организацией поточных процессов уборки, транспортировки и своевременной закладки их на хранение с внедрением промышленных методов производства, хранения (переработки), товарной подготовки и реализации продукции в торговую сеть.

Создание в стране развитой сети интегрированных предприятий и объединений с замкнутым циклом производства, хранения, переработки и сбыта продукции в местах выращивания картофеля, плодов и овощей длительного хранения обеспечит организационную планомерно-рыночную целостность соответствующих продуктовых подкомплексов АПК, что отвечает интересам сельхозтоваропроизводителей, потребителей и государства.

Сады забвения

Без эффективной помощи государства садоводство в России развиваться не сможет

Фрукты — одна из тех категорий продовольствия, самообеспечение по которой в России в ближайшие годы даже не предвидится. Таков результат длившегося четверть века планомерного разрушения отечественного садоводства. В какой-то момент, сразу после введения Россией продовольственного эмбарго, затронувшего в числе прочего и фрукты из Евросоюза — одного из крупнейших их поставщиков в Россию, у отечественных садоводов появилась надежда на возрождение отрасли. Однако, как показало последующее время, эта надежда не оправдалась. О проблемах российского садоводства рассказывает президент Ассоциации садоводов России, доктор сельскохозяйственных наук Игорь Муханин.



Игорь Муханин

— Игорь Викторович, дайте оценку ситуации, сложившейся в настоящее время в производстве плодово-ягодной продукции в России. Насколько реально развитие этой отрасли?

— К сожалению, должен сказать, что садоводство в России как промышленная отрасль АПК переживает системный кризис. Это связано с тем, что принятая за последние 15 лет стратегия развития садоводства была основана на концепции экономически высокозатратного европейского шпалерно-карликового сада. В этой модели всеми научными учреждениями страны и передовыми садоводческими хозяйствами последовательно разрабатывались и широко внедрялись прецизионные технологии для специфических экспортных российских условий. Однако эта модель в изменившихся, неравных условиях конкуренции ВТО оказалась экономически наиболее уязвима.

В 2012 и в последующие годы были значительно, в 1,7–3,3 раза, снижены ввозные таможенные пошлины на импортные яблоки, что поставило в еще более неравные конкурентные рыночные условия отечественные организации из-за более высокого уровня разнообразной поддержки сельского хозяйства в странах-импортерах. При этом федеральный бюджет, с учетом огромных объемов импорта яблок (1,253 млн тонн ежегодно), недополучает значительные суммы таможенных

платежей, а российские покупатели финансируют садоводов стран-экспортеров на сумму более 500 млн евро.

Полную неразбериху в реальную ситуацию вносят данные государственной статистики, которыми оперируют в регионах и в Министерстве сельского хозяйства РФ. При реальном производстве в России плодов в пределах 580–620 тыс. тонн официально говорится о 2,9 млн тонн. Но из этого количества 2,3 млн тонн фруктов — «виртуальные», они производятся в личных подсобных хозяйствах, и сколько их там на самом деле выращивается, сколько идет в потребление, сколько пропадает, никто не знает. Но официальные малообоснованные, «дутые» цифры «поднимают» производство плодов в нашей стране ежегодно более чем на 10%. Если не разбираться в сути этих цифр, а лишь основываться на статистических данных, то получается, что наша отрасль — самая динамично развивающаяся в мире. Создается впечатление, что регионы соревнуются друг перед другом — кто больше украсит свой отчет посредством «увеличения» производства плодов на бумаге.

Между тем анализ данных по регионам позволяет утверждать, что производство плодов в общественном секторе, которое неуклонно снижается, действительно легко компенсируется «правильными» цифрами за счет продукции из «личных подсобных хозяйств». И в этом деле нет границ бю-

рократической фантазии. На производство плодов в ЛПХ не влияют ни засухи, ни морозы, ни состояние экономики — всегда увеличение, всегда постоянный и неуклонный рост.

Так, в Курской области в 2011 году в ЛПХ вырастили 15,6 тыс. тонн фруктов, а в 2012 году — уже 39,1 тыс. тонн. Прирост составил 250%. По Рязанской области за три последних года такой же неуклонный рост: с 12,5 тыс. тонн до 19,0 тыс. тонн. Такая же картина в Тульской области. Учитывая, что площади под садами, согласно отчетам из регионов, не растут, а часто уменьшаются, объяснить такой рост с научной точки зрения невозможно, можно только гордиться нашими успехами, а ЕС с Китаем пускай нам завидуют и продолжают увеличивать свои поставки плодов на наш рынок.

— И как такая статистика отражается на реальном производстве?

— У таких позитивных, но недостоверных показателей есть обратная сторона, которая не позволяет объективно оценить всю трагическую картину, сложившуюся в настоящее время в отрасли. Оценивая развитие садоводства по статистическим данным (а других просто нет) и видя динамичное развитие отрасли (на бумаге), государственные структуры не имеют причин существенно поддерживать развитие садоводства в России. Помогают слабым и отстающим, а зачем помогать лидерам?

Садоводство в России как промышленная отрасль АПК переживает системный кризис. Это связано с тем, что принятая за последние 15 лет стратегия развития садоводства была основана на концепции экономически высокочрезмерного европейского шпалерно-карликового сада.

В связи с этим с 2013 года общий объем государственной поддержки садоводства снижен на 45%, в 2 раза снижена ставка субсидии на закладку садов интенсивного типа, в 3,5 раза снижена ставка на проведение работ по уходу за садом. И это на фоне всестороннего удорожания всех составляющих интенсивного сада.

В 2015 году Министерство сельского хозяйства РФ выделило субсидий в четыре раза больше, чем в прошлом. Однако тотальное подорожание садоводческого бизнеса — средств защиты растений, удобрений, посадочного материала, систем орошения, шпалерных конструкций, техники — сводит на нет эти увеличенные субсидии. В результате, по предварительным данным, себестоимость продукции вырастет на 60–100% уже в этом году. Субсидии на строительство холодильников составляют 20%, но процентная ставка по кредитам на их строительство в размере 20–25% делает эти субсидии бессмысленными.

Весь накопленный опыт возделывания шпалерно-карликовых садов как в нашей стране, так и в Европе доказывает, что у этого типа сада, при всех преимуществах, есть два существенных недостатка — это высокая стоимость закладки сада, которая составляет более 1 млн рублей на гектар, и высокая себестоимость получаемых плодов. Этот показатель, с учетом хранения, находится в пределах от 12 до 15 рублей за килограмм. А если вспомнить, что практически все передовые хозяйства страны имеют огромные кредиты, то себестоимость продукции — из-за затрат на обслуживание этих кредитов — еще выше. Увеличение себестоимости в среднем по хозяйствам, входящим в нашу ассоциацию, только из-за необходимости обслуживания кредитов возрастает на 1,5–3 рубля на килограмм плодов.

До последнего времени, до вступления России в ВТО, все эти огромные затраты компенсировались стабильно высокой ценой реализации плодов на местном рынке в зимний период — от 25 до 40 рублей за килограмм.

Трагическое для отечественных садоводов вступление России в ВТО, с открытием границ для беспощадного импортного яблока по демпинговым

ценам, поставило всю многолетнюю стратегию развития российского садоводства, основанного на европейском типе высокочрезмерного шпалерно-карликового сада, под вопрос. Это объясняется тем, что нашим садоводам в настоящее время, без подготовительного периода, в условиях ВТО, пришлось конкурировать на местном рынке с уже сформированной и отработанной системой производства высококачественных плодов и налаженным сбытом продукции через многочисленные логистические центры европейских стран. Столкнувшись со сложной проблемой реализации дорогого по себестоимости яблока, отечественные производители на себе почувствовали, как сложно в условиях ВТО конкурировать на рынке с иностранными производителями. У них себестоимость яблок благодаря дотациям ЕС в два раза ниже, а качество плодов, отсортированных и упакованных в современных логистических центрах, и культура подачи своего товара, основанная на многолетних традициях, выше. Надо учитывать, что продажей своего яблока через сетевую торговлю наши конкуренты — европейские производители — занимаются уже более 15 лет, а передовые хозяйства РФ делают только первые шаги в этом направлении, на ходу «подтягивая» или строя с нуля необходимую техническую базу, что увеличивает себестоимость их плодов из-за необходимости обслуживания и погашения кредитов.

Снижение объема государственной поддержки параллельно со снижением таможенных пошлин привело к резкому снижению инвестиционной привлекательности отрасли: отечественные предприятия сворачивают свои про-

граммы по закладке новых садов. Площади под питомниками за последние два года снизились в 3,5 раза, и это сокращение продолжается усиленными темпами. Возникшие негативные процессы приведут в будущем к существенному сокращению отечественного производства плодово-ягодной продукции.

— *Выходит, что введенное правительством РФ эмбарго на плодоовощную продукцию вряд ли поможет отрасли?*

— Эмбарго в нынешнем виде — грубая профанация. Никто его не соблюдает. Переклейка польских этикеток на сербские, черногорские, македонские или белорусские только удорожает продукцию, но никак не защищает отечественный рынок от дотированных плодов.

Анализ ситуации, сложившейся на отечественном рынке плодов после вступления России в ВТО, позволяет констатировать, что странами Евросоюза ведется целенаправленная поэтапная политика развала общественного сектора России по производству плодов и ягод. Ведется настоящая торговая война, где отечественное садоводство проигрывает по всем направлениям.

Первым этапом стало создание оптимальных условий для реконструкций большинства садов в странах Восточной Европы на базе широкого применения интенсивных шпалерно-карликовых садов. Закладка таких садов — очень дорогое удовольствие. Как я уже сказал, цена сада на карликовых подвоях колеблется от 1 до 1,5 млн рублей на гектар. Учитывая, что ни один фермер не в состоянии за свои деньги провести быструю реконструкцию садов (а еще 10 лет назад в польских садах доминировали старые типы садов и малоконкурентные сорта), ЕС финансово стимулировал массовую закладку современных садов и, соответственно, ускоренную смену сортимента, который отвечает высоким товарным требованиям сетевой торговли — достаточной твердости на уровне 8–10 кг/см², лежкоспособности на уровне

Полную неразбериху вносят данные государственной статистики, которыми оперируют в регионах и в Министерстве сельского хозяйства РФ. При реальном производстве в России плодов в пределах 580–620 тыс. тонн официально говорится о 2,9 млн тонн. Но из этого количества 2,3 млн тонн фруктов — «виртуальные», они производятся в личных подсобных хозяйствах, и сколько их там на самом деле выращивается, сколько идет в потребление, сколько пропадает, никто не знает.

Если не разбираться в сути цифр, а лишь основываться на статистических данных, то получается, что российское садоводство — самая динамично развивающаяся отрасль в мире. Создается впечатление, что регионы соревнуются друг перед другом — кто больше украсит свой отчет посредством «увеличения» производства плодов на бумаге.



6–9 месяцев, способности лежать на полке в супермаркете до 1 месяца, привлекательному внешнему виду. В этих садах, кроме посадочного материала (субсидированного на 50%), ЕС субсидирует строительство шпалеры и системы орошения и фертигации (от 50 до 75%). В результате закладка современного интенсивного сада в Европе обходится благодаря субсидиям в 2,5 раза дешевле, чем у нас, а организация яблочного бизнеса с производством 1000 т плодов — дешевле в 4,8 раза.

Неудивительно поэтому, что за последние пять лет реконструкция садов в России носит точечный характер и исключительно в крупных садоводческих предприятиях, которых на всю страну единицы. Большинство наиболее пригодных площадей в садоводческих хозяйствах находятся под старыми запущенными и давно списанными садами, которые являются эффективными рассадниками болезней и вредителей, в том числе карантинных. Обещанная помощь государства, согласно Госпрограмме, на раскорчевку и рекультивацию земель под садами после секвестирования составляет менее 6 тыс. рублей на гектар, то есть не более 10% от фактических затрат, что оставляет эту программу в основном только на бумаге. Закладка новых садов производится на новых землях без лесополос и ветроломных посадок, что резко снижает их зимостойкость, вы-

водя эти земли из полевых севооборотов.

На втором этапе, с учетом того, что наиболее перспективным и развивающимся сегментом рынка плодов в настоящее время является сетевая торговля в крупных супермаркетах, ЕС направил огромные финансовые ресурсы, чтобы помочь своим производителям плодов существенно повысить их конкурентоспособность с целью полностью захватить этот развивающийся рынок и не допустить в него российских производителей. В развитие этого направления, за счет денег Евросоюза, за последние пять лет во всех садоводческих регионах построены и продолжают строиться сотни логистических центров. Каждый из них имеет в своей структуре крупный холодильник на 5–15 тыс. тонн, зал товарной обработки, современную сортировочную линию на 50–100 тонн в смену, машины по производству тарной упаковки, упаковочные и погрузочные машины, совре-

менные подъездные пути, погрузочные площадки. Это позволило на базе логистических центров объединить большинство мелких фермеров по всей Восточной Европе в кооперативы, соединив прежде разрозненные небольшие объемы неоднородной продукции в огромные однородные товарные партии — неотъемлемое условие работы с торговыми сетями. Строительство холодильников за счет ЕС позволило фермерам сохранить финансовую независимость и мотивацию для дальнейшего развития своего бизнеса.

Третьим этапом эффективной борьбы с нашими отечественными производителями плодов явилось целенаправленное искусственное снижение себестоимости плодовой продукции в странах Евросоюза с целью направить часть этой продукции на российские региональные рынки, которые раньше были недостижимы для импортного яблока из-за его высокой цены.

Дело в том, что наши производители до вступления в ВТО повсеместно доминировали на местном рынке, имея возможность продавать свое яблоко в низких ценовых категориях — от 15 до 30 рублей за кг, и практически не пересекались с импортным яблоком на местном уровне, у которого цена составляла 30–45 рублей за килограмм. Вступление в ВТО стало первым этапом резкого снижения цены импортного яблока посредством снижения пошлины на 8 рублей за кг. Уже это позволило европейским производителям конкурировать на рынке плодов на региональном уровне в низких ценовых рамках — до 30 рублей за кг.

Четвертым этапом стало искусственное снижение фактической себестоимости плодов на стадии производства. ЕС взял на себя самую затратную статью расходов яблочного бизнеса — строительство инновационных холодильников с современными сортировочными машинами. В России этот процесс, который отечественные производители осуществляли за счет своих и кредитных средств, повсеместно за последние пять лет превратил все крупные садоводческие хозяйства в миллионеров по долгам. Все хозяйства ➔

Снижение объема государственной поддержки параллельно со снижением таможенных пошлин привело к резкому снижению инвестиционной привлекательности отрасли: отечественные предприятия сворачивают свои программы по закладке новых садов. Возникшие негативные процессы приведут в будущем к существенному сокращению отечественного производства плодово-ягодной продукции.

должны банкам сотни миллионов и даже миллиарды, как в случае с агрофирмой «Сад Гигант». Как уже было сказано, только обслуживание этих кредитов повышает себестоимость плодов на 1,5–3 рубля за килограмм. Погашение основного кредита на строительство холодильника, хотя бы в течение пяти лет, повышает себестоимость еще на 3–5 рублей и делает производство яблок на этот период убыточным. Это сделало практически всех садоводов экономически уязвимыми и постоянно зависимыми от финансовых и государственных структур. В результате — все имущество заложено, постоянные перекредитовки, вынужденное использование дорогих коммерческих кредитов, невозможность свободно распоряжаться своим имуществом.

Пятым этапом стало повышение эффективности труда посредством быстрой модернизации машинно-тракторного парка садоводов. ЕС субсидирует покупку новой техники на 50–75%. Это позволило большинству садоводов перейти на новые экономичные и надежные тракторы, специально производящиеся для садоводов. И этот процесс продолжается и даже набирает обороты. Последнее время в Польше специализированные фирмы работают в две смены, оформляя субсидированные покупки новой техники — узких садоводческих тракторов, комбайнов для уборки плодов, опрыскивателей, косилок, гербицидных. На этом фоне отечественный машинно-тракторный парк со средним возрастом в 15–20 лет выглядит жалкой свалкой металлолома.

— *Какие меры предприняла ваша ассоциация для защиты российских садоводов от неравной конкуренции европейцев?*

— Понимая сложную перспективу дальнейшего развития интенсивного садоводства с использованием дорогостоящих шпалерно-карликовых садов, Ассоциация садоводов России, в условиях незащищенного отечественного рынка и с ограниченной помощью государства, была вынуждена переориентироваться на новую концепцию интенсивного сада, основанную на использовании малозатратной тех-

ЕС субсидирует покупку новой техники на 50–75%. Это позволило большинству садоводов перейти на новые экономичные и надежные тракторы, специально производящиеся для садоводов. На этом фоне отечественный машинно-тракторный парк со средним возрастом в 15–20 лет выглядит жалкой свалкой металлолома.

нологии производства яблок с более низкой скороплодностью. Кардинальное снижение затрат на закладку интенсивного сада должно происходить посредством широкого внедрения в промышленное производство интенсивного безопорного типа сада на среднерослых и семенных подвоях с плотностью посадки около 1000 деревьев на гектар.

Анализ усугубляющейся экономической ситуации в отрасли доказывает, что сад на среднерослом подвое со специальными агротехническими и технологическими приемами может в перспективе стать основным и единственным типом интенсивного сада в большинстве областей России. Потому что по экономическим показателям способен благодаря низкой стоимости конкурировать на рынке плодов в условиях ВТО и отечественные садоводы могут позволить себе закладывать такие сады.

— *Что в нынешних условиях нужно от государства для развития садоводства?*

— В первую очередь, необходимо отменить беспошлинный ввоз плодовой продукции в Россию, а также налог на добавленную стоимость для сельскохозяйственных производителей по товарным ценностям, не имеющим отечественных аналогов — импортных тракторов и специализированных сельскохозяйственных машин для садоводства, приобретение которых обходится нам в два раза дороже. Кроме того, садоводам необходимы оборудование для хранения и товарной обработки плодов, безвирусный посадочный материал. Потому что, в связи с отсутствием в России специализированных лабораторий и питомников, садоводы вынуждены покупать импортный посадочный материал.

В связи с тем, что основной объем российских фруктов производится в зонах, подверженных повреждению градом, нужны противоградные сетки. Сумма затрат по их приобретению составляет 550 тысяч рублей на гектар.

В условиях роста затрат по основным статьям производства и снижения уровня поддержки таможенной защиты просим вернуть суммы государственного субсидирования затрат по закладке многолетних насаждений по интенсивным технологиям, включая установку шпалер, и работ по уходу за молодыми многолетними насаждениями в соответствии с плановыми показателями Госпрограммы.

В связи с отменой льготных цен на приобретение горюче-смазочных материалов для сельскохозяйственных товаропроизводителей необходимо предусмотреть погектарные субсидии по уходу за плодоносящими многолетними насаждениями.

Увеличить в разы финансирование работ по раскорчевке и рекультивации земель под старыми садами. Следует также обеспечить субсидирование до 50% закладки новых садов, строительства оросительных систем, холодильников и приобретение сортировочных линий, модернизацию машинно-тракторного парка.

Какие изменения нужно внести в налоговое законодательство России? При определении налогооблагаемой базы по единому сельхозналогу нужно изменить период признания расходов по затратам на закладку и уход за молодыми многолетними насаждениями. Принимать настоящие расходы в налоговый период, то есть в календарный год, а не через 4–5 лет при вводе молодых насаждений в эксплуатацию.

Мы считаем, что положительное решение изложенных вопросов позволит в короткие сроки решить проблему существенного увеличения производства дешевых плодов высокого качества, их хранения и значительно улучшить обеспечение населения высококачественной безопасной продукцией, создать новые рабочие места и эффективно пополнить бюджет страны налоговыми отчислениями.

*Беседу вела
Вера ЗЕЛИНСКАЯ*

Анализ ситуации, сложившейся на отечественном рынке плодов после вступления России в ВТО, позволяет констатировать, что странами Евросоюза ведется целенаправленная поэтапная политика развала общественного сектора России по производству плодов и ягод. Ведется настоящая торговая война, где отечественное садоводство проигрывает по всем направлениям.

Терминологические ошибки англоязычных резюме по кормопроизводству

Владимир Попов, кандидат биологических наук, ведущий научный сотрудник ФГБНУ «ВНИИ кормов имени В.Р. Вильямса»

С интеграцией России в мировое сообщество существенно возрос интерес к изучению английского языка, на котором в наши дни говорит почти 1 миллиард человек на планете. В научной среде также повысились требования к уровню языковой грамотности ученого. Да и повседневная жизнь практически каждого из нас заставляет работать с иностранными текстами. Поэтому знание языков — это не только элемент общей культуры личности, но и насущная потребность.

В текущем году Европейская ассоциация научных редакторов (EASE) представила обновленные рекомендации для авторов и переводчиков научных статей. В полном соответствии с этими рекомендациями рецензируемые журналы нашей страны ввели в правила для авторов требования об обязательном сопровождении статей расширенным резюме на русском языке (объемом до 350 слов). Кроме того, в конце статьи основные сведения о ней, включая название, инициалы и фамилии авторов, название организации, резюме, ключевые слова и библиографический список, дублируются на английском языке.

Поскольку многие положения настоящей статьи характерны как для русско-, так и англоязычных публикаций, то с дидактической целью в дальнейшем будут использованы английские устойчивые словосочетания (в скобках) и таким образом приведены отдельные случаи межъязыковой безэквивалентной коммуникации.

Начнем с начала (First things first). Одним из общих правил является необходимость соблюдения единства терминологии в публикациях. Но именно в неопределенности терминов и кроется часто причина смысловых ошибок («Уточняйте значение слов, и вы избавите человечество от половины заблуждений». — Рене Декарт).

Так, для обозначения краткого изложения статьи разные редакции применяют следующие термины:

1. Аннотация (лат. *annotatio*) — краткое изложение содержания статьи, часто с критической оценкой ее;

2. Реферат (лат. *refere* — доклады, сообщать) — изложение сущности какого-либо вопроса;

3. Резюме (фр. *resume*) — краткое изложение статьи.

Между этими терминами, очевидно, есть семантические различия. Ни один автор не занимается самокритикой (еще ни одна унтер-офицерская вдова себя не высекла — почти по А.П. Чехову); поэтому аннотации пишутся не авторами, а рецензентами, которые критически анализируют содержание и суть статьи. Рефераты кратко излагают доклады и сообщения. Следовательно, «резюме» наиболее точно соответствует сути рассматриваемого вопроса.

В обобщенном виде резюме на английском языке к русскоязычной статье должно быть:

1. Информативным (не содержать общих слов);

2. Оригинальным (не быть калькой русскоязычного резюме);

3. Содержательным (отражать основное содержание статьи и результаты исследований);

4. Структурированным (следовать логике описания результатов в статье);

5. «Англоязычным» (написаны качественным английским языком);

6. Компактным (укладываться в объем от 100 до 250 слов).

Считается, что одной из основных причин отсутствия многих российских научных журналов в международных индексах цитирования является именно несоблюдение авторами указанных правил.

Не секрет, что многие ученые, изучавшие иностранный язык в советской школе, но так и не познавшие его, привыкли относиться к его изучению как к бесконечному процессу. Они обнаруживают свою языковую беспомощность, сталкиваясь с необходимостью найти и прочесть необходимую

публикацию, обсудить со своим зарубежным коллегой проблематику, самому написать статью или резюме на иностранном языке. Поэтому они откровенно высказываются примерно так: какая разница, пусть будет машинный (автоматический компьютерный) перевод. Если не получается как хочется, надо делать как может (If we can't as we would, we must do as we can). Ошибаться свойственно человеку (To err is human).

С низкокачественным переводом мириться нельзя. Резюме на английском языке является для иностранного читателя основным и, как правило, единственным источником информации о содержании статьи и изложенных в ней результатах исследований («Что резюме ваше скажет, то на душе его сверху и ляжет» — почти по Н.А. Некрасову). Зарубежные специалисты оценивают по резюме всю публикацию, определяют свой интерес к работе российского ученого, могут использовать ее в своей публикации и сделать на нее ссылку, открыть дискуссию с автором, запросить полный текст и т.д. Поэтому так важен качественный перевод.

Машинный перевод, упомянутый выше, — бесспорно, великое достижение человечества, но для него характерна буквальность, максимальное калькирование. Дословный перевод может придать сообщению искаженный смысл. Прочтя такой текст на английском языке («poor English» — «плохой английский»), даже заинтересованный зарубежный читатель не будет пытаться далее прочесть статью, несмотря на то, что в ней содержится очень нужная информация. Более того, происходит негативная экстраполяция — по качеству перевода судят не об авторе, а о стране, где опубликована статья. За державу неловко.

Особенно машинный перевод непригоден, если речь идет об оригинальных названиях с использованием красочных эпитетов, имеющих фигуральный подтекст. В подтверждение приведем в качестве примера некоторые опубликованные названия:

— «Луговая — житница страны» — ➤

Не секрет, что многие ученые, изучавшие иностранный язык в советской школе, но так и не познавшие его, привыкли относиться к его изучению как к бесконечному процессу. Они обнаруживают свою языковую беспомощность, сталкиваясь с необходимостью найти и прочесть необходимую публикацию, обсудить со своим зарубежным коллегой проблематику, самому написать статью или резюме на иностранном языке.

Lugowaja — a country granary (зернохранилище страны) вместо «the main grain area of the country» (букв. «главный зерновой район страны»).

— Статья «Всероссийский научно-исследовательский институт кормов имени В.Р. Вильямса — флагман отечественного кормопроизводства» — «Williams All-Russian Fodder Research Institute is a flagship of domestic fodder production» (правильнее: «...is one of the dominating sectors of domestic fodder production»).

— Статья «Кормопроизводство — локомотив сельского хозяйства России» — «The fodder production is a locomotive of agriculture of Russia» (здесь также требуется расширенное толкование: «...is one of the dominating sectors of National agriculture»).

Слова «flagship», «locomotive» не имеют в английском языке переносного значения, в результате звонкие названия статей теряют свой смысл: институт не может быть флагманским кораблем, поскольку институт вообще не плавает, а кормопроизводство не может быть локомотивом, поскольку не ездит по рельсам.

Краткость — сестра таланта (Brevity is the soul of wit — букв. «...душа остроумия»). Талант — дар божий, поэтому написание резюме представляет определенные трудности: словам должно быть тесно, а мыслям просторно. Как в кратком резюме дать обоснование, указать цели и методы исследования, изложить результаты и интерпретацию и на их основе сделать выводы? Это искусство: ведь чем короче, тем труднее. В резюме должна быть изложена квинтэссенция статьи, так как оно — главный источник информации о проведенном исследовании.

Это в теории, а на практике все бы-

вает иначе; достаточно проследить это на конкретных примерах, взятых из статей, опубликованных в текущем году в известных профильных изданиях.

Чтобы никому не было обидно, начнем с автора этих строк. Редакция одного журнала опубликовала мою статью «Между силосом и сенажом: феномен силежа» и дополнительно краткое резюме и ключевые слова.

«Резюме. Цель консервирования кормов — сохранение выращенного урожая при оптимальных экономических затратах. Заготовка силежа при соблюдении технологий и требований к качеству исходного сырья и готовой продукции полностью отвечает этой задаче».

В этом тексте нарушены все вышеуказанные требования, предъявляемые к резюме:

1. Объем текста минимален и составляет всего три строки;

2. Изложены два важных, но общеизвестных положения;

3. Отсутствует необходимая информация — что такое «силеж», чем он лучше силоса и сенажа, каковы требования ГОСТ Р 55986-2014 к его качеству, по какой формуле оптимизируется количество и цена силосованных кормов, каковы рекомендации для производства.

Соответственно таким же кратким и малоинформативным было англоязычное резюме:

«Between ~~sil~~ and haylage: silage phenomenon. Purpose of feed preservation is ~~retention~~ of the produced plants at optimum economic expenses. Silage preparation observing the processes and requirements to the quality of feedstock and finished goods completely meets the need».

Проблема эквивалентных терминов — одна из главных для передачи исходного содержания текста. При пере-

воде вышепересмотренного русскоязычного резюме не всегда грамотно использована англоязычная специальная терминология. Такие случаи выделены: неправильные термины в англоязычном резюме перечеркнуты, неточные — подчеркнуты. Так, вместо «~~sil~~» (хранилище) требуется «silage» (силос), вместо «silage» — «prewilted silage» (силеж, то есть силос из подвяленных трав).

Не претендуя на истину в последней инстанции, автор предлагает следующую редакцию резюме на английском языке (исправления в тексте обозначены жирным шрифтом): «**Between a silage and haylage: a prewilted silage phenomenon. The aim of fodder preservation is a conservation of the grown yield under optimal economic expenses. The silaging in keeping with technologies and quality requirements of a plant material and prepared prewilted silage completely corresponds with this aim.**».

Важным инструментом поиска публикации в информационном пространстве являются ключевые слова (и фразы), то есть набор слов, которые описывают основное содержание статьи, указывают, чему она посвящена. Надо отдать должное редакции журнала, опубликовавшего мою статью: ключевые слова представлены в большом ассортименте. Это и достоинство, и недостаток. Так как очень многие базы данных включают только названия и резюме, то все ключевые слова обязательно должны быть использованы в резюме. Это облегчает онлайн-поиск статьи теми, у кого возник интерес к ее результатам.

К статье о силеже были приложены следующие ключевые слова: силос, силеж, сенаж, технический регламент, корм, зеленая масса, провяливание, подвяливание, сухое вещество, сырой протеин, многолетние травы, злаки, бобовые, влажность, бактериальная закваска, силежирование, молочнокислое брожение, измельчение, уплотнение, качество, питательность, переваримость, консервант, коэффициент пересчета, рацион.

Соответственно, keywords: sil, silage, heylage, technical regulations, feed, ~~herblage~~, wilting, airing off, dry matter, crude protein, perennial grasses, cereals, legumes, humidity, bacterial ~~starter~~, silaging, lactic fermentation, crushing, consolidation, quality, nutrient value, digestibility, preservative, conversion factor, diet.

Здесь так же, как в англоязычном резюме, неправильные термины перечеркнуты, неточные — подчеркнуты. Для сравнения прилагаем перечень ключевых слов с учетом английской терминологии (исправленные слова обозначены жирным шрифтом): **silage**,

Прочтя неграмотный текст на английском языке, даже заинтересованный зарубежный читатель не будет пытаться далее прочесть статью, несмотря на то, что в ней содержится очень нужная информация. Более того, происходит негативная экстраполяция — по качеству перевода судят не об авторе, а о стране, где опубликована статья. За державу неловко.

prewilted silage, haylage, technical regulations, feedstuff, **green material**, wilting, **prewilting**, dry matter, crude protein, perennial grass, **grasses**, legums, humidity, bacterial **inoculant**, silaging, lactic fermentation, **cutting**, **sealing**, quality, **nutritive value**, digestibility, preservative, conversion factor, **ration**.

Нельзя смешивать понятия «силаж» («prewilted silage», «high moisture haylage» — силос из трав, провяленных до 30–40% СВ) и «сенаж» («haylage», «low moisture silage») с содержанием 40–60% СВ, так как эти корма отличаются как по принципу консервирования, так и по концентрации питательных веществ.

«Разбор полета» показывает, что согласованию с авторами подлежат не только отредактированные статьи, но и сопровождающие их резюме и ключевые слова.

Для ознакомления с терминологическими ошибками, допускаемыми при переводе текстов по луговодству, рассмотрим резюме статьи «Рациональная система использования пастбищ» (Многофункциональное адаптивное кормопроизводство / сб. научн. тр. — М., 2015. — Вып. 5):

«Вопросы рационального использования пастбищ были поставлены на изучение с организацией государственного лугового института. В начале исследований были разработаны основы методики проведения наблюдений и учета урожайности на сенокосах и пастбищах. Опубликованные в 1935 г. под редакцией Н.С. Конюшкова и И.В. Ларина методические указания по определению урожайности и продуктивности пастбищ с уточнениями и дополнениями используются и в настоящее время. Основным условием

рационального использования пастбищ является организация загонной системы пастбы скота. Уже в 1932–1933 гг. были проведены исследования (С.И. Ювенская), которые показали преимущества организации загонной системы использования природного травостоя. Выявленные в 30-е годы закономерности влияния способа использования травостоя на продуктивность угодья, изменение видового состава фитоценоза и на отавность трав были учтены и уточнены при организации специализированных культурных пастбищ».

В представленном резюме автор отразил только вводную часть статьи — историческую справку и не раскрыл тему, обозначенную названием статьи. Между тем, по правилам написания резюме, исторические справки, если они не составляют основное содержа-

XXI МЕЖДУНАРОДНАЯ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ВЫСТАВКА



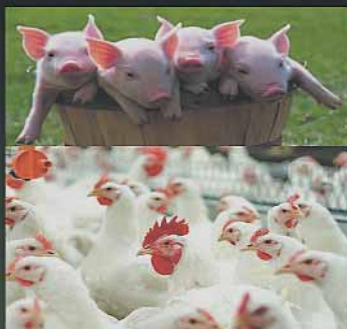
МВС: ЗЕРНО-КОМБИКОРМА-ВЕТЕРИНАРИЯ-2016

Ufi
Approved
Event

26-28 ЯНВАРЯ МОСКВА, ВДНХ, ПАВИЛЬОНЫ №75, 69



ЖИВОТНОВОДСТВО



СПЕЦИАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА:



РОСПТИЦЕСОЮЗ



СОЮЗ
КОМБИКОРМЩИКОВ



МЯСНОЙ СОВЕТ ЕЭП

III Международная конференция

«Развитие яичного и мясного птицеводства»

Международный семинар

«Комбикорма и генетика, ключевые факторы
в повышении продуктивности в свиноводстве»

Международная конференция «Инновационные
технологии производства кормов в скотоводстве»

ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОДДЕРЖКА:



ОРГАНИЗАТОР ВЫСТАВКИ — ЦЕНТР МАРКЕТИНГА «ЭКСПОХЛЕБ»
РОССИЯ, 129223, МОСКВА, ВДНХ, ПАВИЛЬОН «ХЛЕБОПРОДУКТЫ» (№40)
ТЕЛЕФОН: (495) 755-50-35, 755-50-38. ФАКС: (495) 755-67-69, 974-00-61



ПО ВОПРОСАМ УЧАСТИЯ ОБРАЩАТЬСЯ: ПОЛИКАРПОВ АРТЕМ
ТЕЛ: +7(916)395-10-81; E-MAIL: POLIKARPOV@EXPOKHLEB.COM
INTERNET: WWW.BREADBUSINESS.RU; WWW.MVC-EXPOHLEB.RU

ние документа, а также описание ранее опубликованных работ и общеизвестные положения в данном случае приводить не следует. Несмотря на это, англоязычный текст резюме представляет определенный интерес для анализа:

«**Rational use of grazing lands.** The issues of rational use of grazing lands have been on a research agenda from the moment of the State grassland institute's foundation. The essentials of methodology of observation and determination of hayfield and grazing lands' productivity were designed at the start of the initial studies devoted to the research topic. The technical tips on determination of grazing lands productivity with additional elaborations, which were published under the editorship of Konyushkov and Larin in 1935, are still widely used among scholars. The main condition of the rational use of grazing lands is the development of enclosure-pasturing grazing system. The studies undertaken by Yuvenskaya in 1932–1933 showed the advantage of the enclosure-pasturing system development in natural grass stand use. The expedience of use of the enclosure-pasturing grazing system was proved in 1980s due to deep and careful testing of the grazing system on highproductivity irrigated pastures. The influence patterns of the use of grasslands on land productivity, floristic composition and regrow plant capacity, which were first identified in 1930s, have been taken into account and confirmed at the time of specialized rotation pastures' arrangement».

Судя по тексту, в названии статьи речь должна идти о рациональной системе, а не о рациональном использовании, что более значимо (rational system of pasture utilization). Не вдаваясь в подробности, отметим, что перевод слова «использование» как «use, using, usage», а «пастбище» как «grazing lands» некорректно, так как в луговодстве существует термин «pasture utilization».

При переводе резюме не использована профессиональная терминология, что затрудняет понимание текста зарубежными специалистами (poor English), и наоборот, употреблены термины, которые являются прямой калькой русскоязычных терминов (более 20 наименований). Для зарубежных библиотечных фондов такое представление содержания статьи совершенно неприемлемо. На наш взгляд, правильнее было бы перевести следующим образом:

«**Rational system of the pasture utilization.** Since the foundation of the State Grassland Institute a problem of the pasture utilization has been investigated. At the beginning of investigation the methodological principles for observation and regi-

stration of hayland and pasture yielding capacity have been developed. The methodical instruction for determination of pasture yielding capacity and productivity published with corrections and additions under the editorship of Konyushkov and Larin in 1935 is up to now used. The main condition for pasture rational utilization is the development a paddock grazing system. The studies undertaken by Yuvenskaya in 1932–1933 showed the advantage of the paddock system applied to natural grass stand. In 1980s of past century the problem of paddock grazing system has been examined in relation to high-productive irrigated pastures and the advisability of paddock-portion system for cattle has been proved. The influence patterns of the grass utilization techniques on the grassland productivity, variation of botanical composition and regrows, which were first identified in 1930s, have been taken into account and confirmed at the arrangement of specialized cultivated pastures».

Рамки статьи не позволяют рассмотреть другие примеры из сборника научных трудов «Многофункциональное адаптивное кормопроизводство» (2015, №3, 348 с.). Поэтому ограничимся лишь кратким перечислением некоторых терминологических ошибок англоязычных резюме: обменная энергия — metabolizable (exchange, exchanable) energy; использование луга, пастбища — grassland, pasture utilization (usage); выход с 1 га — output (exit) per 1 ha; приготовление силоса — silage-making (preparation); травы — herbage (herbs); сахаро-буферное отношение — WSC/BC ratio (water soluble carbohydrates related to buffering capacity) вместо «sucrose buffer»; оценка (корма) — evaluation (assessment); потребление (корма) — intake (eatability, palatability); и т.д.

Необходимым условием межкультурной коммуникации является эквивалентность терминов. Определенную трудность представляют синонимы английского языка. Для слова «корм» существуют английские синонимы «feed (concentrated ~, ~ mixture — комбикорм; rough ~ — грубый, гуманный к.; roughage ~ — грубый к., bulky ~ — объемистый к.)», «fodder (green ~ — зеленый к.; coarse ~ — грубый к.)», «fourage (pasture ~ — пастбищный к.)», «roughage» — грубый корм. Выбрать нужный синоним бывает нелегко: «Изводишь единого слова ради тысячи тонн словесной руды» (В.В. Маяковский). Такая работа под силу только высококвалифицированному специалисту.

Естественно, переводчик не может быть специалистом во всех областях знаний и квалифицированное профессиональное («святое папы римского»). Да-

леко не всегда и в словарях можно найти нужное решение. Поэтому грамотное изложение автором резюме и контакт с ним переводчика в процессе редактирования могут быть весьма продуктивными.

Грамотному изложению резюме в немалой степени может поспособствовать книга Успенской Н.В. и Михельсон Т.Н. «Как писать по-английски научные статьи, рецензии и рефераты» — СПб., — 1995. — 169 с. В частности, авторы рекомендуют при написании англоязычных резюме использовать активный, а не пассивный залог. Если русскому языку присущи предложения со сказуемым в страдательном залоге настоящего и прошедшего времени (например: «В статье рассматриваются некоторые физиологические эффекты»), то английскому языку — предложения со сказуемым в страдательном залоге, но с прямым порядком слов («The paper studies some physiological effects»). Текст должен быть логически связным с использованием слов «следовательно», «более того», «например», «в результате» и т.д. («consequently», «moreover», «for example», «the benefits of this study», «as a result» etc.).

Недостаток грамотности, хотя бы в пределах своей профессии, также не является причиной отказа от изучения иностранных языков. Сейчас, в век компьютеризации, их освоение стало общедоступным. Огромное количество программ этому способствует. Было бы желание и упорство (We shall know English if we work hard).

Практика совершенствует язык (Practice makes perfect). Чтобы поддерживать себя в форме, достаточно ежедневно хотя бы по 15 минут говорить, читать, слушать иностранную речь, не откладывая на завтра то, что можно сделать сегодня (Never put off tomorrow what may be done today).

Жизнь коротка, а время быстротечно (Life is short and time is swift). Когда у Джордано Бруно накануне казни спросили о его последнем желании, он попросил принести учебник английского языка. Инквизиторы изумились: «Зачем тебе учебник, если тебя завтра сожгут на костре?!» — «Вот поэтому сегодня мне надо ознакомиться с английским языком. Завтра будет уже поздно!»

И если верна сентенция: живи так, как будто сегодня последний день, а учись так, как будто впереди у тебя целая вечность, то у нас, далеких потомков великого Джордано, есть все основания и возможности овладеть искусством написания англоязычных резюме. Great success!

Микровит™
(Витамины)

Родимет™
(Метионин)

Ровабио™
(Ферменты)

Смартамин™
(Метионин
для жвачных)

www.animal-nutrition.ru

Тел.: +7 (495) 627-59-37;
+7 (495) 627-59-35;
+7 (495) 627-59-36.

Факс + 7 (495) 627-59-47.

ADISSEO

Adding Difference



Максимальная польза вместе с CLAAS. Рациональный подход к уборке зерновых культур.

Технология уборки зерновых культур машинами CLAAS – это получение зерна высокого качества без потерь благодаря комбайнам LEXION и TUCANO, а также множество преимуществ использования соломы в хозяйстве при применении пресс-подборщика QUADRANT, лучше всего агрегируемого с трактором AXION 850 (233 л.с. по ECE R 120), и телескопического погрузчика SCORPION.

