

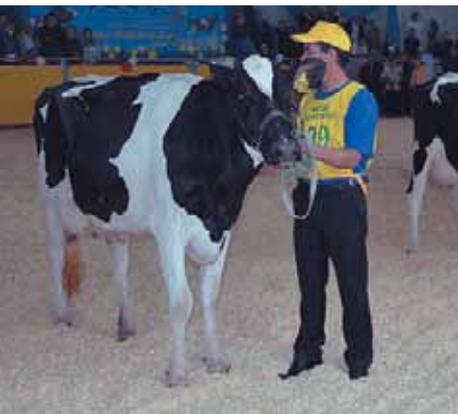
Издательский дом
«Независимая аграрная пресса»



www.agroobzor.ru

Лучшее в сельском хозяйстве
№4(44) 2014 год

АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ



**«Звезды Подмосковья-2014».
Лучшие коровы России**

стр. 18

**«Второй хлеб».
Как наладить
производство
хорошего
картофеля**

стр. 28



**Новинки компании «Гомсельмаш»
на российских полях**

стр. 14



ГОМСЕЛЬМАШ



ПАЛЕССЕ GS16



ПАЛЕССЕ GS14



ПАЛЕССЕ GS12



ПАЛЕССЕ GS10



ПАЛЕССЕ GS812



ПАЛЕССЕ GS5

- модельные ряды самоходных зерноуборочных и кормоуборочных комбайнов и комплексов для любых условий уборки
- техника для кошения трав, уборки картофеля, жатки, подборщики и другие агрегаты
- производство, оснащенное современным технологическим оборудованием
- система стандартов менеджмента качества ISO 9001-2009

GOMSELMASH



ПАЛЕССЕ FS8060



ПАЛЕССЕ FS80



ПАЛЕССЕ FS6025



ПАЛЕССЕ K-G-6



ПАЛЕССЕ CS200



ПАЛЕССЕ CH90

- самые жесткие испытания новой техники в ведущих испытательных центрах
- широкая сеть дилерских и сервисных центров, высокий уровень сервиса

246004, г.Гомель, ул.Шоссейная, 41
Республика Беларусь

тел./факс +375 232 591171, 546764
www.gomselmash.by

Лучшее
в сельском хозяйстве

АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Издательский дом
«Независимая
аграрная пресса»

Главный редактор
Константин Лысенко

Генеральный директор,
руководитель рекламной службы
Татьяна Кайда

Обозреватели
Артем Елисеев
Вера Зелинская
Олег Назаров
Антон Разумовский

Собственные корреспонденты
Сергей Жихарев
(Центральная Европа)
Сергей Малай
(Ростовская область)
Ольга Морозова
(Краснодарский край и Адыгея)

Представительство «АО» в Германии
Агентство EBPR (www.ebpr.de)

Дизайн и верстка
Олег Лебедев

Корректурa
Валентина Цитуская

Директор по распространению
Виктория Новожилова

Менеджер по поддержке
интернет-портала www.agroobzor.ru
Глеб Гусев

Материалы в рубрике
«Новости компаний»
публикуются на правах рекламы

Адрес редакции:
Москва, ул. Правды, 24
Телефон (495) 782-76-24
E-mail pr@agroobzor.ru

По вопросам размещения рекламы
в журнале «Аграрное обозрение»
и в интернет-портале
«Ежедневное аграрное обозрение»
(www.agroobzor.ru) обращайтесь
по телефону (495) 782-76-24,
e-mail pr@agroobzor.ru

Заявки на подписку принимаются
по электронной почте
pr@agroobzor.ru
или по телефону (910) 482-43-12

Тираж 12000 экземпляров
Цена свободная

Номер подписан в печать 08.08.2014

© Издательский дом
«Независимая аграрная пресса»



Львиную долю государственной помощи аграриям составляют так называемые субсидированные кредиты. И поддерживают тем самым доходность не аграрного, а банковского бизнеса

3



Располагая 9% мировых сельхозугодий, мы производим менее 3% мировой продукции. Больше всех экспортируем минеральных удобрений и меньше всех их вносим. Лидируем в мире по экспорту газа и лишь наполовину обеспечили им своих сельских жителей

10



В «Глазово» 55 коров плюс молодняк — в общей сложности 120 голов. На 200 га земли выращивают овес, ячмень, пшеницу. Несколько лет назад хозяйство занималось рапсом, но пока эта культура не стала приоритетной

22



Многочисленные страны мира стали срочно расширять у себя посадку «второго хлеба». Китай и Индия, обогнав мирового лидера — Россию, заняли сегодня соответственно первое и второе места на планете по площадям картофеля

28



Если не копаться в первопричинах, то нынешняя ситуация с ценами на молоко — результат засушливого лета 2012 года. Цены на корма взлетели, держать молочную скотину стало не просто невыгодно, но уже неподъемно

44



ЭКОНОМИКА

На одного с сошкой — семеро с ложкой
Государственная поддержка российского сельского хозяйства сокращается и крайне редко доходит до потребителя даже в таком виде

3

Нам нужна новая модель развития
Современная аграрная политика России не способна решить фундаментальные проблемы сельского хозяйства

10

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

Комбайны «ПАЛЕССЕ» —
залог успешной жатвы

14

ВЫСТАВКИ

«Звезды Подмосковья-2014».
Лучшие достижения в генетике КРС

18

ОПЫТ

Фермерство — это на всю жизнь
Так считает глава крестьянского хозяйства Подмосковья Сергей Нефедов

22

ВЫСТАВКИ

EuroTier-2014 соберет мировых лидеров
животноводства

26

КАРТОФЕЛЕВОДСТВО

Индустрия производства «второго хлеба»: пути выхода из кризиса

28

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

В борьбе за урожай
Как предотвратить или минимизировать уплотнение почвы, негативно отражающееся на эффективности земледелия

42

РЫНКИ: МОЛОКО

Гадание на молоке
Больше всего ценовая ситуация похожа на стговор заводов-переработчиков

44

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

Производство свинины на Кубани:
перемены к лучшему

46

РАСТЕНИЕВОДСТВО

Дайкон в России:
особенности выращивания

50

ВЫСТАВКИ

«Картофель и овощи-2014»:
агрофорум производителей и продавцов

56

РЕГИОНЫ

Перспективы развития
молочного производства в Якутии

62

На одного с сошкой — семеро с ложкой

Государственная поддержка российского сельского хозяйства сокращается и крайне редко доходит до потребителя даже в таком виде

Из года в год в средствах массовой информации, на различных вещаниях в органах власти называются суммы денег, которые направляются на развитие и поддержку агропромышленного комплекса. Человеку, не искушенному в этом деле, может показаться, что на производителей сельскохозяйственной продукции проливается «золотой дождь» в виде субсидий, льготных кредитов и предложений по приобретению техники и оборудования. Однако стоит побывать хотя бы на одном мероприятии с участием руководителей хозяйств или фермеров, и становится ясно: поддержка сельского хозяйства осуществляется как бы виртуально. Это как лечение по телефону или отправление праздничного торта по электронной почте. Средства поддержки до отечественного производителя не доходят или приходят тогда, когда урожай пропал, а коровы отправлены на мясокомбинат. Какая же это помощь?

Об эффективности государственной поддержки сельскому хозяйству рассказывает читателям журнала директор подмосковного совхоза имени Ленина, заслуженный работник сельского хозяйства РФ Павел Грудинин.

— Павел Николаевич, ваш совхоз — успешное предприятие, которое все годы своего существования было показательным в буквальном смысле слова. Здесь побывали в разное время президент России, премьер-министр, представители Государственной думы РФ, зарубежные делегации. Все это престижно, но пользуетесь ли вы финансовой поддержкой государства?

— Мы этой поддержкой не пользуемся.
— Почему?

— Во-первых, потому что ее трудно оформить, еще труднее — получить. Во-вторых, львиную долю государственной помощи по госпрограмме, на которую все ссылаются как на образец чуткого отношения к аграриям, составляют так называемые субсидированные кредиты. Крестьянам предлагают не дотации, а деньги в кредит при условии, что процентную ставку полностью или частично погашает государство. Но поддерживают тем самым доходность не аграрного, а банковского бизнеса.

Еще одна существенная статья расходов на сельское хозяйство — поддержка монополиста на рынке закупки техники, созданного государством, —

компания «Росагролизинг», приобретение техники у которой намного дороже, чем на свободном рынке. Где тут рыночные принципы — непонятно. И лишь малая толика остается на так называемую прямую поддержку сельхозпроизводителя: дотации на гектар пашни или литр молока. Раньше была внятная система: купил тонну минеральных удобрений — половину ее стоимости тебе возместят. Купил солярку — со скидкой по специальной цене. Купил семена — тоже продотировали. В среднем получалось до 3 тысяч рублей на гектар. Теперь помощь от государства на гектар составляет примерно 300 рублей, овощеводам, у которых отдача и расход на гектар по определению гораздо выше — еще меньше. Для сравнения: в Европе на гектар пашни в среднем направляется 350 евро. Даже если взять поддержку белорусских аграриев — она гораздо выше российской.

Но даже эти небольшие деньги весьма трудно получить, потому что вся система помощи построена на абсолютно нерыночных принципах софинансирования. Государство вроде и готово оказать пусть мизерную, но помощь хорошему хозяйству, но денег сельхозпредприятию не дадут по той простой причине, что в субъекте Федерации, где оно работает, их нет. Поэтому и стимула у местных фермеров сильно напрягаться, строить планы на разви-



Павел Грудинин

тие практически нет. А ведь обеспечение населения продовольствием — это прямая обязанность и задача государственная, а не областная.

Но даже если вы такой упертый крестьянин в седьмом поколении и хотите сеять и жать, и готовы на рабские условия, нет никаких гарантий, что деньги, всеми согласованные и запротоколированные, придут вовремя, например, на посевную кампанию. Чаще они доходят до аграриев к осени. А земля ждать не может. Значит, хозяйство вынуждено брать на посевную любой кредит и на любых условиях в надежде расплатиться после уборочной. И урожай может у вас случиться отменным. А тут другая напасть — у соседа тоже колос оказался весомым. И на рынке упали цены, на все и одновременно. Ведь торгуют по-прежнему не сами производители (кроме хозяйств-гигантов), а посредники. Цену одновременно уронили, земледельцы утерли скупую слезу, радуясь, что сработали хотя бы в ноль.

У молочников ситуация не лучше. Пообещало государство субсидировать процентную ставку, понастроили под это обещание фермы. А федеральные

деньги на субсидирование не пришли. В этом случае фермер все равно заплатит за кредит по полной ставке в надежде, что потом ему возместят. А куда деваться? Так выстроена схема кредитования. И вводить в эксплуатацию объект надо. Стоят у тебя там коровы или нет — кредит-то чем-то нужно отдавать. Получается, что он отвлекает из своего оборота деньги, которые нужно было направить на другие цели — корма, ветеринаров, электричество, зарплату, опять берет кредит...

Сегодня в этом вопросе ситуация еще хуже: государство задолжало по возврату процентной ставки аграриям огромную сумму. Говорят, подождите, денег нет. Получается, что какие-то другие проблемы опять решили за счет села.

Во всем развитом мире все происходит с точностью до наоборот: сельское хозяйство дотируют из других доходных источников — нефти, газа, банковского дела, налогов, торговли оружием — кто чем богат. Лишь бы люди из сельского хозяйства не уходили, смотрели за своей землей и не пополняли толпы безработных в городе. Ну и конечно, для того, чтобы есть свое молоко, свой хлеб или рис. В Японии ввозная пошлина на импортный рис составляет тысячу процентов. Вот это, я понимаю, защита отечественного производителя.

— На ежегодном съезде производителей молока некоторые руководители предприятий просили направлять средства на поддержку села, минуя банки. Это реально?

— Об этом идет речь уже не первый год. Во всем мире это делается так: купил ты хорошую технику, которая повышает производительность труда или делает продукт более качественным, — получи на свой счет компенсацию. Зачем связываться с посредниками, их накладными расходами, зарплатами? Ничего этого не нужно. Нет у тебя денег — взял кредит в банке именно на сельхозпроизводство под мизерные проценты, одну половину выплачиваешь сам, другую компенсирует государство.

У молочников ситуация не лучше. Пообещало государство субсидировать процентную ставку, понастроили под это обещание фермы. А федеральные деньги на субсидирование не пришли. В этом случае фермер все равно заплатит за кредит по полной ставке в надежде, что потом ему возместят. А куда деваться? Так выстроена схема кредитования. И вводить в эксплуатацию объект надо. Стоят у тебя там коровы или нет — кредит-то чем-то нужно отдавать.

Даже если вы такой упертый крестьянин в седьмом поколении и хотите сеять и жать, и готовы на рабские условия, нет никаких гарантий, что деньги, всеми согласованные и запро-токолированные, придут вовремя, например, на посевную кампанию. Чаще они доходят до аграриев к осени. А земля ждать не может. Значит, хозяйство вынуждено брать на посевную любой кредит и на любых условиях в надежде расплатиться после уборочной.

У нас, кстати, некоторые продвинутые губернаторы тоже пытаются на своем уровне вводить такие меры. Но это должно быть общим правилом, федеральной политикой, если мы хотим стимулировать собственное производство.

В России до революции тоже был реализован эффективный способ оказания помощи крестьянам, создан специальный земельный банк, ряд других механизмов. Мы были мировой продовольственной державой. Инструменты той же столыпинской реформы всеми современными политиками признаются эффективными, однако тиражировать этот опыт в современных условиях никто не хочет.

— Тем не менее мы нередко видим на ТВ репортажи о поездках первых лиц по регионам, заверения в приоритетности сельского хозяйства. Но создается впечатление, что руководители страны все равно плохо себе представляют, что на самом деле происходит в отрасли. Почему? Крестьяне боятся сказать правду в глаза?

— Нет, мы на всех доступных площадках говорим о своих проблемах: в Госдуме, в Открытом правительстве, в Торгово-промышленной палате, в Минсельхозе. Все всё знают. И про то, что мы не выдерживаем конкуренции с западными производителями, в первую очередь из-за разных уровней поддержки и кредитования; и про растущие тарифы естественных монополий, которым можно поднимать цены регулярно и без всяких обоснований, а аграриям, зависимым от них, нельзя. И про несправедливые методы финан-

сирования. Но от этого мало что меняется.

По соглашению с ВТО в переходный период мы могли бы направить на сельское хозяйство денег в два раза больше, чем фактически расходует. Нам говорят: таких денег в казне нет. Но хотя бы избавить отрасль от малоэффективных инструментов тоже никто не торопится. Наоборот, вводятся новые методы поддержки, дающие меньший эффект.

В начале 2000-х правительство, чтобы вписаться в мировую экономику, обязалось собственными руками уничтожить наше естественное преимущество — природные богатства и сделать цены на них мировыми. Но мы и их уже превысили! Минеральные удобрения в России, стране-производителе, дороже европейских. Солярка дороже, чем в США, стоимость электричества выше, чем в Европе. Один фермер при мне на слушаниях в Госдуме встал и говорит: «У меня в 20 км электростанция, она производит электричество по 60 копеек за киловатт и отдаёт ее сетям. А я через несколько километров покупаю его по 6 рублей. Покупаю дороже, чем садовые товарищества, чем промышленность. Кто установил такие тарифы? И как можно потом конкурировать на рынке с субсидированным импортом?»

Еще один парадокс. По-хорошему, если в регионе хотят, чтобы к ним пришел инвестор и что-то построил и развил, сначала местная власть создает инвестору условия: строит инфраструктуру, подводит коммуникации. Потом — извольте, приходите к нам, развивайте свой бизнес. Такие примеры в некоторых областях есть, в основном в тех, которым удалось добиться создания свободных экономических зон. Во всех же остальных территориях, чтобы построить молочную ферму или элеватор, нужно заплатить за право подключения к электроэнергетике. За право подключения к молоку платить не требуется, а за право подключения к электроэнергии нужно выложить большие деньги. И главное — кому? Не производителям, а сетевым

MF 400Xtra

OT MASSEY FERGUSON

MASSEY FERGUSON



ВРЕМЯ ИННОВАЦИЙ ПРИШЛО

ПРОЧНОСТЬ, НАДЕЖНОСТЬ, ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ.

Новый трактор MF 400Xtra от Massey Ferguson – это ультрасовременное пополнение в секторе машин средней мощности.



Выгодный лизинг от АГКО ФИНАНС.
Узнайте подробности у вашего дилера.

Присылайте ваши вопросы по адресу:
russia@agcofinance.com

ООО «АГКО МАШИНЕРИ» – официальный представитель в России
Россия, 127015, г. Москва, ул. Большая Новодмитровская, д. 23, стр. 3.
Тел./факс: +7 495 660 92 99, +7 495 662 39 40

WWW.MASSEYFERGUSON.COM



MASSEY FERGUSON

*МАССЕЙ ФЕРГЮСОН – международный бренд АГКО MASSEY FERGUSON is a worldwide brand of AGCO.



компаниям, перекупщикам. Получается, что государство одной рукой вроде как помогает селу, деньги из бюджета немалые выделяет, а другой эти денежки с помощью растущих тарифов и монополий легко «отжимает».

У нас вроде есть рыночные инструменты регулирования рынка, но отрегулировать его мы никак не можем. То много посеем — плохо, зерновики разоряются. То мало соберем — плохо, у животноводов так скакнули цены на корма, что даже успешные отрасли, успевшие встать на ноги — птицеводы и свиноводы, чуть не разорились. В прошлом году спасло более дешевое зерно из Казахстана. Зерновая держава вдруг начала закупать зерно!

Закрыли рынок свинины для европейских поставщиков в связи с опасностью распространения африканской чумы — спасли своих свиноводов и цены на рынке. Но все это — пожарные методы. В мире давно работают оправдавшие себя меры, снимающие опасные амплитуды колебания цен. Те же складские расписки для зерновиков, минимальные закупочные цены на основные виды продовольствия, которые государство гарантирует фермерам для их рентабельного существования. И много других.

Если мы хотим работать в системе ВТО, то нам нужен такой же уровень поддержки сельского хозяйства, как в Европе, Америке, Новой Зеландии. Потому что там поддержка совсем другая — поддержка спроса и доходности отрасли.

— Павел Николаевич, может быть, нужно внести изменения в существующие законы на федеральном или региональном уровнях?

— Повторюсь: обеспечение населения продовольствием — государственная обязанность. Значит, и законы, регулирующие его производство, закупки, должны быть федеральные. Однако любые попытки депутатов что-то изменить в действующей схеме, во-первых, обречены на долгие мытарства в стенах на Охотном ряду. Во-вторых, эти попытки легко блокируются одним



из участников законодательного процесса, обладающих правом вносить и отклонять законы, — верхней палатой парламента, правительством, правовым управлением президента, самим президентом. Особенно трудно преодолеть сопротивление правительства: согласительные комиссии работают годами, а документы от этого редко когда улучшаются.

Сейчас к законодательному процессу подключились органы Таможенного союза и Единого экономического пространства. Доказать свою правоту стало еще сложнее. Нас слушают — и только. Конечный продукт все равно подложен под интересы правительства.

Законодательные собрания субъектов Федерации тоже являются участниками законодательного процесса, однако, чтобы их услышали, нужно собрать как минимум критическую массу под каким-то законопроектом, что бывает крайне редко. К тому же распределением бюджета и налоговыми поступлениями по-прежнему управляет центр, Минфин и Минэкономики. Сколько налогов центр назначит, столько субъект и получит. Зато по программе софинансирования на каждый государственный рубль предлага-

ют добавить из областного бюджета 2 рубля на поддержку сельского хозяйства.

Но перед каждым губернатором стоит главная задача: обеспечить работу бюджетных организаций, зарплаты врачей, учителей, надежное функционирование всей социальной сферы. Сельское хозяйство на каком-то десятом месте. И губернатор будет выполнять то, что написано в указах президента, в которых о сельском хозяйстве не упоминается. Поэтому государство должно взять вопросы сельского хозяйства на свой уровень и напрямую заниматься им. У нас поддержка не гарантирована, она в законе прописана так, что ее может и не быть. В США закон о поддержке сельского хозяйства принимается один раз в пять лет, и он прямого действия. В нем на 800 страницах прописаны все меры поддержки фермеров. Если кто-то не выполнит какую-то норму закона, фермер имеет право обратиться к закону и получить эти деньги из бюджета. У нас закон о поддержке сельского хозяйства умещается на 15 страницах. Это все отсылочные нормы к программе по развитию сельского хозяйства. А программу, по сути, не исполняет само же государство. Почему же банки не будут разговаривать с крестьянами так же?

По-моему, взаимоотношения банков, дающих кредиты сельскохозяйственным предприятиям, и фермеров нужно обсуждать уже не в средствах массовой информации, а в правоохранительных органах. Именно поэтому руководители предприятий АПК и настаивают на том, чтобы финансирование и поддержка сельского хозяйства производились напрямую, а не через банки.

— Не меньше сейчас обсуждается те-

Закрыли рынок свинины для европейских поставщиков в связи с опасностью распространения африканской чумы — спасли своих свиноводов и цены на рынке. Но все это — пожарные методы. В мире давно работают оправдавшие себя меры, снимающие опасные амплитуды колебания цен. Те же складские расписки для зерновиков, минимальные закупочные цены на основные виды продовольствия, которые государство гарантирует фермерам для их рентабельного существования.

РОССИЙСКАЯ
АГРОПРОМЫШЛЕННАЯ
ВЫСТАВКА

ЗОЛОТАЯ ОСЕНЬ | GOLDEN AUTUMN

8 - 11 октября 2014



ФОРУМ
ДОСТИЖЕНИЯ
РЕГИОНЫ

МОСКВА, ВДНХ

ОРГАНИЗАТОРЫ:

УСТРОИТЕЛЬ:



Министерство сельского хозяйства
Российской Федерации



Правительство
Москвы



Выставка достижений
народного хозяйства



Выставочная компания
«Ротекс»

www.goldenautumn.ru

Перед каждым губернатором стоит главная задача: обеспечить работу бюджетных организаций, зарплаты врачей, учителей, надежное функционирование всей социальной сферы. Сельское хозяйство в этом списке на каком-то десятом месте. И губернатор будет выполнять то, что написано в указах президента, в которых о сельском хозяйстве не упоминается.

ма колоссальной кредитной задолженности предприятий АПК по проектам, одобренным в рамках госпрограммы. Говорят, она уже превысила сумму всей выручки от сельхозпроизводства?

— А как она появилась, как она накаливалась? Вот лишь один пример: закупка племенного скота. Как только в Европе стало известно, что мы собираемся покупать племенной скот в рамках нацпроекта, цена на одну корову выросла сразу на 2000 евро. Агрохолдинги заплатили за скот бешеные деньги, привезли его сюда, и коровы стали гибнуть. «Иностранки» не адаптированы к нашим кормам и условиям содержания. Начались болезни ног, пищеварительной системы. А теперь эти предприятия, израсходовав деньги, остались без коров, и отдавать кредиты им нечем. И мы слышим по этому поводу истерику — сельское хозяйство все в долгах, ему нужно списать все кредиты. Государство спровоцировало этих руководителей на получение больших денег без необходимых расчетов и профессионального контроля над их использованием. Государство, разрешая выдавать кредиты на такие объекты, должно было сделать расчет и установить, что, например, одно стойломесто для коровы должно стоить не выше 700 тысяч рублей. Если вы соби-

раетесь строить что-то дороже — золотые стойла, — то тогда тратьте свои деньги. Но такого расчета и соответственных ограничений не сделали. В результате агрохолдинги брали денег как можно больше, доходило до того, что одно стойломесто обходилось в миллион рублей. Хотя реально для типовой фермы его цена — 250 тысяч рублей.

Сама система выдачи кредитов изначально строилась на дутых цифрах. Для того чтобы получить кредит в Россельхозбанке или другой кредитной организации, надо составить бизнес-план. А как можно это сделать, если фермер не знает, какой будет цена на мясо, молоко, зерно в следующем году? В Америке можно. В Евросоюзе можно. Потому что там государство заранее объявляет о тех правилах и уровнях цен, которые будут работать в этом году. У нас, в принципе, можно составить расходную часть этого плана, но доходную часть невозможно. Поэтому чаще деньги выдавались по примитивному принципу взаимной договоренности.

Поэтому, когда мне говорят о «золотом дожде», то я думаю, он пролился на тех, которые знали, что они за эти деньги не ответят. В то же время большинство производителей сельскохо-

зяйственной продукции этого «золотого дождя» не видели и не увидят, пока существует такая схема поддержки АПК.

Мы крутимся сами по себе, каждый выживает по-своему. Но успешного молочного производства вы практически не найдете. Потому что при такой цене на молоко выйти на рентабельность невозможно. Вы посмотрите, все крупные агрохолдинги, которые три года крутились, были на слуху, обанкротились. Им дали большие деньги, они их освоили, сельхозпродукции не выпускают или выпускают мало. Есть такие, которые занимаются не только своей продукцией, но и импортной. Крупные тепличные комбинаты продают не только свою продукцию, но и импортную — под российским брендом. Реально российского, того, что выросло на нашей земле, не так много. Если убрать импорт, то на две трети полки магазинов опустеют. В стране нет реального представления о том, сколько и какой продукции производится в России. К сожалению, данные Росстата вызывают очень много вопросов. На местах по-прежнему имеют место приписки в отчетах. Например, личные подсобные хозяйства невозможно посчитать. Люди уходят из деревни в город, ежегодно количество «мертвых» поселений растет, а в отчетах отмечается рост производства продукции в личных подсобных хозяйствах.

Надо кардинально изменить само отношение к сельскому хозяйству. Перестать выкачивать из него кадры, ресурсы, расплачиваться его рентабельностью за все дыры в бюджете. Поменять систему контроля и стимулов. Ну, не доверяете нам, сельхозпроизводителям, возьмите любой успешный опыт Белоруссии, Европы, США, и будем спокойно работать. Не надо включать в систему поддержки сельского хозяйства структуры, которые здесь лишние. Ведь регулярное пополнение уставных капиталов РСХБ и «Росагролизинга», содержание министерств и ведомств сельского хозяйства в центре и регионах — это тоже якобы поддержка сельского хозяйства.

Мое глубокое убеждение: пока не будет создана прозрачная схема прямого финансирования сельхозпредприятий, пока мы не завершим хотя бы земельную реформу — мы будем находиться в неравных условиях с западными производителями. А это означает: рост импорта сельскохозяйственной продукции пока остановить не удастся. Разве что он, импорт, сам от нас уйдет.

*Беседу вела
Вера ЗЕЛИНСКАЯ*





В. Путин заявил о подготовке программы поддержки сельского хозяйства

Правительство РФ готовит программу по дополнительной поддержке отечественного сельского хозяйства, заявил президент России Владимир Путин. По его мнению, таким образом будет создана преференция для отечественных сельхозпроизводителей — фактически для них расчищается рынок.



Президент напомнил, что последнее время со стороны российских аграриев постоянно звучали просьбы, чтобы им была предоставлена возможность осваивать собственный рынок. Он признал, что следом от отечественных сельхозтоваропроизводителей поступила просьба о дополнительной финансовой поддержке. Путин считает, что это законный вопрос и правильная постановка вопроса.

Дополнительная поддержка агропищевого сектора необходима как в условиях поддержки отечественного производителя, так и потребности в импортозамещении на фоне введенного Россией с 7 августа срок на год пакета ответных мер на санкции США, Австралии, Канады, Евросоюза и Норвегии.

Россия может стать третьим в мире экспортером пшеницы уже в этом сельхозгоду

Министерство сельского хозяйства США (USDA) повысило прогноз экспорта пшеницы из России в 2014/2015 маркетинговом году (с июля по июнь) на 15% — до 22,5 млн тонн относительно июльских дан-

ных. Это следует из августовского отчета USDA «Мировые рынки зерна».

Согласно новому прогнозу, Соединенные Штаты в 2014/2015 зерновом году экспортируют 25,5 млн тонн пшеницы, Евросоюз — 25 млн тонн, Канада — 21 млн тонн и Австралия — 19,5 млн тонн. Таким образом, Россия может занять третье место среди крупнейших поставщиков этого зерна на внешние рынки в текущем сельхозгоду, обогнав Канаду.

Ранее Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО) заявила, что Россия станет третьим крупнейшим экспортером пшеницы к 2023 году, увеличивая поставки этого зерна ежегодно на протяжении 9 лет на 6% до 22 млн тонн.

Согласно данным USDA, в 2013/2014 зерновом году Россия разделила четвертое место с Австралией по объему экспорта пшеницы (18,5 млн тонн). Крупнейшим поставщиком этого зерна по итогам прошлого сезона остались США (31,5 млн тонн), на втором и третьем месте находились ЕС (30,5 млн тонн) и Канада (22 млн тонн).

АПК России за 3 года может дополнительно произвести продукции на 280 млрд рублей

АПК РФ в рамках импортозамещения за три года может произвести продукции на 280 млрд рублей. «Совокупная стоимость продукции, которой мы можем за три года заместить импорт, составляет 280 млрд рублей», — сообщил замминистра сельского хозяйства РФ Дмитрий Юрьев.



По словам чиновника, за это время можно ориентироваться на замещение благодаря внутреннему производству до 500 тыс. тонн плодов и ягод, около 308 тыс. тонн овощей, из них 200 тыс. тонн — тепличных.

Кроме того, внутреннее производство может заместить 550 тыс. тонн свинины и 545 тыс. тонн мяса птицы, а также 100 тыс. тонн винограда.

Уровень самообеспечения России мясом составляет 78,5%

По данным департамента экономики и государственной поддержки АПК Минсельхоза РФ, уровень самообеспечения субъектов Российской Федерации мясом и мясopодуктами составляет 78,5%.

За последние пять лет благодаря реализации крупных инвестиционных проектов он вырос на 12%, при этом производство выросло на 38%, в том числе за последний год на 5%.

Производство высококачественной говядины на убой в живом весе по итогам прошлого года достигло 368 тыс. т, увеличившись почти в 6 раз за пять лет. Впервые доля производства высококачественной говядины в общих объемах производства данной продукции превысила 12% (в 2008 году — около 2%).

В текущем году комиссией Минсельхоза России было отобрано 28 региональных программ по развитию мясного скотоводства. Предполагается, что реализация проектов обеспечит показатели по приросту маточного поголовья мясного и помесного скота в объеме 146 тыс. голов.

Глава агрохолдинга «ЭкоНива» Штефан Дюрр поддержал продовольственное эмбарго России

Президент ведущего аграрного холдинга России «ЭкоНива» Штефан Дюрр считает принятие решения об ответ-



ных мерах России в отношении США и ЕС правильным и ожидаемым, сообщила немецкая газета Die Zeit.

«Я поддерживаю введение ответных мер Россией в отношении США и ЕС. На месте Владимира Путина я поступил бы так же», — сказал Дюрр в интервью газете. По его словам, главным виновником обострения отношений является Запад, который постоянно подливает масла в огонь, тем самым не оставляя Владимиру Путину другого выхода.

«Я не знаю, осознаёт ли Запад, какие открываются возможности для китайских предприятий в России благодаря штрафным санкциям», — отметил Дюрр. По его мнению, цены на молочную продукцию не поднимутся, европейских поставщиков заменят южноамериканские, а доля российской продукции значительно вырастет.

Он добавил, что «ответные меры наглядно показывают Западу, насколько обе стороны зависимы друг от друга во многих сферах».

Гражданин Германии Штефан Дюрр в 1994 году организовал российско-германскую компанию «ЭкоНива-АПК», один из ведущих аграрных холдингов России, приоритетным направлением которого является молочное производство. Сельхозпредприятия компании работают в Воронежской, Курской, Новосибирской, Калужской, Оренбургской и Тюменской областях на площади 196 тысяч гектаров. В аграрном производстве занято 3360 сотрудников.

Нам нужна новая модель развития

Современная аграрная политика России не способна решить фундаментальные проблемы сельского хозяйства

Своими оценками современного состояния российского АПК и перспектив его развития делится директор Всероссийского НИИ экономики сельского хозяйства, академик Иван Ушачев.

— Иван Григорьевич, по полкам наших магазинов, где продаются товары со всего мира, и отнюдь не задешево, как нам обещали при вступлении в ВТО, можно понять, что в сельском хозяйстве не все благополучно. Что, на ваш взгляд, сдерживает развитие российского АПК?

— Вы правы. Доля отечественной продукции на рынке продовольствия сохраняется на уровне 66%, снизившись на один процент к 2008 году. Конечно, она должна быть выше. В 2013 году объем импорта продовольствия и сельхозсырья составил 43,1 млрд долларов. Россия стала больше завозить молочной продукции, растительных тропических масел, сахара-сырца и многих видов овощей. Сопоставьте хотя бы эти факты. Располагая 9% мировых сельхозугодий, мы производим менее 3% мировой продукции. Больше всех экспортируем минеральных удобрений и меньше всех (не считая стран Африки) их вносим. Лидируем в мире по экспорту газа и лишь наполовину обеспечили им своих сельских жителей.

Налицо огромный ресурсный потенциал и не соизмеримые с ним результаты его использования. Причиной тому макроэкономические условия и проводимая аграрная политика.

— Премьер-министр Дмитрий Медведев в ходе недавнего отчета в Госдуме сообщил, что в 2013 году аграрная отрасль добилась прироста производства продукции в 6%. Как вы это прокомментируете?

— Успехи есть. Однако прирост лишь компенсировал падение производства сельхозпродукции в 2012 году. Самое опасное — ухудшение финансового состояния АПК. Рентабельность сельхозорганизаций (9,3%) ниже целевого показателя и фактического результата за предыдущий год, а за вычетом субсидий финансовый результат оказался отрицательным — минус 1,7%. О каком расширенном воспроизводстве может идти речь?

Сельское хозяйство занимает почти 4% в стоимости ВВП, а имеет лишь

2,4% инвестиций. Физический объем инвестиций в основной капитал вместо запланированного госпрограммой роста на 4 пункта снизился на такую же величину.

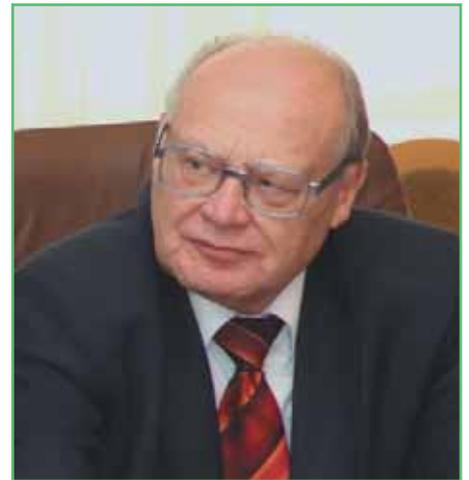
— Значит, дело в аграрной политике?

— Да. Она не способна решить фундаментальные проблемы развития сельского хозяйства. Хотя в последнее время государство много занимается развитием аграрного сектора. Реализована первая госпрограмма развития сельского хозяйства на 2008–2012 годы. Ее результаты в растениеводстве в целом позитивны. В животноводстве прекратился резкий спад численности поголовья всех видов скота. На обновленных мощностях дополнительно произведено около 700 тыс. тонн молока и более 1 млн тонн мяса. Хуже с племенным скотом, доля которого по-прежнему крайне низка. Медленно прирастает поголовье специализированных мясных пород.

Один из факторов, определяющих развитие сельхозпроизводства — его техническая и технологическая оснащенность. Отечественное сельхозмашиностроение ежегодно уменьшает номенклатуру и количество выпускаемых тракторов, притом что большое количество эксплуатируемой техники выработало амортизационные сроки. Показатели первой госпрограммы по обновлению сельхозтехники не выполнены.

— Зато вторая госпрограмма (на 2013–2020 годы) стартовала удачно, не так ли?

— Относительно. В 2013 году получен урожай 92,4 млн тонн зерна, на 7,1% выше, чем за предшествующие пять лет. Неплохая динамика в картофелеводстве. Производство сахарной свеклы составило около 40 млн тонн. Это позволяет обеспечивать потребление сахара в основном за счет отечественных ресурсов. Пороговые значения Доктрины продовольственной безопасности России по основным продуктам растениеводства уже достигнуты.



Иван Ушачев

Вырос валовой сбор семян подсолнечника, рапса, плодово-ягодных культур. А вот льноводство стагнирует. Но в частности не буду углубляться. В экономический механизм реализации госпрограммы введен ряд новаций, касающихся так называемой несвязанной поддержки доходов сельхозтоваропроизводителей в области растениеводства, стимулирования производства молока высшего и первого сорта в расчете на 1 килограмм и поддержки выпуска сельхозтехники. Неплохо, но это погоды не делает.

— К числу наших успехов, наверное, можно отнести превращение России в экспортера зерна?

— Как посмотреть. Мы вывозим зерно, но одновременно допускаем серьезные просчеты в плане регулирования этого рынка. И это ощутимо влияет на другие сегменты агропродовольственного рынка. Закупочные и товарные интервенции в силу своих объемов и механизма их проведения не решают проблему справедливого ценообразования. Есть проблемы и на внешнем рынке. Если бы мы перешли к глубокой переработке зерна, то российские сельхозтоваропроизводители и переработчики вместо теряемых 1,5 тыс. рублей с каждой тонны при экспорте сырого зерна дополнительно зарабатывали бы в 10 раз больше. Пока же Россия обеспечивает дисконт зарубежным покупателям в размере 40–50

долларов на тонну, фактически уменьшая доходность своего сельхозтоваропроизводителя.

Какими бы хорошими ни были программные документы, они не решают нынешних проблем отрасли, среди которых одной из основных является диспаритет цен на реализуемую сельхозпродукцию и издержек на ее производство. С 2001 года промышленная продукция, приобретаемая сельхозтоваропроизводителями, подорожала в 6,6 раза, а продаваемая ими — в 5,1. Вдобавок к этому на ухудшение экономического положения влияет давление импорта. Поэтому сельское хозяйство работает в режиме простого воспроизводства. Ускорилось развитие лишь отдельных отраслей, получавших большую господдержку в плане субсидированного инвестиционного кредитования.

— Как привести в соответствие промышленные и сельскохозяйственные цены?

— Для начала заморозить на долгосрочную перспективу цены и тарифы естественных госмонополий, на сельхозтехнику, удобрения и средства защиты растений и животных.

Другая макроэкономическая проблема — несовершенство кредитно-финансовых отношений (ценообразование, налогообложение, страхование, кредитование). Они просто загоняют селян в долговую яму. Нет предсказуемости цен хотя бы в краткосрочной перспективе.

Теперь о кредитах. Задолженность сельхозорганизаций достигла астрономических высот — более 2 триллионов рублей, или свыше 1,3 миллиона рублей на каждого работника. Выплатить ее в обозримом будущем село не сможет. Поэтому мы предлагаем рассмотреть возможность проведения реструктуризации их долговых обязательств с частичным списанием просроченной задолженности по займам и кредитам.

Что касается совершенствования механизма кредитования, то считаю, что Россельхозбанк должен работать не как обычный коммерческий банк (пусть и со 100-процентным госкапиталом), а как институт развития АПК, предоставляющий инвесткредиты по специальным низким процентным ставкам.

Без эффективной инвестиционной деятельности модернизация производства невозможна. Сеяне в прошлом году приобрели тракторов на 24% меньше, чем годом ранее, зернооборочных комбайнов — на 12%, кормооборочных — на 40%. Общий парк тракторов насчитывает около 500 тыс. единиц. Чтобы нормально обновлять, нужно ежегодно 40 тыс., поступает

Один из факторов, определяющих развитие сельхозпроизводства — его техническая и технологическая оснащенность. Отечественное сельхозмашиностроение ежегодно уменьшает номенклатуру и количество выпускаемых тракторов, притом что большое количество эксплуатируемой техники выработало амортизационные сроки. Показатели первой госпрограммы по обновлению сельхозтехники не выполнены.

вдвое меньше. Что делать? Принять ФЦП «Развитие отечественного сельскохозяйственного машиностроения». Наконец, важно развивать сельхозкооперацию.

— В одинаковых условиях одни успешно хозяйствуют, например аграрный комплекс Белгородской области, а другие прозябают. Почему?

— Белгородщина впереди по темпам роста сельского хозяйства, по освоению инновационных технологий и эффективности использования ресурсов. Тем не менее рентабельность сельхозорганизаций — нулевая, а с учетом субсидий — лишь 9%. Примерно то же в Татарстане, где убыточность без субсидий достигает почти 12%, а рентабельность с субсидиями не дотянула до 7%. Вот лишнее доказательство неспособности действующего экономического механизма, который даже в условиях высокой инновационной активности обречен на низкую эффективность. Отсюда закредитованность и другие проблемы.

Только для поддержания уровня производства на 2014–2015 годы нужно выделить не менее 40 млрд рублей к заложенным в госпрограмме на текущий год 170 млрд. Если хотим развивать агропром, то еще больше. Скажем, чтобы получить 3–4% роста — нужно не менее 300 млрд. Недостаточность и неполнота экономических механизмов могут поставить под угрозу выполнение нынешней госпрограммы.

— Она позволит сделать прорыв в развитии АПК?

— Основная ее цель — обеспечение продовольственной независимости и повышение конкурентоспособности российской сельхозпродукции. Объем за семилетку предусматривается увеличить на 20% в сравнении с 2012 годом. Рубеж впечатляющий, но без пе-

рехода на инновационную модель развития вряд ли достижимый. Базу, на которой она может быть реализована, призваны сформировать отраслевая наука и ее научно-исследовательские учреждения. Но без более гибкого организационно-экономического механизма воплотить в практику научные разработки и модернизировать отечественный АПК невозможно.

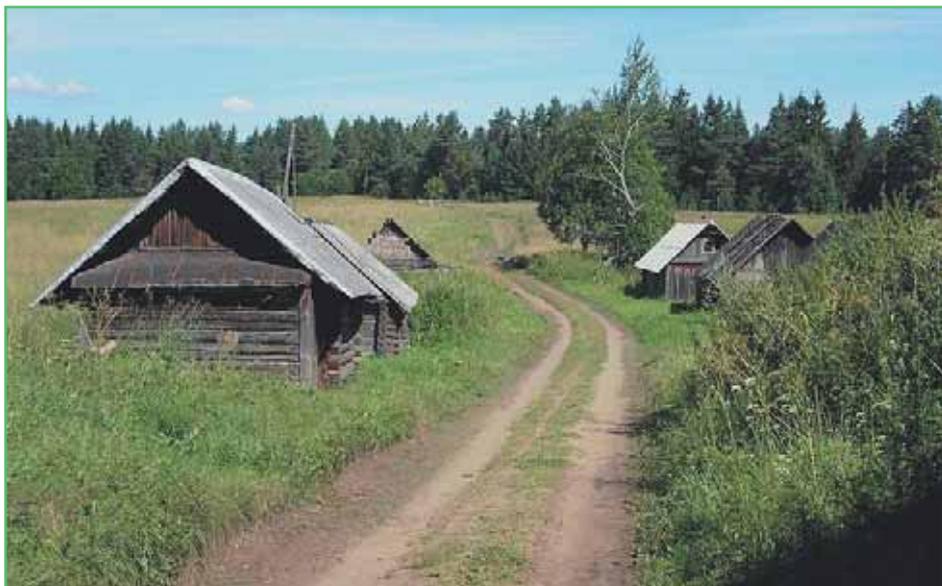
— Хорошо, благодаря чему планируется получить прибавку?

— В растениеводстве — благодаря улучшению использования земель сельхозназначения, развитию элитного семеноводства, увеличению площадей используемых мелиоративных земель. Приоритетом в пищепроме и переработке является импортозамещение. Предстоит модернизировать цепочку «производство — переработка — реализация». В розничной цене 1 килограмма муки на сферу обращения падает около половины, а доля сельхозпроизводителя — менее четверти. Чрезвычайно актуально применение современных технологий для увеличения глубины переработки сырья. Они созданы в НИУ Россельхозакадемии, но предприятия с устаревшей техникой не в состоянии их освоить. Российскими машинами и оборудованием отрасль обеспечена лишь на 35 процентов, при этом только 20% техники отвечает мировым стандартам. Нужна подпрограмма создания оборудования для пищевой и перерабатывающей промышленности в рамках предлагаемой нами ФЦП по развитию отечественного сельхозмашиностроения.

— Работники отрасли пеняют власти на низкий уровень господдержки сельского хозяйства...

— И они правы. Для равной конкуренции в ВТО нужна равная господдержка.

Какими бы хорошими ни были программные документы, они не решают нынешних проблем отрасли, среди которых одной из основных является диспаритет цен на реализуемую сельхозпродукцию и издержек на ее производство. С 2001 года промышленная продукция, приобретаемая сельхозтоваропроизводителями, подорожала в 6,6 раза, а продаваемая ими — в 5,1.



Третья, по счету, а не по значению, системная проблема — социальное развитие села. Тут совсем плохо. Именно в селе локализуется российская бедность. В рейтинге оплаты труда сельская и текстильная отрасли на последних местах. Зарплата сельчан чуть больше половины среднероссийской (53%), хотя их занятость в течение года на 6–7% выше, чем по экономике в целом. Двое из пяти работников зарабатывают ниже прожиточного минимума трудоспособного населения. Почти треть жителей села (среди молодежи — половина) намерены уехать в город. Чему поспособствовала и «оптимизация расходов» в сторону их уменьшения за предыдущие пять лет почти на 70 млрд рублей.

— *А федеральная целевая программа по устойчивому развитию сельских территорий не поправит положение?*

— Сомневаюсь. Программа не носит даже восстановительного характера и не обещает выхода на предреформенные рубежи. Это задача долгосрочного характера. Ее следует включить в число приоритетов социально-экономического развития России и закрепить принятием закона «Об устойчивом развитии сельских территорий».

Да и в целом поддержка сельского развития на федеральном уровне крайне недостаточна. По многим позициям

она будет ниже уровня 30-летней давности. Значит, в решении этих проблем должна многократно возрасти роль регионов. Нужно содействовать фермерскому движению, у него особая роль в развитии малого предпринимательства. Но как возрастет роль регионов, если во многих из них сельчане составляют от 30 до 40 и более процентов населения?

— *Получается, «помоги себе сам»...*

— Само село в силу нынешнего экономического состояния не способно этого сделать. У него столько болячек, что без посторонней помощи не обойтись.

Недавно прошло знаковое заседание Госсовета по проблемам устойчивого развития сельских территорий. Принято очень важное решение — разработать долгосрочную Стратегию устойчивого развития сельских территорий, включающую в том числе улучшение демографической ситуации.

Задача состоит в формировании нового подхода к социальной политике, имея в виду, что сельское хозяйство и сельские территории многофункциональны по своей природе. Они выполняют не только производственную функцию по обеспечению продовольственной независимости страны, но сохраняют заселенность территорий, исторические ландшафты и тради-

Еще одна важная проблема — ситуация в сфере земельных отношений. Впору за голову схватиться: идет деградация сельхозземель, латифундизация (их концентрация в собственности крупных корпоративных структур уже распространилась на 1 млн с лишним гектаров!). Во всем мире латифундии считаются экономическим и социальным злом, а у нас с ним почему-то не борются.

ционный образ жизни. Это — генофонд страны.

Таким образом, динамичное развитие АПК требует взаимосвязи социально-экономической и аграрной политики как ее важнейшей составляющей. Первая создает условия для развития аграрной сферы, а вторая, в свою очередь, обеспечивает достижение важнейших макроэкономических показателей развития страны.

Еще одна важная проблема — ситуация в сфере земельных отношений. Впору за голову схватиться: идет деградация сельхозземель, латифундизация (их концентрация в собственности крупных корпоративных структур уже распространилась на 1 млн с лишним гектаров!). Во всем мире латифундии считаются экономическим и социальным злом, а у нас с ним почему-то не борются.

Наконец, падает эффективность госконтроля за использованием и охраной земель. За годы реформ потеряно 40 млн гектаров посевных площадей. Как приостановить процесс? Ученые-аграрники в открытом письме президенту РФ высказали свои предложения по переходу к принципиально новой, эффективной земельной политике.

В ее основе первое — современная аграрная экономическая теория и разработка принципов развития сельского хозяйства с учетом его многофункциональности и мультипликативности. Второе — нужна новая социальная парадигма устойчивого развития сельских территорий. Третье — проведение комплексных исследований проблем трансформации земельных отношений и управления земельными ресурсами.

— *Если резюмировать, то АПК нуждается в новой экономической модели функционирования.*

— Да, главная задача сегодня — это разработка новой актуализированной аграрной политики. Ученые готовы внести свой вклад в решение проблем обеспечения продовольственной безопасности страны, повышения доходности сельского хозяйства и конкурентоспособности отечественной продукции на внешнем и внутреннем рынках.

— *Поскольку РАСХН вошла в Российскую академию наук, не утратят ли исследования ученых-аграрников прикладное содержание, пожертвовав им в пользу более абстрактных материй?*

— Вот уж таких рисков совершенно не существует. Я абсолютно уверен, что уровень исследований с точки зрения их практического применения сохранится. При этом будет особое внимание обращено на повышение теоретико-методологической планки их проведения. Наука не подведет.

*Беседу вела
Людмила ГЛАЗКОВА*



Урожай зерна в России может превысить 100 млн тонн

Высокие темпы уборочной кампании продолжают влиять на оценки будущего урожая в РФ, которые «перешагивают» 100 млн тонн.

«В августе прогноз сбора зерна повышен до 100,9–103,3 млн тонн, тогда как в июле он составлял 98,2–99,9 млн тонн», — заявил замдиректора департамента стратегического маркетинга ЗАО «Русагротранс» Игорь Павенский.

По словам И.Павенского, основой для изменения оценок валового сбора стала более высокая, чем в прошлом году, урожайность зерна.

«Но насколько урожай превысит планку в 100 млн тонн — зависит от развития ситуации на кукурузных полях и будущей урожайности в восточных регионах», — заявил И.Павенский.

С ним согласен и представитель крупной зернотрейдерской компании. «Есть риск недобора кукурузы, а также подсолнечника из-за засухи», — сказал он. В то же время, по его прогнозу, валовой сбор зерна в этом году может составить 103 млн тонн. Этот показатель он объяснил прежде всего рекордным урожаем пшеницы на юге.

В то же время качество зерна в этом году ниже прошлогоднего, отметил он. «Это традиционное явление: на фоне большого «вала» качество всегда ниже, но это не будет проблемой, в целом ситуация нормальная», — сказал он.

Минсельхоз РФ рассчитывает на получение в этом году 100 млн тонн зерна против 92,4 млн тонн в 2013 году.

Минсельхоз РФ одобрил концепцию программы развития молочной отрасли до 2020 года

Минсельхоз РФ одобрил концепцию программы развития молочной отрасли до 2020 года, разработанную Национальным союзом производителей молока («Союзмолоко»).

Программа предусматривает три сценария развития ситуации в зависимости от объема средств, которые предоставит государство для ее реализации.

Расчетный объем бюджетных ассигнований на реализацию программы с 2015 года по 2020 год при максимальном участии государства составляет 426 млрд рублей.

Проект включает в себя комплекс мер для оздоровления молочной отрасли: субсидирование процентной ставки инвестиционных кредитов, субсидирование 1 кг товарного молока, создание системы сбора данных и контроля поголовья крупного рогатого скота, тарифно-таможенное регулирование.

Документ также предусматривает создание саморегулируемой организации, которая будет разрабатывать правила технического регулирования молочной продукции, определять «коридор» закупочных цен на сырое молоко и проводить проверки качества готовой продукции.

Молочная продукция в России может подорожать на 12–15% к концу года

Молочная продукция в России из-за запрета ее импорта из ряда стран к концу этого года может подорожать на 12–15%, считает руководитель аналитического центра «Союзмолоко» Татьяна Рыбалова.

По ее словам, из-за введенного запрета необходимо заместить практически четверть импорта, искать новых поставщиков в дальнем зарубежье.

«А это потребует дополнительных затрат, причем не только на выстраивание но-



вых логистических систем, но и на оформление сопроводительных документов, сертификатов», — заявила Рыбалова. Впрочем, и расширение собственного производства невозможно без дополнительных затрат, которые «лягут» на себестоимость продукции, добавила эксперт.

Определенное влияние на цену окажет и валютный курс. «Кроме того, не исключено, что компании, занимающиеся импортом молочной продукции, будут включать в цену новых поставок и потери, которые они понесли из-за эмбарго, поэтому к концу года можно прогнозировать рост цен», — сказала эксперт.

По словам Рыбаловой, удорожание коснется прежде всего сыров. Причем если поставки сыров средней ценовой категории еще можно будет восстановить благодаря расширению собственного производства и импорта из Аргентины, Уругвая, Новой Зеландии и некоторых других стран, то в отношении элитных сыров это не получится. «Правда, элитные сорта в России потребляют всего 3% населения», — добавила она.

Согласно данным ФТС, в 2013 году Россия суммарно ввезла из ЕС, США, Австралии, Канады и Норвегии 1,65 млн тонн молочных продуктов. Более 99% пришлось на Европейский союз.

Россия разработала проект регламента ТС о безопасности мяса птицы

Россия внесла в Евразийскую экономическую комиссию на рассмотрение государств — членов Таможенного союза первую редакцию проекта технического регламента ТС «О безопасности мяса птицы и продукции ее переработки».

Как сообщает Минсельхоз РФ, целями разработки проекта технического регламента являются защита жизни и здоровья человека, окружающей среды, жизни



и здоровья животных, предупреждение действий, вводящих в заблуждение потребителей мяса птицы и продукции его переработки относительно их назначения и безопасности, обеспечение достоверной информации о продукции.

Тракторы CLAAS можно брать в аренду

Германская компания CLAAS продолжает развивать программу аренды сельскохозяйственной техники. Опыт стартовавшей в 2013 году программы аренды комбайнов TUCANO оказался успешным, и было принято решение расширить возможности аренды техники CLAAS. Таким образом, в 2014 году, помимо зерноуборочных комбайнов, в программу также принимают участие тракторы AXION и XERION.

По условиям программы, фермерское хозяйство может арендовать тракторы AXION 900-й серии на 2 или 3 года с ограничением в 1500 или 2000 моточасов в год. Данная программа подразумевает два варианта заключения договора: с началом аренды в июле–августе и окончанием в марте или в ноябре. Ставки моточасов при выборе одного из этих вариантов различаются незначительно.

Вторая программа аренды касается тракторов XERION 4000, XERION 4500, XERION 5000. Основные параметры аренды линейки XERION совпадают с предложением по аренде AXION.

По окончании программы аренды сельскохозяйственное предприятие может выкупить технику в собственность.

Комбайны «ПАЛЕССЕ» — залог успешной жатвы



Зерноуборочный самоходный комбайн «ПАЛЕССЕ» GS05

Компания «Гомсельмаш» готовит к серийному производству сразу три новые модели зерноуборочных комбайнов различного класса. Две из них — мощный «ПАЛЕССЕ» GS16 с роторным соломосепаратором и высокопроизводительный «клавишник» «ПАЛЕССЕ» GS14 — займут место в «высшем дивизионе» зерноуборочной техники. Успех в сложных почвенно-климатических условиях России им гарантирует сочетание новейших инженерных решений с конструктивными преимуществами серийно выпускаемой техники, которая уже зарекомендовала себя на отечественных полях.

Проверены полев

Сегодня «Гомсельмаш» входит в топ-5 мировых лидеров по производству зерно- и кормоуборочной техники. Располагая мощной научно-производственной базой, современным парком новейшего оборудования с числовым программным управлением, предприятие имеет необходимый потенциал и все возможности для качественного обновления продуктовой линейки. В то же время надежную основу для создания новинок «Гомсельмаш» подготовил, непрерывно совершенствуя совместно с российским партнером ЗАО СП «Брянсксельмаш» производство трех базовых моделей «клавиш-

ных» комбайнов. Две из них — «ПАЛЕССЕ» GS812 с двигателем мощностью 210/230 л.с., молотилкой шириной 1200 мм и четырехклавишным соломотрясом, а также «ПАЛЕССЕ» GS10 (250 л.с., 1500 мм, пятиклавишный соломотряс) — оснащены однобарабанной системой обмолота. Она доказала надежность работы, в том числе при влажности и засоренности посевов. В то же время «классический» принцип конструирования сделал комбайны простыми в обслуживании. Обеспечивая пропускную способность по хлебной массе 8 кг/с, GS812 эффективно убирает поля с отдачей до 40 ц/га. GS10 (10 кг/с) отличается продуктивной работой в расширенном



Зерноуборочный самоходный комбайн «ПАЛЕССЕ» GS16



Зерноуборочный самоходный комбайн «ПАЛЕССЕ» GS14

диапазоне урожайности. Шести- и семиметровые жатки с планетарными редукторами и системами быстрого среза Shumacher позволяют использовать комбайны на значительных посевных площадях, оптимизируя себестоимость уборки.

Самая производительная из серийно выпускаемых моделей — пятиклавишный «ПАЛЕССЕ» GS12 (12 кг/с) с 330-сильным двигателем — массово применяется аграриями по всей России для уборки крупных объемов зерновых в условиях как низкой и средней, так и высокой урожайности. Одну из главных конструктивных ролей в эффективности машины сыграла высокопроизводительная двухбарабанная система обмолота с барабаном-ускорителем. Он повышает скорость подачи хлебной



Зерноуборочный самоходный комбайн «ПАЛЕСЦЕ» GS812



Зерноуборочный самоходный комбайн «ПАЛЕСЦЕ» GS12

массы к основному молотильному барабану, распределяя ее тонким равномерным слоем, и одновременно на своем подбарабанье бережно отделяет до 30% всех зерен. Результат работы надежного «тандема» барабанов GS12 – стабильный, качественный и при этом быстрый обмолот длинностебельных, влажных, засоренных хлебов, в том числе высокой урожайности.

В то же время ширина МСУ комбайна составляет 1500 мм; общая площадь сепарации в нем увеличена до 8,54 м²; в 3-каскадной системе очистки (такой же, как в GS812 и GS10) наряду с тремя основными использовано дополнительное решетчатое, стабилизирующее поток мелкого вороха, который поступает со стряжной доски на верхнее решето; функцию основных рабочих орудий GS12 выполняют зерновые жатки

шириной захвата 7,0 и 9,2 м. Эти решения также обеспечивают качество, стабильность и производительность технологического процесса. А непрерывная модернизация дает новые резервы для повышения этих показателей.

Так, в последние годы в GS12 (как и в GS812 и GS10) была реализована целая серия нововведений, сделавших более надежной и качественной работу зерновых жаток, наклонной камеры, вентилятора очистки, соломоизмельчителя, других органов и механизмов. В системе выгрузки зерна GS12 и однотипного с ним по многим решениям GS10 использован усовершенствованный наклонный выгрузной шнек с увеличенными оборотами. За счет этого скорость разгрузки бункеров машин выросла на 20%. Также обе модели начали оснащаться полностью открывае-

мыми боковыми капотами. В совокупности с внедрением второго воздушного ресивера и опции автоматической централизованной системы смазки (используется и в GS812) это снизило затраты труда и времени на техническое обслуживание.

Среди конструктивных улучшений – оснащение GS12 и его «собратьев» новыми бортовыми компьютерами с цветным ЖК-монитором с антибликовой защитой и ряд изменений в интерьере кабины оператора, примененные для повышения эффективности управления процессом уборки. Этому способствовало и внедрение тросового управления переключением передач с размещением рычага управления на пульте комбайнов (модели GS12 и GS10).

Приумножая лучшее

Одним из основных «инструментов» для обеспечения стабильной высокопроизводительной работы новых моделей GS14 (400 л.с., 14 кг/с) и GS16 (16 кг/с) при уборке больших массивов высокоурожайных зерновых, минимизации потерь и получения качественного бункерного зерна также стала хорошо зарекомендовавшая себя в условиях России технология обмолота с барабаном-ускорителем. Не менее продуктивно на этот комплексный результат работают другие органы и системы комбайнов.

Так, «ПАЛЕСЦЕ» GS14 (14 кг/с) столь эффективен и благодаря шести-клавишному соломотрясу с большой площадью сепарации – 7,5 м², двухкаскадной системе очистки с мощным турбовентилятором. Как и все «клавишники» из линейки техники «ПАЛЕСЦЕ», кроме прямой уборки зерновых, зернобобовых, крупяных, рапса, подсолнечника, кукурузы на зерно, GS14 качественно убирает различные обмолачиваемые культуры по раздельной технологии с подборщиком 3,4 м. Как и «собратья», он бережно уберет солому, уложив солоmistую массу в рыхлые ровные валки, либо тщательно ее измельчит и равномерно рассеет по стерне.

Первая в линейке зерноуборочной техники «Гомсельмаша» «гибридная» модель «ПАЛЕСЦЕ» GS16 (16 кг/с) с 500-сильным двигателем и молотилкой шириной 1700 мм (такой же, как у GS14) особенно продуктивна при уборке крупных объемов кукурузы на зерно и зернобобовых высокой урожайности, в том числе во влажных условиях. Качественное выполнение этой работы обеспечивается благодаря взаимодействию двухбарабанной си-



Высокопроизводительный кормоуборочный комплекс «ПАЛЕССЕ» FS8060

стемы обмолота с двухроторным соломосепаратором, который производит эффективное выделение зерна посредством большой центробежной силы при прохождении вороха по винтовым линиям между роторами и решетными деками. Оптимизировать технологический процесс помогает двухкаскадная очистка с внушительной площадью решетного стана. При этом для оптимизации потока мелкого вороха, поступающего на верхнее решето в GS16, как и в GS14, использована скатная доска, установленная в машинах под соломосепаратором и под соломотрясом соответственно.

В обоих комбайнах применены современные бортовые информационно-управляющие системы, что обеспечивает оперативность, удобство и высокую точность управления технологическим процессом, контроля и регулировок рабочих органов. Просторные кабины оператора GS14 и GS16, как и всех остальных машин «ПАЛЕССЕ», оснащены кондиционером (по заказу – отопителем) и отличаются эргономичностью.

Третья новинка – экономичный «ПАЛЕССЕ» GS05 с таким же, как у GS812, однобарабанным МСУ шириной 1200 мм – может оснащаться двигателями мощностью 150, 180 и 210 л.с. Поэтому заявленная конструкторами пропускная способность 5–6 килограммов хлебной массы в секунду – это только нижний предел его возможностей. Автоматическая система контроля оборотов двигателя, частоты вращения молотильного барабана и параметров других рабочих органов делает GS05 простым в управлении, что, безусловно, также оценят пользователи.

Непрерывное развитие

Решая задачу обеспечения отечественных сельхозпредприятий эффективной техникой, максимально соответствующей почвенно-климатическим условиям различных регионов, «Гомсельмаш» совместно с «Брянсксельмашем» и другими предприятиями-партнерами в России производит и большое число модификаций трех базовых моделей комбайнов, выпускаемых серийно. Среди них – полноприводный GS12, адаптированный для работы на переувлажненных почвах с низкой несущей способностью; «вездеход» GS812С на армированных резиновых гусеницах, который производится в кооперации с ЗАО «ШМЗ «Кранспецбурмаш» в Амурской области и эффективно применяется в экстремальных условиях Дальнего Востока; новейшая модификация GS812 с копнителем для соломы, разработанная к сезону-2014 по заказу хлеборобов России и Казахстана.

Вместе с тем конструкторы внедрили в базовую модель особенно популярного в России комбайна «ПАЛЕССЕ» GS12 очередную серию прогрессивных изменений, и усовершенствованная машина с увеличенным объемом зернового бункера, оснащенного вибродном, солоизмельчителем с двухступенчатой регулировкой частоты вращения ротора и другими конструктивными улучшениями будет испытываться в ходе нынешней жатвы.

В «семействе» кормоуборочной техники «ПАЛЕССЕ» сегодня также наблюдается существенное пополнение. Так, массово применяемый в нашей стране комбайн FS60 с двигателем 235

л.с. дополнит его «одноклассник» с новейшими инженерными решениями FS6025 (250 л.с.). Для заготовки кормов в крупных объемах, кроме высокопроизводительного «ПАЛЕССЕ» FS80 (450 л.с.), теперь выпускается 600-сильный комплекс FS8060 высокого инженерного уровня. Эти машины отличается широкая универсальность и наличие таких ключевых для успешного кормопроизводства опций, как металлодетектор на питающем аппарате, ускоритель выброса, корн-крекер, система внесения биоконсервантов. А управление новыми моделями осуществляется с помощью современных бортовых компьютеров. Линейку этой самоходной техники пополнит также косилка CS-200. Вместе с тем продолжается выпуск уже проверенных «профи» в кормозаготовке – комплексов «ПАЛЕССЕ» К-Г-6 на базе универсального энергосредства, различных прицепных и навесных машин, агрегируемых с энергосредствами и тракторами.

При всех своих конструктивных достоинствах техника «ПАЛЕССЕ» отличается невысокой по сравнению с зарубежными аналогами стоимостью. Оперативный и качественный сервис способствует полному раскрытию машинными потенциала производительности, а три (!) года бесплатной гарантии минимизируют эксплуатационные затраты. При этом приобрести технику «ПАЛЕССЕ» можно без крупных единовременных затрат, в том числе по программам долгосрочного кредитования Россельхозбанка, на приемлемых условиях финансовой аренды, предлагаемых «Росагролизингом», международной компанией «Промагролизинг», а также совместной программе Сбербанка России и правительства Республики Беларусь.

Внимание!

Компании-партнеры «Гомсельмаш» и «Брянсксельмаш» совместно с дилерами в регионах РФ проводят конкурс среди механизаторов хозяйств, которые по итогам сезона-2014 обеспечат максимальные наработки на зерноуборочных комбайнах «ПАЛЕССЕ» GS812 (GS812С), GS10, GS12, а также кормоуборочных комбайнах и комплексах «ПАЛЕССЕ» FS60, FS80, К-Г-6. Победители будут награждены ценными подарками.

Подробнее с условиями проведения конкурса можно ознакомиться на сайте компании «Гомсельмаш»:
www.gomselmash.by



Россия в первом полугодии увеличила экспорт зерна в 4,7 раза

Россия в первом полугодии 2014 года увеличила экспорт зерна в 4,7 раза по сравнению с аналогичным периодом 2013 года, следует из материалов Федеральной таможенной службы (ФТС).

В январе–июне 2014 года экспорт составил 5,7 млн тонн (на 1 млрд 595 млн долларов) против 1,2 млн тонн (на 396,6 млн долларов) за соответствующий период прошлого года.



С 1 по 30 июля 2014 года Россия экспортировала 2 млн 826,7 тыс. тонн зерна. В том числе поставки пшеницы составили 2,4 млн тонн, ячменя – 331,3 тыс. тонн, кукурузы – 46,3 тыс. тонн, ржи – 8,6 тыс. тонн.

Кроме того, на экспорт было отправлено 2,9 тыс. тонн риса и почти 1,2 тыс. тонн гречихи.

Российские производители молока готовы делать камамбер и пармезан

Российские производители молока готовы делать камамбер и пармезан, если они будут востребованы по-



требителями. Технологии и необходимое оборудование в РФ есть, но раньше спрос на такую отечественную продукцию был ограничен из-за конкуренции с ЕС. Такое мнение высказали в Национальном союзе производителей молока («Союзмолоко»).

«Все эти сыры наши сыроделы умеют делать, но они не развивали эти продукты, потому что наши потребители хотят только камамбер из Франции и пармезан из Пармы», – заявил председатель совета директоров «Союзмолоко» Андрей Даниленко.

«По нашим оценкам, объем импорта молочной продукции из стран, попавших под санкции, составил 2 млн тонн в пересчете на молоко», – продолжил Даниленко. По его словам, сокращение поставок молочной продукции из-за границы в Россию на такой объем смогут компенсировать имеющиеся у России и Белоруссии запасы.

Курские власти уничтожат четверть поголовья диких кабанов для профилактики АЧС

В качестве профилактики распространения вируса АЧС власти Курской области планируют на четверть сократить численность диких кабанов в регионе. Соответствующее распоряжение подписал врио губернатора Александр Михайлов.

Как сообщили в управлении ветеринарии Курской области, на данный момент популяция дикого кабана составляет почти 1,3 тыс. голов. Согласно распоряжению, с ноября по февраль плотность популяции должна быть сокращена до 0,5 особи на тысячу гектаров закрепленных охотничьих угодий.

«Отстрелом будут заниматься охотники. Это вынужденная мера. Несмотря на то, что на территории Курской области не было зафиксировано ни одного случая заболевания АЧС,



риск распространения вируса остается существенным, поскольку регион находится «в кольце»: чума бушует в Воронежской области, зафиксирована в Белгородской, Псковской и Калужской областях», – отметил начальник отдела противоэпизоотических и лечебных мероприятий управления ветеринарии Сергей Иванов. Ранее, несколько лет назад, АЧС была серьезной проблемой и в Курской области.

В регионе сейчас реализуется ряд масштабных инвестпроектов в сфере животноводства. В том числе крупные комплексы строят холдинги «Мираторг» и «Агропромкомплектация».

В Краснодарском крае собран рекордный урожай зерна

В Краснодарском крае собран рекордный урожай зерновых и зернобобовых культур в объеме 9,1 млн тонн. Средняя урожайность составила 55,5 ц/га, сообщила пресс-служба минсельхоза региона.

Валовой сбор озимой пшеницы составил 8 млн тонн при урожайности 56,7 ц/га.

В 2013 г. было собрано в целом 8,3 млн тонн зерна,



средняя урожайность составила 50,8 ц/га.

Японцы будут выращивать сою в Амурской области

Представители банка «Хоккайда» в Японии подтвердили свои намерения по сотрудничеству в области сельского хозяйства с Россией, сообщили в правительстве Амурской области.

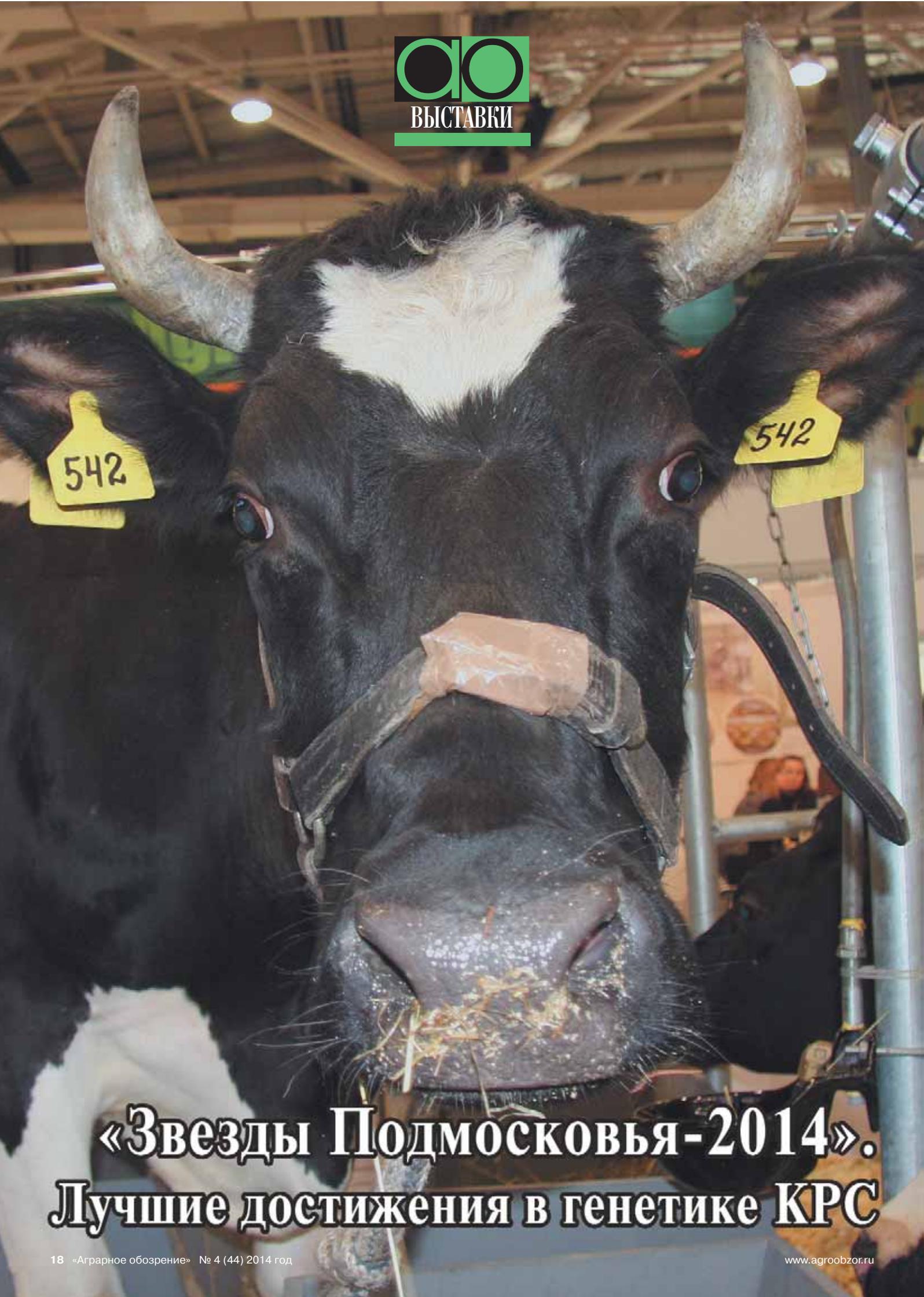
«В 2015 году планируется высадить 1000 га продукции с возможным дальнейшим расширением. На первоначальном этапе продукция пойдет на российский рынок.



В дальнейшем планируется отправлять все зерно, гречиху и сою в Японию, – сказал начальник управления растениеводства и земледелия министерства сельского хозяйства Амурской области Юрий Немилостив. – Все будет зависеть от рынков и от того, насколько зерновые, выращенные в России, будут конкурентоспособны. Возможны оба варианта – экспорт продукции или реализация ее в России».

Японцы на встрече с губернатором Олегом Кожемяко подтвердили свои намерения выращивать сою в Амурской области.

«Несмотря на прошлогоднее наводнение, виды на урожай в этом году у нас довольно неплохие. Есть все основания для того, чтобы уверенно продолжать наши взаимоотношения, – заявил Олег Кожемяко. – Амурская земля – плодородная. С применением ваших технологий и наших специалистов можно достичь хороших результатов».

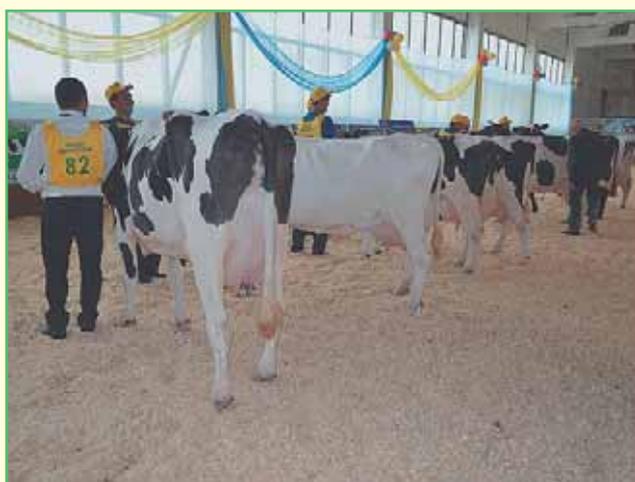


«Звезды Подмосковья-2014». Лучшие достижения в генетике КРС

Как всегда, в последнюю пятницу июня в Московской области прошла очередная, уже восемнадцатая выставка племенных сельскохозяйственных животных «Звезды Подмосковья». На ней были представлены лучшие племенные молочные коровы, молодняк мясных пород КРС, лошадей, овец, птицы и другие виды животных.

Поскольку еще со времен советской власти именно Московская область является одним из важнейших центров племенного молочного скотоводства России, то и «Звезды Подмосковья», будучи формально региональным мероприятием, давно уже фактически стали федеральным смотром лучших российских достижений в генетике КРС. Всего в выставке приняло участие более 100 экспонентов, из которых 60 — племенные заводы, репродукторы, товарные хозяйства Подмосковья, а также предприятия по производству молочного оборудования, кормовых добавок, ветеринарных препаратов и т.д. ➔





Основными организаторами выставки «Звезды Подмосковья» являются некоммерческое партнерство «Мосплем» и ОАО «Московское» по племенной работе. В конце 90-х годов прошлого века именно эти организации совместно с «ADT-проектом» (Германия) в рамках задуманного реформирования племенного животноводства Московской области организовали и провели первую выставку племенных животных Подмосковья. В далеком 1997 году 21 хозяйство области представило на выставке 61 корову айрширской, холмогорской, черно-пестрой и голштинской пород.

Открывая выставку «Звезды Подмосковья-2014», первый заместитель министра сельского хозяйства и продовольствия Московской области Юрий Гулин отметил, что сегодня средняя продуктивность коров в регионе достигла 6240 кг, а в племенных хозяйствах – 7200 кг. Поэтому, полагает чиновник, эта выставка является ориентиром, к которому должны стремиться и товарные животноводческие фермы.

В самом начале работы выставки состоялась презентация новых технологий и проектов животноводческих организаций области.

Так, племзавод «Барыбино» представил технологию собственного производства кормов высокого качества и линию черно-пестрого скота, выведенного хозяйством.

Экспозиция ОАО «Совхоз им. Кирова» отразила перспективы развития хозяйства на пять лет – строительство живот-

новодческого комплекса на 800 голов, цеха по глубокой переработке молока мощностью 16 тонн молока в сутки, животноводческого комплекса по выращиванию мяса мясных пород скота на 1500 голов маточного поголовья, комбикормового завода.

Агрохолдинг «Русское молоко» представил инвестиционный проект «От поля до прилавка» и, самое главное, более 30 видов кисломолочной продукции.

АПК «Непецино» представил технологию функционирующего животноводческого комплекса на 1200 коров и достижения в области племенного животноводства (свиноводства, овцеводства, пчеловодства), в том числе по разведению овец породы «тексель».

АИС «Ферма Роста» представила инвестиционный проект открытого недавно молочного завода по переработке молока мощностью 100 тонн в сутки с использованием технологии микрофльтрации.

ЗАО «Аксиньино» продемонстрировало технологию содержания парка сельскохозяйственной техники, обработки земли, выращивания и заготовки кормов.

ЗАО «Агрокомплекс «Горки-2» презентовало технологию заготовки кормов для крупного рогатого скота.

ООО «Генофонд» выставило представителей редких в мире коллекций пород птицы – кур, цесарок, перепелов.

ОАО «Лелечи» представило достижения в области селек-



EuroTier

Ведущая выставка мирового масштаба для профессионалов животноводства



Inspirations for your business

11–14 ноября 2014
Ганновер, Германия

- 160 000 профессиональных посетителей, интересующихся новыми технологиями в скотоводстве, свиноводстве, птицеводстве и аквакультуре.
- Более 2 400 экспонентов на 250 000 м² выставочной площади.
- Обширная программа по животноводству и разведению, кормлению, содержанию, переработке и сбыту.
- Ведущие технологии в области регенеративной энергетики и децентрализованного энергоснабжения.

По поводу организации поездки свяжитесь с нашими турпартнерами:
www.eurotier.com/partners



ционной работы по разведению калифорнийской породы кроликов и породы кроликов «белый великан».

Кульминацией выставки был конкурс племенных коров. Главным судьей конкурса стал эксперт международного уровня Е. Таден, осуществлявший судейство более чем на 100 выставках в 15 странах мира. Крупный знаток голштинской породы скота, г-н Таден одним из первых в Германии начал разводить голштинов в этой стране. Принадлежащие ему коровы многократно были победителями и чемпионами на выставках племенного скота. Около 50 быков, полученных на ферме г-на Тадена, приобретены станциями искусственного осеменения Германии и других стран.

После почти трехчасового показа коров выбор лучших сделан. Абсолютной чемпионкой выставки «Звезды Подмосковья-2014» признана черно-пестрая корова Фламма 110610 из ОАО «Агрофирма «Сосновка», чемпионкой выставки в группе коров черно-пестрых пород стала корова Стелла 2048 (ЗАО «Сокольниково»), а среди коров айрширской породы звание чемпионки получила корова Перина 1742 (ППЗ СГЦ «Смена»).

Титул вице-чемпионки по черно-пестрой породе завоевала выращенная в ЗАО ПЗ «Раменское» голштинская корова Лоза 75066.

Приз зрительских симпатий получила дебютантка выставочно-конкурса корова Ветка из ООО СХП «Родина».



www.eurotier.com

включая
**Energy
Decentral**

Фермерство — это на всю жизнь

Так считает глава крестьянского хозяйства Подмосковья Сергей Нефедов

Миллионы людей, отправляясь утром на работу — в офис ли или на завод, спешат, боятся опоздать, чтобы не получить выговор от начальника. Фермер от подобных условий не зависит, на его график и производительность труда в большей степени влияет погода. И эта относительная свобода обеспечивает ему стиль жизни, который далеко не всем понравится, так как налагает большую ответственность за все, что делает человек.

Крестьянское хозяйство «Глазово» Солнечногорского района Московской области вот уже более 20 лет на виду. Здесь побывало множество делегаций из разных стран и регионов. Основатель хозяйства Алексей Федорович Кочетков в свое время передал бразды правления зятю Сергею: дескать, ты у нас самый грамотный. Сегодня Кочеткова уже нет, а дело его живет. Хозяйство оказалось в надежных руках, успешно работает и по-прежнему является образцом и школой для начинающих фермеров.

Девяностые годы прошлого века отметились в истории России тем, что в стране тогда начало развиваться фермерское движение. В то время казалось, что вот дадут людям землю — и они сразу начнут производить продукты питания. Однако, как оказалось, сельскохозяйственное производство — сложная, многогранная наука. Даже если ты в прошлом был ветеринарным врачом или агрономом, знаний этих недостаточно для успешного ведения агробизнеса в целом.

Сергей Нефедов считает, что его семья повезло. В 1991 году шведская компания «ДеЛаваль», пытаясь выйти на российский рынок, искала место, где она могла бы демонстрировать свое оборудование для молочно-товарных ферм, чтобы не возить в Швецию из России по одному человеку, заинтересованному в приобретении такого оборудования. И таким местом стало хозяйство «Глазово». В одном из бывших совхозов района была выделена земля, и на пустом месте появились ферма, дома.

— Все это строилось на деньги нашей семьи, — рассказывает Сергей Владимирович, — оборудование и техника были предоставлены шведской компанией на определенных условиях, главное из которых состояло в том, что ферма будет показательной, чтобы любой желающий в любое время мог сюда приехать, и мы обязаны показать все и рассказать ему о ферме. Шведская сторона сделала правильный шаг, она поставила не только оборудование, но и технологии. Все члены семьи прошли обучение в Швеции, на фермах по



Глава крестьянского хозяйства «Глазово»
Сергей Нефедов

различным направлениям сельскохозяйственного производства. Мы с братом обучались животноводству. Когда вернулись домой, здесь заканчивалась стройка, закупились животные, и нам, конечно, пригодились полученные за рубежом знания. Мы здесь по сути одни в районе, есть небольшие мелкие хозяйства, но в Швеции все по-другому. Там очень много семейных ферм, они расположены рядом, коллективы хозяйств общаются, обмениваются опытом, участвуют в соревнованиях. Словом, там все давно налажено.

Оборудование — шведское, коровы — российские

Раньше в Солнечногорском районе Подмосковья было несколько хозяйств, в которых содержалось по 200–300 голов скота, а сейчас осталось только одно. В «Глазово» 55 коров плюс молодняк — в общей сложности 120 голов. На 200 га земли выращивают овес, ячмень, пшеницу. Несколько лет назад хозяйство занималось рапсом, но пока эта культура не стала приоритетной. Растениеводство здесь рассчитано исключительно на потребности хозяйства, которое практически полностью обеспечивает свое поголовье грубыми и сочными кормами.



Сенажная башня — гордость хозяйства

Гордость хозяйства — сенажная башня. Ее, вместе с доильным оборудованием и техникой, в свое время поставила шведская компания. Такого уникального сооружения нет ни в одном хозяйстве России. На мой вопрос, сколько она стоит, Сергей Владимирович не смог ответить, а вот на реализацию всего проекта было затрачено 1,8 млн долларов.

Следует заметить: оборудование и технологии шведские, а вот животных закупили в России.

— Когда начинался проект, — объясняет Нефедов, — было очень много споров по поводу того, где брать животных. Например, в Швеции каждый фермер, в рамках проекта, мог бы предоставить одну телочку, это не проблема. А с другой стороны, говорили, ну мы и так показываем шведское оборудование, плюс еще скот? А что же тогда показывать? Поэтому купили коров голштинской породы в России. Конечно, у нас показатели намного выше, чем в других хозяйствах. Уже в первый год мы надоили 5,5 тысячи килограммов молока от первотелок. А сейчас надои на уровне 7200 кг. Это неплохой показатель, к более высокому не стремимся. Потому что между производственными показателями и затратами, необходимыми для их достижения, важно найти золотую середину. Конечно, можно надаивать и больше, но для этого надо покупать более дорогие корма, с большим содержанием белка и энергии, а следовательно, больше тратить денег. Закупаем комбикорма только для животных с высокой продуктивностью. Потому что того объема кормов, которые мы производим сами, достаточно для животных с продуктивностью до 25 литров в день. А у нас есть животные, которые дают от 30 до 43 литров в день. Для них нужно более

Девяностые годы прошлого века отметились в истории России тем, что в стране тогда начало развиваться фермерское движение. В то время казалось, что вот дадут людям землю — и они сразу начнут производить продукты питания. Однако, как оказалось, сельскохозяйственное производство — сложная, многогранная наука. Даже если ты в прошлом был ветеринарным врачом или агрономом, знаний этих недостаточно для успешного ведения агробизнеса в целом.

сбалансированное кормление и соответственно корма с высоким содержанием белка.

Молока в стране не хватает?

Сегодня на государственном уровне призывают развивать семейные фермы, личные подсобные хозяйства, чтобы обеспечить занятость людей, проживающих в сельской местности.

Да, молоко, картофель и овощи можно, конечно, вырастить, но как их продать? Проблема сбыта сельскохозяйственной продукции, производимой мелкими хозяйствами, стоит очень остро. Потребительская кооперация в основном занята продажей импортной продукции, просто торговлей. Какая же это кооперация? Уже давно этой организации следует изменить название. Новые корпоративные структуры не организуются, а если они и есть, то кто о них знает?

КФХ «Глазово» прошло сложный путь в поиске потребителя молока высшего сорта. Сначала сдавали его на один завод, потом — на другой. Оба предприятия обанкротились и перестали существовать. Сейчас хозяйство отправляет молоко компании «Лесные озера». Хочется верить, что это надолго.

— Сейчас в основном молочные заводы крупные, их небольшие хозяйства не устраивают, — сетует Сергей Владимирович. — Мелких молочных заводов, которые закупают сырье в округе, осталось очень мало. Один из выходов — ставить свое перерабатывающее оборудование. Но здесь мы упираемся в то, что мы не переработчики. Мы производим молоко только высшего сорта, в котором 3,2% составляет белок, 4,2% — жирность. По новому техническому регламенту мы обязаны каждые 10 дней сдавать молоко на анализы, иначе не получим ветеринарные свидетельства на каждую партию молока, которую мы отправляем на завод. Сегодня все организовано строго, ветеринарная служба очень серьезно за этим следит. Все плановые прививки, взятие проб крови — этот процесс содержания животных, соблюдение всех норм и правил требуют от нас много и качественно работать. А переработка — это уже другое производство, которым должны заниматься другие специалисты.

У нас в России, к сожалению, принято быть «многостаночником», хотя всем понятно, что невозможно заниматься одновременно несколькими направлениями. В этом отношении показателен опыт Швеции. В ходе нашей беседы Сергей Владимирович рассказывал о том, как там все разумно устроено. Например, есть отраслевые кооперативы — зерновой, молочный, профсоюзный, в которых работают специалисты различных профилей.

— У нас в районе, — говорит фермер, — я практически один, с кем кооперироваться? В Швеции фермер может уехать, уйти в отпуск на месяц и отдохнуть, и он знает, что на его место придет от кооператива человек, который сделает за него его работу, может быть, даже лучше.

Каждый фермер защищен кооперативом от государства, от произвола в ценообразовании и от других напастей, которые подстерегают сферу реального производства. От этих кооперативов фермер получает разностороннюю поддержку. Поэтому, если у



На ферме



Дом фермера



Подрастающее новое поколение — достояние фермерской семьи

фермера есть вопросы, он обращается к этим кооперативам, где сидят профессионалы, которые четко и ясно подскажут, что и как нужно делать. Достаточно одного телефонного звонка, и специалист ответит на все его вопросы, предложит решение, но принимать это решение будет сам фермер.

И швец, и жнец

Но так как Нефедов живет не в Швеции, а в России, то ему приходится знать о ведении хозяйства все или почти все. Сразу после школы он поступил в Московский автомеханический институт, закончил его, потом получил образование в шведской школе по сельскому хозяйству, а несколько лет назад повышал свою квалификацию в Академии агробизнеса. Поэтому на ферме он электрик, сантехник, ветеринар, зоотехник, экономист. Наверное, это очень сложно, уже хотя бы потому, что эти совмещения обеспечивают бесконечный рабочий день без выходных и праздников.

Опыт семейной фермы «Глазово» приезжают перенимать студенты Тимирязевской академии перед поездкой в Швецию на стажировку. Здесь побывали делегации из Китая, Германии, представители различных регионов России, несмотря на то, что проект завершился еще в 2000 году.

Те десять лет Сергей вспоминает с большой теплотой и называет их очень интересным периодом своей жизни.

— Здесь мы, — говорит он, — со швед-

скими коллегами проводили семинары, практические занятия по ведению фермерского хозяйства. Вплоть до того, что обучали жен фермеров ведению бюджета, приготовлению пищи, разделке теленка. Всё по шведским стандартам. Интересны были и поездки в Швецию на повышение квалификации. Это был период подъема, — продолжает Нефедов. — Потом, когда в 2000 году договор закончился, встал вопрос, что делать. Идти дальше, внедрять новые технологии или завершать проект? Но в 2000 году правительство России сделало ставку на крупные хозяйства, а мелкие были никому не интересны. И шведская сторона приняла решение о закрытии проекта. Мы выкупили у компании по остаточной стоимости здание, где проходили семинары, и сейчас работаем на себя, ни от кого не зависим, поддерживаем связи с компанией «ДеЛаваль», которая все еще является лидером в производстве молочного оборудования, и постоянно ведем разговоры о том, чтобы начать что-то новое. Но одному мне такой проект не потянуть. Нужны средства федерального, областного бюджетов, местные власти чтобы были не против, семья была не против.

КФХ «Глазово» не упускает возможности получить хоть какое-то финансирование из бюджета — участвует в программе по обновлению техники, получает дотации на молоко, но, как и большинство российских аграриев, стонет от обилия бумаг и бюрократи-

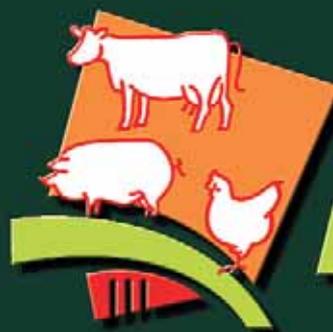
ческой волокиты. Понятно, что бюджетные деньги просто так никто не даст, нужны основания. Но если бы этот процесс стал электронным, фермеры и руководители сельскохозяйственных предприятий получили бы массу дополнительного времени, которого им так не хватает.

Перспективы

— Когда меня спрашивают, — говорит Нефедов, — что для меня фермерство, я говорю: это стиль жизни. Я разносторонний человек, я могу заниматься всем. Некоторые коллеги удивляются: почему у нас такая низкая себестоимость молока? Да потому что мы не привлекаем работников со стороны. Мы стараемся обходиться своими силами. Сейчас стало тяжелее из-за возраста. Я начинал, когда мне было 25 лет, а сейчас — 49. Сын у меня один. Дети братьев не хотят заниматься сельским хозяйством. А если ты начинаешь фермерство, ты должен понять, что это не на день, не на два, не на год, а на всю твою жизнь. И это должен понимать не только фермер, но и все члены его семьи. Не только взрослые, но и дети. В их сознании должно быть закреплено, что это хозяйство и бизнес достанется им и они будут этим заниматься. Но здесь возникает вопрос земли. У нас до сих пор земля находится в пожизненном наследуемом владении. И мы никак не можем оформить ее в собственность. Этот статус я должен передать своему преемнику, но сможет ли он оформить эту землю в собственность? Я не уверен. Я бьюсь над этой проблемой уже семь лет. Тяжело, тем не менее мы 20 с лишним лет работаем, и все эти годы на виду — а это еще сложнее.

Вера ЗЕЛИНСКАЯ
Фото автора

Опыт семейной фермы «Глазово» приезжают перенимать студенты Тимирязевской академии перед поездкой в Швецию на стажировку. Здесь побывали делегации из Китая, Германии, представители различных регионов России, несмотря на то, что проект завершился еще в 2000 году.



AgroFarm

**Выставка №1 для профессионалов
животноводства и птицеводства в России**

3 - 5 февраля 2015 г.

Россия, Москва, Выставочный комплекс «ВДНХ»



EuroTier-2014

соберет мировых лидеров животноводства

С 11 по 14 ноября 2014 года в выставочном комплексе Ганновера (Германия) пройдет крупнейшая в мире профессиональная животноводческая выставка EuroTier-2014, на которой ведущие предприятия отрасли представят свои многочисленные новинки. Организатор выставки — Немецкое сельскохозяйственное общество (DLG — Deutsche Landwirtschafts-Gesellschaft) уже озвучило предварительные цифры, характеризующие масштаб мероприятия. В настоящий момент для участия в выставке уже зарегистрировалось более 2100 экспонентов из 49 стран. При этом иностранные экспоненты по численности составляют половину общего числа зарегистрировавшихся.

«Результат предварительной регистрации участников находится практически на том же уровне, что и перед рекордной выставкой два года назад», — отметил руководитель проекта EuroTier доктор Карл Шлёссер.

Исключительно высокий интерес со стороны зарубежных фирм является явным признаком возрастающего значения выставки EuroTier на международном уровне.

Выставка EuroTier-2014 — информационная платформа экста-класса

На выставке будут представлены уникальные предложения в области инноваций, тенденций и актуальных вопросов современного животноводства, что станет бесценным источником полезной информации для аграриев.

Предложения по скотоводству будут показаны так широко, как никогда ранее. В частности, в выставке примут участие все ведущие представители мирового рынка доильной и охлаждающей техники, а также племенного скотоводства.

Большую заинтересованность в выставке EuroTier-2014 проявляют и фирмы, работающие в свиноводстве.

Парад инноваций

Уже многие годы предприятия, занятые в животноводстве или обслуживающие его, подстраивают свои инновационные циклы под проведение выставки EuroTier и именно на ней представляют свои новинки. EuroTier является стартовой площадкой для выпуска

на международные рынки новых машин, оборудования и средств производства. Демонстрируемые здесь инновации в области строительства животноводческих помещений, техники для кормления и содержания, электроники, управляющей и регулирующей техники, а также менеджмента данных задают новые стандарты для технологической и экономической эффективности и для благополучия животных.

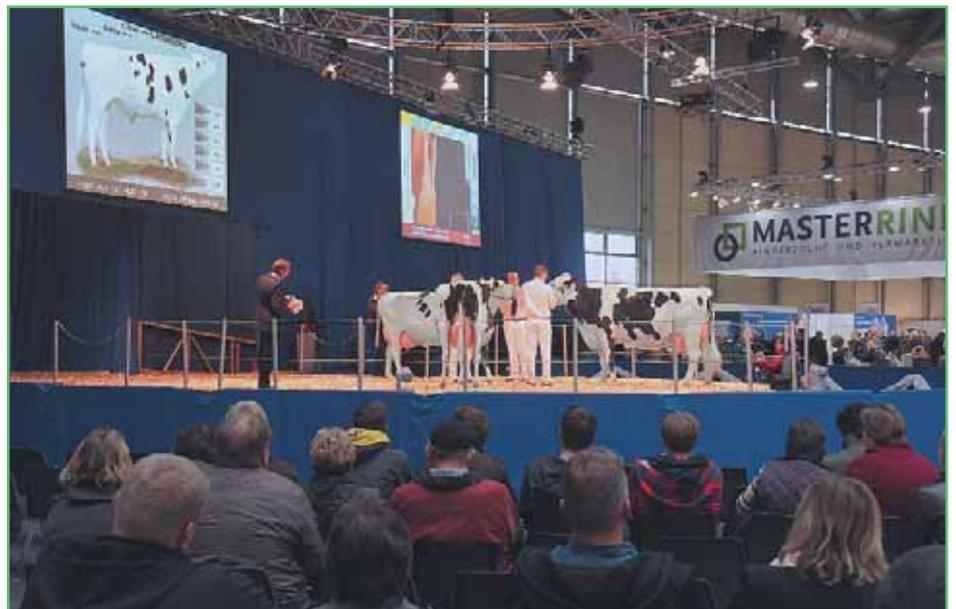
Назначенная DLG независимая международная экспертная комиссия вновь в соответствии со строгими критериями выберет среди заявленных фирмами новинок инновации выставки EuroTier и присудит победителям золотые и серебряные медали.



Руководитель проекта EuroTier
д-р Карл Шлёссер

Передовая генетика скотоводства — ежедневные презентации в разделе TopTierTreff

Одной из важнейших предпосылок для повышения эффективности молочного скотоводства является высокая продолжительность жизни поголовья, поэтому генетика КРС приобретает все большее значение. Выставка EuroTier в этом году вновь представит





животных, их кормления и здоровья. В центре внимания при этом — решения, позволяющие повысить благополучие поросят в процессе их выращивания. Наиболее авторитетные консультанты в области менеджмента содержания, здоровья животных и строительства помещений ежедневно будут многократно проводить экскурсии по разделу и отвечать на вопросы посетителей.

Птицеводство: в центре внимания кормление, климатизирующая техника и здоровье птицы

Так как следующая выставка World Poultry Show в рамках EuroTier по согласованию с международной птицеводческой промышленностью состоится только в 2016 году, то активность экспонентов в области птицеводства EuroTier-2014 будет скорее умеренной. Тем не менее на нынешней выставке птицеводы найдут обширные информационные предложения в области кормления, климатизирующей техники, здоровья птицы и энергетике.

EnergyDecentral — международная выставка по инновативному энергоснабжению

На проходящей параллельно с EuroTier-2014 специализированной выставке EnergyDecentral-2014 наряду с добычей энергии из возобновляемых источников рассматривается еще и эффективность установок, а также хранение и распределение выработанной энергии. В этом году впервые в рамках EnergyDecentral экспертной комиссией будут присуждены премии за новинки.

уникальный обзор всемирных достижений передовой генетики. На показах TopTierTreff ведущие немецкие и международные племенные организации и фирмы представят своих элитных животных.

Специализированный раздел «Инновативное выращивание поросят»

Этот раздел готовит DLG совместно с Организацией поддержки сельскохозяйственного строительства (BFL — Bauförderung Landwirtschaft). На примерах будут показаны различные варианты строительства помещений, их оснащения, устройства полов, поддержания климата, менеджмента содержания



Аквакультура — постоянный раздел выставки EuroTier

Раздел «Аквакультура» является неотъемлемой частью выставки EuroTier, и в этот раз в этом разделе будут представлены ведущие в области технологий и оснащения фирмы, а также многочисленные предприятия и организации из отраслей аквакультуры, марикультуры, пресноводного рыбоводства и экотехники. На специальной площадке «Выращивание в воде» будут демонстрироваться новейшие разработки, в первую очередь для производства и использования водорослей и прочих водных растений.

Информация о выставке для международных посетителей

DLG организовало специальную информационную службу в интернете, которая позволяет всем желающим быстро получить исчерпывающую информацию о выставке EuroTier-2014. Информация представлена на немецком и английском языках, а также в сокращенном виде на русском. Интернет-предложение выставки EuroTier постоянно обновляется и содержит, в частности, информацию об экспонентах, новинках и сопутствующей программе. Также на сайте размещена информация о партнерах DLG в 46 странах, которые могут помочь зарубежным гостям в организации поездки на EuroTier-2014.

Дальнейшую
информацию можно получить на сайте
eurotier.com



Индустрия производства «второго хлеба»: пути выхода из кризиса

Иван САВЧЕНКО, доктор биологических наук, профессор, вице-президент Россельхозакадемии, академик Россельхозакадемии
Сергей ПРЯМОВ, аспирант ГНУ ВНИИ картофельного хозяйства им. А. Г. Лорха РАСХН, генеральный директор ООО «Озеры»
Озерского района Московской области

Константин ПШЕЧЕНКОВ, доктор технических наук, профессор, заведующий отделом хранения и переработки картофеля
ГНУ ВНИИ картофельного хозяйства им. А. Г. Лорха РАСХН

Евгений СИМАКОВ, доктор сельскохозяйственных наук, директор ГНУ ВНИИ картофельного хозяйства им. А. Г. Лорха РАСХН

Владимир ТУЛЬЧЕЕВ, доктор экономических наук, главный научный сотрудник отдела экономики ГНУ ВНИИ

картофельного хозяйства им. А. Г. Лорха РАСХН

Николай ЛУКИН, доктор технических наук, профессор, заместитель директора по науке ГНУ ВНИИ крахмалопродуктов РАСХН

Олег ЯГФАРОВ, кандидат экономических наук, декан экономического факультета УГСХА



Одним из определяющих векторов глобального развития человечества в XXI веке является увеличение спроса на сельскохозяйственную продукцию и рост цен на продукты питания. Эпоха дешевой еды закончилась. По оценкам ФАО, к 2015–2017 гг. цены на сельскохозяйственную продукцию могут повыситься на 170–190%, а число голодающих в мире возрастет с 1,2 до 2 млрд человек. Другими словами, каждый третий человек на земле будет недоедать.

К мировому продовольственному кризису ведет как наступающее глобальное потепление и нарушение экологического равновесия (снижение плодородия почв, водная, ветровая эрозия и засоление орошаемых почв; понижение уровня грунтовых вод и опустынивание; заражение водоемов ядохимикатами; заболачивание, наводнения и другие

природные катаклизмы), так и строительство зданий, сооружений, жилья и инженерных коммуникаций на «дорогих» землях сельскохозяйственного назначения и конечно же демографический взрыв (ежегодный прирост населения в мире — свыше 90 млн чел.). Между тем исследования показывают, что с ростом населения на земле объемы производства продовольствия снижаются.

Не случайно для решения продовольственной проблемы многонаселенные страны мира стали срочно расширять у себя посадки «второго хлеба». Такие страны Азии, как Китай и Индия, обогнав мирового лидера — Россию, заняли сегодня соответственно первое и второе места на планете по площадям картофеля и вместе с Бангладеш и Пакистаном увеличили его посадки с 2003 г. по 2009 г. с 6,2 до 7,1 млн га. То же самое произошло и после распада СССР, когда бывшие республики Средней Азии — Узбекистан, Киргизия, Таджикистан и Туркменистан резко увеличили посадки картофеля, в то время как в лидирующей картофелеводческой стране мира — России посадки «второго хлеба» сократились за 10 лет (за период 1999–2011 гг.) с 3,3 до 2,2 млн га, или на 1,1 млн га.

Производство картофеля было и остается на далекую перспективу важным источником продовольствия для всего населения земли. «Второй хлеб» издавна вошел в рацион европейских, южно- и североамериканских, африканских, а сейчас все более и азиатских народов как ценный продукт питания населения всех социальных категорий. Широкая, во многом глобальная хозяйственно-экономическая значимость картофеля как одной из стабильных основ продовольственной базы современной цивилизации была и остается предметом заботы правительств и ученых многих стран, изучения различных направлений, в том числе и экономики.

Сегодня мировая наука и практика создали совершенно новые строительные материалы — например, легкие металлоконструкции для хранилищ, цехов переработки, многих других производственных и торговых объектов, утепленных полиуретаном, автоматические и полуавтоматические поточные линии любой мощности для приема, обработки (переработки), фасовки и упаковки сельхозпродукции, специализированный рефрижераторный транспорт и тару (колесные контейнеры — магазинное оборудование), которые в корне меняют старые отжившие технологии и позволяют создать в хозяйствах и объединениях высокотехнологичные и автоматизированные комплексы с полным замкнутым циклом производства полуфабрикатов и готовых к употреблению продуктов питания, обеспечивающие их высокое качество, ресурсосбережение, экологическую безо-

Повсеместное выращивание картофеля в личных подсобных хозяйствах, в которых его товарность в 4–5 раз ниже, чем в сельскохозяйственных организациях, а затраты труда в 5–6 раз выше, – результат практически полного устранения государства от регулирования производства и сбыта «второго хлеба».

пасность и конкурентоспособность на внутреннем и мировом рынках.

Между тем в настоящее время российское картофелеводство является одной из наиболее раздробленных отраслей, распяленным в основном по мелким субъектам хозяйствования, не оформленным организационно в вертикальную систему агропромышленного производства. Это во многом явилось следствием того, что начатое в свое время совершенствование организационной структуры картофелепродуктового подкомплекса – строительство крупных быстровозводимых механизированных картофелехранилищ из легких металлических конструкций (ЛМК) в специализированных картофелеводческих хозяйствах – с началом реформ не было доведено до логического завершения.

В результате сегодня, при отсутствии государственного регулирования производственно-экономических отношений в картофельном хозяйстве России, все технологически взаимосвязанные предприятия и отрасли оказались разобщенными, действуют в рыночных условиях стихийно, что ведет к росту себестоимости, цен на картофель и продукты его переработки, снижению их качества и соответственно к росту импорта.

За последние 100 лет аграрная политика России менялась множество раз и по сей день корректируется высшими органами управления АПК и власти на федеральном, региональном и местном уровне в зависимости от сложившейся вне рыночной структуры планового народного хозяйства, от субъективных и объективных подходов тех или иных руководителей регионов и местных властей. Многочисленные попытки ликвидировать огромное технико-технологическое и организационно-экономическое отставание отечественного сельского хозяйства и АПК в целом от развитых стран мира как по уровню материально-технического оснащения производства, хранения, переработки и реализации сельхозпродукции в торговую сеть, так и по уровню доходов сельхозтоваропроизводителей и переработчиков отечественного сырья не увенчались ожидавшимся успехом. В то же время посредники и торговцы продуктами питания имеют намного больше прибыли без особых моральных, физических и умственных напряжений.

Из-за слабой материально-технической базы хранения и переработки картофеля, расположенной в местах его производства, неразвитости прямых связей с потребителями не получили должного развития новые сбытовые кооперативы и кооперативные объединения сельхозтоваропроизводителей, что серьезно сдерживает рост урожайности картофеля.

На смену системе потребкооперации (бывшего «Центросоюза») пришли индивидуальные перекупщики, которые не оказывают никакого стимулирующего воздействия на производителей картофеля. Их деятельность часто носит грабительский характер по отношению как к сельхозпроизводителям, так и к потребителям. В свою очередь, торговым сетям и перерабатывающим заводам проще работать с крупными поставщиками картофеля, в том числе иностранными, у которых имеются необходимые сортовые ресурсы, ➔



3 – 4 сентября 2014 Woskerode (регион Ганновер)

**Профессиональная выставка
по картофелеводству на 20 га!**

- Демонстрация картофеля на экспериментальных полях.
- Инновации и тренды от 200 международных экспонентов.
- Демонстрация техники для посадки, уборки и погрузки.
- Инфоцентр: «Хранение и транспортировка картофеля».

www.facebook.com/potatoeurope



www.potatoeurope.com



Сегодня же рынок картофеля и продуктов его переработки в России развивается стихийно и далек от цивилизованных форм, присущих зарубежным странам с высокоразвитым картофелеводством и перерабатывающей промышленностью. Он меньше всего регулируется государством и не имеет четкого построения. Главной причиной этого является изжившая себя старая высокозатратная система заготовок и хранения картофеля в городах и отсутствие в стране научно обоснованной рыночной концепции и целевой федеральной программы развития картофелепродуктового подкомплекса.

четко организованные производство и сбыт продукции. Но таких крупных производителей картофеля в России недостаточно.

Разрушение в картофелепродуктовом подкомплексе системообразующей отрасли — промышленного картофелеводства, в том числе сортового семеноводства, привело к резкому росту импорта картофеля и продуктов его переработки. Недобор картофеля в сельскохозяйственных организациях (СХО), крестьянских (фермерских) хозяйствах (КФХ), у индивидуальных предпринимателей (ИП) не компенсируется его производством в личных подсобных хозяйствах (ЛПХ), ставших основными производителями клубней очень низкого качества.

Повсеместное выращивание картофеля в ЛПХ, в которых его товарность в 4–5 раз ниже, чем в СХО, а затраты труда в 5–6 раз выше, — результат практически полного устранения государства от регулирования производства и сбыта «второго хлеба».

Формирование развитого рынка картофеля, продуктов его переработки и соответствующей рыночной инфраструктуры — объективный процесс, которому, как и в высокоразвитых странах, должно содействовать государство, создавая для него необходимые условия функционирования. Строительство крупных механизированных хранилищ и цехов переработки из ЛМК в местах специализированного производства картофеля способствует привлечению и сосредоточению дополнительных, значительных товарных ресурсов благодаря росту урожайности клубней в масштабе хозяйств, их объединений, района, региона и страны в целом, содействует становлению его организованного предложения, в том числе в мытом, фасованном, очищенном или переработанном виде, существенно уменьшает или ликвидирует потери клубней в системе «поле — потребитель», сокращает издержки обращения, снижает импорт и гарантирует надежное снабжение потребителей более качественным и дешевым отечественным «вторым хлебом» без многочисленных (лишь повышающих цены) посредников и перекупщиков как внутри страны, так и за ее пределами.

Сегодня же рынок картофеля и продуктов его переработки в России развивается стихийно и далек от цивилизованных форм, присущих зарубежным странам с высокоразвитым картофелеводством и перерабатывающей промышленностью. Он меньше всего регулируется государством и не имеет четкого построения. Главной причиной этого является изжившая себя старая высокозатратная система заготовок и хранения картофеля в городах и отсутствие в стране

научно обоснованной рыночной концепции и целевой федеральной программы развития картофелепродуктового подкомплекса.

Интеграция нашей страны в мировую экономическую и хозяйственную систему, развитие отечественного рынка картофеля и продуктов его переработки, повышение конкурентоспособности сфер, отраслей и предприятий картофелепродуктового подкомплекса требуют его коренной структурной и технологической перестройки, разработки новой, адаптированной к рынку модели развития картофельного хозяйства России. Она должна быть основана на всеобъемлющей технологической модернизации всех сфер подкомплекса, на использовании достижений мировой науки и практики, на согласованных действиях взаимосвязанных ресурсопоставляющих, производящих, сохраняющих, перерабатывающих картофель, торговых предприятий и обслуживающих их отраслей с целью обеспечения потребителей дешевой высококачественной картофельной продукцией с наименьшими потерями, затратами труда и средств. То есть с низкой себестоимостью, высокой рентабельностью и прибылью.

Устаревшая плановая структура АПК и высокозатратная (в том числе с огромными потерями уже выращенной сельхозпродукции) система товародвижения от поля до потребителя до такой степени противоречат цивилизованным рыночным отношениям и ресурсосберегающим технологиям, что они не могут быть исправлены отдельными разрозненными целевыми программами или перестановками «гаек» и «болтов» с места на место в морально и физически изношенных технике и оборудовании. Необходимо практически с «нуля», с «чистого листа» коренным образом перестроить структуру основных растениеводческих продуктовых подкомплексов и модернизировать систему «поле — потребитель».

Сегодня отечественный производитель картофеля, плодов и овощей вместе с данной ему «свободой» и клочком земли попал, как муха на липучку. Он не в состоянии (от бедности своей) купить крайне необходимые ему высокопроизводительную сельхозтехнику, удобрения, средства защиты растений, построить современное хранилище, выгодно продать свой урожай и расширить производство, поскольку нет надежных каналов сбыта. Кроме того, отечественный сельхозпроизводитель должен на равных конкурировать со своими высокомеханизированными и автоматизированными коллегам и транснациональными компаниями на Западе, не получая субсидий и дотаций на производство и на экспорт своей продукции, не в состоянии вести высокоэффективное производство под кредиты, ставки на которые превышают западные в 3–4 раза.

Устаревшая плановая структура АПК и высокозатратная (в том числе с огромными потерями уже выращенной сельхозпродукции) система товародвижения от поля до потребителя до такой степени противоречат цивилизованным рыночным отношениям и ресурсосберегающим технологиям, что они не могут быть исправлены отдельными разрозненными целевыми программами или перестановками «гаек» и «болтов» с места на место в морально и физически изношенных технике и оборудовании.



FROM EUROPEAN UNION

Яблоки предлагают отличные перспективы!



„Яблоки из Европейского Союза всегда высокого качества, заказывая их, я могу быть уверен в том, что покупаю продукт из надежного источника.“

– Игорь, 49 лет, предприниматель

Инвестируйте в яблоки из Европы.

Почему стоит вложить деньги в яблоки из Европейского Союза? Яблоки из Европы ценятся продавцами прежде всего за **лежкость, возможность хранения в течение нескольких месяцев или даже вплоть до следующего урожая, в холодном хранилище при контролируемых условиях среды.** Кроме того, благодаря тщательному контролю производственного процесса, европейские производители могут гарантировать, что их яблоки – это всегда **натуральный и свежий продукт, а их привлекательный вид, вкус и аромат всегда будут востребованы потребителями.**

Воспользуйтесь **знаниями и многолетним опытом производителей из ЕС.**
Делайте инвестиции в яблоки из Европы и получите прибыль уже сегодня.

Для получения более подробной информации посетите наш сайт: www.yabloki.eu



ПРОЕКТ ФИНАНСИРУЕТСЯ
ПРИ ПОДДЕРЖКЕ ЕВРОСОЮЗА
И РЕСПУБЛИКИ ПОЛЬША



ARR
Agencja
Rynkowa
Rolnictwa



ПРОЕКТ СОФИНАНСИРУЕТСЯ
ФОНДОМ ПРОДВИЖЕНИЯ
ОВОЩЕЙ И ФРУКТОВ

Таблица 1. ИМПОРТ КАРТОФЕЛЯ И ПРОДУКТОВ ЕГО ПЕРЕРАБОТКИ за период 2003–2011 гг.

Продукция	В среднем за 2003 – 2006 гг., тыс. т	2009 г., тыс. т	2010 г., тыс. т	2011 г.			В среднем за 2009–2011 гг., тыс. т	2009–2011 гг. в % к 2006 г.
				тыс. т	цена за тонну, долл.	стоимость, тыс. долл.		
Картофель свежий, всего	354	397	710	1511	493	744708	873	247
Немороженные картофелепродукты (чипсы, хрустящий картофель и пр.), готовые к употреблению	15,9	12,2	10,7	11,5	3929	45048	11,5	72
Картофель сырой или вареный замороженный	1,1	0,2	0,2	0,8	838	663	0,4	36
Мука тонкого и крупного помола, порошок, хлопья, гранулы и таблетки картофельные	15,3	10,7	10,9	16,7	11.68	19486	12,7	83
Картофель, подвергнутый тепловой обработке (приготовленный или консервированный без уксуса)	42,9	57,5	62,9	74,2	972	72143	64,9	151
Крахмал картофельный	24,3	31,4	31,1	19,4	591	11471	27,3	112
Продукты переработки	100	112	116	123	1210	148811	117	117
В т.ч. картофелепродукты	76	80	85	103	1333	137340	89	118
Итого:						893519		

Сегодня западного фермера общество окружает заботой, и государство старается выкупать излишнюю сельхозпродукцию и при необходимости организовать ее экспорт. В нашей стране практически разрушена или устарела материально-техническая база сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности, недостаточны инвестиции в основной капитал.

Спекулятивная модель экономики не меняется. Пока что бедные (в основном на селе) беднеют, богатые богатеют без оглядки на последствия своей выгоды, не думая о том, что «свободный», не урегулированный государством рынок может привести к еще большим финансовым потерям, к непредсказуемым экономическим, социальным и политическим последствиям.

Между тем из-за выбора «собственного пути», отличного от мирового, наша страна потеряла темпы экономического развития в XX веке и продолжает терять их в XXI веке. Чтобы успешно стартовать, сегодня, когда Россия уже вступила в ВТО, самое главное – осознать, на каком месте и в каком положении оказался АПК, его основные продуктовые подкомплексы, и в частности картофелеводство, за почти 20 лет реформ. Так, промышленное производство картофеля за данный период в стране сократилось с 1,54 до 0,22 млн га, или в 7 раз, и опустилось до уровня огородничества – в ЛПХ граждан сегодня производится 85% картофеля.

Система семеноводства сортового картофеля полностью разрушена, планируемое увеличение объемов производства элиты картофеля в элитно-семеноводческих хозяйствах с 70 до 140–150 тыс. т ежегодно (или до 15% посевных площадей в СХО и КФХ) позволит засеять ею лишь 2,0–2,5% картофельной площади страны. Остальные 87,5% картофельных площадей, находящихся в собственности ЛПХ страны, неконкурентоспособны из-за отсутствия качественных семян и многих других проблем.

Произвести 6–7 млн т сертифицированного семенного материала (из расчета 3 т/га с учетом потерь при хранении) для хозяйств всех категорий, возделывающих ежегодно кар-

тофель на площади 2,1 млн га, в ближайшей перспективе не представляется возможным. Очевидно и то, что ЛПХ, занимающие 1,85 млн га под данной культурой, как совершенно неорганизованные мелкие частные землевладельцы при отсутствии удобрений, средств защиты растений, современной техники, технологии, качественных семян, севооборотов в монокультуре не в состоянии решить картофельную проблему в стране и обеспечить крупные торговые точки и перерабатывающие предприятия сортовыми высококачественными клубнями, в т.ч. в мытом и фасованном виде.

Отсутствие качественного семенного материала, мелкоотварное производство привело Россию на одно из последних мест по урожайности картофеля (130 ц/га), объемам его переработки (2% от валового сбора в стране), экспорту. Страна стала лидером по импорту свежих клубней, картофелепродуктов и крахмала. Из данных таблицы 1 виден постоянный рост импорта свежего картофеля – с 354 тыс. т в 2003 – 2006 гг. до 1511 тыс. т в 2011 г. (рост составил 4,3 раза из

Система семеноводства сортового картофеля полностью разрушена, планируемое увеличение объемов производства элиты картофеля в элитно-семеноводческих хозяйствах с 70 до 140–150 тыс. т ежегодно (или до 15% посевных площадей в СХО и КФХ) позволит засеять ею лишь 2,0–2,5% картофельной площади страны. Остальные 87,5% картофельных площадей, находящихся в собственности ЛПХ страны, неконкурентоспособны из-за отсутствия качественных семян и многих других проблем.

AGROSALON

МЕЖДУНАРОДНАЯ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ ВЫСТАВКА СЕЛЬХОЗТЕХНИКИ

07-10
ОКТАБРЯ
2014



РЕКЛАМА

• ОПТИМАЛЬНЫЙ
ГРАФИК РАЗ В ДВА ГОДА

• КАЧЕСТВЕННАЯ
ЦЕЛЕВАЯ АУДИТОРИЯ

• ВЕДУЩИЕ
ПРОИЗВОДИТЕЛИ



Таблица 2. ЭКСПОРТ КАРТОФЕЛЯ И ПРОДУКТОВ ЕГО ПЕРЕРАБОТКИ за период 2003–2011 гг.

Продукция	В среднем за 2003 – 2006 гг., тонн	2009 г., тонн	2010 г., тонн	2011 г.			В среднем за 2009–2011 гг., тонн	2009–2011 гг. в % к 2003–2006 гг.
				тонн	цена за тонну, долл.	стоимость, тыс. долл.		
Картофель свежий, всего	38746	75046	73449	41871	187	7830	63455	164
Немороженные картофелепродукты (чипсы, хрустящий картофель и пр.), готовые к употреблению	3316	9529	6391	2206	496	1094	6042	182
Картофель сырой или вареный замороженный	–	25	76	84	1802	151	62	–
Мука тонкого и крупного помола, порошок, хлопья, гранулы и таблетки	7	443	769	358	1937	693	523	118
Картофель, подвергнутый тепловой обработке	1–6	144	86	21	1465	31	57	54
Крахмал картофельный	193	247	101	126	1263	159	158	82
Итого	42368	85434	80872	44666	443	1987	70324	166
В том числе:								
продукты переработки	3622	10388	7423	2795	4273	11943	6842	189
картотелепродукты	3429	10141	7322	2669	4415	11784	6711	189

Таблица 3. ИМПОРТ И ЭКСПОРТ КАРТОФЕЛЯ И ПРОДУКТОВ ЕГО ПЕРЕРАБОТКИ В РОССИИ, в среднем за 2009–2011 гг., тыс. т (по данным Федеральной таможенной службы РФ)

Внешнеторговые операции	Картофель свежий	Немороженные картофелепродукты	Картофель замороженный	Мука, хлопья, гранулы и проч.	Картофель, подвергшийся тепловой обработке	Крахмал картофельный	Итого продукты переработки	Стоимость картотельной продукции в 2011 г., тыс. долл.
Импорт	873	11,5	0,4	12,7	64,9	27,3	145	893519
Экспорт	63,5	6,0	0,06	0,5	0,06	0,2	6,8	19769
Превышение импорта над экспортом, раз	13,7	1,9	6,7	25,4	1082	136,5	21,3	45,2

стран ближнего (9,6%) и дальнего (90,4%) зарубежья), а также картофелепродуктов – с 76 до 103 тыс. т, или в 1,4 раза.

Если взять среднее соотношение завезенных в 2011 г. в Россию картофелепродуктов и картофельного крахмала к свежему картофелю как 5:1, то к общему импорту картофеля прибавится еще 610 тыс. т. Итого – 2,1 млн т завезенного картофеля, который мы могли закупить, в том числе и для переработки, в российских СХО и КФХ, если бы он был в наличии хорошего качества, на общую сумму около 900 млн долл. (или 27 млрд руб.) по цене 9 руб./кг при его производственной себестоимости 5,5 руб./кг, обеспечив отечественным картофелеводам уровень рентабельности в 63%.

С другой стороны, за эти 27 млрд рублей можно было бы за 1–2 месяца построить «под ключ» быстровозводимые (с помощью гаек и болтов) хранилища-комплексы (в т. ч. прирельсовые) из легких металлических конструкций (ЛМК) с залами товарной обработки (или переработки) суммарной вместимостью 4,5 млн т (из расчета затрат – 5,6 млн руб. на 1 тыс. т хранения клубней, или 5,6 руб./кг) и в ближайшие 2–3 года решить проблему картофеля в стране и навсегда ликвидировать ежегодные его потери в системе «поле – потребитель», достигающие 40 – 50% и более.

Если до реформы – в 1989 г. Россия должна была поставить по плану общесоюзного фонда в республики Средней Азии и Закавказья 750 тыс. т картофеля, то в среднем за

2009–2011 гг. экспортировано лишь 63,5 тыс. т, или почти в 12 раз меньше, картофелепродуктов – 7 тыс. т и картофельного крахмала – только 158 т (таблица 2).

Соотношение внешнеторговых операций по всей номенклатуре картофельной продукции представлено в таблице 3.

Из 106,3 тыс. т произведенных в 2009 г. в России картофелепродуктов 82,4 тыс. т, или 78%, составляют обжаренные продукты из картофеля, которые часто являются канцерогенными.

Из данных таблицы 3 видно, что в среднем за 2009–2011 гг. общее количественное соотношение ввезенного в Россию и вывезенного из нашей страны свежего картофеля (семенного и продовольственного) составило как 14:1, немороженых картофелепродуктов – 2:1, замороженных – 7:1, картофельной муки, порошка, хлопьев, гранул и т. п. – 25:1, клубней, подвергшихся тепловой обработке – 1082:1, картофельного крахмала – 137:1.

По данным Росстата, в 2009 г. картофелеперерабатывающими предприятиями нашей страны было выработано 106 тыс. т картофелепродуктов – в 13 раз больше, чем в 2000 г., но лишь на 3 тыс. т больше, чем импортировано в 2011 г. (таблица 4).

Баланс рынка картофельного крахмала в России представлен в таблице 5. Очевидно, что уровень использования производственных мощностей предприятий по переработке

Таблица 4. ПРОИЗВОДСТВО ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ ИЗ КАРТОФЕЛЯ В РОССИИ, тыс. т

Продукты	2000 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Продукты из картофеля, всего	7,85	22,42	67,85	93,22	101,9	106,3
В том числе:						
быстрозамороженные	0,13	3,3	6,70	9,66	10,80	13,54
пюре картофельное и крекеры, в том числе картофельные хлопья и крупка	0,08	0,6	2,48	8,42	4,90	10,35
обжаренные продукты из картофеля	7,64	18,52	58,67	75,14	86,20	82,36
из них картофель хрустящий (в ломтиках и соломкой)	7,64	7,25	57,35	70,76	85,10	81,14

Таблица 5. БАЛАНС РЫНКА КАРТОФЕЛЬНОГО КРАХМАЛА В РОССИИ

Показатель	1991 г.	В среднем за 2008–2010 гг.	Уменьшение, раз
Переработано картофеля, тыс. т	370	42,3	8,7
Уровень использования мощностей, %	61,7	16,2	3,8
Произведено крахмала, тыс. т	34,1	5,8	5,9
Импортировано крахмала, тыс. т	–	29,0	–
Общий объем рынка крахмала, тыс. т	–	34,8	–
Доля импорта крахмала, %	–	83,3	–

картофеля на крахмал за период реформ сократился в 3,8 раза, или с 61,7% до 16,2%, а производство картофельного крахмала – в 5,9 раза. В результате доля импортного крахмала на российский рынок достигла 83,3%, что более чем в 4–5 раз превышает порог продовольственной безопасности, равный 17%.

По данным Росстата, суммарный объем реализации картофеля хозяйствами всех категорий России в среднем за 2009–2010 гг. составил 6,5 млн. т, в том числе в СХО – 2,0, КФХ – 0,7 и ЛПХ – 3,8 млн т. То есть в сумме СХО и КФХ реализуют картофель промышленного производства всем потребителям в размере 2,7 млн т из 28,1 млн т валового сбора в стране, или 9,6%, или 19 кг в расчете на душу населения, при фактическом потреблении до 2008 г. 132 кг (и 109 кг в среднем за 2008–2011 гг. – непонятно, по каким расчетам). Остальные 90 кг – импорт и самообеспечение, хотя работников статистической службы мало кто видел на своих огородных, садовых, дачных и приусадебных участках. Старшее поколение не в силах выращивать в больших объемах самую трудоемкую культуру на своих земельных участках, а молодежи проще купить иностранные мытые клубни в супермаркетах, нежели терять на их выращивание огромное количество времени, которое приравнивается к потере денег.

В конечном счете, сегодня мы завозим почти столько же картофеля и продуктов его переработки (в пересчете на свежий), сколько ежегодно реализуется клубней всеми СХО и КФХ Российской Федерации, в том числе свежего картофеля – до 30% всего рыночного оборота; 50% картофелепродуктов и 83% картофельного крахмала. То есть продовольственная безопасность по общему объему рыночного товарооборота картофельной продукции в России не обеспечивается. Кроме того, в России как в овощеводстве, так и в картофелеводстве стали преобладать сорта картофеля зарубежной селекции и, скорее всего, будут снижены (по требованию ВТО) ввозные пошлины на семенной картофель, учет которого на сегодня не ведется.

С вступлением России в ВТО ожидается значительный рост импорта картофельной продукции по всему ассорти-

менту и рост конкуренции на внутреннем и внешнем рынках с зарубежными высокомеханизированными и автоматизированными картофельными фирмами и транснациональными компаниями. Это связано и с тем, что наши западные коллеги-фермеры, в отличие от российских картофелеводов, будут продолжать получать значительные субсидии (до 50% стоимости реализованного картофеля), имея возможность получать долгосрочные кредиты (которых нам не выдают) на модернизацию производства, хранения, переработки, мойки, фасовки, упаковки и транспортировки продукции под проценты в 3–4 раза меньшие, чем в нашей банковской системе.

Одной из главных причин неконкурентоспособности отечественных картофелепроизводителей и развития всего картофелепродуктового подкомплекса АПК РФ является полное разрушение его основы – системы сортового семеноводства картофеля, его материально-технической базы и сопровождающаяся 20 последних лет деградация и деспециализация ОПХ и других многоотраслевых семеноводческих хозяйств советского типа.

Отсутствие системы семеноводства картофеля является и серьезным тормозом в развитии отечественной селекции, сдерживающим фактором перевода картофелепродуктового подкомплекса АПК Российской Федерации на интенсивный ресурсосберегающий и инновационно-инвестиционный путь развития, соответствующий мировому уровню.

От создания новой рыночной системы семеноводства в России зависит полнота реализации генетического потенциала перспективных сортов картофеля, поскольку использование биологического фактора является сегодня и в дальнейшем наиболее экономичным способом наращивания промышленного производства картофеля, его удешевления, повышения качества и урожайности.



А что может получить Россия, если она пойдет по пути самых развитых картофелеводческих стран мира, имеющих среднюю урожайность картофеля по 400–450 ц/га? Можно предположить, что, если все СХО, КФХ и крупные ЛПХ в России будут обеспечены, как и их коллеги на Западе, высококачественным семенным материалом, необходимой техникой, удобрениями, средствами защиты растений, эффективными каналами сбыта картофеля, его урожайность в среднем по стране достигнет хотя бы 400 ц/га.

Как показал опыт развитых стран мира, благодаря высокому качеству семенного материала, при одних и тех же затратах труда и средств, можно увеличить урожайность картофеля до 2 и более раз, и наоборот – низкое качество семян сводит на нет труд отечественных ученых, селекционеров, семеноводов, производителей товарного картофеля, интенсификацию всего картофелеводства, в том числе использование благоприятных природно-климатических условий, применение удобрений, орошения и современных средств механизации возделывания, уборки, хранения и переработки намного меньшего объема, да еще и некачественного сырья. То есть без качественных семян теряется смысл заниматься картофелеводством и конкурировать с западными фермерами.

Между тем высококачественные семена вырывают отечественные землевладельцы при недостатке удобрений, средств механизации, снижении плодородия почвы и других факторов интенсификации в условиях тяжелого финансового состояния большинства сельхозтоваропроизводителей страны.

Основой быстрого развития сортового семеноводства картофеля в передовых странах мира стала переработка картофеля, достигшая во Франции 22% от валового сбора клубней, в Голландии – 30%, Дании и Германии – более 50%, в США – более 60% и Бельгии – 86%. В этих же странах благодаря постоянному росту переработки клубней налицо и самое развитое семеноводство картофеля в мире. Особенно заметно увеличиваются капвложения переработчиков в создание специальных сортов, каждый из которых пригоден и наиболее эффективен лишь для производства определенных продуктов питания и конкретных блюд из картофеля – фри, чипсов, салатов и др.

Чтобы быстро выйти из затянувшегося глубочайшего кризиса, необходима коренная структурная перестройка всего картофельного хозяйства страны, заключающаяся в переносе хранения продовольственного картофеля из городов в специализированные хозяйства и объединения.

Зная «капризы» сорта, сельхозтоваропроизводители с лучшей заинтересованностью увеличат его производство, лучше сохранят (переработают) и продадут его, кому хотят, когда хотят по выгодной для себя цене напрямую, без посредников, перекупщиков и прочих спекулянтов или же по каналам целевых федеральных, региональных и экспортных программ.

Примерно то же самое могло бы произойти и в семеноводстве. Создание новой рыночной системы семеноводства в стране и восстановление государственного статистического учета сортовых посевов (объемов фактического производства и реализации семенного сертифицированного карто-

феля в специализированных СХО и КФХ) на основе введения официальной статистики позволит определить уровень работы региональных (межрегиональных) объединений (центров) по селекции и семеноводству картофеля, по производству оригинального, элитного и репродукционного семенного материала отечественных сортов, не уступающих по урожайности зарубежным, с целью анализа рынка семян и повышения эффективности работы всего картофелепродуктового подкомплекса АПК РФ.

Так как федеральные решения по утверждению региональных центров семеноводства картофеля в России еще не приняты, то создание и функционирование селекционно-семеноводческих служб с учетом мирового опыта должно базироваться на самой распространенной форме предпринимательских объединений в современной российской экономике как в семеноводстве, так и в товарном производстве картофеля и продуктов его переработки – агрохолдингах, которые, исходя из известной в мировой практике формулы «децентрализация операций при централизации контроля», обеспечивают жизнеспособность и значительный синергетический эффект объединения в целом. По мнению известных авторов, холдинг – это не столько добровольное, сколько вынужденное объединение корпораций в рыночных условиях для того, чтобы не пропасть, а выжить и повысить свою конкурентоспособность.

А что может получить Россия, если она пойдет по пути самых развитых картофелеводческих стран мира, имеющих среднюю урожайность картофеля по 400–450 ц/га? Можно предположить, что, если все СХО, КФХ и крупные ЛПХ в России будут обеспечены, как и их коллеги на Западе, высококачественным семенным материалом, необходимой техникой, удобрениями, средствами защиты растений, эффективными каналами сбыта картофеля, его урожайность в среднем по стране достигнет хотя бы 400 ц/га.

Считаем дальше.

В 2008–2011 гг. средняя площадь под картофелем во всех категориях хозяйств страны была равна 2,2 млн га, с которых при средней урожайности 127 ц/га получен валовой сбор 28 млн т. При урожайности же 400 ц/га для сбора такого же объема достаточно иметь лишь 0,7 млн га посадок, что в 3,1 раза меньше, чем в настоящее время. В этом случае с учетом улучшения качества семян и снижения нормы посадки до 3 т/га потребуется 2,1 млн т качественных семян (в 4,2 раза меньше, чем сейчас закладывается в стране на хранение, а значит, и в 4 раза меньше требуется рабочей силы, картофелеводческой техники, ГСМ, хранилищ для семенных клубней, затрат труда и других средств). Кроме того, на 0,7 млн га можно больше внести удобрений, средств защиты растений, легче организовать орошение.

Увеличение товарности единицы посадочной площади благодаря использованию качественных элитных семян является важнейшим условием повышения эффективности работы всего картофелепродуктового подкомплекса АПК. С ростом урожайности, особенно картофеля (в сравнении с другими сельхозкультурами), товарность отрасли растет еще быстрее.

Если ежегодно с учетом потерь при хранении закладывается на хранение семенной материал из расчета 4 т на 1 га, а количество мелких клубней при повышении урожайности сокращается с 20 до 10% от валового сбора, то увеличение урожая с 127 ц/га (среднее значение за 2008–2010 гг. во всех категориях хозяйств) до 400 ц/га, или в 3,2 раза, даст рост товарной продукции в 5,2 раза, или с 62 до 320 ц/га (80% товарного), в то время как в США и других развитых странах товарность в семеноводстве и продовольственном картофелеводстве достигает 90%.

При промышленном производстве картофеля с ростом

средней урожайности до 400 ц/га, товарности до 80% (с учетом того, что в 2011 г. во всех категориях хозяйств произведено 32,6 млн т клубней) из около 30 млн т валового сбора в стране можно получить 24 млн т стандартного картофеля, достаточного для полного обеспечения населения страны по перспективной норме потребления – 95 кг/чел. (14,2 млн т с учетом потерь при хранении); создать качественный семенной фонд (0,7 млн га х 3 т/га = 2,1 млн т); задействовать все имеющиеся и новые мощности цехов и перерабатывающих предприятий с обеспечением высококачественным сырьем (3 млн т – 10% от валового сбора). Остальные 4,7 млн т стандартных можно экспортировать в свежем и переработанном виде в южные страны СНГ и другие развивающиеся государства мира.

Кроме того, из 30 млн т валового сбора 20%, или 6 млн т, мелкого и другого нестандартного картофеля можно направить в переработку на крахмал, получив 1 млн т картофельного крахмала, достаточного для решения проблемы по данному продукту стран – членом СНГ, АТЭС, ШОС, БРИКС и др. Но 6 млн т нестандартных клубней равнозначны 2 млрд кормовых единиц, достаточных для производства 300 тыс. т свинины (потребляющей в промышленном производстве до 100% постоянно растущих в цене комбикормов), в то время как в Германии, Польше и других странах до 50% клубней идет на корм свиней и других животных. Или из тех же 6 млн т нестандартных клубней можно было бы получить 1,8 млн т молока (картофель на селе издавна используется как молокогонное составляющее рациона коров), то есть больше, чем было произведено во всех КФХ России в среднем за 2007–2009 гг. – 1,363 млн т.

Картофель – одна из наиболее трудоемких, энергоемких и наукоемких сельскохозяйственных культур, поэтому для устойчивого развития всего картофелепродуктового подкомплекса необходим достаточно высокий уровень технической оснащенности картофелеводства и связанных с ним отраслей.

В советское время на АПК работали сотни научно-исследовательских учреждений. Однако, подчиняясь различным министерствам и ведомствам, они, как правило, решали

лишь отдельные, частные задачи в единой технологической продовольственной цепочке. Их ведомственное разобщение не позволяло обеспечить проведение единой государственной научно-технической политики в системе «поле – потребитель». Нередко научными достижениями, освоение которых могло бы принести пользу многим отраслям АПК, вообще никто не занимался именно потому, что они оказывались между ведомственными барьерами – на «ничейной земле». Отсутствие в системе «поле – потребитель» единой технической и технологической политики приводит к многообразию плохо стыкующихся межотраслевых технологий, применению несовершенных способов выполнения комплекса работ от начала уборки, транспортировки картофеля на перерабатывающие заводы и городские плодоовощные базы до поставки конечной продукции потребителю. Все это ведет к нерациональному использованию трудовых и материальных ресурсов, к значительным потерям продукции на всех этапах ее движения к потребителю. Применение же ручного труда в системе «поле – потребитель» приводит к удорожанию продукции, снижает конкурентоспособность отечественного картофеля и продуктов его переработки на внутреннем и мировом рынках.

В ущерб сельхозтоваропроизводителям и общегосударственным интересам отдельные ведомства стремились строить крупные перерабатывающие предприятия, а то и заводы-гиганты, например крупнейшие в Европе Климовский картофелекрахмальный и Погарский картофельного гранулята заводы в Брянской области, такая концентрация ресурсов им была выгодна. С ведомственных позиций Министерства пищевой и перерабатывающей промышленности СССР, при низких закупочных, дотируемых государством ценах на сырье производительность труда на предприятиях-гигантах была выше, а себестоимость продукции ниже. Между тем «флагманы» отрасли постоянно испытывали перебой с сырьем, мощности их недогружались, в то время как в хозяйствах Министерства сельского хозяйства СССР картофель приходил в негодность. Сейчас эти «гиганты» простаивают из-за высоких цен на картофель и полного разрушения СХО и сырьевых зон. Независимо от того, кем выво-



зится продукция с полей и ферм на хранение (переработку) в города — силами хозяйств или транспортом заготовителей, от дальних перевозок себестоимость конечной продукции повышается из-за безвозвратной потери как самой сельхозпродукции, так и горючего, отчислений на ремонт, амортизацию, дополнительной оплаты транспорта и труда, связанных с будущими отходами, которые часто вывозились с городских плодоовощных баз обратно в хозяйства на корм скоту. Ведомственная разобщенность в АПК отрицательно сказывалась на специализации и концентрации производства и хранения картофеля в хозяйствах. Так как современные картофелехранилища размещались не в крупных специализированных колхозах, объединениях, совхозах, а в райцентрах, поселках городского типа и городах, насыщая мелкие складские помещения кустарными средствами вентиляции, разгрузки и выгрузки, что вело к дополнительным повреждениям и потерям картофеля.

Таким образом, бывшее разобщение научно-исследовательских и конструкторских сил не позволило обеспечить проведение единой государственной научно-технической политики в системе «поле — потребитель».

При создании единой системы машин по послеуборочной и товарной обработке картофеля, совмещенной с крупным хранилищем навалного типа, не нужны имеющиеся в хозяйствах на стационарных картофелесортировальных пунктах дорогостоящие накопительные площадки, наклонные транспортеры, бункеры-накопители для мелкой, средней и крупной фракции, рельсовые пути, тележки, контейнеры, кран-балки, электропогрузчики, зарядные и другие устройства, простаивающие по 10–11 месяцев в году. Высвобождает аналогичное оборудование и на городских базах.

В хранилищах, расположенных в хозяйствах, достаточно иметь общие, кладовые, служебные и бытовые помещения, один совмещенный светлый и теплый цех по послеуборочной, товарной обработке (переработке) картофеля, один склад для хранения готовой к продаже продукции, единые сортировально-калибровочные установки, переборочные столы, подъездные дороги, инженерные коммуникации, управленческий персонал и т.д.

Для снижения повреждений клубней можно закладывать на хранение в хозяйствах несортированный картофель или иметь простейшие устройства — ворохоочистители, отделяющие мелочь, ботву и землю, что невозможно осуще-

В последние годы крупные городские плодоовощные базы и мелкие картофелехранилища многих других ведомств приватизированы и репрофилированы, а в оставшихся хранят минимальные объемы в основном импортного картофеля. Таким образом, безвозвратно потеряны колоссальные государственные материально-денежные и трудовые средства в системе «поле — потребитель», огромное количество непроизводительного времени школьников, студентов, военнослужащих, рабочих, ученых, а хранилищ в хозяйствах для продовольственного картофеля и для промпереработки как не было, так и нет, как нет единой технико-технологической политики в системе «поле — потребитель».



ствить на городских базах. Окончательную сортировку продовольственного картофеля в хозяйствах целесообразно проводить в период подготовки его к реализации в торговую сеть на поточной автоматизированной фасовочно-упаковочной линии. Мелкий и нестандартный картофель можно тут же централизованно без потерь переработать и направить на фермы как высококачественный корм для скота или переработать в крахмал.

В последние годы крупные городские плодоовощные базы и мелкие картофелехранилища многих других ведомств приватизированы и репрофилированы, а в оставшихся хранят минимальные объемы в основном импортного картофеля. Таким образом, безвозвратно потеряны колоссальные государственные материально-денежные и трудовые средства в системе «поле — потребитель», огромное количество непроизводительного времени школьников, студентов, военнослужащих, рабочих, ученых, а хранилищ в хозяйствах для продовольственного картофеля и для промпереработки как не было, так и нет, как нет единой технико-технологической политики в системе «поле — потребитель».

В этой связи разработка и строительство более дешевых навалных современных конструкций крупнообъемных хранилищ из ЛМК и внедрение в них высокопроизводительной системы машин, обеспечивающей комплексную механизацию и автоматизацию процессов сортировки, загрузки, выгрузки и товарной обработки (переработки) картофеля, является насущной проблемой картофелепродуктового подкомплекса.

Между тем на сегодня не осталось ни одного сельского строительного министерства. За годы рыночных реформ прекратили свое существование Минсельстрой, Росагропромстрой, Нечерноземагропромстрой, Росколхозстрой-объединение и др. Самоликвидировались комплексные научно-исследовательские и проектные институты по сельскому строительству, способные комплексно решать задачи по сельскому строительному проектированию и территориальному планированию.

Рыночные преобразования на селе за 20 лет ничего не предложили взамен утраченных госструктур по планировке территорий и сельскому строительству, обострив до предела проблемы восстановления и развития материально-технической базы хранения и переработки сельхозпродукции, других инфраструктурных объектов, отсутствие которых в хозяйствах и объединениях остановило рост производства сельхозпродукции на промышленной основе в Российской Федерации.



8–11 октября 2014

Россия, Москва,
Выставочный комплекс «ВДНХ»

AGROTECH RUSSIA

Международная выставка сельхозтехники и средств
производства для растениеводства



www.agrotechrussia.com

Тел./факс: + 7 (495) 974-34-08
E-mail: agrotechrussia@vvcentre.ru

В рамках агропромышленной выставки «Золотая осень»



Научное обоснование развития и размещения производительных сил страны должно включать схемы развития и рационального размещения хранилищ, перерабатывающих цехов и предприятий с учетом наилучших природно-климатических и экономических условий производства картофеля, овощей, плодов, бахчевых, зерна и других культур, выращиваемых в субъектах Российской Федерации, а также численности работоспособного сельского населения и создания новых высокооплачиваемых рабочих мест в современных агропромышленных формированиях, участвующих в реализации целевых федеральных, региональных и экспортных программ.

Для осуществления широкомасштабного строительства современных механизированных хранилищ из ЛМК и других инфраструктурных объектов на селе во всех его формах (подрядное, хозяйственное, самострой), а также материально-технического их обеспечения целесообразно сформировать в системе АПК структурные подразделения для выполнения функций государственных заказчиков по реализации программных мероприятий комплексного обустройства сельских территорий.

Для перевода строительства хранилищ из ЛМК на индустриальную основу важно унифицировать не только планировочные, строительные решения, инженерные и конструктивные элементы хранилищ, но и технологические решения — машины, механизмы и оборудование, выполняющие однотипную работу в комплексах и имеющие одинаковое предназначение для многих культур. Например, рабочие процессы по уборке, загрузке и выгрузке из хранилища, послеуборочной и товарной обработке картофеля, моркови и столовой свеклы полностью совпадают (для лука частично), а средства механизации имеют целый ряд общих машин и операций, притом что оборудование, обеспечивающее автоматизированный «климат-контроль», одинаково эффективно функционирует для большинства сельхозкультур.

Общими для картофеля, капусты, свеклы, моркови, лука являются такие механизмы и оборудование, как приемные бункеры, переборочные столы, загрузочные, выгрузные телескопические транспортеры, моечное, фасовочно-упаковочное оборудование и другие. Возможна унификация не только машин в линиях по товарной обработке картофеля, плодов и овощей, но и применение единой тары (магазинного оборудования — колесные контейнеры) и спецтранспорта. В значительной мере могут быть унифицированы детали, узлы и целые машины для возделывания и уборки картофеля, корнеплодов и другой овощной продукции.

Общими для картофеля, капусты, свеклы, моркови, лука являются такие механизмы и оборудование, как приемные бункеры, переборочные столы, загрузочные, выгрузные телескопические транспортеры, моечное, фасовочно-упаковочное оборудование и другие. Возможна унификация не только машин, но и применение единой тары (магазинного оборудования — колесные контейнеры) и спецтранспорта. В значительной мере могут быть унифицированы детали, узлы и целые машины для возделывания и уборки картофеля, корнеплодов и другой овощной продукции.

Унификация машин, механизмов, поточных линий и другого оборудования, применяемого в системе «поле — потребитель», позволит значительно сократить их номенклатуру и уменьшить количество отечественных заводов-изготовителей, что будет способствовать более оперативному их совершенствованию и модернизации. В свою очередь, это позволит быстрее обеспечить комплексную механизацию и автоматизацию в системе «поле — потребитель».

Основная цель машинно-технологической модернизации картофелепродуктового подкомплекса — оптимизация и снижение затрат материально-технических и трудовых ресурсов на производство картофеля, картофельного крахмала и картофелепродуктов не в ущерб росту их количества и качества. Ресурсосбережение на единицу конечной продукции ведет к снижению себестоимости и росту прибыли от ее реализации. При использовании интенсивных технологий возделывания растет урожайность картофеля, а с применением современного оборудования для его хранения и переработки снижаются потери клубней. В конечном счете возрастает прибыль при уменьшении полной себестоимости продовольственного картофеля или картофелепродуктов.

При насыщении хранилищ-комплексов современной техникой и автоматизированными поточными линиями необходимо предусмотреть комплектную поставку основного и вспомогательного оборудования для хранения и переработки картофеля. Важно иметь в виду, что не технология должна приспосабливаться к существующей или разрабатываемой технике, а наоборот, на базе прогрессивной научно обоснованной технологии должна осуществляться комплексная механизация и автоматизация уборки, обработки, хранения, переработки и реализации картофеля и продуктов его переработки. Именно передовая суперсовременная технология должна определять направление конструкторской мысли и увязывать воедино все процессы, осуществляемые в системе «поле — потребитель».

Использование энерго- и ресурсосберегающих технологий в системе «поле — потребитель», дающих максимум продукции с наименьшими затратами труда и средств, сглаживание и ликвидация сезонности в производстве, снижение негативного влияния ценового диспаритета на стыках технологически связанных отраслей, упрощение управления ресурсами и доходами партнеров по кооперации значительно улучшат инвестиционный климат, обеспечивающий дальнейшее развитие крупнотоварного производства продовольственного картофеля, картофелепродуктов и картофельного крахмала.





Ставропольский край включил в приоритеты развития региона мелиорацию

Капитальный ремонт гидротехнических сооружений и развитие мелиоративной системы в Ставропольском крае, особенно в его восточных районах, является экономическим приоритетом для края. Такое заявление сделал председатель комитета Думы Ставропольского края по бюджету, налогам и финансово-кредитной политике Игорь Андрущенко.



Депутат отметил, что краевые парламентарии взяли под личный контроль реализацию мер по реконструкции изношенных гидротехнических сооружений мелиоративной системы края.

«Агро-Белогорье» в следующем году может отдать поросят на откорм фермерам

Белгородский агрохолдинг «Агро-Белогорье» готов рассмотреть возможность взаимодействия с частными фермерами по созданию мини-ферм по откорму поросят, сообщил гендиректор компании Владимир Зотов. Он отметил, что такой опыт давно применяется в Германии.



«Там крупная компания привозит фермеру маленьких свинок на откорм, предоставляет ему комбикорм, оказывает ветеринарные услуги, а потом выкупает подросших животных. К сожалению, ментальность русского человека такова, что если я отдам на откорм поросят, буду привозить комбикорм и оказывать услуги ветврача, то, когда я приеду за готовым продуктом, его может и не оказаться», — считает глава холдинга.

По его мнению, вертикально интегрированный холдинг позволяет контролировать весь процесс — от производства кормов до переработки готовой продукции.

Однако вариант организации мини-ферм топ-менеджер все-таки рассматривает. «Мы уже сейчас рассматриваем подобные варианты, поскольку у нас на производстве имеются излишки молодняка. Возможно, в 2015 году создадим пилотные проекты маленьких частных ферм и попробуем, как это будет», — сказал он, подчеркнув, что для этого нужно победить АЧС и найти фермеров, которые готовы оборудовать ферму согласно требованиям.

В Ростовской области будет принят закон для поддержки местных производителей

В ближайшее время в Ростовской области будет разработан комплекс мер, которые позволят на региональном уровне поддерживать местных сельхозпроизводителей. Об этом заявил губернатор Василий Голубев. В частности, речь может идти о содействии в организации поставок местной продукции в сетевые супермаркеты.

«Мы не просто будем помогать. Если будет нужно, мы примем региональный закон, который позволит поддержать селян, производителей продукции. Конечно, по-прежнему важным условием остается, во-первых, качество, а во-вторых,

цена. Нельзя воспользоваться ситуацией и ни в коем случае недопустимо, чтобы цены росли», — сказал губернатор.

Напомним, в этом году в регионе был собран рекордный урожай ранних зерновых и зернобобовых культур — 8 млн 509 тыс. тонн при средней урожайности более 31 ц/га. По словам губернатора, донские аграрии «обеспечили продовольственную безопасность всей России».



«Это особенно важно сейчас, когда введены ограничения на ввоз в Россию продовольствия из стран, которые применили санкции против Российской Федерации. Для российских аграриев и производителей наступает время, когда можно и нужно показать имеющийся потенциал. Убежден, что наши сельхозтоваропроизводители в состоянии накормить всю страну», — сказал Голубев.

Урожай овощей в Подмосковье в 2014 году может увеличиться на 20%

Подмосковные аграрии планируют в 2014 году собрать овощей и картофеля на 20% больше, чем в прошлом году, сообщила пресс-служба регионального минсельхоза.

«Аграрии Подмосковья планируют в этом году собрать урожай овощей и картофеля на 20% больше, чем в предыдущем», — заявила и.о. министра сельского хозяйства и продовольствия Московской области Татьяна Тихонова.



По данным ведомства, Московская область традиционно занимает лидирующее положение по сбору овощных культур среди субъектов Центрального федерального округа и четвертое место по сбору картофеля.

Отгрузка ранних овощей и картофеля в Подмосковье в 2014 году выросла на 14%.

В текущем сезоне экспорт зерна из Казахстана может составить 9 млн тонн

Экспортный потенциал Казахстана в сезоне-2014/15 оценивается в 9 млн тонн зерна, заявил председатель комитета госинспекции в агропромышленном комплексе Министерства сельского хозяйства РК Сакташ Хасенов.

«Ожидаемый валовой сбор зерна — около 17 млн тонн, переходящий остаток — 4 млн тонн, т.е. экспортный потенциал у нас составляет 8–9 млн тонн зерна», — сказал С. Хасенов.

Он отметил, что рынки сбыта казахстанского зерна остаются прежними: страны Центральной Азии, Азербайджан, Иран. Кроме того, есть договоренность о наращивании поставок в Китай и транзитом в Юго-Восточную Азию.



В борьбе за урожай

Как предотвратить или минимизировать уплотнение почвы, негативно отражающееся на эффективности земледелия

AGCO
Your Agriculture Company

Challenger

Последствия и симптоматика уплотнения

Одна из основных трудностей, с которой в настоящее время сталкиваются аграрии всего мира, — уплотнение почвы. То есть уменьшение свободного пространства, необходимого для движения воздуха и воды, между ее частицами.

Причиной уплотнения могут быть как естественные условия, так и результат деятельности человека, чаще всего — это последствия применения на полях современной тяжелой техники.

Уплотненная почва доставляет сельхозпроизводителю немало проблем: сквозь жесткий слой с большим трудом пробиваются как всходы, так и корни растений. В результате рост посевов замедляется, а стебли становятся более тонкими. В

конце сезона растения, выросшие на уплотненной почве, как правило, ниже, мельче и бледнее, чем их аналоги, выращенные на хорошо взрыхленных полях.

«Неравномерный рост всходов на ранней стадии, блеклая окраска листьев, аномальная форма корневой системы — все это последствия уплотнения почвы, — констатирует Кэмерон МакКензи, менеджер корпорации AGCO по маркетингу техники для посева и обработки почвы бренда Challenger. — На переуплотненных почвах снижается урожайность, что становится причиной потери прибыли для многих сельхозпредприятий».

Кроме того, спрессованный пласт вынуждает аграриев использовать более энергоемкие маши-



Гусеничный трактор Challenger MT865C в работе

ны для обработки почвы и увеличивает износ почвообрабатывающего оборудования. «Со временем уплотнение усугубляется, и его последствия становятся более значительными, — продолжает Кэмерон МакКензи. — Например, уплотнение трехлетней давности в сочетании с дождливой весной и отсутствием глубокой обработки почвы будет причиной плохой урожайности на этих землях в течение многих лет».

Медленное просачивание воды через сверхплотный слой грунта приводит к заболачиванию полей, образованию корки на поверхности и в дальнейшем становится причиной повышенной эрозии этих площадей.

«Тем не менее противодействовать этому явлению вполне возможно», — убежден Кэмерон МакКензи.

По его словам, правильно определив причины, вызывающие уплотнение, и опираясь на особенности своих почв, сельхозпроизводители могут успешно контролировать степень развития этого негативного явления и находить экономичные способы устранения последствий.

Гусеницы вместо колес

На склонность к сопротивляемости уплотнению влияют консистенция, влажность, состав почв и многие другие факторы. К примеру, влажная, состоящая из разнокалиберных частиц почва больше подвержена уплотнению, чем сухая, состоящая из похожих по размеру элементов.

В большинстве случаев уплотнение грунта возникает при использовании сельскохозяйственной техники: при первом сезонном проходе тяжелых машин по полю почва уплотняется до 80%.

Причиной поверхностного уплотнения Кэмерон МакКензи называет малое пятно контакта тяжелой техники с почвой, а глубинное уплотнение, по ее мнению, возникает из-за высоких нагрузок на мосты колесных тракторов.

Снизить давление на грунт помогает использование гусеничных тракторов. К примеру, такие модели, как Challenger MT700E и MT800E, имеющие уникальные резинометаллические «гусеницы» — Challenger Mobil-Trac, обеспечивают великолепное сцепление и распределение нагрузки через большее, чем у колесной техники, пятно контакта. В результате вероятность уплотнения почвы заметно снижается.

Сокращение проходов по полю

При традиционной обработке почвы техника проходит по одному и тому же полю несколько раз в год, разрушая структуру почвы и тем самым способствуя ее утрамбовке. Беспорядочное перемещение техники по этим площадям также увеличивает проблему.

Кэмерон МакКензи отмечает, что благодаря четкому планированию передвижения сельхозмашин и сокращения количества проходов по полям можно добиться значительного уменьшения плотности почв.

Более того, переход на «минимальные» или «нулевые» технологии обработки, помимо сни-



Гусеничный трактор Challenger MT775E в работе

жения риска уплотнения почвы, будет способствовать удержанию влаги на полях, сокращению эрозии пахотного слоя, производственных и трудовых затрат, расходов на оборудование.

Варьировать глубину

«Чтобы восстановить структуру почвы и снизить ее уплотнение в будущем, необходимо своевременное рыхление», — напоминает Кэмерон МакКензи.

Для определения глубины залегания уплотненного слоя и соответственно настроек рыхления она советует сделать контрольный шурф.

«Под обрабатываемым на постоянную глубину слоем почвы образуется плотный пласт, разбивать который будет от года к году сложнее, — отмечает МакКензи. — Для начала следует увеличить глубину обработки (причем желательно в засушливый год, чтобы уплотнение легче разрушалось). А в последующем — ежегодно варьировать заглубление орудия, при этом лучшим временем для восстановительной обработки земли будет ранняя осень».

В линейке бренда Challenger представлен широчайший выбор инструментов для работы на различной глубине. Так, например, для устранения глубокого уплотнения (до 450–458 мм) лучше использовать рядные культиваторы Challenger 4710 и 4730, а также дисковые культиваторы Challenger 4600 и 4400. А уплотненный слой почвы на глубине до 250 мм (поверхностное уплотнение) может разрушить чизель-культиватор Challenger 2500 и такие культиваторы, как жесткорамный и шарнирно-сочлененный Challenger 4200.

Кроме того, для борьбы с последствиями уплотнения почв Challenger предлагает дисковые глубокорыхлители Challenger 4500, способные разбивать плотные массы почвы на глубине 305–356 мм, при агрегатировании с тракторами мощностью 175–570 л.с.



Гадание на молоке

Больше всего ценовая ситуация похожа на сговор заводов-переработчиков



Закупочные цены на молоко в Алтайском крае ведут себя, как температура лихорадочного больного: прошлой осенью они резко пошли вверх, поднявшись до невиданного прежде местными крестьянами уровня в 20 рублей за литр, а с апреля так же резко устремились в обратном направлении. И очевидно, это не сезонные колебания в рубль-полтора, а кое-что серьезнее. Вот только что — объяснить пока никто не берется, одни догадки.

— К нам в деревню приезжают три приемщика из разных районов края, и все с 1 мая платили нам по 15 рублей за литр, — рассказывает Антонина Егорова, заместитель главы Ивановского сельсовета Курьинского района. — С начала лета цена опустилась до 11 рублей, говорят, будет еще хуже — по девять-десять. Если это действительно так, осенью люди будут сбывать коров. А для нас это катастрофа. На нашем единственном предприятии, ООО «Колхоз имени Сталина», семь месяцев не платят зарплату. Люди уволились оттуда и живут только за счет молока, молодые семьи по десять коров держат.

Если не копать в первопричинах, то нынешняя ситуация с ценами на

молоко в регионе — результат засушливого лета 2012 года. Цены на корма взлетели, держать молочную скотину стало не просто невыгодно, но уже неподъемно: чтобы прокормить корову одну зиму, на сено требовалось не меньше 20 тысяч рублей, а скупщики предлагали за литр молока восемь-десять рублей максимум.

Животноводческие хозяйства начали отправлять свои молочные стада под нож, массово избавляться от коров стали и на личных подворьях. За год, к осени 2013 года, поголовье крупного рогатого скота в крае уменьшилось на 25 тысяч голов, а производство товарного молока сократилось на 1,2 млн тонн, или на 10 процентов от всех объемов, идущих в переработку. К

марту 2014-го Алтайкрайстат выдал новые печальные цифры: молочное стадо за год сократилось больше чем на 100 тысяч голов.

Дефицит сырья очень скоро ощутили перерабатывающие предприятия, особенно небольшие маслосырзаводы в сельских районах. Вскоре и крупные игроки молочного рынка заявили о нехватке сырого молока для переработки. Производство местных сыров в крае за прошлый год упало почти на 15 процентов. Кстати сказать, в Алтайском крае совсем немного сельхозпредприятий, занимающихся молочным животноводством, львиную долю сырого молока переработчикам дают именно личные подсобные хозяйства.

В условиях дефицита закупочные цены на молоко сначала медленно и неохотно поползли вверх, а затем уже просто взлетели, достигнув к зиме «исторического максимума»: заводы закупили сырье по 22–23 рубля за литр, в селах меньше 20 рублей за литр скупщики не давали. Более того, у крестьян в кои-то веки появился выбор, кому и почему сдавать молоко. Из-за дефицита к одному монопольному приемщику добавилось по два-три конкурента, а в некоторых селах и больше — скупщики стали приезжать и из соседних районов, и из соседних Новосибирской и Кемеровской областей, и из Казахстана...

Правда, к этому времени в отдельных деревнях скупать молоко стало уже почти не у кого: кое-где от стада в 200–250 голов осталось в лучшем случае 30–40.

Снижения цен предсказуемо ожидали к лету, «сезону большого молока». Так бывает каждый год, с мая, когда коровы отправляются на пастбища. Назывались осторожные прогнозные цифры: до 16–17 рублей за литр. Но жизнь, как водится, опять «опередила мечту». В селах Курьинского района Алтайского края уже в первых числах апреля стали принимать молоко на рубль дешевле, по 19 рублей, к середине апреля — уже по 17, с 1 мая — по 15 рублей за литр, а с июля в некоторых районах края литр молока стоит уже 10 рублей. Та же история и в других районах: с большей или меньшей стремительностью, но цены «отыгрывают» назад, снижаясь где по рублю, где по

два за неделю-две. Если такие темпы сохранятся, то скотину в ЛПХ опять будут пускать под нож. Цены на корма, топливо, электроэнергию и все прочее тоже все это время на месте не стояли, а просто, без скачков, росли.

Почему закупочные цены на молоко начали вдруг падать так рано и так обвально, алтайские крестьяне понять не могут. Больше всего ситуация похожа на сговор заводов-переработчиков, говорят они.

— У нас на Алтае несколько крупных молокоперерабатывающих предприятий, которые теоретически должны конкурировать между собой. Но оказывается, что все они в один день снизили закупочную цену на молоко до 17 рублей за литр. Значит, их действия были согласованы? Но Алтайская антимонопольная комиссия предпочитает не вмешиваться в эту ситуацию, — говорит журналист курьинской районной газеты «Патриот Алтая» Владимир Турулин.

Люди считают эту ситуацию несправедливой и, конечно, не могут с ней примириться. Но и что делать, они тоже не знают.

— Причина одна — кому-то деньги нужны. А где их взять? Конечно же у крестьянина! — возмущается Людмила Фокина, учительница на пенсии из Белоглазова Шипуновского района. — Я покупаю молоко на соседней улице по 15 рублей за литр. Закупочная цена 8–10 рублей, и не факт, что она еще не упадет.

Предложения объединиться и не сдавать молоко по бросовым ценам раздаются довольно часто, но они не поддерживаются. «Штрейкбрехеры!» — «Сами вы штрейкбрехеры! У меня кредиты, у Наташки дети каждый день есть просят, Андреичу в больницу в Барнаул ехать, билет на что-то покупать надо». Примерно такие разговоры регулярно ведутся по утрам у машин-молоковозок.

Ситуация с ценами на молоко в алтайских селах сегодня — главная тема для словесных баталий, она перебивает даже Украину и Крым. На орехи достается всем. Переработчикам, которые, по слухам, решают проблему дефицита и дороговизны сырья импортным сухим молоком и пальмовым маслом. ВТО и Таможенному союзу, из-за которых на российском рынке в разы прибавилось дешевого белорусского молока.

В нескольких районах люди собирали подписи под обращениями в управление Федеральной антимонопольной службы и к президенту.

— Мы тесно контактируем с переработчиками, они сами не поймут, в чем дело. Сырья не хватает, но при этом «спроса нет, склады забиты сыром», и такой ответ у них уже много лет, — говорит Валерий Декерт, председатель объединения «Алтайсоюзмолоко». — Этот рынок никто не регулирует, никто на него не влияет; торговые сети обнаглели — за весну цена на литр сырого молока упала на четыре рубля, а в магазинах края самый дешевый пакет молока жирностью 2,5 процента стоит около 40 рублей, и цены растут. Если это политический вопрос, то почему он в одну сторону только решается, почему все это делается за счет крестьян?

Ситуация с ценами на молоко в алтайских селах сегодня — главная тема для словесных баталий, она перебивает даже Украину и Крым. На орехи достается всем. Переработчикам, которые, по слухам, решают проблему дефицита и дороговизны сырья импортным сухим молоком и пальмовым маслом. ВТО и Таможенному союзу, из-за которых на российском рынке в разы прибавилось дешевого белорусского молока. И, разумеется, властям всех уровней, которые все это допустили и которые пока отмалчиваются, никак не комментируя стремительное ценовое пике.

По словам Сергея Серова, председа-

теля комитета по аграрной политике и природопользованию Алтайского краевого законодательного собрания, ЛПХ производят более половины продукции животноводства в регионе. Такое положение дел в Алтайском крае сохраняется больше двадцати лет — с девяностых, когда крестьяне выжидали за счет своих подсобных хозяйств. Сейчас корова в деревенском дворе скорее редкость, свиней держать невыгодно — выгодней купить мясо. Многие люди в деревне уже не поднимаются с петухами на утреннюю дойку, не работают летом на сенокосах, не проводят по несколько часов в день за тяжелой работой по хозяйству. Делать в деревне стало нечего, люди уезжают в город и в районные центры. Крестьянский труд уже не может прокормить деревню — а больше деревне нечем себя прокормить. И если ей не помочь, она просто умрет от голода.

— Деревенская жизнь всегда основывалась на земле, на, извините меня, навозе, на скотине, все держали коров, свиней, кур помногу. А сейчас молодежь не заставившись в шесть утра встать, чтобы подоить корову, это уже, знаете ли, должно быть волевое усилие. Кроме того, корма очень дорогие: получается, на корма тратишь больше, чем выручаешь на молоке. Ничего хорошего я здесь не вижу. У нас сейчас на деревню одно стадо в 20, что ли, коров, а были сотни и сотни, — вздыхает Николай Фаддеенков, известный в Сибири селекционер-виноградарь и философ из алтайского села Сростки. — Я с неприятным чувством слушал слова Медведева о том, что людям надо готовиться переезжать на другое место, искать работу, что оставлять по одной школе и больнице на район считается экономически оправданным... У нас и так загубили столько деревень, а ведь Россия-то не в Москве, настоящая Россия распределена по каждой клеточке нашей провинции. А я все-таки переживаю за настоящую страну, за людей, в которых еще остались следы порядочности, чести, доброты, которыми в столице-то уже даже и не пахнут, правильно?

*Лариса ХОМАЙКО
Алтайский край*



Производство свинины на Кубани: перемены к лучшему



Свиноводство Краснодарского края в последние годы переживает не лучшие времена. Две волны вируса африканской чумы свиней, нестабильные цены и ужесточение ветеринарных норм привели к значительному снижению поголовья. На Кубани, всегда славившейся традициями и развитостью свиноводства, в настоящее время работает менее сорока промышленных свиноводческих предприятий. Но, судя по всему, мы наблюдаем не упадок, а качественное перерождение отрасли в регионе. Ярким примером нового подхода к делу может служить новейшая ферма ООО «Кубанский свиноводческий комплекс». О достижениях и перспективах предприятия рассказывает его директор Павел Лычкин.



Директор ООО «Кубанский свиноводческий комплекс»
Павел Лычкин

— Павел Викторович, расскажите о вашем предприятии.

— ООО «Кубанский свиноводческий комплекс» (КСК) на сегодняшний день является последним реализованным проектом по производству свинины в Краснодарском крае. КСК входит в группу «Южная многоотраслевая корпорация» (ЮМК). Эта корпорация, являющаяся многопрофильным предприятием, имеет в своем составе земельные угодья, современный комбикормовый завод, развитую торговую сеть и мясокомбинат ООО МПК «Динской». В целях формирования сырьевой базы для данного предприятия переработки задумывался проект по выращиванию свиней. ЮМК и ранее успешно занималась свиноводством, реконструируя и модернизируя действующие фермы. Однако на старых фермах было сложно соответствовать современным ветеринарным требованиям и обеспечивать высокую эффективность производства. В связи с этим

в мае 2012 года было принято решение о начале реализации нового проекта.

— Расскажите об этапах и сроках реализации данного проекта.

— После оценки производственных мощностей мясокомбината было принято решение реализовать проект мощностью 2500 продуктивных свиноматок. По задумке, свинокомплекс состоит из двух площадок — площадки репродуктора и площадки откорма.

Реализация проекта осуществлялась в несколько этапов. На первом этапе формирования проектного решения выбирались технологии содержания свиней. Для этого проводился конкурс, на который приглашалось несколько известных компаний — производителей свиноводческого оборудования. Основной задачей конкурса был отбор самого современного и инновационного проекта. Тендер проходил в несколько этапов, в ходе которых компании отсеивались. В итоге выбор был остановлен на производителе и поставщике оборудования Big Dutchman International (Германия). Предложение этой компании оказалось наиболее конкурентоспособным по качеству, цене и условиям сопровождения проекта.

Первый фундамент площадки репродуктора был залит в июле 2012 года, а к декабрю 2012 года здания уже были готовы под монтаж оборудования. Строительство велось организациями, имеющими опыт работы в подобных проектах и доказавшими свой профессионализм.

Монтаж проводился с декабря 2012 по апрель 2013 года. За это время было смонтировано оборудование во всех корпусах. Одновременно с монтажом оборудования завершались работы по организации инфраструктуры — строительство дороги, ограждения, административного здания, дезбарьеров и других объектов. Таким образом, к маю 2013 года площадка репродуктора была завершена на 100%, огорожена и закрыта. В том же месяце комплекс был сдан в эксплуатацию. Это позволило полностью подготовиться к приему поголовья, произвести необходимые меры по мойке и дезинфекции. Таким образом, животные, поступившие на предприятие в июне 2013 г., были поставлены в готовый к приему комплекс с введенным в эксплуатацию и проверенным оборудованием и уже сформированным коллективом.

Весной 2013 года было начато строи-



Среднесуточный прирост живой массы поросят на подсосе составляет 250 граммов

тельство площадки «Откорм» с планом завершения строительства к концу 2013 – началу 2014 года, так как, согласно движению поголовья, первая постановка животных на откорм была запланирована на март 2014 года. Строительство и монтаж оборудования были завершены в срок, и в марте 2014 года площадка приняла первых животных.

– Как вы выбрали поставщика генетики для фермы?

– Одновременно с началом монтажа оборудования или даже раньше был произведен выбор поставщика поголовья. Как и в случае с выбором поставщика оборудования, здесь также проводился тендер среди компаний – поставщиков поголовья. Компаний, принявших участие в тендере, было шесть. После нескольких этапов конкурса на основании соотношения цена–качество выбор пал на компанию ООО «Генетика ПИК». Компания имеет представительство в России и зарекомендовала себя как поставщик качественного поголовья.

– Удовлетворены ли вы выбором партнеров?

– Уже на этапе поставки и монтажа оборудования мы поняли, что не ошиблись с фирмой-поставщиком. Фирма Big Dutchman зарекомендовала себя как надежный партнер. С их стороны постоянно оказывалось содействие в организации монтажа оборудования, на площадке всегда присутствовали инженеры компании. Любые вопросы, связанные с поставкой оборудования,

монтажом, консультациями по проектированию и строительству, решались оперативно. Немаловажно, что эта компания имеет представительство и склад запасных частей в Краснодаре, это позволило нам быстро и комфортно решать возникающие вопросы. Фирму Big Dutchman можно охарактеризовать как надежного поставщика, с которым, несомненно, стоит работать.

– Как формировался рабочий коллектив на свиномкомплексе?

– Формирование коллектива происходило постепенно вместе с увеличением поголовья, переходом его из группы в группу – из осеменения в ожидание и далее. При наборе персонала, как и при выборе поставщиков оборудования, кормов, генетики, мы руководствовались одним принципом: работаем только с лучшими.

– Какие задачи вам ставились при разработке проекта и чего удалось добиться?

– Изначально, при закладке плановых показателей для свиномкомплекса, мы основывались на следующих целях: 85% плодотворность осеменения, 2,25 опороса в год на свиноматку, 12 живорожденных поросят на один опорос, 10,5 отнятого поросенка, среднесуточный прирост на подсосе 230 гр., среднесуточный рост на дорашивании 450 гр., среднесуточный прирост в группе откорма 900 гр. Со второго цикла свиноматок мы поняли, что цели, поставленные нами ранее, оказались даже ниже результатов, которые нам удалось получить. После первого цикла было получено 12,5 живого поросенка, 11 отнятых, 240 гр. среднесуточного привеса на подсосе и 470 гр. на дорашивании.

Сейчас наши показатели существенно выше плановых: мы получаем 91% плодотворных осеменений, 13 живорожденных поросят на опорос, и 11,6–11,7 отнятого поросенка. Среднесуточный прирост на подсосе 250 гр., на дорашивании – 510 гр. Единственное, чего мы пока не достигли – это среднесуточный привес 900 гр. на откорме. На данный момент этот показатель у нас составляет 850 гр., но я думаю, что до конца этого года мы сумеем достичь желаемого результата, тем более что необходимые для этого меры уже приняты.

– Какие факторы позволили вам достичь таких результатов?

– В первую очередь, это правильно сформированный коллектив – от специалистов и заканчивая простыми рабочими. Необходимо правильно построить коллектив на работу, чтобы получить наилучшие результаты. От осознания людьми важности выпол-

няемой ими работы зависит ее качество и результаты, которых мы достигли. Несомненно, достойная оплата труда является хорошей мотивацией на результат и позволяющей нам выбирать лучших претендентов. Два других фактора – это качественное поголовье и современное оборудование, позволяющее создать оптимальные условия содержания животных. Считаю, что нашему предприятию удалось добиться значительных успехов на рынке благодаря выполнению этих условий.

– Вы говорили об инновационных решениях, реализованных в вашем проекте. В чем они заключаются?

– В основном мы придерживаемся современной схемы содержания, когда животные переходят из группы в группу согласно недельному ритму. Свиноматки как на осеменении, так и на ожидании содержатся в индивидуальных станках, так как наши специалисты считают, что индивидуальное содержание увеличивает процент оплодотворения и выход поросят. Животные находятся в комфортных условиях, не травмируются, не испытывают дополнительного стресса от стычек в группах, и поэтому решение об индивидуальном содержании свиноматок вполне себя оправдывает.

Большое внимание при разработке проекта было уделено системам организации микроклимата, так как для Кубани характерны высокие летние температуры (вплоть до +40°C), а зимой хоть и кратковременные, но сильные морозы (до –25°C). В связи с этим было принято решение использовать комбинированную систему вентиляции. Зимний режим обеспечивает приток воздуха из чердачного пространства (потолок у нас подшит утепленными панелями, в которые врезаны приточные клапаны) с вытяжкой через крышные шахты. При увеличении наружной температуры до установленной в компьютерах микроклимата происходит изменение работы системы вентиляции, и она переключается с зимнего режима на летний. Летний режим осуществляется при помощи тоннельной вентиляции: с одной стороны корпуса стоят вытяжные вентиляторы, а с другой – приточные жалюзи, за которыми расположены панели охлаждения. Переключение с зимнего режима вентиляции на летний и обратно происходит автоматически, в соответствии с изменением внешних условий.

О панелях охлаждения хотелось бы рассказать подробнее. Применение полимерных панелей охлаждения Big Dutchman позволяет в летнюю жару, когда наружная температура достигает 37–40 градусов, как в июле этого года,



В зоне откорма

поддерживать в корпусах нормальную температуру — в пределах 27 градусов. То есть разница между наружной и внутренней температурой в самый жаркий период составляет около 12 градусов, а с учетом скорости потока воздуха, который создается тоннельной вентиляцией (в пределах зоотехнических норм, конечно), температура внутри помещения может быть даже ниже. Именно это позволяет в жаркие летние месяцы поддерживать высокий процент оплодотворения и сократить выбраковку свиноматок (падёж свиноматок в настоящее время составляет менее 2%). По моему мнению, технические ноу-хау в области вентиляции, которые предлагает фирма Big Dutchman, являются современным, правильным и оправдывающим затраты решением.

Новым и эффективным инструментом для нас стала система управления микроклиматом BigFarmNet. Данное программное обеспечение позволяет в режиме реального времени контролировать и регулировать параметры микроклимата во всех производственных зонах, не только находясь в помещениях, но и удаленно, из офиса фермы или через интернет из любой точки. Программа высылает электронные сообщения на телефоны специалистов комплекса в случае отклонения параметров от нормы. Специалисты постоянно имеют возможность получить информацию, принять меры, предотвратить или устранить проблему вовремя. Сейчас уже трудно представить, как раньше приходилось работать без таких возможностей.

Установлена у нас и система весово-

го контроля кормовых бункеров, с помощью которой мы имеем возможность оперативно, в режиме реального времени как следить за наличием корма в бункерах, так и контролировать приход и расход. Данная система реализована таким образом, что имеется возможность оценить количество корма в бункере как на терминале, находящемся около бункера, так и с центрального компьютера, находящегося в офисе, на который сводятся данные со всех бункеров.

— Как вы оцениваете текущую ситуацию в отрасли?

— Несмотря на то, что в 2012 году в Краснодарском крае бушевала африканская чума свиней, руководство компании приняло решение не останавливать проект ввиду того, что рынок Кубани испытывал дефицит свинины. Сейчас, когда проект вышел на полную мощность, мы понимаем, что движемся в правильном направлении.

На данный момент в крае потребление свинины составляет 14 кг/чел. в год, то есть 24% от общего потребления мяса (60 кг/чел. в год). При населении края в 5,4 млн человек общая потребность в мясе составляет ориентировочно 75,6 тыс. тонн. По данным 2013 года, внутреннее производство в крае составляло лишь 53,6 тыс. тонн. Таким образом, дефицит составляет 22 тыс. тонн. Поголовье свиней на Кубани насчитывает около 300 тыс. животных. Согласно имеющейся на сегодняшний день информации, в Краснодарский край из других регионов ежемесячно завозится на убой 30–35 тыс. голов свиней, чтобы удовлетворить по-

требность, о которой говорилось ранее. Кроме этого, в 2013 году на мясокомбинаты Краснодарского края было завезено около 10,7 тыс. тонн свинины импортного производства и 16 тыс. тонн в торговые сети. Исходя из данной информации, можно сделать вывод, что рынок абсолютно не насыщен и строительство нашего свинокомплекса было правильным решением. Сейчас, видя количество желающих приобрести свинину нашего производства, несмотря на одну из самых высоких цен в крае, мы еще раз убеждаемся, что данное направление требует дальнейшего развития.

— Каковы дальнейшие планы вашего предприятия?

— В ближайшей перспективе в планы нашего предприятия входит увеличение производственных показателей, таких как процент оплодотворения, среднесуточный привес на подсосе (должен достичь 270 гр.), на доращивании (530 гр.), а также приближение к 1 кг среднесуточного привеса на откорме при конверсии корма не выше 2,65. Также в планах расширение компании. Ввиду того, что рынок Краснодарского края способен принять еще не один подобный комплекс, можно предполагать, что дальнейшее развитие отрасли будет рентабельным и эффективным.

— Можете ли вы сказать, что удовлетворены работой предприятия?

— Как я говорил ранее, формирование коллектива специалистов является основой работы предприятия. Сейчас у нас работают молодые ребята, имеющие зоотехническое и ветеринарное образование, с «огнем» в глазах, с желанием двигаться и развиваться дальше, получающие удовольствие и испытывающие интерес к своей работе. Главный технолог и технолог по воспроизводству, а также начальники участков принимают участие в обучении персонала, показывают, как делать те или иные операции, на собственном примере, постоянно находятся на производстве, участвуя тем самым в процессе на 100%. Я могу сказать, что благодаря коллективу мы достигли тех результатов, которые имеем на сегодняшний день.

Тем не менее я считаю, что на данный момент оценить работу предприятия можно только лишь на «хорошо», потому как любой руководитель хочет, чтобы его предприятие было еще лучше, и никогда не должен быть полностью доволен тем, что имеет. Необходимо всегда стремиться к лучшим показателям и не останавливаться на достигнутом.



Big Dutchman
INTERNATIONAL

20 лет работы в России в области птицеводства и свиноводства. Выбор оптимальной технологии. Поставка оборудования, документальное сопровождение, монтаж и шефмонтаж, гарантийное и послегарантийное обслуживание, обучение кадров.

ООО "КУБАНСКИЙ СВИНОВОДЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС": пример рентабельного и эффективного производства



ФОРМУЛА УСПЕХА

- *квалифицированный персонал*
- *качественное поголовье*
- *современное оборудование для индивидуального содержания свиней*
- *система микроклимата под управлением BigFarmNet - удаленный контроль во всех производственных зонах в режиме реального времени*
- *полимерные панели для системы охлаждения воздуха*



Московское представительство фирмы: Москва, 7-й Ростовский пер., 15

Тел./факс: (495) 229-5161, 229-5171

E-mail: info@bigdutchman.ru; www.bigdutchman.ru

Дайкон в России: особенности выращивания

П.Ф. КОНОНКОВ, доктор сельскохозяйственных наук, профессор
В.К. ГИНС, доктор сельскохозяйственных наук, профессор
В.Ф. ПИВОВАРОВ, доктор сельскохозяйственных наук, профессор
М.С. ГИНС, доктор биологических наук, профессор



Результаты исследований по интродукции (введению в культуру) дайкона в Нечерноземье, выполненные Всероссийским НИИ селекции и семеноводства овощных культур (ВНИИССОК), и в Центральном Черноземье, выполненные Мичуринским ГАУ, свидетельствуют о больших перспективах, которые открывает культивирование дайкона для совершенствования структуры питания россиян, повышения культуры земледелия и продуктивности пашни в этих обширных регионах России со сложными и достаточно рискованными для овощеводства природными условиями.

Дайкон широко используется в таких странах Юго-Восточной Азии, как Китай, Корея, но наибольшее его распространение отмечается в Японии.

В России дайкон встречается весьма редко. Но в последние годы интерес к этой культуре значительно возрос. В частности, в продаже преобладают корнеплоды дайкона, импортируемые из других стран.

Употребляют дайкон в сыром, маринованном, сушеном и вареном виде. В пищу идут и листья, и корнеплоды.

Издавна были известны питательные и целебные свойства этого растения. Энзимы, амилаза и экстераза, содер-

жащиеся в нем, аналогичны находящимся в организме человека. Они помогают лучшему усвоению жиров, белков и углеводов. Измельченный дайкон способствует усвоению жиров, а нарезанный ломтиками — белка. Тертый дайкон следует есть немедленно, так как через полчаса 50% энзимов теряют свои свойства.

Дайкон дословно на русский язык можно перевести как «большой корень» (dai — большой, кон — корень). Название говорит само за себя — дайкон образует более крупные, чем у редьки, корнеплоды — от 2 до 4 кг, а представители отдельных сортов и вов-

се вырастают до потрясающих воображение размеров — 30 и более кг. Это однолетнее перекрестноопыляющееся овощное растение (может возделываться и как двулетнее). На втором этапе жизненного цикла дайкон формирует розетку листьев и цветоносы.

Растение имеет стержневую корневую систему с тонкими боковыми корнями. Характерная особенность большинства сортов дайкона — сильная рассеченность листовой пластинки (на 15–20 пар боковых долек). Листья узкокопировидные. Край листа, как правило, зубчатый. Листья могут быть гладкими, морщинистыми, с опушением и без него.

Цветки крупные, фиолетовые. Стручки более или менее перетянутые, при размалывании распадаются на отдельные членики. Семена крупные, светло-коричневые.

Форма корнеплода — основной признак принадлежности дайкона к тому или иному сорто типу. Корнеплод — белый (встречается красный), палковидной, цилиндрической, конической, веретеновидной, овальной, округлой формы, диаметром от 5 до 60 см, длиной до 120 см. Поверхность корнеплода гладкая, без чечевичек и боковых корней. Корнеплоды могут быть полностью заглублены в почву, на 2/3, наполовину или на 1/3 выступать над ее поверхностью.

В отличие от наших типов редьки, корнеплоды дайкона сохраняют сочность и вкус даже после перехода к фазе стеблевания.

Биологические особенности

Дайкон, как и редька других подвидов, относится к группе холодостойких растений. Минимальная температура прорастания семян — 5...10 градусов тепла, оптимальная — 20...25 градусов тепла. Всходы переносят заморозки до –2...–3 градусов, а взрослые растения — кратковременные понижения температуры до –4...–5 градусов. Попаданию всходов под заморозки влияет на увеличение процента стеблеобразования.

Выявлена зависимость сроков появления всходов от температуры. Так,

всходы появляются при температуре 5 градусов на девятые сутки, при температуре 7 градусов — на седьмые сутки, при 9 градусах — на шестые, при 22...23 градусах — на третьи сутки.

Попадание под заморозки корнеплодов резко снижает их лежкость и отрицательно сказывается на вкусовых качествах. Воздействие низких температур влияет также на накопление питательных веществ в корнеплодах, в частности аскорбиновой кислоты. Неблагоприятно действуют на рост и развитие дайкона слишком высокие температуры. При температуре выше 30 градусов растения угнетены, усиливается их повреждение крестоцветной блошкой.

При температуре ниже 15 градусов и выше 25 градусов, а также при ранних весенних посевах (в условиях длинного светового дня) и в зависимости от сорта дайкон сильно подвергается образованию цветоносов и семян, что приводит к снижению качества корнеплодов.

Диапазон температур роста листьев более широкий, чем у корнеплодов, и составляет от 5 до 25 градусов (оптимум — 15...20 градусов), диапазон роста корнеплода составляет от 6 до 20 градусов (оптимум — 18...20 градусов).

Дайкон, как и многие корнеплоды семейства капустных, — растение длинного дня. При выращивании корнеплодов в условиях длинного дня (15–17 часов и более) ускоряется формирование генеративных органов (цветков и плодов) и сдерживается образование вегетативных органов (корнеплодов). И наоборот, со второй половины лета, когда долгота дня сокращается до 15–13 часов, у растений задерживается переход к репродуктивной фазе развития (цветение и плодоношение) и создаются благоприятные условия для формирования корнеплодов. На коротком дне при интенсивной солнечной радиации формируются наиболее крупные корнеплоды.

Затененность растений (загущенность и засоренность посевов) способствует стеблеванию.

Также растения дайкона предъявляют высокие требования к обеспечению влагой. Без поливов на сухих участках формируются мелкие невыравненные корнеплоды горького вкуса. Растения

Дайкон — довольно неприхотливое растение и может расти на различных типах почв. Однако лучшие результаты по выравненности корнеплодов и урожайности можно получить на легких плодородных, хорошо аэрируемых почвах, с глубоким залеганием грунтовых вод.

Дайкон дословно на русский язык можно перевести как «большой корень» (dai — большой, kon — корень). Название говорит само за себя — дайкон образует более крупные, чем у редьки, корнеплоды — от 2 до 4 кг, а представители отдельных сортов и вовсе вырастают до потрясающих воображение размеров — 30 и более кг.

не переносит воздушной засухи. Особенно опасно чередование засухи и избыточных поливов. Это приводит к образованию треснувших и цветущих корнеплодов.

Дайкон — довольно неприхотливое растение и может расти на различных типах почв. Однако лучшие результаты по выравненности корнеплодов и урожайности можно получить на легких плодородных, хорошо аэрируемых почвах с глубоким залеганием грунтовых вод.

Пахотный слой должен быть не менее 22 см. На тяжелых связных почвах корнеплоды, особенно длинноплодные, ветвятся и теряют товарные качества.

Содержание гумуса должно быть более 3 процентов.

Дайкон относят к солеустойчивым растениям. Оптимальная реакция почвенного раствора для дайкона pH 5,5–6,8.

Дайкон из элементов питания потребляет больше всего калия, затем азота и, в последнюю очередь, фосфора. Соотношение элементов питания для дайкона: N:P:K = 1,7:0,4:1,7.

Для нормального роста и развития растений необходимо интенсивное азотное и калийное питания: азотное — на ранних этапах роста, калийное — при формировании корнеплодов.

Отмечена устойчивость корнеплодов дайкона к сильному загрязнению почв тяжелыми металлами, такими как свинец, цинк, кадмий. Тяжелые металлы не только не накапливаются в корнеплодах, но еще и стимулируют влияние на растение, вызывая до 50 процентов прибавки урожая.

Сорта и гибриды дайкона

В Государственном реестре селекционных достижений зарегистрировано 9 сортов и 3 гибрида F1 дайкона. Помимо классификации по типу кор-

неплодов и требовательности к определенным почвенным условиям, сорта дайкона подразделяют на группы в зависимости от сезона возделывания и уборки. Этот признак является основным для подбора сортов в различных регионах возделывания.

По срокам возделывания и уборки японские сорта и гибриды подразделяют на весенние (Хару); летние (Нацу); осенние (Аки); зимние (Фую).

Скороспелые сорта дайкона формируют товарные корнеплоды через 30–35 суток, среднеспелые — через 60–70 суток, позднеспелые — через 90–120 суток.

При выборе сорта или гибрида первостепенное значение имеет его устойчивость к цветущности. Большинство сортов дайкона не годятся для возделывания в первой половине лета (при увеличивающемся дне).

Наибольшее распространение в настоящее время имеют следующие сорта.

Дракон — среднеспелый. Период от полных всходов до технической спелости 65–70 суток. Корнеплод цилиндрический, с коническим сегом, длиной 30–60 см, диаметром 6–8 см, гладкий. Головка и плечики белые, основная окраска кожицы белая, мякоть очень сочная, нежная, белая, плотной консистенции. Погруженность в почву на 1/3–1/2 длины корнеплода, легко выдергивается. Масса корнеплода 900–800 г. Вкус хороший, сладковатый, освежающий, без острого привкуса. Товарная урожайность корнеплодов в открытом грунте 50,0 т/га, в защищенном — 7,0 кг/м². Ценность сорта — высокая урожайность, пригодность к длительному хранению в зимний период, высокие вкусовые качества. Рекомендуются для выращивания в открытом (в летне-осенний период) и защищенном грунте для свежего потребления и длительного хранения.

Дубинушка — среднеспелый. Период от полных всходов до технической спелости составляет 60–75 суток. Корнеплод цилиндрический, с утолщенным заостренным основанием, длиной 30–45 см, диаметром 5–8 см, гладкий, головка и плечики слегка зеленовато-желтые, основная окраска белая, мякоть очень сочная, нежная, снежно-белая, плотной консистенции. Погру-

женность в почву на 1/2–1/3 длины корнеплода, легко выдергивается. Масса корнеплода 750–2200 г. Вкус хороший, сладковатый, освежающий, без острого привкуса. Товарная урожайность корнеплодов в открытом грунте 50,0–75,0 т/га, в защищенном – 6,5–9,5 кг/м². Сорт относительно устойчив к слизистому бактериозу. Ценность сорта: высокая урожайность, пригодность к длительному хранению в зимний период, высокие вкусовые качества. Рекомендуется для выращивания в открытом (в летне-осенний период) и защищенном грунте для свежего потребления и длительного хранения.

Саша – раннеспелый. Период от всходов до технической спелости 35–45 суток, относится к всесезонному климатипу. Листья круглые, цельные (маркерный признак), ланцетовидные. Корнеплоды белые со слегка желтовато-зеленой головкой, овально-округлые. Мякоть белая, нежная, плотная, очень сочная. Масса корнеплода – 100–400 г. Урожайность в теплице – 4,5 кг/м², в открытом грунте – до 3 кг на м². Корнеплоды сохраняются в течение 1–2 месяцев. Сорт устойчив к слизистому бактериозу, стеблеванию, холодостойкий. Рекомендуется для выращивания в открытом (в весенний и летне-осенний периоды) и защищенном грунте для свежего потребления и переработки.

Особенности выращивания в открытом грунте

Агротехника дайкона во многом сходна с агротехникой редьки, но некоторые особенности обусловлены биологией корнеплодов. Технология возделывания включает в себя: выбор предшественника, подготовку почвы (основную и предпосевную), подготовку семян к посеву, посев, уход за растениями и уборку.

В севообороте, для профилактики болезней и массового размножения вредителей, дайкон, как и редьку, размещают в одном поле с другими корнеплодами из семейства капустных по тем же предшественникам, что брюкву и редьку. Лучшими предшественниками являются: бобовые культуры, томаты, зерновые. Возвращают на прежнее место через четыре-пять лет.

Как уже говорилось, дайкон – неприхотливое растение и может расти на разных типах почв. Однако наибольшую урожайность дает на легких, плодородных почвах. Почву под дайкон готовят по агротехнике, обычной для корнеплодных овощных культур. Создание глубокого пахотного слоя –

основное требование к подготовке участка под дайкон. Вспашка проводится на глубину минимум 22 см, но лучше – 25 см, поскольку дайкон хорошо отзывается на углубление пахотного слоя.

В зависимости от сроков выращивания применяют дополнительные обработки почвы. Готовить почву начинают с осени – при весенней культуре или после уборки урожая предшествующей культуры – при повторных посевах. После уборки предшественника поле перепахивают, боронуют и нарезают посадочные гребни или гряды для длинноплодных сортов дайкона.

Дайкон хорошо растет лишь на удобренных, богатых гумусом, легких, песчаных почвах – именно на таких почвах корнеплоды получают более равномерными и гладкими.

При летних сроках посева дайкон можно сеять как пожнивную или повторную культуру.

При подготовке участка осенью или рано весной вносят органические и минеральные удобрения. Перегной или компост из расчета 1 кг на 1 м² и 60 мг суперфосфата, 120–140 мг на кв. метр сернокислого калия. Навоз (особенно свежий) не вносят, так как часто это приводит к разветвлению корнеплодов. Перепревший навоз вносят, как правило, осенью, а свежий – под предшествующую культуру.

Важная особенность агротехники дайкона – правильно выбранные сроки посевов. Как уже было сказано, дайкон – растение длинного дня. Таким растениям для цветения и образо-

вания семян требуется продолжительный (15–17-часовой) день. Поэтому высаженные весной растения ускоренно переходят к цветению, не давая товарного корнеплода или формируя небольшой корнеплод. У растений, высаженных во второй половине лета (при убывающем дне), переход к цветению задерживается, а корнеплоды быстро набирают массу. Но есть у дайкона сорта, образующие корнеплоды с весны до конца лета. К ним относится самый скороспелый отечественный сорт Саша. Другие сорта (длинноплодные) – Дубинушка, Дракон и другие желательно высевать с 15–20 июля и до 5 августа.

Для посева лучше использовать семена высоких сортовых и посевных качеств, прошедшие комплексную обработку от болезней и вредителей.

Крупные семена дайкона обладают большим процентом всхожести и обеспечивают более высокую урожайность корнеплодов, чем мелкие. Поэтому перед посевом проводят калибровку семян и обеззараживание от болезней и вредителей, применяя инсектофунгицид Рапкол 46 с.п. или Промет 400 мк. Всхожесть семян дайкона, высеваемых в поле, должна быть не ниже 90–97%.

Густота стояния определяется, как известно, схемами посева и нормами высева семян на единицу площади. Расстояние между растениями в ряду зависит от сортовых особенностей, в основном от размера корнеплода. Нашими исследованиями установлено, что лучшей схемой посева сеялкой для ультраскороспелых сортов (Саша) – (32+32+76) × 5–10 см, (40+40+60) × 5–10 см. При ручном



ПРИГЛАШАЕМ ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ

20-АЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ВЫСТАВКА



МВС: ЗЕРНО-КОМБИКОРМА-ВЕТЕРИНАРИЯ - 2015



27-29 ЯНВАРЯ

МОСКВА, ВДНХ, ПАВИЛЬОН № 75

СПЕЦИАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА:



СОЮЗ
КОМБИКОРМЩИКОВ



ЕВРОПЕЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ КОМБИКОРМОВ



РОССИЙСКИЙ
ЗЕРНОВОЙ СОЮЗ



РОСПТИЦЕСОЮЗ



СОЮЗ
ПРЕДПРИЯТИЙ
ЗООБИЗНЕСА



СОЮЗРОССАХАР

ГКО "РОСРЫБХОЗ"

ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОДДЕРЖКА:

КОМБИ-КОРМА

Ценовик



WORLD GRAIN

ЖИВОТНОВОДСТВО
РОССИИ

Информационно-раздаточный материал
ЭФФЕКТИВНОЕ
ЖИВОТНОВОДСТВО

ТЕХНОЛОГИЯ
ТИИ ЖИВОТНОВОДСТВА

МОЛОЧНОЕ И МЯСНОЕ
СКОТОВОДСТВО

Perfect
Agro Technologies



СОВРЕМЕННЫЙ
ФЕРМЕР

КРЕСТЬЯНСКИЕ
ВЕДОМОСТИ

Агрорынок

Техника
и оборудование
для села

ВЕТЕРИНАРНЫЙ
ВРАЧ

ВЕТЕРИНАРИЯ

Vetkorm

РВЖ
ПРОДУКТИВНЫЕ ЖИВОТНЫЕ

РАЦВЕТ ИНФОРМ

АПК
ЭКСПЕРТ

АГРОМАКС

сфера

FARM ANIMALS

АГРАРНОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

ОРГАНИЗАТОР ВЫСТАВКИ:

ЦЕНТР МАРКЕТИНГА "ЭКСПОХЛЕБ"

Член Всемирной Ассоциации Выставочной Индустрии (UFI)



Член Российского Зернового Союза



Член Союза Комбикормщиков



Россия, 129223, Москва, ВДНХ
Павильон "Хлебопродукты" (№40)
Телефон: (495) 755-50-35, 755-50-38
Факс: (495) 755-67-69, 974-00-61
E-mail: info@expokhleб.com
Интернет: www.breadbusiness.ru

посеве — 15 x 15–25 см, а для длинноплодных сортов — 70 x 10–25 см. Расстояние между растениями определяет, в конечном счете, размер корнеплода. При выращивании длинноплодных сортов дайкона предпочтение следует отдавать посевам на профилированной поверхности почвы (гребни, гряды), что позволяет значительно повысить выход товарных корнеплодов.

Глубина заделки семян на легких почвах — 2–3 см, на более тяжелых — 1–1,5 см. Норма высева семян 1–2 кг на 1 га. В зависимости от температуры и влажности почвы всходы дайкона появляются на 5–8-е сутки.

Необходимо помнить, что дайкон достаточно требователен к соблюдению оптимальной площади питания. Поэтому после образования двух-трех настоящих листьев растения прореживают. Прореженные растения подкармливают азотными удобрениями, а если почва была хорошо заправлена органикой, только поливают и рыхлят междурядья. В дальнейшем, по мере необходимости, поливы повторяют, глубину рыхления постепенно уменьшают, чтобы избежать повреждения быстро формирующегося корнеплода. Полив проводят по мере необходимости, избегая сильного переувлажнения, что может способствовать развитию слизистого бактериоза. За время вегетации проводят систематические поливы (5–6 раз) нормой по 350 литров на 10 кв. метров за один полив. Наилучшим способом полива является капельное орошение.

Борьба с вредителями и болезнями

Борьба с вредителями и болезнями — основной фактор получения высоких урожаев здоровых корнеплодов. У дайкона те же вредители, что и у всех прочих крестоцветных: крестоцветная блошка (повреждающая листья, особенно в стадии всходов) и капустная муха, личинки которой проделывают ходы в корнеплодах, открывая путь инфекции и делая корнеплод несъедобным. Эти вредители могут полностью уничтожить урожай. Поэтому активная борьба с ними просто необходима.

Стратегия борьбы с вредителями стандартная — строгое соблюдение севооборота, протравливание семян, обработка инсектицидами всходов в



утренние и вечерние часы и во время лета капустной мухи. Для борьбы с данными вредителями требуется, как правило, не менее двух-трех обработок. Личинки капустной мухи появляются во второй период вегетации после «линьки» корнеплода.

К наиболее распространенным болезням относят килу и слизистый бактериоз (*Erwinia carotovora* Holl). При поражении слизистым бактериозом мякоть корнеплода чернеет и становится несъедобной, корнеплоды не хранятся. Профилактика болезней — соблюдение севооборота, избежание переувлажнения почвы и избыточного азотного питания, выращивание киллоустойчивых сортов и гибридов. Высокой устойчивостью к киле обладают сорта Дубинушка, Саша, гибриды Фламинго, Император.

Уборка

За 15–20 дней до уборки урожая проводится подкормка сернокислым аммонием, который позволяет сформировать у корнеплодов округлую нижнюю часть, повышает качество кожуры в зависимости от зрелости сорта.

К началу уборки корнеплоды на 2/3 выступают из почвы и очень легко выдергиваются. Их отряхивают от почвы, обрезают ботву, при необходимости моют, затаривают и реализуют. В летний период упакованный в стретч-пленку и помещенный в прохладное место дайкон может храниться около 2–3 недель. При осенней уборке неповрежденные корнеплоды могут храниться при нулевой температуре и относительной влажности 90...95% до февраля.

Убирать корнеплоды с поля необходимо до наступления заморозков. Ранний срок уборки маточников нежелателен, так как при теплой, сухой и особенно ветреной погоде корнеплоды увядают даже под укрытием. Уборку следует проводить в сжатые сроки. Дайкон убирают предпочтительно в сухую погоду. Корнеплоды выдергивают из почвы вручную, на тяжелых почвах или при глубоком расположении корнеплоды подкапывают.

По сохранности корнеплоды дайкона относятся к группе корнеплодов с более нежными, тонкими покровными тканями и поэтому хранятся хуже, чем морковь, петрушка, сельдерей, турнепс, репа. В связи с этим для снижения потерь используют различные способы хранения и консерванты. Хорошие результаты дает мелование и хранение корнеплодов в полиэтиленовых пакетах различной вместимости.

Крупные семена дайкона обладают большим процентом всхожести и обеспечивают более высокую урожайность корнеплодов, чем мелкие. Поэтому перед посевом проводят калибровку семян и обеззараживание от болезней и вредителей.



Тайская компания намерена вложить в АПК России более 2 млрд долларов

Тайская «Чароен Покпанд Групп» намерена вложить в российские сельхозпроекты более 2 млрд долларов до 2020 года.

В ходе переговоров замминистра сельского хозяйства РФ Андрея Волкова с председателем правления «Чароен Покпанд Групп» Сиваши Нуттахакрита тайландская сторона заявила о планах по развитию ряда проектов по производству в России мяса птицы и креветок. Также речь шла о развитии свиноводческого проекта компании в Калининградской области.

Стороны также обсудили вопросы, связанные с наращиванием импорта из стран, в которых находятся производственные мощности компании.

«Чароен Покпанд Групп» входит в структуру ведущего агропромышленного конгломерата Королевства Таиланд «Чароен Покпанд Фудс», основное направление деятельности которого — сельскохозяйственные животные и аквакультура. Компания владеет несколькими предприятиями по производству комбикормов и свинины в Московской, Калининградской и Калужской областях, объем инвестиций в экономику РФ составил около 300 млн долларов.

Африка намерена увеличить прямые поставки продовольствия в Россию в 3–4 раза

Африканские производители продовольствия намерены увеличить прямые поставки в Россию, минуя при этом европейских посредников, заявила президент Торгового альянса стран Африки в России Елена Нагорная.

«Мы уже имеем контракты по плодоовощной продукции и кофе с «Азбукой вкуса», «Седьмым континентом», «Утконосом»,



«Магнитом», — заявила она. По результатам 2014 года восточноафриканские страны имеют возможность нарастить экспорт растительной продукции в Россию в 3–4 раза, полагает Нагорная. Африканские страны готовы напрямую экспортировать в Россию ананасы, бананы, цитрусовые, яблоки, орехи, авокадо, клубнику, имбирь, уточнила она.

Исключение из цепочки посредников позволит снизить цены на продукцию на 20%. По оценке альянса, до 80% рынка фруктов в Европе занимает африканская продукция.

Также африканские страны заявили о готовности поставлять в Россию до 45 тыс. тонн мяса, в основном говядины и козлятины.

В Британии наблюдается рекордное падение цен на продукты питания

Ценовая война между торговыми компаниями, а также рекордно низкий уровень инфляции привели к самому резкому падению цен на продукты питания за последние шесть лет. Такие данные обнародовал Британский консорциум предприятий розничной торговли (БКПРТ).

Общая стоимость реализованных в стране продуктов питания упала на 1,4% по сравнению с прошлым годом.

Одной из главных причин нынешней ситуации, по мнению экспертов БКПРТ, стала ценовая война между крупнейшими сетями супермаркетов, в том числе «Теско» и «Моррисон», пы-

тающимися переманить покупателей все более привлекательными скидками.

«Затяжная ценовая война» между предприятиями розничной торговли, безусловно, хорошая новость для потребителей, констатируют специалисты. По их мнению, несмотря на напряженную ситуацию на Ближнем Востоке и конфликт на Украине, снижение цен на продовольственные товары в Соединенном Королевстве скорее всего продолжится.

США оценивают свои убытки от «продовольственных» санкций России в 715 млн долларов

Соединенные Штаты Америки в 2013 году импортировали сельскохозяйственной продукции (включая рыбу и продукцию лесного хозяйства) в Россию на 1,3 млрд долларов, из них 55% составили продукты, попавшие под ответные «продовольственные» санкции РФ. Об этом говорится в сообщении Министерства сельского хозяйства США (USDA).

Соединенные Штаты занимали около 4% российского рынка АПК в 2013 году.

Импорт курятины и продуктов из курятины из США в РФ в 2013 году составил 310 млн долларов. Россия являлась четвертым крупнейшим рынком для американской курятины, поставки по этому направлению составили около 6% от объема экспорта мяса кур из США в 2013 году. Соединенные штаты, по данным USDA, обеспечивали около половины всего импорта курятины в Россию в 2013 году.

Импорт свинины из Соединенных Штатов в РФ в 2013 году составил 18 млн долларов — 1% от всех внешних поставок этого вида мяса в Россию за этот период. «Исторически Евросоюз является крупнейшим поставщиком свинины в РФ, следом за ним идут Бразилия и Канада», — говорится в сообщении.

Поставки говядины из США в Россию в 2013 году составили 1 млн долларов.

Итальянская ассоциация сельхозпроизводителей обвинила ЕС в неадекватной политике

Аграрный сектор Италии часто становится жертвой неадекватной политики Евросоюза. Так прокомментировали в итальянской ассоциации сельхозпроизводителей «Кольдиретти» (Coldiretti) последствия введенного Россией запрета на поставки продовольствия из стран, поддержавших санкции против нее.

«На нас это будет иметь огромное негативное воздействие. Наше сотрудничество с Россией переживает активный рост, российский рынок представляет новое перспективное направление развития, и мы надеемся, что решение будет экономическим директором «Кольдиретти» Лоренцо Бадзана.

Он отметил, что многие итальянские компании уже вложили деньги, чтобы выйти на российский рынок. «Италия часто становится жертвой неадекватной европейской политики, мы нередко не разделяем решений ЕС, который не способен занять самостоятельную позицию», — заявил Бадзана.

При этом в «Кольдиретти» убеждены, что Италия со своей стороны не может значительно повлиять на сложившуюся ситуацию. «Необходимо урегулировать отношения с Россией на уровне ЕС», — заключил Бадзана.





ВЫСТАВКИ



«Картофель и овощи-2014»: агрофорум производителей и продавцов

В Дмитровской пойме Московской области 6—7 августа 2014 года под эгидой Картофельного союза России на базе группы компаний «Дмитровские овощи» прошел агрофорум «Картофель и овощи-2014».

По сути это была выставка достижений овощеводства и картофелеводства, техники и технологий для выращивания плодоовощной продукции. В ходе агрофорума, кроме собственно выставки, состоялась демонстрация опытных и коллекционных участков, была показана работа специализированной техники в полевых условиях, проводилась дегустация сельскохозяйственной



продукции
и овощных соков.
В рамках выставки
также была
реализована большая
деловая программа,
включавшая
круглые столы
по современным
проблемам овощеводства
и картофелеводства,
переработки, логистики
и торговли. ➔





Международная выставка VIV Russia 2015

МЯСНАЯ & КУРИНЫЙ
ПРОМЫШЛЕННОСТЬ **КОРОЛЬ**
ИНДУСТРИЯ ХОЛОДА для АПК

19-21 Мая
Москва, Крокус Экспо

Безопасность и качество производства мясной продукции «от поля до прилавка»

FEED to MEAT



Более 350 компаний из 36 стран мира в области животноводства, свиноводства, птицеводства, кормопроизводства и здоровья животных представят новейшее оборудование, технологии и инновационные разработки для специалистов агропромышленного комплекса.

Специальные разделы

Календарь выставок 2014-2015



VIV China 2014

23-25 сентября 2014
Пекин, Китай

VIV Asia 2015

11-13 марта 2015
Бангкок, Таиланд

VIV Russia 2015

19-21 мая 2015
Москва, Россия

VIV Turkey 2015

11-13 июня 2015
Стамбул, Турция

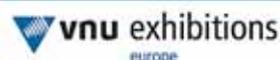
Организаторы:

Тел.: +7 (495) 797-6914 • Факс: +7 (495) 797-6915

Organized by:

E-mail: info@vivrussia.ru

www.vivrussia.ru • www.viv.net



В агрофоруме приняли участие ведущие семеноводческие компании России и зарубежья, производители и поставщики удобрений и средств защиты растений, сельскохозяйственной техники и оборудования, а также крупные федеральные торговые сети и переработчики картофеля и овощей.



Перспективы развития молочного производства в Якутии

Иван СЛЕПЦОВ, министр сельского хозяйства и продовольственной политики Республики Саха (Якутия)



Хотя в последнее время относительно заготовки молока вопросов от населения стало намного меньше по сравнению с другими отраслевыми вопросами, тем не менее проблемные моменты в организации и проведении заготовительной кампании по молоку есть. Поэтому сегодня открыто и ясно расставим акценты в этом деле. Каково в целом в России положение по заготовке молока, есть ли перспективы в этом деле?

Не так давно первый заместитель председателя комитета Государственной думы по аграрным вопросам Айрат Хайруллин довольно остро высказался о системе заготовки молока. Так, говоря о продовольственной безопасности по молоку, депутат сказал, что по итогам 2013 года мы произвели в стране меньше 18 миллионов тонн молока. Такой объем он назвал мизерным, подчеркнув, что из этого количества менее 5 млн тонн производится в личных подсобных хозяйствах, а около 13,5 млн тонн произвели сельскохозяйственные организации и фермеры. Хайруллин отметил, что в переработку поступило 12,5 млн тонн молока. А Национальный союз производителей молока видит, что у нас в стране перерабатывается 12,5 млн тонн своего молока и еще 11 млн тонн – импортируется. То есть наша импортная зависимость по молоку приближается к 50%.

При этом Хайруллин объявил, что сегодня цены на молоко выросли. Это позволило молочникам выйти на нулевую рентабельность (с учетом инвестиционных расходов, погашения кредитов). Те, кто не имеет инвестиционных расходов и кому бизнес, к примеру, достался по наследству, остались в выигрыше. Такое развитие событий в перспективе должно привести к увеличению объемов производства молока. Удержав в ближайшие 3–4 года такие цены, можно остановить спад в отрасли и на несколько процентов в год можно расти.

А в долгосрочной перспективе депутат Госдумы молочное животноводство назвал перспективным и утверждал, что его можно развивать еще 20–30 лет при условии, что не будет допущено обрушения закупочных цен.

Таково положение дел в целом по России.

Какова ситуация в Республике Саха (Якутия)?

Как известно, с 2010 года государственные полномочия по заготовке молока переданы муниципальным образованияам. Полномочия переданы в рамках исполнения закона республики (от 15.12.2010) «О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Республики Саха (Якутия) отдельными государственными полномочиями по поддержке сельскохозяйственного производства». Субвенции из государственного бюджета Республики Саха (Якутия) в рамках реализации государственной программы Республики Саха (Якутия) «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2012–2016 годы» по плану поступают в бюджет муниципального образования.

Сельское население, в частности сельскохозяйственные товаропроизводители, сдающие сырое молоко заготовительным организациям, получают доход из двух источников: от заготовителя молока в виде расчета за сданное молоко по закупочной цене и от государства в виде субсидии на сданное молоко и на поголовье коров.

По государственными субсидиями ежегодно в республиканском бюджете предусматриваются средства на субсидии за сданное молоко. А по первому пункту возникает ряд вопросов, из них самый главный – определение размера закупочной цены на молоко.

Муниципальные образования на Улусном собрании принимают порядок предоставления субсидии из бюджета муниципальных районов на поддержку производства и переработки сырого молока и размеры ставок субсидии на молоко, которые утверждаются нормативными актами органов местного самоуправления.

Со стороны Министерства сельского хозяйства республики с муниципальными образованияами ежегодно утверждаются объемы бюджетных ассигнований и ожидаемого объема заготовки сырого молока по статье «Поддержка производства и переработки продук-

ции скотоводства». Данные параметры подтверждаются в разрезе муниципальных районов (городских округов).

Почему ежегодно становится все труднее выполнить намеченные планы по заготовке молока? С чем это связано, какие пути можно найти из этого?

Министерство очень активно работает в этом направлении, проблемы в выполнении плана видит как субъективного, так и объективного характера и выдвигает различные пути решения проблем.

Главной проблемой уменьшения объемов заготовки молока я называю то, что нет стабильной закупочной цены на сырое молоко. От чего зависит увеличение объемов заготовки? Есть два пути.

Во-первых, нужно увеличить объем выпуска цельномолочной продукции (ЦМП). Пока производство ЦМП неактивно, в улусах больше вырабатывается сливочное масло, которое нерентабельно. Это объясняется недостаточным уровнем развития пищевой и перерабатывающей отрасли. Развить переработку за короткий срок нельзя, но министерство проводит целенаправленную работу в этом направлении.

Во-вторых, необходим стабильный рынок сбыта ЦМП, причем за достойную цену. Над организацией такой логистики мы также работаем уже не первый год.

К ряду субъективных причин можно отнести то, что ежегодно муниципальные образования запаздывают с утверждением порядка предоставления субсидий и ставки субсидий. Отметим, что законом Республики Саха (Якутия) от 15.12.2010 года 881-3 № 639-IV «О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов республики Саха (Якутия) отдельными государственными полномочиями по поддержке сельскохозяйственного производства» утверждены три группы улусов по заготовке молока.

Муниципальным районам первой и второй группы из республиканского бюджета направляется субвенция на поголовье коров (в размере 20 000 рублей на 1 голову по I группе и 30 000 рублей на 1 голову по II группе улусов).

Муниципальным районам (городским округам) III группы, куда входят 18 крупных сельскохозяйственных улусов, из государственного бюджета Республики Саха (Якутия) в 2014 году предусмотрена субвенция на обеспечение производства и переработки продукции скотоводства (сырое молоко). Кроме того, этим улусам предусмотрена субвенция на поголовье коров в размере 10 000 рублей на 1 голову.

Сельское население, в частности сельскохозяйственные товаропроизводители, сдающие сырое молоко заготовительным организациям, получают доход из двух источников: от заготовителя молока в виде расчета за сданное молоко по закупочной цене и от государства в виде субсидии на сданное молоко и на поголовье коров.

В третьей группе – это 18 муниципальных образований, и все они приняли постановление о порядке предоставления и ставке субсидии. Здесь стоит отметить то, что половине получателей субсидий средства направляются напрямую – в Верхневилуйском, Вилюйском, Кобяйском, Нюрбинском, Сунтарском, Томпонском, Усть-Алданском, Усть-Майском улусах и в городском округе «Город Якутск». Сельхозтоваропроизводители в Амгинском, Верхоянском, Горном, Мегино-Кангаласском, Намском, Олекминском, Таттинском, Хангаласском и Чурапчинском улусах получают субсидии через заготовительные организации.

Другой субъективной причиной является то, что в последние годы на продуктивность скота влияют тяжелые условия нехватки кормов в период зимовки.

Так, например, по статистическим данным на 1 января 2014 года, валовой надой молока (по сравнению с показателями на 1 января 2013 г.) снижен на 7272,4 тонны и составляет 95,9%. Значительное снижение валового надоя молока допущено в Горном (75,4%), Мегино-Кангаласском (86,3%), Хангаласском (89,9%), Усть-Алданском (90,4%), Олекминском (91,5%), Таттинском (94,7%) улусах и г. Якутске (94,4%).

В связи с передачей органам местного самоуправления полномочий по животноводству (в т.ч. по заготовке сырого молока) муниципальные районы вправе утверждать повышенные ставки субсидии молока. Министерство считает, что в этом случае необходимо предусмотреть дополнительные средства из муниципального бюджета для возмещения разницы размеров субвенции по ставкам, утвержденным органами местного самоуправления, и нормативу формирования размера субвенции 19 291 рубль на 1 тонну молока.

Приказом министерства (19.03.2014 г. № 199) утверждены плановые объемы заготовок сырого молока в 2014 году – 76 830 тонн, из них основная часть – 74 620 тонн – заготавливается в третьей группе улусов.

Сегодня общая потребность средств

субвенции на сырое молоко по нормативу формирования в 19,291 руб/кг составляет 1 439 494 тысячи рублей.

В государственном бюджете Республики Саха (Якутия) в 2014 году на обеспечение производства и переработки сырого молока было предусмотрено 1 105 360 тысяч рублей. При уточнении республиканского бюджета на 2014 год дополнительно выделено 229 470,8 тысячи рублей. Таким образом, общий объем предусмотренных средств субвенции молока в 2014 году – 1 334 830,8 тысячи рублей. Но до конца года он будет еще пересматриваться, объемы заготовки и финансирование постараемся увеличить.

Плановые задания заготовок молока и размер субвенции, предоставляемой муниципальным районам на обеспечение производства и переработки продукции скотоводства на текущий год, уточняются и корректируются в соответствии с данными статистического учета на 1 сентября 2014 года и ожидаемым объемом заготовок сырого молока. Эти изменения вносятся согласно пункту 6 Методики расчета размера субвенции, предоставляемой местному бюджету из государственного бюджета Республики Саха (Якутия) для осуществления органом местного самоуправления муниципального района (городского округа) переданных ему отдельных государственных полномочий по поддержке сельскохозяйственного производства, утвержденной законом Республики Саха (Якутия) от 15 декабря 2010 года 881-3 №639-IV. Вопрос выделения дополнительных финансовых средств на субвенцию сырого молока в 2014 году будет решен после окончательного уточнения указанных параметров.

Теперь рассмотрим, как обстоит дело с освоением финансовых средств в муниципальных образованиях.

По состоянию на 1 июня текущего года муниципальным образованиям перечислено 652 720 050 рублей, из них освоено 394 324 722,6 рубля (60,4%), остаток неосвоенных средств – 258 395 327 рублей.

Отметим, что нормативными актами муниципальных улусов на 1 килограмм сырого молока утверждены ставки субсидии: на высший и первый сорт от

Зимовка 2013/2014 года прошла в целом нормально, что сразу отразилось в показателях заготовки молока. По данным на 1 июня текущего года, по республике заготовлено 9788,7 тонны молока, что составляет 118,3% к показателям аналогичного периода прошлого года. За соответствующий период 2013 года было заготовлено 8273,4 тонны молока.

19,0 рубля до 30,5 рубля, на второй сорт от 17,50 до 21 рубля.

Самые низкие ставки молока за второй сорт сырого молока утверждены в муниципальных районах «Таттинский улус» и «Хангаласский улус», что вызывает обоснованное недовольство со стороны сдатчиков молока.

В муниципальном районе «Таттинский улус» утверждена ставка субсидии на молоко 2-го сорта в размере 16,88 рубля за 1 килограмм. Муниципальный район «Хангаласский улус» утвердил ставку субсидии на молоко второго сорта в размере 17,00 рубля за 1 килограмм. Министерство рекомендовало минимальную закупочную цену на молоко высшего и первого сорта не менее 10 рублей, второго сорта — не менее 7,0 рубля за 1 килограмм.

По итогам работы за 2012–2013 гг. пять муниципальных образований республики — Усть-Алданский, Вилюйский, Горный, Нюрбинский, Хангаласский — допустили ошибки по использованию на другие цели бюджетных средств, предусмотренных на субсидию молока. Министерство сельского хозяйства и продовольственной политики Республики Саха (Якутия) в 2013 году своевременно и в полном объеме довело предусмотренные бюджетом республики средства до указанных муниципальных образований. Уже в самом муниципальном образовании, а именно при хозяйственной деятель-

ности заготовительных организаций, допущено неэффективное и нецелевое использование средств, предусмотренных сельским товаропроизводителям, в частности — сдатчикам молока.

Напоминаем, что в соответствии с п. 5.1 Соглашения от 18.02.2013 №01-07/20 о предоставлении субвенций при осуществлении органами местного самоуправления отдельных государственных полномочий по поддержке сельскохозяйственного производства одним из оснований приостановления предоставления субвенций является неустранение выявленных нарушений в установленные сроки. В случае возникновения такого отношения Минсельхоз республики имеет право приостановить предоставление субвенций в адрес муниципального образования.

Наряду с этим одним из самых худших оснований для приостановления предоставления государственных субсидий станет то, что муниципальное образование не справляется с принятыми плановыми обязательствами по производству важнейших видов сельскохозяйственной продукции, в том числе и с заготовкой молока. Мною дано поручение о подготовке такого нормативного документа, который бы регламентировал такой механизм.

Например, мы видим, что зимовка 2013/2014 года прошла в целом нормально, что сразу отразилось в показателях заготовки молока. По данным на 1 июня текущего года, по республике заготовлено 9788,7 тонны молока, что составляет 118,3% к показателям аналогичного периода прошлого года. За соответствующий период 2013 года было заготовлено 8273,4 тонны молока.

Значительного опережения показателей 2013 года добились уже Вилюйский (в 2,0 раза), Хангаласский (1,5 раза), Амгинский (рост — 25,6%), Мегинно-Кангаласский (рост — 16,4%), Оленинский (рост — 4,4%), Томпонский (рост — 5,5%), Чурапчинский (рост — 16,5%) улусы.

Тем не менее даже от уровня 2013 года отстают Верхневилуйский (96,2%), Нюрбинский (83,1%), Таттинский (84,3%), Усть-Алданский (55,9%) улусы. Основной причиной отставания является несвоевременная сдача сани-

тарных минимумов (медосмотр, вакцинация, санитарно-гигиеническое обучение) сдатчиками молока, т.е. это те причины, которые допущены именно непосредственно по некачественной организации рабочего процесса. В Усть-Алданском, Нюрбинском улусах основной причиной отставания также является задолженность заготовителей перед сдатчиками молока за 2013 год.

Поэтому считаю, что для министерства есть все основания по рассмотрению приостановления выплаты субвенций в муниципальные образования, не выполняющие плановые показатели, кроме как наказание рублем, министерство уже не видит: при стопроцентном финансировании организации выполнения плана производственных показателей, прямо скажем, недобросовестное отношение к своим обязательствам неприемлемо.

Между тем, в противовес, те муниципальные образования, которые перевыполняют плановые показатели, могут получить дополнительные бонусы и преференции, как в финансировании, так и уточнении дополнительных производственных параметров. Как не поддержать тех, кто работает лучше, старательно выполняя и перевыполняя задание государства?

В конце хочу отметить, что наша республика была одним из пионеров в стране по заготовке молока. Многие регионы и по сей день не имеют такой заготовительной системы, какую имеют аграрии нашей республики. Мы знаем, помним, что данная мера государственной поддержки в свое время была для сельских жителей одним из эффективных средств поддержания стабильного уровня жизни. Сегодня ритм и уровень жизни меняется, появляются такие технические, технологические требования, которые требуют совершенствования имеющихся ресурсов, механизмов работы.

Тем не менее мы видим, что заготовка молока в республике, несмотря на объективные и субъективные причины организации работ, все же имеет перспективы. Руководство республики, понимая всю важность сохранения народных традиций, как издревле скотоводческого региона, всеми мерами будет развивать молочное скотоводство Якутии.

Сегодня, в сезон т.н. «большого молока», министерство отрабатывает с муниципальными образованиями пути дальнейшего развития молочного скотоводства, внося различные механизмы в это дело. Надеемся, что муниципальные образования станут надежными и верными партнерами.



Микровит™
(Витамины)



Родимет™
(Метионин)



Ровабио™
(Ферменты)



Смартамин™
(Метионин
для жвачных)



www.animal-nutrition.ru

Тел.: +7 (495) 627-59-37;
+7 (495) 627-59-35;
+7 (495) 627-59-36.

Факс +7 (495) 627-59-47.

ADISSEO

Adding Difference



Новый терминал S7:

- 7-дюймовый сенсорный дисплей;
- универсальная антенна для любого сигнала корректировки;
- управление заданиями;
- функция автоматического разворота AUTOTURN даже в режиме «контур»;
- интерфейс USB для управления данными;
- совместим с системой ГЛОНАСС.

Новый терминал S10:

- поддержка всех функций терминала S7;
- дисплей 10,4 дюйма с высоким разрешением и сенсорным экраном;
- управление навесными орудиями через ISOBUS;
- удобный визуальный контроль технологических процессов – подключение до четырех аналоговых камер.



Новые терминалы S7 и S10.
Интуитивно простое управление.

