

Издательский дом
«Независимая аграрная пресса»



www.agroobzor.ru

Лучшее в сельском хозяйстве
№4(38) 2013 год

АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ



**Сельское хозяйство
как образ жизни**

стр. 8

**Повышение
урожайности
подсолнечника
и защита его
от болезней**

стр. 32



**Из чего делают
немецкий шницель**

стр. 60

ГОМСЕЛЬМАШ



- модельные ряды самоходных зерноуборочных и кормоуборочных комбайнов и комплексов для любых условий уборки
- техника для кошения трав, уборки картофеля, жатки, подборщики и другие агрегаты
- производство, оснащенное современным технологическим оборудованием
- система стандартов менеджмента качества ISO 9001-2009
- самые жесткие испытания новой техники в ведущих испытательных центрах
- широкая сеть дилерских и сервисных центров, высокий уровень сервиса

246004, г.Гомель, ул.Шоссейная, 41
Республика Беларусь
тел./факс +375 232 591555, 546764



www.gomselmash.by



ПАЛЕССЕ GS12



ПАЛЕССЕ GS10



ПАЛЕССЕ GS812



ПАЛЕССЕ FS80



ПАЛЕССЕ FS60



ПАЛЕССЕ K-G-6



ПАЛЕССЕ CH90



Big Dutchman.

20 лет работы в России в области птицеводства и свиноводства. Выбор оптимальной технологии. Поставка оборудования, документальное сопровождение, монтаж и шефмонтаж, гарантийное и послегарантийное обслуживание, обучение кадров.

Современное управление фермой BigFarmNet

Система сухого кормления
Dry Exact



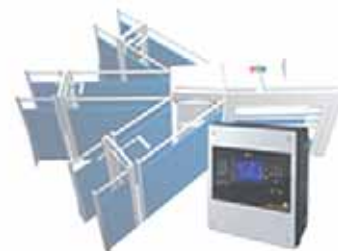
Комбикормовый цех



Система жидкого кормления



Система кормления по вызову
CallMatic



Система сортировки Trisort



Хранение и подача корма



Системы микроклимата

Данная система позволяет осуществлять управление всеми процессами на ферме при помощи одной программы

*читайте статью
на стр. 20*

*Приглашаем к сотрудничеству!
Ждем ваши пожелания и предложения!*

на правах рекламы

Московское представительство фирмы: Москва, 7-й Ростовский пер., 15

Тел./факс: (495) 229-5161, 229-5171

E-mail: info@bigdutchman.ru; www.bigdutchman.ru

Лучшее
в сельском хозяйстве

АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Издательский дом
«Независимая
аграрная пресса»

Главный редактор
Константин Лысенко

Генеральный директор,
руководитель рекламной службы
Татьяна Кайда

Обозреватели
Артем Елисеев
Вера Зелинская

Собственные корреспонденты
Сергей Жихарев
(Центральная Европа)
Сергей Малай
(Ростовская область)
Ольга Морозова
(Краснодарский край и Адыгея)

Представительство «АО» в Германии
Агентство EBPR (www.ebpr.de)

Дизайн и верстка
Олег Лебедев

Корректурa
Светлана Прохорова
Валентина Цитильская

Директор по распространению
Виктория Новожилова

Менеджер по поддержке
интернет-портала www.agroobzor.ru
Глеб Гусев

Адрес редакции:
Москва, ул. Правды, 24
Телефон (495) 782-76-24
E-mail pr@agroobzor.ru

По вопросам размещения рекламы
в журнале «Аграрное обозрение»
и в интернет-портале
«Ежедневное аграрное обозрение»
(www.agroobzor.ru) обращайтесь
по телефону (495) 782-76-24,
e-mail pr@agroobzor.ru

Заявки на подписку принимаются
по электронной почте
pr@agroobzor.ru
или по телефону (910) 482-43-12

Тираж 12000 экземпляров
Цена свободная

Номер подписан в печать 15.08.2013

© Издательский дом
«Независимая аграрная пресса»

Журнал «Аграрное обозрение» зарегистрирован
Федеральной службой по надзору в сфере связи
и массовых коммуникаций
Свидетельство ПИ №ФС 77-35832



Большинство проблем АПК
лежит не в плоскости ВТО,
а в аграрной политике
страны. Мы очень
медленными темпами
проводим модернизацию
отрасли, у нас серьезное
отставание в техническом
переворужении, освоении
новых технологий

3



В 2013 году
на российский рынок
дополнительно
поступит не менее
450 тысяч тонн
отечественной
свинины. Однако
при растущем импорте
это еще более
перенасытит рынок,
угрожая банкротством
части предприятий
в ближайшие
месяцы

19



Применение баковых
смесей препарата
Амино-Zn, 0,05%
с бишофитом
значительно снижает
восприимчивость
растений
подсолнечника
к альтернариозу,
фомозу, белой и серой
гнилям

33



Будучи по определению
сочным кормом,
силаж вполне
обеспечивает жвачных
животных
физиологически
полезной клетчаткой
на уровне нормы
(24–28% СВ)

35



«В документах
из Брюсселя
написано, что каждой
свиноматке в группе
должен быть
обеспечен
«одновременный
и равный доступ
к корму и свежей
воде». Я уж было
думал распечатать
и повесить
эту директиву
в свинарнике,
чтобы свиноматки
знали и не дрались
за корм»

63



ЭКОНОМИКА

ВТО – стимул или препятствие?

3

Российскому АПК мешают развиваться коррупция и
техническая отсталость

ОПЫТ

Сельское хозяйство – не бизнес,
а образ жизни

8

Эту истину вот уже 95 лет подтверждает коллектив
совхоза имени Ленина

ВЫСТАВКИ

Выставка AGRITECHNICA-2013
в Ганновере:

14

международный сельскохозяйственный
форум мирового масштаба

СВИНОВОДСТВО

16

Арбузная корка для свиноводства
Реальность оказалась хуже прогнозов

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

20

Современное оборудование
Big Dutchman и технологии
при строительстве свинокомплексов

РАСТЕНИЕВОДСТВО

22

Освоение амаранта в России
В последние годы внимание исследователей обращено
на новые, нетрадиционные культуры

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

30

День поля CLAAS
в Ленинградской области

РАСТЕНИЕВОДСТВО

32

Вегетационная обработка растений
подсолнечника: эффективность препарата
Амино-Zn в композиции с бишофитом

КОРМОПРОИЗВОДСТВО

34

За силажом –
будущее!

МОЛОЧНОЕ СКОТОВОДСТВО

38

Здоровые телки – высокая молочная
продуктивность и долголетие стада

ОВЦЕВОДСТВО

40

Восстановление романовского
овцеводства – возрождение России

ПОЛЕМИКА

44

Когда будет
следующий поезд?

ЗА РУБЕЖОМ

56

ЕС: защита животных –
залог безопасности и качества мяса

60

Из чего делают немецкий шницель
Новый критерий качества мяса –
чистая совесть потребителя

В. Путин предложил подумать над полным запретом ввоза ГМ-продукции

Президент РФ Владимир Путин поручил Минпромторгу, Минсельхозу и Минздраву изучить вопрос о целесообразности введения законодательных ограничений на доступ ГМ-продукции на российский рынок.

На эту мысль навел президента руководитель группы компаний «Юг Руси» Сергей Кислов, который предложил законодательно запретить ввоз в Россию продуктов питания с ГМО.

«Мы не выращиваем ГМО в России, а вот ввозить продукцию и выставлять на полках ритейла — это не запрещено. Это ненормальная ситуация, поскольку влияние ГМО не изучено медицински. Надо, чтобы было соответствующее поручение о защите нашего народа и АПК — ввести полный запрет на оборот ГМО в России», — сказал Кислов.



Путин поручил профильным министерствам заняться анализом проблемы.

Государство не справляется с выплатами субсидий по инвестиционным кредитам

По данным Минсельхоза РФ, к 2013 году совокупный кассовый разрыв по уплате субсидируемых процентных ставок по привлеченным инвестиционным кредитам с учетом переходящих обязательств составил 12,1 миллиарда рублей.

По мнению экспертов российского аграрного ведомства, дефицит средств феде-



рального бюджета на предоставление субсидий носит общероссийский характер и обусловлен рядом причин. Так, вопросы прогнозирования и учета средств федерального и региональных бюджетов на возмещение процентной ставки по кредитам ранее не отслеживались. До 2010 года отбор инвестпроектов осуществлялся Минсельхозом без предоставления регионами кредитных договоров, что позволяло заемщикам самостоятельно увеличивать объемы кредитов. Существенно повлияла на увеличение обязательств пролонгация кредитных договоров в результате засух 2009–2010 годов.

Орловская область хочет считаться неблагоприятной для сельского хозяйства

На одном из совещаний по сельскому хозяйству у премьер-министра РФ Дмитрия Медведева орловский губернатор Александр Козлов заявил, что при утверждении перечня российских регионов, признаваемых неблагоприятными для производства сельхозпродукции, не учтен ряд важнейших показателей. В частности, фактическая кислотность почв, эродированность, загрязненность радионуклидами в результате аварии на Чернобыльской АЭС и энергообеспеченность сельхозпроизводства. «С учетом данного мнения, — сказал губернатор, — прошу включить Орловскую область в перечень субъектов РФ, которые относятся к неблагоприятным для производства сельхозпродукции регионам».

При этом губернатор отметил, что в 2013 году подведомственный ему регион планирует собрать 2,6 млн тонн зерна, что является рекордом за всю историю.

Из-за АЧС ужесточаются требования к свиноводческим хозяйствам

Минсельхоз РФ ужесточает требования к уровню безопасности свиноводческих хозяйств, а также организаций, осуществляющих убой свиней, переработку и хранение продукции свиноводства.

Изменения в правила определения зоосанитарного статуса предприятий внесены приказом Минсельхоза от 17 июля, он зарегистрирован в Минюсте 14 августа 2013 года.

Документ исключает возможность проноса персоналом, работающим в свиноводческом хозяйстве, пищевых продуктов на его территорию, закрепляет штат ветеринарных специалистов и персонала по уходу за животными за каждой технологической группой животных, содержащихся на одной производственной площадке, а также предусматривает идентификацию животных в хозяйстве.

В приказе также расширен перечень заразных болезней свиней, при наличии которых устанавливается третий компартмент (уровень защищенности): это ящур, бруцеллез, лептоспироз, трихинеллез. Увеличен с 500 метров до 5 километров радиус отсутствия хозяйств, относящихся к первому-третьему компартменту.



там, для установления четвертого (с самой высокой степенью защиты) компартмента.

Страны Балтии хотят отгородиться от России электрической сеткой

Главы ветеринарных служб стран Балтии обратились в Еврокомиссию с просьбой выделить средства на создание специального ограждения на границах с Россией. Причина — распространение африканской чумы, которая не опасна для человека, но полностью выкашивает поголовье свиней.



Ограждение не даст диким кабанам пересечь границу, а именно они являются основными переносчиками вируса. «Скорее всего, будет построен забор на сотни километров в виде металлической сетки, возможно, она будет под напряжением. Хотя эффективность этой затеи под вопросом. Как правило, дикие кабаны сносят практически любые ограждения», — полагает пресс-секретарь Россельхознадзора Алексей Алексеенко.

Но распространение вируса очень опасно, признает он. «Если вирус проникнет в Польшу, будет катастрофа. Под угрозой окажутся Австрия, Германия, Чехия, Франция», — отметил Алексеенко.

В самой России пока не удалось справиться с нашествием АЧС, продолжающимся с 2007 года. Как известно, речь идет уже о крайних мерах вплоть до полного запрета держать свиней в личных подсобных хозяйствах.

ВТО — стимул или препятствие?

Российскому АПК мешают развиваться коррупция и техническая отсталость

После вступления России во Всемирную торговую организацию многие эксперты проблемы нашего сельского хозяйства связывают с этим якобы непродуманным шагом. Конечно, в их утверждениях есть доля истины. Но с другой стороны, следует напомнить, что практически все развитые страны стали членами ВТО и никто из них не разорился, не попал в зависимость от других государств. Наоборот, в составе этой организации страна получает стимул для развития — возможность выхода на внешний рынок. О плюсах и минусах вступления России в ВТО рассказывает председатель научно-экспертного совета при комитете Государственной думы РФ по аграрным вопросам, кандидат экономических наук Александр Фомин.

— Александр Анатольевич, что сегодня особенно актуально в сельском хозяйстве страны, какие тенденции отмечаются в нем после вступления в ВТО?

— Начну с несколько неожиданного заявления: большинство проблем АПК лежит не в плоскости ВТО, а в аграрной политике страны. Конечно, вступление в ВТО каким-то образом обострило эти проблемы. Да, в последние несколько лет наше сельское хозяйство достигло определенных успехов по ряду направлений — в птицеводстве, свиноводстве, производстве зерна, и об этом много говорится. Тем не менее, если проанализировать наше сельское хозяйство, нельзя не сказать о такой глобальной проблеме, как низкая конкурентоспособность отечественного продукта. Мы очень медленными темпами проводим модернизацию отрасли, у нас серьезное отставание в техническом перевооружении, освоении новых технологий. У нас есть передовые предприятия, где благодаря субсидированному государством кредитам были внедрены современные технологии. Но наряду с такими предприятиями продолжают работать отсталые производства. В результате общий уровень технического оснащения отрасли очень низкий.

И второй момент — наша государственная аграрная политика отстает от требований времени. Сегодня мы говорим, что для поддержки АПК государство в этом году выделяет около 5 млрд долларов, хотя разрешенный уровень поддержки (в рамках обязательств по ВТО) — 9 млрд.

Мало того, большая часть видов по-

мощи, которые применялись в России, относится к так называемой «желтой корзине». Они влияют на формирование цены и конкурентоспособности продукта и поэтому ограничиваются. Но никто не мешал нам в течение последних четырнадцати лет менять государственную политику в сторону «зеленой корзины». ВТО не ограничивает уровень поддержки в таких сферах, как развитие сельской инфраструктуры, подготовка кадров, поддержка научных исследований. А я всегда с большим говорю о том, что самая секвестированная часть поддержки, связанная с сельским хозяйством, это именно социальное развитие села. Прошлая госпрограмма социального развития села подвергалась жесткой критике в связи с тем, что выделяемые на программу деньги были ничтожно малы. Но даже они были в пять раз уменьшены во время финансового кризиса. С моей точки зрения, большая часть проблем после вступления России в ВТО — это наши внутренние проблемы.

— Тем не менее уже в первые месяцы некоторые производители сельскохозяйственной продукции ощутили негативное влияние условий ВТО...

— Да, сложилось впечатление, что отдельные позиции не совсем были продуманы. В первую очередь это сказалось на производстве свинины. Нельзя было соглашаться на резкое сокращение ввозных пошлин на живых свиней, что сразу же ударило по производителям. Но это говорит о том, что на сегодня себестоимость свинины в целом у нас достаточно высокая. То



Александр Фомин

есть, следовательно, мы оказались неконкурентоспособными по отношению к Евросоюзу и другим странам. Опять же это наша внутренняя проблема. У нас есть достаточно успешные крупные компании, которые построили современные производства (например, компания «Мираторг»), и они честно признаются, что у них рентабельность по свинине до вступления в ВТО была более 30 процентов. Ну, сейчас она упала, но она есть. А мелкие предприятия, у которых достаточно большие проблемы с кормовой базой, оказались на грани банкротства. И государство вынуждено изыскивать средства, чтобы их поддержать. Опять же проблема не в ВТО, а в организации нашего производства — в высокой себестоимости продукции.

Есть еще один момент. В прошлом году мы проводили исследование как раз в то время, когда страна вступала в ВТО. И пришли к выводу: подавляющее большинство сельхозпроизводителей и руководителей хозяйств даже не знают, что произошло и какие ограничения установлены Всемирной торговой организацией. Более того, многие руководители вообще не знают, куда и зачем мы вступили.

Что дает ВТО? При вступлении в нее для страны расширяется рынок, увеличивается количество продукции, снижаются цены, и от этого должен выиграть потребитель. Но если оценить реакцию не только сельхозпроизводителей, но и экспертов, специалистов —

почти все боятся, что будет хуже и цены будут расти.

На мой взгляд, вступление в ВТО заставит государство активнее заниматься модернизацией сельского хозяйства. Все мы поняли, что у нас есть проблемы с конкурентоспособностью. ВТО заставляет нас совершенствовать государственную систему поддержки сельского хозяйства. Но когда мы опрашиваем даже министерских чиновников и руководителей региональных департаментов, они утверждают, что модернизации у нас не будет. Ну, это парадокс.

— Александр Анатольевич, не кажется ли вам, что серьезным препятствием в развитии агропромышленного комплекса России являются высокие по сравнению с Евросоюзом цены на ГСМ, семена, удобрения, строительные материалы? Кроме того, в стране появилось много структур, которые паразитируют на реальном производстве. Куда бы ни пришел фермер или руководитель предприятия,

В прошлом году проводилось исследование как раз в то время, когда страна вступала и вступила в ВТО. И выяснилось: подавляющее большинство сельхозпроизводителей и руководителей хозяйств даже не знают, что произошло и какие ограничения установлены Всемирной торговой организацией. Более того, многие руководители вообще не знают, куда и зачем мы вступили.

всюду нужно заплатить, упросить кого-то. В результате в каждом килограмме мяса, литре молока, буханке хлеба «сидит» коррупционная составляющая.

— Совершенно согласен с этим. Если проанализировать не розничные цены, а цены непосредственно сельхозпроизводителя, то выяснится, что они выше, чем в Европе. В итоге наш и без того бедный покупатель дотирует сельхозпроизводство. То есть, с одной стороны, наше государство значительно меньше поддерживает сельхозпроиз-

водителя, чем должно было бы, а с другой — сельхозпроизводитель за счет потребителя вынужден поддерживать производство.

Если говорить о самом сельхозпроизводстве, то так уж сложилось, что у нас основная часть прибыли в АПК формируется не на стадии поля или фермы, а в переработке и торговле — как оптовой, так и розничной. Это искаженная с экономической точки зрения ситуация. Все-таки человек, который работает в поле, то есть на начальной стадии производства — самой важной, должен иметь большую долю доходов, чем тот, который сидит в офисе и продает продукцию оптом или продает ее в теплом светлом магазине. Это тоже проблема государственного регулирования. И кроме того, есть определенное политическое давление: постоянно какие-то группы продовольствия являются социально значимыми. Например, нигде в мире государство не ограничивает рост цен на хлеб. Ну как их не повышать, если растет стоимость зерна? И этот перекос можно было ликвидировать еще до вступления в ВТО. Есть так называемая социальная поддержка населения (наиболее известная модель — американская), когда государство поддерживает людей с низкими доходами — вводит карточки на основные продукты питания, промышленные товары первой необходимости, есть и другие формы поддержки. Мы об этом говорим уже много лет, еще до вступления в ВТО, но власти так ничего и не решили.

А производители хлеба вынуждены искать какие-то компромиссы. Они закупают более дешевое зерно, добавляют в муку различные добавки. На самом деле получается парадокс: есть люди, которые могут себе позволить купить буханку хлеба и за 50 рублей, и за 100, но покупают ее за 20. А рядом находится человек, для которого и 20 рублей большие деньги. То есть уравниловка не приносит пользы ни потребителю, ни производителю.

— Россия 17 лет готовилась к вступлению во Всемирную торговую организацию, и все же оказалось, что в стране нет специалистов, которые могли бы в



Так уж сложилось, что у нас основная часть прибыли в АПК формируется не на стадии поля или фермы, а в переработке и торговле — как оптовой, так и розничной. Это искаженная с экономической точки зрения ситуация. Все-таки человек, который работает в поле, то есть на начальной стадии производства — самой важной, должен иметь большую долю доходов, чем тот, который сидит в офисе и продает продукцию оптом или продает ее в теплом светлом магазине. Это тоже проблема государственного регулирования.

рамках ВТО отстаивать интересы отечественных производителей. Неужели наши переговорщики не знали, в каких жестких условиях придется работать?

— Это напоминает методику обучения плаванию. Есть два способа. Первый — потихонечку, медленно, сначала на мелком месте, с резиновым кругом. А можно на лодке доплыть до середины и прыгнуть сразу на большой глубине. Ну вот, Россия в отношении ВТО выбрала второй способ. Теперь по ходу придется учиться, менять и обучать специалистов. Обычно приводят пример Китая, который чуть меньше по времени, чем Россия, вступал в ВТО, но при этом активно готовил специалистов. Поэтому сегодня Китай опережает все страны по количеству судебных исков к своим торговым партнерам. ВТО не только обеспечивает расширение границ торговли, но и дает право защищать интересы и судиться с теми, кто нарушает установленные правила.

Если в советское время мы являлись одним из крупнейших импортеров зерна, то сегодня занимаем уже третье место среди экспортеров. Благодаря бурному росту производства мяса птицы мы уже подошли к тому, что нам пора выходить на внешний рынок. Со свиноводством ситуация немного сложнее, но тоже в принципе потенциал такой, что если государство будет нормально помогать, то мы выйдем на такой уровень, когда нужно завоевывать внешние рынки. Я говорю это к тому, что страна опять не готова — на этот раз к экспорту продовольствия. Дело в том, что по условиям ВТО, подписанным нашими переговорщиками, Россия не имеет права поддерживать экспортеров продукции. В то время как одна из главных задач государства во всем мире — поддерживать экспорт. Наглядный пример — США. Вы помните историю с «ножками Буша»? Когда мы начали ограничивать ввоз курятины, поднялся такой шум — вплоть до прямых звонков президентам обеих стран. Мы пока не научились защищать свои интересы. И когда возникли проблемы с производителями зерна, то на высоком уровне сказали, что это проблемы бизнеса, а не государства. Но во всем мире государство заинтересовано в том, чтобы больше продукции поставлялось на экспорт. Мы сегодня являемся крупнейшим экспортером наших невозобновляемых ресурсов — нефти и газа. А продовольствие — это абсолютно возобновляемый ресурс, и мы, не обкрадывая будущие поколения, можем без ограничения этим заниматься. Сейчас с высоких трибун

Сейчас с высоких трибун любят говорить, что мы можем кормить третью часть мира, но конкретно пока не видно шагов, которые позволили бы нам наращивать производство продовольствия в таких объемах.

любят говорить, что мы можем кормить третью часть мира, но конкретно пока не видно шагов, которые позволили бы нам наращивать производство продовольствия в таких объемах.

— Александр Анатольевич, что сегодня экспортирует Россия, каковы перспективы в этом направлении?

— Кроме зерна, мы экспортируем курятину, даже в несколько экзотической форме. Например, наше население не использует куриные лапки, а во Вьетнаме они считаются деликатесом. Потенциал есть, и даже в самые трудные годы, когда страна закупала зерно, пшеницу твердых сортов экспортировали. Мы уже готовы выходить на внешний рынок с определенной группой молочной продукции. У нас есть достаточно уникальные молочные продукты, которые востребованы. Кроме того, и в Америке, и в Европе проживают наши бывшие соотечественники, которые с удовольствием будут покупать продукцию из России.

Есть еще отдельная тема. Недавно возникла ассоциация, которая производит органические продукты, экологически чистые. У нас в России вопрос об этом серьезно пока не стоит: население настолько бедное, а органиче-

ская продукция настолько дорогая, что вряд ли возможно построить на этом доходный бизнес. В Европе такие продукты давно популярны, в магазинах есть целые отделы, где они продаются. Эта продукция в два, два с половиной раза дороже, и мы тоже здесь можем играть определенную роль. У нас есть рынок, куда мы можем войти со своей уникальной продукцией, например поставлять оленину.

Но, повторюсь, многие проблемы российского АПК кроются в государственной аграрной политике. Мы не смогли выделить аграриям даже те 9 млрд долларов, которые пока разрешены ВТО. У нас такой бедный бюджет. Если бы государство нашло возможность профинансировать в два раза больше, то соответственно ниже были бы цены для населения. И не надо было бы нашему потребителю, в том числе пенсионерам и другим малообеспеченным гражданам, финансировать сельское хозяйство, покупая более дорогое продовольствие.

И даже по правилам ВТО, когда снижены объемы финансирования по «желтой корзине», можно крепко поддержать аграрный сектор экономики по «зеленой корзине». Здесь можно



тратить денег сколько угодно. Например, обеспечить грамотное, разумное страхование. А сегодня его условия таковы, что рискнули им воспользоваться только 20 процентов производителей сельскохозяйственной продукции. Государство может увеличить объемы финансирования на страхование в 5 раз. Подготовка кадров — пожалуйста. Ведь у нас некому работать на современной сельскохозяйственной технике! Никакая ВТО не запрещает это делать. Нам не хватает кадров для юридической борьбы в рамках ВТО — надо найти на это деньги, в том числе государственные. Во всем мире есть так называемые субсидии на экспорт. То есть любая страна заинтересована в экспорте и стимулирует тех, кто выходит на экспорт. Мы же изначально подписались, что отказываемся от стимулирования экспортеров российской продукции. Нам вообще запрещено субсидирование экспорта. Евросоюзу, Америке — можно, а нам — нельзя. В США существует более 20 программ поддержки экспорта со стороны государства. Производителям, продающим свою продукцию на внешнем рынке, выделяются льготные кредиты, поддерживается их выставочная деятельность и так далее. Аналитики, сидящие в Евросоюзе, давно просчитали наш экспортный потенциал с учетом количества земли, территории. Они понимали, что после того, как Россия начнет обеспечивать себя, она захочет выйти на внешний рынок. А на сегодня экспорт продовольствия важнее даже экспорта оружия. У нас в этом году впервые средства, которые поступили от экспорта вооружения и продовольствия, сравнялись. Очень часто экспорт вооружения идет не за деньги, а продовольствие — всё за живые деньги.



Поэтому нужно стимулировать его экспорт. Сегодня в Африке голодают около миллиарда человек. И кроме того, есть гуманитарные программы. Это считается, что они бесплатные. Но на них ООН выделяет огромные средства, и этим активно пользуются американские производители продовольствия. А мы лишаем себя такой возможности. Мы помогаем только по линии МЧС — часто безвозмездно.

Вот мы говорим, что вступили в ВТО на плохих условиях. Но, например, для Украины меры таможенной защиты были еще хуже. Там тоже пострадало производство свинины, и не только. Зато они успели провести модернизацию производства и переработки масличных культур, и у них в 5–6 раз вырос экспорт подсолнечного масла. Те, кто успел сделать модернизацию и добился конкурентоспособной цены, выиграли от вступления в ВТО. У нас таких единицы.

Я не считаю, что в России какие-то необратимые проблемы. Другой вопрос, что государство не должно не замечать их. Ну вот, хорошо, увидели, что свиноводство и птицеводство несут потери. Это опять же издержки нашей государственной политики. Это опять же чрезвычайщина, когда дополнительно выделяются деньги производителям свинины и птицы. Хотя изначально было ясно, что такая проблема возникнет. Сейчас складывается такая же ситуация с сельскохозяйственным машиностроением. Вообще эта

отрасль держится на каких-то уникальных людях, которые, несмотря на отсутствие господдержки, что-то делают. Но у нас есть конкурентоспособная техника. Говорят, импортная техника хорошая, а у нас плохая. Мало кто знает, что Министерство промышленности РФ проводит испытания и некоторые комбайны — того же «Ростсельмаша» — на полях побеждают импортные. Но опять же неразумно то, что государство сейчас делает по отношению к таможенной защите сельхозмашиностроителей и особенно к б/у технике. Это нехорошо, если к нам хлынет старая техника. Вот проблема. После свиноводов — это одна из вопиющих проблем, а ведь в машиностроительной отрасли работают десятки тысяч человек и действует такой же мультипликативный эффект, как и в сельхозпроизводстве. Это целая цепочка.

Нельзя оставлять решение проблемы социального развития села, необходимо серьезно работать над повышением конкурентоспособности продукции. ВТО — жесткая штука: кто-то разорится, будет происходить укрупнение. Очень важно сохранить социальную составляющую, так как у нас большой процент продовольствия производится в частных хозяйствах, фермерских. Этот сектор АПК особенно нуждается в поддержке. Но любой кризис, любая проблема заставляют более эффективно работать.

*Беседа велла
Вера ЗЕЛИНСКАЯ*

Масла Mobil для сельскохозяйственной техники



Репутация мирового эксперта в сфере производства и применения смазочных материалов сохраняется за Mobil уже более ста лет. Продукты и услуги под этой международной торговой маркой доступны почти в 200 странах мира: она олицетворяет такие ключевые ценности, как эффективность, инновации и профессионализм.

Смазочный материал – важный элемент в сфере технического обслуживания сельскохозяйственной техники, в первую очередь тракторов и комбайнов. Поддерживая оборудование в идеальном рабочем состоянии, Вы сможете гораздо эффективнее решать производственные задачи или, проще говоря, сделаете свое сельхозпроизводство более конкурентоспособным и рентабельным.

Именно с этой целью разрабатываются смазочные материалы Mobil – они обеспечивают надежную универсальную защиту всего сельскохозяйственного парка. Благодаря высоким эксплуатационным характеристикам они помогают увеличить производительность и эффективность использования сельскохозяйственной техники.

Доказательство эффективности сельскохозяйственного оборудования благодаря инновационным технологиям.

Смазочные материалы Mobil с честью выдержали многочисленные полевые и лабораторные испытания. Они доказали, что способны повысить надежность и эффективность Вашей техники, оптимизировать рабочие характеристики сельскохозяйственных машин, и в конечном счете сократить затраты сельхозпроизводителя. Высокие эксплуатационные показатели масла дают производителям и поставщикам сельхозпродукции целый ряд потенциальных преимуществ, среди которых следует отметить повышение надежности техники, сокращение расходов на ее обслуживание, увеличение межсервисных интервалов и длительную защиту агрегатов. Таким образом, правильно подобранные масла под брендом Mobil способствуют оптимальной окупаемости инвестиций, вложенных в приобретение этого оборудования. Их непревзойденные эксплуатационные характеристики – результат большого практического опыта в сельскохозяйственной отрасли.

Смазочные материалы Mobil соответствуют потребностям всех основных типов сельскохозяйственного оборудования.

Сельскохозяйственная техника, в первую очередь тракторы и комбайны, постоянно совершенствуется и требует применения всё более современных масел. Поэтому специалисты Mobil непрерывно работают над обновлением продуктовой линейки, создавая масла и смазки, которые соответствуют основным техническим требованиям производителей сельскохозяйственного оборудования и даже превосходят их.

Таким образом, в ассортименте Mobil всегда присутствуют продукты, отвечающие потребностям всех типов сельскохозяйственного оборудования. В линейку входят как унифицированные масла, так и многофункциональные смазочные материалы для конкретных агрегатов или специфических условий эксплуатации.

Наши эксперты готовы дать Вам консультацию и ответить на любые вопросы. Для получения дополнительной информации Вы можете посетить сайт www.mobildelvac.ru.

Реклама

Mobil Delvac™



Сельское хозяйство — не бизнес, а образ жизни

Эту истину вот уже 95 лет подтверждает коллектив совхоза имени Ленина

Вместо земляничных полей и фруктовых садов здесь могли бы вырасти дворцы российских богачей. Но Всевышний так распорядился, что практически единственное сельскохозяйственное предприятие, расположенное рядом с Москвой, продолжает работать и развиваться. Да это и не хозяйство в чистом виде, а чудо-остров в море неустроенности, воровства, безнаказанности и чудовищного безразличия к человеку труда, так свойственных современной России.

Все, кто приезжает в ЗАО «Совхоз имени Ленина» по делам или к знакомым, не сразу понимают, что перед ними — реальность, а не сон, что это территория хозяйства, а не элитного санатория. А впрочем, и вся наша страна могла бы стать такой красивой, ухоженной и благополучной, и надо-то совсем немного: не воровать у самих себя.

Через дорогу — Москва

В былые времена такое расположение предоставляло сельскохозяйственным предприятиям огромные преимуще-

ства — мощный рынок сбыта и переработки выращенной продукции. Когда-то вокруг столицы работали самые сильные, самые продвинутые хозяйства. Это была сельскохозяйственная элита, которой не стало в считанные годы.

— Сейчас, — говорит директор совхоза Павел Грудинин, — вокруг нас нет ни одного сельскохозяйственного предприятия, которое пашет землю. Вот почему мы находимся в состоянии войны, мы на фронте. Самая близкая к Москве ферма — наша, плантации овощей — наши. Временщики пришли и не понимают, что Москву надо кормить.

Действительно, политика в аграрном секторе экономики, проводимая в Московской области и в целом в России, в течение многих лет была направлена на уничтожение отрасли. Что нам это продовольствие, думали высокопоставленные чиновники, купим за нефтедоллары. И купили. Москва от этого пострадала больше других. Столицу заполонили заморские овощи и фрукты. Дело дошло до того, что стали привозить не только яблоки, но и картофель, морковь, капусту. При этом то, что получили покупатели взамен отечественной продукции, оказалось внешне ярким, но порой опасным по сути. Вернуть на столы россиян здоровую еду удастся не скоро, и то при определенных обстоятельствах и мощной поддержке государства.

Совхоз имени Ленина — это чудом уцелевший образец того уклада, который должен царить вокруг многомиллионного мегаполиса. Москва и Подмосковье находятся в благоприятной для развития сельского хозяйства климатической зоне. Да, здесь невозможно выращивать виноград и апельсины, но яблоки, груши, различные ягоды могут произрастать в изобилии. А это не только безопасная и качественная пища для населения, но и рабочие места, и бюджетные поступления, и развитие сельских территорий.

Все начинается с садов

Есть такое удивительное, ни с чем не сравнимое явление, как цветение садов. Оно пробуждает в человеческой душе самые светлые чувства, заставляет любить весь мир, делать все для того, чтобы он стал добрее и лучше. Павел Николаевич Грудинин родился в семье студентов Сельскохозяйственной академии имени Тимирязева. В годовалом возрасте он был привезен в совхоз имени Ленина. Здесь он ходил в детский сад, школу, потом по направлению совхоза учился в сельскохозяйственном инженерном институте, а после его окончания вернулся в родной поселок, хотя мог бы сделать карьеру в Москве, как тогда поступали многие выпускники столичных вузов.

— И вот с 1982 года я здесь, — говорит Павел Николаевич. — Работал помощником бригадира, потом — заведую-



Директор совхоза имени Ленина Павел Грудинин рассказывает делегации из Германии о технологии выращивания земляники



9–12 октября 2013

Россия, Москва,
Всероссийский выставочный центр

AGR **TECH** **RUSSIA**

**Международная выставка сельхозтехники и средств
производства для растениеводства**



www.agrotechrussia.com

Тел./факс: + 7 (495) 974-34-08
E-mail: agrotechrussia@vvcentre.ru

В рамках агропромышленной выставки «Золотая осень»



ВРЦ
**ВСЕРОССИЙСКИЙ
ВЫСТАВОЧНЫЙ
ЦЕНТР**


INTERNATIONAL

щим мастерской, заместителем директора, а в 1995 году возглавил хозяйство.

То было не самое удачное время для агропромышленного комплекса страны. С начала 1990-х и вплоть до 2005 года, когда родилась идея приоритетных национальных проектов, сельское хозяйство переживало тяжелейшие времена. А если точнее — это было безвременье, когда каждое предприятие самостоятельно искало пути самосохранения. Не всем это удавалось...

— Раньше мы были специализированным предприятием, — вспоминает историю хозяйства Грудинин, — входили в Московский трест садоводства, занимались плодово-ягодной продукцией, а животноводством — исключительно ради получения удобрений. У нас были сады, земляника и ферма. А потом, в 1995 году, стало ясно, что только на плодах и ягодах не выживешь. Время было тяжелое, и самым рентабельным оказалось овощеводство. Кроме того, мы стали развивать цех по производству соков, который у нас был еще в советское время. А поскольку яблочного сырья становилось все меньше, то мы начали перерабатывать овощи. А вот пасека и производство молока у нас были всегда. Сейчас мы сами дома строим. Строительный цех у нас тоже был всегда. Мы сохранили с советских времен всю структуру хозяйства.

В советское время в Подмоскovie было 22 садоводческих хозяйства, потом стало 15. Они выращивали фрукты, ягоды и занимались их переработкой. Сейчас осталось одно — совхоз имени Ленина, если не считать хозяйство, относящееся к Управлению делами президента и расположенное в деревне Непецино Коломенского района.

Сегодня в промышленном масштабе в России производится 3000 тонн земляники, из них 1500 тонн выращивает совхоз имени Ленина, то есть половину всей промышленной земляники России. В выходной день, когда сюда приезжают поработать москвичи и жители Подмоскovie, сбор ягод достигает более 90 тонн.

В этой связи возникает естественный вопрос: почему, научившись выращивать высокие урожаи, наши аграрии не могут накормить страну отечественными ягодами и фруктами? Есть ли у российского садоводства перспективы?

— Садоводство в России будет жить так же, как сама Россия, — ответил мне Грудинин. — Дело в том, что, когда уровень благосостояния народа высокий, тогда востребовано и садоводство. Если народ будет есть отечественную, экологически чистую продукцию, ко-



На момент моего приезда в совхоз имени Ленина цех по производству соков не работал в ожидании нового урожая, но здесь можно было продегустировать уже готовый напиток

торую можно проверить на всех стадиях производства, тогда и садоводство будет расцветать. Потому что в условиях бедности нужны только хлеб и молоко. Но когда у человека появляются деньги, он хочет съесть свежее яблоко, только что собранную землянику. Если мы будем думать о здоровье нации, мы вынуждены будем думать о том, что люди едят, потому что человек есть то, что он ест. Если он ест какую-то химию, то он скорее всего долго жить не будет. Если мы хотим, чтобы нация была сильной и здоровой, чтобы появлялись олимпийские чемпионы, которые здесь выросли, тогда надо думать о том, что едят люди. Развитие садоводства зависит от государства.

Урожай при любых погодных условиях

По мнению Грудинина, обеспечение стабильных урожаев вне зависимости от погоды — основа сельского хозяйства. Конечно, считает он, бывают всякие природные катаклизмы, но, как правило, если вложил деньги в интенсивные технологии, урожай гарантирован.

В хозяйстве на земляничных полях и в садах внедрен капельный полив. Это когда капля воды попадает непосредственно на корень растения. В результате сады дают 40 тонн плодов с гектара вместо обычных 6–7. Но чтобы получить такой результат, нужно вкладывать деньги. Ставить шпалеры, приме-

нять новые сорта яблонь, внедрять другую систему посадки.

— То же самое земляника, — делится опытом Павел Николаевич. — Если ты положил в междурядья солому, на зиму накрыл все акрилом, чтобы не вымерзла, потом проложил капельный полив, вносишь достаточное, не больше и не меньше, количество удобрений, тогда ты сохраняешь экологию и повышаешь урожайность культур. Интенсивная технология обеспечила в прошлом году урожайность земляники 15 тонн с гектара. Раньше 10 считалось победой.

На овощах, и в частности на моркови, в хозяйстве применили английские технологии и получили выше 1000 центнеров овощей с гектара.

Большие средства вкладываются в приобретение современной техники. У совхоза только тракторов John Deere 15 штук, каждый из которых стоит 4 миллиона рублей.

Чтобы обеспечить такой уровень производства, хозяйству приходится вести непрофильный бизнес. Например, строить жилье не только для своих работников, но и на продажу. Кроме того, есть собственная котельная, которая отопляет муниципальный жилой фонд. А это тоже деньги, хоть и не очень большие. Но главное — рациональное использование средств.

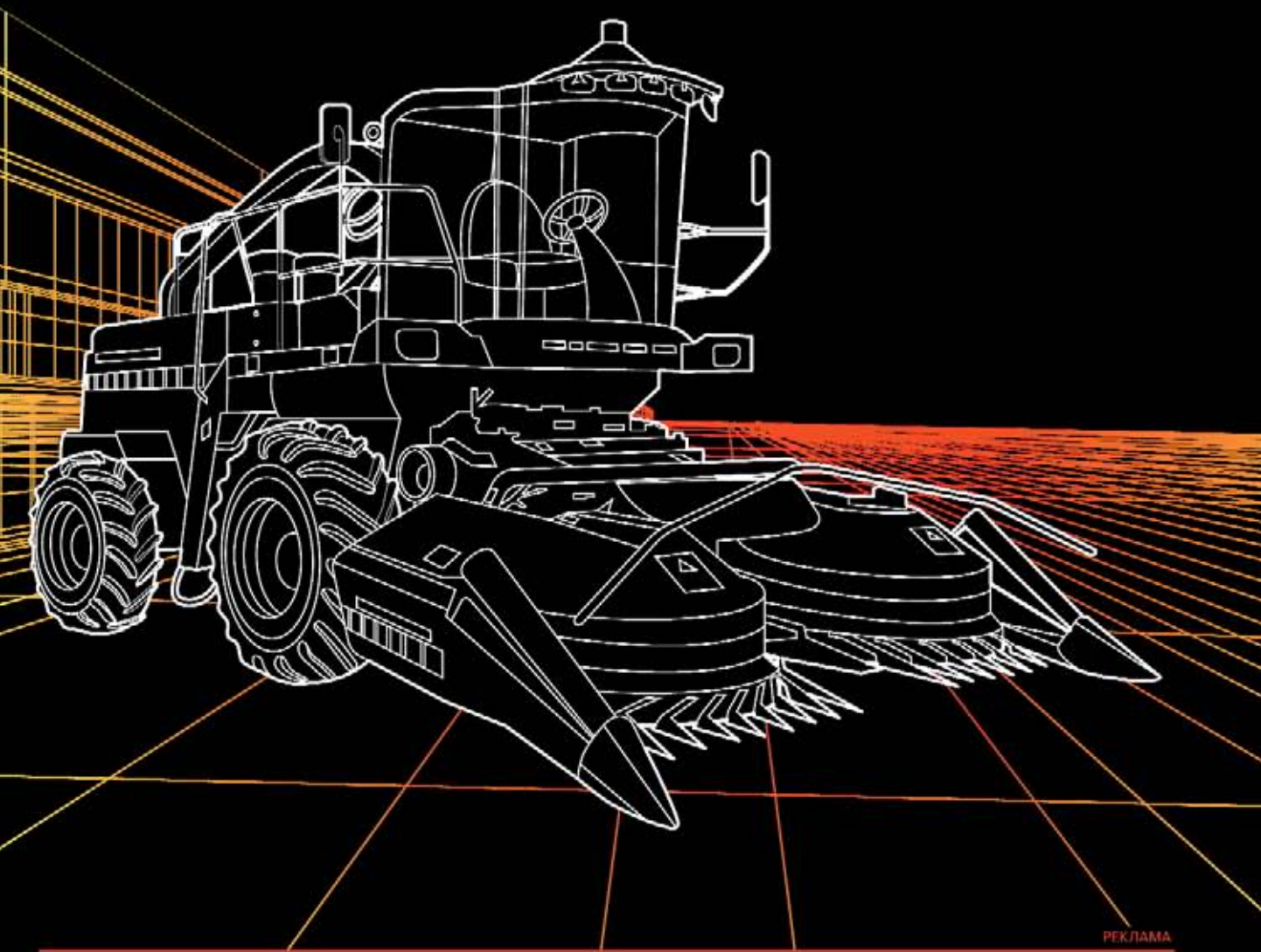
Сельское хозяйство, считает Грудинин, — это та отрасль экономики, в которую все страны мира вкладывают деньги, чтобы сохранить уклад деревни, ➔

Когда уровень благосостояния народа высокий, тогда востребовано и садоводство. В условиях бедности нужны только хлеб и молоко. Но когда у человека появляются деньги, он хочет съесть свежее яблоко, только что собранную землянику.

AGROSALON

МЕЖДУНАРОДНАЯ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ ВЫСТАВКА СЕЛЬХОЗТЕХНИКИ

07-10
ОКТАБРЯ
2014



РЕКЛАМА

• ОПТИМАЛЬНЫЙ
ГРАФИК РАЗ В ДВА ГОДА

• КАЧЕСТВЕННАЯ
ЦЕЛЕВАЯ АУДИТОРИЯ

• ВЕДУЩИЕ
ПРОИЗВОДИТЕЛИ

Чтобы обеспечить современный уровень производства, хозяйству приходится вести непрофильный бизнес. Например, строить жилье не только для своих работников, но и на продажу. Кроме того, есть собственная котельная, которая отопляет муниципальный жилой фонд. А это тоже деньги, хоть и не очень большие.



Так выглядит поселок совхоза

чтобы обеспечить население собственным продовольствием. Там понимают, что вкладывают в людей, в будущее. Сельское хозяйство — это даже не бизнес, это образ жизни. Потому что бизнес — рентабельная вещь, а сельское хозяйство по определению нерентабельно, поэтому в него вкладывает деньги государство. Сельское хозяйство сродни сфере высокой культуры.

— Доходность сельского хозяйства определяет покупательную способность населения, — утверждает Грудинин. — Но если у нас в стране население тратит 50 процентов своих доходов на питание, то скорее всего сельским хозяйством заниматься невыгодно, потому что цены поднимать нельзя. Не

может же молоко стоить 300 рублей литр. За 30 его купят, а за 300 — нет. Люди покупают самое дешевое продовольствие, а самое дешевое — не самое качественное. Поэтому качественное, свежее продовольствие должно стоить дорого. В США ежегодно 78–80 млрд долларов выделяют на поддержку покупательной способности населения. Малообеспеченным категориям населения выдаются талоны на питание, и все это делается через министерство сельского хозяйства. Поэтому фермеры там богатые, так как их продукцию покупают достаточно дорого. В любом случае спрос на сельскохозяйственную продукцию должен поддерживаться государством.

Рентабельность как миф

Скептически относится руководитель успешного предприятия к утверждениям о том, что сельское хозяйство России находится на подъеме.

— Знаете, — спросил он, — какая средняя зарплата в сельском хозяйстве по стране?

И сам ответил на свой вопрос:

— 11 тысяч рублей. За эти деньги можно работать, чтобы накормить семью? Сейчас мы сажаем людей на новые трактора, а они все с компьютерами. Доверить человеку трактор, который стоит 4 млн рублей, платить ему 11 тысяч и рассчитывать на какую-то рентабельность? В нашем хозяйстве средняя зарплата составляет 64 тысячи рублей, но мы получаем убыток от производства молока. Мы можем сделать среднюю зарплату 20 тысяч и получить прибыль от производства молока. Но кому от этого станет радостно? Рентабельность — это такая категория, которая зависит от уровня зарплаты, расходов и других вещей. Главное в хозяйстве — не получение рентабельности, а обеспечение расширенного воспроизводства. В советские годы, если директор снижал производство молока, его вызывали в райком партии. А если снижал поголовье скота, то возбуждали уголовное дело. Потому что поголовье скота — это продовольственная безопасность страны. Коровы — это ходячие консервы. А у нас сейчас поголовье скота — при якобы существующей поддержке государства — снижается. Это говорит о том, что сельское хозяйство находится в ужасном кризисе. Поголовье — индикатор благополучия в отрасли. Дело не в рентабельности. Государственная политика такова, что люди уходят из деревни, потому что там невыгодно жить. Агрохолдинг может показывать рентабельность, но платить своим работникам 12 тыс. рублей. И кому от этого будет хорошо?

Индикатором благополучия в совхозе имени Ленина является развитие не только садоводства, но и животноводческого направления. Сегодня здесь дойное стадо насчитывает 393 коровы, а всего крупного рогатого скота 900 голов. Строится телятник, в ближайшей перспективе одна из ферм старого образца будет переведена в новый современный корпус. Да и животных станет больше: дойное стадо вырастет до 600 голов.

Требуется финансовых вложений и цех по производству соков. Однако проблема состоит в низкой покупательной

Сельское хозяйство — это та отрасль экономики, в которую все страны мира вкладывают деньги, чтобы сохранить уклад деревни, чтобы обеспечить население собственным продовольствием. Там понимают, что вкладывают в людей, в будущее. Сельское хозяйство — это даже не бизнес, это образ жизни. Потому что бизнес — рентабельная вещь, а сельское хозяйство по определению нерентабельно.



Местные жители

В совхозе имени Ленина средняя зарплата составляет 64 тысячи рублей, но он получает убыток от производства молока. Можно сделать среднюю зарплату 20 тысяч и получить прибыль от производства молока. Но кому от этого станет радостно?



Амбулатория совхоза

способности населения, а порой слабой ориентации людей на качественный продукт. Сегодня в этом продовольственном сегменте очень большая конкуренция. В торговлю поступает много восстановленных соков и нектаров в яркой упаковке, с отвинчивающейся крышкой. В совхозе выпускают живые соки в бумажной упаковке Tetra Pak. В Евросоюзе и в других развитых странах натуральные соки разливают в стеклянную тару. В такую линию можно было бы вложиться, но продукция от этого станет дороже и будет не по карману российскому покупателю.

Замок Грудинина

Не сомневаюсь, что спустя много лет так будут называть детский сад, построенный совхозом и сданный в эксплуатацию в начале 2013 года. Действительно, такого прекрасного здания вы не найдете во всей России. Средневековый замок как будто явился с небес, из сказок Ханса Кристиана Андерсена. Это чудо построено не для олигарха или представителя шоубизнеса, а для совхозных ребятишек. Стоимость его — 260 миллионов рублей вместе с внутренним убранством и оборудова-



Будущие работники хозяйства



Совхозный детский сад в виде средневекового замка

нием, которые тоже уникальны, потому что заказывались индивидуально. Здесь имеются концертный и спортивный залы, прекрасная столовая, оснащенная деревянной мебелью (дети в помещении группы не едят!), процедурные кабинеты, сушилки, шкафчики, уютные спальни — всего не перечислишь. Но что особенно поражает: наряду с современным оборудованием в целом ряде деталей, предметов интерьера прослеживается эстетика Средневековья. Сюда следует приезжать специалистам от образования и учиться тому, как надо строить для детей. Наверное, отправляясь в такой детский сад, ребенок не будет капризничать и плакать, как это часто бывает.

На свои деньги хозяйство строит церковь и разбивает небольшой парк. Несмотря на то, что почти вся социальная инфраструктура передана в муниципальную собственность, хозяйство регулярно покупает оборудование для поликлиники, школы, еще одного детского сада, занимается благоустройством поселка. Вы не увидите здесь даже окурков — всюду такая чистота, как будто только что эти тротуарные плиты помыли шампунем. Полупустые улицы (все на работе!), уютные, тенистые уголки-скверы приглашают отдохнуть, скрыться от жаркого летнего солнца. Поражает разнообразие растительности — с хвойными деревьями соседствуют яблони, липы, клены, декоративные кустарники различных видов, множество цветочных композиций. Я бродила с фотокамерой в растерянности, не зная, на чем сделать акцент. Ко мне подходили люди и говорили о том, что такого поселка в России нет. И знаете, у них были счастливые глаза. В наше время это такая редкость.

Вера ЗЕЛИНСКАЯ
Фото автора

Выставка AGRITECHNICA-2013 в Ганновере: международный сельскохозяйственный форум мирового масштаба

Впервые более половины экспонентов прибудет на крупнейшую выставку сельхозтехники AGRITECHNICA из зарубежья. Более 1100 зарегистрировавшихся иностранных экспонентов — из Италии (293 фирмы), Нидерландов (98), Франции (86), Австрии (70), Турции (68), Китая (61), Канады (47), Дании (43), Великобритании (41), Польши (38) и Испании (35) и других стран. Кроме того, из 19 государств поступили заявки на официальные коллективные стенды.

Организатор выставки Немецкое сельскохозяйственное общество (DLG) считает такую высокую зарубежную активность явным признаком возрастающей глобальной ориентации сельского хозяйства и обслуживающей его промышленности.

Многие компании целенаправленно намерены использовать площадку AGRITECHNICA для освоения новых рынков. Цифры говорят сами за себя: уже более 2200 экспонентов из 46 стран подали заявки на участие в проходящей в Ганновере с 12 по 16 ноября 2013 года (эксклюзивные дни: 10 и 11 ноября) международной выставке сельхозтехники AGRITECHNICA.

«Здесь можно встретить профессиональных фермеров, инвесторов и важных клиентов из промышленных, торговых и научных кругов Европы и всего мира, а также представителей политических организаций, консалтинговых служб и профессиональных объединений», — сообщает руководитель проекта госпроф фон Раде.

Новая концепция организации выставки

Ввиду дополнительного спроса со стороны экспонентов DLG расширило площади павильонов в выставочном центре Ганновера, что стало поводом для усовершенствования концепции размещения специализированных разделов в павильонах. Новая концепция размещения призвана, с одной стороны, максимально структурировать выставку по темам, обеспечивая тем самым оптимальные условия для ориентации посетителей и презентации продукции, и, с другой стороны, достичь оптимального распределения потока посетителей по всей территории. Основные изменения:

- экспоненты раздела «Системы и компоненты» представят свою продукцию и услуги в павильонах 1, 2 и 3;
- предложение экспонентов в области техники для картофелеводства и сахарного свекловодства будет представлено в павильонах 24 и 25;

- экспозиция передвижных кормовых кухонь (кормосмесителей) разместится в павильоне 25;
- предложение по оросительным и дождевальным системам, а также по спекультурам и овощеводству будет представлено в павильоне 21;
- лесоводческая и коммунальная техника разместится в павильоне 26;
- отрасль производства растений-энергоносителей и растительного сырья будет представлена в павильонах 21, 22 и 23.

Форум по перспективам аграрной отрасли: высококласная международная деловая программа

Интернациональность выставки AGRITECHNICA-2013 подчеркивает и ее международная деловая программа со множеством конгрессов, рабочих заседаний и форумов. Важно, что на AGRITECHNICA не только демонстрируются технические новинки, но и обсуждаются важные вопросы будущего сельского хозяйства и аграрной техники. В частности, запланированы международная конференция по сельхозтехнике Союза немецкого машиностроения и международная конференция «Аграрные рынки-2014».

Новинкой на выставке AGRITECHNICA-2013 станет серия мероприятий Ag Machinery International — Access to Emerging Markets («Международная аграрная техника — выход на развивающиеся рынки»). В центре внимания в различные выставочные дни будут рынки сельхозтехники Южной Африки, России, Украины и Казахстана, а также Индии и Китая. При этом будут обсуждаться потенциалы рынков, возможности доступа к ним, рамки финансирования и технические требования. В заключение каждого мероприятия будут проходить биржи контактов, позволяющие наладить международные коммерческие отношения.

Большое внимание привлечет к себе, кроме того, и Европейский день молодых аграриев и студентов, который молодежное отделение DLG организует для AGRITECHNICA-2013 совместно с немецкими и зарубежными партнерами.

В дополнение к вышеперечисленному в различных выставочных павильонах будет представлена многообразная международная программа специальных форумов. Некоторые из них будут сопровождаться синхронным переводом на немецкий, английский и русский язык. На четырех форумах представители науки, промышленности и сельского хозяй-





ства ежедневно будут представлять актуальные тенденции и важнейшие разработки по отраслевым темам:

- форум 1 в павильоне 17: «Разумное земледелие»;
- форум 2 в Экспо-павильоне 35: «Техника и менеджмент»;
- форум 3 в павильоне 26: «Лесоводческая и коммунальная техника»;
- форум 4 в павильоне 1: «Системы и компоненты — для снабженцев, инженеров и науки».

Международная биржа контактов Match & Meet

Впервые на выставке AGRITECHNICA будет организована международная биржа контактов Match & Meet, позволяющая наладить необходимые сотрудничество и коммерческие контакты. Посетители и экспоненты смогут начиная с сентября зарегистрироваться онлайн и сообщить информацию о себе, свои конкретные запросы или предложения. Специальная программа будет сравнивать предложения и запросы и инициировать в случае совпадения первую встречу на выставке AGRITECHNICA.

Новинка: гостиная для международных посетителей в павильоне World Expo

Центральным местом встречи посетителей со всего мира на выставке станет гостиная международных посетителей (International Visitors Lounge). Она впервые разместится в павильонах World Expo 34/35 (южнее павильона 26) в непосредственной близости к большому информационному стенду DLG. Здесь посетители из Германии и зарубежья смогут встретиться со своими деловыми партнерами, провести переговоры и спланировать посещение выставки. Кроме того, здесь имеются выходы в интернет, которыми посетители смогут бесплатно воспользоваться для просмотра электронной почты и для контактов со своими фирмами и деловыми партнерами со всего мира.

Полезная информация на сайте AGRITECHNICA

DLG организовало специальную информационную службу в интернете на различных иностранных языках, где можно быстро получить подробную информацию об AGRITECHNICA-2013. Актуальное интернет-предложение содержит информацию о туристическом сервисе, а с конца сентября — начала октября появится информация об экспонентах, новинках и программа деловых мероприятий. Для оптимального планирования посещения и ориентации на территории выставки с сентября будут организованы электронные памятки с маршрутными функциями для отдельных павильонов.

Адрес сайта: www.agritechnica.com

По вопросам посещения выставки AGRITECHNICA-2013 обращайтесь к нашим турпартнерам:
www.agritechnica.com/partners-ru.html

AGRI TECHNICA

The World's No.1

- 2 700 экспонентов из 47 стран
- 419 000 посетителей из 83 стран
- 39 га выставочных площадей в 24 павильонах
- более 200 форумов, конференций и симпозиумов

Люди, техника, инновации —
Сельхозтехника будущего!

12-16 ноября 2013 г.
Ганновер, Германия

Эксклюзивные дни: 10 и 11 ноября

По поводу организации поездки свяжитесь с нашими турпартнерами: www.agritechnica.com/partners



www.agritechnica.com
www.facebook.com/agritechnica

Арбузная корка для свиноводства

Реальность оказалась хуже прогнозов

Одна из важнейших отраслей сельского хозяйства России переживает жесточайший кризис. Хотя задолго до него, а точнее, до вступления страны в ВТО, экономисты и эксперты предупреждали, что именно свиноводство окажется в сложных условиях и потому необходимо предпринять особые меры для смягчения ситуации. Но, как всегда, понадеялись на спасительный русский «авось», а теперь пожинаем горькие плоды. Об этом рассказывает генеральный директор Национального союза свиноводов России Юрий Ковалев.

— Юрий Иванович, в каком состоянии была отрасль накануне вступления России в ВТО?

— Сразу хочу отметить, что в течение последних шести лет благодаря созданной правительством РФ инвестиционной привлекательности отрасли (прежде всего разумное таможенно-тарифное регулирование, налоговые льготы, субсидированные инвестиционные кредиты и др.) в секторе промышленного свиноводства наблюдалась рентабельность на уровне 20–25%. Для инвесторов это было главным стимулом вкладывать средства в создание новых мощностей, поскольку доходность позволяла рассчитывать на окупаемость проекта в течение 7–8

лет. Прибыльность сектора, помимо возврата кредитов, обеспечивала условия для развития комбикормового производства, логистики, дистрибуции, мощностей по убою и переработке свинины, переработке отходов в альтернативные виды энергии. Всего в 2006–2012 годах в отрасль было вложено не менее 300 млрд рублей в виде субсидируемых кредитов. Конструктивное сотрудничество бизнеса в лице нашего союза и Национальной мясной ассоциации с Министерством сельского хозяйства, правительством РФ позволило сформировать в этот период таможенно-тарифную политику в области импорта мяса, обеспечившую условия для устойчивого развития отече-

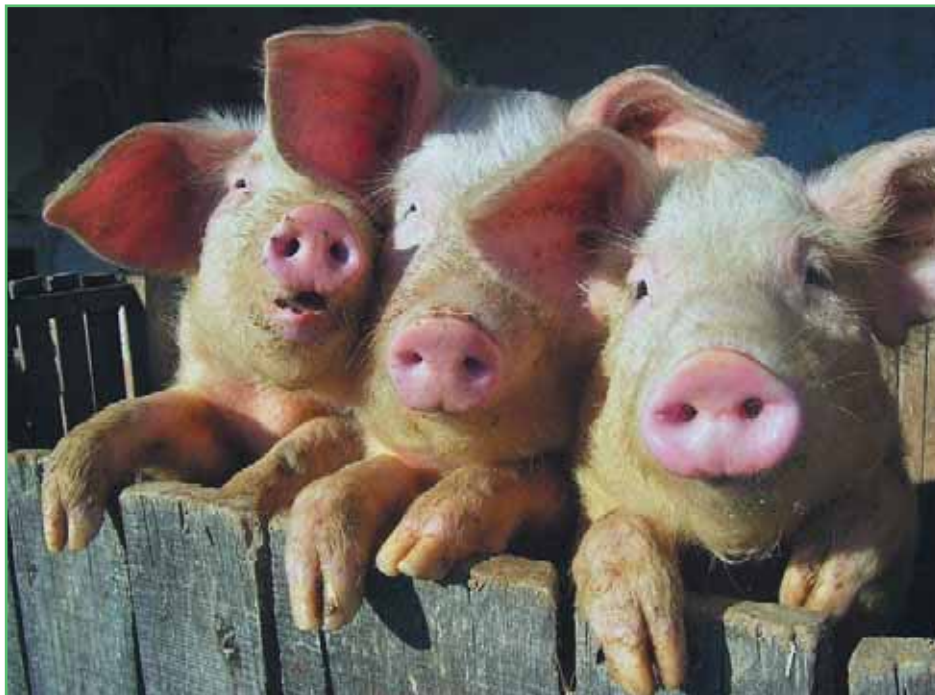


Юрий Ковалев

ственного свиноводства. Отсутствие связывающих обязательств как со стороны ВТО, так и Таможенного союза позволяло в это время быстро и оперативно принимать необходимые решения. Комплекс всех этих мер создал в отрасли свиноводства весьма привлекательную среду, защитил отечественный рынок свинины от неконтролируемого импорта. В результате с 2005 по 2012 год общее годовое производство свинины — с учетом падающего поголовья в личных подсобных хозяйствах — выросло на один миллион тонн в убойном весе, или на 67%.

Кроме того, в секторе свиноводства было создано 50 тысяч высокооплачиваемых рабочих мест. Еще более 200 тысяч рабочих мест появилось в таких взаимосвязанных с отраслью направлениях, как растениеводство, кормопроизводство, убой и разделка свинины, обслуживающие производства.

Еще более впечатляющие темпы роста продемонстрировал сектор промышленного свиноводства. Здесь производство за тот же период увеличилось в 3,8 раза, или на 1170 тысяч тонн убойного веса. Весь прирост обеспечили предприятия, построенные с нуля или прошедшие реконструкцию и модернизацию. В основе этой модернизации — самые современные на сегодня методы содержания животных. В качестве племенного материала на 100% используется генетика лучших мировых компаний, поскольку вся отече-



ственная безнадежно отстала от мировых тенденций.

Скажу больше: если бы условия развития и уровень привлекательности были сохранены, то в ближайшие 5–6 лет промышленное производство свинины выросло бы на 50–60% — до 1 млн тонн в год. Это соответствовало бы задачам Государственной программы развития сельского хозяйства на 2013–2020 годы и бизнес-планам компаний.

Еще одним важнейшим стимулом роста отечественного производства должно было стать снижение объемов импорта продуктов из свинины, совокупный ежегодный объем которого превышает 1,2 млн тонн. По объему импорта свинины Россия занимает второе место после Японии, на Россию приходится около 20% всего мирового экспорта.

Предполагалось, что к 2020 году в отрасли в основном должны были завершиться процессы активной структурной и технологической модернизации, выплачена основная масса инвестиционных кредитов, завершён этап строительства новых и модернизации действующих предприятий по убою и глубокой переработке, логистики и другие мероприятия. Только после этого можно было стать конкурентоспособной отраслью, успешно противостоящей давлению импортной продукции и фактическому открытию рынка начиная с 2020 года в соответствии с принятыми нами обязательствами при вступлении в ВТО.

— *Вы считаете, что все эти грандиозные планы могли стать реальностью, если бы переговорщики не допустили серьезных уступок по импорту свинины при вступлении страны в ВТО?*

— Конечно, были и другие факторы, повлиявшие на ситуацию в отрасли. Однако фундаментальными причинами негативных изменений стали две тенденции, окончательно проявившиеся к началу первого квартала 2013 года. Это прежде всего рост цен на зерно на 80–100%. Они не только превысили исторические максимумы 2008–2010 годов, но и оказались выше среднемировых. Одно из немногих конкурентных преимуществ для свиноводов — относительно дешевое зерно — исчезло. Второй фактор — обвальное

Фундаментальными причинами негативных изменений в российском свиноводстве стали две тенденции, окончательно проявившиеся к началу первого квартала 2013 года. Это рост стоимости зерна на 80–100% и обвальное падение цен на живых товарных свиней на 30%, или на 25–30 рублей за килограмм.

падение цен на живых товарных свиней на 30%, или на 25–30 рублей за килограмм. Еще более усугубило ситуацию резкое сокращение возможностей государства по защите своих внутренних рынков мяса, связанное с обязательствами в рамках ВТО, а также Таможенного союза.

К большому сожалению, по-прежнему сверхактуальным негативным фактором для развития отрасли продолжает оставаться угроза распространения АЧС. И если в зимний период ее локализацию еще как-то удавалось контролировать, то события весны — лета этого года наглядно продемонстрировали неадекватность и несоразмерность действий как власти, так и бизнеса в противостоянии этой колоссальной проблеме.

Появление очагов АЧС в Тамбовской, Воронежской, Смоленской, Тверской и других областях Центрального федерального округа, а также в Республике Белоруссия усугубляет и без того сложную экономическую ситуацию в отрасли.

Итак, цены на зерно резко выросли, на свиней и полутуши — упали. В результате текущая рентабельность основной массы современных свиноводческих комплексов к середине первого квартала 2013 года изменилась с 20–25% прибыльности до 15–20%. Следует также заметить, что, в отличие от птицеводства, свиноводство находится в самой середине инвестиционной фазы развития и поэтому обременено инвестиционными кредитами. Длительное сохранение этой ситуации не только при отрицательной, но даже при нулевой рентабельности неминуемо окажет самое негативное влияние как на дальнейшие перспективы роста производства, так и на функционирование действующих предприятий отрасли. Вероятность своевременного возврата

инвестиционных кредитов для большинства компаний, особенно не интегрированных в вертикальную структуру производства, становится при этом практически невыполнимой задачей. Появление новых проектов, способствующих продолжению прироста отечественного производства, в этих условиях невозможно.

— *Юрий Иванович, как выглядит сегодня импорт свинины, сколько продукции поступает в Россию и как это сказывается на внутреннем рынке?*

— По окончании 2012 года многие эксперты начали утверждать, что ничего страшного с импортом не произошло. Если он где-то и вырос, то очень незначительно. А все проблемы отечественных производителей связаны вовсе не с последствиями вступления страны в ВТО. Не буду затрагивать другие отрасли, но по свиноводству наш ответ был незамедлительным и жестким: с импортом свинины ситуация критическая! И вот почему. После снижения пошлины на свиную шкуру с 75 до 65%, а также отмены специфической составляющей этой пошлины в объеме не менее 1,5 евро на кг средняя цена на импортную свинину сократилась на 20–30 рублей за килограмм в зависимости от страны происхождения. В результате вместо ожидавшегося снижения импорта на 70 тысяч тонн (это 10% от объемов 2011 года) он в 2012 году вырос на 60 тысяч тонн, или на 9%, то есть общий объем импорта превысил план на 130 тысяч тонн. Непосредственно после присоединения страны к ВТО общий импорт вырос на 26%.

Что же касается свинины, который практически не ограничивается ни объемами, ни странами-производителями, то он вырос на 62%. А непосредственно после присоединения России к ВТО — на 98%, почти в два раза!

Беспошлинный импорт свинины из Республики Белоруссия вырос на 16,7%, Украины — на 61%, в Калининград — на 45%. В совокупности это более 50 тысяч тонн свинины в год. А всего импорт свинины и продуктов ее переработки — 1230 тысяч тонн. Если перевести этот объем в живой вес, то получится около 1800 тысяч тонн. Что

Если бы условия развития и уровень привлекательности отрасли были сохранены, то в ближайшие 5–6 лет промышленное производство свинины выросло бы на 50–60% — до 1 млн тонн в год. Это соответствовало бы задачам Государственной программы развития сельского хозяйства на 2013–2020 годы и бизнес-планам компаний.

На 2013 год Республика Беларусь настаивала на увеличении своей квоты с 60 до 90 тысяч тонн. И только благодаря консолидированной позиции бизнеса и Министерства сельского хозяйства РФ удалось не только не увеличить эту квоту, но и снизить с 60 до 47 тысяч тонн. Безусловно, в ближайшем будущем необходимо добиваться снижения этой квоты до нуля.

сопоставимо со всем отечественным производством свинины в сельскохозяйственных организациях. Это ли не повод еще раз задуматься об импортозависимости и продовольственной безопасности страны?

Особо хочу сказать о результатах взаимной торговли мясным сырьем между Россией и Республикой Беларусь. В 2012 году на наш рынок поставлено 100 тысяч тонн готовых мясных изделий, столько же птицы, говядины и 60 тысяч тонн свинины. В общей сумме — более 370 тысяч тонн мяса и мясопродуктов. При этом Беларусь в рамках Таможенного союза имела квоту на импорт свинины в объеме 60 тысяч тонн. Вот и получается, что фактически всю свинину, которую она завозила из Евросоюза, прямо или косвенно направляла в Россию, причем по демпинговым ценам.

На 2013 год Республика Беларусь настаивала на увеличении своей квоты с 60 до 90 тысяч тонн. И только благодаря консолидированной позиции бизнеса и Министерства сельского хозяйства РФ удалось не только не увеличить эту квоту, но и снизить с 60 до 47 тысяч тонн. Безусловно, в ближайшем будущем необходимо добиваться снижения этой квоты до нуля, удалив тем самым с российского рынка 50 тысяч тонн дешевой свинины. Потому что именно переизбыток предложения импорта в четвертом квартале 2012 года наложил на прирастающие объемы отечественного производства свинины и стал главной причиной обрушения цен на живых свиней.

— Известно, что на уровне правительства РФ был принят ряд решений по поддержке свиноводов. Насколько они своевременны и адекватны складывающимся обстоятельствам в отрасли?

— Еще до вступления страны в ВТО наше бизнес-сообщество предполагало, какие проблемы это сулит отрасли. Поэтому уже в ноябре 2012 года мы провели экстренный совет директоров Национального союза свиноводов, по результатам которого совместно с Российским птицеводческим союзом и Национальной мясной ассоциацией обратились в Министерство сельского хозяйства РФ с предложением о вы-

плате компенсаций дополнительных расходов, связанных с критическим ростом цен на зерно.

Следует отметить, что Минсельхоз сразу же поддержал наши инициативы и уже в декабре, опираясь на подготовленные нами расчеты и обоснования, обратился с этим предложением в правительство РФ. Мало того, свиноводство было обозначено приоритетной отраслью, так как пострадало больше других, и дотации для него было решено увеличить вдвое. Совместно с Минсельхозом нам удалось убедить в необходимости этого шага Министерство экономического развития. Однако, как всегда, категорически против было Министерство финансов, и окончательное решение затягивалось.

В начале этого года стало понятно, что возможная разовая дотация на корма предотвратить коллапс не в состоянии. Необходимы более радикальные меры. В феврале в Минсельхозе состоялось совещание по свиноводству, на котором я

по поручению совета директоров нашего союза выступил с рядом предложений по краткосрочным и среднесрочным мерам для спасения отрасли.

Как краткосрочные меры мы предложили выделить дотации на один килограмм живого веса свинины в качестве компенсации части затрат, связанных с ростом цен на зерно и корма в 2013 году. Минимальная сумма должна составить 5,5–6 млрд рублей, или 25–30% от дополнительных расходов на эти цели. И получили серьезную поддержку в Минсельхозе.

Далее, мы предложили принять все возможные меры, с учетом правил ВТО, по ограничению импорта. Комплекс наших предложений мы направили в правительство РФ и в Евразийскую экономическую комиссию.

Меры среднесрочного характера содержат программу дополнительной поддержки свиноводства для окончания инвестиционной фазы его развития, т.е. в течение 5 лет (2014–2018 гг.) необходимы ежегодные выплаты дотаций из расчета 5 рублей на 1 килограмм живого веса свинины.

По нашим расчетам, выплата этих дотаций позволит отрасли в течение пяти лет успешно завершить инвестиционную фазу развития, погасить основную часть долгосрочных кредитов. При этом в основном будут завершены процессы структурной и технологической модернизации, а доля промыш-



шленного свиноводства вырастет с сегодняшних 60% до 80–85% от общего производства.

Таким образом, ко времени отмены механизма квотирования, к 2020 году, и перехода на плоскую шкалу импортного тарифа в 25% отрасль приобретет необходимые элементы конкурентоспособности для работы в условиях открытого рынка ВТО.

Эти предложения мы озвучили на специальном совещании по свиноводству в Минсельхозе в феврале этого года. Но тогда же нам стало ясно, что в условиях резко возросшего напряжения в госбюджете добиться консолидированной поддержки этих решений будет очень непросто.

Поэтому в адрес правительства РФ, Совета Федерации, Государственной думы было направлено аргументированное письмо за подписью руководителей крупнейших компаний — производителей свинины. В результате 16 апреля 2013 года под председательством премьер-министра Д. А. Медведева состоялось специальное межведомственное совещание о дополнительных мерах государственной поддержки развития животноводства в РФ, в работе которого я принял участие как руководитель отраслевого союза. На этом совещании большинство наших идей и предложений в той или иной степени получили поддержку. Во-первых, была поставлена точка в вопросе дополнительного выделения из федерального бюджета средств в объеме 15 млрд рублей на разовую дотацию для компенсации роста стоимости кормов в 2013 году. Во-вторых, получила развитие предложенная нами и поддержанная вначале Минсельхозом, а затем и Минэкономразвития идея о необходимости среднесрочной — на 5 лет — программы дополнительной поддержки свиноводства с целью окончания инвестиционной фазы развития отрасли. Ну и наконец, всем заинтересованным ведомствам было поручено совместно с отраслевыми союзами подготовить предложения по дополнительным мерам таможенно-тарифного регулирования импорта мяса, особенно свинины. Конкретные предложения были даны и в области усиления системы контроля за качеством и безопасностью ввозимой животноводческой продукции.

— *Удалось ли бизнес-сообществу как-то стабилизировать рынок свинины, предприняты ли попытки ограничения ввоза мяса и мясопродуктов в Россию?*

— Кое-что удалось. Во-первых, это действующие ограничения, введенные Россельхознадзором на ввоз живых свиней из Евросоюза, свинины, содер-

В 2013 году на рынок дополнительно поступит не менее 450 тысяч тонн свинины из промышленного сектора. Однако парадокс заключается в том, что при растущем импорте этот фактор еще более перенасытит рынок, снизит оптовые цены, закладывая тем самым основы для банкротства части предприятий в ближайшие месяцы.

жащей рактопамин, прежде всего из Бразилии и Северной Америки. Но особое удовлетворение у нас вызывает решение №57 коллегии Евразийской экономической комиссии, исключившей свинину и мясо птицы из перечня товаров, производимых и ввозимых из развивающихся стран, которым предоставляются тарифные преференции. Решение об этом вступило в силу с 27 апреля 2013 года. Под действие этого решения подпадает такой крупный экспортер свинины, как Бразилия. Доля этой страны в общем объеме импорта свинины в Россию в 2012 году составила почти 18%, а в сверхквотном объеме — более 40%.

Говоря о падении цен на свинину, следует отметить, что, конечно, есть и другие факторы, в том числе сезонность, частичное переключение мясопереработки на птицу. Но возросший вместо предполагаемого снижения импорт, безусловно, наиболее критичен. Если бы меры, о которых я сказал ранее, не были предприняты, ситуация была бы еще более драматичной.

В настоящее время Германия, Польша, страны Балтии оказывают максимальное давление на Россию в попытке снять запрет на импорт живых свиней, имея проблемы с их сбытом.

Ситуацию на рынке особенно усугубляет продолжающийся масштабный прирост отечественного промышленного производства свинины. Основы его были заложены в сделанных в 2011–2012 годах инвестициях в строительство новых свиноводческих комплексов. В результате даже после фактического прекращения начала строительства новых мощностей инерционный эффект прироста будет продолжаться еще 1–2 года.

Одновременно ускоряется падение производства в личных подсобных хозяйствах. За первый квартал текущего года оно составило 50 тысяч тонн живого веса, или 19%. Однако всем понятно, что дополнительный прирост в промышленном производстве немедленно поступает на индустриальный рынок со всеми сопутствующими при этом факторами давления на цены. Снижение же производства в ЛПХ, во-первых, не приводит к немедленному увеличению спроса на индустриаль-

ную свинину, а во-вторых, с течением времени этот спрос хотя и вырастет, но в значительно меньших по сравнению с сокращением объемах.

Ситуация складывается следующим образом. В 2013 году на рынок дополнительно поступит не менее 450 тысяч тонн свинины из промышленного сектора, а его доля в общем объеме превысит 70%. Прирост производства в новых комплексах вырастет на 45%. Доля новых и модернизированных предприятий по итогам года составит более 95% в промышленном секторе и более 65% в общем объеме производства свинины. Эти темпы полностью укладываются в выполнение показателей Госпрограммы на 2013–2020 годы. Однако парадокс заключается в том, что при не снижающемся, а даже растущем импорте этот фактор еще более перенасытит рынок, снизит оптовые цены, закладывая тем самым основы для банкротства части предприятий в ближайшие месяцы.

Как это ни удивительно, но сегодня от многих руководителей различных министерств приходится слышать упреки в слишком быстром и интенсивном росте отечественного производства свинины. Фактически инвесторы пытаются сделать ответственными за возникновение кризисной ситуации при уровне импорта в 1250 тысяч тонн свинины и продуктов из нее. Доля импорта с учетом шпика и субпродуктов составляет около 35%, что более чем в два раза больше, чем предписано Доктриной продовольственной безопасности.

Вывод здесь очевиден: или мы совместно с правительством РФ глубоко осознаем эти факты и найдем пути значительного сокращения импорта в ближайшие годы, или нам нужно забыть о дальнейшем росте производства. Кроме того, мы не сможем успешно завершить в ближайшие 5–7 лет инвестиционную фазу развития, поскольку при таком уровне импорта, а следовательно, при таких низких ценах на свиней мы не сможем своевременно вернуть инвестиционные кредиты со всеми вытекающими отсюда последствиями.

*Беседу вела
Вера ЗЕЛИНСКАЯ*

Современное оборудование Big Dutchman и технологии при строительстве свинокомплексов

С 10 по 12 апреля 2013 года обособленным подразделением ООО «Биг Дачмен» в Анапе, на базе пансионата «Урал», был организован и проведен семинар для руководителей и специалистов свиноводческих хозяйств Южного и Северо-Кавказского федеральных округов.

Важнейшей целью семинара было налаживание непосредственных контактов и деловых отношений между участниками отрасли. В состав приглашенных вошли 36 руководителей и главных специалистов ведущих свиноводческих хозяйств ЮФО и СКФО. Важность живого общения и обмена опытом в этой среде трудно переоценить.

В работе семинара приняли участие представители администрации Краснодарского края, специалисты краевого информационно-консультационного центра, а также ученые Кубанского государственного аграрного университета.

Докладчики смогли достичь формата живого общения с заказчиками, что, безусловно, сделало семинар интересным и оживленным. Доклады посвящались следующим темам.

- **Электронное кормление свиноматок BigFarmNet.** С докладом выступила Биргит Хинриш (Big Dutchman, Германия). Речь шла о содержании животных большими группами по 50–60 свиноматок, индивидуально и порционном кормлении их посредством одной станции, о возможности деления помещения на несколько зон, в том числе для отдыха и приема пищи.

- **Новая система управления предприятием BigFarmNet.** С докладом выступил руководитель ОП ООО «Биг Дачмен» в Краснодаре Роман Смолкин. Речь шла о том, что система BigFarmNet позволяет осуществлять управление всеми процессами на ферме при помощи одной программы. Это комплексное решение для диспетчеризации и контроля за компьютерами, контроллерами и датчиками на ферме как единой системой. Необходимо отметить особый интерес представителей заказчиков к указанной системе в связи с необходимостью централизованного учета, контроля и наблюдения за процессами, протекающими на свиноводческом комплексе.

- **PigWatch.** Это компьютеризированная система управления искусственным осеменением, которая наблюдает за поведением свиноматки 24 часа в сутки 7 дней в неделю. Программа опирается на изменение поведения свиноматки в охоте. Подробный экскурс в систему PigWatch провел региональный менеджер ОП ООО «Биг Дачмен» в Краснодаре Владислав Кондрашев.

- Региональным менеджером ОП ООО «Биг Дачмен» Андреем Пригорко была лаконично и

доступно проведена презентация организации системы вентиляции по всем возможным вариантам, предлагаемым компанией Big Dutchman. Эта презентация позволила сформировать у заказчиков понимание того, что нет никаких сложностей в организации микроклимата в свиноводческих помещениях, поскольку для любой зоны пребывания животных на ферме возможно подобрать несколько видов климатических систем.

- С особым интересом заказчики восприняли презентацию, посвященную особенностям строительства свиноводческих комплексов, подготовленную и представленную вниманию аудитории инженером-строителем Андреем Хайером. В ней полно показаны возможные варианты строительных конструкций и планировочные решения, применяемые на практике при строительстве, а также уделено внимание часто встречающимся ошибкам при возведении и эксплуатации зданий свиноферм.

Во всех докладах был изложен опыт реальной эксплуатации предлагаемых компанией систем, показаны экономическая эффективность применения, преимущества и особенности оборудования Big Dutchman.

По окончании встречи, вернувшись в свои хозяйства, участники семинара прислали в адрес ООО «Биг Дачмен» отзывы о семинаре.

От Кубанского ГАУ:

«Фирма Big Dutchman является признанным лидером мирового рынка в области разработки и создания систем кормления и содержания для современного свиноводства. В рамках стратегического партнерства между компанией Big Dutchman и Кубанским ГАУ развернуто сотрудничество, в ходе которого ученые университета приняли участие в работе конференции, проводимой обособленным подразделением компании на тему «Современное оборудование Big Dutchman и технологии строительства комплексов», проходившей в г. Анапе с 10 по 12 апреля 2013 года. Хотелось бы отметить, что проводимое мероприятие прошло на высоком методическом и организационном уровне. Организаторами была подготовлена серьезная программа для руководителей и специалистов свиноводческих предприятий Южного и Северо-Кавказского федеральных округов. В рамках очерченной организаторами программы заинтересованными лицами был обсужден широкий круг профессиональных проблем, связанных с электронным кормлением свиноматок, современным управлением фермой, применением систем вентиляции и особенностям проектирования и строительства современных свиноводческих комплексов. В ходе обсуждения специалисты пришли к выводу, что использование оборудования, предлагаемого компанией, помогает адаптировать свиноводство к



работе в кризисных условиях, которые сложились на юге России. Представители свиноводческих предприятий, присутствовавшие на семинаре, отметили, что руководитель и региональные менеджеры обособленного подразделения компании в Краснодаре делают свою работу четко и в максимально короткие сроки. Полученная в ходе мероприятия информация о современном оборудовании Big Dutchman и технологиях строительства свиноводческих комплексов будет включена в рабочие учебные планы при подготовке специалистов АПК в Кубанском ГАУ. Это позволит улучшить качество обучения студентов, что, несомненно, повысит их конкурентоспособность на рынке труда. В заключение хотелось бы выразить благодарность организаторам конференции, в первую очередь руководителю обособленного подразделения компании в Краснодаре Роману Владимировичу Смолкину, за прекрасно проведенное мероприятие. Надеемся на дальнейшее сотрудничество. Декан факультета механизации профессор С. М. Сидоренко, декан факультета зоотехнологии и менеджмента профессор А. Г. Кошачев, заведующий кафедрой механизации животноводства профессор В. Ю. Фролов».

Специалисты ООО «Индустриальная Управляющая компания», посетившие семинар, отмечают:

«На семинаре были рассмотрены вопросы организации эффективного и высокотехнологичного строительства свиноводческих комплексов с современными методами ведения менеджмента. Высококвалифицированные специалисты смогли в достаточно сжатые сроки дать максимум информации, знаний и навыков, раскрыть материал, непосредственно касающийся профессиональной деятельности слушателей, грамотно ответить на

все поставленные вопросы. Благодарим за профессиональный подбор специалистов, проводивших семинар, отличную организацию учебного процесса, предоставленную возможность получить новые знания, инновационные технологии с применением нового оборудования в свиноводческой отрасли. Пожелание: такие учебные семинары желательно проводить не реже 1–2 раз в год. Считаем проведенный семинар важным вкладом в развитие современного свиноводства, желаем компании дальнейшего развития и процветания. БОЛЬШОЕ СПАСИБО! С уважением Г. М. Гончарова, Н. Г. Молчан, А. В. Фоменко».

Благодаря организации подобных семинаров можно найти совместный путь по выращиванию свиней в условиях жесткой экономической конкуренции путем снижения себестоимости свинины, увеличивая рентабельность свиноводческих предприятий благодаря модернизации оборудования и оптимизации производственных процессов.

Приглашаем к сотрудничеству свиноводческие и птицеводческие хозяйства России по внедрению новых технологий и проведению совместных семинаров.

Роман СМОЛКИН
руководитель ОП ООО «Биг Дачмен» в Краснодаре,
кандидат сельскохозяйственных наук
Тел.: (861) 228-73-72,
(861) 228-68-33, (918) 441-45-66

Владислав КОНДРАШЕВ
региональный менеджер ОП ООО «Биг Дачмен»
в Краснодаре,
кандидат сельскохозяйственных наук
Тел.: (861) 228-73-72,
(861) 228-68-33, (988) 460-71-10

Освоение амаранта в России

В последние годы внимание исследователей обращено на новые, нетрадиционные культуры

П.Ф. Кононков, доктор сельскохозяйственных наук, профессор
В.К. Гинс, доктор биологических наук, профессор
М.С. Гинс, доктор сельскохозяйственных наук, профессор



Интродукция сельскохозяйственных растений (перемещение их за пределы естественного ареала в новые места обитания) как путем натурализации, так и путем акклиматизации является актуальной в настоящее время, как 100 и более лет назад.

Рассмотрим это на примере культуры амаранта. Так, еще в тридцатых годах двадцатого века поднимался вопрос об интродукции в Советском Союзе амаранта на кормовые цели, но реально вопрос не решался. Позднее, в пятидесятых — шестидесятых годах XX века, после зарубежных поездок деятелей СССР самого высокого ранга давалась команда «даешь амарант», но, кроме использования этой культуры на кормовые цели, дальше дело не шло, поскольку не было представления о конечных продуктах из амаранта и тем более научно-технической документации на них.

Первые технические условия (ТУ 9719-186-0334534-95) на семена амаранта как промышленного сырья для хлебобулочных изделий и других пищевых продуктов были разработаны ВНИИ жиров в 1995 году и утверждены со сроком введения с 01.07.95 г.

Так, на 1994 год в Государственный реестр селекционных достижений, допущенных для использования в сельскохозяйственном производстве, было включено только 3 сорта амаранта и то только в качестве силосных культур. Это сорт Шунтук (районирован с 1992 года) селекции Майкопской опытной станции ВНИИР, сорт Стерх (районирован с 1992 года) селекции Центрального республиканского ботанического сада АН Украины и сорт Атлант (районирован с 1993 года) селекции Украинского института кормов.

На 1997 год в Государственном реестре, также в качестве силосных сортов амаранта, значилось дополнительно еще два сорта: Чергинский (районирован с 1995 года) селекции Института цитологии и генетики Сибирского отделения РАН и сорт Полесский (районирован с 1996 года) селекции НИ-ИСХ Нечерноземной Украины.

Таким образом, наметилась тенденция увеличения роли отечественных сортов амаранта. Так, если в 1994 году в Госреестре иностранные сорта составляли 66%, то в 1997 году — 60%. Эта тенденция сохранилась и в следующие годы, и через 10 лет, то есть в 2007 году число сортов амаранта, включенных в

реестр селекционных достижений РФ, достигло уже 20, причем все отечественной селекции. При этом были выделены следующие три группы: силосные, овощные и цветочно-декоративные.

В группу силосных были включены следующие сорта:

1. Подмосковный (районирован в 2000 году) селекции ВНИИ кормов им. В.Р. Вильямса. Правда, с уходом на пенсию селекционера этого сорта работа по его поддержанию и размножению прекратилась;

2. Кизлярец (включен в Государственный реестр селекционных достижений в 2001 году) селекции ВНИИССОК, сорт силосного и семенного направления;

3. Чергинский селекции Института цитологии и генетики Сибирского отделения РАН;

4. Кинельский 254 (включен в Государственный реестр селекционных достижений в 2004 году) селекции ГНУ Поволжского НИИ селекции и семеноводства;

5. Янтарь (включен в Государственный реестр селекционных достижений в 2006 году) селекции ГНУ Алтайского НИИССХ;

6. Каракула (включен в Реестр в 2007 году) селекции ГНУ Ставропольского НИИССХ.

В группу овощных культур включены следующие сорта амаранта:

1. Валентина (включен в Реестр в 1999 году) селекции ГНУ ВНИИ селекции и семеноводства овощных культур – ВНИИССОК;

2. Крепыш (включен в Реестр в 2004 году) селекции ГНУ ВНИИССОК;

3. Памяти Коваса (включен в Реестр в 2004 году) селекции ГНУ ВНИИССОК.

В группу цветочно-декоративных культур включены следующие сорта:

1. Зеленая сосулька (включен в Реестр в 2004 году) селекции ГНУ ВНИИССОК;

2. Булава (включен в Реестр в 2005 году) селекции ГНУ ВНИИССОК;

3. Ангелина (включен в Реестр в 2005 году) селекции ФГОУ ВПО «Саратовский государственный университет» и ФГНУ «Российский НИПТИ сорго и кукурузы».

Кроме того, в 2008 году в Государственный реестр селекционных достижений включен сорт Дюймовочка селекции ВНИИССОК.

Во ВНИИ селекции и семеноводства овощных культур наряду с селекцией амаранта различных направлений использования (семенное, силосное, овощное и цветочно-декоративное) проводилась работа по получению ко-

Наряду с селекцией амаранта различных направлений использования (семенное, силосное, овощное и цветочно-декоративное) проводилась работа по получению конечных продуктов из амаранта и, в частности, изучалась возможность использования листовой массы амаранта для обогащения чайных продуктов и создания биологически активных добавок к пище.

нечных продуктов из амаранта и, в частности, изучалась возможность использования листовой массы амаранта для обогащения чайных продуктов и создания биологически активных добавок к пище (БАД).

Современному человеку особенно важно следить за качеством питания. Повсеместная компьютеризация и автоматизация на производстве и в быту снизила энергозатраты людей до 2000–2300 ккал/сутки, следствием чего явилось уменьшение объема и изменение качества пищи, а также потребление рафинированных продуктов с дефицитом в них биологически активных компонентов. При этом в существующем объеме потребляемых продуктов невозможно увеличить поступление БАД в организм человека. Необходимы альтернативные источники пищевых продуктов, где их содержание в десятки и сотни раз выше. К таким источникам относятся лекарственные растения, и в частности амарант.

Необходимо отметить, что представители 42 видов семейства амарантовых, которые встречаются на территории СНГ, являются ценными и перспективными кормовыми и пищевыми культурами, уже ставшими в некоторых странах (Мексика, Индия, США и др.) коммерческим продуктом.

Виды амаранта принято разделять на пять типов: овощные, зерновые, кормовые, лекарственные и декоративные, хотя некоторые из них, особенно в молодом возрасте, могут быть универсальными.

Главным овощным видом амаранта считают *A. tricolor*, хотя *A. caudatus*, *A. graecizans*, *A. grasilis*, *A. spinosus*, *A. hypochondriacus* также выращивают как овощные. Ареал этого растения в нашей стране чрезвычайно широк – оно может произрастать практически на всей территории России. В благоприятных условиях высота растений зерновых и кормовых сортов амаранта до-

стигает до 2–3 м, толщина стебля – до 8–10 см, масса – до 3–5 кг. Облиственность очень высокая – от 500 до 1000 шт. Растения вегетируют до заморозков. Амарант высокопродуктивен. Он дает высокий урожай зеленой массы с большим содержанием белка, хорошо сбалансированного по аминокислотному составу. При среднем урожае зеленой массы амаранта 50,0 т/га выход белка составляет 2,0 т, тогда как ячмень и пшеница дают его 0,24, рапс – 0,4, горох – 0,48, соя – 0,8 т/га.

Пищевая ценность амаранта на основании анализа аминокислот и в сравнении с «идеальным белком ФАО» очень высока, по сумме незаменимых аминокислот она составляет 97%. Белок семян амаранта легкоусвояем и богат незаменимыми аминокислотами. Согласно исследованиям, содержание белка в семенах различных видов амаранта варьируется от 11,6 до 18,6%. Установлено, что суммарный белок семян видового разнообразия амаранта на 28–35% состоит из незаменимых аминокислот, высокое содержание которых обусловлено преимущественно лизином (4,3–6,5%), треонином (3,1–3,8%) и суммой тирозина с фенилаланином (4,6–8,1%). Дефицитным среди незаменимых аминокислот в белках семян исследуемых видов является метионин. В семенах амаранта в 2–3 раза больше лизина и метионина, чем в зерновых. Так, например, содержание лизина в амаранте в граммах аминокислот на 100 г протеина составляет 8,0, а у риса – 3,8, кукурузы – 2,9, пшеницы – 2,2 и фасоли – 5,0. Белок амаранта при биологической значимости 75% в большей степени, чем другие зерновые белки, приближается к нужному балансу аминокислот и превосходит соевый белок (68%), белок пшеницы (57%) и белок молока (72%). В белках сои, чечевицы, гороха, фасоли недостаточно серосодержащих аминокислот: метионина, цистеина; в белках

Представители 42 видов семейства амарантовых, которые встречаются на территории СНГ, являются ценными и перспективными кормовыми и пищевыми культурами, уже ставшими в некоторых странах коммерческим продуктом.



Белок амаранта при биологической значимости 75% в большей степени, чем другие зерновые белки, приближается к нужному балансу аминокислот и превосходит соевый белок (68%), белок пшеницы (57%) и белок молока (72%).

злаков мало лизина, треонина, фенилаланина. Белок же амаранта по соотношению аминокислот входит в число лучших белков растительного происхождения. По усваиваемости протеина семена амаранта значительно превосходят пшеницу и кукурузу. Использование его в пищу делает питание человека более полноценным и сбалансированным по аминокислотному составу.

Пищевое использование амаранта многоцелевое. Некоторые сорта амаранта используют как овощную культуру. Семена амаранта могут использоваться в хлебопекарной и кондитерской промышленности. Пищевые продукты, изготовленные из смеси муки пшеницы и амаранта, отличаются более высокими качествами. За рубежом по достоинству оценены питательные и лечебные свойства амаранта специальными детскими питаниями. Из его зерна готовят продукты для детей и людей, нуждающихся в диете.

Амарант широко используется в народной медицине в качестве противовоспалительного, мочегонного, ранозаживляющего, антибактериального средства, а также для лечения легочных, сердечных, желудочных и онкологических заболеваний.

При изучении химического состава различных видов амаранта было установлено, что в масле из семян амаранта в значительном количестве находится сквален (до 10%), представляющий интерес для фармацевтической и парфюмерной промышленности. В листьях амаранта идентифицировано 18 стеролов, некоторые из них используются в медицине для лечения атеросклероза. Липидная фракция надземной части и семян амаранта интересна жирнокислотным составом, в котором преобладают ненасыщенные жирные кислоты — олеиновая, линолевая и линоленовая с ранозаживляющими и регенерирующими свойствами.

Листья амаранта могут служить источниками рутина (витамина Р), аскорбиновой кислоты, щавелевой кислоты (последняя накапливается в старых листьях до 10% от сухого веса). Кроме рутина и аскорбиновой кислоты, в амаранте обнаружены рибофлавин и тиамин. Из надземной части

Из семян амаранта выделяют амарантовое масло (до 8%), обладающее противовоспалительными и противоожоговыми свойствами, превосходящее по ценности облепиховое.

A. cruentus впервые выделен в индивидуальном состоянии альфа-токоферол (витамин Е).

В амаранте в большом количестве накапливаются красные пигменты бетацианины, которые представляют интерес для пищевой промышленности. Такие натуральные красители растительного происхождения наряду с окрашиванием изделий будут приводить к повышению их питательной ценности.

Из амаранта, в зависимости от способа выделения, можно получать пектины различной молекулярной массы — от 30 до 130 тыс., которые по многим свойствам близки к яблочным. Доказана возможность их лечебного использования. Пектины способны связывать токсичные и радиоактивные металлы в нерастворимые, безвредные комплексы и выводить их из организма человека, что нашло широкое применение в лечебно-профилактическом питании для предупреждения интоксикаций.

Из семян амаранта выделяют амарантовое масло (до 8%), обладающее противовоспалительными и противоожоговыми свойствами, превосходящее по ценности облепиховое.

Добавка амаранта в рационы животных и сельскохозяйственной птицы оказывает стимулирующее влияние на процессы белкового метаболизма на разных уровнях — организменном, тканевом, клеточном и молекулярном.

К настоящему времени разработаны технологии получения высококачественного, экологически безопасного белково-аминокислотного концентрата (БАК) кормового назначения из биомассы амаранта. Согласно исследованиям ученых США и Мексики, а также России, введение амаранта в рационы животных и птицы повышает коэффициент использования малоценных белков злаковых и других культур в 1,5–2 раза. При откорме свиней, крупного рогатого скота и птицы среднесуточные привесы при введении в рацион 15–20% кормов из амаранта возрастали в 2 раза.

Большинство видов этого растения высокопитательны и охотно поедаются животными. При замене люцерны зеленью амаранта приросты порослят ольмышей возрастают почти в 2 раза при снижении расходов концентрированных кормов. Белковая паста из амаранта по продуктивному действию не

При замене люцерны зеленью амаранта приросты порослят-отъемышей возрастают почти в 2 раза при снижении расходов концентрированных кормов. Белковая паста из амаранта по продуктивному действию не уступает белковой пасте из люцерны и может использоваться в рационах цыплят-бройлеров.

уступает белковой пасте из люцерны и может использоваться в рационах цыплят-бройлеров (Фицев, 1997). Рационы с витаминно-травяной мукой из амаранта наряду с повышением яйценоскости оказывают положительное влияние и на другие производственные показатели продуктивности кур-несушек.

Важным достоинством амаранта является солеустойчивость, и поэтому он перспективен как фитомелиорант на засоленных почвах. В настоящее время выделены коллекционные образцы с высоким уровнем засухоустойчивости.

Таким образом, наряду с устойчивостью к некоторым неблагоприятным факторам окружающей среды амарант по химическому составу представляет собой исключительно ценное растение. Амарант является потенциальным сырьевым источником биологически активных соединений для пищевых и лекарственных целей. При существующем огромном дефиците пищевого белка и витаминов амарант может приобрести важное значение как высокобелковая культура, используемая для питания человека.

Создание новых чайных продуктов с использованием листовой массы амаранта

Сырье для производства чайных продуктов, как правило, произрастает в странах тропического и субтропического пояса. Химический состав этого сырья малоизвестен потребителю нашей страны. Более подробно изучается химический состав чая. В связи с использованием больших объемов чая в пищевой промышленности его потребление связано с проблемами безопасности для здоровья народа.

С учетом важной роли чая в питании человека одним из приоритетных направлений является создание технологии производства чайных напитков и новых продуктов чая общего и лечебно-профилактического свойства на основе сырья интродуцированных растений, например амаранта и пряниковых культур. Эти новые источники сырья с повышенным содержанием биологически активных веществ необходимо использовать для повышения потребительских качеств чая вме-

сто синтетических красителей и ароматизаторов, которые широко используются в чайной промышленности и которые далеко не безвредны для организма человека.

Чай, комбинированные с нетрадиционными растениями (например, с амарантом), обладают большой питательной ценностью и повышенными целебными свойствами благодаря наличию в них биологически активных веществ (фенольные соединения, в том числе флавоноиды, пигменты, органические кислоты, алкалоиды, гликозиды, ферменты), а также пищевых веществ — белка, аминокислот, пектина, макро- и микроэлементов. Данные продукты позволяют качественно улучшить питание человека, оказывая лечебно-профилактическое действие.

Биохимический состав листьев краснокрашенных видов амаранта (*amarantus tricolor* L., *A. gangeticus* и др.) менее изучен по сравнению с чаем. Эти овощные виды амаранта отличаются высоким содержанием беталаиновых алкалоидов — бетацианинов, которые являются антиоксидантами.

Известно, что черный и зеленый байховый чай содержат комплекс ве-

ществ, положительно влияющих на человека. Важнейшим компонентом чая являются фенольные соединения. Они составляют наиболее ценную часть чайного листа и представлены в основном катехинами и их галловыми эфирами. Фенольные соединения включают в себя свыше 30 близких по природе соединений и составляют до 25% сухой массы чайного листа. На катехины приходится 60–70% общей суммы фенольных соединений. Фенольные соединения обладают высокой биологической активностью. Катехины снижают до нормальной проницаемость капилляров, возвращают эластичность и проницаемость их стенкам, помогают при капиллярных кровоизлияниях, капилляротоксикозах, гипертонической болезни и многих других заболеваниях. Принимая участие в окислительно-восстановительных процессах, протекающих при ферментации чайного листа, фенольные соединения влияют на создание вкуса, цвета настоя и частично аромата готового черного чая.

В состав фенольных соединений чайного листа наряду с катехинами входят флавоноиды. Эта группа веществ в чае представлена набором моно-, ди- и тригликозидов трех агликонов: кемпферола, кверцетина и миритетина. Эти соединения содержатся в малых количествах, но, являясь растительными антиоксидантами, довольно устойчивы к окислительным превращениям, благодаря чему при переработке они сохраняют до 80% от количества флавоноидов, содержащихся в





свежем чайном листе. Антиоксидантное действие флавоноидных соединений обуславливается их способностью связывать свободные радикалы и образовывать хелатные соединения с ионами металлов (железа, меди), лишая их тем самым каталитического действия в процессах окисления. Наряду с антиоксидантной активностью флавоноиды проявляют антигистаминный эффект, уменьшая проницаемость капилляров, обладая сосудорасширяющим действием.

Однако черный чай, полученный по классической технологии, содержит мало катехинов. Это следствие окисления и осаждения катехинов чайного листа в процессе его завяливания, скручивания, ферментации и сушки. В зависимости от применяемых технологических режимов уменьшение суммарного содержания фенольных соединений составляет 25–40%.

Поэтому весьма актуальной является проблема обогащения черного байхового чая флавоноидами других растений, содержащих их в большей концентрации, чем чай. Одним из таких растений является амарант. В его листьях обнаружен большой набор природных антиоксидантов: амарантин, аскорбиновая кислота, селен, каротиноиды, метионин, рутин и микроэлементы. Листья амаранта содержат также от 18 до 30% высококачественного белка, хорошо сбалансированного по аминокислотам. Ценным качеством листьев амаранта, которое и послужило основным критерием использова-

ния их для обогащения состава черного байхового чая, является достаточно высокое содержание флавоноидных соединений (помимо большого количества белка, пектина и алкалоида амарантина).

В *таблице* представлен состав флавоноидных соединений черного байхового чая, листьев амаранта и разработанной на их основе композиции чайного напитка «Черный байховый чай с листьями амаранта».

Как видно из данных *таблицы*, сумма флавоноидов, содержащихся в листьях амаранта, более чем в два раза превышает сумму флавоноидов черного байхового чая. Добавление к черному байховому чаю листьев амаранта

обогащает новый чайный продукт флавоноидами более чем в 1,5 раза.

Таким образом, использование листьев амаранта в качестве добавки к черному байховому чаю позволяет получать качественно новые чайные продукты с повышенным содержанием флавоноидов, обладающих высокой Р-витаминной и антиоксидантной активностью.

Как показали первые клинические испытания, использование чая с листьями амаранта снимает изжогу благодаря нейтральной и слабощелочной реакции чая, обладает мочегонным действием, а самое главное – улучшает функционирование желудочно-кишечного тракта, так как амарант является прекрасной питательной средой для роста и размножения бифидобактерий – полезной микрофлоры кишечника.

Использование нетрадиционного растительного сырья (листьев амаранта сорта Валентина) в сочетании с черным байховым чаем позволило обогатить чайный продукт соединениями, обладающими Р-витаминной активностью (флавоноидами) на 3,1%, при этом повысить содержание кверцетина и рутина в 3 раза.

Помимо этого, благодаря добавлению листьев амаранта новые виды чая характеризуются также высоким содержанием белка, пектина, аминокислот (в том числе незаменимых аминокислот), аскорбиновой кислоты, кальция, железа и органического кремния, что является принципиально новым по сравнению с традиционными чаями. Не говоря уже о том, что в настоящее время в продажу поступают чаще всего напитки, отдаленно напоминающие настоящий чай.

Научно-исследовательским институтом пищевого концентратного промыш-

ФЛАВОНОИДНЫЕ СОЕДИНЕНИЯ ЧЕРНОГО БАЙХОВОГО ЧАЯ, ЛИСТЬЕВ АМАРАНТА И ЧАЙНОГО НАПИТКА НА ИХ ОСНОВЕ (% НА АБСОЛЮТНО СУХУЮ МАССУ)

Соединения	Черный байховый чай	Листья амаранта (сорт Валентина)	Черный байховый чай с листьями амаранта
Кверцетин		0,31	0,15
Кверцетин 3-0-глюкозид	0,29	0,85	0,56
Кверцетин 3-0-галактозид		0,42	0,21
Рутин	0,71	1,75	1,20
Кемпферол 3-0-глюкозид	0,31		0,15
Кемпферол 3-рамнозид	0,22	-	0,11
Кемпферол 3-0-рутинозид	0,10	-	0,05
Мирицетин 3-0-глюкозид	0,11	-	0,05
Апегенин 7-0-глюкозид	-	0,34	0,17
Флавоноидов	1,98	4,21	3,04

шенности и специальной пищевой технологии (НИИ ПП и СП) и Всероссийским научно-исследовательским институтом селекции и семеноводства овощных культур разработана технология производства новых видов чайных продуктов путем комплексной переработки черного и зеленого чаев с листьями амаранта сорта Валентина, которая позволяет получать качественно новые чайные продукты общего и лечебно-профилактического направления, обогащенные белком, пектином, биологически активными веществами, антиоксидантами и микронутриентами.

Создание биологически активной добавки к пище (БАД) «Фиточай Амарант»

В листьях амаранта содержится полный набор витаминов группы В, Е, С, а также каротиноиды, флавоноиды (рутин, кверцетин и др.), простые фенольные соединения (оксibenзойные кислоты) и оксикоричные кислоты и их эфиры; 5–6% водорастворимого пектина, по желирующим свойствам схожего с яблочным. Они способны связывать и выводить из организма токсины, тяжелые металлы, радионуклиды. Содержание аскорбиновой кислоты сравнимо с количеством витамина С в плодах перца и листьях многолетнего лука.

Красноокрашенные листья амаранта содержат целый ряд биологически активных веществ, обладающих антиоксидантной активностью: аскорбиновая кислота, каротиноиды, флавоноиды, метионин, селен и красный пигмент амаранта — бетацианин (амарантин). Общая антиоксидантная активность листьев амаранта сравнима с активностью лимонника китайского, женьшеня и превосходит многие лекарственные травы. Большой набор антиоксидантов, обнаруженных в листьях амаранта, делает чай полезным для ежедневного употребления в экологически неблагоприятных условиях, на профессионально вредных производствах и в условиях биогенного и абиогенного стрессов. Биологическая активность бетацианина при добавлении экстракта и листьев амаранта сорта Валентина к питательным средам при культивировании на них микроорганизмов — пробиотиков — существенно повышает выход биомассы. Добавление амарантина в количестве 5–10% в среду при культивировании штаммов продуцентов бифидобактерии стимулирует накопление биомассы.

С учетом того факта, что в России до 70% населения, особенно дети, страдают от дисбактериоза и желудочно-ки-



шечных заболеваний, связанных с дефицитом бифидо- и лактобактерий, использование фиточая позволяет быстро стабилизировать микрофлору, что подтверждено данными ФГУП НИИ эпидемиологии и микробиологии имени Габричевского, Роспотребнадзора и результатами клинических испытаний Тверской государственной медицинской академии.

Из биологически активных веществ амаранта внимание ученых и работников пищевой промышленности привлекают яркоокрашенные беталаиновые пигменты, свойства и биологическая активность которых еще недостаточно изучены. Беталаины обнаружены в различных органах растения амаранта.

Красные пигменты — бетацианины и желтые — бетаксантины содержатся в пищевых растениях, как, например, столовая и листовая свекла (мангольд), шпинат, амарант, лебеда квиноа, цветы кактуса, плоды *Opuntia dillenii* и другие растения порядка *Centrospermae*. Беталаиновые пигменты сходны по окраске с биологически активными веществами — пигментами антоцианами, поскольку имеют одинаковую полосу поглощения в видимой области спек-

тра (530–540 нм). Однако следует подчеркнуть, что они никогда не встречаются вместе в одном растении, как бы взаимно исключая друг друга. Кроме того, беталаины близки по свойствам к антоцианам. Они являются водорастворимыми пигментами и способны ингибировать свободные радикалы, образование которых связано со стрессом. Антоцианы и бетацианины обладают сходной биологической активностью, проявляя бактерицидное, антифунгицидное действие, а также общеукрепляющее действие на организм человека. Они предотвращают окислительные процессы, вызывающие у человека дегенеративные болезни (Редгеп М.А., 2000), оказывают положительное влияние на работу желудочно-кишечного тракта. Красный пигмент листьев амаранта — амарантин и красный пигмент свеклы — бетанин имеют сходное строение. Оба пигмента относятся к группе беталаиновых бетацианинов и имеют одинаковую структуру агликона. Бетацианин свеклы — бетанин является типичным гликозидом, который широко используется в пищевой промышленности при окраске разнообразных продуктов. В одном кило-

Большой набор антиоксидантов, обнаруженных в листьях амаранта, делает чай полезным для ежедневного употребления в экологически неблагоприятных условиях, на профессионально вредных производствах и в условиях биогенного и абиогенного стрессов.



грамме корнеплодов столовой свеклы содержится до 500 мг бетанина.

Лекарственные свойства амаранта описаны выше, важным из которых является его лечебно-профилактическое действие при желудочно-кишечных заболеваниях (Дубинский В.А., 1918; Тагильцев Г.А., Колесникова Р.Д., Нечаев А.Л., 2004). Функционирование желудочно-кишечного тракта тесно связано с бактериальной флорой. Микробиоценоз человека в норме состоит на 85–98% из бифидобактерий. Именно бифидофлоре принадлежит ведущая роль в поддержании и нормализации биоценоза кишечника, неспецифической резистентности организма, нормализации белкового и минерального обмена и др. Дефицит бифидобактерий является одним из патогенетических факторов длительных, хронических заболеваний кишечника и кишечных инфекций у детей и взрослых. Кроме того, он ведет к нарушению минерального обмена, процессов кишечного всасывания, белкового и жирового обмена. В связи с этим поиск новых, безопасных для организма человека средств коррекции и нормализации бифидофлоры кишечника, а также усиления ослабленного иммунитета организма актуален для профилактики и лечения болезней многих органов. Среди множества методов коррекции состояния здоровья важное место занимает диетология. При этом в последнее время большое значение придается использованию биологиче-

ски активных добавок к пище, особенно растительного происхождения.

Проведенные во ВНИИССОК исследования выявили у амаранта высокое содержание антиоксидантов, витамина С, флавоноидов и бетацианина — амарантина, проявляющего биологическую активность. Совместно с НИИ эпидемиологии и микробиологии им. Габричевского было установлено, что добавление экстракта из листьев амаранта к питательным средам для культивирования микроорганизмов-пробиотиков позволяет существенно повысить выход их биомассы (см. выше). Новизна этих исследований подтверждается двумя патентами (№2214454, №2233322). Эти свойства амаранта позволили подойти к разработке способа коррекции кишечного дисбактериоза. Клинические исследования, проведенные на базе Тверской государственной медицинской академии, по изучению эффективности лечебно-профилактических мероприятий с использованием экстракта амаранта у детей и подростков в возрасте от 8 до 17 лет с экологически обусловленными заболеваниями выявили положительное действие. Экстракт из листьев амаранта сорта Валентина можно использовать для профилактики и коррекции дисбактериоза, иммунной недостаточности и для повышения адаптационных возможностей организма у пациентов с экологически обусловленными заболеваниями.

Во ВНИИССОК была изучена уро-

жайность листьев амаранта в зависимости от сроков посева. Средняя урожайность в Подмосковье составляет 30,0–40,0 т/га. Таким образом, можно полностью обеспечить сырьевую базу для производства биологически активной добавки «Фиточай Амарантил».

Расчетное поступление биологически активных веществ с БАД «Фиточай Амарантил» при ее приеме в рекомендуемой дозировке находится в пределах их потребления с пищей в составе суточного рациона. Фактическое потребление флавоноидов с БАД «Фиточай Амарантил» составляет 60% от адекватного уровня суточного потребления в составе суточного рациона. Содержащиеся в БАД «Фиточай Амарантил» биологически активные минорные компоненты пищи являются идентичными таковым, входящим в состав пищевого растительного сырья, но в более высоких концентрациях, что обеспечивает адекватный уровень их потребления.

Клинические наблюдения, проведенные в Тверской государственной медицинской академии, показали хорошую переносимость БАД «Фиточай Амарантил», отсутствие побочных явлений и аллергических реакций на фоне ее использования.

Руководителем Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека РФ Г. Онищенко выдано свидетельство о государственной регистрации №77.99.23.3.У.1873.3.06, подтверждающее, что биологически активная добавка к пище «Фиточай Амарантил» изготовлена ВНИИ селекции и семеноводства овощных культур РАСХН по договору с ООО «Фитоэкология» и предназначена для реализации населению через аптечную сеть и специализированные магазины, отделы торговой сети в качестве биологически активной добавки — источника флавоноидов и оксикоричных кислот, содержащей растительный пигмент бетацианин (амарантин), прошла государственную регистрацию, внесена в государственный реестр и разрешена для изготовления на территории Российской Федерации и оборота.

Кроме того, во ВНИИССОК разработан способ получения натурального пищевого красителя «Амфикра».

В перспективе необходимо разработать технологию получения из семян амаранта белковых таблеток, пектина, амарантового масла с высоким содержанием сквалена и множества других ценных продуктов питания, которые уже широко используются в странах Латинской Америки и США.



**Только оригинальные запасные части!
CLAAS ORIGINAL.**



Быстро. Надежно. С гарантией.

Оригинальные запасные части CLAAS ORIGINAL – это основа надежной и долгосрочной эксплуатации Вашей техники. По наличию и приобретению оригинальных запасных частей в Вашем регионе обратитесь к официальному дилеру CLAAS.

CLAAS



День поля CLAAS в Ленинградской области

Крупнейший европейский производитель сельскохозяйственной техники CLAAS в июне 2013 года провел в рамках Дня поля на базе ЗАО «Волховское» Ленинградской области презентацию кормозаготовительной техники. Одним из основных условий получения кормов высокого качества является своевременная уборка трав в заданные агротехнические сроки. Качественное выполнение работ может быть обеспечено в том случае, если каждая машина комплекса обеспечивает оптимальные условия для качественного и производительного выполнения последующих операций.

На Дне поля специалисты сбытовой компании CLAAS в России представили высокопроизводительный комплекс машин CLAAS, применяемый для заготовки травяного силоса и сенажа.

Для скашивания трав был предложен агрегат из широкозахватной навесной косилки Disco 9100 CAS и фронтальной косилки Disco 3100 FC на базе трактора Axion 850, осна-

нный инновационной системой автоматического рулевого управления GPS Pilot Flex. Дневная выработка на скашивании трав составляет 100 га.

Интенсификация сушки скошенных



Агрегат из широкозахватной навесной косилки Disco 9100 CAS и фронтальной косилки Disco 3100 FC на базе трактора Axion 850

Scorpion — новые погрузчики с телескопической стрелой

Компания CLAAS запускает в производство шесть новых моделей телескопических погрузчиков Scorpion. Погрузчики большой грузоподъемности поступят в продажу на европейский рынок в октябре этого года. Погрузчики меньшей грузоподъемности выйдут на рынок в феврале следующего года.

Новые модели отвечают возросшим требованиям европейского рынка к погрузчикам грузоподъемностью свыше 5 т и с длинной стрелой, необходимой для строительства малоэтажных зданий.

Напомним, что погрузчики подобного класса JCB 550-80 и Manitou MLT 840 ранее уже пользовались широким спросом.

Модели Scorpion 9055 и 7055 (заменившие модели 9040 и 7045) будут иметь грузоподъемность 5,5 т, что на 1 т выше, чем у предшественников. Максимальная высота подъема груза увеличена до 8,8 и 7,0 м соответственно.

Погрузчик модели 7040 будет заменен моделью 7044 грузоподъемностью 4,4 т и с высотой подъема 7 м.

Увеличение грузоподъемности новых моделей при сохранении размеров рамы и массы машины осуществляется благодаря такому конструкторскому решению, как смещение точки шарнирного крепления носка стрелы к платформе практически на уровень рамы. Это позволило также улучшить устойчивость погрузчиков и обзор рабочей зоны.

Гидроцилиндры подъема стрелы, наклона рабочего инструмента и выдвижения телескопических секций стрелы теперь снабжены концевыми демпферами, что позволяет снизить силу толчков, воспринимаемых кабиной. Предусмотрена система стабилизации раскачки груза, автоматически включающаяся при достижении погрузчиком скорости 7 км/ч.

Новые погрузчики Scorpion оснащены си-

стемой управления с двумя стандартными автоматическими режимами управления стрелой. Первый предназначен для загрузки зерна в самосвал (после разгрузки ковш занимает исходное положение, а стрела втягивается). Второй позволяет загружать тюки сена на вилах на сеновалы с соблюдением строго вертикальной траектории стрелы при подъеме. Система джойстика оборудована памятью для выполнения повторяющихся операций. В функции системы управления входит также автоматическое согласование скорости движения, массы груза и угла наклона стрелы.

Наибольшим переделкам подверглась кабина. Ее размер увеличен на 5%. В противовес машин вписан массивный ящик для инструментов, что способствует повышению устойчивости.

трав, особенно при неблагоприятных погодных условиях, крайне важна для получения высокопитательного корма. CLAAS представил высокопроизводительную прицепную десятироторную ворошилку Volto 1320T с шириной захвата 13 м. В транспортном положении машина складывается, и ее габариты не превышают 3 м.

Важной операцией заготовки кормов является формирование валков скошенных трав. Оптимальной производительностью обладает широкозахватный валкообразователь Liner 3500, позволяющий достичь равномерной по длине и поперечному сечению укладки валка.

На Дне поля был продемонстрирован кормоуборочный комбайн Jaguar 950 с увеличенным на 28% загрузочным сечением, оснащенный детекторами обнаружения металла и камней, а также системой телеметрии CLAAS Telematics.

Прогрессивной технологией, позволяющей осуществлять комплексную механизацию заготовки кормов, является уборка рулонными пресс-подборщиками. Компания CLAAS представила модель Rollant 375 RC с камерами постоянного объема, 17 усиленными вальцами и системой MPS, позволяющей увеличить плотность прессования центральной части тюка. Для заготовки сенажа, зеленого корма, сена в измельченном виде могут использоваться тележки-самопогрузчики. Эти машины осуществляют подбор массы из валков, загрузку их в кузов с подпрессовкой и транспортировку к местам хранения и скармливания. Ножи, устанавливаемые на машине, позволяют одновременно с подбором массы производить ее измельчение. Также впервые в России на мероприятии был показан прицеп-самопогрузчик Quantum 5700P объемом 34,5 м³, оснащенный измельчителем с 33 ножами.

Для погрузки и складирования тюков и рулонов используются универсальные самоходные телескопические погрузчики Scorpion грузоподъемностью от 3300 до 4000 кг.

В Дне поля приняли участие более 200 сельхозтоваропроизводителей из Ленинградской, Псковской, Тверской, Курской, Воронежской и других областей, а также Республики Башкортостан.

Компания CLAAS благодарит комитет по сельскому хозяйству Ленинградской области и персонально руководителя ЗАО «Волховское» Федора Анатольевича Коноплева за совместную организацию мероприятия.



Широкозахватный валкообразователь Liner 3500



Кормоуборочный комбайн Jaguar 950 с увеличенным на 28% загрузочным сечением, оснащенный детекторами обнаружения металла и камней, а также системой телеметрии CLAAS Telematics



Самоходный телескопический погрузчик Scorpion 7040

Вегетационная обработка растений подсолнечника: эффективность препарата Амино-Zn в композиции с бишофитом

Т. И. Панова, старший научный сотрудник отдела земледелия и агроэкологии, Всероссийский НИИ орошаемого земледелия РАСХН
А. А. Астахов, доктор сельскохозяйственных наук, профессор кафедры технологий торговли, общественного питания и сырья, Российский университет кооперации

Подсолнечник является основной высокорентабельной масличной культурой не только Нижнего Поволжья, но и многих других регионов России. Для увеличения валовых сборов этой культуры в условиях земледелия Волгоградской области необходимо внедрение новых адаптивных сортов и гибридов и совершенствование технологии их возделывания. Одним из элементов этой технологии является применение вегетационных обработок (некорневых подкормок) подсолнечника с использованием новых высокоэффективных препаратов, к которым относится препарат Амино-Zn — растворимый порошок, содержащий 9% цинка и 28% аминокислот.

Проведенные нами исследования по изучению влияния Амино-Zn на подсолнечник показали, что препарат оказывает следующее воздействие на эту культуру: устраняет дефицит цинка в растениях, который проявляется в воз-

никновении хлорозных междужилковых полос и розеточности; способствует приобретению (восстановлению) сочной зеленой окраски листьев; повышает сопротивляемость обработанных растений к пониженным темпера-



турам и способствует возобновлению их роста.

Для одно- или двукратной обработки растений подсолнечника гибрида Кубанский 930 применялись как препарат Амино-Zn, 0,05%, так и баковая смесь Амино-Zn, 0,05% и раствора ми-

Таблица 1. ВЛИЯНИЕ ВЕГЕТАЦИОННЫХ ОБРАБОТОК РАСТЕНИЙ ГИБРИДА ПОДСОЛНЕЧНИКА КУБАНСКИЙ 930 НА ЕГО ПРОДУКТИВНОСТЬ И ПОРАЖЕНИЕ БОЛЕЗНЯМИ

Состав для вегетационной обработки растений	Урожайность семян, т/га	Прибавка, т/га	Масличность семян, %	Кислотное число масла, мг КОН	Сбор масла, кг/га	Поражение растений болезнями, %		
						альтерна-риоз	фомоз	белая и серая гнили
Однократная обработка								
Контроль (вода)	1,88	-	50,6	1,49	856	3,9	4,2	2,5
Амино-Zn, 0,05%	2,30	0,42	51,2	1,35	1060	3,6	2,5	2,2
Амино-Zn, 0,05% + бишофит, 2,0 %	2,37	0,49	51,4	1,30	1096	3,5	1,2	1,8
Амино-Zn, 0,05% + бишофит, 3,0 %	2,46	0,58	51,5	1,28	1140	3,5	1,1	1,7
Амино-Zn, 0,05% + бишофит, 4,0 %	2,52	0,64	51,7	1,25	1173	3,3	1,0	1,5
Амино-Zn, 0,05% + бишофит, 5,0 %	2,60	0,72	51,8	1,20	1212	2,5	0,8	1,4
Амино-Zn, 0,05% + бишофит, 6,0 %	2,58	0,70	52,0	1,18	1207	2,2	0,7	1,2
Ровраль ФЛО, КС, 0,15% (эталон)	2,05	0,17	50,7	1,45	935	3,4	1,2	1,8
Двукратная обработка								
Контроль (вода)	1,90	-	50,5	1,52	864	4,2	4,5	2,9
Амино-Zn, 0,05%	2,35	0,45	51,4	1,30	1087	3,5	2,6	2,1
Амино-Zn, 0,05% + бишофит, 2,0 %	2,40	0,50	51,6	1,20	1115	3,3	1,1	1,7
Амино-Zn, 0,05% + бишофит, 3,0 %	2,50	0,60	51,7	1,18	1163	3,0	1,0	1,5
Амино-Zn, 0,05% + бишофит, 4,0 %	2,55	0,65	51,8	1,10	1189	2,7	1,0	1,4
Амино-Zn, 0,05% + бишофит, 5,0 %	2,65	0,75	52,0	1,04	1240	2,4	0,7	1,2
Амино-Zn, 0,05% + бишофит, 6,0 %	2,57	0,67	51,9	0,95	1200	2,0	0,5	1,1
Ровраль ФЛО, КС, 0,15% (эталон)	2,07	0,17	50,9	1,40	948	3,2	1,0	1,7

Обработка растений препаратом Амино-Zn повышает урожайность семян на 0,42 т/га по сравнению с контролем. Следует отметить, что обработка посевов подсолнечника препаратом Ровраль ФЛО, КС, 0,15% (эталон) дает меньший эффект: прибавка урожайности семян подсолнечника составила 0,17 т/га.

нерала бишофита различной концентрации. Норма расхода составляла 250–300 литров композиционной смеси на гектар.

При однократной обработке вегетирующих растений подсолнечника опрыскивание проводилось в фазу начала образования корзинки, при двукратной обработке первая обработка проводилась в фазу 3–5 пар настоящих листьев подсолнечника, вторая – в фазу начала образования корзинки.

Анализ влияния однократной обработки растений гибрида подсолнечника Кубанский 930 за период исследований показал, что обработка растений препаратом Амино-Zn повышает урожайность семян на 0,42 т/га по сравнению с урожайностью культуры, полученной без применения вегетационной обработки (контроль). Следует отметить, что обработка посевов подсолнечника препаратом Ровраль ФЛО, КС, 0,15% (эталон) дает меньший эффект: прибавка урожайности семян подсолнечника по сравнению с урожайностью без применения вегетационной обработки составила 0,17

т/га. Максимальная прибавка урожая семян 0,72 т/га была получена после обработки растений смесью препарата Амино-Zn, 0,05% + бишофит, 5,0%.

Обработка подсолнечника композиционной смесью Амино-Zn, 0,05% с бишофитом обеспечивала увеличение масличности семян до 1,4%, что способствовало дополнительному сбору до 356 кг/га масла (таблица 1).

Смесь Амино-Zn, 0,05% с бишофитом также положительно влияла на биометрические показатели: увеличивалась высота растений, при этом наиболее активный рост подсолнечника отмечался после вегетационной обработки его препаратом Амино-Zn, 0,05% + бишофит, 6,0%; увеличивался диаметр корзинки – обработка растений смесью Амино-Zn, 0,05% + бишофит, 5,0% способствовала формированию корзинки наибольшего диаметра (0,245 м); лузжистость семян имела четкую тенденцию к снижению – до 1,7% при обработке растений смесью Амино-Zn, 0,05% + бишофит, 6,0% по сравнению с аналогичным значением этого показателя у семян подсолнеч-

ника без вегетационной обработки (контроль); возростала масса 1000 семян, достигая своего максимума после обработки растений смесью Амино-Zn, 0,05% + бишофит, 5,0% (71,8 г) (таблица 2).

Двукратная обработка растений подсолнечника способствовала увеличению его семенной продуктивности и большему сбору масла по сравнению с величиной этих показателей после однократной вегетационной обработки. Так, при обработке растений препаратом Амино-Zn, 0,05% урожайность семян возросла по сравнению с урожайностью культуры, полученной без применения вегетационной обработки (контроль), на 0,45 т/га и на 0,28 т/га по сравнению с урожайностью подсолнечника, полученной после его обработки препаратом Ровраль ФЛО, КС, 0,15% (эталон) (таблица 1).

Баковые смеси Амино-Zn, 0,05% с бишофитом обеспечивали большую продуктивность подсолнечника по сравнению с его урожайностью после обработки растений препаратом Амино-Zn, 0,05% и соответственно повышение валового сбора масла (до показателя 1240 кг/га).

Биометрические наблюдения показали (таблица 2), что благодаря применению препарата Амино-Zn, 0,05% возрастает высота растений подсолнечника на 0,03 м, на 0,008 м увеличивается диаметр корзинки, а масса 1000 семян – на 2,5 г по сравнению с аналогичными показателями у растений, не подвергавшихся вегетационной обработке (контроль).

Однако при применении в качестве вегетационной обработки баковой смеси препарата Амино-Zn, 0,05% с бишофитом указанные биометрические показатели еще более улучшаются.

Анализ учета поражения растений болезнями (таблица 1) показал, что применение баковых смесей препарата Амино-Zn, 0,05% с бишофитом значительно снижает восприимчивость растений подсолнечника к альтернариозу, фомозу, белой и серой гнилям по сравнению с реакцией растений, для которых вегетационная обработка баковой смесью не проводилась (контроль).

Обобщая полученные результаты, для вегетационных обработок подсолнечника можно рекомендовать применение препарата Амино-Zn в композиции с бишофитом. Эта смесь обладает многосторонним положительным действием на растения и является дополнительным резервом увеличения урожайности подсолнечника и его качества.

Таблица 2. ВЛИЯНИЕ ВЕГЕТАЦИОННЫХ ОБРАБОТОК РАСТЕНИЙ ГИБРИДА ПОДСОЛНЕЧНИКА КУБАНСКИЙ 930 НА БИОМЕТРИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАСТЕНИЙ

Состав для вегетационной обработки растений	Высота растения, м	Диаметр корзинки, м	Лузжистость семян, %	Масса 1000 семян, г
Однократная обработка				
Контроль (вода)	1,75	0,219	22,5	65,0
Амино-Zn, 0,05 %	1,80	0,225	22,3	67,1
Амино-Zn, 0,05% + бишофит, 2,0 %	1,80	0,233	21,7	68,3
Амино-Zn, 0,05% + бишофит, 3,0 %	1,81	0,236	21,6	69,9
Амино-Zn, 0,05% + бишофит, 4,0 %	1,83	0,241	21,3	70,9
Амино-Zn, 0,05% + бишофит, 5,0 %	1,85	0,245	20,8	71,8
Амино-Zn, 0,05% + бишофит, 6,0 %	1,87	0,240	20,6	71,0
Ровраль ФЛО, КС, 0,15% (эталон)	1,77	0,223	22,0	66,2
Двукратная обработка				
Контроль (вода)	1,76	0,220	22,4	65,4
Амино-Zn, 0,05%	1,79	0,228	22,1	67,9
Амино-Zn, 0,05% + бишофит, 2,0 %	1,82	0,237	21,8	70,0
Амино-Zn, 0,05% + бишофит, 3,0 %	1,84	0,240	21,5	70,7
Амино-Zn, 0,05% + бишофит, 4,0 %	1,85	0,243	21,2	71,5
Амино-Zn, 0,05% + бишофит, 5,0 %	1,87	0,245	21,0	72,6
Амино-Zn, 0,05% + бишофит, 6,0 %	1,90	0,246	20,9	71,4
Ровраль ФЛО, КС, 0,15% (эталон)	1,78	0,226	22,0	66,5

За силажом — будущее!

Владимир Попов, кандидат биологических наук, ГНУ ВИК Россельхозакадемии



Все течет, все изменяется. В отличие от старого представления о том, что квашеный корм из слабо проявленных трав (силаж) — это тот же силос (ГОСТ 23638-90), новые теоретические разработки показывают, что силаж — это полноправный вид корма, приготавливаемый из проявленных однолетних и многолетних трав. Для силажу используется ниша (30–40% СВ), которая не охвачена силосом из свежескошенных трав (до 30% СВ) и сенажом (40–55% СВ для бобовых и 40–60% СВ для злаков). Таким образом, силаж является промежуточной разновидностью между силосом и сенажом.

Следует, конечно, подчеркнуть, что все эти градации условны, никаких четких механизмов разделения объемистых кормов по видам, тем более только по одному показателю — содержанию сухого вещества, в природе не существует. В зависимости от многих факторов влияния (вида и химического состава растений, вида и дозы удобрений, уровня обсемененности эпифитной микрофлорой и т.д. и т.п.) могут иметь место отклонения от указанных границ. Переходная зона от одного корма к другому может варьироваться в пределах до 5% СВ. Поэтому в затруднительных случаях видовая идентификация кормов проводится не по одному, а по комплексу признаков, предусмотренных стандартами (визуально, органолептическим и инструментальными методами).

Многие специалисты по-прежнему

считают, что технология приготовления силажу ничем не отличается от технологии силосования. Тем не менее при их кажущемся сходстве есть все основания говорить о специфической технологии приготовления силажу — силажировании. Так, Ю. А. Победнов и Б. А. Осипьян [1] утверждают, что проблемы, возникающие при силажировании, противоположны тем, которые возникают при силосовании свежескошенной зеленой массы. Если при силосовании трав гарантия получения качественного корма с минимальными потерями питательных веществ возрастает по мере улучшения обеспеченности растений сахаром, то при силажировании она, наоборот, заметно снижается.

Известно, что проявление замедляет процесс молочнокислого брожения (рН, необходимый для получения

силажу без масляной кислоты, — 4,6 вместо 4,0 при силосовании), особенно в начальный период, когда требуется быстрое подкисление заложенной массы (диаграмма 1).

При силажировании бобовых трав, не обеспеченных сахарным минимумом, имеется опасность маслянокислого брожения, для устранения которого необходимо применить соответствующие технологические приемы.

При силажировании злаковых трав, обеспеченных сахарным минимумом, замедление скорости подкисления массы приводит к тому, что в ней наряду с маслянокислыми бактериями существенное развитие получают и другие виды нежелательных микроорганизмов, в частности энтеробактерии и дрожжи. Именно эти микроорганизмы служат, по мнению авторов, главным источником потерь и основной причиной снижения качества силажу из злаковых трав.

Отсюда очевидно, что при заготовке силажу из неудобренных трав, в СВ которых менее 0,5 г/кг нитратов или мало природных эпифитных бактерий (менее 105 КОЕ в 1 г проявленной массы), необходимо обеспечить такое же быстрое подкисление массы, как и при силосовании свежескошенных трав, что нередко предполагает использование бактериальных препаратов, созданных на основе осмоотолерантных штаммов молочнокислых бактерий.

По технологии приготовления и качественным показателям силаж существенно отличается и от сенажа (таблица 1). В отличие от сенажа, консервирующим началом которого является физиологическая сухость корма, сохранность силажу, как и силосу из свежескошенной массы, целиком определяется соответствующим уровнем активной кислотности. Кроме того, силажная масса проявляется до меньших пределов (30–40% СВ) и к ней предъявляются менее жесткие требования по измельчению (2–3 см). Рекомендуемая степень уплотнения — 600–700 кг/м³.

Сравнение табличных данных о содержании питательных веществ в силосе и силажу [2] показывает, что массовая доля сырого протеина в силажу из бобовых и злаковых трав составляет соответственно на 1,0% и 0,5%, а сырой клетчатки — на 2% ниже, чем в си-

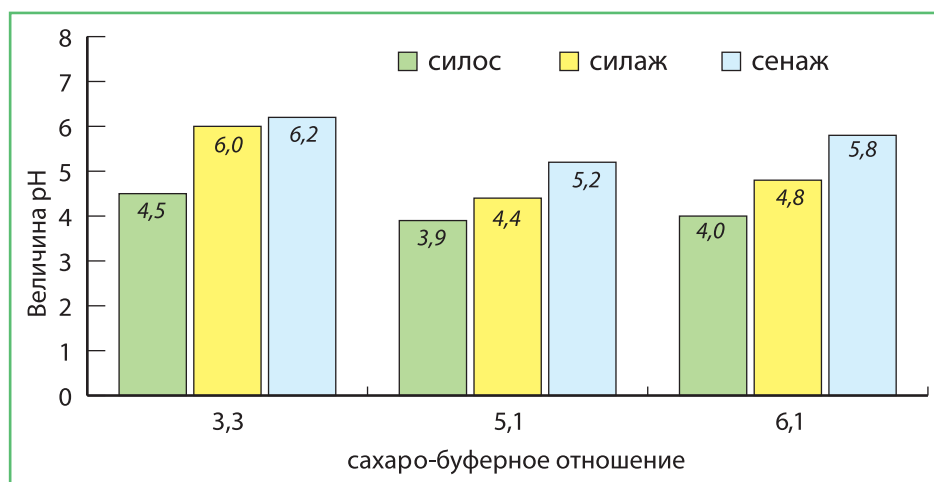


Диаграмма 1. pH силоса, силажа и сенажа через трое суток после закладки райграсо-тимофеечной смеси с разным сахаро-буферным отношением

Таблица 1. ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЗАГОТОВКИ И ИНТЕГРИРУЮЩИЕ ПОКАЗАТЕЛИ КАЧЕСТВА СИЛОСА, СИЛАЖА И СЕНАЖА

Показатель	Вид корма		
	Силос	Силаж	Сенаж
Растительное сырье	любое	бобовые и злаковые травы	предпочтительно бобовые
Технология приготовления	силосование	силажирование	сенажирование
Транспортные издержки	по технокарте	меньше	еще меньше
Степень измельчения, см	5-8	2-3	1-2
Степень уплотнения, кг/м³			
- сырья	более 700	500-700	менее 500
- сухого вещества	110-200	150-240	200-250
Критическая величина pH	4,0	4,2-4,6	4,8
Потребность в молочной кислоте	максимум	меньше	отсутствует
Наличие сахаров	отсутствуют	минимум	частично сохраняются
Потери при заготовке, % СВ	2	4	6-8
Потери при хранении, % СВ	15	10	9
Относительная поедаемость, %	100	до 140	до 140
Относительная переваримость, %	100	105	96
Относительная питательность СВ, %	100	102-105	70-90

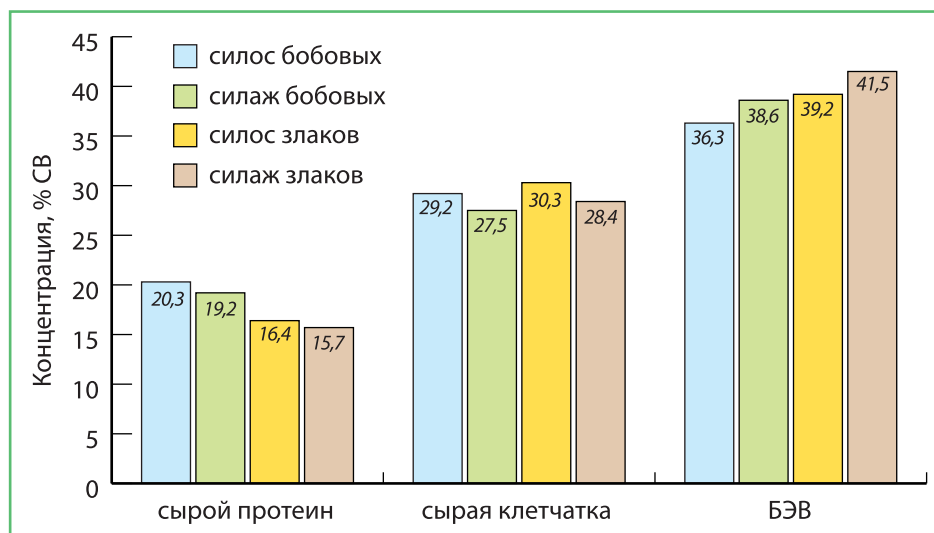


Диаграмма 2. Концентрация питательных веществ в силосе и силаже бобовых и злаковых трав

лосе. Все это отражается на повышении содержания безазотистых экстрактивных веществ (диаграмма 2). Возможно, это связано с тем, что подвяливание способствует повышению уровня сахара в травах [3].

Несмотря на существенные различия в химическом составе кормов, концентрация обменной энергии была практически одинаковой (в силосе из бобовых и злаковых трав – 9,8 и 10,0 МДж/кг СВ, в силаже – соответственно 10,1 и 10,3 МДж/кг СВ).

В отечественных исследованиях [4] сопоставление химического состава свежескошенных многолетних трав и проявленной массы из них до содержания сухого вещества в пределах 35–40 и 45–55% показало, что предпочтительным было подвяливание первой степени (35–40% СВ). При этом, кроме сокращения времени подвяливания, снижаются механические потери при подборе массы и биологические потери от окисления легкоперевариваемых питательных веществ.

В опытах по определению переваримости питательных веществ на валухах было установлено, что питательные вещества растений (клевер луговой, ежа сборная, смесь многолетних злаковых трав), подвяленных до 30–40% СВ, переваривались заметно лучше в сравнении с исходной зеленой массой и особенно в сравнении с массой, проявленной до уровня 41–51% СВ (диаграмма 3).

По своим физико-химическим свойствам силаж является универсальным кормом. Наряду с сухими кормами (сено, комбикорм и др.) силаж способствует оптимальному содержанию сухого вещества в рационе на уровне 40–55%. Кроме того, будучи по определению сочным кормом, он вполне обеспечивает жвачных животных физиологически полезной клетчаткой на уровне нормы (24–28% СВ). Повышение величины pH в сторону нейтральной реакции немаловажно для рубцового пищеварения и в целом для животного организма. Высокая степень и скорость переваривания питательных веществ силажа способствуют его лучшей поедаемости.

Относительно давно уже установлено [5], что проявлять траву более 35% СВ нецелесообразно. Поскольку показатель содержания сухого вещества служит «общим знаменателем» при оценке качества кормов, указанный уровень (35% СВ) принят немецкими экономистами за эталон (коэффициент пересчета равен 1,0) при взаиморасчетах между кормопроизводителями и животноводческими предприятиями при определении количества поступившего корма и его стоимости в зависимости от уровня содержания сухого веще-

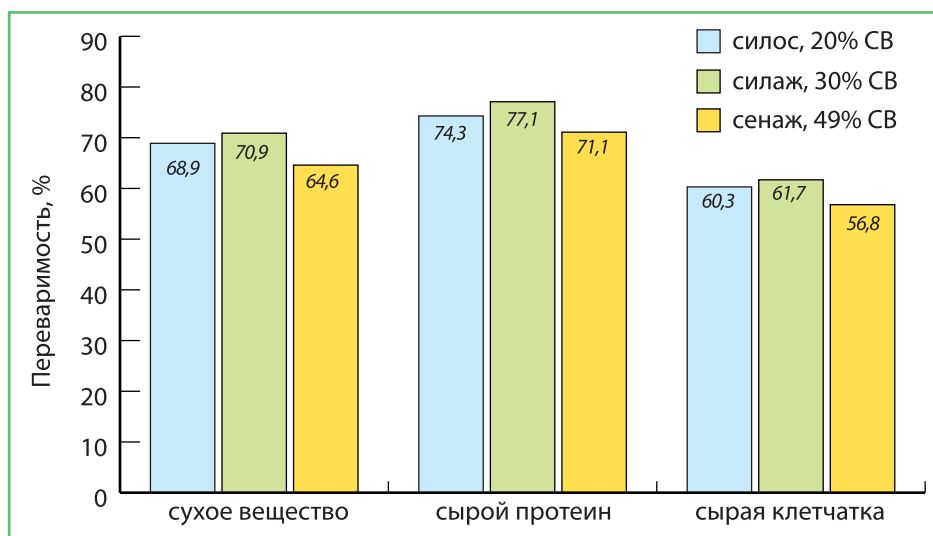


Диаграмма 3. Переваримость питательных веществ силоса, силажа и сенажа из смеси многолетних злаковых трав

Таблица 2. ПРИМЕР ПЕРЕСЧЕТА МАССЫ ПОСТУПИВШЕГО НА ФЕРМУ СИЛАЖА

Вид силажа	Фактически поступило, т	Сухое вещество, %	Коэффициент пересчета	Зачтено, т
Злаковый	100	30	0,86	86
Бобово-злаковый	100	38	1,09	109

ства [6]. В пределах содержания СВ от 25 до 45% коэффициент пересчета цены силоса колеблется от 0,57 до 1,29, что можно представить в виде формулы:

$$K = CB/35,$$



Цель всех технологий и процедур по консервированию кормов состоит, как известно, в том, чтобы убирать выращенный урожай с кормовой ценностью, максимально возможной по количеству и качеству, и при разумных экономических затратах. Таковой на сегодняшний день является заготовка силажа при условии соблюдения технологической дисциплины и обязательных требований к качеству исходного сырья и готового корма.

ЛИТЕРАТУРА

1. Победнов Ю. А., Осипян Б. А. Препараты молочнокислых бактерий при силосовании: теория, проблемы и перспективы применения. — Адаптивное кормопроизводство №1. — 2013. — С. 21–29 (электронная версия www.adaptagro.ru).
2. Nehring K., Beyer M., Hoffman B. Futtermittel-tabellenwerk // VEB Landwirtschaftsverlag. — Berlin. — 1970.
3. Победнов Ю. А. О новообразовании сахара при проявлении трав. — Кормопроизводство №8. — 2012. — С. 37–40.
4. Косолапов В.М., Бондарев В.А. и др. Приготовление силоса и сенажа с применением биологических препаратов «Биосиб» и «Феркон». // М. — 2009.
5. Weissbach F. Bessere Silage durch höheren Trockensubstanzgehalt im Grünfutter. — Feldwirtschaft №3. — 1970. — С. 35–39.
6. Kaltfen H., Berg F., Kreil W. u.a. Produktion von Futter // VEB Deutscher Landwirtschaftsverlag. — Berlin. — 1971.

где K — коэффициент пересчета; CB — фактическое содержание сухого вещества в корме, %; 35 — эталон содержания сухого вещества в корме, %.

В таблице 2 приведен пример пересчета массы двух видов силажа, полученного из разных траншей, на стандартный уровень 35% СВ.

Разница в 23 тонны сухого вещества силажа — это около 230 ГДж обменной энергии, из которых 80 ГДж будет потрачено на поддержание жизни, а остальное — в составе грамотно сбалансированного рациона — на производство 30 т молока. Неплохая маржа, не так ли?!

Пример наглядно показывает, как важно учитывать не только объем заготовленного или доставленного натурального корма, но, что важнее, тоннаж сухого вещества — носителя питательности корма.

Цель всех технологий и процедур по консервированию кормов состоит, как известно, в том, чтобы убирать выращенный урожай с кормовой ценностью, максимально возможной по количеству и качеству, и при разумных экономических затратах. Таковой на сегодняшний день является заготовка силажа при условии соблюдения технологической дисциплины и обязательных требований к качеству исходного сырья и готового корма.



Основа Вашего успеха.

В 2025 году население нашей планеты достигнет почти 8 миллиардов человек. Современная сельскохозяйственная техника поможет обеспечить возрастающий спрос на продукты питания. Высокотехнологичная продукция фирмы CLAAS используется в 140 странах. В компании работает 9000 сотрудников, и производство размещено на 11 заводах во многих странах мира. Оборот компании составляет 3,4 миллиарда евро.

На территории России работают сбытовая компания ООО Клаас Восток в Москве и производственное объединение ООО «КЛААС» в Краснодаре.

В Москве открыты следующие вакансии:

- Руководитель центра поддержанной техники в России
- Менеджер по финансированию сбыта
- Менеджер по продукту (тракторы)
- Специалист по логистике
- Тренер по системам автоматического управления техникой и программному обеспечению

Если Вам интересны наши вакансии, присылайте резюме на английском или русском языке в отдел персонала на электронный адрес Ирины Гридневой irina.gridneva@claas.com

www.claas.ru

CLAAS



Здоровые телки — высокая молочная продуктивность и долголетие стада

Валентина Прахт, кандидат сельскохозяйственных наук, Московский НИИСХ «Немчиновка» Россельхозакадемии

Одна из основных проблем в животноводстве России — сокращение поголовья крупного рогатого скота. Наиболее ощутимый ущерб молочному скотоводству причиняют желудочно-кишечные и респираторные болезни телят, после переболевания которыми на 20–25% снижается потенциал их продуктивности в зрелом возрасте.



Исследования, направленные на разработку системы интенсивного выращивания телят для формирования высокопродуктивных стад и

продления срока хозяйственного использования коров, становятся все более актуальными.

Формирование высокой молочной продуктивности коров во многом зависит от скорости роста и развития телок на всех этапах их выращивания. Наиболее ответственным является профилактический период выращивания телят.

Изучить влияние желудочно-кишечных заболеваний новорожденных телок на их рост и последующую молочную продуктивность — первоочередная задача при проведении научных исследований. В последующем поиск и разработка эффективных методов профилактики желудочно-кишечных заболеваний новорожденных телок будет иметь большое экономическое значение в молочном скотоводстве.

В последние годы в хозяйствах все чаще при вскармливании телят стали применять молоко, сквашенное муравьиной кислотой.

Многу было изучено влияние скормливания телкам молока, сквашенного муравьиной кислотой, на желудочно-кишечные заболевания, скорость роста телок и последующую молочную продуктивность. Научный опыт проводился на телятах черно-пестрой породы в ЗАО «Матвеевское» Одинцовского района Московской области.

Телкам до двадцатидневного возраста скормливали молоко, сквашенное муравьиной кислотой, из расчета 20 мл маточного раствора 85% муравьиной кислоты на 1 литр молока.

Скармливание новорожденным телкам опытной группы с целью профилактики желудочно-кишечных заболеваний молока, сквашенного муравьиной кислотой, способствовало по сравнению с животными контрольной группы:

- снижению заболеваемости в 8 раз;
- сокращению продолжительности болезни одного животного в 5 раз;
- повышению живой массы животного в 6 месяцев на 30 кг; в 12 месяцев на 33 кг; в 18 месяцев на 21 кг;
- повышению молочной продуктивности за 305 дней лактации на 302 кг.

В целом, по результатам исследования, выпаживание новорожденным телкам сквашенного муравьиной кислотой молока способствовало снижению числа желудочно-кишечных заболеваний телок и повышению их сохранности, о чем свидетельствуют данные *диаграммы*. Как видим, за шесть лет желудочно-кишечные заболевания телят сократились с 48 до 1,4%.



Стоимость молока, сквашенного муравьиной кислотой, применяемого в кормлении новорожденных телок опытной группы, была на 100 рублей ниже по сравнению со стоимостью ветеринарного препарата (кора дуба + «Тилозин-50»), применяемого для лечения заболевших телок в контрольной группе.

Таким образом, скармливание телкам молока, сквашенного муравьиной кислотой, приводит к уменьшению числа желудочно-кишечных заболеваний животных, повышает скорость их роста и последующую молочную продуктивность.

Поэтому можно рекомендовать сельскохозяйственным предприятиям скармливать телятам до 20-дневного возраста молоко, сквашенное муравьиной кислотой, из расчета 20 мл маточного раствора 85% муравьиной кислоты на 1 литр молока.

Скармливание телкам молока, сквашенного муравьиной кислотой, приводит к уменьшению числа желудочно-кишечных заболеваний животных, повышает скорость их роста и последующую молочную продуктивность.



ЛИТЕРАТУРА

1. Смирнов А. М. Защита сельскохозяйственных животных от болезней — важный фактор повышения эффективности животноводства. /А. М. Смирнов// Сборник материалов научной сессии Россельхозакадемии, г. Москва, 23–25 июля 2001; Москва, 2001, ч. 1 — с. 69.
2. Дегтярев В. П. Рекомендации по получению здорового молодняка и профилактике желудочно-кишечных болезней новорожденных телят. /В. П. Дегтярев (и др.)// Брошюра, г. Москва, 2003.

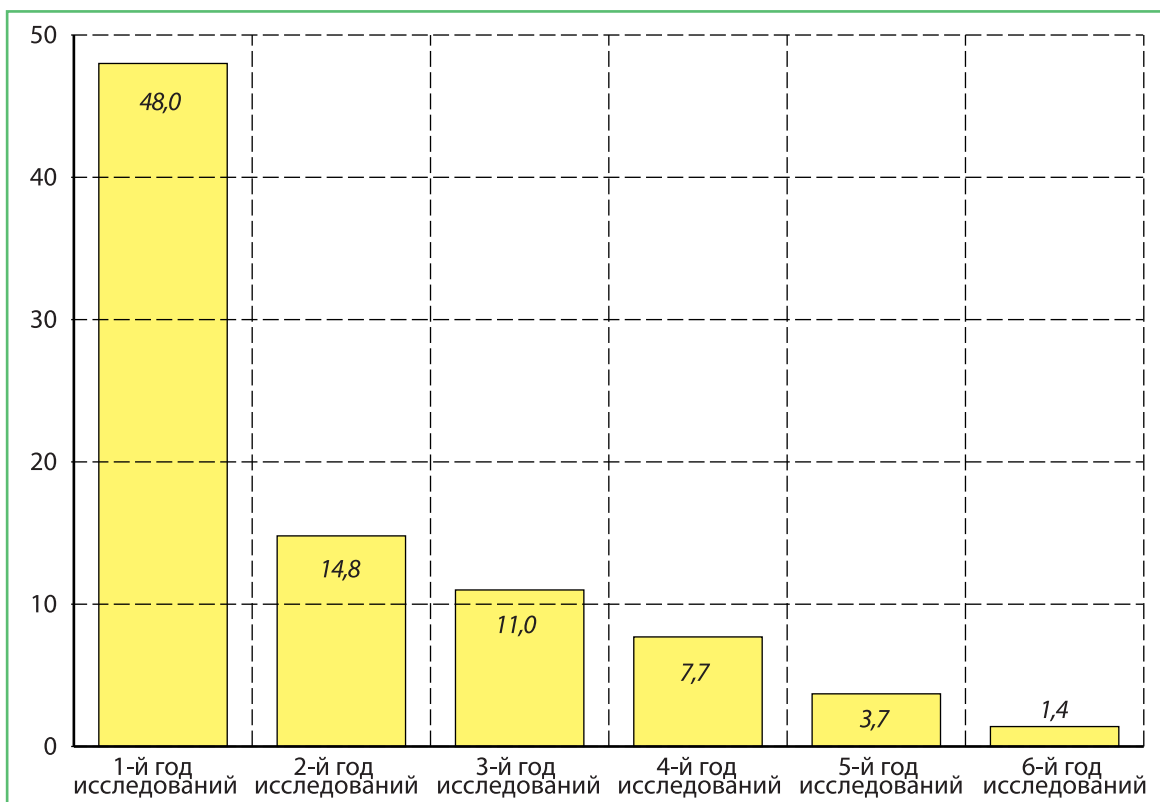


Диаграмма. Динамика желудочно-кишечных заболеваний телят, %

Восстановление романовского овцеводства — возрождение России

Вячеслав Николайчев, доктор сельскохозяйственных наук, Московский НИИСХ «Немчиновка» Россельхозакадемии



Золотое руно России — так всегда называли овец романовской породы. Из немногого, что у нас есть своего в животноводстве, именно про романовскую овцу мы не без гордости можем сказать, что она «сделана в России». И действительно, эта порода была создана без прилития крови и скрещивания с другими породами овец и является, по сути, истинно живым памятником, доставшимся нам от наших далеких предков.

В настоящее время разведением племенных романовских овец занимаются 3 племзавода, 18 генофондовых хозяйств и 22 племярепродуктора. Овец этой породы разводят в 33 регионах России. Общая численность животных неуклонно растет. Так, в 2004 году их было 15,5 тыс. голов, в 2010-м — 59 тыс., в 2013-м — 62,9 тыс. голов. Намечилась устойчивая тенденция к увеличению поголовья в Московской, Калужской, Смоленской, Рязанской и ряде других областей.

За последнее время частные компа-

нии стали обращать внимание на работу с романовской породой. К сожалению, многие руководители видят в этой деятельности исключительно современный бизнес и не используют при работе с этой овцой традиционные наработки русских крестьян.

Так, по мнению современных бизнесменов и их экономистов-прагматиков, чтобы в романовском овцеводстве добиться успеха, необходимо содержать 2,5–3 тыс. маточного поголовья, и это в Нечерноземной зоне! К сожалению, в России такой подход не являет-

ся новостью — брать количеством, не имея крепкой кормовой базы, хороших специалистов, не просчитав экологических последствий. А кроме того, для успешного развития овцеводства необходима глубокая переработка продукции, производимой этой отраслью — по примеру птицеводов, где давно все идет в дело, за исключением разве что «петушиного пения».

Известно, что около 40% затрат при выращивании романовской овцы идет на образование шерсти и трехкратную стрижку. А себестоимость одной стрижки в среднем по Нечерноземной зоне России составляет 50 рублей, в Московском регионе — 70 рублей. В итоге в России с романовских овец ежегодно снимается 52–54 тыс. тонн прекрасной шерсти, за которую в том числе и ценились овцы этой породы. Но сегодня из указанного количества шерсти на рынке не востребовано 16–18 тыс. тонн, а то, что востребовано, сбывается за копейки.

А между тем шерсть, кроме традиционного ее использования, можно перерабатывать и получать, к примеру, природный адсорбент. Нами совместно с коллегами из Института горного дела им. А. А. Скочинского (относится к угольной промышленности) уже разработана технология переработки овечьей шерсти в природный адсорбент. Разработана и технология переработки овечьей подстилки в товарную продукцию — удобрение, которое можно продавать садоводам и огородникам в любой расфасовке (в настоящее время продолжается работа по уточнению ряда полученных результатов исследований).

До 80% дохода в овцеводстве дает мясо (баранина), особенно при выращивании ягнят-бройлеров. Переработка и фасовка баранины — это одна из составляющих доходности отрасли, чем уже начали заниматься в селе Унгор Путятинского района Рязанской области. Монтируется оборудование в ООО «Евроонлайн» Шатурского района Московской области и в ряде других овцеводческих хозяйств.

Организация переработки продуктов овцеводства на месте содержания овец позволит занять местное население,

сократить затраты производства, сделать выгодным выращивание овец в условиях Нечерноземной зоны РФ численностью не более 550–600 маток романовской породы.

Сегодня нам не хватает ясных перспектив, никто не знает конечную цель работы с породой. Ученые и практики работают каждый по своему направлению: разведение, племенное дело, кормление, содержание животных, ветеринарное обеспечение и т.д. А целостной картины развития отрасли нет. Появляются различные программы, затем исчезают, но качественного скачка в развитии романовской породы не происходит. Надежда, что рынок все расставит по своим местам, не оправдалась, мы потеряли специалистов-овцеводов на всех уровнях — и на областном, и на районном (за некоторым исключением), и на уровне непосредственного производства. Сегодня никто не может сказать, где готовят чабанов, стригалей, специалистов по первичной обработке и оценке шерсти.

В настоящее время в практической подготовке специалистов намечается большой пробел, и связан он прежде всего с ликвидацией учхозов в вузах и экспериментальных хозяйств в сельскохозяйственных НИИ — ведь именно там студенты и аспиранты набирались практического опыта, становились специалистами. Так, за последние 5 лет наш НИИ лишился экспериментального хозяйства «Немчиновка», и под большим вопросом наше второе хозяйство — «Толстопальцево».

Почему-то так повелось, что управлять трактором нужно учиться 6 месяцев, а ухаживать за отарой в 150 маток вроде как может любой. Между тем без налаживания профессионального образования, без подготовки специалистов решать дальнейшие проблемы выращивания высокопродуктивных животных невозможно.

А проблем этих предостаточно. Начнем с наличия современных технологий в отрасли. Как правило, нынешнее овцеводческое хозяйство использует помещение, оставшееся от прежних хозяев, либо строит новое — из модных сэндвич-панелей, с дополнительным остеклением крыши. Снаружи красиво, а внутри? Кормораздача — вруч-

В России с романовских овец ежегодно снимается 52–54 тыс. тонн прекрасной шерсти, за которую в том числе и ценились овцы этой породы. Но сегодня из указанного количества шерсти на рынке не востребовано 16–18 тыс. тонн, а то, что востребовано, сбывается за копейки.

ГОДОВАЯ ПОТРЕБНОСТЬ ОВЦЕВ РОМАНОВСКОЙ ПОРОДЫ В ПИТАТЕЛЬНЫХ ВЕЩЕСТВАХ

Группы овец	ЭКЕ	Общая энергия, МДж	Протеин	
			сырой	переваримый
Матки	564	5638,5	78,7	49,8
Молодняк ст. года	417	4168,5	60,4	41,4
Молодняк до года	191	1911	29,9	21,9
В среднем на 1 овцу	786	7864,5	115	78

ную, удаление навоза — вручную, поение — вручную из корыта. Ну чем, кроме красоты снаружи, такая «современная технология» в овцеводстве отличается от технологии 40–50-х годов прошлого века? Конечно, есть хозяйства, например в Белгородской области и ряде других, где действительно решаются вопросы механизации в овцеводстве. Но таких хозяйств пока недостаточно.

Следующая группа вопросов — селекционно-племенная работа с породой. В настоящее время поголовье племенных животных романовской породы насчитывает 11003 головы. В породе используется около 14 генеалогических линий. Задача зоотехников и селекционеров — повысить продуктивность, улучшить мясные качества, укрепить конституцию животных, повысить устойчивость к медленным инфекциям. Необходимо принципиальное решение вопросов нарастающей гомозиготности в породе, которая ведет к ослаблению иммунитета животных и распространению таких болезней, как скрепи и висна-меди, аденоматоз легких. В этой работе приоритет должен быть за племенными службами района и области, а также ветеринарными специалистами. В былые времена эти службы являлись хозяевами на своей подведомственной территории. В настоящее время хозяин волен делать со своими животными, являющимися его частной собственностью, все, что ему выгодно. В том числе произ-

вольно скрещивать маток романовской породы с эдельбаями, мясошерстными породами, то есть вести племенную работу так, как он считает нужным. Продолжается бесконтрольный завоз различных пород животных в другие области, ввоз овец из-за границы без учета породного районирования.

Очевидно, племенным ветеринарным службам необходимо предоставить дополнительные полномочия в связи со сложившимися новыми условиями, тем более что уже около 70% поголовья романовских овец находятся в частной собственности.

Что касается кормления, то, безусловно, оно должно осуществляться с учетом половозрастных групп овец и базироваться на нормах и рационах в соответствии с рекомендациями ВИЖ от 2003 года (таблица).

К сожалению, эти рекомендации далеко не всегда выдерживаются. Желание получить больше ягнят провоцирует уплотнение ягнения с обеспеченностью потребности маток на 75–80%. Но результат получается обратный: в целом по Нечерноземной зоне сегодня не удается получить от матки 2 ягнят, это при ее-то генетическом многоплодии!

Одним из резервов эффективного кормления овец являются культурные пастбища. Улучшение ботанического состава трав, повышение урожайности пастбищ — первоочередная задача, требующая решения, если мы хотим иметь дешевую баранину.

Для создания пастбищ лучшим из всех злаковых является райграс пастбищный. Желательно использовать его районированные сорта. Райграс имеет высокую перевариваемость овцами — до 75–80%, что примерно на 1/3 выше по сравнению с ежой сборной. В райграсе на 20% больше раство-

Сегодня не хватает ясных перспектив, никто не знает конечную цель работы с породой. Ученые и практики работают каждый по своему направлению: разведение, племенное дело, кормление, содержание животных, ветеринарное обеспечение и т.д. А целостной картины развития отрасли нет.

Задача зоотехников и селекционеров — повысить продуктивность романовской породы, улучшить мясные качества, укрепить конституцию животных, повысить устойчивость к медленным инфекциям. Необходимо принципиальное решение вопросов нарастающей гомозиготности в породе.

римых сахаров, чем в молодой зеленой траве, он активно отрастает после скармливания и при надлежащем уходе продуцирует до 10 лет (по данным Г. В. Благовещенского, 2006 г.).

Другая ценная культура, про которую нельзя забывать при создании пастбища для овец, — клевер белый ползучий. Он обогащает почву азотом и в смеси с другими травами увеличивает их урожайность на 5–10%, а также повышает содержание в них растительного белка.

Таким образом, смесь травостоя, состоящая на 30–50% из клевера ползучего и на 50–70% из райграса, является идеальной для кормления овец.

Впрочем, в последние годы наиболее продвинутые овцеводы стали высевать более сложные травосмеси как для пастбищного, так и сенокосного использования. На наш взгляд, наиболее удачной травосмесью для пастбищного использования является «Трейзмакс», в

состав которой входят: 10% — клевер ползучий крупнолистный, 10% — клевер белый, 40% — райграс, 15% — тимopheвка луговая, 15% — мятлик луговой, 10% — ежа сборная. Для сенокосного использования хорошо себя показали смеси «Катмакс», «Версамакс» и другие.

В любом случае, многолетний райграс должен составлять основу современных травосмесей, а наличие его ранних, среднеспелых и поздних сортов обеспечивает стабильный прирост зеленой массы в течение всего срока вегетации.

На менее плодородных и сырых почвах целесообразно использовать тимopheвку — она хорошо выдерживает зимние холода, однако не переносит высокой плотности поголовья овец.

Ежа сборная нетребовательна к плодородию почв и засухоустойчива, вследствие чего особенно почитаема в сухих местах. В то же время поедаемость ее овцами невысокая.

Овсяница луговая при любых условиях дает гарантированный урожай, она хороша при смешанных посевах.

Клевер белый охотно поедается овцами и быстро восстанавливается после его вытаптывания животными.

По нашим расчетам, использование качественного травостоя позволяет экономить концентрированные корма на 15–20%, обеспечить прирост живой массы при выращивании молодняка до 165–170 г в сутки.

При организации пастбы по загонкам с использованием электроизгородей пастбища всегда себя оправдывают и служат, как правило, не менее 4–5 лет без подсева трав.

Подводя итог сказанному, следует подчеркнуть: одной из перспективных задач в романовском овцеводстве является рост производства продукции на основе внедрения современных технологий, в том числе в области глубокой переработки продукции. Но с другой стороны, восстановление и развитие отрасли будет способствовать более полному и рациональному использованию имеющихся кормовых и трудовых ресурсов Нечерноземной зоны России, а значимость этой задачи выходит уже далеко за рамки сельскохозяйственной проблематики.

Теплые полы для овец

На практике овцеводы в основном используют полы глинобитные, деревянные и иногда цементные.

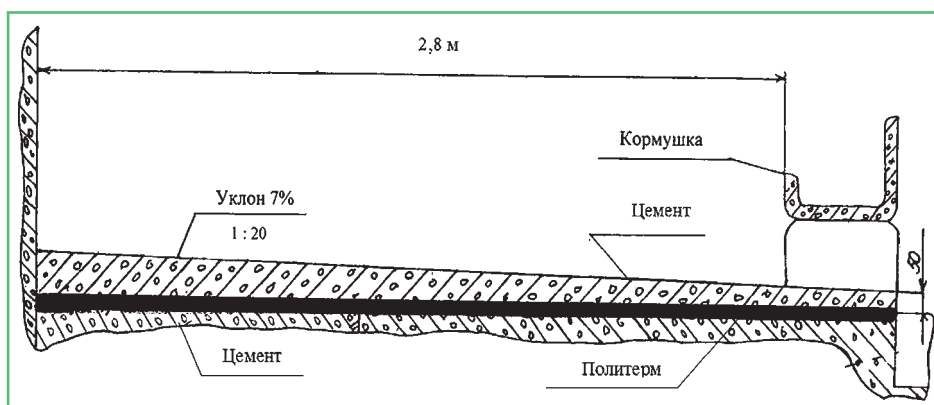
Последние более долговечные, технологичны при обустройстве, однако обладают одним недостатком — цемент впитывает влагу, и для овец такие полы являются холодными. Поэтому, как правило, цементируют только центральный проход и некоторые подсобные помещения.

Глинобитные полы дешевы и легки в обустройстве, однако при уборке подстилки уровень и конфигурация пола постоянно нарушаются.

Деревянные полы недолговечны, срок их эксплуатации 5–7 лет. К тому же со временем гвозди, торчащие из этих полов, травмируют животных.

За последние годы в скотоводстве стали использоваться так называемые теплые полы. Авторами этих полов являются сотрудники Московского НИИСХ «Немчиновка» Россельхозакадемии В. М. Пурецкий и Б. В. Сбытов (2011 г.).

Суть технологии заключается в следующем. Основание полов заливается первым слоем цемента, затем 2–3 слоя полиуретана толщиной



5 см и сверху опять цементная стяжка. В итоге получается сэндвич: сверху и снизу цемент, в середине полиуретан.

Такие полы долговечны. Верхний слой цемента связан с полиуретаном, а полиуретан как синтетический материал не пропускает влагу, поэтому верхняя подушка из цемента будет всегда сухой и теплой. На теплый пол, как и на любой другой, кладется соломенная под-

стилка. В процессе уборки подстилки уровень полов и их конфигурация не нарушаются, их удобно убирать, очищать и дезинфицировать. Общая схема полов показана на рисунке.

Вячеслав НИКОЛАЙЧЕВ,
доктор сельскохозяйственных наук,
Московский НИИСХ «Немчиновка»
Россельхозакадемии

ПРИГЛАШАЕМ ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ



ДЕВЯТНАДЦАТАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ
ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ВЫСТАВКА



ЗЕРНО-КОМБИКОРМА-ВЕТЕРИНАРИЯ-2014



4-7 ФЕВРАЛЯ

МОСКВА, ВВЦ, ПАВИЛЬОНЫ: № 20 (1), № 57 (2)

СПЕЦИАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА:



СОЮЗ
КОМБИКОРМЩИКОВ



ЕВРОПЕЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ КОМБИКОРМОВ



РОСПТИЦЕСОЮЗ



СОЮЗ РОССИЙСКИХ
ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ
СВИНИНЫ



СОЮЗ
ПРЕДПРИЯТИЙ
ЗООБИЗНЕСА



РОССИЙСКИЙ
ЗЕРНОВОЙ СОЮЗ



СОЮЗРОССАХАР

ГКО "РОСРЫБХОЗ"

ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОДДЕРЖКА:

КОМБИ-
КОРМА

Ценовик

ЖИВОТНОВОДСТВО
РОССИИ

птицепром



НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛ
СВИНОВОДСТВО

Информационно-аналитический журнал
ЭФФЕКТИВНОЕ
ЖИВОТНОВОДСТВО

ТЕХНОЛОГИЯ
ЖИВОТНОВОДСТВА

МОЛОЧНОЕ И МЯСНОЕ
СКОТОВОДСТВО

Perfect
Agro Technologies



FEEDMAGAZINE
KRAITUTTER

КРЕСТЬЯНСКИЕ
ВЕДОМОСТИ

АгроРынок

Техника
и оборудование
для
села

ВЕТЕРИНАРНЫЙ
ВРАЧ

ВЕТЕРИНАРИЯ

Vetcorn

РВЖ

РАЦВЕТ Информ

АПК
ЭКСПЕРТ

АГРОМАКС

издательский дом
КРЕСТЬЯНИН

FARM ANIMALS

АГРАРНОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

ОРГАНИЗАТОР ВЫСТАВКИ:

ЦЕНТР МАРКЕТИНГА "ЭКСПОХЛЕБ"

Член Всемирной Ассоциации Выставочной Индустрии (UFI)



Член Российского Зернового Союза



Член Союза Комбикормщиков



Россия, 129223, Москва, ВВЦ
Павильон "Хлебопродукты" (№40)
Телефон: (495) 755-50-35, 755-50-38
Факс: (495) 755-67-69, 974-00-61
E-mail: info@expokhlebe.com
Интернет: www.breadbusiness.ru

Когда будет следующий поезд?



В №4 журнала «Аграрное обозрение» за 2012 год было опубликовано большое интервью с В. В. Довгуном, председателем колхоза «Красная поляна» Новосokolьнического района Псковской области. Публикация называлась «Вскочившие в последний вагон уходящего поезда». Речь шла о том, как более или менее успешное в прошлом хозяйство все-таки решило потерять экономическую независимость, ради крупных инвестиций в технологическое перевооружение добровольно стало частью крупного агрохолдинга, как оно теперь работает по-новому, какие проблемы решает. Эта в общем-то несложная история вызвала у одного нашего читателя массу размышлений и ассоциаций, нередко далеких от сельского хозяйства, но имеющих отношение к жизни вообще. Редакции кажется, что другим читателям «АО» будет небезынтересно ознакомиться с этими размышлениями и ассоциациями.

Интервью с председателем псковского колхоза «Красная поляна» В. В. Довгуном «Вскочившие в последний вагон уходящего поезда» интересно тем, что в нем отражены факты, выданные, а нами полученные непосредственно из первых рук.

Факты эти позволяют увидеть почти все основные узлы противоречий в со-

временной российской деревне — между рабочими, капиталистами, феодалами, крестьянами и другими слоями, вплоть до такого, ставшего значительным слоя, как люмпены.

Кроме того, интервью ярко демонстрирует многие заблуждения в понимании происходящего и соответственно ошибки при принятии решений.

Перечислим основные вопросы, затронутые в интервью, и попробуем прокомментировать ответы на них.

Вот эти вопросы.

- Можно ли считать главным «зарабатывание денег»?
- Что такое новые условия работы, в чем их новизна?
- В чем видится демократия и в чем она виновата?
- Каким образом и благодаря чему обеспечивается развитие хозяйства?
- Как определить реальную политику государства?
- Что за «поезд» и чей он?
- Куда идет этот «поезд» и далеко ли уйдет?

Разумеется, все эти вопросы в реальной жизни связаны в тугой узел, и большинство людей так или иначе вынуждены находить на них ответы. И находят их — неважно, правильные или нет. Наш комментарий обращен к тем, кто еще продолжает думать, осмысливать и переосмысливать меняющуюся на их глазах окружающую реальность, чтобы осознать свое истинное положение в ней.

И начнем мы как бы с главного, что неоднократно подчеркивает в своем интервью герой публикации В. Довгун, — с денег и их «зарабатывания» в новых условиях. «Потому что я понял в то время, что нужно много и быстрых денег» (с. 30), «...в течение трех лет... прийти к выводу, что главное — работать и зарабатывать деньги» (с. 31, 32), «Всему венец — деньги» (с. 38) и так далее. Он подчеркивает также, что до такого вывода надо было дойти своим умом и для этого потребовалось довольно длительное время. Но почему? Что же такое произошло, что заставило людей столь долго думать?

И произошло не в одном вполне благополучном по привычным меркам колхозе как единичный, частный случай по злой воле какого-то отдельного человека или колхозников, а возникло вдруг, как гром среди ясного неба, но не как природное, а как общественное историческое явление. Во всех хозяйствах страны вдруг оказалось, что «люди совершенно не были готовы работать в новых условиях» (с. 38).

Но все-таки что же это за условия и в чем их новизна? «До 1990 года такого упадка не было... Потом началась демократия. Помню колхоз, выборы председателя, демократии полно, никто нам не указ».

Обратим внимание на «никто нам не указ» и на то, что какое-то важное, но непонятное, нечто новое, но по-настоящему пока не определенное изменение в ситуации интервьюируемый привычно, даже не задумываясь, называет «демократией». Хотя к новизне ситуации демократия не имеет никакого касательства. Она здесь, что называется, не от той стенки гвоздь. Но ложная идея, что первопричиной упадка, таким первоисточником разрушения нашего житейского благополучия («До вашего прихода, товарищ генерал, ничем таким не пахло») является демократия, как видим, уже так прочно вошла в сознание, что стала обыденной, повседневной, расхожей. Недаром ее усиленно насаждали в наши умы прежде и продолжают насаждать сейчас те, кто хочет удержать у власти только себя и сохранить систему отношений, в которой они были так хорошо устроены, но которая вдруг («катастрофа», по их оценкам) рухнула, переводя общество в абсолютно новое для него состояние.

Новизна условий заключается в том, что процесс развития старых (советских, феодальных) отношений перешел в стадию их окончательной ломки и необходимости формирования совсем других — капиталистических. Для людей это действительно реальная, вполне ощутимая новизна, потому что они должны поменять свои хорошо обжитые роли, привычки, образ жизни и мышления на абсолютно новые, с неясными и негарантированными последствиями своей деятельности, лишившись «стабильности» и «уверенности в завтрашнем дне».

О каких отношениях и ролях идет речь?

В старом обществе, в СССР, мы наблюдали советского феодала — государство, крепостных крестьян, приписанных к колхозам, и крепостных рабочих и служащих, приписанных к предприятиям: базисным (промышленным и сельскохозяйственным) или надстроечным — научным (по производству новых знаний в закрытых «ящиках») и идеологическим (по обработке сознания живущих и новых поколений людей).

В сельском хозяйстве директор совхоза выступал в роли управляющего заводом, на котором работали крепостные рабочие, принадлежащие вместе с заводом и землей сеньору — государству; а председатель колхоза — в роли наместника, вассала, феодала меньшего ранга, который получил от сеньора лен (феод) — землю вместе с крепостными крестьянами с принадлежащей им частью общинной земли, с

В развале СССР не следует винить каких-то персон. Любые Петров, Сидоров и Иванов сделали не меньше (если не больше) для гибели СССР, чем те, на кого мы привыкли указывать. СССР потому и рухнул, что Иванов, Петров и Сидоров не сумели достичь уровня производительности труда Смита, Джексона и Брауна, тем самым еще раз показав всему миру, что феодализм не может обеспечить более высокую производительность.

обязательством ленной повинности перед сеньором: поставлять определенное количество продукции, а также людей для службы в армии или для других целей согласно плану и директивным указаниям сеньора по организованному набору рабочей силы и ее лимитированию. При этом советские крепостные крестьяне были вынуждены отрабатывать барщину в течение всего года, в отличие от старой помещицы, которая имела гораздо меньший срок, так как ограничивалась соотношением барской и общинной земель. Всех несогласных с таким устройством в лучшем случае высылали за границу, а остальных в массовом порядке — в ГУЛАГ с физическим уничтожением (фактически без суда, с фальсифицированным следствием) или длительной изоляцией вместе с люмпенизированными преступными элементами.

Ошибочно думать, что эта структура возникла как прямое неизбежное следствие революции 1917 года. После периода иностранной интервенции, Гражданской войны и «военного коммунизма» Россия все-таки пожила в условиях свободы (хотя и недолго). И за этот краткий период ей удалось восстановить производство до уровня предреволюционных лет.

Но с 1928 года началось вторичное закрепощение рабочих и крестьян, завершившееся в 1936 году провозглашением «полной победы социализма в СССР». Люди тогда еще не разобрались и не поняли, что это был один из видов социализма, а именно — феодальный социализм, который рассматривался К. Марксом и Ф. Энгельсом еще в 1847 году в их «Манифесте». Крестьян прикрепили к земле лишением паспортов и принудительной системой неоплачиваемого труда. Рабочим ограничили свободу трудоустройства и перемещения системой прописки (читай: приписки), оргнабором рабочей силы и ее лимитированием, борьбой с «текучкой» и «летунами», принудительной ликвидацией безработицы и преследованием за «тунеядство». (Напомним, что за тунеядство

был осужден поэт Иосиф Бродский, который писал стихи, не будучи приписанным к Союзу писателей, хотя по уровню творческих достижений настолько превосходил членов этого союза, что стал лауреатом Нобелевской премии.)

Этот процесс закрепощения сопровождался массовыми репрессиями, идеологической обработкой людей с грандиозным по масштабам и глубине оболваниванием трудящихся и ослеплением их фальшивыми лозунгами, спекулировавшими на энтузиазме людей, действительно жаждавших новой жизни и готовых строить ее.

И вот феодальный социализм, реализованный в СССР, пал, и пал вместе с СССР. И это действительно стало катастрофой для бывших советских феодалов и их холопов и гигантским прорывом в историческом развитии России и человечества — для всех страдающих, мыслящих и осознающих свое истинное положение в обществе.

И от первых, коих легион, обычно слышишь, что если бы не ЦРУ, да не предатель (вариация — агент влияния) Горбачев, да не пьяница Ельцин, то ничего бы не развалилось. Даже согласившись, что именно через указанные организации и лица все так и произошло, заметим все же, что пока законов природы и общественного развития никто не отменил. А один из них гласит: побеждает тот общественный строй, который обеспечивает более высокую производительность труда. Побеждает, разумеется, в борьбе. Напомним, что именно СССР бросил вызов капитализму в лице США под лозунгом «Догнать и перегнать Америку» по производительности труда и тем самым продемонстрировать свое действительное превосходство в лучшем общественном устройстве, поставив на этом окончательную точку. Но не получилось. Подорвав силы народа, не решив ни одной жизненно важной для него проблемы, даже продовольственной (не говоря уже о том, что и до сих пор не решены жилищные проблемы ветеранов Отечественной войны, хотя наши конкуренты и противники и да-

Думать, как многие наши политики, что стоит нам возродить Советский Союз в слегка подновленном виде — и к нам побегут жерары со всего мира, что по их количеству мы быстро догоним Америку и тем самым выйдем в мировые лидеры по развитию современных технологий, — по крайней мере заблуждение, если не очередной циничный обман народа для удержания своего временного господства.

же наш бывший враг не только решили эти вопросы, но и стали помогать нам их решать), наш строй рухнул.

И не следует винить в этом каких-то персон. Он мог рухнуть и через посредство других персон, поскольку история творит себя только через деятельность лиц, и любые Петров, Сидоров и Иванов сделали не меньше (если не больше) для гибели СССР, чем те, на кого мы привыкли указывать. СССР потому и рухнул, что Иванов, Петров и Сидоров не сумели достичь уровня производительности труда Смита, Джексона и Брауна, тем самым еще раз показав всему миру, что феодализм не может обеспечить более высокую производительность. Мы как отставали по производительности труда от Америки и Запада, так и отстаем со все увеличивающимся разрывом, составляющим от двух до двух тысяч раз по отдельным отраслям производства; а по самым важным отраслям, определяющим развитие общества, нельзя даже и сравнить, поскольку ни в СССР, ни в нынешней России их просто не было, нет и пока неизвестно, будут ли они когда-нибудь вообще.

Должно быть понятным, что СССР, конечно, еще мог бы существовать очень и очень долго. Но в другом качестве, тихо и мирно, не участвуя в такой гонке и конкуренции «кто кого», то есть оставшись на феодальных задворках мировой цивилизации. Современный уровень производительных сил позволяет это делать странам и народам при условии соблюдения ими элементарных общечеловеческих правил и норм, которые уже вошли в практику отношений в виде принципов уважения мирного выбора их народов, соблюдения прав человека, политкорректности, толерантности и даже охраны их самобытности и культуры. Но тогда нам (тем, кто не уехал бы, а остался жить в такой стране) пришлось бы, сохраняя все свое достоинство и все свои представления о величии своей цивилизации и своего народа, согласиться на такой образ жизни и мышления, какой хорошо показан А. де Сент-Экзюпери, описавшим впечатление африканских племен от французской техники и деятельности: осмотрев внимательно его

самолет и машины, вождь, гордясь своим племенем, заявил, что оно самое могучее в окружающем мире, что у него самое сильное войско, насчитывающее аж 300 копий, и что Сент-Экзюпери должен радоваться, что его Франция так далеко, иначе он легко бы ее завоевал. Подчеркнем, что эта дорога для нас не закрыта и сейчас, но этот выбор надо делать сознательно, с пониманием того, что в таком случае весь наш «патриотизм» и наша «национальная гордость» будут выражаться в вышеуказанной форме, возможно, к восторгу и умилению туристов. И мы, хотя и бессознательно, толкнулись на этот путь, так как один такой турист уже нашелся и выразил свои непомерные восторги нашей страной и даже желание пожить в нашей деревне, подобно Миклухо-Маклаю у папуасов, на что вождь нашего племени тут же дал ему свое милостивое согласие. Здесь имеется в виду Жерар Депардьё.

Думать же, как многие наши политики, что стоит нам возродить Советский Союз в слегка подновленном виде — и к нам побегут жерары со всего мира, что по их количеству мы быстро догоним Америку и тем самым выйдем в мировые лидеры по развитию современных технологий, — по крайней мере заблуждение, если не очередной циничный обман народа для удержания своего временного господства. Но в любом случае такая политика обрекает страну на новую неизбежную катастрофу.

С крахом СССР все получили одинаковое право на равную долю капитала, а крестьяне — на долю земли и техники, и возникли те самые условия так называемого переходного периода. Перед людьми открылась возможность

распределить роли по-новому, но не было желания, особенно у бывших крепостными крестьян, это делать. У них была надежда, что все обойдется как-нибудь и останется, как и было. А если уж что и менять в своем положении, то лучше всего поскорее стать «барином», подобно пушкинской старухе, или Бальзаминову с его «был бы я царем», «был бы генералом», или известному мужику с его «был бы я царем — ел бы сало с салом да спал бы на соломе» и «эхма, была б денег тьма — купил бы деревеньку и жил бы помаленьку», то есть все равно оставаясь в рамках прежних отношений. Отсюда — тормоз и долгие размышления о способах выбора новой роли, выбора, неизбежность которого становилась все настоятельнее и очевидней. В сущности, единственное облегчение этого выбора состоит в том, что новых ролей не так уж и много.

Во-первых, это роль свободного рабочего. Свободного в двояком отношении — как личность, равноценная личности феодала, чиновника, полицейского и капиталиста, и свободного от каких-либо средств производства, то есть собственника только своей рабочей силы, включающей его физические, интеллектуальные и моральные силы и способности.

Во-вторых, роль капиталиста, владельца мертвого капитала в виде средств производства.

Далее — роль крестьянина, владельца земли и орудий труда.

Затем — роль феодала, владельца сундука с сокровищами (деньгами), территории с вассалами и холопами и армии, набор в которую осуществляется из холопов в виде прямой рекрутской повинности.

Или роль холопа, готового служить феодалу, прямо ставя свое человеческое достоинство ниже достоинства «васяся» (вашего сиятельства), в том числе и соглашаясь идти в армию, рекрутируемую сеньором через своих вассалов якобы для защиты «отечества», а на деле — контролируемой феодалом территории, в зависимости от его ранга — вотчины или территории даже целого государства.

Если ты по частям собрал трактор и другую технику, необходимое количество земли, нанимаешь для работы свободных рабочих, относясь к ним как к свободным, равным тебе личностям (а не как к бесправным холопам), закупаешь новые машины, технологии и землю, расширяешь производство и увеличиваешь капитал — значит, ты капиталист, индивидуальный или коллективный.

Или, наконец, роль люмпена, деклассированного элемента. Последняя роль редко выбирается сознательно, сразу. Чаще она достается как неизбежная после исчерпания попыток сыграть во всех перечисленных ролях.

Таковы потенциально вакантные роли. Никаких других нет. При этом выбор ролей осуществляется не на худсове с обсуждением и соответствующим решением, а самими людьми и даже не по их доброй воле, а их непосредственными практическими действиями в соответствии с их собственными представлениями о жизни.

Если ты так или иначе освободился от привязывающей тебя к данному месту собственности, стал продавцом своей рабочей силы и продал ее по выгодной цене капиталисту, защищаешь свои права, свое человеческое достоинство и независимость от насилия — значит, ты свободный рабочий.

Если ты по частям собрал трактор и другую технику, необходимое количество земли, нанимаешь для работы свободных рабочих, относясь к ним как к свободным, равным тебе личностям (а не как к бесправным холопам), покупаешь новые машины, технологии и землю, расширяешь производство и увеличиваешь капитал — значит, ты капиталист, индивидуальный или коллективный.

Если ты собрал необходимые орудия труда, технику и инвентарь, достаточные для обработки собственной земли своими силами, лишь изредка прибегая к чьей-либо посторонней помощи, — ты крестьянин.

Если ты каким-либо образом свою собственность — земельную и другую — и людей используешь, преобразуя все в деньги, чтобы пустить их на сверхпотребление, — ты феодал.

Если ты продал землю и другую собственность (колесо от трактора) и пошел обслуживать феодала, выполнять его волю, подчиняя свое человеческое достоинство более высокому, по твоему разумению, достоинству господина, то ты холоп.

А если ты пропил свою собственность, продолжаешь бездельничать и вести асоциальный образ жизни — ты люмпен.

Феодал, проматывающий свое состояние — тот же люмпен по психологии и потенциальный кандидат на ту же роль с той лишь разницей, что первый пьет водку и самогон, а второй — поначалу коньяк и шампанское. И первый это делает в окружении бомжей, а второй — в окружении «девиц легкого поведения».

Разумеется, в реальной жизни — в психологии общения друг с другом, и в



процессе производства, и в других житейских ситуациях — люди часто выступают и в других ролях. Вследствие этого в сознании каждого человека отражаются потребности и интересы всех слоев одновременно, хотя и в разной степени. Так, в сознании рабочего могут проявляться интересы капиталиста, а в сознании капиталиста — интересы рабочего или его сознание может быть чисто феодальным. И почти у каждого есть абсолютно люмпенские интересы и потребности, которые, став единственными, и делают человека люмпеном, то есть деклассированным элементом, не способным ни к какому выбору и ни к какой роли, кроме роли асоциального и даже антисоциального существования. Все его потребности и интересы сводятся к тому, чтобы было что выпить и чем закусить, а после их удовлетворения (обычно даже только одной — первой) возникает третья и последняя: «а чтоб уважали».

Этот слой постоянно пополняется. Скорость его пополнения напрямую определяется масштабами и глубиной пороков в общественном устройстве и степенью пораженности ими общества. Советское общественное устройство породило колоссальную массу людей с психологией люмпена в качестве главной черты личности. Эти черты явно проступали почти у каждого — от юноши-десятиклассника, только вступившего в жизнь, «обдумывающего житье — делать бы жизнь с кого», по выражению известного поэта, до седовласого профессора, умудренного опытом и отягощенного знаниями; от мелкого служащего и чиновника до де-

путата и министра, премьера или президента; от рабочего и крестьянина до феодала и подпольного капиталиста.

Эта психология ярко отражена и в чисто советских поговорках: «Нам где бы ни работать, лишь бы не работать», «Ты начальник — я дурак», «Пускай лошади думает — у нее голова большая», и в ТУФТе (Тяжелые Условия Физического Труда) с нарядами типа «Корчевка пней, кантовка дней, окучивание облаков, подъем солнца вручную», и в «Неси с работы каждый гвоздь» и так далее. Психология люмпена стала значительным социальным фактом с появлением громадного количества так называемых несунув, летунов и любителей перекуров.

Как трудно преодолеть эту психологию, показано Ильфом и Петровым: Шура Балаганов, запросив для «полного счастья» у Остапа Бендера пять тысяч рублей и получив пятьдесят тысяч, все равно не удержался и при первой представившейся возможности занялся привычным делом — с пятьюдесятью тысячами в своем кармане полез за пятак в чужой, тут же попавшись и лишившись всего.

А в нашей реальной жизни во всех слоях снизу доверху обычным, привычным и обыденным стало воровство, ложь и пьянство с куревом. Правда, называются они освоением бюджетных средств, официальной информацией и саммитами, симпозиумами и корпоративами. Вот свежие факты из, казалось бы, «высшей сферы», наблюдавшиеся почти повсюду: как только в вузы поступили новые компьютеры, большинство профессоров-начальни-

В нашей реальной жизни во всех слоях снизу доверху обычным, привычным и обыденным стало воровство, ложь и пьянство с куревом. Правда, называются они освоением бюджетных средств, официальной информацией и саммитами, симпозиумами и корпоративами.

ков тут же поменяли свои домашние компьютеры на новые, отдав свои старые на кафедры. А с подключением подразделений вуза к интернету выяснилось, что до 70% просмотров уходило на ознакомление с порносайтами. При этом руководители клятвенно лгали, что это кто-то — студенты, лаборанты, аспиранты, охранники, но только никак не они сами использовали таким образом свой компьютер. И эта ситуация воспринимается всеми, включая руководство, как «дело житейское».

Конечно, если бы сущности вещей и людей выступали бы непосредственно, а не в виде многообразия наборов случайных явлений, то наука была бы не нужна и все было бы сразу ясным и понятным, хотя вряд ли что изменилось бы в морали людей к так называемому лучшему, кроме разве открытой, откровенной бессовестности.

В условиях неизбежности выбора новой роли тот, кто раньше понял, что главная линия жизни — либо ты свободный рабочий, либо предприниматель (капиталист), но никак не крепостной, не холоп при господине (феодале) и не феодал (сеньор или его вассал), тот выиграл безусловно. И выиграл, даже сразу избрав удел свободного рабочего, несмотря на то, что с точки зрения крестьянина, бывшего крепостного общинника, этот удел кажется уже и вовсе невыгодным.

Сколько поразительно много выиграли те бывшие колхозники (к сожалению, крайне незначительная часть), которые быстро и вовремя выбрали себе роль свободных рабочих, причем не в длительном процессе формирования капиталистических отношений и их дальнейшего медленного постадийного совершенствования, а сразу попав («вскочив в последний вагон») в капиталистическое предприятие в его современной, почти самой высокой стадии развития. То есть оказавшись на абсолютно чужом капитале — на иностранной ультрасовременной технике, на иностранных современных технологиях, с современным уровнем разделения (распределения) труда, концентрацией и специализацией производства, с современными принципами управления производством, переработкой и сбытом продукции вплоть до

последнего этапа — доведения ее непосредственно до потребителя. Этот почти самый современный чужой капитал и есть тот поезд, в последний вагон которого ничтожно маленькой группке бывших колхозников удалось вскочить. Какие осложнения у них возникли и как они их преодолевали, и рассказывается в интервью. Но остальным — абсолютному большинству — так не повезло, и они остались в тех условиях выбора и необходимости строить свой собственный поезд, хоть чуть-чуть похожий на чужой.

Обратим внимание, что при этом ни о какой демократии даже и речи не идет, да и не может идти вследствие ее полной ненужности и не востребоваемости. У людей нет никакой потребности в демократии, даже отсутствует адекватное понятие о ней, поскольку никто ее пока и в глаза не видал, то есть она еще не возникла в обществе и не достигла в своем развитии вместе с обществом некоторого порогового уровня, способного ощущаться достаточно большим числом людей. А пока этого нет, то, беря демократию, мы неизбежно возьмем ее не из реальной жизни, а только из своей головы, то есть свои ошибочные представления о демократии как о свободном голосовании, и попытаемся этим «инструментом» решить стоящую перед нами проблему. Но такая «демократия» тут же тем же «демократическим» путем немедленно вернет ситуацию в исходное положение, как золотая рыбка вернула старуху в ее землянку к разбитому корыту.

Потому что люди в этих условиях неопределенности с радостью откажутся от новых, непонятных, неустойчивых отношений с непредсказуемыми из-за отсутствия опыта послед-

ствиями и без гарантий какого-либо благополучия, так как сущность новых отношений — в постоянном революционном изменении производительных сил в разных сферах, что воспринимается как «полнейший бардак». Откажутся и единогласно примут решение вернуться к старым, добрым, привычным и понятным отношениям, к порядку, который был при... (далее можно подставлять для каждого времени свою фамилию — при Николае, при Сталине, при Брежневе, при Андропове, при Гитлере, при короле Артуре, а в общем при великом и всем известном царе Горохе) и при котором, «несмотря на трудности», была «уверенность в завтрашнем дне».

В нашей реальности и разросшаяся до невероятных масштабов люмпенская психология у людей советского периода («подумаешь, репрессии, зато порядок был и колбаса по два двадцать»), и массовая люмпенизация населения в переходный период делает слой люмпенов столь значительным, что он становится мощной социальной базой для такого политического явления, как авторитаризм в особой форме бонапартизма с последующим переходом в тоталитаризм. Это случается всякий раз, как правило, при полном отсутствии или неразвитости демократии, отсутствии в обществе некоторых демократических институтов вследствие неразвитости производственных отношений до необходимого уровня. В таких условиях любой проходимец с достаточной подготовкой — чаще всего на уровне полковника («черные полковники» в Греции, Насер в Египте, Каддафи в Ливии и так далее), — так или иначе оказавшись в правящей верхушке, подкормив армию и полицию, совершает государственный переворот или захватывает власть внешне вполне легитимно — через свободные выборы, получая массовую поддержку люмпенизированных избирателей, удовлетворив быстро и легко их примитивные жизненные интересы из-за их дешевизны, да еще и с гарантией, что так будет и дальше, то есть почти всегда, пока он будет у власти, обеспечивая им

Сколько поразительно много выиграли те бывшие колхозники (к сожалению, крайне незначительная часть), которые быстро и вовремя выбрали себе роль свободных рабочих, причем не в длительном процессе формирования капиталистических отношений и их дальнейшего медленного постадийного совершенствования, а сразу попав («вскочив в последний вагон») в капиталистическое предприятие в его современной, почти самой высокой стадии развития.

столь желанные «стабильность» и «уверенность в завтрашнем дне».

К массовой поддержке люмпенов присоединяется поддержка и других слоев. Но, в отличие от люмпенов, эти слои стремятся к власти и видят в проходимце выразителя их властных интересов и эффективного реализатора этих интересов. Проходимец привлекает эти слои в свою поддержку, организовав «народный фронт», раздавая обещания после прихода его к власти удовлетворить и другие, помимо властных, интересы поддержавших его. Но эти надежды оказываются обманутыми, потому что проходимец никаких других интересов других слоев никогда не представлял, кроме властных, да и то это был его единственный личный интерес — захватить власть и удерживать ее любыми средствами, подавляя любые попытки людей ввести демократию, необходимую им для развития их дела. Именно в такой период вступила Россия и переживает его сейчас.

Но демократия — это вовсе не свободное голосование, как уже привыкли считать многие, путая и подменяя друг другом эти вовсе не эквивалентные понятия. Свободное голосование — только один из ее инструментов. Он используется в весьма ограниченной области и лишь в строго очерченной ситуации, да и то в очень зрелых общественных отношениях, в которых работают в абсолютном большинстве случаев без всяких свободных голосований, а жестко выполняя требования технологий, в том числе и социальных технологий, требующих честного и четкого соблюдения установленных процедур при исполнении своей роли и социальной функции в целях развития общества и благополучия его членов. Система законов, создающих эти социальные технологии с установкой на указанные цели, жесткий контроль за исполнением этих законов со стороны каждого, кто в этой системе функционирует как гражданин, а не подданный, и есть система, называемая демократией. Но за такую демократию, которая обеспечивает все больший простор развитию производи-



Утверждать, что общество еще не доросло до демократии, и на этом основании не позволять людям, которым она требуется для дела, организовываться и действовать, и тем более преследовать их за это, не только ошибочно, но и губительно для общества, хотя очень полезно и удобно властям для удержания своего господства.

тельных сил, надо бороться, и бороться не всем, а прежде всего тем людям, которым в их конкретном деле требуется расширение их возможностей в деятельности и в развитии. Они должны самоорганизовываться и своими действиями вынуждать государство создавать законы, удовлетворяющие потребности людей в расширении их возможностей в применении возросших сил в целях развития общества через развитие человека.

Утверждать же, что общество еще не доросло до демократии, и на этом основании не позволять людям, которым она требуется для дела, организовываться и действовать, и тем более преследовать их за это, не только ошибочно, но и губительно для общества, хотя очень полезно и удобно властям для удержания своего господства.

Отметим также, что необходимость фундаментальных изменений в со-

циальных ролях и положении людей осознается ими в виде задачи сохранения существующих хозяйств, поскольку при систематической, постоянной нехватке продовольствия в стране те все еще производят хоть какое-то количество продуктов. Между тем главная задача — накормить страну — как была, так и остается нерешенной. И мешает ее решить именно существование этих самых хозяйств в форме советской феодальной системы хозяйствования. Их пытаются сохранить вместо быстрого преобразования. Но в задаче их сохранения и выживания никакая демократия, а особенно ложно понимаемая как свободное голосование, помочь не может. Потому что, путем свободного голосования избрав председателя паровоза (председателя колхоза), не переделаешь паровоз в электровоз. Это понятно, кажется, любому. Но ведь феодальное хозяйство отличается от капиталистического еще больше, чем паровоз от электровоза. И поэтому крайне наивной выглядит попытка при помощи абсолютно негодного для этой цели инструмента — выборов свободным голосованием председателя колхоза — пытаться спасти эту отжившую форму хозяйствования, вместо того чтобы сменить ее на другую — капиталистическую. Отживающие свои старые формы и способы хозяйствования не спасти не только какими-то там выборами, но даже и

В нашей реальности слой люмпенов становится мощной социальной базой для такого политического явления, как авторитаризм в особой форме бонапартизма с последующим переходом в тоталитаризм. Это случается всякий раз, как правило, при полном отсутствии или неразвитости демократии, отсутствии в обществе некоторых демократических институтов вследствие неразвитости производственных отношений до необходимого уровня.

Путем свободного голосования избрав машиниста паровоза (председателя колхоза), не переделаешь паровоз в электровоз. Это понятно, кажется, любому. Но ведь феодальное хозяйство отличается от капиталистического еще больше, чем паровоз от электровоза.

огромными финансовыми вливаниями, что, собственно, хорошо и выявляется из публикации в «АО». Ибо не вливают новое вино в старые мехи — пропадет и вино, и мехи, гласит известная истина.

Поскольку людям почти сразу стало понятно, что эта «демократия», будь она неладна, не спасает от упадка, распада и гниения, сопровождаемого к тому же отвратительным запахом, старого строя, то ее начинают третировать под науськивание феодалов, еще живущих и пытающихся удержать свои позиции, и третировать как «поганую» и даже как «дерьмократию».

Таким образом, нашим героям очень сильно повезло, что, фактически бросив свой «паровоз» ржаветь, они успели вскочить на абсолютно чужой поезд с современными вагонами и ведомый современным «электровозом». И быстро убедились, что работается на нем хорошо. А остальные остались на пустой платформе с задачей построить свой собственный «электровоз», которую даже непонятно как решать. И «выживания» тоже не получается — ни с демократией, ни без нее. Идет массовое разорение и банкротство хозяйств. В Псковской области, если верить публикации, из 220 хозяйств осталось 108, из которых около 70 — на грани банкротства, а около 30 пока на плаву. По косвенным данным можно понять и что происходит с людьми после банкротства хозяйств. Идет такая же массовая их люмпенизация, судя по тому, что на созданное современное крупное капиталистическое предприятие невозможно на местах найти рабочих, способных строго соблюдать требования современной технологии. И это при наличии армии крестьян, только что освободившихся от феодальных пут, но пока работающих в неразвалившихся хозяйствах, и гигантской массы, по-видимому, уже люмпенизированного паупера — нищего — в развалившихся. Рабочих приходится долго подбирать и буквально завозить, ежедневно привозя их на работу из разных районов и города. Как видим, дело вовсе не в выживании и не в демократии, а в занятии вакантных ролей, освобожденных бывшими крепостными рабочими, крепостными холопами, крепостными крестьянами. Практиче-

ский вход в новые роли и начало «игры» по ним и будет созданием новых производственных отношений, а тем самым и будет решаться задача «накормить страну».

А пока вот что происходило в реальности: «Сначала делили хозяйство на пай, потом вся округа две недели гуляла — кто корову резал, кто колесо от трактора продавал». Потом «все кончилось, и надо было думать, как выживать».

Но ведь и это явление не новость. Посмотрите у П. Бажова в «Тяжелой витушке» рассказ крепостного рабочего с прииска о том, как они восприняли в 1861 году весть, что царь дал волю, то есть сообщение об отмене крепостного права: «Ну, нам и обсказали: эта, дескать, царская воля, как, примерно, у человека на голове плешь, — блеснит, а уколупнуть нечего. Все-таки попиروвали маленько. Пропились, конечно, до крошки, а кусать всякому надо. Что делать, коли у тебя ни скота, ни живота, а ремесло одно — землю трамбовать. Брюхо погонит, так за неволю спину подставишь».

Люди должны были бы знать это. Ведь никто их не гнал, не заставлял ни корову резать, ни колеса продать и пропить. Каждый мог бы поступить наоборот — и корову сохранить, и колеса снова привинтить к трактору. Ну и главное, не выбирать Ваньку в председатели, а ликвидировать колхозную форму производства, организовать капиталистическое предприятие со свободными рабочими и капиталистами по производству, переработке и сбыту продукции и даже реализации ее потребителю. И не пропивать имеющиеся ресурсы, а при их нехватке даже сброситься из накопленных сбережений. Ведь народа для этого хватало с избытком.

Однако все выбрали резанье коров, продажу колес и двухнедельную пьянку. И кого же в этом винять? Ну конечно же демократию и свободу. А кто по-

образованнее, добавят и либерализм, и «либерастов». А не себя любимых; не себя родных и советских; не себя крепостных холопов, холоуев. (Различие между ними в том, что раб, не осознавший своего положения — просто раб, холоп. Раб, осознавший свое положение и борющийся за свое освобождение — бунтарь, революционер. Раб, осознавший свое положение, любящий своего высокородного господина и видящий в нем свой идеал, при любом удобном случае корчащий из себя «барина» по отношению к другим людям — хам, а готовый служить любому господину — холоуй.)

Так или иначе, громадное большинство не успевших к «поезду» или не сумевших «вскочить в его последний вагон» осталось в тех же условиях, практическими крестьянами. А капиталистические отношения формируются путем так называемого раскрестьянивания. И всем оставшимся предстоит переживать длительный и мучительный процесс разложения крестьянства на свободных рабочих (большинство) и капиталистов (меньшинство), даже если они сознательно выбрали роль крестьянина. И очень значительная часть крестьян, кому не удастся занять указанные роли и сохранить свою, вынуждены будут через холопство, а то и напрямую пойти в люмпены.

Переход к реальным капиталистическим отношениям исторически во всех странах был длительным, кровавым, с колоссальными страданиями людей, сопровождался их физической, интеллектуальной и моральной деградацией, массовой миграцией избыточной рабочей силы, не удовлетворяющей местный капитал или если он не успевал поглотить ее, отставая от темпов разорения хозяйств. Все это приводит к тому, что население ряда стран значительно уменьшается, снижаясь почти наполовину. Тогда это наблюдалось впервые, и мало кто понимал, что происходит на самом деле. Но мы-то это должны были бы знать. Но выясняется, что очень многие не знают.

Никто и ничто не может отменить суть дела. Капиталист — живой человек, олицетворяющий капитал, становясь его живой душой. А у капитала одно-единственное жизненное стремление — возрастать, создавать прибавоч-

Нашим героям очень сильно повезло, что, фактически бросив свой «паровоз» ржаветь, они успели вскочить на абсолютно чужой поезд с современными вагонами и ведомый современным «электровозом». И быстро убедились, что работается на нем хорошо.

Со слезой во взоре феодалы призывают вспомнить «все то хорошее», что было в СССР, и «взять оттуда все лучшее», делая невинные глазки, будто не знают, что «все то лучшее» не существовало отдельно само по себе, а опиралось лишь на все то худшее, что было в СССР, и не может существовать иначе.

ную стоимость, впитывать своей постоянной частью, средствами производства возможно большую массу прибавочного труда. Капитал — это мертвый труд. Для своего оживления он требует не денег, как думают у нас сейчас почти все, а живого труда в виде свободного рабочего со свободной рабочей силой. И капитал, как вампир, живет тем более полной жизнью, чем больше всасывает в себя живого труда, как указывал К. Маркс. А свободных рабочих фактически нет, а есть пока только что якобы освобожденные крестьяне со всеми присущими им свойствами.

Обратимся к цитате из Дж. Беллеса, писавшего в 1696 году: «Бедняк сидит без работы, потому что богат не в состоянии дать ему работу из-за недостатка денег, хотя они имеют ту же самую землю, те же самые руки для производства средств существования и одежды, какие имелись у них и раньше, а ведь это и составляет действительное богатство наций, а отнюдь не деньги».

Как видим, ситуация не нова. Различие лишь в том, что в Англии ее начали осмысливать в 1696 году, некоторое время спустя после буржуазной революции, а в России только сейчас, то есть на 300 с лишним лет позже. И хотя проблема нехватки денег появляется в процессе развития капиталистических отношений по уже известным причинам, у нас для многих это остается тайной за семью печатями до сегодняшнего дня. Как справедливо замечает Маркс, «внезапное превращение кредитной системы в монетарную прибавляет к практической панике теоретический страх, и агенты обращения содрогаются перед непостижимой тайной своих собственных отношений».

Заметим попутно, что классовая борьба отражается и в форме денежных отношений, разнообразие которых определяется многообразием функций денег и проявляется в том числе в виде борьбы должника с кредитором, периодически завершаясь: в античном мире — ликвидацией свободного должника-плебей с заменой его на раба; в феодальном мире — ликвидацией должника-крестьянина с куском общинной собственности с заменой его дворовым холопом без собственности или

ликвидацией должника-феодала с утратой им политической власти, влияния и положения с заменой на холоя-приживала при богатых родственниках или знакомых; в нашем же переходном периоде — банкротством должников-хозяев, сопровождаемым переходом их земли в собственность банков-феодалов с образованием массы деклассированных люмпенов.

То же проявляется и в толпах обманутых должников по ипотеке, вкладчиков в жилищное строительство и ничтожной кучке полонских, сбежавших из любимой России и с комфортом проводящих остаток жизни на приобретенных где-нибудь в теплых странах островах за счет «нажитого столь непосильным трудом» капитала, но профукиваемого столь же незатейливым способом, какой был в ходу у наших российских аристократов-помещиков, то есть чисто по-феодалски.

Итак, капиталу требуется наемный труд свободного рабочего. А у формально освободившегося крестьянина только один выбор — свободный рабочий или капиталист. Правда, есть и еще один путь — оставаться как можно дольше тем, кем он был, вернее, стал в данный момент, то есть фактически тормозить исторический процесс. Тормозить большей частью пассивно, но

при обострении — и активно, вплоть до вооруженной борьбы, подобно освобожденным от крепостной зависимости крестьянам Вандеи, вставшим с оружием в руках на защиту своих столь родных и близких им феодалов в их борьбе против буржуазной революции во Франции.

Подталкивают и горячо убеждают нашего крестьянина выбрать этот путь в качестве единственно правильного, соответствующего естественному стремлению его «исконно русской народной души» все еще живущие в стране феодалы и другие прежде привилегированные слои старого общества. Многие представители его, быстро переориентировавшись, уже снова дорвались до власти сами или заняли прочные позиции во властной вертикали известным методом «господин назначил меня любимой женой». И вот, вновь спекулируя на страданиях людей, они поднимают крик о «геноциде русского народа», о «поганных америкосах», портящих им жизнь своими «законами Магнитского», об особом российском пути и особой российской цивилизации. Со слезой во взоре призывают вспомнить «все то хорошее», что было в СССР, и «взять оттуда все лучшее», делая невинные глазки, будто не знают, что «все то лучшее» не существовало отдельно само по себе, а опиралось лишь на все то худшее, что было в СССР, и не может существовать иначе. Они запугивают всех якобы известными только им страшными тайнами о заговорах против России и планах по захвату наших богатств. Эти планы якобы известны правительству, но тщательно скрываются от народа. Всех, кто расписался на документах об ознакомлении с ними, уже физи-



чески устранили. Они же остались живы лишь потому, что ознакомились, но не поставили подписи. И теперь всем «открывают глаза», несмотря на то, что абсолютное большинство этих «тайн» и «планов», как уже было доказано, никогда не существовало в действительности, как, например, и известный «план Даллеса», взятый из романа писателя-кагэбешника А. Иванова «Вечный зов». Пересказывая художественное произведение и глядя на дело своих собственных рук, они продолжают утверждать, что хотя плана нет, но он все равно работает. (Впрочем, в криминальной среде умение «тискать романы» всегда пользовалось спросом и имело успех.) Цинично лстя обездоленному и оболваненному народу, обращаясь к самым высоким чувствам патриотизма, держа наготове в кармане загранпаспорт и билет с открытой датой вылета и требуя для себя безвизового режима для срочного бегства при опасности разоблачения, они беззастенчиво внушают людям ложь о якобы особой духовности русского народа.

Своих бывших, оставшихся им верными холопов и новых, готовых им служить за любую подачку, подобранных из выброшенных на дорогу люмпенизации, людей они собирают вокруг креста, подсунутого им кагэбешниками от патриархата, и те начинают размахивать им направо и налево, круша все, что якобы оскорбляет их святые холопские чувства. Они видят свой долг, объявляя его священным, в том, чтобы оплодотворить наконец нашу такую невинную деву-Россию животворной силой православной духовности посредством принудительного изучения в светских школах основ православной культуры. «Культуры», кото-

рая до сих пор не содрогнулась от ужаса своих деяний и не стала хотя бы потихоньку избавляться сама от наделанных мерзостей и избавлять общество от их последствий, а продолжает их творить, бестрепетно неся в себе и издевательства над протопопом Аввакумом, сожженным ими за то, что говорил правду; и муки боярыни Морозовой, посаженной в специальную земляную яму в святом монастыре и заморенной в ней голодом за инакомыслие; и гонения вплоть до изгнания из страны инакоживших духоборов; и анафему Льву Толстому, действительно, а не мифологическому, величайшему представителю русской культуры по ее вкладу в мировую; и освящение военной техники и оружия на уничтожение ею городов и сел и граждан России, осмелившихся заявить о своих правах; и разгул мракобесия вплоть до попыток возвести в святые Сталина, а не замученного им Н. Вавилова или убитого Флоренского и тысячи других невинных людей. И в этот критический для страны переходный период они, подобно Ивану Васильевичу, менявшему профессию, требуют «продолжения банкета», то есть возврата «к старым добрым» советским временам дорогого Леонида Ильича Брежнева, так мило и безобидно шамкавшего, бесстыдно, на голубом глазу замалчивая и скрывая от людей и его расправы с диссидентами в психушках, и подавление танками «пражской весны» в Чехословакии. И находят («Вот что крест животворящий делает!») массовую поддержку. Об истинных причинах и мотивах такой поддержки мы говорили.

Такова политическая атмосфера в стране. Именно в такой ситуации

очень важно понимание политики государства людьми. Но вот что происходит, и вот как она понимается (цитирую «АО»): «Надо было культивировать фермера — любыми путями отдал ему земельный пай, полторы коровы и два колеса от трактора, и пусть он идет и накормит Россию. Такой была государственная политика, жужжали об этом на всех углах. Часть предприятий развалилась именно по этой причине».

Мы уже знаем истинную причину развала хозяйств. Знание этой причины и позволяет оценить политику государства.

Наше чиновничье-бюрократическое авторитарно-вертикальное государство, унаследовавшее с молоком матери все родовые признаки советского феодального строя, как в свое время и прежде, советское государство, оказалось органически неспособным выполнить главную миссию — обеспечить как можно более организованный переход к капиталистическим отношениям вообще и в особенности в самой сложной и жизненно важной сфере — в сельском хозяйстве, в деревне. Этот переход может быть организован и осуществлен только путем соответствующего — демократического — законодательства и обязательного его исполнения под демократическим же контролем. Оно, законодательство, должно было создать общественные и государственные институты, которые помогали бы людям быстрее ориентироваться, самоопределяться, сделать выбор и реализовать его, переквалифицировавшись при необходимости, расширить возможности трудоустройства, повышая степень свободы в перемещении рабочей силы, то есть ее мобильность (а не наоборот, как делается сейчас усилением режима регистрации), обеспечить все способы защиты рабочего от произвола предпринимателя, а предпринимателя — от произвола чиновников, мафиозных дельцов, бандитов и сросшейся с ними прогнившей части так называемых правоохранительных органов.

Необходимо было ввести контроль за вложениями в развитие капитала в стране, не позволяя использовать его на сверхпотребление, поощряя благотворительность, помощь людям науки и культуры, всем нуждающимся в опеке, особенно детям, инвалидам и больным, жестко контролируя цели вывода капитала и денег из функционирования в нашей стране и вывоза их за рубеж. При этом было бы чрезвычайно важно обеспечить участие граждан в решении тех вопросов, которые необходимы для строительства новых отношений между людьми во всех ас-



Необходимо было ввести контроль за вложениями в развитие капитала в стране, не позволяя использовать его на сверхпотребление, поощряя благотворительность, помощь людям науки и культуры, всем нуждающимся в опеке, особенно детям, инвалидам и больным, жестко контролируя цели вывода капитала и денег из функционирования в нашей стране и вывоза их за рубеж.

пектах, в первую очередь производственных, ограничивая возможности сохранения старых отношений, не допуская оснований для их возрождения и даже пресекая такие попытки. Разумеется, не дубинкой, а правовыми методами, расширяя права граждан в выборе места, времени и способа реализации принятых ими самими решений, и при постоянном контроле за действиями чиновников по исполнению законов и решений, давая гражданскому меньшинству возможность реализовывать свои программы в локальных масштабах под их полную ответственность. Все это создало бы условия для такой жизни людей, когда они своими ежедневными практическими действиями (обязательным участием в управлении школой, садиком, домом, территорией, предприятием, милицией и т.д. снизу доверху) делали бы из себя тех, кто выбрал бы эти цели и принципы в качестве своих собственных, личных, становясь действительными гражданами.

Именно в этом и заключается свобода и демократия, а не право выбрать Ваньку в председатели, как, ухмыляясь, объясняют нам прожженные проходимцы старого мира; именно эта свобода для развития производительности труда, а не свобода для бывших и нынешних господ вновь превращать рабочего в холопа, капиталиста — в феодала, а власть — в сеньора с правом первой ночи, названная на современном политическом новоязе не аморальным уродством и преступлением, а вполне приличным словосочетанием «административный ресурс».

А вот как видит свою роль В. Довгун, избравший сам и убедивший других избрать роль свободного наемного рабочего: «Моя как руководителя задача — дать людям возможность зарабатывать деньги». И здесь мы видим еще одно заблуждение, вошедшее в наше повседневное сознание и ставшее распространенным народным предрассудком, который мешает людям понять сущность своих отношений, вследствие чего они позволяют манипулировать собой заинтересованным в этом представителям правящих слоев.

Дело в том, что рабочий при всем

своим желанием и даже при поддержке такого открытого и порядочного руководителя, как В. Довгун, искренне пытающегося помочь им это сделать, не может зарабатывать себе деньги в принципе. И не потому, что «зарабатывать деньги» — давно уже стало эфемеризмом, за которым скрываются любые непристойные, нечестные и даже преступные способы приобретения денег — от обмана, воровства и мошенничества до шантажа, грабежа и разбоя, а также игры, в том числе на бирже.

Дело в том, что рабочий может зарабатывать себе только грыжу. А деньги в существующих общественных отношениях рабочий заработать не сможет. Он может лишь получить зарплату. Обратим внимание на это слово. Оно очень точно отражает суть дела — не заработанную плату, а заработную плату, то есть всего лишь плату как бы за работу, но и то лишь если он создает, делает, наработывает продукт, общественно необходимый и с высокой производительностью, а не усердно машет с колокольни шапкой, разгоняя облака. С точки зрения политической экономии это называется не «зарабатывать деньги», а обеспечить продажу рабочей силы по цене, включающей не только стоимость ее физического (физиологического) воспроизводства, но и ее социальную стоимость, обеспечивающую уровень, сопоставимый с уровнем жизни современного западного рабочего, то есть того, что на языке нашего российского обывателя (неважно, кто он — руководитель, чиновник, полицейский, деятель культуры или сам рабочий) называется «достойной зарплатой».

Именно эти узловые моменты наши

рабочие (исторически очень молодые, наивные и неопытные, да еще отягощенные феодальными советскими представлениями) и должны научиться контролировать, что давно умеют делать рабочие развитых стран и делают это очень хорошо, в отличие от нас.

Неспособность наших людей соблюдать современные технологии В. Довгун пытается объяснить особенностями русского характера, сравнивая его с немецким: русскому, мол, до всего есть дело, и потому в 90% случаев он все портит отсебятиной, а немец, не думая, следует инструкции. Но не принимается во внимание, что в XVI веке и немцы, и французы в этом отношении ничуть не отличались от теперешних русских. Они столь разительно отличаются от нас сейчас не вследствие их или наших биологических (психологических) особенностей, а потому, что немцы (как и французы, шведы, голландцы и другие) уже давно живут как свободные самодостаточные личности и граждане. А мы, так называемые русские, все еще не граждане, а подданные, с холопской психологией и боязнью начальства, да еще и с антинаучными взглядами, насаждавшимися насильно через советскую государственную систему образования с ее антинаучным «советским творческим дарвинизмом», отрицанием фундаментальной области — генетики, кибернетики, извращением химии и целых разделов математики, не говоря уже о гуманитарных и общественных науках, включая чудовищные извращения К. Маркса.

От этих пелен старого общества человеку придется еще долго освобождаться и избавляться, поскольку, по Марксу, «традиции всех мертвых поколений висят, как проклятие, над умами живых», что очень хорошо и ярко подтверждается и фактами из интервью. Хотя новое хозяйство ничего общего не имеет с колхозом и за короткий срок почти десятикратно увеличило объем производства, став в составе крупного капиталистического холдинга специализированным капиталистическим предприятием по производству ➤

И немцы, и французы столь разительно отличаются от нас сейчас не вследствие их или наших биологических (психологических) особенностей, а потому, что уже давно живут как свободные самодостаточные личности и граждане. А мы, так называемые русские, все еще не граждане, а подданные, с холопской психологией и боязнью начальства, да еще и с антинаучными взглядами, насаждавшимися насильно через советскую государственную систему образования.

кормов — силажа, зерносенажа и кукурузы — с интенсивным использованием земли под выращивание зеленой массы и ее преобразования в корм, достигнув того, что никогда ни один колхоз в стране не мог достигнуть, оно тем не менее полностью сохранило свое прежнее название, усложнив его нелепым образом в виде СПК «Колхоз «Красная поляна». И никто не замечает, что это не только смешно, как если бы новый электропоезд вышел под маркой «Паровоз ИС» (ИС — Иосиф Сталин — в послевоенные годы была такая марка усовершенствованного паровоза), но и опасно для укрепления и развития нового общественного строя, так как у всех создается абсолютно ложное представление: «А вот вам — колхоз, а как успешно работает!» В то время как истинная причина его успехов определяется как раз тем, что он — не колхоз.

Давайте снимем это проклятие и, освободившись от него, возьмем свою судьбу в свои собственные руки под свою собственную ответственность, как это сделал А. П. Чехов, по каплям выдавивший из себя раба и совершивший гражданский подвиг поездки на Сахалин. Давайте расстанемся наконец с феодально-церковными путами, связывающими до сих пор почти каждого из нас, превращающими свободного рабочего, способного защитить свои права и человеческое достоинство, в холопа, удовлетворяющегося подачками с барского стола и плеча, а капиталиста — в феодала, рассматривающего свободного рабочего как своего холопа.

Не следует обольщаться. Бывшие советские феодалы и новые их преемники упорно цепляются за свое господ-

Хотя новое хозяйство ничего общего не имеет с колхозом, за короткий срок став специализированным капиталистическим предприятием по производству кормов, оно тем не менее полностью сохранило свое прежнее название, усложнив его нелепым образом в виде СПК «Колхоз «Красная поляна». И никто не замечает, что это не только смешно, но и опасно для укрепления и развития нового общественного строя, так как у всех создается абсолютно ложное представление: «А вот вам — колхоз, а как успешно работает!» В то время как истинная причина его успехов определяется как раз тем, что он — не колхоз.

ство в общественных отношениях. Хотя условия толкают к капитализму, наши господа поступают так же, как и их предшественники — аристократы помещичьей России: присвоенные сверхбогатства перевозят за рубеж, обеспечивая там себе и семьям пожизненный отдых «на водах».

Есть и еще один важный аспект публикации в «АО». А чей это, собственно, поезд и куда он идет? А главное, далеко ли уйдет в реальности?

Снова сравним факты истории прошлой и текущей. В истории России интересы феодалов не раз одерживали верх над интересами капитала. Так, в 1913 году Россия имела около 65 тысяч км железных дорог, из них около 20 тысяч — частных. К 1920 году планировалось увеличить протяженность железнодорожных путей почти вдвое, но при этом половина их оказалась бы в руках частного капитала, который бурно развивался и требовал «железнодорожного кровоснабжения». Феодальное правительство перепугалось и решило притормозить капитал: вместо

50 с лишним тысяч км за счет частного капитала проложить всего лишь 9000 верст за счет феодального госбюджета.

Наш феодальный режим делает то же самое. Он разоряет наиболее успешную капиталистическую компанию ЮКОС и десятки других, для достижения чего использует чисто мошеннические приемы, прибегая к сделкам с подставными фирмами-однодневками с 10 тысячами рублей уставного капитала, но делающими миллиардные закупки с целью последующей немедленной перепродажи, привлекая целый сонм юридических дельцов и проходимцев, чтобы придать всему вид полной законности своих действий. Точь-в-точь как это делалось в Англии на заре развития буржуазных отношений и что ярко описано Ч. Диккенсом и другими классиками.

У нашего феодального государства есть еще один способ тормозить капитализм и мешать ему развиваться. В качестве примера возьмем известного и сверхуспешного миллиардера Прохорова, вынужденного продать свои предприятия феодальным предпринимателям, сращенным с госструктурами, и тем самым перевести значительную часть своего бурно развивавшегося капитала в спящее состояние. При этом наш интеллектуальный люмпен никак не может решить простую задачу: как это так получилось, что предприятия, построенные, казалось бы, за большие деньги, стали стоить так мало и почти совсем ничего, а будучи куплены Прохоровым совсем по дешевке, после нового их запуска оказались сверхуспешными? После нескольких лет чрезвычайно эффективной работы, распределяя прибыль на развитие капитала в стране и на развитие своих рабочих и роста их благополучия, он продал «дело», выручив огромные деньги. И теперь эти интеллектуалы требуют отнять деньги у Прохорова и поделить и давно бы уже сделали это, если б не две трудности — не могут рас-



считать, сколько надо отнять, и никак не договорятся, между кем делить и в какой пропорции.

Поэтому и вопрос стоит именно так: насколько долго наша политсистема позволит развиваться этим столь успешным капиталистическим предприятиям? Не положит ли она на них глаз, не обанкротит ли искусственно, не присвоит ли хищнически, уничтожая самую основу бытия людей ради своих сверхприбылей, — так, как поступает она с заповедниками, которые чиновники используют в качестве своих охотничьих угодий и зон для своей личной рекреации? Причем абсолютно безнаказанно. И как будто законно. Примерам несть числа. Тут и Байкал, и Алтай, и Утриш, и Кавказ, и Ленинградский регион, и Химки, и так далее, и так далее. Но главное, вся сверхприбыль не идет на расширение воспроизводства капитала в стране, а в громадных объемах вывозится за рубеж. При этом власти упорно не ратифицируют те пункты в международных конвенциях, в которых говорится об их ответственности перед гражданским обществом и отдельными гражданами, или извращают их поправками.

И последний, самый важный вопрос: а кто же все-таки накормит Россию?

Надо твердо знать: развитой капитализм повышает производительность труда премногократно. Для нынешнего уровня его развития нужны свобода и демократия, обеспечивающая права человека. Все будет произведено более чем в достатке, что ярко демонстрирует публикация в «АО». Но это будет, если рабочие проявят себя как граждане, обеспечат контроль за общественным договором и выполнением его государством непосредственно через свои организации. Демократическим же путем через государство вынудят капиталиста растить капитал в стране и обеспечивать воспроизводство современной рабочей силы, а не профукивать капитал подобно феодалу.

Чем скорее рабочий осознает себя свободным гражданином и перестанет «бояться начальства», расставшись с психологией крепостного, тем скорее капиталист будет вынужден под давле-



нием демократических масс отказаться от психологии феодала-аристократа и отношения к рабочим, как к бесправным крепостным крестьянам.

Наши феодальные имперские амбиции вместо прежнего безоговорочного лидерства ныне умерились до одного из полюсов многополярного мира; будущего, как они полагают, мира вместо нынешнего однополярного — американского. Но этому, увы, не бывать — «не летать медведю под облаком».

И все же у нашей страны есть шанс стать настоящим лидером, если она покажет всему миру, как из стадии феодализма в его самой сверхразвитой форме, о которой остальные могли только мечтать, перейти к развитию современных общественных отношений и тем самым стать примером для других народов, тоже идущих по той же дороге с разной скоростью, отягощенных разным грузом и разными путями. Россия может занять самое достойное место в международном распределении свободного труда, не пытаясь «догнать и перегнать» если не Америку, то Португалию, а создав новое производство такого продукта, которого никто в мире уже не сможет создать. К примеру, экологически чистые продукты с уникальными свойствами или

интеллектуальные продукты во всех областях деятельности интеллекта (уровня Г. Перельмана).

Для этого великого достижения России необходимо отказаться и от смердящей мертвечины «третьего Рима», и от безжизненного холода «второго полюса», и от беспорточного первого парня, с маниакальным упорством заставляющего «цвести яблони на Марсе», хотя дома у него все яблони вырублены. Эта длительная повседневная работа по созданию новых общественных отношений и называется социальной революцией. В новых отношениях капиталист будет самым высокооплачиваемым, но не более того, владельцем и распорядителем, управителем своего капитала, направление развития которого осуществляется под контролем рабочих.

«Лишь после того, как великая социальная революция овладеет достижениями буржуазной эпохи, мировым рынком и современными производительными силами и подчинит их общему контролю наиболее прогрессивных народов, — лишь тогда человеческий прогресс перестанет уподобляться тому отвратительному языческому идолу, который не желал пить нектар иначе, как из черепа убитого» (К. Маркс, «Будущие результаты британского владычества в Индии»).

Но глобализации этих новых отношений еще предстоит преодолеть яростное сопротивление феодализма, властвующего над людьми во многих странах в самых реакционных религиозных формах, ограничивая им и их народам свободу развития.

*Геннадий АНТИПОВ,
кандидат биологических наук
Москва*

Насколько долго наша политсистема позволит развиваться успешным капиталистическим предприятиям? Не положит ли она на них глаз, не обанкротит ли искусственно, не присвоит ли хищнически, уничтожая самую основу бытия людей ради своих сверхприбылей, — так, как поступает она с заповедниками, которые чиновники используют в качестве своих охотничьих угодий и зон для своей личной рекреации?

ЕС: защита животных — залог безопасности и качества мяса

С января 2013 года в Европейском Союзе вступили в действие законоположения, регулирующие порядок содержания свиней, а также убой животных, в том числе птицы. Эти законодательные изменения были продиктованы все возрастающими требованиями в сфере защиты животных, что в Европе традиционно связывается с качеством мясной продукции. Новые требования распространяются и на третьи страны: животные и мясная продукция, ввозимые в ЕС, должны теперь сопровождаться документацией, подтверждающей соблюдение этих законоположений.

Защита животных как новый феномен в западном мире

«В странах Евросоюза забота о благополучии животных входит в сферу общественных интересов, соблюдение которых гарантируется на государственном уровне. Именно поэтому вопросы защиты животных во все большей мере регулируются в законодательном порядке — как на уровне национальных законодательств стран — членов ЕС, так и на уровне Евросоюза», — поясняет правовую сторону во-

проса профессор эпизоотического факультета Института ветеринарии в Ганновере (ФРГ), доктор ветеринарных наук Томас Блаха.

В сознание европейского потребителя давно и прочно вошла взаимосвязь: «счастливые» животные = качественное мясо и наслаждение с чистой совестью. Настолько давно, что романтические представления горожан о «счастье» свином и коровы сменились результатами научных исследований, на которые и опираются законодатели. На научные данные опираются и многочисленные инициативы крупных фирм — производителей мяса. Они разрабатывают и внедряют собственные программы, определяющие критерии качества своей



Профессор эпизоотического факультета Института ветеринарии в Ганновере, доктор ветеринарных наук Томас Блаха

продукции, среди которых — программа «благополучия животных» на всех этапах производства мяса — от разведения до момента убоя. Подобные частные инициативы, как и ужесточение законодательства, являются реакцией именно на изменения настроений европейского потребителя, которые профессор Блаха обозначает как новый социокультурный феномен западного мира.

МЫ В ОТВЕТЕ ЗА ТЕХ, КОГО ПРИРУЧИЛИ?

Германия стала первым государством в мире, где защита животных гарантируется Конституцией. За внесение соответствующей поправки немецкий бундестаг проголосовал в 2002 году большинством голосов.

Под защитой животных понимаются действия людей, направленные на создание условий, при которых животные имеют возможность вести свойственный их виду образ жизни, и исключение причинение им лишнего страдания, боли и ущерба. Защита животных предполагает индивидуальный подход к каждому животному и его физическую неприкосновенность. В отличие от «прав животных» (сторонники защиты которых отрицают любую возможность содержания и использования человеком животных), защита животных в основном направлена на законодательное регулирование процессов содержания сельскохозяйственных животных и использования их человеком при условии надлежащего обращения, которое отвечает потребностям каждого вида.



Государство осуществляет надзор за безопасностью продовольствия, обеспечивая своей властью максимально возможные усилия всех участников процесса по снижению рисков для здоровья человека. Полагаясь на эти гарантии, покупатель руководствуется при покупке субъективными критериями качества (вкус, внешний вид продукта и т.д.). Однако в дополнение к этому в последние десятилетия потребитель хочет быть уверен и в том, что соблюдались особые условия производства мяса, которые связаны с благополучием животных.

Именно эти условия и регулируются новыми законодательными документами, вступившими в действие с 1 января 2013 года после многолетнего переходного периода, который был дан фермерам и мясокомбинатам для планирования инвестиций и внедрения новых технологий.

Помимо чисто социального феномена, свойственного высокоразвитым индустриальным государствам Европы, существуют и другие причины серьезно относиться к вопросам защиты животных, считает профессор Томас Блаха: «Безусловно, существует непосредственная связь между благополучием животных и здоровьем животных. Например, животные (так же, как и люди) более подвержены различным заболеваниям, если находятся в состоянии продолжительного стресса. Хотя, конечно, отсутствие стресса само по себе еще не гарантирует здоровое поголовье».

И действительно, при ближайшем

Условия содержания в группах должны исключать факторы, способствующие агрессии животных друг против друга. В группы нельзя добавлять новых животных по истечении одной недели после отъема. Всем животным, содержащимся в группе, должен быть гарантирован одновременный доступ к свежей воде и корму.

рассмотрении практически все предписания новых законодательных актов сводятся к максимальному снижению стресса животных на всех этапах производства — от условий содержания свиноматок и появления на свет поросят до момента убоя.

Новые условия содержания свиней

Решение Европейского Совета 2008/120/EG от 18 декабря 2008 года определяет минимальные критерии защиты свиней на всех этапах содержания для разных категорий животных (поросята до отъема, свиноматки и хряки, поросят на откорме и т.д.). В частности, предписано групповое содержание животных (за исключением хряков, а также свиноматок на момент опороса и вскармливания поросят). Отъем поросят запрещен производить ранее 28 дней. Новые условия содержания свиноматок предполагают запрет на ограничение в движении (станки, привязь) и предписывают создавать помещения для опороса, в которых у поросят до отъема есть возможность укрыться от свиноматки.

Свиное «счастье»

Условия содержания в группах должны исключать факторы, способствующие агрессии животных друг против друга. В группы нельзя добавлять новых животных по истечении одной недели после отъема. Агрессивных, а также больных и раненых животных следует удалять из группы и содержать отдельно, в специальных отсеках. Всем животным, содержащимся в группе, должен быть гарантирован одновременный доступ к свежей воде и корму. Четко предписана минимальная площадь для каждой категории животных (например, 2,25 м² на свиноматку, 6 м² — на хряка, используемого для осеменения, 1 м² на поросенка весом до 110 кг, 0,15 м² для поросят до 10 кг). Определен максимальный уровень шума (85 децибел) и яркость освещения (минимум 8 часов в день в свинарнике должно быть 40 люксов). Четко прописано качество покрытия полов в свинарниках и их состояние.

Для облегчения приема в группу новых животных запрещено применять успокаивающие лекарственные препараты, помимо исключительных случаев под контролем ветврача.

Жестко регулируются процедуры купирования хвостов и кастрации: они разрешены до седьмого дня жизни, а после могут производиться только ветврачом при соответствующем обезболивании. Удаление клыков и полная ампутация хвостов разрешены лишь в исключительных случаях при наличии строго определенных условий или показаний.

Свиноматки в группах

С января 2013 года после продолжительного переходного периода вступили в действие предписания по содержанию свиноматок в группах. Интересно отметить, что, например, даже в Германии, где традиционно (особенно на юге страны) распространены мелкие свиноводческие хозяйства, решение Еврокомиссии удалось полностью внедрить более чем на 90% предприятий. Еще в прошлом году немецкие эксперты предвещали снижение уровня производства свинины в связи с от-



казом части фермеров от содержания свиноматок. И действительно, часть фермеров приняли решение отказаться от инвестиций в переоборудование своих предприятий в соответствии с новыми требованиями. Однако после изучения соответствующей статистики можно сказать, что в целом опасения не подтвердились: снижения уровня производства не произошло. В 2013 году ожидается небольшое снижение производства поросят, однако сбудется ли этот прогноз и по каким причинам, сказать можно будет только во втором квартале 2014 года, когда появится соответствующая статистика. Пока ни на объемы производства свинины, ни на потребительские цены нововведения не повлияли. *(Более подробно о том, как выглядит содержание свиноматок по новым требованиям законодательства ЕС на одной из немецких ферм, читайте на 60-й стр. этого номера «АО».)*

Контроль

Соблюдение предписаний ЕС должно ежегодно контролироваться государственными надзорными органами на национальном уровне. Еврокомиссия может также направлять своих аудиторов для контроля на местах. Отдельные государства ЕС могут вводить более строгие предписания, улучшающие описанные в решении условия содержания свиней.

Импорт в ЕС

При импорте животных (и свинины) в Евросоюз необходима документация, подтверждающая аналогичные условия содержания.

Убой животных и птицы

Директива (EG) № 1099/2009 о мерах защиты животных на момент убоя вступила в силу в сентябре 2009 года. Все предписания директивы обусловлены необходимостью максимального снижения стресса у животных, в том числе птицы, перед оглушением и убоем, поскольку соблюдение защиты животных на момент убоя возможно лишь при оптимальном оглушении. Для внедрения мер, необходимых для соответствия производства требованиям директивы, был отведен продолжительный период. С января 2013 года директива вступила в силу на всей территории Евросоюза. При импорте мяса и мясной продукции в ЕС теперь необходимы документы, подтверждающие соблюдение условий убоя, оговоренных в директиве.



В Германии с 1997 года процедура убоя законодательно регламентирована на таком уровне, что директива ЕС ужесточает требования лишь по некоторым пунктам. В частности, директива усиливает и систематизирует меры контроля за качеством оглушения. Для этого оговорена необходимость создания должностных инструкций, регулирующих процедуру контроля определенных признаков качества оглушения (частота дыхания, восприимчивость к боли и проч.) и определяющих частоту выборочного контроля. Директива предписывает также введение новой должности на предприятии мощностью более 1000 голов в день — «уполномоченный по защите животных».

Нововведения касаются также обучения и соответствующей квалификации персонала, которую должны теперь иметь все участники процесса убоя, включая сотрудников, принимающих на бойню живых животных и заканчивая теми, кто осуществляет подвешивание туш на конвейере непосредственно после оглушения.

Составной частью директивы является каталог допустимых способов оглушения разных видов животных, а также ключевые параметры, определяющие качество оглушения. Часть

предписаний директивы касается и организации работы в предубойных стойлах. Уменьшен и максимальный перерыв в доении лактирующих коров, поступивших на бойню — с 15 до 12 часов. Максимальная продолжительность воздействия электропогонщика снижена до 1 секунды.

Изменения касаются и процедуры убоя птицы: предписана установка дополнительного оборудования в ваннах для оглушения (цель — успокоить птиц) и максимальная продолжительность времени подвешивания для разных категорий птицы (до одной минуты для кур и до двух минут для индеек, гусей и уток).

До 8 декабря 2019 года на всех бойнях Евросоюза должно быть установлено оборудование, измеряющее и документирующее не только концентрацию углекислого газа при оглушении, но и время, в течение которого животные находились в камере оглушения.

Согласно директиве, производители оборудования для фиксации и оглушения животных должны оптимизировать свою технику с учетом аспектов защиты животных.

Публикация подготовлена агентством EBPR (ebpr.de) специально для «АО»



FROM EUROPEAN UNION

Яблоки предлагают отличные перспективы!



Вложите ваши деньги в яблоки из Европы.

**Для получения более подробной информации
посетите наш сайт: www.yabloki.eu**

Почему стоит вложить деньги в яблоки из Европейского Союза? Яблоки из Европы, прежде всего, ценят за **длительную сохранность фруктов, возможность хранения в течение нескольких месяцев дома или даже рядом с садом в холодном хранилище при контролируемых условиях среды.** Кроме того, европейские яблоки – **это натуральный и свежий продукт. Они обладают уникальным вкусом, ароматом и привлекательно выглядят.** Вот почему **многие выбирают европейские яблоки.**

Воспользуйтесь **знаниями и многолетним опытом производителей из ЕС.**

Делайте инвестиции в яблоки из Европы и получите прибыль уже сегодня.



ПРОЕКТ ФИНАНСИРУЕТСЯ
ПРИ ПОДДЕРЖКЕ ЕВРОСОЮЗА
И РЕСПУБЛИКИ ПОЛЬША



ARR
Agencja
Rynku
Rolnego



ПРОЕКТ СОФИНАНСИРУЕТСЯ
ФОНДОМ ПРОДВИЖЕНИЯ
ОВОЩЕЙ И ФРУКТОВ

Из чего делают немецкий шницель

Новый критерий качества мяса — чистая совесть потребителя



Европейскому потребителю уже недостаточно таких критериев качества мяса, как свежесть, вкус и гарантии безопасности продукции. Потребитель хочет быть уверен, что животные, мясо которых он ест, имели максимально возможный комфорт при жизни и минимальный стресс при содержании и транспортировке, а также на бойне. Именно эти новые требования к качеству мяса нашли свое отражение и в новом законодательстве Евросоюза, которое вступило в силу с января 2013 года. Одна из директив ЕС посвящена условиям содержания свиней, и в частности свиноматок (*более подробно о животноводческих нововведениях в ЕС читайте на 56-й стр. этого номера «АО»*). О том, что думают об этом немецкие свиноводы и как они реализуют новые требования на практике, выяснял на одной из немецких свиноферм корреспондент «АО».

Населенный пункт Бад Вюнненберг — типичная для Западной Германии «деревня». Несколько минут езды от автобана — и вдоль дороги в полях появляются дома с аккуратными палисадниками. Кирха, пара пивных, филиал банка, несколько магазинов и — снова поля.

Навигатор без труда находит отдельно стоящие в поле здания с солнечны-

ми батареями на крышах. Лишь флюгер в виде свинки на одном из зданий говорит о том, что это свиноферма. Ветер разносит лишь запах разогретой на солнце травы, пение птиц и звуки стройки.

Свинокомплекс, принадлежащий Маркусу Мюнстерманну, который согласился рассказать о жизни своих свиноматок по новым законам Евро-

союза, находится в стадии расширения: идет строительство еще одного свиноматок на 500 свиноматок.

— Когда закончится строительство, в моем хозяйстве будет 1500 продуктивных свиноматок. Это значит, что мы будем производить минимум 45 тысяч поросят в год, — с гордостью рассказывает молодой хозяин.

Маркус Мюнстерманн в свои 33 года с удивлением оглядывается на минувшее десятилетие. Его отец работал механиком сельхозтехники на одном из крупнейших в мире немецких производителей уборочной техники. В семье было несколько молочных коров, держали и свиней. Но это скорее по традиции, чем для заработка. Поэтому после школы Маркус пошел сначала по стопам отца и получил сертификат мастера (это позволяет по немецким законам открыть свою собственную мастерскую по ремонту сельхозтехники). Но сердце разрывалось между интересом к технике и любовью к животным. В итоге он еще почти на 4 года отправился на учебу и получил образование по экономике сельского хозяйства.

— Без подобной квалификации сегодня невозможно успешно вести бизнес, — признается Маркус.

Обучение по двойной системе (программа колледжа совмещается с рабо-



Фермер из федеральной земли Северный Рейн-Вестфалия
Маркус Мюнстерманн, 33 года, не женат

той на предприятиях) дало Маркусу не только более глубокое понимание практики животноводства, но и теорию, без которой он, по собственному признанию, не мог бы сам успешно заниматься своими финансами и налогами, вести разговоры с банками, переговоры с клиентами и поставщиками.

10 лет пролетели как один миг: учеба, начало предпринимательской деятельности почти с нуля, кредиты на покупку земли и строительство новых свиноматок, сотни тысяч евро инвестиций в их оснащение.

Сегодня Маркус Мюнстерманн — владелец крупного (по немецким меркам) свиного комплекса. Через пару лет Маркус планирует выйти на проектную мощность и производить 45 тысяч поросят в год. Предприятия комплекса раскиданы по окрестностям. Построить столь крупное предприятие на одном месте на западе Германии практически нереально — плотность населения слишком высока, нет места. Но проблема решаема:

— Мои свиноматки и поросята много путешествуют. На разных этапах производственного цикла они находятся в разных помещениях, специально оборудованных для ремонтных, супоросных и подсосных животных и для поросят на откорме. Сам я откармливаю до убойного веса далеко не всех своих поросят. Я много произвожу на продажу (по 7 и 25 кг). Для небольших ферм

Неудивительно, что многие мелкие хозяйства, а также фермы, владельцы которых приближаются к пенсионному возрасту, отказались от идеи переоборудования в соответствии с новыми требованиями: на май 2013 года число предприятий, содержащих свиноматок, в Германии сократилось на 15,1%.

такое разделение труда — идеальное решение. Они получают от меня сразу сотню-другую поросят одного возраста, откармливают их и сдают на бойню. После этого фермеры могут произвести очистку стойла и... поехать в отпуск. О такой жизни небольшие крестьянские хозяйства еще недавно могли только мечтать! Теперь это реально.

Маркус Мюнстерманн — оптимист и во всем старается видеть максимум положительного. На самом деле многие мелкие фермерские хозяйства в начале текущего года вынуждены были отказаться от содержания свиноматок и разведения поросят. Переоборудование производства в соответствии с новыми требованиями европейского законодательства потребовало бы от них слишком больших инвестиций. Многие приняли решение перестроить свою экономическую деятельность. Тем более что эти инвестиции никогда не окупятся, ведь цены на свинину в Германии стабильны уже много лет и находятся на довольно низком уровне.

Например, Маркус Мюнстерманн инвестировал более 100 тысяч евро, чтобы соответствовать новой директиве ЕС, но он может только списывать эти инвестиции как производственные расходы, снижая тем самым уровень налогообложения прибыли. С точки зрения законов экономики, довольно странная ситуация. Получается, что фермеры вынуждены из своего кармана финансировать улучшение качества, которое не влечет за собой увеличение цен и не окупается. Как такое возможно? В ответ Маркус лишь пожмает плечами. Он предпочитает видеть стакан наполовину полным:

— Не скажу, что я в восторге от ситуации. Пришлось взять еще один кредит, да. Но единственной альтернативой был бы отказ от содержания свиноматок. Времена изменились, мы оказались на новом этапе развития животноводства. Теперь к качеству мяса предъявляется еще одно, совершенно новое требование: помимо вкуса, свежести и безопасности для здоровья, появился новый критерий — благополучие животных. Теперь это требование закреплено законодательно, и мы как производители должны ему соответствовать так же, как соответствуем по всем другим параметрам качества. Иначе производить и продавать свое мясо в странах Евросоюза просто нельзя.

Директива Евросоюза (2008/120 EG), регулирующая условия содержания свиней всех категорий, вступила в силу еще в 2008 году. Однако по многим пунктам производителям был отведен значительный переходный период. В частности, особые условия содержания свиноматок должны были быть созданы к первому января 2013 года. Одна из самых значительных перемен — содержание свиноматок после 28-го дня супоросности в группах, без ограничения возможности движения. Для Маркуса это означало реконструкцию уже имеющихся стойл и изменения в проекте строительства новых помещений. Общая сумма затрат только на соответствие новым условиям содержания свиноматок в его хозяйстве составила 75 тысяч евро.

Неудивительно, что многие мелкие хозяйства, а также фермы, владельцы которых приближаются к пенсионному возрасту, отказались от идеи переоборудования в соответствии с но-



Новые условия содержания свиноматки и ее поросят вплоть до их отъема предписывают особое устройство полов. Щели не должны быть шире 17 мм, а около кормушки 0,5 кв. м пола должно быть покрыто особым материалом, почти без щелей



Много света и возможность свободно двигаться. Другая сторона медали — борьба за место в иерархии группы приводит к увеличению числа выкидышей до 3%



28 дней после осеменения свиноматки содержится в станке. Это максимум по новому законодательству ЕС. Затем их положено переводить на групповое содержание

выми требованиями. Статистика подтверждает эту тенденцию: на май 2013 года число предприятий, содержащих свиноматок, в Германии сократилось на 15,1%. Почти из 2300 предприятий свиноводства, прекративших свою деятельность к январю 2013 года, около 2 тысяч занимались именно разведением поросят и держали свиноматок. Если еще в 2012 году в Германии насчитывалось 2,2 миллиона свиноматок на 13200 предприятиях, то в 2013 году поголовье сократилось на 6,2%. Однако аналитики рынка не предвидят серьезных изменений общей картины производства мяса в Германии. В частности, Верена Шютц из объединения

Deutscher Raiffeisenverband e.V. (занимающегося в том числе и анализом животноводческого рынка Германии) считает, что это сокращение даже в

«Свиньи постоянно борются за свое место в группе, и главную свиноматку вы теперь всегда отличите по тому, что она — самая жирная. Она быстренько проглатывает свой корм и бежит к чужой кормушке, от которой отгоняет более слабых. По новому закону я могу изъять из группы особо агрессивных и слабых животных. Но проблема в том, что место самого сильного животного тут же будет занято другим, а кто-то окажется самым слабым...»

краткосрочной перспективе никак не отразится ни на ценах, ни на объемах поголовья свиней в стране:

— Свою деятельность прекратили в основном предприятия с поголовьем 50—100 свиноматок. Многие хозяйства, отказавшиеся от содержания свиноматок, перешли на откорм, закупая поросят у тех, кто решил переоборудоваться.

В ходе переоборудования многие фермеры заодно и расширяли свои производственные мощности. Статистика на май 2013 года однозначно подтверждает эту тенденцию: число предприятий, содержащих одновременно не менее 500 свиноматок, увеличилось по сравнению с 2012 годом на 3,8%.

Другой аспект, позволяющий прогнозировать лишь краткосрочное влияние нового законодательства на численность свиноматок и объемы производства поросят и мяса, — высокая плодовитость современных пород и интенсивность ухода за новорожденными поросятами, считает Маркус Мюнстерманн:

— Я работаю с породой DanZucht, которая дает в среднем по 15,5 поросят 2,4 раза в год на свиноматку. Я очень доволен этой породой из Дании — хорошая генетика, здоровые животные. Часто мои коллеги смотрят только на цифры и отправляют свиноматку на бойню после 5—6 циклов. А для меня решающим является здоровье животного и поросят. У меня есть свиньи, которые поросятся по 11—13 раз. Вообще, я придерживаюсь такого принципа: интенсивное животноводство для меня означает интенсивную заботу о каждом конкретном животном. Поэтому многие пункты, оговоренные в новом законодательстве, на моем предприятии были реализованы уже задолго до того, как они стали обязательными для всех. Например, освещенность помещений для свиноматок. Я уверен, что они, как и люди, лучше чувствуют себя, когда у них свежий воздух и много света. А для успешного осеменения мне нужна свиноматка в хорошем настроении. Да и людям приятнее работать в помещении с днев-

По новым законам кастрацию поросят, купирование хвостов и обрезание клыков необходимо производить до седьмого дня жизни. Иначе — обязателен наркоз. При упоминании наркоза Маркус Мюнстерманн заметно теряет самообладание: «На бумаге — отлично звучит! И потребитель доволен: добился улучшения качества жизни поросят. А на практике 20% поросят из наркоза не выходят».

ным светом. Ведь, особенно когда у нас начинается опорос одновременно у нескольких сот свиноматок, мы сутками не вылезаем из свиноматок! И я как шеф забочусь одновременно и о людях, и о животных, ведь я от своих сотрудников тоже жду высокой производительности труда! А мои свиноматки, вообще как спортсменки-чемпионки! Они ставят рекорды, а я, как тренер, забочусь, чтобы им жилось не хуже, чем мне самому.

На вопрос, в чем были наибольшие сложности с внедрением новых предписаний по содержанию свиноматок, Маркус Мюнстерманн отвечает, не раздумывая: в переводе супоросных

свиноматок на содержание в группах, а не в станках.

— По новым правилам супоросные животные содержатся в станках только на первых 28 и последних 10 днях супоросности, а также 28 дней после опороса вплоть до отъема поросят. В остальное время предписывается свободное содержание в группах. Проблема в том, что возможность свободно передвигаться в бухте, где содержится группа из нескольких животных, для более слабых свиноматок оборачивается «террором» со стороны более сильных. Свиньи постоянно борются за свое место в группе, и главную свиноматку вы теперь всегда отличите по то-

му, что она — самая жирная. Она быстенько проглатывает свой корм и бежит к чужой кормушке, от которой отгоняет более слабых. Все эти потасовки при свободном содержании в группе приводят к увеличению выкидышей до 3%. По новому закону я могу изъять из группы особо агрессивных и слабых животных. Но проблема в том, что место самого сильного животного тут же будет занято другим, а кто-то окажется самым слабым... В документах из Брюсселя написано, что каждой свиноматке в группе должен быть обеспечен «одновременный и равный доступ к корму и свежей воде». На бумаге это предписание выглядит отлично, и совесть потребителя чиста. А вот на практике... Я уж было думал распечатать и повесить эту директиву в свиноматке, чтобы свиноматки знали и не дрались за корм... (Смеется.) Но потом передумал. Просто запрограммировал систему подачи кормов на две выдачи: в первую выдачу наедаются самые сильные животные, а во вторую (с небольшим интервалом после первой) — уже все остальные. А еще я не стал пол-

Три составляющие качества мяса в Германии

Органолептика. В этом вопросе немецкий потребитель ничем не отличается от других — мясо должно быть свежим на вид и запах, нежным и вкусным.

Безопасность. Система контроля безопасности мясной продукции в ЕС вообще и в Германии в частности серьезно отличается от существующей во многих странах мира. Уже не одно десятилетие запрещен частный убой, каждая туша проходит обследование госветврачами по целому ряду параметров и подлежит обязательному охлаждению. Нет понятия «парное» мясо (в переводе на немецкий «парное» в том значении, в котором оно употребляется российским потребителем, означало бы «опасный материал, подлежащий немедленному уничтожению»). Мясо PSE и DFD считается браком и не идет в переработку даже на корм домашним животным. Многоступенчатый контроль осуществляется как на уровне надзорных органов, так и в порядке частной инициативы представителей экономики, создавших для этого систему QS (более подробно об этой системе читайте в №5 «АО» за 2012 год). С лета 2013 года ужесточено законодательство, регулирующее применение антибиотиков в животноводстве.

Благополучие животных. Социокультурный феномен новейшей истории, свойственный странам с самым высоким уровнем жизни и потребления мяса на душу населения в мире.



После того как удовлетворена элементарная потребность в насыщении, возникает новый уровень потребностей, который можно охарактеризовать как «наслаждение с чистой совестью». В частности, статья о защите животных внесена в Конституцию ФРГ. Это дает уверенность потребителю в том, что этот параметр качества обеспечивается при выращивании ос-

новных видов сельскохозяйственных животных, что подкрепляется законодательно на уровне директив Евросоюза, обязательных к исполнению всеми, кто производит мясо на территории ЕС или хочет поставлять в ЕС свою мясную продукцию (подробнее об этом читайте на 56-й стр. этого номера «АО»).

ЦИФРЫ:

979 голов — средний размер свиноводческого хозяйства в Германии

В начале 2013 года в Германии было **28000** предприятий, на которых одновременно содержалось около **27,4** миллиона свиней

На **15,1%** сократилось с начала 2013 года число предприятий, содержащих свиноматок, в Германии

На **6,2%** сократилось с начала 2013 года поголовье свиноматок в Германии

На **3,8%** увеличилось по сравнению с 2012 годом количество немецких предприятий, содержащих одновременно не менее 500 свиноматок

ностью убирать станки. Часть оставил, и они стоят открытые. И самые слабые свиноматки добровольно проводят в них до 80% времени: станок дает им чувство защищенности от более сильных.

Маркус Мюнстерманн вообще очень креативно подходит к своей работе и постоянно придумывает какие-то улучшения. Например, в большом стойле, рядом с которым находятся помещения для свиноматок на последних днях супоросности и помещения для свиноматок с поросятами, своим сотрудникам Маркус завел по две пары рабочей обуви: синие резиновые калоши для входа в помещения с супоросными свиноматками, а красные — для входа к подсосным животным.

— Придумал сам. Хуже точно не будет. Сотрудники уже привыкли и сами контролируют друг друга. Я ведь тут не только нормы и предписания соблю-

даю, а сам думаю о том, как бы мне, например, максимально сократить число поросят с поносом и прочие проблемы. Да, наши свиноматки приносят и по 17 поросят, и больше! Но мы все равно боремся и переживаем за каждого.

По новым законам кастрацию поросят, купирование хвостов и обрезание клыков необходимо производить до седьмого дня жизни. Иначе — обязательен наркоз. При упоминании наркоза Маркус Мюнстерманн заметно теряет самообладание:

— На бумаге — отлично звучит! И потребитель доволен: добился улучшения качества жизни поросят. А на практике 20% поросят из наркоза не выходят. Я вам как практик скажу: мои люди за 5 секунд кастрируют поросенка. А для того, чтобы дать наркоз, нужно десять секунд держать маску на мордочке поросенка, которому непонятно, что происходит, который в страшной панике визжит и вырывается... Вот и скажите, где стресса больше? Поэтому мы укладываемся со всеми этими процедурами в семь дней. Как и предписано новым законом. А с наркозом — пусть сначала ученые предложат мне, глупому крестьянину (*хитро подмигивает*), более совершенную методику. Я подожду. И вообще, я считаю, что будет больше пользы всем — и уважения и к нашему труду, и к конечному продукту, — если потребитель будет судить о нашей работе не по статьям в газетах, а посмотрит сам, что происходит в коровнике и свинарнике. Сейчас в сельском хозяйстве работают меньше 4% населения. Остальные и понятия не имеют, сколько труда, умения и науки стоит за их шницелем!

Но долго, по-стариковски брюзжать у Маркуса не получается: он — оптимист по натуре.

— Только не подумайте, что я жалуюсь. Я сам выбрал для себя эту жизнь. Это было мое решение — заниматься производством поросят. В отличие от большинства коллег, я не унаследовал

хозяйство от отца, а выстроил все сам, как хотел. И теперь, когда я завершил переоборудование, могу сказать: да! Моим свинкам и пороссятам и так неплохо жилось, а теперь стало еще лучше. Кстати, некоторые из них в виде шницеля или колбасы попадут на стол и к вашим читателям — откормленных поросят мы сдаем на бойню фирме, которая много свинины отправляет и в Россию!

Удержаться и не задать последний каверзный вопрос невозможно: чувствуется ли на вкус, что поросята родились у счастливых свиноматок и сами были счастливы? В ответ Маркус улыбается:

— Я вам так скажу: мясо моих поросят вы вряд ли отличите от того мяса, на котором будет этикетка «био» или «органик». И не потому, что это я такой молодец (*смеется*). Объективно сегодня мы производим мясо такого высокого качества по всем параметрам, какого не было за всю историю человечества. Я имею в виду и гигиену производства на мясокомбинатах, и вот теперь еще и условия содержания. Можете смеяться, но да, я считаю, что довольные животные, в хорошем настроении — и здоровее, и растут лучше. А от стресса даже люди болеют! Именно поэтому я и придумываю все время, что бы еще улучшить, чтобы мои свиноматки жили не хуже, чем сам шеф. А все эти разговоры теоретиков про вред массового производства мне не нравятся. Да, у меня крупное хозяйство. Но массовое? Не уверен. Мы вшестером работаем, и именно благодаря тому, что производство крупное, у нас постоянно кто-то присматривает за животными и вовремя замечает, если что-то не так. Днем и ночью!

Если бы на строительство нового свинарника не привезли свежий бетон, Маркус Мюнстерманн наверняка успел бы добавить, что за всю историю человечества не было не только такого высокого качества мяса, как сегодня в Германии, но и таких низких цен на мясо относительно доходов населения. Но это уже другая, большая и интересная тема. А пока, подытоживая результаты беседы с обычным немецким фермером, можно сказать: современное животноводство в Европе вышло на новый уровень. Можно по-разному оценивать новые директивы ЕС, но понятно лишь одно: благополучие животных при жизни стало одним из обязательных составляющих качества мяса, без которого больше невозможно его производство и оборот. Новое качество, за которое потребитель (как в Германии, так и в странах-импортерах) не платит ни цента сверх прежнего.

Сергей ЖИХАРЕВ



Через пару лет свиногомплекс Маркуса Мюнстерманна выйдет на производственную мощность 45 тысяч поросят в год

Микровит™
(Витамины)



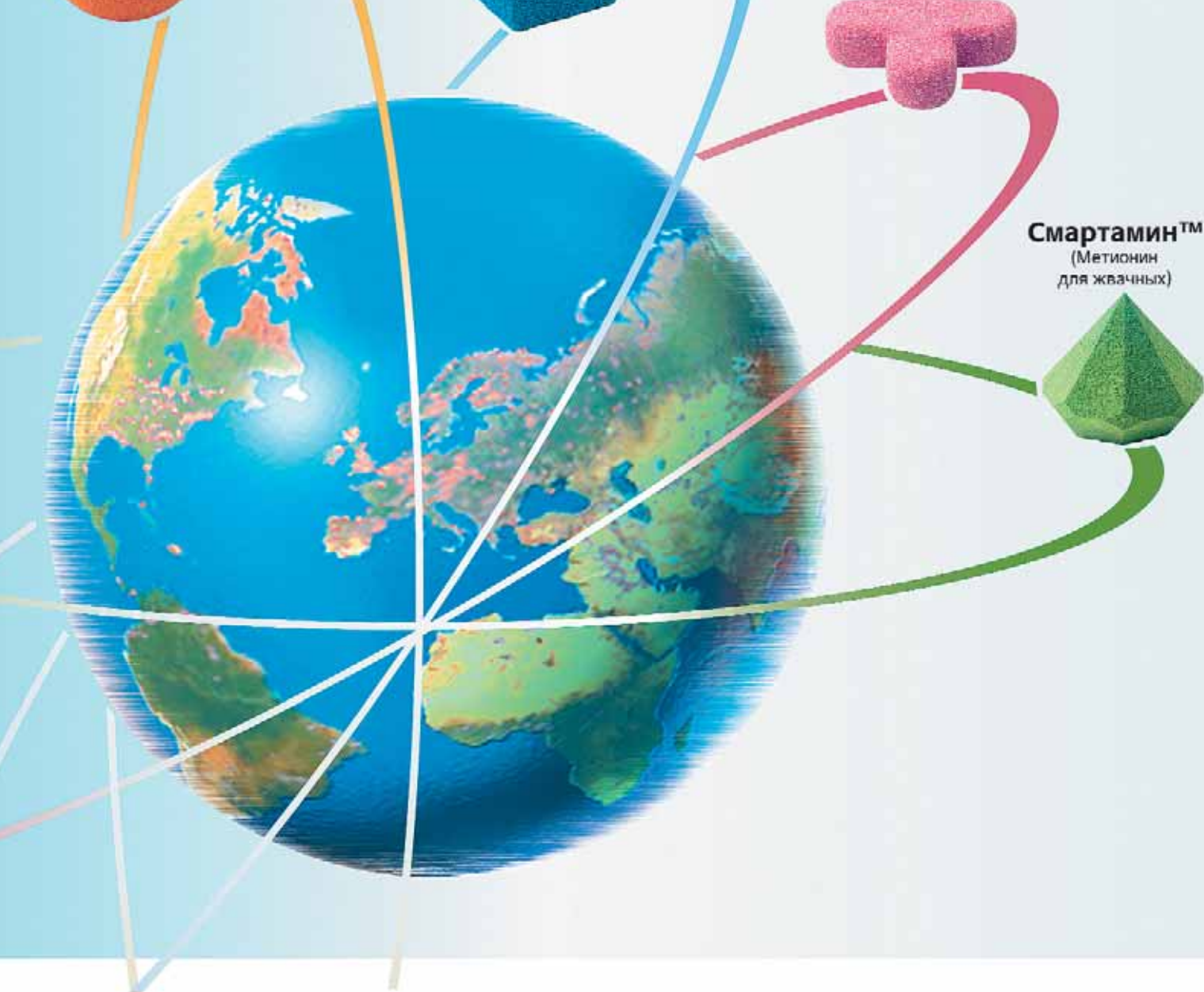
Родимет™
(Метионин)



Ровабио™
(Ферменты)



Смартамин™
(Метионин
для жвачных)



www.animal-nutrition.ru

Тел.: +7 (495) 627-59-37;
+7 (495) 627-59-35;
+7 (495) 627-59-36.

Факс + 7 (495) 627-59-47.

ADISSEO

Adding Difference



Впервые в России! Аренда TUCANO!
Юбилейное предложение!
Все подробности у официальных дилеров.

CLAAS



ООО КЛААС Восток: г. Москва, тел. +7 (495) 644 13 74 www.claas.ru