

Издательский дом
«Независимая аграрная пресса»



Лучшее в сельском хозяйстве
№3(49) 2015 год

www.agroobzor.ru

АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ



**Эмбарго: импортосмещение
вместо замещения**

стр. 3

**Производить
в России
200 млн тонн
зерна —
абсолютно
реально**

стр. 30



ЕХРО-2015:

в поисках счастливого будущего

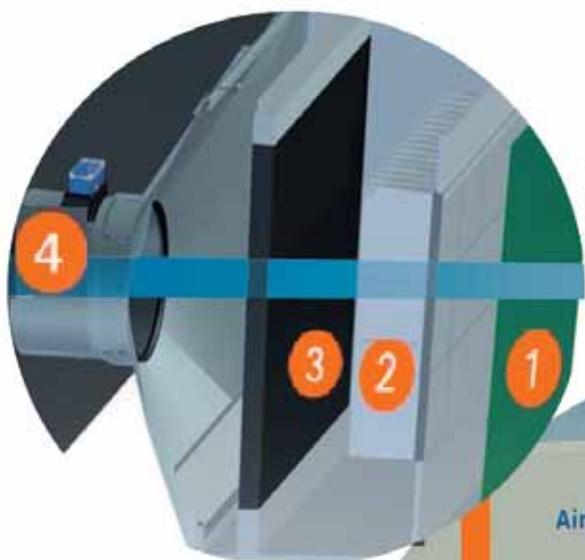
стр. 52

Компания **Big Dutchman** разработала эффективную систему фильтрации приточного воздуха, позволяющую более чем на 97% уменьшить вероятность **попадания вирусов РРСС** в животноводческие помещения вместе с приточным воздухом.

Фильтрационная система -
AirProTec

1. Фильтр предварительной очистки
2. Фильтр основной очистки
3. Модуль охлаждения PAD
4. Вентиляционная труба с вентилятором и запорным клапаном

Читайте статью на стр. 28



Big Dutchman.

Представительство фирмы: Москва, Хорошевское шоссе 32 А
Бизнес-центр "Солид-Кама", 9 подъезд, 6 этаж
Тел./Факс: +7 (495) 229 51 61, +7 (495) 229 51 61*4591
E-mail: big@bigdutchman.ru; www.bigdutchman.ru

Лучшее
в сельском хозяйстве

АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Издательский дом
«Независимая
аграрная пресса»

Главный редактор
Константин Лысенко

Генеральный директор,
руководитель рекламной службы
Татьяна Кайда

Обозреватели
Артем Елисеев
Вера Зелинская
Олег Назаров
Антон Разумовский

Собственные корреспонденты
Сергей Жихарев
(Центральная Европа)
Сергей Малай
(Ростовская область)
Ольга Морозова
(Краснодарский край и Адыгея)

Представительство «АО» в Германии
Агентство EBPR (www.ebpr.de)

Дизайн и верстка
Олег Лебедев

Корректурa
Валентина Цитуйская

Директор по распространению
Виктория Новожилова

Менеджер по поддержке
интернет-портала www.agroobzor.ru
Глеб Гусев

Материалы в рубрике
«Новости компаний»
публикуются на правах рекламы

Адрес редакции:
Москва, ул. Правды, 24
Телефон (495) 782-76-24
E-mail pr@agroobzor.ru

По вопросам размещения рекламы
в журнале «Аграрное обозрение»
и в интернет-портале
«Ежедневное аграрное обозрение»
(www.agroobzor.ru) обращайтесь
по телефону (495) 782-76-24,
e-mail pr@agroobzor.ru

Заявки на подписку принимаются
по электронной почте
pr@agroobzor.ru
или по телефону (910) 482-43-12

Тираж 12000 экземпляров
Цена свободная

Номер подписан в печать 29.06.2015

© Издательский дом
«Независимая аграрная пресса»

Журнал «Аграрное обозрение» зарегистрирован
Федеральной службой по надзору в сфере связи
и массовых коммуникаций
Свидетельство ПИ №ФС 77-35832



Импорт занимает сегодня
в общем объеме
формирования товарных
ресурсов на внутреннем
рынке почти половину.
Такой критической ситуации
в России ранее никогда
не было

3



Пальмовое масло –
самый дешевый
заменитель молочных
жиров. Ограничение
импорта молочных
продуктов, в первую
очередь сыра, привело
к тому, что возник
большой спрос
на сырое молоко,
что спровоцировало
рост цен на него, а это
в свою очередь к тому,
что производители
начали искать способы
снижения
себестоимости

14



Общая посевная
площадь
под сортами зерновых
культур селекции
Московского НИИСХ
«Немчиновка»
в России достигает
8,5 млн га,
что составляет
около 20 процентов
всей площади
зерновых культур
в стране

30



Получение
стабильных урожаев
вико-овса особенно
проблематично
на дерново-
подзолистых почвах,
имеющих невысокое
и неоднородное
почвенное
плодородие

36



Тот, кто ожидает
от посещения
миланской выставки
EXPO-2015
однозначного ответа
на вопрос,
как прокормить растущее
население нашей
планеты, останется
разочарован. Поскольку
однозначного ответа
попросту нет

55



ЭКОНОМИКА

3 Импортосмещение
вместо замещения

РЕГИОНЫ

Станислав Алейник:
«Нас уже не останавить»
Белогорье – мясная столица России

10

РЫНКИ: МОЛОКО

Молочные «качели»
Проблема фальсификата молочной продукции в России
только обостряется, считает председатель правления
российского Союза производителей молока
«Союзмолоко» Андрей Даниленко

14

ОПЫТ

16 Кому – кризис,
а кому – шаг вперед

Вадим Ванев:
«Импортосмещение в мясном
производстве наступит
лет через пятнадцать»

Генеральный директор ГК «Евродон» рассказывает
о своем видении ситуации в отечественном сельском
хозяйстве и о планах компании на будущее

20

ВЫСТАВКИ

22 VIV Russia-2015.
Форум профессионалов животноводства

22

ЭКОНОМИКА

Эмбарго рано или поздно отменят
Выживут те, кто успеет модернизировать
свое производство

26

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

28 Фильтрация приточного воздуха
как средство защиты от вируса РПСС

28

РАСТЕНИЕВОДСТВО

200 млн тонн зерна в год –
для России это реально
Ученые Московского НИИСХ «Немчиновка»
создают высокоурожайные сорта

30

36 Викоовсяная смесь:
больше вики, меньше овса

36

ЗЕМЛЕДЕЛИЕ

Система комбинированно-ярусной
обработки почвы с послодойной заделкой
органических удобрений

40

НАУКА

46 Кормопроизводство –
локомотив сельского хозяйства

46

ВЫСТАВКИ

52 EXPO-2015:
в поисках счастливого будущего

52

ЭКОНОМИКА

Академик Иван Ушачёв:
«Нефть на хлеб не намажешь»

60



В новом сезоне Россия может поставить на экспорт 30 млн тонн зерна

Экспорт зерна из России в новом сельскохозяйственном году (с июля 2015 года по июнь 2016 года) может составить 30 млн тонн, в том числе 21 млн тонн пшеницы, сообщила пресс-служба Минсельхоза РФ.



По данным аграрного ведомства, с 1 июля 2014 года по 30 июня 2015 года Россия экспортировала рекордные 30,5 млн тонн, включая 21,7 млн тонн пшеницы. По итогам 2013/14 сельхозгода экспорт зерна составил 25,4 млн тонн.

Прогноз Минсельхоза по урожаю зерна на 2015 год — 100 млн тонн. Однако чиновники министерства допускают снижение или повышение прогноза на 5 млн тонн в зависимости от погодных условий.

Минсельхоз РФ одобрил более 1700 инвестиционных проектов на 67,6 млрд рублей

Министерство сельского хозяйства РФ одобрило инвестиционные проекты в АПК по программе государственного компенсирования кредитной ставки на 67,6 млрд рублей заемных средств.

Наибольшее количество инвестиционных проектов представили предприятия Приволжского и Южного округов (598 и 411 проектов соответственно), отмечается в сообщении министерства.

При этом Центральный и Приволжский федеральные округа заявили наибольшее количество кредитных средств: 40,3 млрд рублей и 12,2 млрд рублей соответственно.

Крымский федеральный округ вообще не представил инвестиционные проекты на рассмотрение.

Все субсидии для российского АПК с 2017 года будут содержаться в приложении к федеральному бюджету

Минсельхоз РФ планирует с 2017 года все субсидии для АПК предусматривать в приложении к федеральному бюджету. Об этом заявил директор департамента экономики и господдержки АПК Анатолий Куценко.

По его словам, в прошлом году ведомство впервые сделало 12 субсидий приложением к бюджету 2015 года. «То есть регионы уже в сентябре имели цифры господдержки на 2015, 2016 и 2017 годы и имели время для того, чтобы определить уровень регионального финансирования», — сказал А. Куценко.

«В этом году будем добиваться включения (в приложение к бюджету 2016 года) 19 субсидий, а основная цель — в 2017 году перевести 100% субсидий в приложение», — заявил он.

Как считают в Минсельхозе, это позволит более оперативно определять уровень господдержки с учетом региональной составляющей и доводить средства до сельхозпроизводителей.

Кроме того, А.Куценко сообщил, что Минсельхоз продолжает работать над совершенствованием системы субсидирования кредитов. Он не исключил, что она «будет кардинально изменена».

Как сообщалось ранее, Минсельхоз РФ разработал законопроект, упрощающий порядок получения субсидий по кредитам АПК.

В настоящее время сельхозпроизводитель оплачивает проценты по кредиту в полном объеме из собственных средств и только после фактической уплаты ожидает возмещения в виде субсидий. Законопроект предусматривает использование инструмента авансирова-

ния: субсидии приходят заранее и позволяют фермеру не отвлекать собственные оборотные средства. Он оплачивает только несубсидируемую часть процентной ставки.

Аграриям компенсируют 20% затрат на модернизацию

Правительство РФ утвердило правила предоставления и распределения субсидий бюджетам регионов из федерального бюджета на возмещение части прямых затрат на создание и модернизацию объектов агропромышленного комплекса.

Правилами устанавливается порядок предоставления субсидий на компенсацию части прямых затрат сельскохозяйственным товаропроизводителям и российским организациям, реализующим проекты по созданию и модернизации объектов агропромышленного комплекса, в том числе: плодо-, картофеле- и овощехранилищ; тепличных комплексов, молочных ферм; селекционных центров в животноводстве и растениеводстве; оптово-распределительных центров.

В соответствии с правилами, доля возмещенных средств должна составлять 20% сметной стоимости (но не выше 20% предельной стоимости) объектов АПК. Для регионов, входящих в Дальневосточный федеральный округ, установлены повышенные размеры возмещения (25% и 35%).

В федеральном бюджете на 2015 год на эти цели предусмотрены бюджетные ассигнования в размере 800 млн рублей.

Размер предельной стоимости единицы мощности объекта будет определяться Минсельхозом РФ.

Выплата возмещения части прямых затрат будет производиться после приемки в эксплуатацию объектов, строительство и (или) модернизация которых начаты не ранее 1 января года, предшествующего году предоставления субсидий.

Россельхознадзор предлагает создать международную систему контроля качества сельхозпродукции

Россельхознадзор предлагает создать международную электронную систему, которая позволит всем участникам мировой торговли отслеживать происхождение сырья и товаров животного и растительного происхождения.

Данное предложение было озвучено зам. главы Россельхознадзора Евгением Непоклоновым во время его выступления на конференции Международного эпизоотического бюро (МЭБ) в Париже. Он отметил, что уже существующие международные информационные сети позволяют координировать действия стран по контролю распространения болезней, однако они не могут справиться с контрабандой продовольствия.



«Посредством контрабанды в цепочку изготовления продуктов питания и кормов могут попасть как инфицированные животные, сырье, упаковочные материалы, так и продукция, содержащая вредные вещества, которые могут нанести не меньший вред здоровью человека, сельскохозяйственных и диких животных», — указал Е. Непоклонов.

В этой связи чиновник выдвинул предложение о разработке международными организациями, обеспечивающими безопасность международной торговли, такими как ВТО, МЭБ и ФАО, электронных систем, которые могли бы обеспечить полную прослеживаемость происхождения и перемещения продукции.

Импортозамещение вместо замещения



В ответ на присоединение Крыма к России в марте прошлого года США и ряд других стран Запада ввели против нашей страны санкции: были остановлены совместные проекты, запрещены инвестиции в инфраструктурные, транспортные и иные секторы экономики, ужесточены ограничения на предоставление займов и инвестиций для пяти ведущих российских банков. В ответ Россия объявила 7 августа 2014 года эмбарго на поставку продуктов питания из США, Канады, Норвегии, Австралии и стран ЕС. Одновременно взяли курс на импортозамещение. Насколько Россия готова к такого рода шагам? Об этом рассказывает доктор технических наук, профессор, президент Академии продовольственной безопасности, член-корреспондент РАН Валерий Сергеев.

— Валерий Николаевич, каким образом продовольственное эмбарго, введенное Россией, сказывается на балансе продуктов питания и состоянии продовольственного рынка нашей страны?

— За последние годы многие граждане России, особенно те, кто далек от проблем агропромышленного комплекса, уверовали в то, что отечественное сельское хозяйство на подъеме. А почему бы сомневаться в этом? С вы-

соких трибун периодически звучат весьма радужные оценки состояния АПК. Нам преподносят информацию о том, что в прошлом году получен приличный урожай зерна и он «является вторым результатом за всю историю российского сельского хозяйства», дескать, только в 2008 году валовой сбор зерновых был выше. Радужные перспективы рисуют аграрные начальники относительно состояния дел в те-

кущем году. На этом основании делаются многообещающие прогнозы о том, что АПК России, набрав нужный темп, сейчас с учетом необходимости импортозамещения продовольствия должен обеспечить выполнение этой задачи.

На самом деле продовольственное эмбарго застало наше сельское хозяйство при полном разоре. Можно привести немало весомых аргументов, подтверждающих катастрофическое положение АПК. Развал длится без малого четверть века, и пока никаких кардинальных шагов по изменению ситуации, кроме некоторых спорадических действий, властями не предпринимается. Результат такого «эффективного» хозяйствования налицо — наша страна лишилась продовольственной независимости. В последнее время ежегодно завозим продуктов питания на 35–40 млрд долларов США. Если сопоставить это с объемом продуктового товарооборота в розничной торговле, вырисовывается настораживающая тенденция. Импорт занимает сегодня в общем объеме формирования товарных ресурсов на внутреннем рынке почти половину. Такой критической ситуации в России ранее никогда не было.

Еще одним критерием, характеризующим состояние агропродовольственного рынка и уровень его сбалансированности, является показатель самообеспеченности страны основными видами продуктов питания и сельскохозяйственного сырья.

Берем два главных продукта — мясо и молоко, объемы производства которых во многом определяют состояние рынка продовольствия и его ценовые параметры. В середине 90-х годов прошлого столетия уровень самообеспеченности по мясу опустился до 60 процентов, по молоку — до 80 процентов. В течение последних трех лет данный показатель колеблется в таких пределах: по мясу — 74–78, а молоку — 77–80 процентов. То есть 20–26 процентов рынка этих продуктов — импорт.

Безусловно, для нашей страны, имеющей огромный аграрный потенциал, такие масштабы импортирования продуктов питания, мягко говоря, проблема серьезная. Действительно, чем объяснить, что в страну завозится ежегодно молока и молочных продуктов в пересчете на молоко 9–10 млн тонн, в то время как собственное его

В конце 2005 года в стране, и это уже сейчас не является большим секретом, в преддверии очередных президентских выборов было решено провести кампанию по «повышению имиджа» одного из кандидатов на высокий пост. Так родилась идея о приоритетных национальных проектах. Речь шла об улучшении здравоохранения, повышении темпов строительства жилья и т.д. О сельском хозяйстве, к сожалению, вначале никто и не вспомнил.

производство на уровне 30 млн тонн? Вывод один: продовольственный рынок России разбалансирован.

— *Выходит, ситуацию на продовольственном рынке нормальной признать нельзя. Но, может быть, наше сельское хозяйство в ближайшей перспективе начнет интенсивно повышать объемы производства сельхозпродукции и это даст возможность провести импортозамещение?*

— К сожалению, об интенсивном развитии сельского хозяйства говорить пока не приходится. Да, за 2008–2012 годы индекс производства продукции сельского хозяйства по всем формам собственности составил 116,8 процента. Но это немного. Прирост всего по три с небольшим процентных пункта в среднем за год. Последующие два года, включая 2014 год, дали соответственно 4 и 5 процентов. Как видите, большого роста нет. Сегодня ситуация развивается в АПК таким образом, что в ближайшей перспективе никаких прорывов не предвидится.

Многие эксперты оценивают ситуацию на отечественном агропродовольственном рынке как критическую. Собственно говоря, такая тревожная оценка появилась далеко не сегодня. На протяжении двух последних десятилетий, с момента, когда началась так называемая аграрная реформа, в ходе которой идет масштабная деградация сельского хозяйства страны и всей сопутствующей ему инфраструктуры, ряд ученых-аграрников, авторитетные практики констатируют крайне неблагоприятное положение важной отрасли экономики.

— *Но ведь со стороны государства предпринимаются шаги по повышению эффективности сельского хозяйства, сферы переработки сельхозпродукции. Что, эти меры не дают должного эффекта?*

— Да, определенные меры, стимулирующие рост объемов производства сельскохозяйственной продукции, принимаются. Но они, скорее всего, пока дают возможность только избежать спада производства сельскохозяйственной продукции, стабилизировать

положение дел на продовольственном рынке, не позволяют ему войти в кризисное состояние. В подтверждение этого хотел бы сказать следующее. О проблемах с мясными и молочными продуктами, недостаточным уровнем самообеспеченности ими уже говорилось выше. Но ведь сегодня положение с обеспечением этими весьма ценными и незаменимыми продуктами могло бы быть гораздо хуже, если бы в свое время власть не прислушалась к голосу аграрников.

Дело в том, что в конце 2005 года в стране, и это уже сейчас не является большим секретом, в преддверии очередных президентских выборов было решено провести кампанию по «повышению имиджа» одного из кандидатов на высокий пост. Так родилась идея о приоритетных национальных проектах. Речь шла об улучшении здравоохранения, повышении темпов строительства жилья и т.д. О сельском хозяйстве, к сожалению, вначале никто и не вспомнил. Между тем лидеры аграрного движения быстро поняли, что открывается уникальный шанс хоть немного поддержать умирающее село. Неизвестно, какие аргументы они приводили руководителям страны, но цели своей достигли. Так возник еще один приоритетный национальный проект — «Развитие АПК», где одним из главных направлений был ускоренный рост животноводческой продукции.

Что послужило толчком для принятия такого решения? Ситуация в российском АПК на тот момент была такой: резкий спад производства сель-

скохозяйственной продукции на протяжении 1992–2005 годов не только привел к серьезному напряжению на отечественном продовольственном рынке, но и повлек за собой непростые деформации в обществе. Среди них — снижение из-за массовой безработицы порога бедности в сельской местности, рост социальной напряженности между регионами, обострение ситуации в городах по причине существенного роста цен на продовольствие и большого притока мигрантов из сельских территорий. По существу на некоторых сельских территориях практически была прекращена хозяйственная деятельность: колхозы и совхозы, как правило, прекратили свое существование, а другой работы у большинства селян нет. Безусловно, такой разворот событий мог повлечь за собой потерю социально-экономического контроля за целыми регионами со всеми вытекающими отсюда последствиями. Так неожиданно вспомнили про село.

На рубеже двух столетий проявилась еще одна положительная для селян тенденция. К руководству Минсельхозом России пришли трезвомыслящие люди, которые четко заявили о том, что многоукладность в АПК — дело хорошее, фермерство развивать тоже надо, но основное производство сельхозпродукции все-таки должно быть сосредоточено в крупных товарных сельхозпредприятиях. Именно здесь можно в широких масштабах применять средства механизации, активно внедрять энергосберегающие технологии, достижения науки и передовой практики. И такой курс стал выдерживаться. Не сразу, а постепенно стали возрождать производство часть прежних колхозов и совхозов, преобразованных в новые организационно-правовые структуры, заявили о себе агрохолдинги. Все это позволило приостановить обвальное падение на продовольственном рынке страны. Но отнюдь не решить проблему окончательно и бесповоротно.

Осознание, чем грозит полная разбалансированность продовольственного рынка, подвинуло нашу власть к тому, что после двухлетнего приоритетного

По большому счету, нынешняя финансовая и иная поддержка селян пока мало что дает для выхода аграрного комплекса страны на траекторию устойчивого и стабильного развития. Да, отмечается небольшой всплеск производства благодаря новым производственным мощностям в животноводстве, повышению эффективности работы некоторых крупных агрохолдингов. В целом же кризисная ситуация в сфере АПК не устранена и даже по некоторым позициям нарастает.

национального проекта была разработана Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы. Затем эта программа пролонгирована на последующие восемь лет. Таким образом, начиная с 2008 года наш аграрный комплекс впервые в постсоветское время начал функционировать в условиях, когда на государственном уровне намечились конкретные цели и задачи, определены объемы финансовой поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, технического обновления производства. Еще раз подчеркну – впервые.

Но, по большому счету, нынешняя финансовая и иная поддержка селян пока мало что дает для выхода аграрного комплекса страны на траекторию устойчивого и стабильного развития. Да, отмечается небольшой всплеск производства благодаря новым производственным мощностям в животноводстве, повышению эффективности работы некоторых крупных агрохолдингов. В целом же кризисная ситуация в сфере АПК не устранена и даже по некоторым позициям нарастает.

– *В чем это проявляется?*

– Попробуем доказать это на конкретном примере. Возьмем такой важный для жизнедеятельности каждого человека продукт, как молоко. Точка отсчета – 1990 год. Поголовье коров в России составляло 20,5 млн голов. При этом 15,3 млн голов – дойное стадо общественных хозяйств. В личных подворьях – 5,2 млн коров. Все это поголовье давало 55 млн тонн молока, что обеспечивало душевое потребление данного продукта 376 кг в год. Это было на уровне физиологической нормы потребления. И гораздо выше, чем в некоторых развитых в аграрном отношении странах.

После 1991 года начался интенсивный развал молочного животноводства. В первое десятилетие, к 2001 году под нож ушло более 8 млн коров. В основном снижение поголовья шло в сельхозпредприятиях. Связано это было с затеянной властью ликвидацией колхозов и совхозов, их реформированием в новые хозяйственные структуры. Правда, в эти же годы на шестьсот с лишним тысяч голов возросла численность коров в личных подсобных хозяйствах. Объяснение простое: народ почувствовал, что без молока прожить на селе невозможно. Да и на рынке этот продукт был востребован.

Востребован очень сильно, ибо в 2001 году молока в России было произведено всего около 33 млн тонн, или в

В молочном животноводстве пошел обвальный спад – отрасль вступила в полосу своей полной деградации. Если в предшествующие десять лет сброс поголовья во многом был связан с ликвидацией колхозов и совхозов, то теперь причина была иной – распад отрасли.

расчете на душу населения 227 кг. Таким образом, сокращение за десять лет почти на 40%.

В следующем десятилетии в молочном животноводстве пошел уже обвальный спад – отрасль вступила в полосу своей полной деградации. Действительно, если в предшествующие десять лет сброс поголовья во многом был связан с ликвидацией колхозов и совхозов, то теперь причина была иной – распад отрасли.

К 2013 году в России насчитывалось уже менее 9 млн коров. При этом на фермах крупных товарных сельхозпредприятий содержалось около 3,6 млн голов, в частном секторе – 4,2 млн и в фермерских хозяйствах – порядка миллиона голов.

Напомним, с 2006 года начались попытки предотвратить снижение поголовья коров в крупных товарных сельхозпредприятиях, поднять валовое производство молока. За эти годы вложено в отрасль немало средств – и бюджетных, и частного капитала. Но результативность близка к нулю. Более того, поголовье коров из год в год сокращается. И какими темпами – в иной год под нож уходит сто тысяч буренок. То есть перспектива успешного развития молочного скотоводства пока не просматривается.

О фермерских хозяйствах, думается, следует сказать особо. В период, когда шло массовое расформирование колхозов и совхозов, идеологи этой авантюры убеждали население страны в том, что российские фермеры, а также владельцы личных подворий накормят всех досыта. Убеждали горячо и страстно. Но вот минуло более двух десятилетий хозяйствования в новых условиях. Каков результат? Крестьянские (фермерские) хозяйства производят молока в пределах одного миллиона тонн в год. Причем это сегодня предел их возможностей и в ближайшее время роста, по всей вероятности, не будет. Скорее всего, из-за сложного финансового состояния многие фермеры начнут сворачивать молочное скотоводство.

Что же касается личных подсобных хозяйств граждан, то здесь также не все благополучно. Напомним, что в 1990 году в подворьях содержалась четвертая часть дойного стада. Молока полу-

чали 13–14 млн тонн. С 2004 года поголовье коров у населения стало сокращаться и соответственно уменьшаться объемы полученного молока. Причин тому несколько. Во-первых, интенсивное старение сельского населения и в силу этого сокращение количества хозяйств, содержащих домашних животных. Ухаживать даже за одной коровой – дело трудоемкое. Во-вторых, трудности с приобретением кормов – сена, зернофуража. Цены, особенно на зерно, так подскочили, что иметь корову стало накладно. Словом, источник стал иссякать.

Следует отметить и такую деталь. Да, действительно, ЛПХ пока производят около половины от всего полученного в стране молока. Но товарность его в этом сегменте очень низкая. Согласно официальных данных, реализуется на рынке только 4–5 млн тонн. Остальное молоко расходуется непосредственно в ЛПХ. Хотя сегодня и это хорошо – владельцы коровенок и их семьи имеют в достатке этот продукт.

Анализ состояния дел в молочном животноводстве, как в капле воды, отражает ситуацию в агропромышленном комплексе страны в целом. Безусловно, в каждой отрасли есть своя специфика, свои особенности. Тем не менее, если сделать сравнения с мясным скотоводством, овцеводством, рядом других ведущих отраслей, можно найти немало сходных проблем, тормозящих их развитие.

Справедливости ради надо сказать, что сегодня более или менее благополучно дела обстоят в птицеводстве и свиноводстве. Хотя по причине удорожания кормов и энергоносителей и в этих отраслях начинаются серьезные проблемы.

По итогам вышесказанного напрашивается вывод: кризис в российском АПК не преодолен, негативные явления даже нарастают. В этих условиях полномасштабное импортозамещение вряд ли возможно.

– *Как складывается для аграрников текущий год? Есть ли предпосылки для улучшения положения дел на продовольственном рынке?*

– К большому сожалению, ситуация в АПК довольно тревожная, что обуславливает в перспективе дальнейший рост напряженности на продо-

Все последние годы сельское хозяйство страны функционирует в режиме простого воспроизводства. Низкая доходность товаропроизводителей, высокие цены на промышленные товары — все это сводит уровень рентабельности в лучшем случае к небольшому плюсу, а чаще всего приводит к убыточному хозяйствованию.

вольственном рынке. Как и в прежние годы, на первый план выходит финансовая составляющая. По существу, для сельскохозяйственного товаропроизводителя финансовое обеспечение — самый острый вопрос. Да, собственно говоря, легким он не был и последние два десятилетия. Но в данный момент, когда российское село вроде бы стало немного оживать, на его пути вырос практически непреодолимый барьер.

Во-первых, товаропроизводители ныне в части обеспечения оборотными средствами работают, как говорится, с колес. Нужно готовиться, скажем, к посевной, а в кассе пусто. Между тем необходимо закупить минеральные удобрения, горючее, средства защиты растений от вредителей и болезней. Выход один: брать кредит в банке под будущий урожай или под залог имущества, если оно имеется.

Но вот беда. В этом году сильно ухудшились условия кредитования. В банках стало туго с финансовыми ресурсами. Например, главный партнер сельхозпроизводителей ОАО «Россельхозбанк» из-за санкций лишился зарубежных источников заимствования финансовых ресурсов. Стало быть, денег для кредитования селян недостаточно и банком вводятся различные ограничения для заемщиков и требования к ним ужесточаются.

Во-вторых, после валютного кризиса, разразившегося в декабре 2014 года, ЦБ поднял ключевую ставку. И хотя потом ее несколько снизили, все равно кредиты для селян остались практически недоступными. Тот же Россельхозбанк предоставлял их в разгар посевной под 20–25%. Не случайно аграрии отказываются от таких кредитов даже и в том варианте, когда часть процентной ставки компенсируется за счет бюджета. Стоит ли в таких условиях рассчитывать на импортозамещение?

Более того, в конце прошлого и в начале текущего года произошло существенное подорожание бензина, дизельного топлива, минеральных удобрений. На какие средства будут приобретать материальные ресурсы селяне в условиях безденежья? Большой вопрос. При этом нельзя забывать о том, что в настоящее время общая задолженность сельскохозяйственных това-

ропроизводителей превышает два триллиона рублей. Это в два раза больше, чем годовая выручка от реализации всей произведенной сельхозпродукции. Иными словами, сельское хозяйство находится в состоянии банкротства. О каких хороших перспективах и повышении конкурентоспособности здесь может идти речь?

Все последние годы сельское хозяйство страны функционирует в режиме простого воспроизводства. Низкая доходность товаропроизводителей, высокие цены на промышленные товары — все это сводит уровень рентабельности в лучшем случае к небольшому плюсу, а чаще всего приводит к убыточному хозяйствованию.

В этом плане характерным примером является Белгородская область, одна из немногих в России, где за последние десять лет сумели добиться существенного роста производства сельскохозяйственной продукции. Особенно свинины и мяса птицы. Однако, несмотря на положительную динамику, финансовое положение белгородских товаропроизводителей далеко не блестящее.

В большинстве других регионов страны уровень рентабельности сельхозпроизводства без субсидий из федерального и местных бюджетов или близок к нулю, или имеет отрицательное значение. Что это значит в рыночных условиях, думается, хорошо понятно.

Наверное, никого не нужно убеждать в том, что главным критерием динамичного развития АПК и соответственно решения задачи по импортозамещению является обеспечение для отрасли условий, позволяющих работать безубыточно. И модернизировать при этом производство, активно внедрять ресурсосберегающие технологии, поддерживая высокий уровень конкурентоспособности. Одно из современных условий эффективной дея-

тельности — государственная поддержка АПК. Но разговоров об этом много, а действий мало.

«Трогательное» отношение к отечественному сельскому хозяйству со стороны государства хорошо видно на таком примере. Доля совокупной господдержки в расчете на единицу произведенной продукции в России ныне составляет 6,5%. В США этот показатель на уровне 37%, в странах ЕС — 25%. В расчете на гектар сельскохозяйственных угодий объем совокупной господдержки в России в шесть раз меньше, чем в США, и в 14 раз — в странах ЕС. В результате наше сельское хозяйство еле-еле сводит концы с концами и не имеет возможности выйти на высокий технологический уровень. Разве при таком раскладе до импортозамещения?

В числе факторов, сдерживающих сегодня развитие сельского хозяйства, — деградация материально-технической базы отрасли. Уровень обеспеченности тракторами, почвообрабатывающими и посевными агрегатами, зерноуборочными комбайнами снизился к 2015 году до критической отметки. Вот только один показатель. Энергообеспеченность на один гектар пашни ныне составляет около 1,5 л.с., в то время как оптимальная величина — 3 л.с. Следует отметить, что год от года энергооборуженность товаропроизводителей снижается. Так, в течение 2008–2012 годов намечалось довести коэффициент обновления тракторов до 10,3%. Фактически — 4,2%. По зерноуборочным комбайнам соответственно 13% и 4,5%. Но с помощью вил и лопаты импортозамещения не обеспечить.

— Как известно, в любом деле решающим является человеческий фактор. Вот почему, говоря об импортозамещении, т.е. о наращивании объемов производства сельскохозяйственной продукции, надо помнить: она делается руками сельского труженика. Насколько его жизнеустройство, бытовые условия, производственная квалификация позволяют трудиться продуктивно, с полной отдачей сил?

— Печально, но факт: российское село на протяжении многих десятилетий серьезно отставало по уровню социального развития. Нет, отставало не от города, хотя некоторые теоретики

Уровень обеспеченности тракторами, почвообрабатывающими и посевными агрегатами, зерноуборочными комбайнами снизился к 2015 году до критической отметки: энергообеспеченность на один гектар пашни ныне составляет около 1,5 л.с., в то время как оптимальная величина — 3 л.с.

Что везут сегодня в Россию наши зарубежные «кормильцы»? Не будем говорить о мясных и молочных продуктах, ибо вполне понятно, что, добив крупные агропредприятия, страна лишилась почти половины мясо-молочных ресурсов. Нет никаких вопросов по такой группе товаров, как бананы, цитрусовые, экзотические плоды и фрукты. Но как объяснить, что Россия не может обойтись без импорта картофеля, лука, чеснока, огурцов, томатов, яблок, зеленных культур?

призывали к стиранию граней между сельским и городским бытом. Российское село всегда отставало в своем социальном развитии не только от города, но и от временных стандартов. Скажем, на рубеже 80–90-х годов прошлого столетия, когда газификация населенных пунктов вроде бы стала нормой, в сельской местности более половины жилого фонда отапливали дровами и торфом. Парадокс. Про другие блага цивилизации — центральное водоснабжение, канализация, телефонизация, медицинское обслуживание, обеспеченность хорошими дорогами — даже нет смысла говорить. Все это в абсолютном большинстве сельских поселений на допотопном уровне. Кое-что сдвинули в этом плане в ходе реализации федеральной целевой программы по социальному развитию села. Но не более того. И сегодня в ряде регионов России сельские территории доведены до такого состояния, что на фоне отсутствия квалифицированной рабочей силы, полного уничтожения производственной и социально-бытовой инфраструктуры вести какую-либо хозяйственную деятельность — выращивать скот и птицу, возделывать сельскохозяйственные культуры — не представляется возможным.

— *В последние годы некоторые отрасли запустили в обиход термин «импортосмещение». Судя по всему, определенная доля правды в нем есть.*

— Возразить нечего по этому поводу. Что везут сегодня в Россию наши зарубежные «кормильцы»? Не будем говорить о мясных и молочных продуктах, которые импортируются чуть ли не со всех сторон планеты, ибо вполне понятно, что, добив крупные агропредприятия — колхозы и совхозы, а производство этой продукции в основном было сосредоточено у них, страна лишилась почти половины мясо-молочных ресурсов. Нет никаких вопросов по такой группе товаров, как бананы, цитрусовые, экзотические плоды и фрукты. Но как объяснить, что Россия не может обойтись без импорта картофеля, лука, чеснока, огурцов, томатов, яблок, зеленных культур? Причем речь

идет отнюдь не о малых количествах. Картофеля, например, еще недавно завозили почти полтора миллиона тонн в год. В последние годы, правда, импорт его несколько уменьшился. Хорошо, можно согласиться с тем, что в январе — феврале душа «новых русских» требует свежей картошки, поступающей из тех стран, в которых именно в это время она созревает. Но это от силы 20–30 тысяч тонн. Везут же в десять — пятнадцать раз больше. В потреблении фруктов и ягод за 2010–2013 годы доля импорта превысила 80%. Из завезенных в Россию в 2013 году фруктов и ягод в объеме 7,2 млн тонн доля яблок составила почти полтора миллиона тонн. Что, в стране нет территорий, где можно успешно выращивать плодовые культуры?

Не так давно Федеральная таможенная служба обнародовала данные о том, как скажется на отечественном продовольственном рынке эмбарго на поставки продуктов питания из США и ряда других стран. Оказывается, что объемы поставок довольно приличные. Речь идет о трети импорта молока и мяса, половине рыбной продукции. Например, из стран ЕС в Россию завозили 37% импортруемого мяса, из США — 12%. Нетрудно перевести это в абсолютные цифры. В последние два года импорт мяса и мясных продуктов был на уровне около двух миллионов тонн, молока — 2,6 млн тонн.

Согласно Доктрине продовольственной безопасности России, планируется к 2020 году снизить зависимость от импортных поставок по мясу с 21,6% до 7,7%, молоку — с 23,6% до 16,6%, овощам — с 14,6% до 10,1%. Возникает вопрос: сможет ли отечественный АПК обеспечить за 5–6 лет такой рывок в производстве сельскохозяйственной продукции и увеличении выпуска продуктов питания? Детальный анализ состояния и сегодняшних, и потенциальных возможностей аграрного комплекса говорит о том, что задача эта вряд ли решается. Не будет полного импортосмещения. Вот почему, чтобы не разбалансировать продовольственный рынок и не раскрутить оче-

редной виток цен на продукты питания, власть вынуждена пойти на импортосмещение. Так, овощи Россия будет закупать в больших, чем прежде, объемах в Турции, Аргентине, Чили, Китае, Азербайджане. Яблоки повезут нам из Аргентины, Чили, Китая. Что касается мяса, то здесь развернутся поставщики из Бразилии, Уругвая, Парагвая, Аргентины. Не исключено, что в скором времени на прилавках российских магазинов появится индийская буйволатина, мясо диких антилоп из ЮАР и Намибии. Великолепный ассортимент — ничего не скажешь. Молочные продукты, помимо Белоруссии, будут поступать из Южной Америки, Новой Зеландии. На рыбном рынке, где импортная продукция до недавних пор занимала 46%, вместо традиционных поставщиков появятся новые. Будем есть рыбу из Южной Америки и Азии.

— *В условиях рыночных отношений директивные указания власти, как известно, уходят на второй план. В этой связи может ли случиться так, что импортосмещение будет тормозить торговлю?*

— Большого секрета нет в том, что на российском продовольственном рынке, особенно в больших городах, а кое-где и в муниципальных образованиях и даже в сельской местности, давно уже доминируют крупные торговые сети, владельцы или совладельцы которых — иностранные компании. По существу они монополизировали эту сферу. По некоторым данным, таких торговых сетей более полтора десятков и им принадлежит около 90% розничной торговли. Что это значит? Эти «господа» живут и ведут бизнес по своим законам. Российских правил, они, конечно, тоже в некоторой степени придерживаются, но только не в плане того, как торговать и чем торговать, как устанавливать цены. Не секрет, что торговые сети, а им предписано реализовывать не менее 10 процентов российской продукции, под любыми предложениями отказываются от предложений российских товаропроизводителей. Занижают закупочные цены, выдвигают претензии по качеству продуктов. Рыночные отношения, которые активно культивирует наше государство, позволяют обходить все эти правила. Так что свободный, нерегулируемый выбор поставщиков продуктов питания для торговых сетей — нормальное явление. Был бы спрос.

На руку крупным торговым сетям и незначительное количество альтернативных вариантов реализации сельхозпродукции и продуктов питания. Раньше в стране существовала широкая сеть так называемых колхозных рын-

ков. Еще десять лет назад на них продавали почти четвертую часть всего розничного товарооборота продуктов питания. В прошлом году — менее десяти процентов. Вот такая невеселая картина. И пока мало что делается, особенно на периферии, для создания нормальной инфраструктуры для оптовой и розничной торговли.

Теперь о том, насколько адекватной стала реакция крупных торговых сетей на стремление российских политиков в короткие сроки провести замену значительной части импортного продовольствия на отечественное. Безусловно, что-то делается в этом направлении. Уже в конце января в некоторых крупных московских магазинах можно было встретить вместо ранее предлагаемой покупателю морковки из Израиля нашу, отечественного производства. Правда, с гнильцой и механическими повреждениями. К сожалению, на лучшее пока рассчитывать не приходится. Приказать выложить на прилавки российскую продукцию и цыкнуть на владельцев торговых сетей у власти права нет. Нет и в необходимых объемах отечественной продукции. Комментарии здесь, как говорится, излишни.

Поэтому строить планы на то, что завтра в изобилии в торговле будет отечественная продукция — утопия. Видимо, не случайно в середине марта стала появляться информация о том, что ряд стран ЕС начали искать возможность возобновить отмененные согласно эмбарго поставки в Россию продуктов питания. Нам объясняют их действия борьбой за рынки сбыта и попытками восстановить свои финансовые доходы. Логика вполне понятная. Но не совсем понятно другое. Какие рычаги включают торговые воротилы для того, чтобы вновь вернуть свои рынки сбыта? А стало быть, вновь отечественный товаропроизводитель будет ущемлен. Обладая крупными капиталами и большим политическим весом, они непременно этого добьются. Поэтому мечтателям об импортозамещении придется только посочувствовать.

— *С момента введения эмбарго на ввоз в Россию продуктов питания прошло две волны повышения цен на них — в конце прошлого, а затем в начале текущего года. Складывается впечатление, что во всей этой ситуации проявилась заинтересованность не только торговли, но и нашей власти. Что можете сказать по этому поводу?*

— Это тема для большого и серьезного разговора. Напомню: в середине февраля стали появляться сообщения о том, что в регионах начали договариваться с крупными торговыми сетями о сдерживании роста цен на продукты

питания. В первую очередь замораживали цены на социально значимые продукты. Отрадно, конечно. Но к моменту этих переговоров цены взлетели до таких пределов, что дальше поднимать их уже было просто-напросто бессмысленно. Люди, особенно проживающие в небольших районных и средних по численности населения областных центрах, где нищенская зарплата у работающих и высокие коммунальные платежи, при очередном витке повышения цен даже на 10–15%, по мнению многих экспертов, стали бы неплатежеспособными. Или, как выражаются специалисты, для них продукты питания становились физически недоступными.

Поэтому эта «заморозка» цен все-навсего ловкий ход. При этом выигрывает и торговля, и власть. И обе стороны достигли своих целей. Торговля, воспользовавшись сложившейся ситуацией, сорвала весьма солидный для себя куш. Власть тоже в проигрыше не осталась. Даже в глазах многих граждан стала еще более розовой и пушистой. Что, верится в это с трудом? Попробуем обосновать.

С введением антироссийских санкций было абсолютно ясно, что наши западные «партнеры» не ограничатся только теми мерами, которые были обозначены в первоначальном варианте. Учитывая, что Россия крепко зависит от импорта продовольствия, а значительная его часть поступала из стран ЕС, вполне логично было ожидать от них следующих ходов. Это могло быть ужесточение ценовых параметров на экспортируемое продовольствие или же полная отмена поставок в Россию. Но наша власть сработала на опережение: ввели эмбарго. Смысл в этом глубокий. Представим себе ситуацию: Запад отменяет поставки продовольствия в Россию и рынок начинает сильно лихорадить из-за огромного дефицита продуктов питания. Резко повышать в этой обстановке цены очень опасно — возмущение со стороны населения может перехлестнуть через край. Вот и пошли несколько необычным путем. Сами ввели эмбарго на импорт продовольствия и одновременно вбросили в массы лозунг об импортозамещении. При этом стали настойчиво убеждать простодушных россиян в том, что все это даже очень хорошо, поскольку теперь открываются большие и неограниченные возможности, ибо раньше их вроде бы не было для отечественного товаропроизводителя в плане наращивания объемов сельскохозяйственной продукции. Правда, есть одно «но» — придется потерпеть немного и слегка затянуть пояса. Зато впереди прекрасные перспективы.

Во всем этом присутствует скрытый

смысл. В случае ограничения или полной отмены поставок продовольствия из США и стран ЕС либо резкого взвинчивания цен на них все «шишки» сыпались бы на нашу власть, которая в ходе так называемых аграрных реформ привела страну к потере продовольственной независимости. Далее. При таком варианте развития событий наша торговля теряла бы возможность резко поднимать цены. По крайней мере, остерегалась бы, так как могла оказаться один на один с разгневанными покупателями. А здесь все вроде бы произошло по обоюдному согласию сторон: дескать, россияне даже рады, что проклятому импорту наконец закрывается дорога на прилавки наших магазинов.

Что же касается беспрецедентного роста цен на продукты питания, да еще в два приема, то здесь также просматривается один нюанс. Уменьшение товарных ресурсов, как правило, всегда вызывает у населения ажиотажный спрос. Знали ли об этом те, кто принимал решение о введении эмбарго на продукты питания? Несомненно. Вот здесь и был расчет на рост цен. Только их повышение в разы и неоднократно могло остановить наших граждан от чрезмерных закупок продуктов питания впрок, а малоимущих — резко сократить их потребление.

Вот и дали торговле порезвиться с ценами с декабря 2014 года по март текущего года на полную катушку. Не случайно работники прокуратуры, следственных органов, антимонопольной службы, столкнувшись с фактами немотивированного повышения цен даже на такие товары, как капуста, картофель и некоторые другие отечественные продукты, просто разводили руками и не знали, как себя вести. Но главная цель была достигнута — ажиотажного спроса на продукты удалось избежать по причине высоких цен на них и сохранить видимость изобилия на прилавках магазинов. Ну и конечно же власть считает, что она сохранила в обществе свои высокие рейтинги. А импортозамещение вполне можно заменить на импортозамещение.

— *Недавно в Минсельхозе России сменили руководителя. Теперь министерство возглавляет бывший губернатор крупного аграрного региона страны. Повлечет ли за собой эта смена какие-либо изменения в аграрной политике государства и тактике импортозамещения?*

— Думается, что определенная корректировка аграрной политики должна произойти. Но пока прогнозы делать рано. Хотя курс на импортозамещение должен проводиться более последовательно и целеустремленно. Иного пути у нас нет.

*Беседу вел
Евгений СОСНИН*



При поддержке
Правительства
Москвы

6+



ФОРУМ
ДОСТИЖЕНИЯ
РЕГИОНЫ

ЗОЛОТАЯ | GOLDEN ОСЕНЬ | AUTUMN

17-я РОССИЙСКАЯ
АГРОПРОМЫШЛЕННАЯ
ВЫСТАВКА

8-11 октября 2015
МВЦ Крокус Экспо

+7 (495) 256-80-48

+7 (495) 740-61-05

goldenautumn.moscow

2015@goldenautumn.moscow



Министерство сельского хозяйства
Российской Федерации

Станислав Алейник:

«Нас уже не остановить»

Белогорье — мясная столица России

Менее десяти лет потребовалось Белгородской области, чтобы аграрный сектор занял одну из лидирующих позиций в ее экономике. Сегодня здесь производится более четверти регионального валового продукта. Кроме того, Белгородская область вносит весомый вклад в укрепление агропродовольственного рынка страны — ежегодно производит около 4,4% от общероссийского объема валовой сельскохозяйственной продукции. При этом численность ее населения составляет более одного процента от общероссийской, а площадь пашни — примерно такую же долю в общей площади пашни страны. Вклад агропромышленного комплекса Белгородчины в индустриальное сельское хозяйство страны составляет около 8%. Как относительно небольшой регион стал еще одной житницей России? Об этом рассказывает заместитель губернатора Белгородской области Станислав Алейник.

— Станислав Николаевич, с чего началось возрождение сельского хозяйства региона?

— В целом с 2005 по 2014 год в развитие сельского хозяйства Белгородской области вложено более 206 млрд рублей инвестиций из средств государственных программ и бизнеса.

Драйвером развития агропромышленного комплекса области стал животноводческий кластер.

Производственный кластер по-белгородски — это группа предприятий разных форм собственности, ведущих разнообразную деятельность в одном направлении. Эти предприятия объединены одной программой развития с общими целями и задачами. Благодаря такому подходу повышается конкурентоспособность региональной отрасли на внутреннем и внешнем рынках. Да и проектное управление, принятое на территории области, наилучшим образом реализуется именно при кластерном подходе к решению задач.

Основной отраслью стали агрохолдинговые структуры с замкнутым циклом — от производства кормов до реализации продукции и утилизации отходов.

Одновременно с созданием сельскохозяйственных производственных мощностей строились заводы по забою и переработке мяса, холодильники по его хранению. Создавались логистиче-

ские центры, торговые дома и представительства, сеть фирменных магазинов в розничной торговле.

Для обеспечения кормовой базы были образованы зерновые компании, оснащенные высокопроизводительной техникой, использующие малозатратные технологии выращивания сельскохозяйственных культур, построены элеваторы и комбикормовые заводы.

Для утилизации отходов животноводства на основе инновационных технологий созданы мощности по компостированию и переработке отходов в ценное органическое удобрение. Это позволяет повысить рентабельность растениеводства за счет значительного снижения применения минеральных удобрений.

Результаты не заставили себя ждать. Несмотря на засуху, охватившую в 2010 году всю Россию, и несмотря на значительный недобор зерновых, белгородские аграрии тогда добились рекордных показателей в производстве мяса. Впервые в истории мы произвели более миллиона тонн мяса скота и птицы в живой массе — 1 млн 63,5 тыс. тонн. При этом за последующие 3 года объем производства мяса вырос в 1,5 раза — до 1 млн 503,2 тыс. тонн.

Сейчас в регионе на каждого жителя области производится без малого одна тонна мяса в год. В 2014 году произведено 1 млн 531,5 тыс. тонн мяса скота и



Станислав Алейник

птицы в живой массе, в том числе 770 тыс. тонн мяса птицы и 722,1 тыс. тонн свинины. Это почти в 5 раз выше показателя 1990 года — наиболее успешного за дореформенный период. Тогда этот показатель составлял 316,6 тыс. тонн.

На сегодня в Белгородской области практически сформирована технологическая база мясного животноводства. В птицеводстве ее создание было успешно завершено еще в 2012 году. А в 2016 году и в свиноводстве будут полностью созданы производственные мощности. Это станет серьезным производственно-экономическим базисом для дальнейших социально-экономических преобразований белгородского села.

Основные производители мяса птицы, работающие на территории Белгородской области: ЗАО «Приосколье», которое в 2014 году произвело 445 тыс. тонн, или почти 58% от общеобластного, ООО «Белгранкорм», ЗАО «Белая птица».

В регионе, помимо мяса кур, предприятие ООО «Белгранкорм» выращивает мясо утки — 2,3 тыс. тонн, а ЗАО «Агрофирма «Герцевская» — мясо индейки — в объеме 2,5 тыс. тонн.

Основными производителями свинины являются ГК «Мираторг», которая на территории региона производит 300 тыс. тонн, или 41,5% от общего объема свинины в области, и ООО «ГК

Агро-Белогорье» с производством 162,9 тыс. тонн, или 22,6% от общего объема свинины.

По данным за 2014 год, на территории области содержится более 53 млн голов птицы (около 10% поголовья РФ), около 3,7 млн свиней (1/6 всего свиноголовья России) и более 220 тыс. голов крупного рогатого скота, в том числе 89,8 тысячи коров.

По объемам производства молока область стабильно занимает третье место в ЦФО, производя в среднем около 540 тыс. тонн молока ежегодно. Так, в 2014 году надой составил 543,5 тыс. тонн, что несколько превышает показатели предыдущего года — 542,7 тыс. тонн. При этом за пять лет значительно выросла средняя продуктивность дойного стада сельхозпредприятий области — с 4891 кг в 2010 г. до 6139 кг в 2014 г.

— Для содержания такого крупного поголовья животных и птицы необходимо много кормов. Как решается эта проблема?

— Да, действительно, наличие достаточной и разнообразной кормовой базы является основой развития животноводства. В регионе в рамках агрохолдинговых структур действуют крупные зерновые компании. Они обеспечивают собственными кормами птицеводство, свиноводство и молочное животноводство. Комбикормовая промышленность области занимает первое место в РФ, производя около 19% всего объема комбикормов страны. В 2014 году это 4,2 млн тонн.

Растениеводство — весьма затратная отрасль. Поэтому многие хозяйства применяют новые технологии возделывания земли, современную многофункциональную широкозахватную посевную и почвообрабатывающую технику. Уже не только в крупных зерновых компаниях, но и в средних хозяйствах при обработке земли используется GPS и ГЛОНАСС-навигация, проходят испытания и широко внедряются новые сорта и гибриды культур, успешно используются современные удобрения и средства защиты растений.

Новый импульс получила техниче-

Производственный кластер по-белгородски — это группа предприятий разных форм собственности, ведущих разнообразную деятельность в одном направлении. Эти предприятия объединены одной программой развития с общими целями и задачами. Благодаря такому подходу повышается конкурентоспособность региональной отрасли на внутреннем и внешнем рынках.

Сейчас в Белгородской области на каждого жителя региона производится без малого одна тонна мяса в год. В 2014 году произведено 1 млн 531,5 тыс. тонн мяса скота и птицы в живой массе, в том числе 770 тыс. тонн мяса птицы и 722,1 тыс. тонн свинины. Это почти в 5 раз выше показателя 1990 года — наиболее успешного за дореформенный период. Тогда этот показатель составлял 316,6 тыс. тонн.

ская и технологическая модернизация растениеводства. Энергообеспеченность сельскохозяйственных организаций Белгородской области выросла со 180 л.с. в 2010 году до 186,3 л.с. в 2014 году на 100 гектаров посевной площади. На 11%, с 2 млн 239 тыс. л.с. в 2010 году до 2 млн 496 л.с. в 2014 году, увеличилась и суммарная мощность сельскохозяйственной техники.

При этом все большее внимание уделяется решению экологических проблем и повышению плодородия почвы. Белгородская область — единственный субъект Российской Федерации, где вопросы сохранности и повышения почвенного плодородия решаются комплексно. В 2011 году в регионе принята программа «Внедрение биологической системы земледелия на территории Белгородской области», рассчитанная до 2018 года. В ней предусматриваются переход на адаптивно-ландшафтную систему земледелия, совершенствование структуры севооборотов и систем обработки почвы, переход на прецизионное (точное) земледелие, широкое внедрение в севообороты многолетних трав и сидеральных культур. Планируется увеличение объемов внесения пожнивных остатков и органических удобрений, а также мелиорантов — для снижения кислотности почв, при этом предполагается сокращать использование минеральных удобрений.

Принимаемые меры дают свои результаты. Несмотря на жесткие природно-климатические условия последних пяти лет, с 2011 года урожайность основных сельскохозяйственных культур в регионе стабильно высока и соответствует показателям наиболее благоприятного по природно-климатиче-

ским условиям 2008 года. А по таким культурам, как кукуруза на зерно, соя, подсолнечник и сахарная свекла, значительно превосходит их. Год от года растут валовые сборы зерновых и зернобобовых культур — основы комбикормовой промышленности региона. Так, если в 2008 году, наиболее урожайном за весь предшествующий период, валовой сбор зерновых составил 3 млн 263 тыс. тонн, со средней по области урожайностью 39 ц/га, то в 2014 году при менее благоприятных погодных условиях собрано на 300 тыс. тонн больше при урожайности 44,5 ц/га. Это новый рекорд и по урожайности, и по валовому сбору. А теперь перед растениеводами области стоит задача достичь производства 4 млн тонн зерновых и зернобобовых культур.

— Станислав Николаевич, сегодня многие руководители крупных агрохолдингов сетуют на недостаток квалифицированных кадров. Ясно, что в сельское хозяйство пришли высокие технологии. А кто с ними работает?

— Мы с самого начала понимали, что подготовка кадров — важнейшее направление в АПК. Недостаток специалистов — это одна проблема, а в связи с внедрением новых технологий появляется и другая — обеспечение занятости значительного числа высвобождающихся работников. Поэтому мы начали решать эти задачи в комплексе.

Сегодня можно говорить о том, что на территории области успешно реализуются все программы повышения самозанятости населения. Это и реализация программы «Семейные фермы Белогорья», и непрерывное аграрное обучение.

В рамках региональной программы «Семейные фермы Белогорья» образована система хозяйств, ведущих семейный бизнес по производству, переработке и реализации сельскохозяйственной продукции, в которой занято около 8% сельского населения области. Привлечены инвестиции в сумме 11,3 миллиарда рублей, в том числе средства государственной поддержки — 1,3 млрд рублей. Организована работа 4777 хозяйств, ведущих семейный бизнес в сфере производства, пе-

переработки и реализации сельскохозяйственной продукции, а также оказания услуг по ее производству. В их числе 4539 семейных ферм и 238 обеспечивающих инфраструктурных предприятий со средним уровнем производства около 2,6 млн рублей в год на 1 семейную ферму.

В общей сложности в рамках программы произведено товаров и услуг на сумму более 48 млрд руб. В том числе в 2014 году произведено продукции и услуг на 12,9 млрд руб., или чуть менее 7% общего валового производства в аграрном секторе области. Наиболее активное развитие получили проекты по производству молока и молочных продуктов, мясному животноводству, пчеловодству, овощеводству, грибоводству.

Всего в программе путем полной и частичной занятости (получение значительного дополнительного дохода благодаря производству продукции для реализации) задействованы более 42 тысяч сельских жителей.

В регионе завершается программа перехода на дуальное обучение в системе начального и среднего профессионального образования в сфере АПК. Начиная с 2011 года крупные агрохолдинговые компании принимают эти учебные заведения под свое сопровождение. Они производят там полную модернизацию материально-технической базы, ремонтируют и обустривают общежития. Значительные изменения затрагивают и содержание образовательных программ — открываются новые специальности, проводится совмещение теории и практики с прохождением практического курса на базе предприятий холдингов.

Благодаря такому подходу к начальному профессиональному образованию у учащихся имеется все необходимое — от прекрасно оборудованных общежитий и учебных классов до спортивно-культурных центров, автодромов и других объектов.

Сегодня молодежь из всех районов области в новых средних специальных учебных заведениях получает профессии ветеринарных фельдшеров, агрономов, мастеров животноводства — операторов машинного доения, свиноводческих и птицеводческих комплек-



Учебный корпус Белгородского государственного аграрного университета имени В. Я. Горина

сов, трактористов-машинистов, комбайнеров, электромонтеров, переработчиков мяса и многие другие, востребованные в сфере АПК. И прежде всего на предприятиях, курирующих учебные заведения агрохолдингов. Большинство учащихся по окончании учебы вливаются в коллективы компаний, обеспечивающих учебный процесс.

ФГБОУ ВПО «Белгородская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Я. Горина» (с 2014 года — «Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина») определено головным интегрирующим учебно-научным образовательным учреждением кадрового обеспечения агропромышленного

комплекса области. Академия стала центром непрерывного аграрного образования Белгородской области.

На базе университета при поддержке областной администрации создано ОГАУ «Фонд УНАК» (Фонд содействия развитию учебно-научного агропромышленного комплекса области). Фонд объединил образовательные учреждения всех уровней (агроклассы, школы, учреждения начального и среднего профессионального образования, учебные аудитории на производстве в базовых хозяйствах), научные организации и предприятия агропромышленного комплекса области, включая работодателей, в единое образовательное, воспитательное и научно-производственное пространство. Университет сотрудничает с целой сетью базовых предприятий, имеющих оборудованные учебные аудитории на производстве. Это такие предприятия, как колхоз им. Фрунзе, ЗАО «Красненское», ФГУП «Белгородское», ЗАО «Племзавод Разуменский», ООО «Томаровский бройлер», УНИЦ «Агротехнопарк», ЗАО «Томмолоко». В их учебных аудиториях проводятся занятия по

Энергообеспеченность сельскохозяйственных организаций Белгородской области выросла со 180 л.с. в 2010 году до 186,3 л.с. в 2014 году на 100 гектаров посевной площади. На 11%, с 2 млн 239 тыс. л.с. в 2010 году до 2 млн 496 л.с. в 2014 году, увеличилась и суммарная мощность сельскохозяйственной техники.

Сегодня молодежь из всех районов области в новых средних специальных учебных заведениях получает профессии ветеринарных фельдшеров, агрономов, мастеров животноводства — операторов машинного доения, свиноводческих и птицеводческих комплексов, трактористов-машинистов, комбайнеров, электромонтеров, переработчиков мяса и многие другие, востребованные в сфере АПК.

всем дисциплинам, студенты и учащиеся знакомятся с аграрным производством, изучают технологию производства и переработки сельскохозяйственной продукции с использованием современного оборудования.

Для обеспечения деятельности регионального агропромышленного комплекса университет готовит кадры высочайшей квалификации. Получая высшее образование, студенты одновременно приобретают навыки и по 27 основным рабочим сельскохозяйственным специальностям — здесь работает комбинат рабочих профессий.

В структуру БелГАУ входит институт переподготовки и повышения квалификации. На его базе проводится подготовка резерва руководителей, обучение ведущих менеджеров агропромышленного комплекса области, руководители и специалисты АПК проходят здесь ежегодные курсы повышения квалификации.

— В России реализуется программа импортозамещения, и вся страна и органы власти возлагают надежды на такие регионы, как Белгородская область. Планируете ли вы наращивать производство сельскохозяйственной продукции?

— Белгородский агропромышленный комплекс вносит значительный вклад в повышение продовольственной безопасности и независимости региона и страны в целом. Ряд предыдущих и 102 новых проекта, которые будут реализованы на территории области до 2018 года, позволят во многом решить задачу импортозамещения. Их общая стоимость составит около 90 млрд рублей. Будет создано более 7 тыс. рабочих мест, а сумма дополнительных налоговых поступлений в региональный бюджет составит более 1,3 млрд рублей в год. При этом будет создано около 2 тыс. рабочих мест на новых предприятиях, дополнительные поступления в бюджет региона составят 476 млн рублей в год.

Для замещения импортных молочных продуктов в молочном животноводстве планируется реализовать 8 инвестиционных проектов общей стоимостью более 10 млрд рублей, предус-

матривающих развитие сырьевой базы отрасли, а также 3 инвестиционных проекта общей стоимостью более 3 млрд рублей, направленных на создание и модернизацию мощностей по переработке молока.

При реализации этих проектов дополнительное производство молока составит 140 тыс. тонн в год, а также будут созданы либо модернизированы мощности по переработке более чем 182 тыс. тонн молока, будет организовано 963 рабочих места, сумма дополнительных налоговых поступлений в бюджет области составит около 80 млн рублей в год.

Весь комплекс мер, направленных на увеличение производства молока в области, обеспечит к 2020 году производство до 610,0 тыс. тонн молока в год, до 30,0 тыс. тонн сыра и сырных продуктов, а также 8,2 тыс. тонн сливочного масла.

— В связи с введением Россией эмбарго на ввоз плодоовощной продукции из Евросоюза и ряда других стран особенно актуальным становится ее производство. Что вы собираетесь выращивать?

— В овощеводстве защищенного грунта планируется реализовать 11 проектов общей стоимостью более 44 млрд рублей. При выходе их на проектные мощности объем производства овощей защищенного грунта будет увеличен более чем на 160 тыс. тонн, площадь современных теплиц увеличится на 231 га. Будет создано 1928 рабочих мест. Сумма дополнительных налоговых поступлений в бюджет области составит порядка 519,1 млн рублей в год. Среди основных участников проекта такое предприятие, как ООО «СПК «Теплицы «Белогорья», которое в 2013–2014 годах ввело в строй 19 га теплиц. ЗАО «Племзавод «Разуменский» закончило реконструкцию имеющихся 12 га и до конца 2015 года планирует ввести дополнительно 6,5 га площадей. ООО «Тепличный комплекс «Белогорье» планирует построить 28 гектаров теплиц.

Проекты гармонично вписываются в областной проект «Тепличный кластер 500 га», в рамках которого за счет консолидации средств государственной

поддержки, научно-технических разработок, частного капитала к 2020 году Белгородская область обеспечит около 10% от объема потребления овощей защищенного грунта в Российской Федерации и заместит около 13% импорта продукции.

Что же касается производства плодовых и ягодных культур, то здесь планируется реализовать 28 проектов, общая стоимость которых составляет 2,3 млрд рублей. При выходе на проектные мощности будет произведено более 58 тыс. тонн плодов и ягод. Реализация проектов в сфере производства плодовых и ягодных культур позволит создать 525 рабочих мест. Сумма дополнительных налоговых поступлений в бюджет области составит порядка 38 млн рублей в год.

Проекты реализуются в рамках ведомственной целевой программы, рассчитанной до 2026 года. Эта программа позволит обеспечить создание на территории области кластера по производству не менее 1 млн тонн яблок.

Несмотря на проблемы и кризисные явления, белгородский агропромышленный комплекс работает устойчиво. Общий объем валовой продукции сельского хозяйства, произведенной всеми категориями хозяйств в 2014 году, составил более 187,1 млрд рублей (на 21,7 млрд рублей больше, чем в 2013 году) — это лучший показатель по ЦФО.

Третий год, с 2012 года, Белгородская область — лидер России по производству сельскохозяйственной продукции на 1 гектар пашни и единственный субъект Российской Федерации, преодолевший планку в 100 тыс. рублей.

Белгородская область производит около 3 процентов зерна и яиц, 1,8% молока, 12% мяса, 8% сахара, 11% растительного масла, 13% маргарина и 15% майонеза от общего объема продукции, производимой в Российской Федерации. Область экспортирует за свои пределы сахар, молочную и мясную продукцию, масло подсолнечное, муку, крупы, кондитерские изделия, плоды, овощи и другую продукцию.

Среднемесячная заработная плата в сельском хозяйстве выросла с 14,44 тыс. рублей в 2010 году до 24,2 тыс. рублей в 2014 году и уже третий год подряд превышает уровень заработной платы в целом по экономике, в истекшем году — на 800 рублей.

Развитие агропромышленного комплекса региона достигло уровня, когда обратный ход уже невозможен, нас уже не остановить.

*Беседу вели
Вера ЗЕЛИНСКАЯ
и Татьяна ИЖИКОВА*

Молочные «качели»

Проблема фальсификата молочной продукции в России только обостряется, считает председатель правления российского Союза производителей молока «Союзмолоко» Андрей Даниленко



Андрей Даниленко

— Андрей Львович, как сейчас, на ваш взгляд, обстоят дела с фальсификацией молочной продукции в России?

— Существует фундаментальная проблема — фальсификат. Существует она уже довольно давно, и в зависимости от экономической ситуации в стране и отрасли степень ее остроты меняется. Если нарастает дефицит сырья или резко растет цена сырого молока, сразу же возникает потребность в более дешевых компонентах. Пальмовое масло — самый дешевый заменитель молочных жиров. Ограничение импорта молочных продуктов, в первую очередь сыра, привело к тому, что возник большой спрос на сырое молоко, что спровоцировало рост цен на него, а это в свою очередь к тому, что производители начали искать способы снижения себестоимости — главным образом посредством добавления пальмового масла.

— С момента введения Россией продовольственного эмбарго прошло уже более 10 месяцев. Ситуация с фальсификатом не стабилизировалась за это время?

— Напротив, становится все хуже и хуже, потому что безнаказанность как была, так и есть сейчас. Уровень ответственности за нарушения мизерный, процедура проверок и реализа-

ции решений по административным наказаниям слишком забюрократизированная и длительная. Это приводит к тому, что ни один фальсификатор не сталкивается с особой опасностью при осуществлении этой деятельности. Надо решать проблему через законопроект об увеличении штрафных санкций за фальсификат. Он давно уже внесен в Думу депутатом Виктором Звагельским, но даже не вынесен на первое чтение.

— Готовящиеся изменения в техрегламент на молоко и молочную продукцию, возможно, спасут ситуацию?

— Изменения в маркировке, поправки в техрегламент не имеют никакого смысла, если вопрос не будет решен фундаментально — если не будет ужесточено наказание за его нарушение. Очередные поправки в техрегламент только усложнят жизнь добросовестным производителям, которым придется менять упаковку, оборудование, возможно, корректировать сырьевую базу. А для тех, кто занимался фальсификатом, только появятся дополнительные преимущества, поскольку добросовестным молочникам будет труднее работать.

На уровне правительства должно быть принято волевое решение, что фальсификата не должно быть. А для того, чтобы его искоренить, должно быть соответствующее наказание, достаточно весомое, чтобы этим не заниматься.

— Есть другая проблема — контрафакт, когда запрещенная к ввозу продукция попадает-таки в страну через всевозможные лазейки. Как это происходит и что с этим делать?

— Эта проблема не менее важна. Запрещенную продукцию ввозят либо через код «прочие пищевые продукты», либо как безлактозную молочную продукцию. Другой путь — импорт под видом транзита, когда страной назначения указывается Киргизия или Казахстан, а на самом деле продукция остается внутри России. Для этого тоже нужны соответствующие наказания, потому что нет ничего страшнее для рынка, чем условия, когда добросо-

вестность становится невыгодной по сравнению с фальсификацией.

— Какой уровень наказания, по вашему мнению, необходим?

— Оптимальный подход — оборотные штрафы. В некоторых странах размер штрафа довели до годового оборота предприятия, но даже если ограничиться месячным оборотом, было бы эффективно. Сейчас штрафы за фальсификат в России не соответствуют даже дневному обороту предприятия — штрафные санкции в 10, 50 или даже 100 тысяч рублей смешны. Сколько мы ни меняем техрегламент, сколько мы ни кричим об этом, ничего не изменится, пока не будет конкретных неотвратимых и жестких наказаний.

— Если есть уже законопроект, если он так нужен, почему он до сих пор не принят?

— Более того — уже есть даже поручение президента по этому поводу, но законопроект даже не обсужден еще в Думе. Его, на наш взгляд, блокируют, и об этом факте также говорил президент.

— Очевидно, мы не сможем решить вопрос с фальсификатом без Белоруссии, которая поставляет в Россию много молочной продукции. О чем договорились министры сельского хозяйства двух стран на недавней встрече?

— Договорились внести изменения в техрегламент по молочке. Позже, на совещании у заместителя министра сельского хозяйства Александра Петрикова по нашему обращению мы договорились о создании совместной с белорусами рабочей группы, чтобы согласовывать цены.

— В отношениях с Белоруссией есть еще одна проблема — выровнять уровни субсидирования молочной отрасли. Как это будет происходить?

— У белорусов прямая поддержка государства сельскому хозяйству ненамного больше, чем у нас, но есть кардинальная разница: у них есть доступ к очень дешевым кредитным ресурсам, ставки ниже уровня инфляции. По сути этот кредит безвозмездный, так как за время срока кредита он девальвиру-

ется. Нам нужно определиться: идем ли мы по пути уравнивания поддержки по всем направлениям, например создаем такую же льготную систему кредитования для молочной отрасли, как в Белоруссии, либо мы даем дополнительный уровень государственной финансовой поддержки, который позволяет аграриям брать те дорогие кредиты, которые есть сейчас. Запретить белорусам давать своим производителям льготные кредиты мы не можем.

— *Получается, что в любом случае России придется «подтягиваться» до Белоруссии?*

— Естественно. Белорусы правильно сделали. Расчеты «Союзмолоко» показывают, что ключевая проблема себестоимости производства молока в России — это стоимость кредитов. Если кредиты были бы более доступны, то потребность в государственной поддержке была бы существенно меньше.

— *Для того чтобы внедрить в России льготную систему кредитования, подобную белорусской, нужно ли создавать новый государственный банк, как предлагают некоторые участники рынка?*

— Есть рабочая структура — Сбербанк, есть ВЭБ, есть Россельхозбанк. Нужно просто определить, кто будет заниматься молочной отраслью. У «Союзмолоко» есть концепция как создания отдельно взятого фонда, так и создания системы «молочных облигаций», в которой могли бы участвовать любые банки. Должно быть принято принципиальное решение, а инструментарий — это уже второй вопрос. Главное — понимать, что сельхозпроизводитель под новые проекты должен получать кредиты по ставкам, которые с учетом уровня рентабельности позволяют обслуживать эти кредиты.

— *Какого уровня должны быть эти ставки?*

— Наши конкуренты в мире имеют ставки 3–4 процента годовых, некоторые 1–2 процента.

— *В качестве одной из мер исправления ситуации в молочной отрасли «Союзмолоко» предлагает ввести ценовой коридор. Поясните, пожалуйста, в*

Резкий рост цен на сырое молоко вызывает резкий рост цен и на конечную продукцию, что в свою очередь приводит к снижению потребления, за чем следует избыток сырого молока, соответственно падение цен на него. Эти «ценовые качели» постоянно расшатывают рынок и создают колоссальные проблемы производителям молока.

В некоторых странах размер штрафа за фальсификацию пищевой продукции довели до годового оборота предприятия, но даже если ограничиться месячным оборотом, было бы эффективно. Сейчас штрафы за фальсификат в России не соответствуют даже дневному обороту предприятия — штрафные санкции в 10, 50 или даже 100 тысяч рублей смешны.

каком виде он может быть введен и зачем.

— Резкий рост цен на сырое молоко вызывает резкий рост цен и на конечную продукцию, что в свою очередь приводит к снижению потребления, за чем следует избыток сырого молока, соответственно падение цен на него. Мы имеем «ценовые качели», которые постоянно расшатывают рынок и создают колоссальные проблемы производителям молока. Производство молока имеет 10-летнюю окупаемость, и резкие колебания цен очень плохо отражаются на экономике. Систему ценовых коридоров или минимальной закупочной цены в разное время вводили многие страны. Такая практика была в Евросоюзе, подобная практика существует в США. Мы считаем, что есть несколько способов поддержать сельхозпроизводителя: дать льготный доступ к кредитным ресурсам, дать дополнительную государственную поддержку, и третий способ — дать гарантированное ценообразование, чтобы производитель не волновался по поводу развития своего бизнеса и своей доходности. Ценовой коридор — способ трем странам Таможенного союза — России, Белоруссии, Казахстану — сэкономить бюджетные деньги на поддержке АПК, потому что коридор создает выгодную для производителя стабильность.

— *Чем обеспечивается подобный ценовой коридор?*

— Везде в мире он обеспечивается двумя способами — ограничение импорта, которое держит внутренние цены на соответствующем уровне, плюс товарные интервенции: закупка на низком рынке и продажа — на высоком. Для государства вложение в товарные интервенции является при-

быльной деятельностью. Введение пошлин для корректировки рынка — также один из вариантов. Но ценовой коридор должен быть и по минимальной, и по максимальной цене, чтобы она не зашкаливала, чтобы не падал спрос.

— *Президент России В. Путин по итогам последней «прямой линии» дал поручение разработать дополнительные меры поддержки молочной отрасли, соответственно правительство дало поручение Минсельхозу РФ. «Союзмолоко» внес свои предложения в министерство?*

— У нас как у отраслевого союза есть своя программа развития отрасли. Мы отправили письмо на имя нового министра с нашими предложениями. Прошло совещание у замминистра Александра Петрикова, где мы озвучили свою позицию. Самое главное, о чем мы договорились с Минсельхозом, — это создание рабочей группы по разработке предложений и «дорожной карты» с отслеживанием по срокам выполнения необходимых задач.

Туда должны входить такие меры, как улучшение существующей системы поддержки с новыми методами (ценовой коридор, товарные интервенции, пошлины), так и вопрос о дополнительных финансах, так как нынешний уровень финансирования недостаточен для достижения продовольственной безопасности к 2020 году.

И конечно же надо ставить вопрос о новых кредитных инструментах, позволяющих получать кредитные ресурсы на более реальных условиях.

— *Прошло довольно много времени с момента назначения нового министра сельского хозяйства. Изменилось ли что-нибудь в отношениях отраслевого сообщества и министерства?*

— Николай Федоров никогда не давал поручения по нашим письмам проработать с нами вопросы. Нынешний министр Александр Ткачев практически сразу дал поручение отработать все наши предложения, это позитивный для нас сигнал.

*Беседу вела
Ольга КУЧЕРОВА,
информационное агентство
Milknews*

Кому — кризис, а кому — шаг вперед



Федор Клюка

— Я более 40 лет был директором горнорудного комбината, выработал пенсионный стаж и мог бы отдыхать, — рассказывает о своей трудовой биографии Федор Иванович Клюка, — но по рекомендации губернатора Белгородской области пошел в село. Он мне так и сказал: хватит взрывать землю, пора ее восстанавливать. За мной пошла практически вся моя команда со Стойленского горно-обогатительного комбината — энергетики, механики, экономисты.

Вначале мы занимались только землей и молочным стадом. Затем построили небольшой хлебозавод, маленький мукомольный заводик, начали выпекать хлеб. А потом в стране заговорили о том, что необходимо наладить производство мяса — его тогда в основном закупали за рубежом. Поэтому мы решили построить свиноводческий комплекс «Оскольский бекон». Попали в программу национального проекта по развитию АПК. ВТБ нас профинансировал, и мы в течение восьми месяцев построили первый свиноводческий комплекс мощностью 10 тысяч тонн в год.

Удачное было время, достаточно быстро началась окупаемость, и мы начали строить «Оскольский бекон-2». За три года удалось окупить и этот комплекс. А дальше уже родилась мысль удвоить производство.

Когда мы достигли уровня 26 тысяч тонн свинины в год, захотелось выйти на 60 тысяч тонн. Вот построим «Ос-

Белгородская ассоциация «ПромАгро», владеющая в числе прочего предприятием «Оскольский бекон», объявила о масштабном расширении производства. Руководитель предприятия Федор Клюка считает, что именно сейчас наступило время крупных инвестиций в сельское хозяйство. Здесь уже через год будет запущена третья очередь «Оскольского бекона» и откроется современный мясоперерабатывающий завод.

кольский бекон-3» и к 2017 году абсолютно точно выйдем на этот показатель.

Сомневаться в реализации планов руководства предприятия не приходится, потому что оно обладает мощной материально-технической базой. Посевные площади «ПромАгро» составляют 14 тыс. га, из них 12 тыс. — в собственности, численность свиней — 145 тыс. голов. Это прожорливое семейство обеспечивают комбикормами два завода, ежемесячно производящие 7,5 тыс. тонн продукции. На свиномкомплексах установлено оборудование всемирно известной марки Big Dutchman. А сельскохозяйственная техника представлена фирмами «Палессе», Buhler, John Deere.

Несмотря на то, что «ПромАгро» содержит дойное стадо на 700 голов, приоритет отдается свиноводству.

— Потому, — говорит Федор Иванович, — что это, по сути, короткие деньги. При производстве свинины результат получаешь уже через 170–190 дней. Это самый простой путь к получению

товарной продукции, которая пользуется спросом. Кроме того, в России люди больше любят свинину, а не говядину.

Генофонд предприятия базируется на трех традиционных породах свиней — йоркшир, ландрас и дюрок. Племенных животных покупают в Норвегии. По мнению руководства компании, конъюнктура рынка позволяет увеличить поголовье. Естественно, это потребует соответствующих мощностей переработки. В новый современный завод будет вложено более миллиарда рублей.

Если сейчас предприятие продает продукцию почти полностью полутушами и лишь 200–300 тонн в год в виде полуфабрикатов, то после завершения строительства завода полностью перейдет на отгрузку продукции кусками в вакуумной упаковке, которая позволяет хранить мясо в охлажденном виде до 17 дней.

Открытие новых производств — это 500 рабочих мест плюс налоги в бюджеты, социальная инфраструктура.



Один из корпусов «Оскольского бекона»

Свиноводство — это, по сути, короткие деньги. При производстве свинины результат получаешь уже через 170–190 дней. Это самый простой путь к получению товарной продукции, которая пользуется спросом. Кроме того, в России люди больше любят свинину, а не говядину.



На предприятии установлено самое современное оборудование

Федор Клюка считает, что рынок сегодня располагает к вложению денег в сельское хозяйство. Поэтому, кроме строительства свиноводческого комплекса и перерабатывающего завода, «ПромАгро» расширяет и действующее производство. До конца 2015 года 300 млн рублей уйдет на реконструкцию комбикормового завода и на расширение «Оскольского бекона-2», на восстановление заброшенного хрячника.

Ф. Клюка смотрит вперед и уверен, что позиция правительства РФ относительно импорта мяса уже не изменится. Потому что уже созданы условия для производства отечественной продукции. И если обрушить все это, то будет социальный взрыв.

— Знаете, — утверждает Клюка, — если бы не раскрутили мясные, зерновые дела, то вот сейчас, в этой ситуации в стране была бы катастрофа. А нас взяли голыми руками. У нас огромная территория, сколько полей гибнет... Но я уверен, их обязательно освоят, бизнес будет вкладывать деньги в сельское хозяйство.

Не дешево, но сердито

Цены на мясо в магазинах сегодня кусаются. Не всем покупателям доступна та же охлажденная свинина,

тем более говядина. Да просто мало его пока производят — считают статистики и эксперты. Однако, когда общаешься непосредственно с производителями мяса, начинаешь понимать, как не просто им продать выращенное.

«ПромАгро» работает с самой крупной в Черноземье торговой сетью гипермаркетов «Линия», и работает достаточно успешно. Но что касается московских сетей, то попасть туда невозможно.

— Это государство в государстве. Если бы это было возможно, — считает Клюка, — то мясо стоило бы значительно дешевле. А так продукция идет через перекупщиков, и каждый имеет с товара прибыль.

Если, например, на предприятии свинину на кости продают по 150 рублей за килограмм, то в магазине она стоит от 330 до 400 рублей. Вот здесь как раз нужна помощь государства.

Если сейчас предприятие продает продукцию почти полностью полутушами и лишь 200–300 тонн в год в виде полуфабрикатов, то после завершения строительства завода полностью перейдет на так называемый кусок в вакуумной упаковке, которая позволяет хранить мясо в охлажденном виде до 17 дней.

— Вот во время прямой линии с президентом РФ Владимиром Путиным мужчина с полторалитровой бутылкой молока задал вопрос: почему ему за нее дают 16 рублей, а в магазине она стоит 80? — вспоминает Федор Иванович. — Надо же к производителям относиться по совести. Даже если бы 50% стоимости этой бутылки оставалось производителю, это было бы терпимо. Но когда 90% стоимости молока забирают перекупщики и торговые сети — это разорение. Очень много у нас нерализованной продукции. Пока идет разговор, что вот надо сразу напрямую поставлять в сети, у людей пропадают и картошка, и яблоки, и молоко.

Построили городок

Пока многие сельскохозяйственные предприятия, страдая от недостатка кадров, думают, как их привлечь и закрепить на производстве, «ПромАгро» успешно решает эту проблему. Здесь для них строят жилье. Молодым работникам предоставляются 1–2-комнатные квартиры на таких условиях: если человек отработает на предприятии 10 лет, то квартира становится его собственностью. А для молодых специалистов до 35 лет, у которых имеется двое детей, строят отдельные дома. Их уже построено 29, и в 20 из них живут семьи. Каждый дом с 15 сотками земли стоит три миллиона рублей, и под эту сумму молодым специалистам предоставляется кредит на 20–25 лет под 3% годовых — условия вполне льготные и поэтому весьма приемлемые. Уже построен целый городок из таких домов, а рядом — храм Феодора Стратилата.

Кстати, «ПромАгро» заботится не только о своих работниках. Если судить по суммам, выделяемым на благотворительность, то можно сказать, что предприятие является крупным спонсором в регионе. Вот только некоторые цифры и факты. В 2013–2014 годах в фонд «Любимый город» направлено почти 6 млн рублей. МУП «Оскольские дороги» получило более 6 млн рублей. В детский сад, социальный приют, Белгородский институт культуры, больницы перечислено 3,5 млн рублей. В числе подопечных предприятия — отличники местной школы и их учителя.



Прожорливое семейство

ля, отделение Почты России, Кресто-Воздвиженский храм, совет ветеранов, команда КВН и другие организации.

Деда заменит внук

Сейчас «ПромАгро» ведет переговоры с голландско-датской компанией — производителем оборудования для мясоперерабатывающих заводов. Федор Иванович с гордостью рассказывает, что активное участие в этом процессе принимает его внук Константин. Он является первым заместителем исполнительного директора предприятия. Константин закончил факультет государственного управления МГУ, скоро защитит кандидатскую диссертацию по экономике. Он, говорит Клюка-старший, работал в Министерстве финансов РФ, набрался опыта, его учить — только портить, он сам нас учит.

Сам же Константин Олегович считает, что учиться надо постоянно. Поэто-

му он снова студент, но уже программы «Управление в сфере бизнеса» инновационного центра «Сколково».

С таким образованием он мог бы найти хлебное место в одном из многочисленных офисов Москвы, а он решил заниматься сельским хозяйством, вернуться туда, где родился и вырос. Мудрое решение, не правда ли?

— Работа в агропромышленном комплексе сложная, — говорит Константин, — но тем и интересная. Для меня возвращение из Москвы было вопросом времени. Федор Иванович доверил мне возглавить бизнес, подвести его я не мог.

В команде управления «ПромАгро» в основном работает молодежь в возрасте 30–35 лет, все они занимают ключевые позиции в различных подразделениях предприятия. Поэтому мне понятна уверенность директора в хорошем будущем его предприятия. Впрочем, он столь же оптимистично смотрит на весь российский АПК. Особенно одобри-



Константин Клюка считает, что в сельском хозяйстве работать интересно

тельно Клюка-старший относится к введению эмбарго на ввоз в Россию сельскохозяйственной продукции.

— Мы начали развиваться, потому что появился рынок, — утверждает Федор Иванович. — Задача нашего государства — заниматься субсидированием, потому что производителю нужны огромные деньги. Пока государство идет нам навстречу и субсидии мы получаем. О проблемах говорить не хочется. Я не привык хныкать, не езжу ни к министру, ни к губернатору, не прошу никогда денег. Мы тщательно занимаемся издержками, правильно составляем бюджеты, и никогда у нас финансового кризиса не было и не будет. Я надеюсь не на государство, а на себя. Как говорится — на Бога надейся, а сам не плошай.

Вера ЗЕЛИНСКАЯ



Городок, построенный для работников «Оскольского бекона»



**Новый продукт
на рынке!**

Барьерное средство **TurboShield®**

Раствор для полного
контроля соматических
клеток

- ▲ Высокоэффективная дезинфекция благодаря технологии **Bioxidium®**
- ▲ Технология химического и физического барьера, защищающего соски вымени между доениями
- ▲ Низкий расход - высокая производительность
- ▲ Хорошо заметен на коже вымени
- ▲ Приятный свежий запах



Преимущества:

Средство TurboShield® прекрасно дезинфицирует соски вымени и является частью программы по борьбе с патогенными организмами, являющимися причиной возникновения мастита.

Барьерное средство TurboShield® обеспечивает защиту сосков вымени, создавая на коже химическую и физическую пленку.

TurboShield® обеспечивает защиту вне зависимости от условий окружающей среды.



Вадим Ванеев:

«Импортозамещение в мясном производстве наступит лет через пятнадцать»

Генеральный директор ГК «Евродон» рассказывает о своем видении ситуации в отечественном сельском хозяйстве и о планах компании на будущее

— Вадим Шалвович, позвольте начать наш разговор с кадровых перемен в Минсельхозе РФ. Комментируя назначение Александра Ткачева министром сельского хозяйства России, вы говорили о бывшем краснодарском губернаторе как о мощном лоббисте. Какие меры, на ваш взгляд, следовало бы лоббировать Ткачеву в первую очередь, в интересах отечественного птицеводства?

— По линии федерального Министерства сельского хозяйства необходимо начать активнее поддерживать самые сильные аграрные проекты — тех, кто уже сам чего-то достиг. Делать ставку нужно на крупные агропромышленные комплексы. Говорю со всем уважением к нашим фермерам: фермер никогда не накормит Россию.

Арифметика простая. Скажу о том, что я знаю досконально — о рынке мяса индейки. Какое стадо потянет фермер? Голов 50, от силы 100. При этом нужно понимать, что никакой автоматизации не будет в помине, кормление будет вестись вручную — причем вряд ли какое-либо фермерское хозяйство, как наш комплекс, располагает пятнадцатью разновидностями кормов — в привязке к возрасту птицы, ее весу и так далее. Забывать птицу фермер будет скорей всего там же, где выращивает, ощипывать вручную. В формате фермерских хозяйств можно развивать различные бренды с приставками «эко» и «био». Возможно, кто-то из фермеров сумеет создать и продвинуть на рынке некий элитный продукт в микромасштабе. Но современный мир кормят крупные сельхозпредприятия. У «Евродона» на данный момент одновременно на площадках выращивается около 1 млн голов...

Отвечая на вопрос о лоббировании: отрасли крайне нужен такой человек. Надеюсь, Ткачев сумеет стать таким же эффективным лоббистом сельхозпроизводителей, как Мантуров в своей отрасли (Денис Мантуров, министр промышленности и торговли РФ. — Ред.).

— Многие предприниматели сегодня говорят о том, что проблема импортозамещения в их отрасли либо вовсе не решается в обозримом будущем, либо может быть решена в довольно длительной перспективе — не менее 10 лет. Как вы видите проблему импортозамещения в птицеводстве — как скоро ее можно решить, в каких направлениях, что для этого нужно?

— В нашей отрасли серьезно говорить об импортозамещении, думаю, можно будет лет через 15. Согласно данными Минздрава РФ и РАМН, каждый россиянин должен потреблять около 85 кг мяса в год. Умножим эти цифры на количество граждан РФ — 146 млн человек. Получаем с учетом различных поправок при расчетах 16,5 млн тонн. Сегодня в России производится около 11 млн тонн мяса. Нехватка — более 5 млн тонн.

Чтобы лучше ощутить масштаб работ, которые предстоит выполнить для реализации задачи по импортозамещению в производстве мяса, приведу еще несколько цифр. Проектные мощности индейководческих комплексов, которые мы возводим, составляют 140 тыс. тонн в год. Площадь одного птичника — 3000 кв. м. Таких птичников сейчас строится 222. Так вот, чтобы просто объехать их по кругу, нам придется проделать путь в 180 км.

— Актуальна ли проблема замещения подорожавшего импорта для «Евродона»?

— Хотелось бы, конечно, заменить дорогой импорт, который мы используем, на отечественные аналоги подешевле — при условии сохранения качества. Но, к сожалению, отечественный производитель ничего не предлагает. Поэтому мы продолжаем закупать импортные пищевые добавки, средства ветеринарии, оборудование. Кстати, я не перестаю удивляться: почему никто в России до сих пор не взялся наладить производство оборудования для птицеводческих ферм? Трубки, дозаторы — куча прессованной пластмассы и



Вадим Ванеев

немного электрических приборов: насосы, вентиляторы. И все. А это же огромный рынок, здесь можно буквально озолотиться.

— В одном из своих интервью в начале года вы говорили, что будете корректировать инвестиционные планы «Евродона» в зависимости от стоимости кредитного финансирования. Меняется ли ситуация к лучшему? Становятся ли кредиты доступней, а банкиговорчивей?

— Особых перемен к лучшему не наблюдаю. Опишу типичную для предприятий АПК ситуацию на примере нашей компании. Инвестпроекты со сроком инвестирования свыше 8 лет не попадают под государственную программу субсидирования. Мы берем кредит на восемь лет, два года из которых только строим производство. Остается шесть лет. В России за 6 лет не окупаются торговые центры — не то что производственные предприятия! Для любого крупного инвестора работа при таких сроках крайне проблематична.

Безусловно, мы благодарны и ценим то, что в нас верят как в ВЭБе, так и в Россельхозбанке, но долгосрочные

масштабные проекты должны иметь более «длинные» и дешевые инвестиционные ресурсы. И эти вопросы необходимо решать на самом высоком государственном уровне. Как мне конкурировать с западными компаниями, если банки дают им кредиты сроком на 15–20 лет под 3% годовых?! Возвращаясь к началу нашей беседы: вот где нужно всерьез поработать команде Александра Ткачева.

Продовольственная безопасность — тема более чем актуальная. Все войны в мире происходили за еду и за территорию.

— *Если верить древним грекам, иногда воевали из-за женщин...*

— Ну, когда перестает хватать еды, уже не до женщин. Так вот, нехватка мяса в мире к 2030 году, по подсчетам аналитиков, достигнет 40 млн тонн. Меня интересует, какие шаги в этой связи планирует предпринимать правительство одной из крупнейших мировых держав? Нам ведь, говоря простым языком, могут предъявить: занимающую такую территорию и обладая такими ресурсами — что вы производите, кого кормите? Хотелось бы, наконец, увидеть, как сегодня модно говорить, «дорожную карту» — ясную и детальную. Пока, к сожалению, все сводится к довольно туманным разговорам.

— *В конце прошлого года одна из компаний ГК «Евродон» — «Донстар» — запустила в Миллерово Ростовской области комбикормовый завод, который позволил вывести производство утиного мяса в замкнутый цикл. Насколько это повысило эффективность производства?*

— Существенно повысило. Я бы сказал, что этот этап в развитии компании был стратегической высотой, которая позволила двигаться нам дальше. В птицеводстве затраты на комбикорма составляют до 70% себестоимости конечного продукта.

— *Формат ваших магазинов «Мясной градус», очевидно, рассчитан на клиентов уровня ближе к среднему. В условиях нынешнего кризиса не собираетесь ли пересмотреть формат «Мясного градуса», вообще планируете ли двинуться в эконом-сегмент, работать с клиентурой, условно говоря, «Магнита» и «Пятерочки»?*

— Нет. Не будем ничего менять в формате магазинов. Сегмент дешевых продуктов — не наш. Мы производим чистый качественный продукт и хотим позиционировать его именно таким образом. Я убежден, что сегодня среднестатистический россиянин может и должен тратить до 30% своих доходов на качественную еду — чтобы потом не тратить столько же, если не больше, на

Инвестпроекты со сроком инвестирования свыше 8 лет не попадают под государственную программу субсидирования. Приходится брать кредит на восемь лет, два года из которых только строятся производства. Остается шесть лет. В России за 6 лет не окупаются торговые центры — не то что производственные предприятия! Для любого крупного инвестора работа при таких сроках крайне проблематична.

лекарства. Со своей стороны мы четко следуем тому принципу, который проповедуем.

Приведу опять же конкретный пример. На днях ко мне пришли с вопросом мои технологи — нужно было принять решение, какую оболочку закупать — польскую или немецкую. Немецкая будет обходиться нам на 600 тысяч рублей в месяц дороже. Ее, насколько мы знаем, не закупает ни одно российское предприятие. В отличие от польской, она при надкусывании издает более нежный хруст... Вы, наверное, уже догадались, к чему я веду? Да, мы выбрали немецкую оболочку.

— *Если вы столь последовательно нацелены на сегмент среднего и выше среднего уровня, то почему мы не видим рекламы вашей продукции?*

— Да потому что те объемы мяса, которые мы сегодня производим, отлично реализуются без всякой рекламы. Но с выходом на запланированные мощности в 140 тыс. тонн будем запускать уже и рекламу. Думаю, что будем задействовать все каналы продвижения.

— *«Евродон» активно сотрудничает с вузами: открыта кафедра «Птицеводство» в ДонГАУ, кафедра «Экспериментальная ветеринария» в Северо-Кавказском ветеринарном НИИ. Не опасаетесь, что вузы начнут готовить хороших специалистов для ваших же конкурентов — не все же выпускники придут работать на «Евродон»?*

— Сегодня то тут, то там заявляют о планах строительства индейководческих комплексов. Я читаю про это, улыбаюсь и думаю: а где они собираются брать яйцо? А кадры? Ветеринаров, специалистов по обвалке мяса? На рынке индюшатины нас вряд ли кто-то догонит в обозримом будущем. Наши ближайшие конкуренты, даже если объединятся, в сумме смогут произвести 70 тыс. тонн.

А сотрудничество с вузами для нас — насущная необходимость. В некоторых сложных случаях, когда птица гибнет по непонятным для наших специалистов причинам или у них есть какие-либо сомнения на этот счет, мы отправляем образцы на исследование в сто-

ронные лаборатории и исследовательские центры, расположенные в Москве.

И ждем результатов неделями. А ответы нам по-хорошему нужны в течение нескольких часов — чтобы принимать оперативные и потому более эффективные решения.

В Германии я видел в деревне, при колледже, лабораторию стоимостью 3 млн евро, в которой можно исследовать ДНК человека. Ответ на вопрос, зачем «Евродону» вузы, очевиден: без движения в науку у крупных промышленных предприятий — и птицеводческие комплексы не исключение — нет потенциала роста.

— *Расскажите, пожалуйста, о ближайших планах по развитию компании. В частности, о строительстве агропромышленного комплекса в Южной Осетии.*

— Сейчас в Октябрьском районе Ростовской области полным ходом идут строительные работы на десятках будущих птицеводческих площадок. Поэтапный ввод всех строящихся объектов в эксплуатацию позволит достигнуть общего объема производства мяса индейки в 130 тысяч тонн к концу 2016 года.

Что касается Южной Осетии, то для нас это исключительно имиджевый проект. В одной старой песне пелось: «Мой адрес не дом и не улица, мой адрес — Советский Союз!». Я родился в Цхинвале. Сейчас это территория Республики Южная Осетия. Тогда не было тех границ, которые есть сейчас. Для любого здравомыслящего человека на духовном уровне важно поддерживать связь с тем, где ты был рожден. Мы регулярно и продуктивно общаемся с президентом Южной Осетии Леоном Тибиловым. Была предложена идея создания в республике производства. У нашей компании есть необходимый опыт. В регионе нужно создавать рабочие места и налаживать производство. Сейчас идет предварительное обсуждение проекта — небольшого цеха по глубокой переработке продукции.

*Беседу вел
Олег ИСАЕВ*

25 ЛЕТ УСПЕХОВ И ИННОВАЦИЙ



VIV Russia-2015. Форум профессионалов ЖИВОТНОВОДСТВА

В московском выставочном центре «Крокус Экспо» 19—21 мая 2015 года прошла очередная международная выставка инновационных технологий и перспективных разработок «от поля до прилавка» — «VIV Russia-2015 / Мясная промышленность. Куриный Король. Индустрия Холода для АПК». Эта выставка, проводимая раз в два года, традиционно является местом встречи профессионалов в области животноводства и представляет новейшие технологии, оборудование и инновационные проекты в области мясо-молочного скотоводства, свиноводства, птицеводства, рыбоводства, кормопроизводства и здоровья животных. В 2015 году под эгидой VIV-Russia на выставочной площади в 30 тыс. кв. м приняло участие более 300 компаний из 30 стран мира (в 2013-м их было более 400 из 36 стран). По заявлению организаторов, за три дня работы выставки ее посетили 7033 специалиста. ➔





Деловая программа выставки VIV Russia-2015 началась еще накануне официального открытия мероприятия – 18 мая в Москве состоялся саммит VIV Russia-2015 для руководителей агропромышленного сектора экономики, на котором обсуждались основные направления развития отрасли. Такие саммиты являются традиционными для выставок агропромышленной тематики VIV в Китае и Таиланде, а в России он прошел впервые.

С приветственным словом к участникам саммита обратился посол Королевства Нидерландов в РФ Рон Ван Дартел. В своем выступлении он приветствовал тот факт, что компании России, Нидерландов и других стран встречаются и имеют возможность контактировать непосредственно друг с другом. Эти прямые контакты и диалоги очень полезны и позволяют возобновить более приятный деловой климат.



В рамках саммита состоялось пленарное заседание «Новые тенденции отрасли в новых обстоятельствах», а затем и панельная дискуссия на тему «Мясная отрасль России в условиях санкций: проблемы или возможности?». Отдельные секции саммита были посвящены разведению птицы, производству свинины, проблемам здоровья и кормления животных и птицы, а также вопросам безопасности и качества сырья и готовой продукции на всех стадиях технологической цепочки. В работе саммита приняли участие более 300 руководителей компаний и специалистов в области животноводства и птицеводства, представителей профильных департаментов и ассоциаций.

Актуальные вопросы свиноводства, мясо-молочного скотоводства, птицеводства, кормопроизводства, здоровья животных обсуждались и в ходе самой выставки на конференциях и семинарах.





Перечислим темы только некоторых из них: «Селекция в кролиководстве: проблемы и пути решения», «Промышленная технология разведения кроликов. Рекомендации с учетом опыта в России, частые технологические ошибки и способы их устранения», «Соевые продукты в кормлении птицы», «Практические аспекты промышленного индейководства».

А под конец выставки VIV Russia-2015, 21 мая, произошло торжественное событие — заседание, посвященное 50-летию отечественного промышленного птицеводства. С докладом на тему «Оценка результатов работы отрасли в 2015 году и за период индустриализации 1965–2015 годов: достижения, проблемы, пути решения» выступил академик Владимир Фисинин, президент Российского птицеводческого союза. Собравшиеся на юбилей отечественного птицеводства отметили особую роль этой отрасли в обеспечении продовольственной безопасности России, поскольку 45% потребляемого животного белка составляет мясо птицы, а потребляет его 90% населения нашей страны. За период с 2005 по 2015 год производство курятины выросло в три раза — по этому показателю уже давно достигнут уровень, заложенный в Доктрине продовольственной безопасности России — 90%. А продовольственным яйцом российские птицеводы обеспечивают рынок на все 100%.

Следующая выставка VIV Russia состоится в Москве 23–25 мая 2017 года.

Олег НАЗАРОВ



Эмбарго рано или поздно отменят

Выживут те, кто успеет модернизировать свое производство

О том, почему в России необходимо развивать фермерские хозяйства, рассказывает заместитель директора по научной работе Института агроинженерных и экологических проблем сельскохозяйственного производства (Санкт-Петербург) Алексей Трифанов.

— Алексей Валериевич, на российских прилавках все чаще появляется продукция фермерских хозяйств. Однако ее по-прежнему немного, и доминирующей сегодня в обществе точкой зрения является утверждение, что фермер все-таки Россию накормить не сможет, эта задача по силам только крупным предприятиям. Так сможет ли фермерская продукция когда-нибудь составить конкуренцию товарам крупных производителей?

— О серьезной конкуренции на рынке, конечно, не может идти и речи. Но на самом деле доля мелкотоварного производства не так уж мала: если учитывать личные подсобные хозяйства, то это 51 процент от всей сельхозпродукции в стране. В различных регионах, конечно, соотношения меняются: от 35 процентов в Северо-Западном федеральном округе до 70 процентов в Дальневосточном. Однако в целом крупные и мелкие предприятия производят сельскохозяйственную продукцию примерно поровну.

При этом в статистику о продукции крупных производителей попадает более или менее достоверная информация. А вот про мелкотоварное производство такого сказать нельзя. Хотя именно за счет его объемов местные власти нередко закрывают показатели регионов, требуемые выше. Очень часто получается, что насколько падает производство в крупных предприятиях, настолько оно вырастает в мелких. Кстати, в неко-

торых областях коровы в личных хозяйствах действительно имеют продуктивность выше, чем в сельхозпредприятиях.

Так что будущее развития аграрного сектора все равно и за крупными, и за мелкими хозяйствами. Оба направления могут существовать и интенсивно развиваться совместно.

— Это касается всех отраслей сельского хозяйства?

— С определенными оговорками, конечно. Есть, например, ветеринарные проблемы. В том числе из-за распространения вируса африканской чумы свиней вблизи крупных свиноплеков не разрешается выращивать свиней в личных и фермерских хозяйствах. Но ведь в этих районах возможно разведение других видов животных или выращивание сельскохозяйственных культур. Это только позволит увеличить разнообразие производимой сельскохозяйственной продукции.

Основной объем производства, естественно, должны закрывать крупные предприятия. В особенности если стоит цель добиться показателей, прописанных в Доктрине продовольственной безопасности. Зато именно мелкие хозяйства могут и должны производить экологически чистую, органическую продукцию. Тем более что спрос на нее растет из года в год. К сожалению, на данный момент в стране пока нет стандартов для экологически чистых продуктов. И чаще всего продают, например, самую обычную картошку, выдавая ее за органическую. Но простая смена упаковки ведет как минимум к двукратному повышению цены на продукт.

— На ваш взгляд, почему государство должно уделять особое внимание развитию фермерства?

— Основная миссия фермерских хозяйств — это развитие сельскохозяйственных территорий на основе современного производства. Именно поэтому в конкурсах на гранты предпочтение отдают заявкам из депрессивных районов. На мой взгляд, это абсолютно правильная политика. Жизнь в наши деревни сможет вернуть только производство. Где сейчас есть сельскохозяйственное производство, там есть и молодежь, есть перспективы. Поэтому, развивая сельскохозяйственное производство, государство в первую очередь развивает свою территорию. За последние четверть века в России стало слишком много заброшенных и неосвоенных территорий, пригодных для сельского хозяйства.

— Первые результаты такой политики уже есть?

— О существенных результатах пока говорить рано. За один год с этой проблемой не справиться. Но, например, в Ленинградской области несколько грантов получили фермерские хозяйства, расположенные как раз на таких заброшенных



территориях. Теперь можно надеяться, что туда вернется сельскохозяйственное производство, а с ним — и население.

— *Ни одно сельское хозяйство в мире не существует без господдержки. Это относится не только к крупным агрокомплексам, но и к небольшим хозяйствам. Можно ли говорить о том, что в России появилась хотя бы основа программ, которые в будущем обеспечат эффективное функционирование системы фермерского производства?*

— На данный момент действуют две программы: «Развитие пилотных семейных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств» и «Поддержка начинающих фермеров». Например, только в Ленинградской области за время их действия помощь на создание и развитие получили более 150 фермерских хозяйств. И количество заявок на гранты растет с каждым годом. Одним из требований является производство сельскохозяйственной продукции не менее трех лет и принятие на работу не менее трех работников. То есть только в Ленинградской области на работу в крестьянско-фермерские хозяйства будут приняты не менее 450 работников. Планируется, что данные программы будут действовать до 2018 года.

— *А что потом?*

— Продолжение программ будет зависеть от их эффективности и от количества желающих принять в них участие. Для социального развития села эффективность программ бесспорна. По данным Минсельхоза России, сейчас господдержку получает только каждый десятый. Соответственно желающих еще очень много.

— *С вашей точки зрения, в чем заключается главная проблема развития фермерских хозяйств в России?*

— Главная проблема развития всего сельскохозяйственного производства — это постоянное изменение экономической и политической ситуаций. Сельхозпроизводство невозможно приостановить на время, а затем начать снова. И поэтому аграрии вынуждены работать в кризисные времена с убытками. В лучшем случае — с нулевой рентабельностью.

— *Современное сельское хозяйство — это отрасль, в которой применяются самые передовые технологии. Но могут ли они быть доступны для небольших фермерских хозяйств?*

— Наш институт, конечно, активно сотрудничает с крупными производителями. За последние 10 лет мы работали практически во всех регионах страны, внедрив более 400 разработок с применением самого современного технологического оборудования. На основе этого опыта мы разработали технологические проекты и для неболь-

Главная проблема развития всего сельскохозяйственного производства — это постоянное изменение экономической и политической ситуаций. Сельхозпроизводство невозможно приостановить на время, а затем начать снова. И поэтому аграрии вынуждены работать в кризисные времена с убытками. В лучшем случае — с нулевой рентабельностью.

ших фермерских хозяйств. Один из них — мобильные технологические модули для выращивания сельскохозяйственных животных.

В таком модуле можно откармливать до забойного веса до 75 поросят в год. Выращивая по 20 поросят в модуле, мы каждые сто дней получаем по 2 тонны свинины в живом весе, а это соответственно 7,5 тонны в год. При применении современного оборудования для поения, кормления и удаления навоза на обслуживание модуля тратится не более 15 минут в день! Мы постарались, чтобы работа по выращиванию свиней все-таки была привлекательной. Кроме того, количество модулей при необходимости можно увеличивать и наращивать необходимую мощность фермы.

Помимо свиноводческого модуля, разработаны модули для выращивания кроликов, бройлеров и т.д.

Что касается доступности, то стоимость такого модуля в максимальной комплектации не превышает 500 тысяч рублей. Это как раз сумма в рамках гранта по программе «Начинающий фермер» и программ банков на развитие малого бизнеса.

Всем, кто занимается сельским хозяйством, необходимо понимать один очень существенный момент. Да, негативные последствия для аграрного сектора после вступления в ВТО пока нивелируются введенным Россией продовольственным эмбарго. Но оно рано или поздно будет отменено. И после очередного падения доллара наши сельхозпроизводители опять окажутся наедине с импортными товарами. Вот тогда выжить смогут только те, кто успеет провести модернизацию, то есть технологическое и техническое перевооружение, своего производства. Государственная поддержка сельхозпроизводства в России значительно меньше, чем в странах-импортерах. Так что фермерам уже сегодня необходимо думать о снижении себестоимости продукции — а это возможно только при применении современных ресурсосберегающих технологий.

*Беседу вела
Татьяна ХРУЛЕВА*

Разработаны технологические проекты для небольших фермерских хозяйств. Один из них — мобильные технологические модули для выращивания сельскохозяйственных животных. В таком модуле можно откармливать до забойного веса до 75 поросят в год. При применении современного оборудования для поения, кормления и удаления навоза на обслуживание модуля тратится не более 15 минут в день.

Фильтрация приточного воздуха как средство защиты от вируса РРСС

С.С. Жук, руководитель ОП ООО «Биг Дачмен», г. Белгород, кандидат технических наук
С.Г. Кириллов, технический директор АПХ «Мираторг», г. Белгород
Н.С. Селиверстов, региональный менеджер ОП ООО «Биг Дачмен», г. Белгород

РРСС (репродуктивно-респираторный синдром свиней) – вирусное заболевание, характеризующееся общим ухудшением здоровья животных и повреждением дыхательной и репродуктивной систем свиней. Пагубное воздействие вирусов на репродуктивную систему свиней выражается в абортах свиноматок в конце супоросности и рождении мертвых или нежизнеспособных поросят.

До недавнего времени считалось, что вирус РРСС передается через сперму хряков или при прямом контакте с зараженными животными. Однако сейчас уже очевидно, что заражение возможно и респираторным путем. Считается, что вирус РРСС может распространяться с потоками воздуха до 20 км.

Заболевание РРСС впервые было обнаружено в конце 1980-х годов в Северной Америке, затем в Европе. Несколько позднее в ряде хозяйств России были отмечены первые признаки РРСС. Проведенный в США экономический анализ показал, что вспышки РРСС наносят огромный экономический урон свиноводческой области. Поэтому так важно не допустить появления данного вируса в племенных хозяйствах и в центрах осеменения. Несмотря на то, что многие годы основным препятствием при оснащении свиноводческих ферм системами фильтрации была их высокая стоимость, в США такие системы используются уже достаточно продолжительное время, успешно предотвращая проникновение вирусов в помещения.

Компания Big Dutchman разработала эффективную систему фильтрации приточного воздуха, позволяющую более чем на 97% уменьшить вероятность попадания вирусов РРСС в животноводческие помещения вместе с приточным воздухом. AirProTec – это фильтрационная система, устанавливаемая на входе приточного воздуха в животноводческое помещение и нагнетающая воздух, при необходимости предварительно охладив его (рис. 1). Система состоит из трех основных элементов. Фильтр предварительной очистки (1) препятствует попаданию инородных тел в фильтрующий модуль и его загрязнению. Последующая ком-

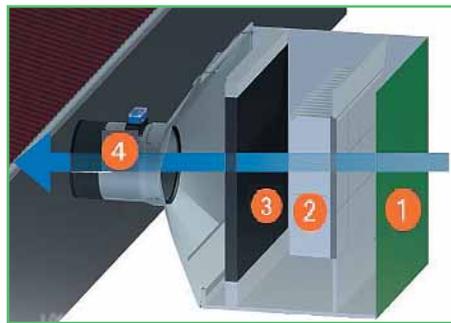


Рис. 1. Фильтрующий модуль AirProTec

1. Фильтр предварительной очистки
2. Фильтр основной очистки AirProTec
3. Модуль охлаждения РАД
4. Вентиляционная труба с вентилятором и запорным клапаном

бинация фильтров (2) предотвращает попадание в животноводческое помещение твердых частиц и вирусов РРСС из воздуха. С помощью этой системы отфильтровываются и другие аэрозо-

ли, находящиеся в воздухе. Система РАД (3), установленная в модуле AirProTec, позволяет охлаждать поступающий очищенный свежий воздух.

Фильтрующий модуль работает в системе вентиляции по принципу создания избыточного давления внутри производственных помещений. Такую систему можно использовать как при строительстве новых, так и при реконструкции существующих помещений для содержания свиней. Принцип работы фильтрующих модулей в системе избыточного давления имеет существенные преимущества, так как в этом случае нет жестких требований к герметичности помещений.

На фото 1 представлен практический пример использования фильтрующих модулей AirProTec на племенной ферме в Испании. Каждое здание фермы снабжено несколькими фильтрующими модулями, обеспечивающими необходимый воздухообмен в помещениях. От фильтрующих модулей очищенный воздух подается под давлением через центральный воздушный канал в чердачное помещение, откуда через потолочные клапаны он попадает в помещение с животными. Через эти же фильтры происходит подача чистого воздуха и в непроизводственные помещения фермы.



Фото 1. Фильтрующие модули AirProTec на племенной свиноводческой ферме в Испании



Фото 2. Хрячник АПХ «Мираторг» в Белгородской области

Крупнейший производитель свинины в России АПХ «Мираторг» уже два года успешно использует систему фильтрации приточного воздуха в хрячнике на 170 хряков в Белгородской области (фото 2). От четырех фильтрующих модулей АРТ 20 000 производительностью 20 000 м³/ч каждый очищенный воздух подается внутрь хрячника под давлением через четыре воздушных канала и далее равномерно распределяется приточными шахтами ФАС. Очистка воздуха для сервисных помещений производится фильтрующим модулем АРТ 10 000. Профильтрованный воздух подается под давлением в чердачное помещение, откуда через потолочные клапаны поступает внутрь помещений.

Для обеспечения возможности контроля работы модуля фильтрации он оснащен встроенной системой управления, которая, в случае выхода из строя какого-либо элемента, подает сигнал или автоматически отключает модуль. Очень удобный доступ для проведения сервисных работ по очистке или замене фильтрующих элементов. Применение фильтров предварительной очистки позволяет увеличить

срок службы основных фильтров. Как показала практика, замену основных фильтров необходимо производить каждые три года. Фильтры предварительной очистки необходимо менять каждый год. Кроме того, нужно периодически осматривать фильтры: модуль должен быть герметичным, чтобы избежать подсоса неочищенного воздуха в систему.

Фильтрующий блок АРТ 1500 (рис. 2) предназначен для использования в сочетании со стенными клапанами серии СЛ. Производительность по воздуху фильтра АРТ 1500 – 1500 м³/ч – соответствует производительности приточного клапана. Фильтрующий блок оснащен энергосберегающим вентилятором, регулируемым в диапазоне от 0 до 10 В. Кроме вентилятора, блок АРТ 1500 включает в себя фильтры предварительной и основной очистки воздуха. Данные фильтры изготовлены из синтетического материала, отличающегося устойчивостью к влаге и незначительным сопротивлением воздуха. В зависимости от степени загрязнения фильтры предварительной и основной очистки следует менять раз в год и каждые три года соответственно. По-

скольку АРТ 1500 не оборудован системой охлаждения РАС, для поддержания оптимальной температуры в помещениях в жаркий период можно использовать систему воздушно-капельного охлаждения CombiCool.

В заключение следует отметить, что использование систем фильтрации для защиты от вируса РРСС – достаточно новое явление. Тем не менее к настоящему времени многие хрячники и племенные фермы уже оборудованы системами фильтрации для предотвращения распространения репродуктивно-респираторного синдрома свиней воздушным путем. Самый большой интерес к возможности использования систем фильтрации проявляется в районах с интенсивно развитым свиноводством. Несмотря на необходимость дополнительных инвестиций, владельцы племенных ферм предпочитают не рисковать. Они уверены, что применение систем фильтрации поможет защитить их от значительных убытков в случае вспышки РРСС. Вместе с тем необходимо подчеркнуть, что использование систем фильтрации не исключает необходимость соблюдения основных требований биобезопасности.



Рис. 2. Схема работы АРТ 1500 для подачи отфильтрованного воздуха через стенной клапан СЛ 1200

200 млн тонн зерна в год — для России это реально

Ученые Московского НИИСХ «Немчиновка» создают высокоурожайные сорта

Перед Россией сегодня стоит сложная, но решаемая задача — обеспечить себя продуктами питания собственного производства. В этой связи следует напомнить, что, кроме обширных и плодородных полей, у нас есть еще отечественная сельскохозяйственная наука. И сегодня она способна вывести агропромышленный комплекс России на новый уровень. Московский НИИСХ «Немчиновка» — одно из тех учреждений, где все эти последние годы, несмотря на экономические трудности, продолжались научные исследования, регистрировались новые сорта и технологии, сохранялась материально-техническая база института. Об успехах, задачах и проблемах «Немчиновки» рассказывает директор института, доктор экономических наук, член-корреспондент РАН, заслуженный работник сельского хозяйства Российской Федерации Александр Васютин.

— Александр Сергеевич, чем сегодня обладает НИИСХ «Немчиновка», какая его научная, материально-техническая база?

— В первую очередь институт обладает имиджем научного учреждения, в котором работали выдающиеся ученые в области сельскохозяйственных и биологических наук — академики АН СССР, ВАСХНИЛ, РАН, РАСХН Петр Иванович Лисицын, Николай Васильевич Цицин, Виктор Евграфович Писарев, Григорий Данилович Лапченко и другие. За достижения в области сельскохозяйственной науки многие из них удостоены звания Героя Социалистического Труда, стали лауреатами Государственных премий СССР, заслуженными деятелями науки.

Сегодня наш институт является комплексным учреждением по научному обеспечению сельскохозяйственного производства Центрального федерального округа России. Его структурная организация включает три научных центра — селекционный, технологический центры по земледелию и технологический центр по животноводству, а также два опытных хозяйства. Научные исследования ведут 172 сотрудника. Из них пять академиков РАН, два члена-корреспондента РАН, 26 докторов наук и 56 кандидатов наук.

В связи с отчуждением у института земель под реализацию инновационного центра «Сколково», а это около 250 гектаров, дальнейшая деятельность института и перспектива научного обеспечения АПК Центрального ре-

гиона России будет полностью зависеть от темпов создания материально-технической базы на выделяемых нам землях под опытное поле вблизи деревни Соколово Новомосковского административного округа Москвы, на территории землепользования ФГУП «Толстопальцево». Однако до сих пор мы эти земли не получили, хотя давно принято решение на самом высоком уровне. В том числе было принято решение о выделении средств на строительство базы. На сегодня мы ее не достроили, не подвели коммуникации. Просто поставили ангары и огородили. Там нет сушилок, где можно было бы сушить наши опытные образцы и питомники размножения. Поэтому пользуемся старой базой, но она вполне позволяет получать высокое качество семенного материала. У нас своя аккредитованная испытательная семенная лаборатория, где мы можем проверять качество наших семян. Приобрели современную селекционно-семеноводческую технику на общую сумму 121 млн рублей.

Следует сказать, что посевные площади для размножения семян мы можем найти в соседних регионах, там, где есть база по очистке семян. Технологии применяем свои, селекционеры наши там работают, и мы можем подготовить очень хороший материал. В этом году надеемся работать с Тульской, Рязанской и Калужской областями.

Производство семян на продажу — важное направление для института.



Александр Васютин

Хотя мы являемся бюджетной организацией, но средства из бюджета получаем только на финансирование научных разработок. А нам нужно содержать большое хозяйство — платить за электричество, коммунальные услуги, доплачивать ученым. Представьте себе, по существующим условиям оплаты труда в бюджетных учреждениях ведущий лабораторией, доктор наук, профессор получает 17 тысяч рублей в месяц. Мы же не можем этого допустить.

В среднем мы выращиваем на продажу свыше 500 тонн семян. Это мало, могли бы производить больше, но в институте земли не хватает. В Москве и ближнем Подмосковье свободной земли уже нет. Значит, надо куда-то переезжать, а это определенные затраты, нужно строить жилье, кроме того, не все сотрудники согласятся отрываться от семей. Это очень непростой вопрос. Поэтому мы сотрудничаем с нашими коллегами из других институтов на договорной основе.

В результате общая посевная площадь под сортами зерновых культур селекции института в Российской Федерации достигает 8–8,5 млн га, что составляет около 20 процентов всей площади зерновых культур в стране. Институт и его опытные хозяйства ведут первичное семеноводство по своим сортам. Как я уже сказал, на своем опытном поле мы производим ежегодно около 500 тонн оригинальных се-

мян. В системе семеноводства страны сельскохозяйственными предприятиями на основе лицензионных договоров производится около двух миллионов тонн семян.

— *Расскажите о достижениях ученых института. Над чем они сегодня работают?*

— За годы существования «Немчиновки» создано более 130 сортов зерновых и зернобобовых культур. В настоящее время в Государственный реестр селекционных достижений РФ включено 80 сортов нашей селекции.

Наиболее значительные результаты в селекции озимой пшеницы под руководством академика РАН Баграта Именовича Сандухадзе. В Государственный реестр включено 13 сортов озимой пшеницы селекции нашего института. Среди них Московская-39, Московская-40, Московская-56, Немчиновская-24 и другие. Площади посевов в стране под этими сортами составляют около трех миллионов гектаров.

На сегодня сорта озимой пшеницы селекции института занимают основную долю в озимом зерновом клине Центрального региона России. Ареал распространения наиболее пластичного сорта Московская-39 — это практически вся территория Российской Федерации, а также многие страны зарубежья, в том числе Канада, Турция. Интерес производителей к нему объясняется высокой урожайностью и качеством зерна. Создан селекционный материал, позволяющий с уверенностью заявить о возможности передачи в ближайшие годы на государственное сортоиспытание сортов озимой пшеницы нового поколения с потенциалом урожайности до 13 тонн зерна с гектара, короткостебельных с абсолютной устойчивостью к полеганию, с повышенной зимостойкостью, с высокими хлебопекарными показателями качества зерна.

На протяжении последних пяти лет в передовых хозяйствах, с которыми институт сотрудничает на основе лицензионного договора, получена урожайность зерна сортов Московская-39, Московская-56 на уровне 10 тонн с гектара. Об этом раньше можно было даже не мечтать, потому что таких сортов не было, не было таких технологий.

Конечно, занимаемся озимой рожью, но она не получила такого распространения в связи с тем, что яровая и озимая пшеница позволяет достигать очень хороших показателей по содержанию белка и высоким хлебопекарным качествам зерна. Поэтому сельхозпроизводители более интересуются этими культурами. На опытных полях

Ареал распространения наиболее пластичного сорта озимой пшеницы Московская-39 — это практически вся территория Российской Федерации, а также многие страны зарубежья, в том числе Канада, Турция. Интерес производителей к нему объясняется высокой урожайностью и качеством зерна.

при возделывании новых сортов озимой пшеницы мы получаем до 13 тонн зерна с гектара. Это очень высокий урожай. При этом озимые имеют белка в зерне до 19 процентов. На полях Тульской, Калужской, Рязанской, Курской областей на больших площадях получают от 57 центнеров с гектара. Прорыв произошел благодаря селекции.

И все же в рамках конкурсного проекта РАСХН «Гибридная рожь» ведется масштабная работа по селекции гибридных сортов ржи на основе цитоплазматической мужской стерильности. Получены простые межлинейные гибриды, отличающиеся высокой урожайностью (свыше 7 тонн с гектара), хорошей зимостойкостью, короткостебельностью, устойчивостью к полеганию. С их участием в ближайшее время будут созданы коммерческие гибриды.

Совместно с ВНИИ сельскохозяйственной биотехнологии проводится работа по селекции ржи на улучшение качества зерна. Уже получены инбредные линии и синтетики с высокой и низкой вязкостью. Что говорит о возможности создания в ближайшие годы гибридов различного целевого использования. Исследования показывают высокую питательную ценность зерна озимой ржи, полученного в результате создания сортов и гибридов на этой основе.

В определенной степени задача производства зерна в регионе решается на основе создания институтом и внедрения в производство высокоурожайных сортов озимого тритикале. Эта работа проводится под руководством кандидата биологических наук Николая Григорьевича Помы. В Государственный реестр селекционных достижений РФ по четырем регионам включено

пять сортов озимого тритикале — Виктор, Гермес, Антей, Немчиновский-56 и Нина. Суммарная площадь посева под сортами тритикале селекции института составляет 135 тысяч гектаров. В 2013 году районирован новый сорт тритикале — Нина, отличающийся более высокой урожайностью, 8,8 тонны с гектара, лучшей зимостойкостью, короткостебельностью.

Надежный научный задел для создания сортов ярового ячменя и яровой пшеницы был сделан дважды лауреатом Государственной премии, академиком РАСХН Ангелом Даниловичем Неттевичем. Он совершил этапные открытия в селекции зерновых культур. Сегодня эти работы проводятся под руководством доктора сельскохозяйственных наук Натальи Владимировны Давыдовой и кандидата сельскохозяйственных наук Любви Михайловны Ярошенко. В Государственный реестр включено 9 сортов яровой пшеницы, которые возделываются в шести регионах России на площади около 1,5 млн гектаров. Среди них сорта МИС, Амир, Эстер, Злата, Любава. Из сортов ярового ячменя в Государственный реестр внесено 15 селекций института, девять из которых включены в список пивоваренных и ценных по качеству. Общая площадь под ними составляет 1,5 млн гектаров. Наиболее распространены сорта Эльф, Сузалец, Раушан, Нур, Владимир, Московский-86, Яромир.

Наш институт занимает ведущее место в России по селекции овса. Практически во всех регионах страны возделываются сорта, созданные в «Немчиновке». Достижения в селекции этой культуры были отмечены присуждением Государственной премии России в области науки и техники Евгению Васильевичу Лызлову и Петру

Создан селекционный материал, позволяющий с уверенностью заявить о возможности передачи в ближайшие годы на государственное сортоиспытание сортов озимой пшеницы нового поколения с потенциалом урожайности до 13 тонн зерна с гектара, короткостебельных с абсолютной устойчивостью к полеганию, с повышенной зимостойкостью, с высокими хлебопекарными показателями качества зерна.

Если селекционер при испытании своего сорта получает на опытном поле до 5–6 тонн зерна с гектара, то в результате применения и соблюдения технологий, разработанных для данного сорта, урожайность возрастает до 13 тонн.



Филипповичу Магурову. Сегодня эта работа проводится под руководством кандидата сельскохозяйственных наук Александра Дмитриевича Кабашова. В настоящее время в Государственный реестр РФ включено 20 сортов овса, созданных учеными института самостоятельно или в кооперации с другими селекционными центрами. Это сорта Скакун, Борец, Привет, Улов, Лев, Яков, Буланный, Залп. Ареал их распространения – 11 регионов РФ, а также Украина, Казахстан, Молдова, Киргизия, Эстония. Суммарная площадь посева под этими сортами составляет около 1,5 млн гектаров.

В Государственный реестр селекционных достижений РФ включены также 14 сортов зернобобовых культур: четыре сорта гороха, шесть – яровой вики и четыре – узколистного люпина, созданных под руководством доктора сельскохозяйственных наук, профессора Геннадия Андреевича Дебелого. Институтом является создателем и оригинатором первых в России детерминантных, ультраскороспелых и низкоалкалоидных сортов люпина узколистного Ладный, Дикаф-14, Фазан.

В лаборатории генетики и цитологии под руководством доктора биологических наук Инны Федоровны Лапочкиной разработаны новые подходы по интрогрессии чужеродного генетического материала в геном мягкой пшеницы, которые могут применяться при отдаленной гибридизации злаков. Коллектив лаборатории является обладателем патента на создание нового исходного материала и цитогенетической коллекции мягкой пшеницы сорта Арсенал. Из этой коллекции выделены доноры с идентифицированными генами устойчивости к бурой ржавчине, мучнистой росе и другим патогенам.

– Александр Сергеевич, вы рассказываете о высокоурожайных сортах, выведенных селекционерами института, од-

нако реально на российских полях, как правило, урожайность низкая, и 30–40 центнеров с гектара пока считается очень хорошим результатом. Как это объяснить?

– Не все зависит от сорта, нужно применять эффективные технологии. Для этого у нас и существует технологический центр по земледелию, где разрабатываются такие технологии. Это не только подготовка почвы, посев, но и защита от вредителей, болезней и сорняков. Если селекционер при испытании своего сорта получает на опытном поле до 5–6 тонн зерна с гектара, то в результате применения и соблюдения технологий, разработанных для данного сорта, урожайность возрастает до 13 тонн.

Назову наиболее значимые разработки нашего центра по земледелию: «Система ведения сельского хозяйства в Центральном районе Нечерноземной зоны России, в том числе в Московской области», «Зональные системы земледелия», «Регистр технологий производства зерна в Центральном районе Нечерноземной зоны» и другие. Эти разработки позволяют сегодня при возделывании новых сортов зерновых культур получать устойчиво, с высокой экономической эффективностью в условиях Нечерноземья России 7–8 тонн зерна с гектара с заданными показателями качества для различного целевого использования.

Значительным успехом в земледелии зоны явилась разработка научно обоснованных систем и приемов обработки почвы в севооборотах: комбинированной, мелиоративной, чизельной, нулевой, комбинированно-ярусной.

Одним из основных исследований в области земледелия является разработка технологий выращивания перспективных сортов зерновых культур селекции института.

С учетом различных условий созданы три уровня технологий – базовая, интенсивная и высокоинтенсивная, обеспечивающие максимальную реализацию биологического потенциала сортов, природно-климатического потенциала территорий и производственного потенциала предприятий. Они вошли в «Регистр технологий производства зерна в Центральном районе Нечерноземной зоны».

Научные разработки позволяют сегодня при возделывании новых сортов зерновых культур в условиях Нечерноземья России получать устойчиво, с высокой экономической эффективностью 7–8 тонн зерна с гектара с заданными показателями качества для различного целевого использования.



**САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
ЛЕНЭКСПО**



АГРОРУСЬ

XXIV МЕЖДУНАРОДНАЯ АГРОПРОМЫШЛЕННАЯ ВЫСТАВКА-ЯРМАРКА III ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪЕЗД СЕЛЬСКИХ КООПЕРАТИВОВ

ВЫСТАВКА
25-28
АВГУСТА 2015

559 УЧАСТНИКОВ

14 150 СПЕЦИАЛИСТОВ АПК

49 РЕГИОНОВ
РОССИИ

19 СТРАН

ЯРМАРКА
22-30
АВГУСТА 2015

52 456 КВ. М

117 307 ПОСЕТИТЕЛЕЙ

535 ФЕРМЕРСКИХ
(КРЕСТЬЯНСКИХ)
ХОЗЯЙСТВ

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ •
ТЕХНИКА. ТЕХНОЛОГИИ. ОБОРУДОВАНИЕ •
РАЗВИТИЕ СЕЛЕКЦИОННЫХ СТАНЦИЙ •
И ПЛЕМЕННЫХ ХОЗЯЙСТВ

**НОВОЕ
2015**

• ЖИВОТНОВОДСТВО. КОРМА. ВЕТЕРИНАРИЯ
• РАСТЕНИЕВОДСТВО ЗАЩИЩЕННОГО ГРУНТА
• УДОБРЕНИЯ
• РЫБОВОДСТВО



0+

ОРГАНИЗАТОР

EXPOFORUM

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ
МЕДИАПАРТНЕР



ВК «ЛЕНЭКСПО», СПб, Большой пр. В. О., 103
тел. +7 (812) 240 40 40, доб. 231, 234, 235, 188, 254
farmer@expoforum.ru

www.agrorus.expoforum.ru

*ЭКСПОФОРУМ



— Почему же в таком случае в России есть сельскохозяйственные предприятия, которые закупают семена зерновых за рубежом?

— Мы не анализируем количество закупаемых за рубежом семян, но, конечно, есть такие предприятия, которые используют привозные семена для выращивания зерновых. Здесь не столько их урожайность имеет значение, сколько коммерческий интерес. В основе этих закупок — коммерческая составляющая. Это бизнес. Привез, продал. Завозят с определенной целью — заработать. Но коллективы этих предприятий ничего не выигрывают. Если в Европе постоянно получают 8–10 тонн зерна на всех площадях, то российский производитель смотрит на эти сорта и думает, что у него тоже будет такая же урожайность. Но он не учитывает того, что не может обеспечить полностью защиту посевов от вредителей, болезней, сорной растительности. У нас другой климат, другие условия. Конечно, пока мы не можем сравниться с Англией, где постоянно собирают по 50–60 центнеров с гектара, с Италией, Францией, но мы к этому уже подходим, причем только благодаря селекции. В науке уже разработаны технологии и сорта, которые могут давать высокие урожаи. Однако не все сельскохозяйственные предприятия могут соблюдать технологии, порой не хватает денег, специалистов.

— В «Немчиновке» есть еще технологический центр по животноводству. Вы не отказались от этого направления?

— В конце 1970-х годов институт выступил инициатором и разработчиком высокоинтенсивной технологии производства молока. Впервые в стране на товарной ферме экспериментального хозяйства «Немчиновка» учеными института была внедрена высокоинтенсивная технология производства молока, обеспечивающая ускоренное формирование стад коров с удоем более 8000 кг молока в год. Начиная с 1987 года ферма стала школой для руководителей и специалистов страны по освоению технологии. Ферму посетили делегации практически всех областей и республик страны. Частыми гостями были здесь представители зарубежных стран.

Сегодня исследования института по

Что же касается применения ГМО в сельском хозяйстве России, то в этом нет никакой необходимости. У нас достаточно обширные площади, 40 млн гектаров земли не используется. Если вся земля будет востребована, то валовой сбор зерна можно довести до 200 млн тонн.

Конечно, пока мы не можем сравниться с Англией, где постоянно собирают по 50–60 центнеров с гектара, с Италией, Францией, но мы к этому уже подходим, причем только благодаря селекции. В науке уже разработаны технологии и сорта, которые могут давать высокие урожаи. Однако не все сельскохозяйственные предприятия могут соблюдать технологии, порой не хватает денег, специалистов.

животноводству осуществляются под руководством докторов сельскохозяйственных наук Ниониеллы Ивановны Ивановой, Владимира Михайловича Пурецкого, Виктора Николаевича Куртроского, академика РАН Владимира Павловича Дегтярева. В последние годы учеными технологического центра по животноводству проводились исследования, которые завершились освоением новых прогрессивных технологий. Так, в опытно-производственном хозяйстве ФГУП «Толстопальцево» освоена технология содержания животных холмогорской голштинизированной породы с двукратным доением, обеспечившая удой молока более 8000 кг в год от каждой коровы. В 2004 году этому хозяйству присвоен статус племенного завода.

— *Растущая численность населения Земли заставляет ученых задуматься о решении продовольственной проблемы посредством выращивания генно-модифицированных организмов, которые якобы повышают урожайность. А как вы относитесь к этому? Ведутся ли в институте какие-то исследования в области ГМО?*

— Этот вопрос волнует всех в мире, но пока нет четких и рациональных объяснений по выращиванию ГМО. Однако Канада, например, производит только ГМ-кукурузу и другие растения, и мы это всё привозим в Россию, перерабатываем, даем животным. Европа полностью не поддерживает ГМО, там настолько высокий уровень производства и уровень господдержки (свыше 300 долларов на га), что они против, потому что и так не знают, куда реализовать произведенную продукцию.

Считаю, что пока проблемой ГМО должны заниматься научные учреждения. Пока у нас нет достоверных данных, какое влияние ГМО оказывают на животных. Это дело в первую оче-

редь науки. Хотя есть и сторонники того, чтобы уже сейчас использовать ГМО в производстве, но мое мнение — пока этим должна заниматься наука.

Что же касается применения ГМО в сельском хозяйстве России, то в этом нет никакой необходимости. У нас достаточно обширные площади, 40 млн гектаров земли не используется. Если вся земля будет востребована, то валовой сбор зерна можно довести до 200 млн тонн.

Хотя никто не может гарантировать, что к нам не завозится ГМО. Соблазн получения высокого урожая будет сохраняться. Но наш институт ГМО не занимается, у нас нет соответствующих лабораторий, специалистов.

— *Каковы планы института на ближайшее будущее?*

— Наша главная задача — выводить новые, высокопродуктивные сорта зерновых и зернобобовых культур, устойчивых к стрессовым факторам, с заданными параметрами качества зерна. Вместе с тем очевидно, что даже лучший сорт не способен реализовать в полной мере свой потенциал без обеспечения ему достойного сопровождения в виде научно обоснованных технологий выращивания. Поэтому важнейшим направлением деятельности института остается разработка высокоэффективных технологий возделывания новых сортов зерновых культур в адаптивно-ландшафтных системах земледелия, а также прецизионных технологий возделывания этих культур в системах точного земледелия.

Третьим важным направлением деятельности института будут работы по расширению производства оригинальных семян районированных сортов зерновых и зернобобовых культур. Уровень их производства в ближайшие 2–3 года мы планируем довести до 1000 тонн.

Будут продолжены также исследования по разработке интегрированных систем производства кормов с низкой себестоимостью для высокопродуктивного животноводства, по созданию стада животных с более высокой молочной продуктивностью.

*Беседу вела
Вера ЗЕЛИНСКАЯ*



CLAAS провел День поля в Воронеже

4 июня 2015 года прошел уже традиционный День поля CLAAS, который ведущий европейский производитель сельскохозяйственной техники германская компания CLAAS проводит ежегодно в разных регионах России. В этом году местом праздника стал город Воронеж.



Мероприятие посетили около 200 гостей и клиентов компании из разных регионов Центральной части России. На Дне поля участникам была представлена линейка тракторов CLAAS от компактного трактора ARION 610 мощностью 116 л.с. до самого мощного XERION 5000 мощностью 487 л.с. Свою маневренность и возможности показали и телескопические погрузчики SCORPION. Для всех желающих был организован тест-драйв. Демонстрационные показы техники завершились интересной шоу-программой.

Помимо показательной части с машинами CLAAS, участники могли в неформальной обстановке пообщаться друг с другом и партнерами по сбыту CLAAS, в том числе и новыми партнерами — компаниями «Атлант», «Корпорация Малком» и «Мировая Техника», получившими право на реализацию всей линейки техники CLAAS в Воронежской, Орловской, Курской, Тульской, Липецкой и Тамбовской областях с апреля и мая 2015 года.

«ЭкоНива» в 2014 году увеличила чистую прибыль в 8 раз

Компания «ЭкоНива» по итогам 2014 года увеличила выручку до 97,9 млн евро по сравнению с 85,7 млн евро в 2013 году, говорится в годовом финансовом отчете.

EBITDA достигла 64,98 млн евро, что на 52,3% больше, чем по итогам 2013 года.

Консолидированная чистая прибыль выросла с 2,1 млн евро до 17,4 млн евро.

Свыше 65% в выручке пришлось на молочный сегмент: продажи подразделения на 34,5% превысили показатели 2013 года, составив почти 64,1 млн евро. За 2014 год «ЭкоНива» расширила дойное стадо с 19,3 тыс. коров до 22 тыс. Надои поднялись на 28% относительно 2013 года, достигнув 153,7 тыс. тонн.

До конца 2015 года компания планирует увеличить численность коров до 25 тыс., говорится в отчете.

Выручка сельскохозяйственного подразделения «ЭкоНивы» снизилась с 29,5 млн евро в 2013 году до 24,7 млн евро — сказались падение урожайности подсолнечника, сахарной свеклы и кукурузы на зерно из-за сухого лета.

Холдинг контролирует 196 тыс. га земель, в 2014 году было собрано 195,5 тыс. тонн зерна.

Выручка мясного сегмента выросла с 5,7 млн евро до 6,6 млн евро, на это подразделение приходится всего около 7% в общем объеме продаж.

В ближайшие годы компания планирует расширить бизнес по производству премиум-говядины, пока это направление в стадии становления.

«Мираторг» до конца 2015 года откроет шесть ферм по разведению мясного КРС

«Брянская мясная компания» (БМК, входит в состав ведущего оператора мясного рынка России АПХ «Мираторг») сообщила, что от-

кроет шесть ферм по разведению крупного рогатого скота специализированной мясной породы абердин-ангус в Калужской и Смоленской областях до конца 2015 года. При этом число животноводческих площадок увеличится на 13% — до 52.

«Мираторг» с нуля уже построил вертикально-интегрированное производство говядины «от поля до прилавка» в Брянской области с крупнейшим поголовьем КРС в 250 тыс. голов. Второй этап проекта, который реализуется при поддержке Внешэкономбанка, предусматривает создание межрегионального животноводческого кластера, куда также войдут Смоленская, Орловская, Калужская, Тульская, Курская области. В результате реализации проекта поголовье КРС специализированной мясной породы абердин-ангус превысит 500 тыс. голов.



Совокупное поголовье на новых площадках превысит 25 тысяч голов.

«Русагро» планирует инвестировать в сельское хозяйство Приморья не менее 25 млрд рублей

Стратегия группы компаний «Русагро» предусматривает создание кластера в Приморье, инвестиции в регион запланированы в объеме не менее 25 миллиардов рублей в течение ближайших двух лет, сообщил гендиректор группы компаний «Русагро» Максим Басов.

«Приморье по нашей последней стратегии, похоже, будет крупнейшей бизнес-

единицей у «Русагро», — сказал Басов. — Планируем создать кластер из трех частей: растениеводство, свиноводство и переработка сои. Для первого направления мы хотели бы увеличить земельный банк как минимум до 120 тысяч га. По свинине мы начинаем строить первую очередь мощностью 100 тысяч тонн и стоимостью около 22 миллиардов рублей, из них 12,5 миллиарда рублей мы получим по проектному финансированию и уже в июле планируем начинать выбирать эти деньги. Сейчас проектируем завод, осенью начнем строительство. Относительно соевых бобов сейчас мы изучаем разные возможности, чтобы создать это производство», — сказал Басов.

«Многие до сих пор не верят, что мы инвестируем в регион как минимум 25 миллиардов рублей в течение ближайших двух лет», — добавил глава «Русагро».

ОЗК решила заняться растениеводством

Объединенная зерновая компания (ОЗК) решила заняться растениеводством: на Дальнем Востоке она будет выращивать сою и другие культуры, рассчитывая на урожай в 200 тыс. тонн в год. Этот урожай компания планирует перерабатывать внутри страны и отправлять на экспорт. Стоимость проекта эксперты оценивают до 6 млрд рублей.

Планы ОЗК заняться растениеводством отражены в новой редакции стратегии развития до 2020 года, утвержденной в мае советом директоров и одобренной правительством. Реализация проекта начнется в течение двух лет. Выращивать ОЗК собирается в первую очередь сою в Амурской области, Приморском и Хабаровском краях. В компании не исключили, что будут выращивать также зерновые культуры, например кукурузу. Общая площадь земель для посевов составит около 100 тыс. га.

Викоовсяная смесь: больше вики, меньше овса

А.С. Каланчина, кандидат сельскохозяйственных наук, Московский НИИСХ «Немчиновка»
М.А. Бугачук, кандидат сельскохозяйственных наук, НИИ полевых культур «Селекция»

Уменьшение нормы высева овса на 30% (с 3 млн семян на гектар до 2 млн семян) и увеличение нормы высева вики на 15% (с 1,3 млн семян на гектар до 1,5 млн семян) при возделывании викоовсяной смеси на семенные цели повышает семенную продуктивность сортов вики яровой почти в 2 раза, не вызывая полегания посевов.

В Нечерноземной зоне яровую вику как на семена, так и на кормовые цели возделывают в смешанных посевах преимущественно с овсом. Но характерное для Нечерноземной зоны воздействие майско-июньской засухи является одним из ограничивающих факторов для роста и развития растений. Из-за неблагоприятных погодных условий урожай зерна и зеленой массы викоовсяной смеси подвержен большим колебаниям по годам.

В начальный период роста условия засухи вызывают высокие темпы потребления растениями питательных веществ и влаги. Интенсивное нарастание биомассы овса в период от цветения до образования бобов ухудшает условия развития вики, что и ограничивает урожай семян.

Получение стабильных урожаев вико-овса особенно проблематично на дерново-подзолистых почвах, имеющих невысокое и неоднородное почвенное плодородие.

На потенциальную продуктивность смешанных посевов влияет и норма высева бобово-злаковых компонентов, это особенно актуально в засушливые годы.

В одновидовом посеве рекомендуется норма высева вики 2,5 млн всхожих семян на 1 га.

В смешанных посевах на семена во избежание полегания соотношение злакового и бобового компонентов рекомендуется как 3:1, при посеве на зеленую массу – обратное (1:3).

В Регистре технологий производства зерна в центральном районе Нечерноземной зоны рекомендуется яровую вику на семенные цели высевать в смеси с злаками в весовом отношении 50–60 кг вики и 150–160 кг злаковой культуры (2003 г.).

В поиске оптимального способа получения семян яровой вики нами была изучена возможность небольшого увеличения нормы высева вики и одновременного уменьшения нормы высева овса. Как выяснилось, такой посев не

окажет существенного влияния на степень полегания, позволит применять комбайн и получать в урожае зерно-смеси большее количество семян вики.

В 2011–2012 гг. в наших исследованиях изучалась продуктивность и реакция сортов яровой вики Людмила, Немчиновская юбилейная, Уголек (селекции НИИСХ ЦРНЗ), Спутница, Непоседа, Узуновская-8 (селекции МСС «Узуново») при возделывании вики в чистом виде и в смеси с овсом с разными нормами высева. В смешанных посевах возделывали устойчивый к полеганию сорт овса Козырь, пригодный для выращивания в смеси с бобовыми на зерно и зеленую массу.

Почва опытного участка дерново-подзолистая, слабоокультуренная, среднесуглинистая, со следующими агрохимическими показателями: органическое вещество (определение методом потери при прокаливании) 3,4–4,0%, рНКС 4,6–5,0, среднекислые и рНКСЛ 5,1–5,5, слабокислые, содержание P_2O_5 (по Кирсанову) 150–250 мг/кг и K_2O (по Кирсанову) 80–120 мг/кг.

В опыте применялась общепринятая для зоны агротехника: осенью лущение жнивья с последующей вспашкой на 20–22 см, весной боронование зяби, внесение комплексных удобрений раз-



брасывателем Amazone из расчета $N_{60}P_{60}K_{60}$ д.в. на гектар, культивация на 8–10 см с применением РВК, посев селекционной сеялкой. Уборка делянок осуществлялась прямым комбайнированием селекционным комбайном Нега.

Изучали следующие нормы: в одновидовом посеве норма высева яровой вики – 2,5 млн всхожих семян на гектар; в смешанных посевах – 1,3 млн семян вики + 3 млн семян овса и 1,5 млн семян вики + 2,0 млн всхожих семян овса на гектар (то есть добавление 15% к основной норме высева вики и уменьшение на 30% основной нормы высева овса). Учетная площадь делянки 10 м², повторность четырехкратная.

Метеорологические условия вегетационных периодов 2011–2012 гг. резко различались по среднемесячной температуре воздуха и по количеству осадков, а также по характеру их распределения в течение вегетации, что неоднозначно сказалось на урожайности сортов яровой вики и викоовсяной смеси (таблица 1).

Таблица 1. МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ В ГОДЫ ИССЛЕДОВАНИЙ (по данным метеостанции «Немчиновка»)

Показатели	Месяц	Годы и отклонения от среднемноголетнего				Средне-многолетнее
		2011		2012		
Температура, °С	Май	14,5	+2,3	15,1	+2,9	12,2
	Июнь	19,3	+3,0	17,0	+0,7	16,3
	Июль	23,5	+5,8	20,9	+3,2	17,7
	Август	18,9	+2,6	17,8	+1,5	16,3
Осадки, мм	Май	37,3	-14,7	58,2	+6,2	52,0
	Июнь	52,9	-15,1	113,9	+45,9	68,0
	Июль	77,6	-2,4	87,1	+7,1	80,0
	Август	59,8	-16,2	85,1	+9,1	76,0

Острый дефицит влаги растения испытывали в 2011 году. Высокие температуры воздуха и малое количество осадков привели к снижению показателей продуктивности растений, что сильно лимитировало урожайность. Большое количество осадков и высокий температурный режим создали оптимальные условия для роста и развития растений в 2012 году. Растения лучше перенесли высокие температуры благодаря проливным дождям и грозам. Контрастные по климатическим условиям годы пришлись весьма кстати, так как в результате наиболее полно проявились потенциальные возможности изучаемых сортов яровой вики.

В 2011 году из-за засухи вика имела коэффициент ветвления 1–1,2, плохо ветвилась и имела по 3–4 боба на основном стебле. Урожайность была низкая (таблица 2).

В чистом посеве вики выделились сорта Спутница (19,0 ц/га) и Немчиновская юбилейная (18,9 ц/га): прибавка урожая семян составила соответ-

Получение стабильных урожаев вико-овса особенно проблематично на дерново-подзолистых почвах, имеющих невысокое и неоднородное почвенное плодородие.

На потенциальную продуктивность смешанных посевов влияет и норма высева бобово-злаковых компонентов, это особенно актуально в засушливые годы.

Таблица 2. УРОЖАЙНОСТЬ ЗЕРНА СОРТОВ ВИКИ В ЧИСТОМ ПОСЕВЕ И В СМЕШАННЫХ ПОСЕВАХ, 2011 г. (ц/га)

Сорта	В чистом посеве 2,5 млн семян	1,5 млн семян вики + 2,0 млн семян овса			1,3 млн семян вики + 3,0 млн семян овса		
		смеси	вики	овса	смеси	вики	овса
Людмила (St)	15,1	17,5	6,6	10,9	22,0	2,5	19,5
Непоседа	16,6	20,9	8,4	12,5	25,1	4,4	20,7
Спутница	19,0	19,8	8,0	11,8	24,8	4,1	20,7
Уголек	16,9	20,9	8,6	12,3	25,4	4,7	20,7
Немчиновская юбилейная	18,9	19,0	5,7	13,3	24,0	2,9	21,1
Узуновская 8	17,2	17,8	8,2	9,6	-	-	-
НСР _{0,5}	2,51	1,26	1,57	-	1,46	0,4	-

XXI МЕЖДУНАРОДНАЯ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ВЫСТАВКА



МВС: ЗЕРНО-КОМБИКОРМА-ВЕТЕРИНАРИЯ-2016



26-28 ЯНВАРЯ МОСКВА, ВДНХ, ПАВИЛЬОНЫ №75, 69



ЖИВОТНОВОДСТВО



СПЕЦИАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА:



РОСПТИЦЕСОЮЗ



СОЮЗ КОМБИКОРМЩИКОВ



МЯСНОЙ СОВЕТ ЕЗП

III Международная конференция

«Развитие яичного и мясного птицеводства»

Международный семинар

«Комбикорма и генетика, ключевые факторы в повышении продуктивности в свиноводстве»

Международная конференция «Инновационные технологии производства кормов в скотоводстве»

ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОДДЕРЖКА:



ОРГАНИЗАТОР ВЫСТАВКИ — ЦЕНТР МАРКЕТИНГА «ЭКСПОХЛЕБ»
РОССИЯ, 129223, МОСКВА, ВДНХ, ПАВИЛЬОН «ХЛЕБОПРОДУКТЫ» (№40)
ТЕЛЕФОН: (495) 755-50-35, 755-50-38. ФАКС: (495) 755-67-69, 974-00-61



ПО ВОПРОСАМ УЧАСТИЯ ОБРАЩАТЬСЯ: ПОЛИКАРПОВ АРТЕМ
ТЕЛ: +7(916)395-10-81; E-MAIL: POLIKARPOV@EXPOKHLEB.COM
INTERNET: WWW.BREADBUSINESS.RU; WWW.MVC-EXPOHLEB.RU

ственно 3,9 и 3,8 ц/га по сравнению со стандартом – сортом Людмила.

В смешанном посеве с нормой высева 1,5 млн + 2,0 млн (вика + овес) по урожайности вики выше стандарта были сорта Непоседа (8,4 ц/га), Спутница (8,0 ц/га), Уголек (8,6 ц/га). Математически достоверная прибавка урожайности вики зафиксирована у сортов Непоседа (1,8 ц/га) и Уголек (2,0 ц/га).

В смешанном посеве с нормой высева 1,3 млн + 3,0 млн (вика + овес) по урожайности выше стандарта были Непоседа (4,4 ц/га), Спутница (4,1 ц/га) и Уголек (4,7 ц/га), прибавка составила соответственно 1,9; 1,6; 2,2 ц/га.

В благоприятном 2012 году все испытываемые сорта вики были урожайными, коэффициент ветвления вики по сортам был от 1,8 до 2,8, на основном стебле было по 5–7 бобов (таблица 3).

В чистом посеве высокая урожайность отмечена у стандарта – сорта Людмила – 29,7 ц/га, урожайность других сортов вики в чистом посеве составила 27,0–29,5 ц/га.

В смешанном посеве 1,5 млн + 2,0 млн (вика + овес) наибольшая урожайность была у сортов Спутница (22,4 ц/га) и Уголек (20,1 ц/га), прибавка составила 4,6 ц/га и 2,2 ц/га соответственно.

При норме высева 1,3 млн + 3,0 млн (вика + овес) сорта Непоседа, Спутница и Немчиновская юбилейная имели урожайность семян вики 12,2; 12,2; 12,6 ц/га при стандарте 10,6 ц/га.

Средние данные за два года проведенных опытов показывают, что в чистом посеве выделились крупносеменные сорта Спутница, Уголек и Немчиновская юбилейная, их урожайность составила 24,3; 23,1; 24,4 ц/га соответственно.

При норме высева 1,5 млн + 2,0 млн (вика + овес) более продуктивными были сорта Спутница (15,3 ц/га) и Уголек (14,4 ц/га).

В смешанном посеве при норме высева 1,3 млн + 3,0 млн (вика + овес) сорта Непоседа, Спутница и Уголек были примерно на одном уровне, их урожайность была 8,3; 8,2; 8,1 ц/га.

Интересно отметить факт: средняя урожайность по сортам за 2 года викоовсяной смеси – 27,6 ц/га – несколько ниже при норме 1,5 млн + 2,0 млн (вика + овес) по сравнению с нормой вы-

Возделывание вики на семенные цели при норме высева 1,5 млн + 2,0 млн семян викоовсяной смеси научно обоснованно и является оптимальным при постоянных ранневесенних засухах и нарастающей аридности климата Нечерноземной зоны РФ.

Таблица 3. УРОЖАЙНОСТЬ СЕМЯН ВИКИ ИЗ ЧИСТОГО И СМЕШАННОГО ПОСЕВОВ, 2012 г. (ц/га)

Сорта	В чистом посеве 2,5 млн семян	1,5 млн семян вики + 2,0 млн семян овса			1,3 млн семян вики + 3,0 млн семян овса		
		смеси	вики	овса	смеси	вики	овса
Людмила (St)	29,7	34,6	17,9	16,7	36,7	10,6	26,1
Непоседа	27,0	34,2	19,4	14,8	34,9	12,2	22,7
Спутница	29,5	37,1	22,5	14,6	37,3	12,2	25,1
Уголек	29,3	37,8	20,1	17,7	35,3	11,4	23,9
Немчиновская юбилейная	29,8	36,7	18,6	18,1	39,9	12,6	27,3
Узуновская 8	27,4	34,1	18,3	15,8	36,9	11,3	25,6
НСР _{0,5}	3,12	3,79	3,18	-	2,43	1,81	-

Таблица 4. УРОЖАЙНОСТЬ ЗЕРНА РАЗНЫХ СОРТОВ ВИКИ В ЧИСТОМ ПОСЕВЕ И В СМЕШАННЫХ ПОСЕВАХ, среднее за 2011–2012 гг. (ц/га)

Сорта	В чистом посеве 2,5 млн семян	1,5 млн семян вики + 2,0 млн семян овса			1,3 млн семян вики + 3,0 млн семян овса		
		смеси	вики	овса	смеси	вики	овса
Людмила (St)	22,4	26,1	12,3	13,8	29,4	6,6	22,8
Непоседа	21,8	27,6	13,9	13,7	30,0	8,3	21,7
Спутница	24,3	28,5	15,3	13,2	31,1	8,2	22,9
Уголек	23,1	29,4	14,4	15,0	30,4	8,1	22,3
Немчиновская юбилейная	24,4	27,9	12,2	15,7	32,0	7,8	24,2
Узуновская 8	22,3	26,0	13,3	12,7	-	-	-
Среднее по сортам	23,1	27,6	13,6	14,0	30,6	7,8	22,8

сева 1,3 млн + 3,0 млн (вика + овес) – в этом случае урожайность смеси составила 30,6 ц/га. В то же время урожайность семян вики увеличилась почти в два раза (13,6 ц/га и 7,8 ц/га) при увеличении нормы высева вики на 15% и снижении нормы высева овса на 30% (таблица 4).

Особенно ярко указанная тенденция проявилась в условиях засухи 2011 года, когда высокие темпы потребления влаги и питательных веществ в начальный период роста, а также интенсивное нарастание биомассы овса ухудшили условия развития вики, что и лимитировало прибавку урожая семян.

Установлено, что частичное уменьшение нормы высева овса (на 30%, или на 1 млн семян на гектар) и добавление небольших норм высева вики (на 15% – на 0,2 млн семян на гектар), то есть использование нормы высева 1,5 млн + 2,0 млн (вика + овес) повышает семенную про-

дуктивность сортов вики яровой почти в 2 раза, не вызывая полегания посевов.

Таким образом, возделывание вики на семенные цели при норме высева 1,5 млн + 2,0 млн семян викоовсяной смеси научно обоснованно и является оптимальным при постоянных ранневесенних засухах и нарастающей аридности климата Нечерноземной зоны РФ.

В агротехнических опытах 2011–2012 гг. овес в чистых посевах (при норме высева 6 млн всхожих семян на 1 га) дал урожай зерна 20,8 ц/га в 2011 году и 33,6 ц/га – в 2012 году, что в среднем за 2 года составило 27,2 ц/га. За эти же годы средний урожай всех сортов вики в чистом посеве был 23,1 ц/га с колебанием от 21,8 до 24,3 ц/га.

В сравнении с чистым посевом вики и овса более высокий урожай зерна обеспечили два варианта смешанных посевов: 30,6 ц/га с нормой высева вики 1,3 млн и 27,6 ц/га с нормой 1,5 млн.

Большая урожайность семян вики (13,6 ц/га) с высоким коэффициентом размножения (15–20) получена в варианте 1,5 млн семян вики + 2 млн семян овса. Из всех испытанных сортов в среднем за два года сорта вики Уголек, Спутница и Непоседа показали, что они толерантны к овсу и пригодны для смешанных посевов.

Калининградская область хочет разработать общий бренд для местных продуктов питания

Власти Калининградской области предложили объединить продукцию местных производителей продуктов под общим брендом «Сделано в Калининградской области». С инициативой выступил врио губернатора Николай Цуканов.

«Предлагаю разработать региональный товарный знак и маркировать им продукты, произведенные в Калининградской области», — сказал он.

Уже представлено несколько вариантов областного бренда, желающие могут представить свои.

«Предложение очень интересное, аграрная общественность его поддерживает. Все торговые марки являются собственными активами наших предпринимателей, а единого взгляда на общность производителей Калининградской области до сих пор не было», — отметил врио министра сельского хозяйства области Владимир Зарудный.

По его словам, область поставляет в торговые сети Москвы, Петербурга, Екатеринбурга, Татарстана, Белоруссии более 200 видов молочной продукции. По всей России осуществляются поставки мясных продуктов. Ржано-пшеничные сорта хлеба, торты, сдобное тесто глубокой заморозки экспортируются в Германию.

В Сахалинской области до 2020 года будут реализованы 29 импортозамещающих сельхозпроектов

29 сельхозпроектов, направленных на импортозамещение и самообеспечение, общей стоимостью около 11 млрд рублей будут до 2020 года реализованы на Сахалине и Курилах. Об этом сообщил заместитель регионального министра сельского хозяйства, торговли и продовольствия Александр Якуша.



«В настоящее время область обеспечивает себя на 100% картофелем и яйцом, на 80% — овощами, на 30% — молоком и на 7% — мясом. Остальные продукты завозятся с материка, в том числе и из-за границы. Чтобы исправить эту ситуацию, в области реализуют 29 инвестпроектов, направленных на самообеспечение и импортозамещение. Из них 22 — крупные особого значения», — рассказал А. Якуша.

По его словам, реализация этих проектов позволит нарастить производство мяса до 23%, по овощам приблизиться к 100%, молоку — до 55%.

Среди приоритетных проектов — строительство молочных ферм, перепелиной фермы, бройлерное производство на базе птицефабрики «Островная» мощностью 7,5 тыс. тонн мяса птицы.

В регионе реализуются также проекты по строительству современных овощехранилищ, комбикормового завода и элеватора на 50 тыс. тонн фуражного зерна.

В Пермском крае планируется создать семенной фонд

В Пермском крае планируется создать семенной фонд и лабораторию по определению качества семян. Губернатор края Виктор Басаргин поручил региональному минсельхозу выделить средства на указанные цели.

«Мы поставили перед собой задачу — создать собственный семенной фонд по зерну и овощам, чтобы снизить зависимость от импортного зерна», — отметил В. Басаргин.

По его словам, региональному минсельхозу поручено

«оказать максимальную помощь аграриям в строительстве хранилищ», а также создать при учебных заведениях специальные центры, где учащиеся сельскохозяйственных специальностей смогли бы стажироваться на современной технике.

Производство молочной и колбасной продукции в Хабаровском крае к концу 2015 года вырастет на 10%

Молочные и колбасные предприятия Хабаровского края начали модернизацию производства и расширение ассортимента продукции из-за продовольственного эмбарго, производство молочных предприятий по итогам года вырастет почти на 10%, сообщило правительство региона.

«Предприятия пищевой и перерабатывающей промышленности региона активно включились в мероприятия по обеспечению продовольственной безопасности. Ориентация на внутренний спрос и продовольственное эмбарго подтолкнули местных производителей к увеличению объемов выпускаемой продукции, расширению ее видов», — говорится в сообщении.

Так, Переяславский молочный завод ведет комплексную модернизацию своих мощностей, что позволит увеличить производительность завода на 1,5 тысячи тонн в год и повысить рентабельность производства. Развивает свои мощности комбинат детского питания «Молочный край». В марте предприятие ввело в эксплуатацию отделение по производству кисломолочной продукции объемом 800 тонн в год. Компания «Хорское» в третьем квартале планирует запустить цельномолочный цех мощностью 5,4 тысячи тонн в год. В целом от реализации этих проектов по итогам года объемы производства молочных комбинатов должны возрасти на 9,7 тысячи тонн — почти на 10%.

Выпуск девяти новых сортов колбасных изделий в

первом полугодии освоили мясокомбинаты. Еще в 2014 году их загрузка увеличилась с 34 до 50%. В производстве колбас используется в основном отечественная оболочка. Для мороженых полуфабрикатов она поставляется с предприятий Хабаровска и Биробиджана.

В Курганской области планируют построить завод по глубокой переработке зерна

В Курганской области на территории Варгашинского района планируется строительство завода по глубокой переработке зерна, сообщила пресс-служба правительства области.

О реализации данного проекта шла речь в ходе рабочей встречи губернатора Курганской области Алексея Кокорина с директором компании BFHS-Hilfsdienste-und Service Gesellschaft mbH (Германия) Владимиром Лаврененко.

Строительство завода планируется осуществить с ОАО «Сбербанк» и ЗАО «Кургансемена». В настоящее время уже определен земельный участок общей площадью около 20 га, на котором будет расположено предприятие.

«Мы провели уже не первые переговоры, предварительно все посмотрели, это согласовано со Сбербанком. Наша компания входит в европейский газовый балансировый круг, занимается энергетическими программами, и для нас очень выгодны проекты, которые связаны с поставкой технологий. У нас огромное желание на вашей территории строить этот завод, и мы стараемся не подвести», — отметил В. Лаврененко.



Система комбинированно-ярусной обработки почвы с послойной заделкой органических удобрений

Владимир Кирдин, доктор сельскохозяйственных наук, Московский НИИСХ «Немчиновка»



В современных условиях экономическая эффективность высокозатратных интенсивных технологий возделывания сельскохозяйственных культур стала значительно уступать интегрированным (ресурсосберегающим) технологиям. Это связано с резким повышением цен на энергоносители, минеральные удобрения и химические средства защиты растений. Даже в странах Западной Европы, несмотря на наивысшую урожайность при интенсивном возделывании, дополнительные затраты на удобрения, пестициды, сушку зерна, заработную плату окупались только в годы с очень сильным развитием патогенов.

Интегрированная технология оказалась экономически наиболее выгодна и экологически более безопасна. Дифференцированный подход к применению удобрений (в зависимости от результатов почвенной и растительной диагностики, биологических особенностей сорта), гербицидов (при превышении экономических порогов вредности), фунгицидов (в зависимости от степени устойчивости сорта и порогов вредности) и ретардантов обеспечивал не только достаточно высокий уровень, но и лучшую окупаемость всех дополнительных затрат.

Необходимость перехода на ресурсосберегающие технологии в земледелии связана не только с удорожанием энергоносителей, но и значительной потерей плодородных почвенных свойств из-за широкого применения химических препаратов. Это повышает интерес аграриев к биологизированным системам земледелия для получения экологически чистой продукции.

Одним из таких направлений является разработанная в институте «Немчиновка» безгербицидная, экологически чистая технология. Она предусматривает технологические мероприятия по

уничтожению сорняков в системе основной, предпосевной обработки почвы и в период ухода за посевами. При четкой организации труда и высокой технологической дисциплине такой метод позволяет проводить все агротехнические приемы в оптимальные сроки с высоким качеством, когда первое дисковое лушение стерни проводят вслед за уборкой предшественника, чтобы сохранить остаточную влагу и спровоцировать отрастание сорняков. При однолетнем типе засоренности поля применяют улучшенную зяблевую обработку почвы, состоящую из 2–3 лушений стерни и вспашки на глубину 20–22 см. При засорении поля многолетними сорняками лучший эффект достигается послойной обработкой, состоящей из дискового лушения стерни на глубину 6–8 см и плоскорезной обработки на глубину 10–14 см. А после очередного появления сорняков предполагается глубокая вспашка на 27–30 см. Весной проводится покровное боронование, ранневесенняя культивация на 8–10 см и предпосевная культивация на 6–8 см.

При безгербицидной технологии борьба с сорняками начинается с боронования за 2–3 дня до появления всходов легкими или средними боронами в один след поперек или под углом 30–40° к направлению посева. Боронование уничтожает проростки сорняков (до 60%) и разрушает почвенную корку. Боронование по всходам начинается в фазе второго – третьего листа и заканчивается до фазы четвертого – пятого листа. Боронуют в сухую погоду, не допуская присыпания растений. Желательно бороновать по всходам во второй половине дня, когда у растений ослабевает тургор и они меньше страдают от механических повреждений. При этом скорость движения агрегата не должна превышать 4–5 км/ч.

Применение такого рода технологий связано с действием неблагоприятных экономических факторов на данном этапе, в основном из-за резкого повышения цен на средства производства. Однако достижения науки и мировой опыт показывают, что значительный рост производства зерна как основы всего сельского хозяйства возможен

только при более полном и эффективном использовании генетического потенциала создаваемых сортов, почвенно-климатических ресурсов и соответствующем уровне материальных и других затрат.

Решение этих задач возможно путем внедрения в сельскохозяйственное производство новых высокоурожайных, обладающих устойчивостью к биотическим и абиотическим стрессам сортов и гибридов зерновых культур с заданными показателями качества зерна и разработки адаптивных технологий их возделывания.

В значительной мере этим требованиям отвечают сорта зерновых и зернобобовых культур, созданных в Московском НИИСХ «Немчиновка». К числу таких сортов относятся: озимая пшеница Московская-39, Московская-56, Немчиновская-24 (с потенциалом урожайности выше 10 т/га), озимая рожь Пурга, Альфа, Московская-12 (с урожайностью 6–8 т/га), озимая тритикале Гермес, Антей, Немчиновский-56 (с урожайностью 8–9 т/га), яровой ячмень Эльф, Владимир, Московский-86 (с урожайностью 6–8 т/га), яровая пшеница Эстер, Амир, Злата (с урожайностью 6–7 т/га), овес Скаун, Лев, Яков (с урожайностью 7–8 т/га), люпин узколистный Ладный, яровая вика Людмила (с урожайностью 4–5 т/га) и др., занимающие в России более 9 млн га, что составляет пятую часть всего зернового клина страны.

Преимуществом сортов немчиновской селекции является их адаптированность к условиям Центральной Европы, что позволяет при использовании интенсивных агротехнологий реализовать биологический потенциал новых сортов озимой пшеницы на уровне 12–13 т/га.

Многолетние исследования института по разработке ресурсосберегающих систем обработки почвы показывают, что на окультуренных почвах в распространенных для зоны плодосменных севооборотах наиболее отзывчивы на отвальную обработку почвы яровой ячмень, яровая пшеница, горох, гречиха. Поверхностная безотвальная обработка почвы предпочтительна под озимую рожь, овес, однолетние травы.

Энергетическая и экологическая

Многолетние исследования института по разработке ресурсосберегающих систем обработки почвы показывают, что на окультуренных почвах в распространенных для зоны плодосменных севооборотах наиболее отзывчивы на отвальную обработку почвы яровой ячмень, яровая пшеница, горох, гречиха.

Интегрированная технология оказалась экономически наиболее выгодна и экологически более безопасна. Дифференцированный подход к применению удобрений (в зависимости от результатов почвенной и растительной диагностики, биологических особенностей сорта), гербицидов (при превышении экономических порогов вредоносности), фунгицидов (в зависимости от степени устойчивости сорта и порогов вредоносности) и ретардантов обеспечивал не только достаточно высокий уровень, но и лучшую окупаемость всех дополнительных затрат.

оценка систем обработки почвы в севооборотах показывает, что, несмотря на достаточно высокую продуктивность при глубоких обработках почвы, коэффициент энергетической эффективности на вариантах с применением только поверхностной обработки все-таки несколько выше из-за снижения затрат на обработку и эта обработка способствует большему накоплению гумуса в почве. Поэтому предпочтение в севооборотах должно отдаваться разнотравным комбинированным обработкам, которые обеспечивают высокую продуктивность, характеризуются высокой энергетической эффективностью, а также обеспечивают воспроизводство органического вещества почвы на достаточно высоком уровне.

Исследования выявили высокую эффективность разработанной в институте системы комбинированно-ярусной обработки почвы с послонной заделкой органических удобрений, основанной на одноразовой за ротацию севооборота глубокой вспашке с заделкой органических удобрений и мелиорантов оборотными плугами и более мелких обработках, в последующие годы с припахиванием к нижнему слою измельченной соломы и сидератов. Это позволяет формировать более мощный корнеобитаемый слой и существенно повышает продуктивность культур севооборотов, обеспечивая ускоренное воспроизводство плодородия почв. Теоретической основой этой разработки является установленная закономерность дифференциации пахотного слоя по плодородию и выявленное в опытах преимущество его обратного гетерогенного строения с на-

личием плодородной прослойки в нижнем слое пашни. При этом, в зависимости от размещения более плодородной прослойки в пределах пахотного слоя в период вегетации, корневая система растений благодаря хемотропизму корней интенсивно развивается в слое, располагающем питательными веществами и, ввиду использования мелиорантов, более стабильным режимом увлажнения.

При поверхностном размещении корней в засушливые периоды вегетации растения подвергаются периодическому воздействию дефицита влаги. В условиях даже кратковременного бездождья верхний слой (0–10 см) пересыхает до мертвого запаса за две декады. В результате наиболее благоприятные условия по увлажнению и наличию питательных веществ в течение вегетации наблюдаются на вариантах, где питательные вещества находятся в нижнем слое, который отличается более устойчивым увлажнением. Это положение подтверждено результатами полевых и мелкоделяночных опытов, где в засушливые годы содержание продуктивной влаги в 20–30 см пахотного слоя было на 15–20 мм больше, чем при поверхностном размещении питательных веществ. Особенно дефицит влажности при верхнем размещении корневой системы наблюдался в середине вегетации растений, когда исчерпан весенний запас влаги, поэтому наибольшая влагообеспеченность и урожайность яровой пшеницы была на варианте с размещением удобрений в нижней части пахотного слоя (таблица 1).

Таким образом, при весенне-летней засухе корни растений в процессе своего развития, устремляясь к источнику питания, который расположен в нижней части пахотного слоя, во-первых, создают более развитую корневую систему, во-вторых, уменьшают отрицательное влияние засухи, так как основная масса корней находится в более влагообеспеченной части пахотного слоя.

Таблица 1. УРОЖАЙНОСТЬ ЯРОВОЙ ПШЕНИЦЫ (г/м²) В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СТРОЕНИЯ ПАХОТНОГО СЛОЯ ПОЧВЫ

Переговой в слое (см)	Действие на 1-й культуре (среднее за 3 года)	Последствие			В сумме за 4 года		
		2-я культура	3-я культура	4-я культура	сбор зерна	прибавка	
						г/м ²	%
0–8	62	92	118	63	336	-	-
8–16	66	127	118	71	370	34	10,1
16–24	80	128	133	73	412	76	22,3
24–30	87	133	136	78	432	96	28,6

Установлено, что в нижней части пахотного слоя при размещении в нем свежего органического вещества и мелиорантов, из-за снижения концентрации кислорода в результате активного его потребления микроорганизмами и ограниченности воздухообмена с атмосферой, происходит снижение окислительно-восстановительного потенциала почвы до оптимальной величины.

Дальнейшие исследования, выполненные на дерново-подзолистых почвах, доказали закономерности дифференциации пахотного слоя, хемотропизма корней и преимущества создания удобренной прослойки в нижней части пахотного слоя, что дает возможность пахотного слоя в острозасушливые годы получать гарантированные урожаи зерновых культур.

Было установлено, что в нижней части пахотного слоя при размещении в нем свежего органического вещества и мелиорантов, из-за снижения концентрации кислорода в результате активного его потребления микроорганизмами и ограниченности воздухообмена с атмосферой, происходит снижение окислительно-восстановительного потенциала почвы до оптимальной величины. Микробиологическая активность почвы при сохранении высокого уровня процессов общей биологической активности (выделение CO₂, урeзная активность, нитрификационная способность) изменяется в сторону усиления трансформации органического вещества почвы путем эндотермических реакций образования гумусовых соединений при снижении экзотермических процессов разложения до конечных продуктов.

Результаты экспериментальных исследований показали, что при ежегодной вспашке, благодаря оборачиванию и перемешиванию почвы, показатели плодородия верхней и нижней части пахотного слоя выравниваются. При прекращении оборачивания плодородие верхнего слоя увеличивается, а нижнего — падает. Поэтому посредством

применения различной по глубине и способу обработки почвы и заделки удобрений можно формировать разное строение пахотного слоя по плодородию: гомогенное (выровненное по плодородию), гетерогенное (с преимуществом верхнего слоя), а при периодическом оборачивании пахотного слоя после ряда лет поверхностной или плоскорезной обработки — обратно-гетерогенное (с преимуществом нижнего слоя).

Исследования позволили сформулировать концепцию о необходимости формирования гетерогенного строения пахотного слоя почвы с преимущественным расположением пло-

дородной прослойки в нижней части пахотного и в подпахотном слое. На черноземах это может быть реализовано благодаря использованию естественного процесса дифференциации плодородия почвы, когда накопленные в верхнем слое почвы после ряда лет воздействия атмосферных явлений подвижные формы питательных веществ заделываются вниз путем периодического полного оборота пласта. При этом используются два принципа: природа улучшает плодородие в верхнем слое, а земледелец периодически преобразует структуру почвы, создавая благоприятное для растений обратнo-гетерогенное строение.

Для малогумусных почв, на которых природные ресурсы плодородия нуждаются в постоянном пополнении, обратнo-гетерогенное строение пахотного слоя почвы создается путем периодической заделки в нижнюю часть прослойки, обогащенной органическим веществом в виде перемешанного с верхним слоем почвы компоста, сидерата, пласта многолетних трав.

Опыты показывают, что запашка различных видов органических удобрений вниз и их последующая трансформация при недостатке кислорода обеспечивали более эффективное использование продуктов минерализации без их потерь, повышая отдачу от удобрений более чем в два раза (таблица 2).

На этой основе были разработаны и освоены агротехнические приемы формирования обратнo-гетерогенного строения пахотного слоя путем периодической заделки органических удобрений, предварительно перемешанных с верхним слоем почвы, в нижнюю

Таблица 2. УРОЖАЙНОСТЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КУЛЬТУР И ПРОДУКТИВНОСТЬ СЕВОБОРОТОВ В МОДЕЛЬНОМ ПОЛЕВОМ ОПЫТЕ (ц корм. ед./га)

№	Варианты опыта	Озимая пшеница	Ячмень	Овес	Многолетние травы		Озимая пшеница	Сбор к. ед. за 6 лет	Прибавка, %
					1-го г. п.	2-го г. п.			
1	Фон (N ₆₀ P ₆₀ K ₆₀ ежегодно)	46,1	36,5	43,1	124,1	74,3	45,0	329,3	-
2	Фон + рыхление подпах. на 30–45 см	46,8	38,6	44,6	115,0	77,0	42,9	333,0	1,1
3	Фон + известь 1 т в слое 30–45 см	49,0	40,1	47,9	131,6	81,6	45,5	352,5	7,0
4	Фон + навоз 100 т/га в слое 0–30 см	52,2	42,2	49,2	131,5	79,8	44,0	356,8	8,4
5	Фон + навоз 100 т/га в слое 25–30 см	57,1	44,6	52,0	144,8	89,9	47,9	390,6	18,6
6	Фон + навоз 100 т/га в слое 30–36 см	55,0	43,8	51,8	156,3	92,6	50,8	395,1	20,0
7	Фон + навоз 100 т/га в слое 30–45 см	50,9	42,8	52,1	145,7	88,4	45,6	375,4	14,0

часть пахотного слоя с использованием современных оборотных и двухъярусных плугов.

Рекомендованная система обработки почвы, включающая чередование периодической вспашки с оборотом пласта с поверхностной или безотвальной обработкой, поддерживает в нижней части пашни непрерывный процесс трансформации органического вещества с увеличением отдачи от органических удобрений в 2–3 раза при одновременном приросте гумуса в 2,5–3 раза по сравнению с ежегодной вспашкой.

Вся агротехнология состоит из базисной и надстроечной частей. В базисной части технологии в начале ротации севооборота проводится одноразовая ярусная вспашка с глубокой заделкой органических удобрений (компоста) в количестве, необходимом для создания бездефицитного баланса гумуса в почве. В засушливые годы для мобилизации влаги из подпахотных горизонтов в удобрения добавляют 3–4 т/га извести, цеолитов и других органических веществ, которые обладают свойствами водных сорбентов. Глубина вспашки для заделки удобрений определяется глубиной пахотного слоя с припашкой 2–3 см подпахотного горизонта. На черноземах и серых лесных почвах глубину вспашки доводят до 30–35 см, на дерново-подзолистых – 25–27 см.

Под все последующие культуры севооборота проводится отвальная мелкая или безотвальная обработка на глубину

Рекомендованная система обработки почвы, включающая чередование периодической вспашки с оборотом пласта с поверхностной или безотвальной обработкой, поддерживает в нижней части пашни непрерывный процесс трансформации органического вещества с увеличением отдачи от органических удобрений в 2–3 раза при одновременном приросте гумуса в 2,5–3 раза по сравнению с ежегодной вспашкой.

Таблица 3. ИЗМЕНЕНИЕ СВОЙСТВ ПОЧВЫ И ПРОДУКТИВНОСТИ РАСТЕНИЙ ЗА ДВЕ РОТАЦИИ ВОСЬМИПОЛЬНОГО СЕВООБОРОТА

Технология	Гумус	рН	мг-экв. на 100 г почвы		мг на 100 г почвы			Средняя продуктивность севооборота, ц к.е.	Реализация потенциала продуктивности растений, %
			H _г	S _{очн.}	NO ₃	P ₂ O ₅	K ₂ O		
Обычная	2,2	5,8	2,2	14,2	13,7	31,4	16,3	251,8	62
Новая	2,5	6,1	1,6	18,6	16,4	36,0	26,0	308,0	85

до нижней органической прослойки (25 см). Минеральные удобрения вносятся под предпосевную обработку почвы и в рядки при посеве, а все другие элементы агротехники применяются, исходя из общепринятых агротехнических особенностей культуры.

Базисная часть технологии включает в себя создание и сохранение в течение всей ротации севооборота обогащенной органическим веществом прослойки в нижней части пахотного слоя, где разложение органики происходит преимущественно в анаэробных условиях. Это оказывает огромное

окультуривающее действие на пахотный слой и подпочву, так как сдерживается излишняя минерализация органического вещества и потеря минеральных форм от промывания. Усиливается накопление гумуса и особенно влагообеспеченность растений, повышаются агрофизические и агрохимические показатели плодородия почвы, обеспечивается углубление корнеобитаемого слоя, сокращается засоренность полей, повышается урожайность всех культур севооборота.

В надстроечной части технологии периодически, 2–3 раза за ротацию севооборота, проводится неглубокая припахивание к нижней унавоженной прослойке свежих органических удобрений, источником которых могут быть пласт многолетних трав, измельченная солома или сидерат.

По обобщенным данным, за две ротации средняя продуктивность севооборота по указанной агротехнологии увеличилась на 20%, а реализация потенциала продуктивности растений – на 23% (таблица 3).

Припахивание свежих органических удобрений осуществляется на глубину на 6–8 см меньшую, чем при основной заделке компоста, что обеспечивает контакт двух органических прослоек и дополнительную активизацию микробиологических процессов в зоне концентрации удобрений. Это увеличивает продолжительность последствия удобрений и усиливает выявленные преимущества обратно-гетерогенного строения пахотного слоя.

Преимущество новой системы обработки почвы, получившей название комбинированно-ярусной, при любых погодных условиях было подтверждено результатами производственных ис-



Таблица 4. РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ИСПЫТАНИЙ ГЛУБОКОЙ ПОСТОЙНОЙ ЗАДЕЛКИ ОРГАНИЧЕСКИХ УДОБРЕНИЙ (1985–2004 гг.)

Место внедрения	Культуры	Урожайность культур, ц/га		Прибавка урожая, %
		обычная заделка	глубокая заделка	
Московская область				
Экспериментальное хозяйство «Немчиновка»	Оз. рожь	38,0	43,3	14,6
ОПХ «Толстопальцево»	Оз. пшеница	46,0	49,8	8,2
	Оз. рожь	45,4	52,1	14,8
Глебовское птицеводческое производственное объединение	Оз. пшеница	41,5	46,3	11,6
Калужская область				
ОПХ «Калужское»	Оз. пшеница	28,2	32,0	13,5
Тульская область				
Тульская областная сельхозопытная станция	Оз. пшеница	42,8	45,0	5,1
Пермская область				
Пермская областная сельхозопытная станция	Оз. рожь	36,0	38,2	6,1
	Оз. пшеница	26,1	27,3	4,6
Республика Татарстан				
ООО «Дустлык»	Оз. пшеница	35,0	46,7	25
НГДУ «Нурлатнефть»	Оз. тритикале	33,8	42,3	20

пытаний, проведенных в различные годы исследований (таблица 4).

В настоящей статье мы показали лишь один элемент технологии возделывания сельскохозяйственных культур, непосредственно влияющий на влагообеспеченность растений, — комбинированно-ярусную систему обработки почвы и применение удобрений в севообороте. Этот элемент технологии

способствует воспроизводству плодородия почв, экономии энергетических затрат и помогает эффективно противостоять засушливым условиям вегетационного периода развития растений. Вместе с тем в институте разработаны типизированные базовые технологии возделывания культур, охватывающие весь цикл выращивания растений.

Для каждой культуры разработаны

три уровня технологий, отличающиеся по фактору интенсивности.

1. Высокие технологии: система получения наивысшей урожайности высококачественного зерна с компенсацией выноса питательных веществ урожаем, окупающая финансовые, энергетические и трудовые затраты, с использованием новейшей базы высокоинтенсивных сортов, комплексной защиты растений от вредителей, болезней, сорняков, применения удобрений, обеспечивающая реализацию потенциала сорта более чем на 85% и затрат труда менее 3,0 чел-час на 1 т зерна с урожайностью озимой пшеницы выше 6,0 т/га. Эти технологии используются в оптимальных природно-климатических условиях. Высокие технологии — сумма процессов (технологий), когда возможности сорта по продуктивности и качеству используются на 85–90% и выше. Для таких технологий закладываются высокие уровни в системе удобрений через диагностику на различной фазе развития растений, в системе защиты растений от болезней, вредителей, их прогнозирования, организации наблюдений, применения новых форм препаратов, новейших достижений в технике и оборудовании и т.д. Потенциал таких технологий в условиях российских ландшафтов — на уровне лучших достижений европейских фермерских хозяйств.

2. Интенсивные технологии: система получения качественного зерна с компенсацией выноса питательных веществ урожаем, с мерами по защите растений от наиболее опасных болезней, вредителей, сорняков, обеспечивающая реализацию потенциала сорта выше 65%, затрат труда менее 4,5 чел-час на 1 т зерна и гарантирующая урожай зерна 4,0–4,5 т/га.

3. Базовые (принятые, существующие) технологии: система получения зерна с максимальным использованием плодородия почвы и ресурсов агроландшафта, биологического потенциала сорта растений более чем на 50% и затратами труда 6,5 чел-час на 1 т зерна, гарантирующая урожайность зерна 2,0–2,5 т/га. Они имеют соответственно более низкие технико-экономические показатели, продуктивность и более приближены к реальным возможностям производства на текущем этапе. В настоящее время планируется разработка компьютерной программы, реализующей описанные технологии. Такая программа поможет любому сельхозпроизводителю получить и применить в своем хозяйстве технологию с максимальной эффективностью.





ФАО: в ближайшие 10 лет мировые цены на продовольствие будут снижаться

Цены на продовольствие в ближайшее десятилетие будут постепенно снижаться. Такой прогноз содержится в совместном докладе Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО) и Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР).

По мнению экспертов, снижение цен на основные продукты питания обусловлено высокой урожайностью, ростом производительности, снижением спроса и снижением цен на нефть.

«Прогноз по мировому сельскому хозяйству более стабильный по сравнению с последними годами, однако мы не можем исключить рисков, связанных с новыми скачками цен в ближайшие годы», — сказал генеральный секретарь ОЭСР Анхель Гурриа, представляя доклад в Париже.

Он призвал правительства воспользоваться нынешней ситуацией на рынке продовольствия и сосредоточиться на разработке политики, способствующей росту производительности, развитию инноваций, улучшению управления рисками и построению надежных сельскохозяйственных систем, которые смогут принести выгоду как потребителям, так и фермерам.

Генеральный директор ФАО Жозе Грациану да Силва заявил, что, несмотря на снижение цен, недоедание остается серьезной проблемой в наименее развитых странах.

В докладе говорится, что к 2024 году производство рыбной продукции увеличится почти на 20%. В 2023 году рост в секторе аквакультуры, как ожидается, превысит общий дикий улов.

Производство мяса будет реагировать на колебания цен, при этом более низкие цены на кормовое зерно должны способствовать восстановлению рентабельности в секторе.

Экспорт молочных продуктов в основном будет приходиться на четырех поставщиков — Новую Зеландию, Европейский союз, США и Австралию.

Rabobank: в новом сельхозгоду кукуруза будет дорожать

По данным аналитиков Rabobank, прогноз относительно дальнейшего ценообразования в сегменте кукурузы на СВOT остается смешанным, но с тенденцией роста в 2016 году. В 2015 году основное влияние будут оказывать высокие запасы сельхозпродукции в мире, а также отличное состояние всходов кукурузы в США. Кроме того, хорошие перспективы производства кукурузы в Южной Америке также повлияют на ценообразование в сегменте.



В то же время в первой половине 2016 года поддержка фьючерсам кукурузы будет оказана со стороны ожидаемого уровня урожайности этой зерновой культуры в США. Так, если данный показатель не превысит 163 бушеля/акр, что является третьим по величине рекордным результатом, то цены на продукцию будут расти. Кроме того, несмотря на отличное состояние посевов кукурузы в США, они еще не достигли критической стадии развития — опыления, что также окажет поддержку ценообразованию.

В частности, аналитики Rabobank ожидают, что в третьем квартале 2015 года фьючерсы кукурузы на СВOT составят 3,6 доллара за бушель. В настоящее время июльский контракт на

кукурузу торгуется на уровне 3,83 доллара за бушель.

Вместе с тем ожидается, что в четвертом квартале котировки кукурузы достигнут 3,7 доллара за бушель.

В начале 2016 года фьючерс кукурузы на СВOT продолжит рост до 3,85 доллара за бушель. Во втором квартале 2016 года фьючерс кукурузы достигнет 4 долларов за бушель.

В США в наступившем сезоне сократятся площади под ГМ-культурами

Согласно последнему отчету экспертов USDA, в сезоне-2015/16 в США посевные площади под основными ГМ-культурами сократятся.

В частности, доля посевов ГМ-кукурузы в общей посевной площади впервые за последние 15 лет сократится до 92% против 93% в предыдущем сезоне, хлопка — до 92% (94%).

В то же время доля посевов ГМ-соевых бобов останется на прежнем уровне — 94%.

Крупнейшая партия в Европарламенте призывает продлить помощь фермерам

Представители группы Европейской народной партии (ЕНП), которая является крупнейшей в Европарламенте, призывают Еврокомиссию продолжить поддерживать фермеров Евросоюза из-за продления российского продовольственного эмбарго.

Россия в августе 2014 года ограничила импорт продовольственных товаров из стран, которые ввели в отношении нее санкции, в том числе из ЕС. Под запрет попали мясо, колбасы, рыба, овощи, фрукты, молочная продукция. Впоследствии эмбарго было продлено до 5 августа 2016 года.

В прошлом году ЕК приняла ряд мер финансовой поддержки сельхозсектора в ответ на российское эмбарго. На пролонгацию эмбарго пока мер не последовало.

Члены комитета по сель-

скому хозяйству Европарламента от группы ЕПН направили письмо еврокомиссару по сельскому хозяйству Филу Хогану «с просьбой продлить меры поддержки всех секторов, страдающих от последствий эмбарго, с особым вниманием к фруктам, овощам, молочной продукции, птице, свинине и другим мясным продуктам».

«Российский запрет продолжит бить по европейским фермерам в течение следующего года. Это продолжит наносить ущерб ряду сельскохозяйственных секторов, которые слабы и сейчас, а также вызовет неопределенность на рынке молочной продукции, который сталкивается с огромными проблемами из-за отмены системы квот (в Евросоюзе)», — считают депутаты от ЕНП.

Из-за российского эмбарго из молочного бизнеса вышло не менее 26 фермеров Словакии

Экономическое эмбарго, введенное Россией на ввоз молочных продуктов из Словакии, привело к перенасыщению европейского рынка и значительному падению цен, в результате чего местные производители понесли серьезные убытки, сообщают словацкие СМИ.

«Оптовая цена молока упала с 0,39 доллара за литр в прошлом году до 0,31 доллара в 2015 году, это негативно сказалось на фермерах Словакии», — заявил глава Словацкой сельскохозяйственной и продовольственной палаты Милан Семанчик.

Семанчик добавил также, что за прошлый год из бизнеса вышли не менее 26 фермеров.



Кормопроизводство — локомотив сельского хозяйства

Владимир Косолапов, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, член-корреспондент РАН, директор ВНИИ кормов им. В.Р. Вильямса
Илья Трофимов, доктор географических наук, заместитель директора по научной работе

Приоритетом государственной политики должно стать сбалансированное, устойчивое сельское хозяйство и рациональное природопользование. Кормопроизводство является тем локомотивом, который может обеспечить сбалансированное развитие растениеводства, земледелия, животноводства и рационального природопользования.

Миссия Всероссийского научно-исследовательского института кормов имени В.Р. Вильямса определяется объектами исследования, масштабом и многофункциональностью стоящих перед ним задач, которые имеют важнейшее государственное значение для обеспечения продовольственной безопасности страны.

Институт, созданный в 1912 году как показательное луговое хозяйство при высших курсах по луговодству Московского сельскохозяйственного института, в 1917 году был преобразован в станцию, в 1922 году стал Государственным луговым институтом, в 1930 году — Всесоюзным, а в 1992 году — Всероссийским научно-исследовательским институтом кормов, который является крупнейшим научно-методическим, исследовательским и интеллектуальным центром по кормопроизводству России, координирует работу более 100 научно-исследовательских институтов и вузов страны.

Научные и практические достижения института 7 раз были отмечены Государственными премиями СССР и Российской Федерации в области науки и техники, а также премиями правительства РФ, Минсельхоза РФ, дипломами ВДНХ и другими наградами.

В институте работали такие известные ученые, как В.Р. Вильямс, А.М. Дмитриев, Л.Г. Раменский, И.В. Ларин, С.П. Смелов, Т.А. Работнов, А.А. Зубрилин, П.И. Лисицын и многие другие.

В настоящее время в институте работают 4 члена-корреспондента Российской академии наук, 5 заслуженных деятелей науки Российской Федерации, 3 заслуженных работника сельского хозяйства Российской Федерации, один заслуженный изобретатель Российской Федерации, 6 лауреатов Государственных премий Российской Федерации в области науки и техники, пра-

вительства СССР и Российской Федерации, один почетный работник агропромышленного комплекса России, один заслуженный деятель науки Московской области, 2 заслуженных работника сельского хозяйства Московской области.

На протяжении всей своей истории институт осуществляет научно-методическое руководство и координацию работ по геоботаническому изучению и оценке природных кормовых угодий страны, луговому и полевому кормопроизводству, селекции и семеноводству кормовых культур, технологии заготовки, хранения и использования кормов, которые являются важнейшими государственными задачами обеспечения продовольственной безопасности страны.

Кормовые экосистемы занимают огромные площади в России. В разных природно-сельскохозяйственных зонах России имеются 92 млн га природных кормовых угодий и 325 млн га оленьих пастбищ, для производства кормов используются более 50% из 122 млн га пашни, всего более 3/4 сельскохозяйственных угодий, или 1/4 части территории России.

Кормопроизводство (лугопастбишные экосистемы и многолетние травы на пашне) выполняет три важнейшие функции:

- производство кормов для сельскохозяйственных животных;
- экологическую (средообразующую и природоохранную), обеспечивающую устойчивость сельскохозяйственных земель и агроландшафтов к изменениям климата и воздействию негативных процессов;
- системообразующую и связывающую в единую систему растениеводство, земледелие и животноводство, экологию, рациональное природопользование и охрану окружающей среды.

Проблема обеспечения продоволь-

ственной безопасности России непосредственным образом связана с развитием кормопроизводства. Кормопроизводство в свою очередь является наиболее широкомасштабной, многофункциональной и связующей отраслью сельского хозяйства, оказывающей существенное влияние на уровень развития земледелия, растениеводства и животноводства, рационального природопользования, улучшения экологического состояния территории и охраны окружающей среды.

Для России с ее разнообразием природно-климатических условий, широкой географической и экологической гетерогенностью почвенно-климатической среды не может быть универсальных сортов и технологий кормопроизводства, одинаково пригодных для всех природных зон и регионов. Соответственно виды и сорта кормовых растений должны обладать климатической, географической, ландшафтной и экологической приспособленностью, устойчивостью к комплексу абиотического и биотического стресса в определенных регионах.

В успешном развитии сельскохозяйственного производства исключительно большую роль играют разработка и освоение научно обоснованных систем ведения кормопроизводства, которые должны в полной мере учитывать конкретные условия каждой природной зоны, провинции и округа, каждого ландшафта, каждой административной области, района и хозяйства. Это позволит обеспечить максимальную согласо-



Проблема обеспечения продовольственной безопасности России непосредственным образом связана с развитием кормопроизводства. Кормопроизводство в свою очередь является наиболее широкомасштабной, многофункциональной и связующей отраслью сельского хозяйства, оказывающей существенное влияние на уровень развития земледелия, растениеводства и животноводства, рационального природопользования, улучшения экологического состояния территории и охраны окружающей среды.

ванность и соответствие развития кормопроизводства, земледелия и животноводства с природными условиями и качеством земель, экологией агроландшафтов и охраной окружающей среды.

Изучение многолетних трав и травяных экосистем является важной проблемой государственного значения в создании продуктивного и устойчивого сельскохозяйственного производства, сохранении сельскохозяйственных земель и агроландшафтов, повышении плодородия почв и урожайности сельскохозяйственных культур, рационального природопользования в сельском хозяйстве. Системный подход к управлению сельскохозяйственными землями и агроландшафтами – главный стержень в исследованиях института, на который нанизаны отдельные технологии управления агроэкосистемами как взаимосвязанные элементы единого целого – агроландшафта.

В основу современной системы управления и конструирования агроландшафтов положен главенствующий принцип единства экономики и экологии, гармонизации отношений человека и природы в процессе сельскохозяйственного производства.

Усилиями многих поколений ученых ВНИИ кормов стал общепризнанным научно-методическим центром самой масштабной, многофункциональной отрасли агропромышленного комплекса России, определяющей состояние животноводства и оказывающей существенное влияние на биологизацию и экологизацию земледелия и растениеводства, сохранение и воспроизводство плодородия почв, решение обострившихся проблем ресурсо-, энергосбережения и улучшения среды обитания населения.

Научные исследования по кормопроизводству России, координируемые ВНИИ кормов имени В.Р. Вильямса, ведутся в следующих основных направлениях:

- 1) луговое кормопроизводство;
- 2) полевое кормопроизводство;
- 3) селекция и семеноводство кормовых культур;

4) технологии заготовки, хранения и использования кормов;

5) производство и использование зернофуража.

На каждом из этих направлений сформировались и активно работают научные школы отечественного кормопроизводства. Для них характерны наличие научных лидеров и высококвалифицированных научных кадров, надежных методологий и методик исследований, целостные системы научных знаний и организованные системы подготовки научных кадров.

В институте разработаны регионально, ландшафтно и экологически дифференцированные сорта, технологии и системы кормопроизводства для обеспечения устойчивого развития и стабильности АПК России. Разработка систем кормопроизводства характеризуется научной новизной и большой практической значимостью, способствует повышению эффективности отраслей растениеводства, земледелия, животноводства и рационального природопользования в сельском хозяйстве. Разработки направлены на повышение эффективности фундаментальных и приоритетных прикладных исследований в области растениеводства, земледелия и животноводства, обеспечения устойчивого развития и стабильности АПК России.

Результаты работы по регионально и ландшафтно дифференцированным системам кормопроизводства для обеспечения устойчивого развития и стабильности АПК России изложены в публикациях, ориентированных на совершенствование научного обеспечения

Клевер луговой (*Trifolium pratense* L.) – одна из наиболее продуктивных многолетних кормовых бобовых культур, определяющих в значительной степени производство высокобелковых объемистых кормов и биологизацию земледелия в областях лесной, лесостепной зон европейской территории России, в таежной и подтаежной зонах Сибири, на Дальнем Востоке и других регионах России и Белоруссии.

развития АПК России, координацию научных исследований, подготовку научных кадров. По результатам завершённых разработок опубликованы научные работы, подготовленные коллективами авторов. Достаточно привести только три примера.

Селекция клевера лугового

В системе кормопроизводства приоритетное место принадлежит селекции многолетних трав, в том числе и клевера лугового. Основная цель селекции – создание более урожайных сортов клевера лугового нового поколения с повышенной кормовой ценностью и высокой устойчивостью к воздействию неблагоприятных биотических и абиотических факторов среды обитания.

Клевер луговой (*Trifolium pratense* L.) – одна из наиболее продуктивных многолетних кормовых бобовых культур, определяющих в значительной степени производство высокобелковых объемистых кормов и биологизацию земледелия в областях лесной, лесостепной зон европейской территории России, в таежной и подтаежной зонах Сибири, на Дальнем Востоке и других регионах России и Белоруссии.

В монографии «Экологическая селекция и семеноводство клевера лугового. Результаты 25-летних исследований творческого объединения ТООС «Клевер» / Под редакцией А.С. Новоселовой, В.М. Косолапова, З.Ш. Шамсутдинова, О.С. Матвеевой, Н.И. Георгиади. (М.: ООО «Эльф ИПР», 2012. 288 с.) представлены материалы многолетних исследований авторов добровольного творческого объединения по селекции и семеноводству клевера лугового ТООС «Клевер» (создано при ВНИИ кормов в 1986 году) и выполненные совместные исследования по единой программе в 14 научных учреждениях (ВНИИ кормов, НИИСХ Северо-Востока, НИИСХ Северо-Запада, ВНИИ зернобобовых культур, НИИСХ Северного Зауралья, СибНИИ кормов, НИИСХ горного и предгорного сельского хозяйства, Тульского НИИСХ, Фаленской селекционной станции, Воронежской сельскохозяйствен-

В последнее время на основе эколого-эволюционного подхода в селекции во ВНИИ кормов создано более 20 новых сортов клевера лугового, гибридного, ползучего с важнейшими эколого-биологическими характеристиками и хозяйственно ценными признаками.

ной опытной станции по кормовым культурам, Смоленской и Котласской сельскохозяйственных опытных станций, Костромской и Белорусской сельскохозяйственных академий) по созданию совместных сортов клевера лугового на основе использования эффективных методов селекции экологической направленности, получены новые результаты по кооперативной экологической селекции клевера лугового. Значение и актуальность экологической селекции клевера лугового особенно возрастают в условиях современной стратегии адаптивной интенсификации сельского хозяйства.

В последнее время на основе эколого-эволюционного подхода в селекции во ВНИИ кормов создано более 20 новых сортов клевера лугового, гибридного, ползучего с важнейшими эколого-биологическими характеристиками и хозяйственно ценными признаками. Сорта клевера лугового ВИК 7, тетраплоидный ВИК, Марс, ВИК 84, Ранний 2, Орлик, Алтын, клевера гибридного Первенец, Маяк, клевера ползучего Юбилейный, ВИК 70 характеризуются четко выраженной экологической индивидуальностью, симбиотической активностью, разными сроками созревания. Эти сорта формируют в различных экологических условиях Нечерноземья 8–13 т/га сухого вещества, обеспечивают сбор 2,0–2,5 т/га протеина, накапливают в почве 120–150 кг биологического азота.

На основе использования в селекции клевера лугового современных методов (химический мутагенез, полиплоидия) созданы ультрараннеспелые, зимостойкие сорта Ранний 2, Трио, Марс, созревающие на 10–15 дней раньше стандартных сортов. Эти сорта на 300°C потребляют меньше тепла, что позволило расширить границы устойчивого семеноводства более чем на 300 км (Новоселов, 1999).

В настоящее время в России 83 сорта клевера лугового включены в Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию. Среди этих сортов высокие показатели имеют сорта ВНИИ кормов (ВИК 7, Ранний 2, Топаз, ВИК 77 и др.), НИИСХ Северо-Востока (Трио, Ратибор, Витязь и др.), СибНИИ кормов (Сибник 10, Метеор), ВНИИЗБК (Орлик,

Памяти П. И. Лисицына и др.), Северо-Западного НИИСЗ (Суйдинец, Кармин и др.), Пензенского НИИСХ (Пеликан), Ставропольского НИИСХ (Наследник) и т. д.

Учитывая генетико-биологические особенности вида клевера лугового — строгий перекрестник, насекомоопыляемый, богатый естественный генотип, — дикорастущие и местные популяции, гетерогенные и гетерозиготные по своей наследственности имеют большую перспективу для экологической селекции.

Исследования по экологической селекции, проведенные коллективом селекционеров ТОС «Клевер», показывают, что имеющийся в научных учреждениях селекционный материал клевера лугового может быть более эффективно использован в селекционных программах при сокращении сроков создания новых сортов, так как проводимая одновременная оценка селекционного материала в 7–10 почвенно-климатических зонах практически равноценна 7–10 годам работы селекционера в одном пункте.

Экологическая реставрация деградированных пастбищных земель

Разработка технологии экологической реставрации деградированных пастбищных земель предполагает широкое использование биологического потенциала жизненных форм, видов, экотипов растений природной флоры, с одной стороны, и с другой стороны, экологических ресурсов и резервов среды аридного биома с целью обеспечения стабильности, высокой продуктивности и устойчивости конструируемых пастбищных экосистем к воздействию неблагоприятных абиотических и антропогенных факторов, постоянно доминирующих в аридных районах России.

В монографии «Экологическая реставрация пастбищ (на основе новых сортов кормовых галофитов)»/З.Ш. Шамсутдинов, В.М. Косолапов, И.В. Савченко, Н.З. Шамсутдинов/Под ред. чл.-корр. РАСХН З.Ш. Шамсутдинова (М. ФГОУ ДПОС РАКО АПК, 2009. 295 с.) приоритетное место занимает селекция галофитных кормовых растений, основанная на эколого-

эволюционных, адаптивных принципах. На основе метода экотипической селекции создано 16 новых сортов кормовых галофитов, способных формировать в условиях полупустынного гидротермического режима 15–20 ц/га сухой кормовой массы. К ним относятся: галопсаммофитный кустарник джужгун безлистный (*Calligonum aphyllum* (Pall.) Guerke) Цар, полुकустарники: прутняк простертый (*Kochia prostrata* (L.) Schrad.) сорта Бархан, Джангар, солянка восточная (*Salsola orientalis* (S. G. Gmel.) сорт Саланг, Терескен серый (*Eurotia ceratoides* (L.) Schrad.) сорта Фаворит, Тулкин, Бар, камфоросма Лессинга (*Camphorosma lessingii* Litv.) сорта Ногана, Алсу, полынь солончаковая (*Artemisia halophila* Krasch.) сорт Сонет, галоксерофильные травы кохия венечная (*Kochia scoraria* L.) сорта Дельта, Исток, мятлик луковичный (*Poa bulbosa* L.) сорт Рохат, сведа высокая (*Suaeda altissima* (L.) Pall.) сорт Земфира, солонка голая (*Glycyrrhiza glabra* L.) сорт Фортуна, колосняк гигантский (*Leymus gascmosus* (Lam.) Tzvel.) сорт Лу.

На основе использования отобранных видов и созданных сортов разработаны три адаптивные технологии экологической реставрации деградированных земель.

1. Технология экологической реставрации на основе создания из смеси доминантных видов аридных кормовых растений весенне-летних и осенне-зимних пастбищных экосистем на месте деградированных земель путем полосной обработки почв. Конструкции этих пастбищных экосистем представляют собой полидоминантные сообщества, состоящие из сочетания кормовых кустарников, полुकустарников и трав, обеспечивающие им свойства самовозобновляемости и поддержания зонально типичного биоразнообразия. Средняя урожайность восстановленных пастбищ 1,5–2,0 т/га сухой массы при урожайности естественных 0,15–0,3 т/га.

2. Технология экологического восстановления пастбищных экосистем на открытых (движущихся) песках. Технология складывается из нескольких биогеоценотически обусловленных и обоснованных этапов: первый этап сводится к посеву главного пескоукрепителя — волоснеца гигантского, второй этап заключается в посадке джужгуна, третий этап связан с окончательным закреплением и формированием зонально типичных для песчаных местообитаний полночленных пастбищных экосистем. Урожайность сухой кормовой массы на восстановленных песчаных пастбищах составляет 1,5–2,6 т/га. Эта технология хорошо отработана и используется на

ПРИГЛАШАЕМ ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ

XXI МЕЖДУНАРОДНАЯ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ВЫСТАВКА



МВС: ЗЕРНО-КОМБИКОРМА-ВЕТЕРИНАРИЯ - 2016



26-28 ЯНВАРЯ

МОСКВА, ВДНХ, ПАВИЛЬОНЫ № 75, 69

СПЕЦИАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА:



СОЮЗ
КОМБИКОРМЩИКОВ



ЕВРОПЕЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ КОМБИКОРМОВ



РОССИЙСКИЙ
ЗЕРНОВОЙ СОЮЗ



РОСПТИЦЕСОЮЗ



СОЮЗ
ПРЕДПРИЯТИЙ
ЗООБИЗНЕСА



СОЮЗРОССАХАР

ГКО "РОСРЫБХОЗ"



ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОДДЕРЖКА: КОМБИКОРМА

Ценовик



ЖИВОТНОВОДСТВО
РОССИИ

НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦЕНТР
СВИНОВОДСТВО

ТЕХНОЛОГИЯ
ЖИВОТНОВОДСТВА

МОЛОЧНОЕ И МЯСНОЕ
СКОТОВОДСТВО

СОВРЕМЕННЫЙ
ФЕРМЕР

АПК ЮГ

Perfect
Agro Technologies

ИЗДАТЕЛЬСТВО
АГРАРИЙ

сфера

АГРАРНЫЕ ИЗВЕСТИЯ

НСХ

Техники
и оборудования
для села

ВЕТЕРИНАРИИ
ВРАЧ

ВЕТЕРИНАРИЯ

Vetkorm

БЕЛОРУССКОЕ
СЕЛЬСКОЕ
ХОЗЯЙСТВО

АГРОМИР
Черноземья

АПК
ЭКСПЕРТ

АГРОМАКС

VetPharma

FARM ANIMALS

ДРУГ

АГРАРНОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

ОРГАНИЗАТОР ВЫСТАВКИ:

ЦЕНТР МАРКЕТИНГА "ЭКСПОХЛЕБ"

Член Всемирной Ассоциации Выставочной Индустрии (UFI)



Член Российского Зернового Союза



Член Союза Комбикормщиков



Россия, 129223, Москва, ВДНХ
Павильон "Хлебопродукты" (№40)
Телефон: (495) 755-50-35, 755-50-38
Факс: (495) 755-67-69, 974-00-61
E-mail: info@expokhleб.com
Интернет: www.breadbusiness.ru

Черных землях и Кизлярских пастбищах.

3. Технология экологической реставрации вторично засоленных почв с использованием галофитов (солodka голая, сведа высокая, кохия скопария, пырей удлиненный). Эта технология обеспечивает освоение засоленных земель, ранее не пригодных для возделывания традиционных сельскохозяйственных культур. Рассоление почв происходит в течение 4–5 лет при одновременном получении 10–12 т/га кормов. В случае возделывания солodka голая на этих, по существу, бросовых землях можно получить 15 т/га сухого корня – ценного сырья для фармацевтической и пищевой промышленности.

Принципиальное отличие разработанной коллективом ученых ВНИИ кормов, ВНИИГиМ и КалмНИИСХ технологии экологической реставрации от обычных агротехнологий, используемых в пастбищном хозяйстве, состоит в целенаправленной ориентации на восстановление ботанического (флороценотического) разнообразия, самовозобновляемости и устойчивости.

Созданные сорта аридных кормовых растений и технологии экологической реставрации деградированных пастбищных земель и засоленных почв с использованием новых сортов получили широкую известность среди научной общественности и признание у практиков пастбищного хозяйства в аридных районах России. В Республике Калмыкия на основе предлагаемой технологии восстановлена продуктивность 1,3 млн га деградированных, по существу, бросовых земель, в том числе 800 тыс. га деградированных пастбищных земель, 350 тыс. га открытых (движущихся) песков и 150 тыс. га засоленных почв; в Республике Дагестан в равнинных районах осуществлены работы по восстановлению продуктивности пастбищ на площади 1200 га, в Астраханской области – 800 тыс.га.

Экономическая и экологическая эффективность и хозяйственная целесообразность предлагаемых технологий экологической реставрации пастбищных экосистем на основе новых сортов

Разнообразие природно-климатических условий и обширность территории России являются нашими важнейшими стратегическими ресурсами. Умение наилучшим образом использовать это свое преимущество, управлять этими возобновляемыми ресурсами, опираясь на их природные особенности, создавать ландшафтно и экологически дифференцированные сорта и технологии – необходимое условие создания сильного и устойчивого сельского хозяйства России.

галофитов показаны в ряде пастбищно-овцеводческих хозяйств аридных зон России (Астраханская область, Калмыкия).

Экологическое обоснование, экономически выгодные технологии экологической реставрации деградированных пастбищных земель на основе новых сортов кормовых галофитов, в условиях все возрастающих масштабов деградированных процессов, дефицита продовольствия, при растущем давлении антропологических факторов являются эффективным следствием целенаправленного улучшения природной среды, восстановления продуктивности и средообразующего потенциала деградированных земель в аридных областях России.

Агроландшафтно-экологическое районирование

В современных условиях социально-экономического развития страны, при острой нехватке средств и материальных ресурсов все сельскохозяйственное производство должно идти по пути рационального природопользования, ориентироваться на эффективное обеспечение своей адаптивности, устойчивости, ресурсосберегающей, средообразующей и природоохранной роли и базироваться на максимальном использовании научной информации, агроклиматических ресурсов, географических, биологических и экологических факторов.

Разнообразие природно-климатических условий и обширность территории России являются нашими важнейшими стратегическими ресурсами. Умение наилучшим образом использовать это свое преимущество, управлять этими возобновляемыми ресурсами, опираясь на их природные особенности, создавать ландшафтно и экологически дифференцированные сорта и технологии – необходимое условие создания сильного и устойчивого сельского хозяйства России.

В монографии «Агроландшафты Поволжья. Районирование и управление»/ В. М. Косолапов, И. А. Трофимов, Л. С. Трофимова, Е. П. Яковлева (Мос-

ква–Киров: «Дом печати – ВЯТКА», 2010. 335 с.) приведены научные основы, материалы и методы исследований, результаты агроландшафтно-экологического районирования Поволжского природно-экономического района Российской Федерации. Даны оценки современного состояния агроландшафтов, сельскохозяйственных угодий, развития негативных процессов для учета территориальных различий природных и экономических условий, биологических и экологических закономерностей. Рассмотрена проблема адаптивной интенсификации кормопроизводства, повышения продуктивности и устойчивости агроландшафтов на основе оптимизации кормопроизводства и рационального природопользования. Показаны перспективы управления и конструирования агроэкосистем и агроландшафтов.

На основании сельскохозяйственно-го районирования территории Поволжского природно-экономического района России и перспективной специализации и уровня развития животноводства и кормопроизводства обоснована ведущая роль кормовых культур, сортов и технологий в оптимизации агроландшафтных систем, рациональном управлении продукционными, средообразующими и природоохранными функциями агроландшафтов.

Разработаны и предложены мероприятия, способы и приемы повышения регионально, ландшафтно и экологически дифференцированных селекционных достижений, технологий, объединенных в единые системы кормопроизводства, которые способствуют повышению эффективности отрасли растениеводства, земледелия, животноводства, устойчивости сельскохозяйственных земель и агроландшафтов.

Освоение регионально, ландшафтно и экологически дифференцированных систем кормопроизводства, селекционных достижений, технологий, способов, приемов, способствующих повышению эффективности отрасли растениеводства, разработанных на основе методологических основ, агроландшафтно-экологического районирования природных кормовых угодий и управления продукционными, средоулучшающими и природоохранными функциями агроэкосистем и агроландшафтов проведено на площади 5 тыс. га с экономической эффективностью 2000–3000 руб./га. Перспективы освоения регионально, ландшафтно и экологически дифференцированных систем кормопроизводства на территории Российской Федерации составляют 30–35 млн га с экономической эффективностью 50–70 млрд руб.

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПОРТАЛ ЖУРНАЛА «АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ»

**НОВЕЙШИЕ РАЗРАБОТКИ И ТЕХНОЛОГИИ;
СТАТЬИ И КОММЕНТАРИИ;
ИНТЕРЕСНЫЕ ФАКТЫ;
ПЕРЕДОВОЙ ОПЫТ**

**А ТАКЖЕ: НОВОСТИ, СОБЫТИЯ, ВЫСТАВКИ, СЕМИНАРЫ
И МНОГОЕ ДРУГОЕ – НА САЙТЕ НАШЕГО ЖУРНАЛА!**

ЕЖЕДНЕВНОЕ АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ. КАЖДЫЙ ДЕНЬ САМЫЕ ГЛАВНЫЕ НОВОСТИ О СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ ЛУЧШЕЕ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ. РОССИЙСКИЙ АГРАРНЫЙ ПОРТАЛ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ
Телефон (495) 732-7624 | e-mail: info@agroobzor.ru

НА ГЛАВНУЮ | НОВОСТИ | СТАТЬИ | АНАЛИТИКА | ЭКОНОМИКА | СЕЛЬХОЗТЕХНИКА | ЗЕМЛЕДЕЛИЕ | ТЕНДЕНЦИИ | ИССЛЕДОВАНИЯ | БИЗНЕС-ПЛАНЫ | РЫСЕННОВОДСТВО | СКОТОВОДСТВО | ПТИЦЕВОДСТВО | СВИНОВОДСТВО | ОБЩЕВОДСТВО | КОРМА | ОПЫТ | ВЫСТАВКИ | ЗА РУБЕЖОМ | ПРОЧЕЕ

Ваши надежные помощники

АРХИВ
ИШЕЛ В СВЕТ
СПЕЦИАЛЬНЫЙ НОВОЙ ЖУРНАЛ
"АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ"
№3, март-апрель 2015 г.

Система параллельного возделывания
Агроинноватор ищет партнеров. Точное земледелие: новые технологии ресурсосбережения.

Хотите защитить поля от эрозии?
Гранит ЗИ-Эта надежная защита склонов, откосов и почв от эрозии. Экономично!

Кубанские услуги Еласса &
Продажа скота, 0+180000000, отвоз, хранение, аренда техники.

ЭКОНОМИКА
ИЗМЕНЕНИЯ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

НОВОСТИ

Введите слово для поиска: Поиск

Страницы: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258 259 260 261 262 263 264 265 266 267 268 269 270 271 272 273 274 275 276 277 278 279 280 281 282 283 284 285 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 300 301 302 303 304 305 306 307 308 309 310 311 312 313 314 315 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348 349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 370 371 372 373 374 375 376 377 378 379 380 381 382 383 384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397 398 399 400 401 402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418 419 420 421 422 423 424 425 426 427 428 429 430 431 432 433 434 435 436 437 438 439 440 441 442 443 444 445 446 447 448 449 450 451 452 453 454 455 456 457 458 459 460 461 462 463 464 465 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475 476 477 478 479 480 481 482 483 484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500 501 502 503 504 505 506 507 508 509 510 511 512 513 514 515 516 517 518 519 520 521 522 523 524 525 526 527 528 529 530 531 532 533 534 535 536 537 538 539 540 541 542 543 544 545 546 547 548 549 550 551 552 553 554 555 556 557 558 559 560 561 562 563 564 565 566 567 568 569 570 571 572 573 574 575 576 577 578 579 580 581 582 583 584 585 586 587 588 589 590 591 592 593 594 595 596 597 598 599 600 601 602 603 604 605 606 607 608 609 610 611 612 613 614 615 616 617 618 619 620 621 622 623 624 625 626 627 628 629 630 631 632 633 634 635 636 637 638 639 640 641 642 643 644 645 646 647 648 649 650 651 652 653 654 655 656 657 658 659 660 661 662 663 664 665 666 667 668 669 670 671 672 673 674 675 676 677 678 679 680 681 682 683 684 685 686 687 688 689 690 691 692 693 694 695 696 697 698 699 700 701 702 703 704 705 706 707 708 709 710 711 712 713 714 715 716 717 718 719 720 721 722 723 724 725 726 727 728 729 730 731 732 733 734 735 736 737 738 739 740 741 742 743 744 745 746 747 748 749 750 751 752 753 754 755 756 757 758 759 760 761 762 763 764 765 766 767 768 769 770 771 772 773 774 775 776 777 778 779 780 781 782 783 784 785 786 787 788 789 790 791 792 793 794 795 796 797 798 799 800 801 802 803 804 805 806 807 808 809 810 811 812 813 814 815 816 817 818 819 820 821 822 823 824 825 826 827 828 829 830 831 832 833 834 835 836 837 838 839 840 841 842 843 844 845 846 847 848 849 850 851 852 853 854 855 856 857 858 859 860 861 862 863 864 865 866 867 868 869 870 871 872 873 874 875 876 877 878 879 880 881 882 883 884 885 886 887 888 889 890 891 892 893 894 895 896 897 898 899 900 901 902 903 904 905 906 907 908 909 910 911 912 913 914 915 916 917 918 919 920 921 922 923 924 925 926 927 928 929 930 931 932 933 934 935 936 937 938 939 940 941 942 943 944 945 946 947 948 949 950 951 952 953 954 955 956 957 958 959 960 961 962 963 964 965 966 967 968 969 970 971 972 973 974 975 976 977 978 979 980 981 982 983 984 985 986 987 988 989 990 991 992 993 994 995 996 997 998 999 1000 1001 1002 1003 1004 1005 1006 1007 1008 1009 1010 1011 1012 1013 1014 1015 1016 1017 1018 1019 1020 1021 1022 1023 1024 1025 1026 1027 1028 1029 1030 1031 1032 1033 1034 1035 1036 1037 1038 1039 1040 1041 1042 1043 1044 1045 1046 1047 1048 1049 1050 1051 1052 1053 1054 1055 1056 1057 1058 1059 1060 1061 1062 1063 1064 1065 1066 1067 1068 1069 1070 1071 1072 1073 1074 1075 1076 1077 1078 1079 1080 1081 1082 1083 1084 1085 1086 1087 1088 1089 1090 1091 1092 1093 1094 1095 1096 1097 1098 1099 1100 1101 1102 1103 1104 1105 1106 1107 1108 1109 1110 1111 1112 1113 1114 1115 1116 1117 1118 1119 1120 1121 1122 1123 1124 1125 1126 1127 1128 1129 1130 1131 1132 1133 1134 1135 1136 1137 1138 1139 1140 1141 1142 1143 1144 1145 1146 1147 1148 1149 1150 1151 1152 1153 1154 1155 1156 1157 1158 1159 1160 1161 1162 1163 1164 1165 1166 1167 1168 1169 1170 1171 1172 1173 1174 1175 1176 1177 1178 1179 1180 1181 1182 1183 1184 1185 1186 1187 1188 1189 1190 1191 1192 1193 1194 1195 1196 1197 1198 1199 1200 1201 1202 1203 1204 1205 1206 1207 1208 1209 1210 1211 1212 1213 1214 1215 1216 1217 1218 1219 1220 1221 1222 1223 1224 1225 1226 1227 1228 1229 1230 1231 1232 1233 1234 1235 1236 1237 1238 1239 1240 1241 1242 1243 1244 1245 1246 1247 1248 1249 1250 1251 1252 1253 1254 1255 1256 1257 1258 1259 1260 1261 1262 1263 1264 1265 1266 1267 1268 1269 1270 1271 1272 1273 1274 1275 1276 1277 1278 1279 1280 1281 1282 1283 1284 1285 1286 1287 1288 1289 1290 1291 1292 1293 1294 1295 1296 1297 1298 1299 1300 1301 1302 1303 1304 1305 1306 1307 1308 1309 1310 1311 1312 1313 1314 1315 1316 1317 1318 1319 1320 1321 1322 1323 1324 1325 1326 1327 1328 1329 1330 1331 1332 1333 1334 1335 1336 1337 1338 1339 1340 1341 1342 1343 1344 1345 1346 1347 1348 1349 1350 1351 1352 1353 1354 1355 1356 1357 1358 1359 1360 1361 1362 1363 1364 1365 1366 1367 1368 1369 1370 1371 1372 1373 1374 1375 1376 1377 1378 1379 1380 1381 1382 1383 1384 1385 1386 1387 1388 1389 1390 1391 1392 1393 1394 1395 1396 1397 1398 1399 1400 1401 1402 1403 1404 1405 1406 1407 1408 1409 1410 1411 1412 1413 1414 1415 1416 1417 1418 1419 1420 1421 1422 1423 1424 1425 1426 1427 1428 1429 1430 1431 1432 1433 1434 1435 1436 1437 1438 1439 1440 1441 1442 1443 1444 1445 1446 1447 1448 1449 1450 1451 1452 1453 1454 1455 1456 1457 1458 1459 1460 1461 1462 1463 1464 1465 1466 1467 1468 1469 1470 1471 1472 1473 1474 1475 1476 1477 1478 1479 1480 1481 1482 1483 1484 1485 1486 1487 1488 1489 1490 1491 1492 1493 1494 1495 1496 1497 1498 1499 1500 1501 1502 1503 1504 1505 1506 1507 1508 1509 1510 1511 1512 1513 1514 1515 1516 1517 1518 1519 1520 1521 1522 1523 1524 1525 1526 1527 1528 1529 1530 1531 1532 1533 1534 1535 1536 1537 1538 1539 1540 1541 1542 1543 1544 1545 1546 1547 1548 1549 1550 1551 1552 1553 1554 1555 1556 1557 1558 1559 1560 1561 1562 1563 1564 1565 1566 1567 1568 1569 1570 1571 1572 1573 1574 1575 1576 1577 1578 1579 1580 1581 1582 1583 1584 1585 1586 1587 1588 1589 1590 1591 1592 1593 1594 1595 1596 1597 1598 1599 1600 1601 1602 1603 1604 1605 1606 1607 1608 1609 1610 1611 1612 1613 1614 1615 1616 1617 1618 1619 1620 1621 1622 1623 1624 1625 1626 1627 1628 1629 1630 1631 1632 1633 1634 1635 1636 1637 1638 1639 1640 1641 1642 1643 1644 1645 1646 1647 1648 1649 1650 1651 1652 1653 1654 1655 1656 1657 1658 1659 1660 1661 1662 1663 1664 1665 1666 1667 1668 1669 1670 1671 1672 1673 1674 1675 1676 1677 1678 1679 1680 1681 1682 1683 1684 1685 1686 1687 1688 1689 1690 1691 1692 1693 1694 1695 1696 1697 1698 1699 1700 1701 1702 1703 1704 1705 1706 1707 1708 1709 1710 1711 1712 1713 1714 1715 1716 1717 1718 1719 1720 1721 1722 1723 1724 1725 1726 1727 1728 1729 1730 1731 1732 1733 1734 1735 1736 1737 1738 1739 1740 1741 1742 1743 1744 1745 1746 1747 1748 1749 1750 1751 1752 1753 1754 1755 1756 1757 1758 1759 1760 1761 1762 1763 1764 1765 1766 1767 1768 1769 1770 1771 1772 1773 1774 1775 1776 1777 1778 1779 1780 1781 1782 1783 1784 1785 1786 1787 1788 1789 1790 1791 1792 1793 1794 1795 1796 1797 1798 1799 1800 1801 1802 1803 1804 1805 1806 1807 1808 1809 1810 1811 1812 1813 1814 1815 1816 1817 1818 1819 1820 1821 1822 1823 1824 1825 1826 1827 1828 1829 1830 1831 1832 1833 1834 1835 1836 1837 1838 1839 1840 1841 1842 1843 1844 1845 1846 1847 1848 1849 1850 1851 1852 1853 1854 1855 1856 1857 1858 1859 1860 1861 1862 1863 1864 1865 1866 1867 1868 1869 1870 1871 1872 1873 1874 1875 1876 1877 1878 1879 1880 1881 1882 1883 1884 1885 1886 1887 1888 1889 1890 1891 1892 1893 1894 1895 1896 1897 1898 1899 1900 1901 1902 1903 1904 1905 1906 1907 1908 1909 1910 1911 1912 1913 1914 1915 1916 1917 1918 1919 1920 1921 1922 1923 1924 1925 1926 1927 1928 1929 1930 1931 1932 1933 1934 1935 1936 1937 1938 1939 1940 1941 1942 1943 1944 1945 1946 1947 1948 1949 1950 1951 1952 1953 1954 1955 1956 1957 1958 1959 1960 1961 1962 1963 1964 1965 1966 1967 1968 1969 1970 1971 1972 1973 1974 1975 1976 1977 1978 1979 1980 1981 1982 1983 1984 1985 1986 1987 1988 1989 1990 1991 1992 1993 1994 1995 1996 1997 1998 1999 2000 2001 2002 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023 2024 2025 2026 2027 2028 2029 2030 2031 2032 2033 2034 2035 2036 2037 2038 2039 2040 2041 2042 2043 2044 2045 2046 2047 2048 2049 2050 2051 2052 2053 2054 2055 2056 2057 2058 2059 2060 2061 2062 2063 2064 2065 2066 2067 2068 2069 2070 2071 2072 2073 2074 2075 2076 2077 2078 2079 2080 2081 2082 2083 2084 2085 2086 2087 2088 2089 2090 2091 2092 2093 2094 2095 2096 2097 2098 2099 2100 2101 2102 2103 2104 2105 2106 2107 2108 2109 2110 2111 2112 2113 2114 2115 2116 2117 2118 2119 2120 2121 2122 2123 2124 2125 2126 2127 2128 2129 2130 2131 2132 2133 2134 2135 2136 2137 2138 2139 2140 2141 2142 2143 2144 2145 2146 2147 2148 2149 2150 2151 2152 2153 2154 2155 2156 2157 2158 2159 2160 2161 2162 2163 2164 2165 2166 2167 2168 2169 2170 2171 2172 2173 2174 2175 2176 2177 2178 2179 2180 2181 2182 2183 2184 2185 2186 2187 2188 2189 2190 2191 2192 2193 2194 2195 2196 2197 2198 2199 2200 2201 2202 2203 2204 2205 2206 2207 2208 2209 2210 2211 2212 2213 2214 2215 2216 2217 2218 2219 2220 2221 2222 2223 2224 2225 2226 2227 2228 2229 2230 2231 2232 2233 2234 2235 2236 2237 2238 2239 2240 2241 2242 2243 2244 2245 2246 2247 2248 2249 2250 2251 2252 2253 2254 2255 2256 2257 2258 2259 2260 2261 2262 2263 2264 2265 2266 2267 2268 2269 2270 2271 2272 2273 2274 2275 2276 2277 2278 2279 2280 2281 2282 2283 2284 2285 2286 2287 2288 2289 2290 2291 2292 2293 2294 2295 2296 2297 2298 2299 2300 2301 2302 2303 2304 2305 2306 2307 2308 2309 2310 2311 2312 2313 2314 2315 2316 2317 2318 2319 2320 2321 2322 2323 2324 2325 2326 2327 2328 2329 2330 2331 2332 2333 2334 2335 2336 2337 2338 2339 2340 2341 2342 2343 2344 2345 2346 2347 2348 2349 2350 2351 2352 2353 2354 2355 2356 2357 2358 2359 2360 2361 2362 2363 2364 2365 2366 2367 2368 2369 2370 2371 2372 2373 2374 2375 2376 2377 2378 2379 2380 2381 2382 2383 2384 2385 2386 2387 2388 2389 2390 2391 2392 2393 2394 2395 2396 2397 2398 2399 2400 2401 2402 2403 2404 2405 2406 2407 2408 2409 2410 2411 2412 2413 2414 2415 2416 2417 2418 2419 2420 2421 2422 2423 2424 2425 2426 2427 2428 2429 2430 2431 2432 2433 2434 2435 2436 2437 2438 2439 2440 2441 2442 2443 2444 2445 2446 2447 2448 2449 2450 2451 2452 2453 2454 2455 2456 2457 2458 2459 2460 2461 2462 2463 2464 2465 2466 2467 2468 2469 2470 2471 2472 2473 2474 2475 2476 2477 2478 2479 2480 2481 2482 2483 2484 2485 2486 2487 2488 2489 2490 2491 2492 2493 2494 2495 2496 2497 2498 2499 2500 2501 2502 2503 2504 2505 2506 2507 2508 2509 2



EXPO-2015: В ПОИСКАХ счастливого будущего

1 мая в Милане (Италия) начала работу Всемирная универсальная выставка EXPO-2015.

Ее девиз и главная тема — «Накормить планету. Энергия для жизни» (Nutrire il Pianeta. Energia per la Vita). Страны, принимающие участие в выставке (а их 145), на своих экспозициях представляют публике свое видение проблем сельского хозяйства, здорового питания, водных ресурсов, экологии и т.д.

Открыл мероприятие премьер-министр Италии Маттео Ренци. На прямую связь с гостями церемонии открытия по видеосвязи вышел папа римский Франциск, который отметил, что EXPO-2015 является возможностью для «глобализации солидарности». Понтифик пожелал, чтобы лозунг выставки «не остался только темой» и в результате проведения выставки было найдено решение для тех, кто сегодня в мире голодает.

Устроители EXPO-2015 рассчитывают, что выставку посетит около 20 млн человек. Она продлится до 31 октября 2015 года. ➔



Первая Всемирная выставка прошла в 1851 году в Лондоне (в ней, кстати, участие принимала и Россия), и уже вскоре подобные смотры достижений технического прогресса и науки стали регулярными. Знаменитая Эйфелева башня была построена к Всемирной выставке 1889 года в Париже. Тогда ее строительство вызвало протесты горожан, которые считали, что этот железный монстр изуродует облик французской столицы.

За более чем 150 лет проведения всемирных выставок они превратились из ярмарок, где показывались новые продукты питания, в площадки для обсуждения глобальных вопросов и презентации передового опыта разных стран.

У каждой EXPO своя тема, и всякий раз она связана с той или иной мировой проблемой, отражает озабоченность большинства стран тем, что происходит в различных сферах жизни человечества. Так, темой EXPO-2008 в Сарагосе (Испания) стала «Вода и устойчивое развитие». EXPO-2010 в Шанхае (Китай) была посвящена проблемам градостроительства и организации жизни в эпоху глобальной урбанизации. И вот в Милане наступила очередь продовольственных проблем.

Но прежде чем говорить о сути EXPO-2015, следует рассказать, как она выглядит. Дело в том, что всемирные универсальные выставки — не обычные мероприятия, проходящие в стационарных павильонах. Под выставку устроителями отводится огромный участок пустующей земли, и каждая страна-участница на свое усмотрение, но по общему плану, за свой счет возводит собственный павильон — отдельно стоящее здание (а после окончания работы выставки за свой же счет должна снести его). Миланская выставка выглядит как большая, длиной 1,5 км коридор с высоким навесом, защищающим посетителей от южного солнца, и по обе стороны этого коридора стоят павильоны участников.

А теперь — о сути дела.

Общие впечатления

Как уже было сказано, более 140 стран мира, многочисленные международные (в том числе и неправительственные) организации, а также транснациональные концерны попытались дать в выставочных павильонах EXPO-2015 свои ответы на один из главных вызовов современности: как прокормить растущее население планеты, используя ее ограниченные ресурсы. Уже сегодня около миллиарда человек страдают от недоедания или неполноценного питания. Большинство среди



На миланской EXPO-2015 предпринимаются строгие меры безопасности



На выставке, посвященной обеспечению человечества доступной едой, предлагалось много чего съедобного, но — по запредельным ценам



Создателям павильона США трудно отказаться в самоиронии. Неожиданное преобразование американского флага отвечает идее презентации одного из крупнейших производителей и экспортеров сельхозпродукции в мире



Поля будущего. Павильон Израиля приглашает ознакомиться с новыми технологиями сельского хозяйства



*Ба, знакомые все лица!
Трактор «Беларус»
у павильона Белоруссии*

них (как это ни парадоксально!) составляют жители сельских регионов, так называемые мелкие фермеры. При этом в странах «золотого миллиарда» все больше людей страдает от лишнего веса. Однако этим противоречием проблемы не исчерпываются. По прогнозам, всего через 50 лет население планеты вырастет до 10 миллиардов. Как обеспечить их здоровой и полноценной пищей? Из каких источников люди станут черпать энергию для жизни?

Тот, кто ожидает от посещения миланской EXPO-2015 однозначного ответа на эти вопросы, останется разочарован. Поскольку однозначного ответа попросту нет. Возможно, именно поэтому многие страны-экспоненты пошли по пути наименьшего сопротивления и решили просто продемонстрировать возможности современной архитектуры, а также показать особенности своей природы и национальной кухни. Поэтому почти в каждом павильоне можно было найти ресторан или киоск со съедобными и не очень сувенирами, увидеть короткие презентационные фильмы и более или менее художественные инсталляции.

В частности, Франция и Италия сконцентрировались на своем неочечиним вкладе в мировую гастрономическую культуру, а павильоны более экзотических стран вообще походили на стены туристической биржи.

Если забыть о девизе выставки и отдаться волне ярких визуальных и гастрономических впечатлений, то на миланской EXPO-2015 можно провести один или даже два дня. Однако при таком подходе возникает сразу несколько проблем. Прежде всего важно верно рассчитать свои физические силы и учесть немалые расстояния, которые нужно преодолевать пешком на



Многие павильоны привлекали зрителей оригинальной музыкальной программой



Китайский павильон



Япония на EXPO-2015 таким оригинальным способом представила все свои города



Экспоненты стараются развлекать всех посетителей от мала до велика



Во время репетиции культурной программы у туркменского павильона, которая, кстати, проходила на чистом русском языке

жаре вдоль полуторакилометровой аллеи. Во-вторых, важен и финансовый вопрос. И здесь на первый план выходят непомерные и, главное, не соответствующие качеству предлагаемых товаров и услуг цены. Последний пункт в первые дни после открытия EXPO-2015 многократно подвергался критике в международной прессе, но этот упрек был решительно отвергнут организаторами. И действительно, в ресторанах и кафе свободных мест было немного, несмотря на цены минимум в два раза выше привычных для Европы на аналогичные напитки и блюда сравнимого качества. И лишь McDonalds предлагает свое обычное меню с «выставочной наценкой» всего 10%.

Помимо McDonalds'a, в EXPO-2015 участвуют и другие гиганты пищевой промышленности, такие как Coca Cola, Nestle, Birra Moretti, Lindt, Ferrero и проч., однако не всё на EXPO-2015 выливалось в прямую коммерцию.

Так, презентации в павильонах США и Германии действительно попытались раскрыть обширную и сложную тему глобального производства продовольствия и ее самых проблемных аспектов – сохранение разнообразия видов животных и растений, бережное отношение к почвам, воде и источникам энергии, развитие новых технологий и концепций для сельского хозяйства в будущем. При этом экспозиция в немецком павильоне из-за невероятного обилия экспонатов практически балансировала на грани занудства, если бы не прозрачная современная архитектура и удачная конструкция павильона.

Еще один крайне противоречивый аспект миланского шоу – явное расточительство, несмотря на то, что уже сама тема выставки подразумевает бережное отношение к природным ресурсам. Начиная от пластиковых приборов в ресторанах, которые пополняют горы мусора, и кончая гигантским расходом энергии на разные фокусы с освещением и водой: архитекторы и создатели концепций лишь в редких случаях учитывали экологичность зданий. Поэтому многие сложные конструкции павильонов, материалы которых после сноса практически невозможно будет использовать как вторичное сырье, впечатляли лишь смелыми архитектурными решениями.

В итоге посещение миланской EXPO-2015 можно сравнить с кругосветным путешествием в миниатюре. Причем не только в плане разнообразия впечатлений, но и по затратам сил и средств. Тот, кто все же решится посетить Милан в ближайшие месяцы, станет свидетелем шоу, о котором можно будет рассказывать детям и внукам. Дело в том, что в последнее время все громче звучат голоса критиков, считающих, что всемирные выставки в их нынешнем формате в эпоху интернета и других сверхсовременных коммуникаций отжили свой век...

Кстати, за год до предполагаемого открытия EXPO-2015 в Милане по обвинениям в коррупции и связях с мафией была арестована часть руководства выставки. Из-за этого скандала не все объекты (в том числе и павильон Италии) были готовы к 1 мая – дню официального открытия.

Деловая программа

Одной из первых деловую программу на EXPO-2015 начала швейцарская компания Syngenta – один из мировых лидеров в производстве семян сельскохозяйственных культур и средств защиты растений. Уже на следующий день после официального открытия выставки в павильоне Швейцарии (кстати, третьем по величине на миланской выставке) прошли первые обсуждения, каким образом Syngenta помогает фермерам по всему миру наращивать свои урожаи и повышать их качество.

Как известно, еще в 2013 году Syngenta представила мировому аграрному сообществу амбициозную программу до 2020 года под названием «План успешного роста». Программа нацелена на более эффективное использование ресурсов для сельского хозяйства, защиту окружающей среды и поддержку сельских сообществ.



У павильона Швейцарии



Кристоф Медер, член исполнительного комитета компании Syngenta

В соответствии с «Планом» Syngenta взяла на себя шесть обязательств в сфере обеспечения продовольственной безопасности населения Земли.

1. Повысить эффективность сельскохозяйственных культур: увеличить среднюю урожайность основных сельскохозяйственных культур на 20% (в хозяйствах, с которыми работает Syngenta) без увеличения посевных площадей, водопотребления и других расходов.

2. Повысить урожайность 10 млн га сельхозугодий, находящихся на грани деградации.

3. Улучшить биоразнообразие на 5 млн га сельхозугодий.

4. Расширить возможности 20 млн



Во время панельной дискуссии на стенде компании Syngenta

мелких сельхозпроизводителей по всему миру и помочь им в увеличении урожайности на 50%.

5. Обучить 20 млн сельскохозяйственных рабочих правилам безопасного труда, особенно в развивающихся странах.

6. Заботиться о каждом работнике, стремиться к справедливым условиям труда на всех предприятиях, вовлеченных в глобальную логистическую цепочку компании Syngenta.

И вот в Милане на EXPO-2015 прошла серия подиумных дискуссий, на которых и обсуждались вопросы, по сути сводящиеся к одному: как обеспечить растущее население планеты питанием в достатке и достойного качества.

Предваряя дискуссии, со вступительной речью выступил Кристоф Медер, член исполнительного комитета компании Syngenta, ответственный за Швейцарию, который подчеркнул важность решения проблемы продовольственной безопасности населения нашей планеты и обратил внимание на важность инноваций и сотрудничества в разработке решений экологически рационального сельского хозяйства.

В дальнейших обсуждениях, посвященных повышению эффективности сельского хозяйства, применению научных разработок фермерами, развитию инноваций в аграрном секторе приняли участие представители большого числа разнообразных организаций – НИИ органического сельского хозяйства, Бернского университета прикладных наук, Центра всемирного продовольствия (все – из Швейцарии), Швейцарского союза фермеров, Ассоциации сельскохозяйственной и деревенской молодежи Венгрии, аг-

рарные чиновники и фермеры из Европы, Африки, Латинской Америки и многие другие.

Любопытно отметить, что, кроме собственно деятельности на EXPO-2015, Syngenta в центре Милана создала на пяти гектарах настоящее пшеничное поле – как демонстрацию близости проблем сельского хозяйства всему населению планеты. Идея действительно была очень хорошей – ярко-зеленое пшеничное поле посреди огромного Милана заставляет задуматься и об экологии, и о суетности нашей жизни, и о том, что при желании всегда можно найти место чему-то простому и прекрасному.

В российском павильоне

Ну а теперь обратимся к российскому павильону на миланской выставке EXPO-2015. На ней многим странам удалось построить сооружения, привлекающие внимание уже снаружи, и Россия была в числе этих стран. Не знаю, что имели в виду создатели нашего павильона, но он сильно похож на трамплин для прыжков на лыжах. Возможно, это напоминание о сочинской Олимпиаде и о российских спортивных успехах, о которых все уже забыли, может, еще что-то. Так или иначе, но вся российская жизнь на EXPO-2015 проходит под этим самым трамплином.

В день открытия выставки президент РФ Владимир Путин обратился с приветствием к ее участникам и гостям. «Россия, на которую приходится десятая часть пахотных земель в мире и пятая часть запасов пресной воды, вносит значимый вклад в обеспечение глобальной продовольственной безо-



Российский павильон похож на трамплин



Самогонный аппарат — гордость российского павильона

пасности, — сказал наш президент. — Российский выставочный павильон на EXPO-2015 является одним из самых представительных, что соответствует огромному сельскохозяйственному и промышленному потенциалу нашей страны, ее великому культурному и гуманитарному наследию, признанной роли в развитии мировой науки».

По словам заместителя министра промышленности и торговли РФ Георгия Каламанова, который является генеральным комиссаром российской секции на EXPO-2015, тема выставки «Накормить планету. Энергия для жизни» отлично подходит для России, чтобы продемонстрировать свою роль в обеспечении глобальной продовольственной безопасности.

Для демонстрации нашего аграрного потенциала в работе миланской выставки принимают участие около двадцати российских регионов, каждый из которых представляет свои достижения согласно заданной теме.

Как сказал Сергей Чобан, руководитель авторского коллектива, создавшего павильон нашей страны, в нем «представлена почти вся Россия. При входе посетители видят российские поля, зерновую карту страны, мы показываем российскую землю... Также мы сделали акцент на связи между наукой, сельским хозяйством и промышленным производством продуктов питания. В павильоне представлены труды российских ученых — Вавилова,

Вернадского, Менделеева. Многие коллеги, приходящие в наш павильон, задают вопрос: как связана периодическая система химических элементов Менделеева с тематикой выставки? Связь прямая — химические элементы являются составными частями продуктов питания: от того, что и как мы едим, зависит наше здоровье».

Честно говоря, даже после разъяснения Сергей Чобана мне не показалась прямой связь между таблицей Менделеева и темой EXPO-2015: химические элементы являются составными частями всего на свете, а не только продуктов питания. Но поскольку без знания таблицы Менделеева сельским хозяйством заниматься действительно трудно, а Менделеев — россиянин, то почему бы не напомнить об этом мировому сообществу?

У меня возник другой вопрос. При входе в российский павильон в глаза бросается странное сооружение из большого металлического бака, винтообразных стеклянных трубок, колб и т.д. Неужели самогонный аппарат? Это, собственно, и был мой вопрос, но я его отогнал как нелепый: нет, не может быть, не могли мы с такой «гордостью» в Европу приехать, наверное, это какая-нибудь стилизованная лаборатория...

Подозрение усилилось, когда я узнал, что в нашем павильоне в порядке демонстрации российского гостеприимства посетителям предлагают бес-

платные (наше ноу-хау — кормили во многих местах, но бесплатно только у нас) блины с икрой, оладьи с вареньем, морс и квас, а после шести вечера — и рюмку водки. Получается, что алкогольную тему мы в Италию все-таки привезли.

Но сомнения по поводу странной конструкции при входе окончательно рассеялись лишь после того, как наш павильон посетил 10 июня президент России Владимир Путин, который вместе с премьер-министром Италии Маттео Ренци открыл национальный день России на EXPO-2015. Как сообщили российские информационные агентства, представитель павильона, показывая лидерам двух стран наши достижения, обратил их внимание на самогонный аппарат, который «оформлен в виде современной лаборатории». Все-таки это был он, родимый... Еще и замаскированный — все как положено.

В. Путин и М. Ренци продолжили осмотр нашего павильона и ознакомились в числе прочего с представленными там российскими продуктами питания... В том числе с сыром...

Ей-богу, лучше бы наши товарищи в Италию со своим сыром не ездили — водка, икра, блины и даже самогонный аппарат выгляды куда более логично. А вот вокруг сыра приключился большой скандал, о котором потом еще несколько дней писали многие мировые СМИ.

А дело было вот как. Представители итальянской ассоциации фермеров



Coldiretti к своему великому изумлению в российской продовольственной экспозиции рассмотрели пармезан российского изготовления, а также другие виды сыров, которые исторически производят в Италии. На упаковке российского сыра присутствовали надписи Italian Style или «Оригинальная итальянская рецептура». Кроме того, некоторые упаковки были помечены итальянским флагом.

Мне понятен ход мыслей наших сыроделов: в условиях продовольственного эмбарго, которое мы сами же и ввели, мы можем делать сыры не хуже ваших – вот, пробуйте и удивляйтесь.

А вот логика итальянцев, многократно растиражированная европейской прессой: мало того что вы запретили нам поставлять на российский рынок наши сыры, из-за чего мы несем огромные убытки; мало того что вы подделываете наши традиционные сыры вместо того, чтобы создавать что-то свое; так вы еще привозите эти подделки к нам и с гордостью выставляете их на всеобщее обозрение. И фразы типа «Ложь страны Путина» были самыми корректными из всех, которыми горячие итальянцы выражали свои эмоции... Не уверен, что мы хотели добиться именно такого эффекта от российской экспозиции на EXPO-2015.

В числе других событий, связанных с российским павильоном, можно отметить II Всемирный агрофорум, состоявшийся 2–3 июня (первый прошел в Москве в ноябре 2014 года). Правда,



всемирным он назван с некоторой натяжкой – в нем приняли участие представители российского, белорусского и итальянского министерств сельского хозяйства, двух министров Евразийской экономической комиссии, генеральные директора итальянской компании INALCA, финской Fazer, бразильской BRF, российской Объединенной зерновой компании; до гло-

бальности состав участников, как видим, слегка не дотягивает.

Выступая в рамках форума на сессии «Глобальные и региональные факторы производства и торговли сельскохозяйственной продукцией», незадолго до того назначенный заместитель министра сельского хозяйства РФ Сергей Левин констатировал, что в сельском хозяйстве страны за последние годы наметился технологический прорыв, значительно повысилась устойчивость сельскохозяйственного производства, появились современные высокотехнологичные производства, агрохолдинги и фермерские объединения, способные конкурировать на мировом уровне. «Все эти факторы способствуют дальнейшему развитию аграрного потенциала Российской Федерации, создают предпосылки для улучшения инвестиционного климата и стабильного привлечения долгосрочных инвестиций, способствующих созданию продуктов с высокой добавленной стоимостью», – подчеркнул Сергей Левин.

На форуме выступали и другие эксперты по сельскому хозяйству, интервью с одним из них – академиком Иваном Ушачёвым читайте на 60-й стр. этого номера «АО»

Как уже было сказано, выставка EXPO-2015 в Милане будет проходить до 31 октября 2015 года, так что желающие еще могут туда попасть.

**Константин ЛЫСЕНКО
при участии Елены БАЙЕР**



Прогулка по EXPO-2015 – занятие не из легких

Академик Иван Ушачёв:

«Нефть на хлеб не намажешь»

Директор ВНИИ экономики сельского хозяйства, член президиума РАН Иван Ушачёв был одним из основных разработчиков Доктрины продовольственной безопасности России.

В деле достижения задач, поставленных Доктриной, сегодня есть определенные подвижки. В начале июня в Ростове-на-Дону на первом Всероссийском форуме продовольственной безопасности премьер-министр РФ Д. Медведев отметил: по зерну, сахару, растительному маслу и картофелю показатели выше значений, которые предусмотрены в доктрине. А вот по четырем другим видам продуктов, имеющих более длительный цикл производства (мясо, молоко, рыба и, как ни странно, соль), таких успехов пока нет.

И. Ушачёва в Ростове не было, поскольку 3 июня он выступал в Милане на II Всемирном агрофоруме, посвященном вопросам глобальной продовольственной безопасности. Сразу после своего выступления известный ученый дал интервью журналу «Аграрное обозрение».

— Иван Григорьевич, расскажите нашим читателям поподробнее, о чем вы говорили на бизнес-форуме.

— На сессии «Экспортный потенциал АПК Евразийского экономического союза» я выступил с докладом «Проблемы национальной и коллективной продовольственной безопасности в условиях глобализации».

Дефицит продовольственных ресурсов в мире, рост цен на важнейшие виды продукции, превышение спроса над предложением, которые усугубляются глобальным потеплением климата, недостатком углеводородного сырья, спекуляцией и политизацией коммерческих сделок — все это требует принятия мировым сообществом совместных усилий по оказанию продовольственной помощи, укреплению систем социальной защиты населения, инновационному развитию сельского хозяйства на основе расширения масштабов инвестиций.

Обеспечение продовольственной безопасности в контексте глобального партнерства, по-видимому, следует начинать с рассмотрения ее глобального уровня, который является одним из основных компонентов состояния национальной безопасности каждого конкретного государства.

Как показывают наши исследования, мировой агропродовольственный комплекс в настоящее время функцио-

нирует в условиях нарастания следующих основных тенденций: ускорение роста спроса на продукты питания в быстроразвивающихся экономиках Юго-Восточной Азии; непрерывное расширение масштабов голода в мире и рост численности голодающих; повышение уровня цен на продукты питания при продолжающейся их волатильности, что ведет к росту доли расходов на питание до 70% бюджета беднейшего населения планеты; увеличение площадей под посевы культур, предназначенных для производства биотоплива; недостаточный уровень инвестиций в мировое сельское хозяйство.

Вот почему, несмотря на происходящие в последние десятилетия существенные позитивные изменения в области современных сельскохозяйственных технологий, вышеуказанные тенденции развития мирового продовольственного рынка, к сожалению, не позволяют прогнозировать высокие темпы прироста производства продовольствия в мире.

— Каждому обывателю интересно, а кто думает за него, кто занимается вопросами прогнозирования глобальной продовольственной безопасности?

— В мировом сообществе действует целый ряд профессиональных организаций (Международный валютный фонд, Всемирный банк, Продоволь-



Иван Ушачёв

ственная и сельскохозяйственная организация ООН, Всемирная продовольственная программа, Международный фонд сельскохозяйственного развития, Рабочая группа высокого уровня по продовольственной безопасности, Комитет по продовольственной безопасности и устойчивости (Конференция ООН по торговле и развитию), на которые возложены задачи по обеспечению глобальной продовольственной безопасности, включая: содействие борьбе с голодом и недоеданием; повышение продуктивности и устойчивости сельского хозяйства; сокращение масштабов нищеты в сельской местности; обеспечение эффективности сельскохозяйственных и продовольственных систем.

Наиболее значимой в мире международной гуманитарной организацией по оказанию безотлагательной продовольственной помощи жертвам стихийных бедствий и вооруженных конфликтов, несомненно, является Всемирная продовольственная программа. При этом Россия участвует во всех видах ее деятельности. Задача Всемирной продовольственной программы — оказать продовольственную помощь в 75 странах мира.

По данным этой организации, на начало 2015 года в мире голодало свыше 805 миллионов человек, или каждый девятый. На сегодняшний день в 63

развивающихся государствах с 1992 по 2015 год уже снижена доля голодающих в два раза. В 2014 году основными донорами этой программы являлись США (1,9 млрд долларов), Великобритания (364 млн), Канада (320 млн), ЕС (306 млн), Германия (225 млн), Саудовская Аравия (164 млн).

Что касается России, то в прошлом году объем оказанной ею продовольственной помощи составил 51,7 млн долларов. При этом 29% этой помощи было оказано вновь присоединившимся к Евразийскому экономическому союзу государствам – Армении и Киргизии.

– *Что из себя представляет Евразийский экономический союз, чем занимается, чего достиг?*

– Одним из основных стратегических направлений аграрной политики Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) в современных условиях должно стать обеспечение коллективной продовольственной независимости и импортозамещения. Под коллективной продовольственной независимостью мы понимаем обеспечение основными видами продовольственных продуктов всего населения государств нашего регионального интеграционного формирования за счет их внутреннего производства.

В процессе многолетнего сотрудничества государств ЕАЭС в рамках СНГ и ЕвразЭС для проведения согласованной аграрной политики и обеспечения коллективной продовольственной безопасности и независимости была последовательно создана определенная правовая база: утверждена Концепция продовольственной безопасности Евразийского экономического сообщества, подписано Соглашение о единых правилах государственной поддержки сельского хозяйства, одобрена Концепция согласованной (скоординированной) агропромышленной политики государств – членов Евразийского экономического союза и др. Все это позволяет более системно двигаться к обеспечению коллективной продовольственной безопасности государств ЕАЭС.

Если говорить в целом о ЕАЭС, то уровень продовольственной независимости по таким товарным группам, как зерно, картофель, сахар и растительное масло, уже сейчас превышает единицу, то есть продовольственная независимость достигнута. Что касается мясной продукции, то к 2020 году ЕАЭС может выйти на полное самообеспечение, и лишь по молочным продуктам и фруктам уровень коллективной продовольственной независимости останется ниже нормативной потребности (таблица 1).

Дефицит продовольственных ресурсов в мире, рост цен на важнейшие виды продукции, превышение спроса над предложением, которые усугубляются глобальным потеплением климата, недостатком углеводородного сырья, спекуляцией и политизацией коммерческих сделок – все это требует принятия мировым сообществом совместных усилий по оказанию продовольственной помощи, укреплению систем социальной защиты населения, инновационному развитию сельского хозяйства на основе расширения масштабов инвестиций.

Присоединившиеся к ЕАЭС с 2015 года Республика Армения и Республика Киргизия имеют экспортный потенциал по овощам, фруктам, винограду и картофелю, а складывающийся в настоящее время дефицит зерна, мяса, растительного масла и сахара может быть покрыт благодаря поставкам из государств ЕАЭС.

В части экспорта сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия из государств ЕАЭС в третьи страны прослеживается тенденция их специализации на определенной группе товаров – таких как кукуруза, ячмень, пшеничная мука, молоко, мороженая рыба, сахар, подсолнечное и рапсовое масло и др. Это создает условия для разработки и заключения специального торгового соглашения о согласованном увеличении экспортных поставок продовольствия за пределы таможенной территории (таблица 2).

Что же касается пшеницы и табачных изделий, то во избежание неоправданной конкуренции по ним требуется предварительная проработка специального соглашения с установлением соответствующих размеров согласованных квот. Несомненно, часть поставок в третьи страны может быть ориентирована на оказание продо-

вольственной помощи в счет международных обязательств государств ЕАЭС.

– *Каковы механизмы обеспечения сбалансированности внутренних рынков? Ведь у каждой страны ЕАЭС есть свои цели, планы. Не получится, как в басне Крылова, когда рак, щука и лебедь пытаются утащить воз в разные стороны?*

– Рассматривая вопросы коллективной продовольственной безопасности и формирования скоординированных экспортных потоков в рамках ЕАЭС, по нашему мнению, целесообразно одновременно предусмотреть механизмы и экономические инструменты, обеспечивающие сбалансированность внутренних рынков, с тем чтобы не создавать трудности у сельскохозяйственных товаропроизводителей, которые будут увеличивать объемы производства за счет освоения научно-технических достижений.

Это тем более важно потому, что эти положения предусмотрены в утвержденной Концепции согласованной (скоординированной) агропромышленной политики государств – членов Евразийского экономического союза и др. Для реализации согласованной аграрной политики, с нашей точки зрения, целесообразно создание перекрестившей институциональной струк-

Таблица 1. ОБЕСПЕЧЕНИЕ УРОВНЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ НЕЗАВИСИМОСТИ ЕАЭС ПО ОСНОВНЫМ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫМ ТОВАРАМ

Вид продовольствия	Годы		
	2013	2015 (прогноз)*	2020 (прогноз)*
Растительное масло	1,48	1,68	2,32
Зерно	1,42	1,29	1,30
Картофель	1,06	1,11	1,24
Яйца	1,00	1,01	1,02
Овощи	0,99	1,04	1,14
Молоко и молокопродукты (в пересчете на молоко)	0,87	0,85	0,82
Мясо и мясопродукты (в пересчете на мясо)	0,82	0,86	1,01
Фрукты	0,34	0,32	0,32

*Прогноз выполнен с использованием программно-прогнозирующего комплекса Far-Food-Area на основе данных Евразийской экономической комиссии.

Таблица 2. СТРУКТУРА ПРИОРИТЕТНЫХ ЭКСПОРТНЫХ ПОЗИЦИЙ ГОСУДАРСТВ ЕАЭС

Код ТН ВЭД	Наименование группы	Республика Беларусь		Республика Казахстан		Российская Федерация	
		Стоимость, млн \$ США	Доля в экспорте ЕАЭС, %	Стоимость, млн \$ США	Доля в экспорте ЕАЭС, %	Стоимость, млн \$ США	Доля в экспорте ЕАЭС, %
<i>Экспорт сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия из государств ЕАЭС, всего</i>		19319,2	3,3	76691,2	13,1	489418,6	83,6
0402	Молоко и сливки сгущенные	36,5	83,3				
1701	Сахар	59,9	81,2				
0811	Фрукты замороженные	41,4	55,2				
2402	Табачные изделия	274,3	36,3	92,9	12,3		
1101	Мука пшеничная			559,2	91,3		
1204	Семена льна			79,2	31,7		
1001	Пшеница			952,8	21,5	3478,9	78,5
0304	Филе рыбное и прочее мясо рыбы (включая фарш)			65,8	19,3		
1514	Рыба мороженая	121,6	28,4			2056,7	99,8
0303							
1003	Ячмень					553,1	91,4
1005	Кукуруза					589,7	99,8
1512	Масло подсолнечное					1339,4	97,4

Указаны 5 важнейших экспортных позиций для каждого государства, по данным Евразийской экономической комиссии.

туры агропромышленного сегмента ЕАЭС (см. схему).

Одним из важнейших механизмов формирования интеграционных отношений является разработка сводных

согласованных прогнозных балансов по основным чувствительным видам продовольствия. Как показала практика, это дело далеко не простое, поскольку затрагивает национальные ин-



Схема. Предлагаемая институциональная структура агропромышленного сегмента Евразийского экономического союза

тересы производителей и потребителей каждой страны.

Не менее значимым, на наш взгляд, является создание стабилизационного финансового фонда. Мы не можем на современном этапе воспроизводить принципы формирования, функционирования и уровень наполнения этого фонда, как в аналогичных фондах ЕС, но при этом следует сохранить его главную цель – обеспечение и выравнивание доходности национальных сельскохозяйственных товаропроизводителей. Это могло бы стать одной из мер повышения привлекательности ЕАЭС, тем более в условиях, когда его ряды пополнили Армения и Киргизия. Целесообразно создание также страховых фондов на случай наступления чрезвычайных ситуаций в аграрном секторе; обеспечение устойчивости развития.

Необходимо развитие межгосударственной товаропроводящей сети. Как известно, разработана актуализированная Концепция создания Евразийской товаропроводящей системы сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Эта система может стать одним из весомых сегментов Нового шелкового пути, формирование которого в настоящее время активно обсуждается в рамках ШОС. Реализация задач, поставленных в Концепции, по оценкам экспертов, может обеспечить: сокращение срока перемещения товаров между крайними точками сети Астана – Брест и Астана – Санкт-Петербург; уменьшение средних оптовых цен закупок сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 13–17% посредством сокращения числа посредников; обеспечение прироста валового внутреннего продукта АПК государств ЕАЭС на 5–10%; прирост объема товарооборота в агропродовольственном сегменте между государствами ЕАЭС на 3–5%. Период возмещения затрат на создание такой системы составит около пяти лет, что делает этот проект инвестиционно привлекательным.

Одновременно следует разработать научно обоснованную систему размещения и специализации сельскохозяйственного производства в рамках союза. И конечно, скоординировать научные исследования и подготовку кадров в аграрной сфере.

Кроме указанных, хотелось бы выделить еще одно направление, по которому нам предстоит выйти на согласованные позиции в рамках ЕАЭС. В частности, в сфере социальной политики на селе необходима синхронизация нормативного и правового обеспечения стандартизации жизнеобеспече-

Что касается продовольственной независимости России, то пороговые значения по основным продуктам растениеводства уже достигнуты, но удельный вес отечественной животноводческой продукции пока остается ниже значений, определенных Доктриной продовольственной безопасности: по молоку – 77,4% против 90%, по мясу – 82,3% против 85%. Импортозамещение по этим товарным группам ожидается к 2020 году.

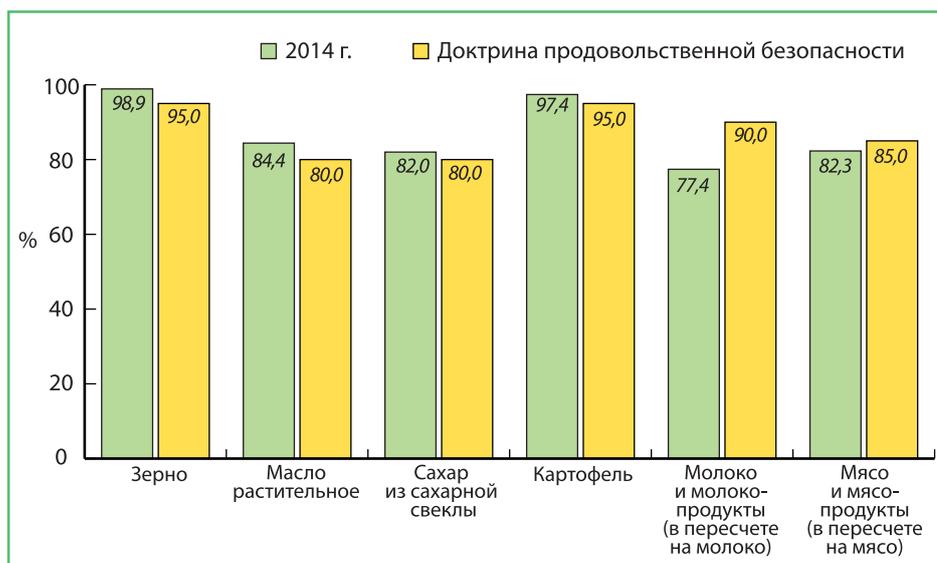


Диаграмма 1. Удельный вес отечественной продукции в общем объеме ресурсов (с учетом структуры переходящих запасов, %), по данным Росстата.

ния сельского населения. Кроме того, для реализации указанных направлений целесообразно было бы создать межгосударственный центр по мониторингу и прогнозированию продовольственной ситуации в Евразийском экономическом союзе.

— Как ученые думают обеспечить продовольственный суверенитет нашей страны?

— Что касается Российской Федерации, то, на наш взгляд, обеспечение продовольственной безопасности целесообразно рассматривать как комплексную проблему: с одной стороны, в качестве продуктовой, т.е. по конкретным видам сельскохозяйственной продукции, а с другой стороны, имея в виду проблему развития агропромышленного комплекса в целом и его основных сфер деятельности, которые обеспечивают развитие агропродовольственного сектора.

При этом необходимо учитывать, что обеспечение продовольственной безопасности в первую очередь связано с активизацией инвестиционной деятельности в отраслях АПК. В соответствии с Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продоволь-

ствия на 2014–2020 гг. инвестиции в отрасль должны увеличиться на 37%.

Анализируя состояние продовольственной независимости России, следует отметить, что пороговые значения по основным продуктам растениеводства уже достигнуты, но удельный вес отечественной животноводческой продукции пока остается ниже значений, определенных Доктриной продовольственной безопасности: по молоку – 77,4% против 90%, по мясу – 82,3% против 85%. Импортозамещение по этим товарным группам ожидается к 2020 году (диаграмма 1).

При этом следует учитывать, что определенная разумная доля импорта всех видов продовольствия не только возможна, но и необходима в целях поддержания ассортимента и конкуренции во внутренней торговле, уча-

С учетом современного этапа развития агропромышленного комплекса необходимо актуализировать Доктрину продовольственной безопасности России, которая была утверждена в 2010 году. И прежде всего нуждается в корректировке система показателей продовольственной безопасности и продовольственной независимости.

ствия в мировом товарообмене, прежде всего в условиях свободной торговли ЕАЭС.

С учетом современного этапа развития агропромышленного комплекса, на наш взгляд, необходимо актуализировать Доктрину продовольственной безопасности России, которая была утверждена в 2010 году. И прежде всего нуждается в корректировке система показателей продовольственной безопасности и продовольственной независимости.

Должен быть существенно расширен перечень показателей, характеризующих экономическую доступность продовольствия, путем включения показателей по малоимущему населению, его социальной защите и минимальным социальным государственным гарантиям.

Для оценки состояния продовольственной безопасности должна быть использована следующая система показателей:

- в сфере потребления и доходов населения;
- в сфере производства и рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;
- в сфере развития логистической инфраструктуры;
- в сфере организации управления продовольственными ресурсами.

Для оценки состояния продовольственной независимости в качестве критерия предлагается использовать отношение фактического объема производства отечественной сельскохозяйственной продукции и продовольствия к их нормативному объему, исходя из рациональных норм потребления соответствующих видов пищевых продуктов.

Другие конкретные показатели (или иные индикаторы продовольственной безопасности) определяются правительством Российской Федерации.

Россия располагает возможностями оставаться одним из наиболее важных участников мирового рынка в качестве экспортера продовольствия. Так, по итогам прошлого года экспорт российской сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия составил 19 млрд долларов. Позитивные тенден-

ции отмечаются и в 2015 году: за первые 4 месяца продукция сельского хозяйства и пищевой промышленности выросла на 3,5%, а производство мясных продуктов – на 13,5%, сыров – на 29%.

– Каков прогноз развития аграрного сектора экономики России?

– Ресурсный потенциал сельского хозяйства Российской Федерации свидетельствует о значительных возможностях наращивания производства сельскохозяйственной продукции, повышения его эффективности и конкурентоспособности на рынке Евразийского экономического союза, расширяющихся зон свободной торговли в целом на мировом продовольственном рынке.

Основу позитивных прогнозов составляют такие факторы, как ускорение освоения инновационных технологий, модернизация технической базы сельского хозяйства и пищевой промышленности, а также меры экономического характера, направляемые на повышение доходности отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей.

По нашим оценкам, если в целом не будет ухудшаться ситуация на мировом рынке, то можно прогнозировать среднегодовой прирост продукции сельского хозяйства на период до 2020 года в размере 2–3%, а к 2030 году она увеличится за десятилетие примерно еще в 2 раза. Наибольшие возможности обеспечить такой прирост заложены в зерновом секторе: валовой сбор зерна в объеме 150 млн т не является пределом наших возможностей. Значительные резервы роста имеются в производстве масличных культур, овощей, плодовой продукции (диаграмма 2).

В предстоящие 10–15 лет планируется интенсивное ведение работ по восстановлению молочного и мясного скотоводства, по мере роста спроса на внутреннем и внешнем рынках будет развиваться птицеводство и свиноводство. Наша страна способна занять по производству зерна третье место в мире, в том числе пшеницы – первое, картофеля, скота и птицы (на убой) –

В предстоящие 10–15 лет планируется интенсивное ведение работ по восстановлению молочного и мясного скотоводства, по мере роста спроса на внутреннем и внешнем рынках будет развиваться птицеводство и свиноводство. Наша страна способна занять по производству зерна третье место в мире, в том числе пшеницы – первое, картофеля, скота и птицы (на убой) – третье-четвертое, сахара из сахарной свеклы – первое.

Россия располагает возможностями оставаться одним из наиболее важных участников мирового рынка в качестве экспортера продовольствия. Так, по итогам прошлого года экспорт российской сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия составил 19 млрд долларов. Позитивные тенденции отмечаются и в 2015 году: за первые 4 месяца продукция сельского хозяйства и пищевой промышленности выросла на 3,5%, а производство мясных продуктов – на 13,5%, сыров – на 29%.

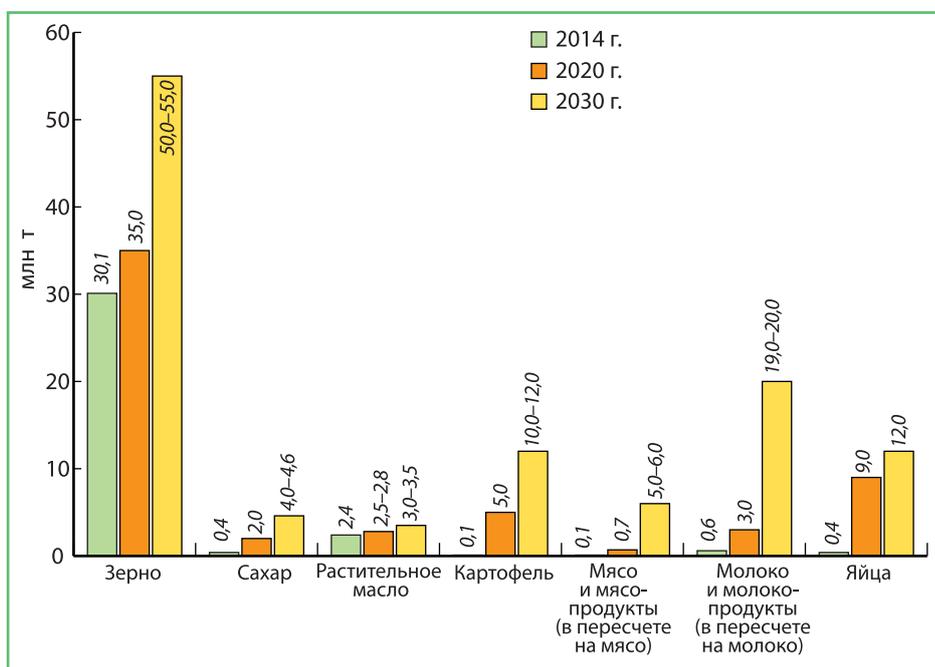


Диаграмма 2. Прогноз экспорта из России отдельных видов сельскохозяйственной продукции и продовольствия в 2020–2030 годах, млн т

третье-четвертое, сахара из сахарной свеклы – первое.

По этим видам продукции будет формироваться и экспортный потенциал. Расчеты показывают, что в перспективе российский экспорт зерна будет способен обеспечить хлебом и хлебопродуктами до 500 млн человек. По своим объемам экспорт сельскохозяйственной продукции и продовольствия в суммарном выражении к 2020 году сравняется с их импортом, а к 2030 го-

ду способен в 2 раза превысить его. Такие показатели возможны в тесной интеграции в рамках Евразийского экономического союза. Например, с Республикой Казахстан можно выйти в мировые лидеры экспорта зерна, с Республикой Белоруссия – занять высокое место по отдельным видам молочной и мясной продукции.

Очевидно, что реализовать эти цели представляется возможным в условиях благоприятной макроэкономической ситуации в стране, существенного улучшения «климата» в международном сотрудничестве, в том числе прекращения санкционного противостояния.

Мы верим, что так и произойдет, несмотря на временные разногласия и противоречия. Должен победить разум, поскольку другой альтернативы для мира не существует. При всей важности энергоресурсов нефть на хлеб не намажешь.

Беседу вел
Александр РЫБАКОВ

Микровит™
(Витамины)



Родимет™
(Метионин)



Ровабио™
(Ферменты)



Смартамин™
(Метионин
для жвачных)



www.animal-nutrition.ru

Тел.: +7 (495) 627-59-37;
+7 (495) 627-59-35;
+7 (495) 627-59-36.

Факс +7 (495) 627-59-47.

ADISSEO

Adding Difference



Думаете о приобретении техники? CLAAS. Гарантия Вашего Успеха.

Сезон полевых мероприятий в самом разгаре. Компания CLAAS и ее официальные дилеры в регионах приглашают вас стать гостем полевых демонстраций техники CLAAS.

Подробная информация у официальных партнеров по сбыту CLAAS и на сайте claas.ru

ООО КЛААС Восток: г. Москва, +7 495 644 1374

