

Издательский дом
«Независимая аграрная пресса»



Лучшее в сельском хозяйстве
№3(37) 2013 год

www.agroobzor.ru

АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ



**Сколько денег нужно дать
сельскому хозяйству?**

стр. 3

**«Красная заря»
хочет увидеть
ВОСХОД**

стр. 16



**Как бороться
с тепловым стрессом у свиней**

стр. 46

ПАЛЕССЕ

ПАЛЕССЕ FS8060

Новый высокопроизводительный кормоуборочный комплекс с двигателем мощностью 600 л.с., двумя топливными баками общим объемом 1100 л предназначен для заготовки крупных объемов высококачественных кормов в короткие сроки.

К достоинствам комплекса следует отнести бортовую информационно-управляющую систему на базе компьютера, 6-вальцевый питающий аппарат, 3-рядный ускоритель выброса. В ходовой части применены шины повышенной проходимости с автоматической подкачкой. Имеется встроенная система дозированного внесения консерванта.



Комбайны «ПАЛЕССЕ», каждый в своём классе, решают комплексную задачу: обеспечить быструю качественную и экономную заготовку кормов в широком диапазоне урожайности, при любом наборе культур, в любых условиях уборки. Главное, что объединяет эти машины - это эффективные решения, позволяющие сельхозпроизводителю минимизировать издержки уборки и получить конкурентное преимущество.

К-Г-6 ПАЛЕССЕ

Кормоуборочные комплексы ПАЛЕССЕ формируются на базе универсального энергосредства (УЭС) и агрегируемых с ним легкозаменяемых навесных машин. Полный кормоуборочный комплекс - это «четыре в одном». Меняя адаптеры, одна и та же самоходная машина выполняет в течение сезона четыре операции: кошение трав с укладкой в валки; подбор подвяленной массы из валков с измельчением на сенаж; кошение трав с измельчением на зеленый корм; уборка кукурузы на силос.



ПАЛЕССЕ FS60

Самоходный кормоуборочный комбайн с двигателем мощностью 235 л.с. - это экономичная и доступная модель для широкого применения. «Ничего лишнего» - из этого принципа исходили создатели машины, решительно отсекая все «навороты», которые могли бы повысить цену комбайна, но не его производительность. Приобретая ПАЛЕССЕ FS60, сельхозпроизводитель получает компактный универсал, уверенно выполняющий все операции по заготовке измельченных кормов.



ПАЛЕССЕ FS80

Высокопроизводительный кормоуборочный комбайн наиболее эффективен при использовании в хозяйствах с большими объемами заготовки кормов. Эта машина востребована также в подрядных организациях, специализирующихся на уборке кормов по контракту. Применённые конструкторские решения, надёжный и экономичный двигатель мощностью 450 л.с., комплектующие высокого технического уровня - всё рассчитано на стабильную работу комплекса в самых сложных условиях с высоким качеством измельчения.

246004, г.Гомель, ул.Шоссейная, 41
Республика Беларусь
тел./факс +375 232 591555, 546764

www.gomselmash.by



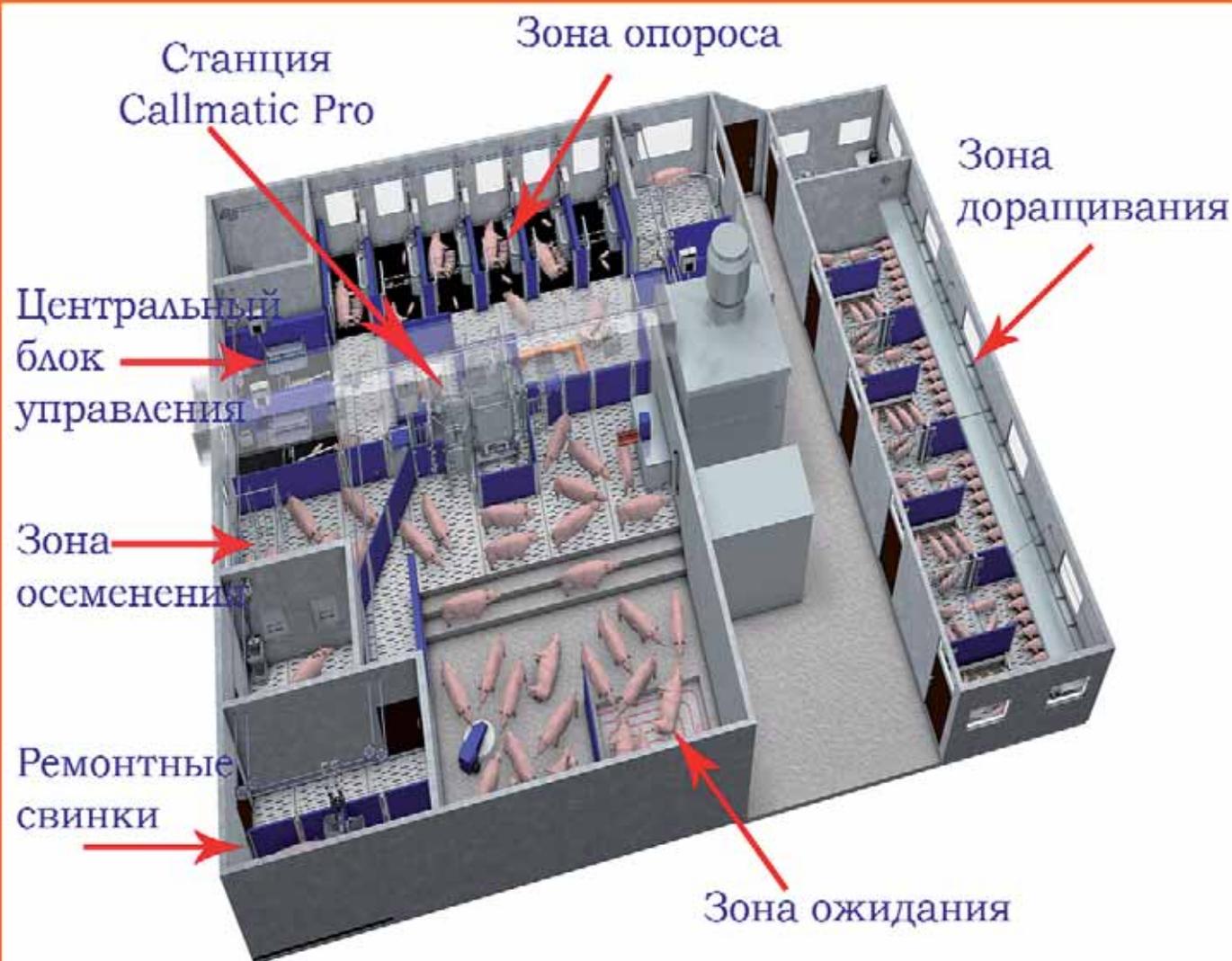
ГОМСЕЛЬМАШ



Big Dutchman.

20 лет работы в России в области птицеводства и свиноводства. Выбор оптимальной технологии. Поставка оборудования, документальное сопровождение, монтаж и шефмонтаж, гарантийное и послегарантийное обслуживание, обучение кадров.

Концепция 2030 - ферма будущего содержание при свободном перемещении животных



**Центральный блок управления
осуществляет сбор информации из всех зон!**

Читайте статью на стр. 42–44

Московское представительство фирмы: Москва, 7-й Ростовский пер., 15
Тел./факс: (495) 229-5161, 229-5171
E-mail: info@bigdutchman.ru; www.bigdutchman.ru

Лучшее
в сельском хозяйстве

АГРАРНОЕ



ОБОЗРЕНИЕ

Издательский дом
«Независимая
аграрная пресса»

Главный редактор
Константин Лысенко

Генеральный директор,
руководитель рекламной службы
Татьяна Кайда

Обозреватели
Артем Елисеев
Вера Зелинская

Собственные корреспонденты
Сергей Жихарев
(Центральная Европа)
Сергей Малай
(Ростовская область)
Ольга Морозова
(Краснодарский край и Адыгея)

Представительство «АО» в Германии
Агентство EBPR (www.ebpr.de)

Дизайн и верстка
Олег Лебедев

Корректурa
Светлана Прохорова
Валентина Цитильская

Директор по распространению
Виктория Новожилова

Менеджер по поддержке
интернет-портала www.agroobzor.ru
Глеб Гусев

Адрес редакции:
Москва, ул. Правды, 24
Телефон (495) 782-76-24
E-mail pr@agroobzor.ru

По вопросам размещения рекламы
в журнале «Аграрное обозрение»
и в интернет-портале
«Ежедневное аграрное обозрение»
(www.agroobzor.ru) обращайтесь
по телефону (495) 782-76-24,
e-mail pr@agroobzor.ru

Заявки на подписку принимаются
по электронной почте
pr@agroobzor.ru
или по телефону (910) 482-43-12

Тираж 12000 экземпляров
Цена свободная

Номер подписан в печать 15.06.2013

© Издательский дом
«Независимая аграрная пресса»

Журнал «Аграрное обозрение» зарегистрирован
Федеральной службой по надзору в сфере связи
и массовых коммуникаций
Свидетельство ПИ №ФС 77-35832



Колоссальная проблема
в том, что производство
молока в России падает
при росте потребления
населением молочной
продукции.
Но рост идет
благодаря фальсификату
и поставкам импортной
продукции

10



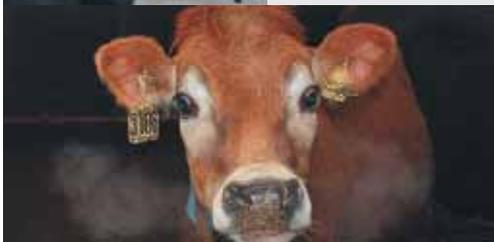
На основании изучения
конъюнктуры рынка
приоритет отдан сортам
картофеля Беллароза,
Гала, Жуковский
ранний, Зекура,
Импала, Ирбитский,
Каратоп, Розалинд,
Розара и Удача

26



Самую низкую
живую массу
во все периоды
выращивания имели
бычки черно-пестрой
породы, которые
уступали
сверстникам всех
других групп

37



В условиях теплового
стресса снижается
сопротивляемость
организма свиней
заболеваниям,
тормозится выработка
иммунитета
и снижается
воспроизводительная
способность

46



То, что происходит
сегодня в сельском
хозяйстве России,
нормальным назвать
нельзя. Оплата труда
работников целой
отрасли ниже
прожиточного
минимума.
В экономическом
и социальном
смыслах —
это нонсенс.
Наблюдается
игнорирование
не только основ
экономической науки,
но и основ бытия

59

ЭКОНОМИКА

Владимир Плотников:

3 «Господдержка крестьян должна быть
увеличена в несколько раз»

Опять хотели как лучше?

10 Новая система господдержки производителей молока
малоэффективна и сложна для понимания

ВЫСТАВКИ

14 Выставка №1 в мире Agritechnica-2013:
обратный отсчет начался

ОПЫТ

«Красная заря» подает надежды

16 Известная когда-то во всем Подмосковье агрофирма
собирается возродить утраченную мощь

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

20 Завод «КЛААС» в России
наращивает мощность

ОПЫТ

Картофельная республика

22 Инновационные технологии призваны решить кадровую
проблему сельскохозяйственного производства

РАСТЕНИЕВОДСТВО

Опыт орошения картофеля и овощей

26 Круговые буксируемые дождевальные машины имеют
преимущества перед шланговыми дождевателями

РЕГИОНЫ

Земля должна работать

28 Сегодня в Подмосковье простаивает
760 тысяч га сельхозугодий

ВЫСТАВКИ

32 VIV Russia-2013:
перспективы российского животноводства

МЯСНОЕ СКОТОВОДСТВО

Преимущество помесей очевидно

36 Сравнительная оценка мясной продуктивности бычков
разных генотипов

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

42 Свиноферма будущего на выставке
EuroTier-2012

СВИНОВОДСТВО

Стресс против привеса

46 Применение дигидрокверцетина и арабиногалактана в
качестве биопротекторов для ослабления действия
экстремальных факторов среды на организм животных

ЖИВОТНОВОДСТВО

Александр Орлов:

50 «Сейчас даже сам не понимаю,
как мы все это смогли сделать»

ПОЛЕМИКА

Ошибка или злой умысел

54 Как понимать современную политику государства
в отношении личных подсобных хозяйств?

ЯГОДОВОДСТВО

Прорыв в никуда

61 Украинский селекционер совершил революцию
в ягодоводстве, но его достижения, похоже,
никому не нужны



Минсельхоз РФ: сколько регионов будут получать поддержку в условиях ВТО, пока не решено

У Минсельхоза РФ пока нет окончательных решений о том, сколько регионов России можно отнести к неблагоприятным для ведения сельского хозяйства, чтобы позволить получать им господдержку в условиях членства страны в ВТО. Об этом заявил глава аграрного ведомства Николай Федоров.

«Пока остается два подхода. Первый — отнести в этот список субъекты Федерации только по природно-климатическим критериям. К ним относится 42 региона, охватывающие более 60% общей территории. Второй вариант подразумевает включение в этот список регионов и по таким социально-экономическим критериям, как депопуляция или очень низкий уровень жизни. А это, по нашим оценкам, еще 20 регионов», — пояснил глава Минсельхоза.

«Что касается меня, то я поддерживаю второй вариант, в котором 62 региона признаются федеральным законодательством неблагоприятными для ведения сельского хозяйства», — подчеркнул Федоров.

Россия начала переговоры о поставках свинины в Канаду

Россия начала переговоры с Канадой о поставках российской свинины в эту страну, заявил глава Россельхознадзора Сергей Данкверт на совместном заседании российско-канадской

межправительственной экономической комиссии и Российско-канадского делового совета.

«Если Канада поставляет нам сельхозпродукции на 700 миллионов долларов, то мы — пока на 6 миллионов долларов. Мы впервые начали обсуждать вопрос о поставках свинины в Канаду», — сказал Данкверт.

По словам сопредседателя российско-канадской межправительственной экономической комиссии, вице-преьера РФ Аркадия Дворковича, российская сторона намерена развивать поставки сельхозпродукции в Канаду. «Мы заинтересованы в расширении поставок сельхозпродукции в Канаду, наши компании уже вышли на тот уровень качества, который полностью соответствует международной практике и требованиям канадской стороны», — сказал Дворкович.

Мировые цены на пшеницу продолжают снижение

По данным Австралийского бюро экономики сельского хозяйства и природных ресурсов (ABARE), в следующем сельхозгоду, который начнется в июле 2013 года, цены на пшеницу на мировых рынках могут продолжить падение на ожиданиях увеличения производства зерна по всему миру.

По оценкам ABARE, цена твердой краснозерной озимой пшеницы (самой экспортируемой из США разновидности пшеницы) в американских портах в Мексиканском заливе составит в следующем сельхозгоду в среднем 315 долларов за тонну, а не 320 долларов, как ожидалось в марте. В прошлом сельхозгоду средняя цена равнялась 348 долларам за тонну.

В 2012 календарном году пшеница, кукуруза и соевые бобы резко подорожали на фоне неблагоприятных погодных условий, однако в этом году все три товара перешли к «медвежьему» рын-



ку в связи с ожидающимся ростом производства, что благоприятно сказалось на стоимости продовольствия по всему миру.

По оценкам министерства сельского хозяйства США, мировой урожай пшеницы увеличится в 2013/2014 сельхозгоду на 6,1% — до 695,9 млн тонн, поскольку повышение урожая в России, Австралии, Канаде и на Украине компенсирует слабые результаты в США. Американский минсельхоз прогнозирует рост производства пшеницы в России на 43%, на Украине — на 24%, в Канаде — на 6,6%, тогда как сокращение урожая в США может дойти до 8,3%.

Кукуруза и соя подешевеют

Вслед за июньским отчетом USDA аналитики инвестиционного банка Goldman Sachs пересмотрели в сторону понижения свой прогноз развития мировых цен на кукурузу и соевые бобы в 2013 году.

Так, предполагается, что стоимость кукурузы на СВОТ понизится в ближайшие 3 месяца на 1,75 доллара в сравнении с показателем, озвученным ранее, — до 4,75 доллара за бушель. Кроме того, аналитики также снизили свой прогноз ценообразования на кукурузу на СВОТ в ближайшие 6 и 12 месяцев — до 4,75 доллара за бушель (-0,5 доллара) для обоих показателей. Основной причиной понижательной корректировки экспертов стало улучшение погодных условий в ряде регионов — производителей кукурузы в США. Вместе с тем

аналитики не исключают дальнейшего снижения указанного показателя — до 3,6 доллара за бушель, что станет минимальной ценой начиная с июля 2010 г.

Для соевых бобов данный показатель на ближайшие три месяца был снижен до 11 долларов (-2,5 доллара) за бушель. При этом 6- и 12-месячные оценки снизились до 11 долларов (-1,5 доллара) также для обоих прогнозов. Эксперты полагают, что на снижение данных показателей повлияли прежде всего благоприятные погодные условия, установившиеся в соевом поясе США и Южной Америки. Кроме того, слабая активность трейдеров также внесла свой вклад в развитие указанного тренда.

К 2021 году Украина сможет экспортировать до 33 млн тонн зерна ежегодно

Украина к 2021 году сможет поставлять на внешние рынки до 33 млн тонн зерна ежегодно, чему будет способствовать увеличение объемов урожая зерновых, заявил министр аграрной политики и продовольствия Украины Николай Присяжнюк.

При этом он отметил, что по результатам сезона 2012/2013 года экспорт зерна с Украины составит более 23 млн тонн.

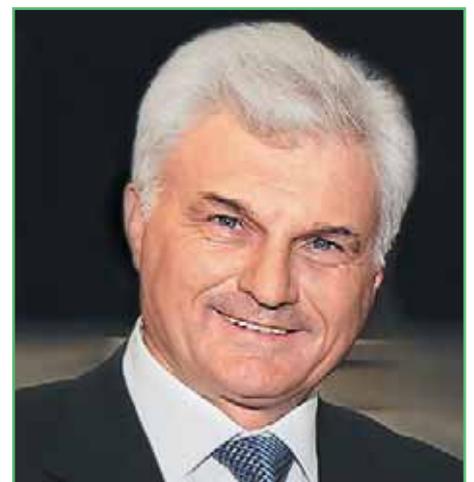
Н. Присяжнюк также напомнил, что четвертую часть всего экспорта Украины составляет сельскохозяйственная продукция, доля Украины в мировой торговле зерновыми — 9,2%.



Владимир Плотников: «Господдержка крестьян должна быть увеличена в несколько раз»

Если сейчас не направить в сельское хозяйство десятки миллиардов рублей, завтра не спасут и сотни

Фермерский уклад в России доказал свою перспективность. Это утверждение является еще более убедительным, если учесть, в каких условиях развивалось российское фермерство. Отсутствие отраслевых законов, неразбериха и путаница в организации хозяйства, оформлении и выделении земельных наделов, а также процесс приватизации государственных сельскохозяйственных предприятий вносили порой непреодолимые трудности в становление фермера. Однако и сегодня многие проблемы существуют и требуют решения на уровне государственной власти. Об этом в интервью обозревателю «АО» рассказывает член Совета Федерации Федерального собрания РФ, президент Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств и кооперативов России Владимир Плотников.



Владимир Плотников

НАША СПРАВКА

Владимир Николаевич Плотников, член Совета Федерации Федерального собрания РФ.

Родился 30 ноября 1961 года в селе Гусевка Ольховского района Волгоградской области.

В 1984 году окончил Волгоградский сельскохозяйственный институт, потом экономический факультет Сельскохозяйственной академии и аспирантуру.

С 1984 по 1993 г. — агроном, главный агроном коллективного хозяйства «Гусевское» Волгоградской области.

В 1993 году удостоился почетного звания «Заслуженный агроном Российской Федерации».

В 1997 году окончил Дипломатическую академию МИД РФ.

С 1994 по 2007 г. — депутат Госдумы.

С 2004 по 2008 г. возглавлял Аграрную партию России, которая под руководством В. Плотникова вошла в «Единую Россию».

Президент Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России (АККОР). Член бюро высшего совета партии «Единая Россия».

Кандидат сельскохозяйственных наук, доктор экономических наук.

— Владимир Николаевич, в самом начале 1990-х годов в развитие фермерского движения в нашей стране никто не верил. Можно ли сказать, что сегодня оно стало частью российского агропромышленного комплекса?

— Да, действительно, в начале 1990-х годов было немало людей, которые скептически относились к фермерству. Но нашлись и такие, которые не только верили в крестьянина, но и сами взялись за это непростое дело. Именно тогда благодаря энергии, труду, настойчивости, мужеству первопроходцев фермерства и возник новый аграрный уклад.

Конечно, особую роль сыграла и государственная поддержка, оказанная фермерам на этапе становления — так называемый «силаевский миллиард». Благодаря этому практически за 3 года — с 1991 по 1993 год — было создано более 200 тысяч новых хозяйств, сложился костяк нынешнего фермерства.

В какой-то мере мы повторили путь, которым уже шла Россия в годы столыпинской реформы в начале XX века. Нельзя сказать, что проводимая в последние 20-летие аграрная политика была последовательна в отношении фермерства. Были приливы и отливы, периоды позитивного отношения к фермеру сменялись периодами невни-

мания, но уклад все это время развивался и доказал свою жизнеспособность и перспективность.

— Какова на сегодня доля фермеров в производстве сельскохозяйственной продукции?

— Должен сказать, что фермеры неуклонно наращивают производство продовольствия. Вот основные показатели их работы в 2012 году. По зерну их доля составила 22,2% общероссийского производства. По картофелю: в 2012 году по сравнению с прошедшим пятилетием в целом по отрасли его производство увеличилось на 7,5%, а в фермерском секторе прирост составил 74,1%.

По выращиванию овощей этот же показатель в целом по отрасли увеличился на 19%, а у фермеров производство выросло на 64,7%.

В 2012 году в фермерском секторе отмечался рост поголовья крупного рогатого скота, причем существенный. Общее стадо увеличилось на 12,5%, а коров стало больше на 11,6%. Хотя в целом по отрасли наблюдается снижение. За один год поголовье КРС в фермерских хозяйствах увеличилось на 200 тысяч. В том числе коров — на 100 тысяч голов.

Поголовье овец и коз выросло у фермеров на 13,9%. В то время как в отря-

сли в целом — только на 4,4%. За год этих животных в фермерских хозяйствах стало больше на один миллион голов. И теперь третья часть всех овец и коз в стране — фермерская.

Десятый год подряд у фермеров самый высокий прирост производства молока — 12,8%.

Анализ данных убеждает, что по темпам развития фермерство значительно опережает другие секторы нашей многоукладной экономики. Оно, как и в прежние годы, является наиболее динамичным и эффективным сектором нашего сельского хозяйства. Его надо всемерно развивать и расширять.

— Тем не менее в нынешнем году статистика зафиксировала спад числа фермерских хозяйств. Чем вы можете это объяснить?

— В последние годы особенно заметны резкие колебания численности фермеров. Так, меры господдержки, принятые в 2010–2011 годах, привели к росту численности КФХ на 128 тысяч. Общая численность достигла 308 тысяч. Но в прошлом году она снизилась до 278 тыс.

Это вызвано рядом негативных факторов. Одна часть фермерских хозяйств не смогла выжить в весьма неблагоприятных условиях хозяйствования — низкая доходность, трудности со сбытом продукции, рост конкуренции в связи с вступлением в ВТО. То, что уменьшение численности практически не отразилось на динамике роста производственных показателей уклада, свидетельствует о том, что эти хозяйства — преимущественно новые, не сумевшие встать на ноги.

Другая часть фермерских хозяйств, как говорится, жива и здорова, но из-за недальновидных действий государства была вынуждена перейти в другую форму — личные подсобные хозяйства. Судите сами. С 1 января этого года резко возросли суммы платежей фермеров в Пенсионный фонд. Независимо от доходов фермер теперь должен за каждого члена хозяйства платить 36 тысяч рублей в год, в два с половиной раза больше, чем прежде. Для многих это просто непосильно, и они перерегистрировались в ЛПХ. Это вынужденная, спасительная мера. Ведь имея статус ЛПХ, они избавились от таких платежей.

Три года недоборы урожая из-за засухи. Образовались долги по кредитам плюс к этому нестабильные цены на сельхозпродукцию. Но при этом остался стабильным рост цен на ГСМ, удобрения, средства защиты растений, технику и запчасти, электричество, газ, транспортные услуги и т.д.

Одна часть фермерских хозяйств не смогла выжить в весьма неблагоприятных условиях хозяйствования — низкая доходность, трудности со сбытом продукции, рост конкуренции в связи с вступлением в ВТО. Другая часть фермерских хозяйств, как говорится, жива и здорова, но из-за недальновидных действий государства была вынуждена перейти в другую форму — личные подсобные хозяйства.

— Действительно, эта мера больно ударила по всему малому предпринимательству. Есть данные, что с начала года закрыли свой бизнес 208 тысяч малых предприятий.

— Вот и фермеры закрывают. Обиднее всего, что такие недальновидные меры подрывают доверие людей к государству. В прошлые годы стимулировали владельцев ЛПХ переоформляться в индивидуальные предприниматели, выплачивали по 58 тысяч рублей. И крестьяне поверили, пошли, стали фермерами. А теперь — установили разорительные ставки, и непродуманно откатываемся назад. Идет сокращение численности фермерских хозяйств.

Руководство АККОР уже встречалось с председателем правления Пенсионного фонда РФ А.В. Дроздовым. Обозначили позицию, просили его найти решение проблемы. Обратились за помощью в Министерство сельского хозяйства РФ, чтобы общими усилиями помочь крестьянам. И решать этот вопрос надо немедленно.

— А как отнеслись фермеры к вступлению России во Всемирную торговую организацию?

— С большой тревогой. Надо прямо сказать, что это стало испытанием для всех сельхозпроизводителей, и в том числе для фермеров. Для всех нас ВТО — это новая эпоха, новые вызовы.

Тем более что вступление состоялось в очень сложное для крестьян время. Три года недоборы урожая из-за засухи. Образовались долги по кредитам плюс к этому нестабильные цены на сельхозпродукцию. Но при этом остался стабильным рост цен на ГСМ, удобрения, средства защиты растений, технику и запчасти, электричество, газ, транспортные услуги и т.д.

Это далеко не все проблемы, которые сильно беспокоят крестьян. Я имею в виду продовольственный импорт. В 2012 году он увеличился по всем основным продовольственным группам. Вот данные статистики.

По мясу. За прошлый год завезли больше одного миллиона тонн свинины с учетом пищевых субпродуктов, свиного жира, свиней на убой. Импорт говядины составил 740 тысяч тонн. Птицеводство у нас вроде бы благополучная отрасль, хорошо развивается, но импорт птицы вырос на 13%. Это — 560 тысяч тонн.

На молочном рынке за 2012 год импорт вырос на 20%. Молока и молочных продуктов в пересчете на молоко завезено 8 миллионов тонн.

Мы даже овощи завозим, и в каких объемах! В 2012 году — 3 млн тонн. Картошка из Польши, капуста из Германии, морковь из Израиля, помидоры из Турции, яблоки из Чили и т.д. Больше всех в мире завозим яблок!

В результате импорт достиг невероятных объемов. В 2012 году завезли продовольствия на сумму порядка 1,5 трлн рублей.

— Финансируем зарубежных производителей?

— Совершенно верно, покупая импортное продовольствие, наш потребитель, а он всегда является главным инвестором, вкладывает деньги не в отечественное производство, а в иностранное. И это — гигантские инвестиции. Для сравнения: 1,5 трлн рублей, уплаченные за импорт в 2012 году, в 10 раз превышают федеральные расходы на сельское хозяйство за целый год.

А наши сельхозпроизводители испытывают колоссальные трудности со сбытом своей качественной, свежей продукции! 70% фермеров назвали реализацию своей продукции проблемой №1.

Под импорт создана огромная, разветвленная инфраструктура. На него работают дилерские сети. На него ориентирована переработка. На него замыкаются торговые сети. Эти монопольные системы окрепли и диктуют свои условия. Собственные же, российские, производители для них чужие.

9–12 октября 2013

Россия, Москва,
Всероссийский выставочный центр



AGR TECH RUSSIA

Международная выставка сельхозтехники и средств
производства для растениеводства



www.agrotechrussia.com

Тел./факс: + 7 (495) 974-34-08
E-mail: agrotechrussia@vvcentre.ru

В рамках агропромышленной выставки «Золотая осень»



ВРЦ
ВСЕРОССИЙСКИЙ
ВЫСТАВОЧНЫЙ
ЦЕНТР


INTERNATIONAL

Отечественные сельхозпроизводители должны увеличить производство мяса, молока, овощей, фруктов настолько, чтобы заместить огромные объемы импорта. И дополнительно к этому — производить продовольствие на экспорт. Но чтобы выполнить эту задачу, надо увеличивать прирост производства в сельском хозяйстве не на 2–4% в год, как сейчас, а на 10–15%.

— *Таков результат жестких условий ВТО?*

— Жесткие-то они жесткие, но ведь переговоры по вступлению в ВТО велись два десятка лет. И велись для того, чтобы защитить наше сельское хозяйство, нашу промышленность, смягчить условия адаптации, помочь им встроиться в новые условия. Но это — одна сторона.

ВТО для нашей страны — это шанс поднять свой статус, закрепить и усилить позиции на мировых рынках, поднять свою экономику, ее конкурентоспособность. А иначе зачем вообще ВТО?

Применительно к сельскому хозяйству президент В.В. Путин ставит вопрос так: «В ближайшие четыре-пять лет мы должны полностью обеспечить свою независимость по всем основным видам продовольствия, а затем Россия должна стать крупнейшим в мире поставщиком продуктов питания».

Эта задача — исторического масштаба, стратегической важности для России. Она означает, что отечественные сельхозпроизводители должны увеличить производство мяса, молока, овощей, фруктов настолько, чтобы заместить те огромные объемы импорта, о которых говорилось выше. И дополнительно к этому — производить продовольствие на экспорт.

Но чтобы выполнить эту задачу, надо увеличивать прирост производства в сельском хозяйстве не на 2–4% в год, как сейчас, а на 10–15%.

Нужен и совершенно иной уровень господдержки, совершенно другие финансовые ресурсы.

— *Но Всемирная торговая организация существенно ограничивает суммы государственной поддержки сельского хозяйства.*

— В том-то и дело, что проблема не в ВТО, а в нас самих. ВТО установила лимиты финансирования нашего сельского хозяйства в 9 млрд долларов. Но в этом году на сельское хозяйство выделено лишь 4 млрд долларов. Менее половины того, что можно и нужно.

Есть ли такие средства? Да, такие средства у государства есть. Золотовалютные резервы превысили 500 млрд

долларов. Недостающие 5 млрд долларов — это лишь 1% этих резервов. И эти средства нужны как воздух! Ведь с нынешнего года мы переходим к господдержке на 1 га пашни. АККОР считает этот подход правильным, ведь он позволяет довести деньги практически до каждого крестьянина. Мы отстаивали этот механизм все последние годы. Но каково реальное наполнение этой господдержки?

В этом году на погектарные субсидии планировалось выделить около 15 млрд руб. То есть в среднем на гектар, с учетом региональной поддержки, получается около 250–300 руб. Для сравнения: в странах Евросоюза этот показатель в среднем составляет более 14 тысяч рублей.

Более того. Нынешние 15 млрд руб. по сравнению с прошлым годом — это уменьшение размера поддержки. В 2012 году только за счет льготных цен на горючее сельхозпроизводители получили эффект в 22 млрд рублей. Плюс 9 млрд было направлено на компенсацию процентных ставок по кредитам. Плюс еще 6 млрд — на минеральные удобрения и средства защиты. А сейчас на всё про всё 15 млрд. Это в два с лишним раза меньше!

Ясно, что нынешний уровень поддержки не соответствует масштабам поставленной задачи. А не выполнить задачу президента мы не можем. Поэтому необходимо значительно, кардинально увеличить уровень поддержки на один гектар пашни.

— *Как в странах Евросоюза, до 14 тысяч рублей?*

— Мы реалисты и не считаем, что крестьянин должен тянуть бюджетное одеяло только на себя. Подсчеты пока-

зывают, что сейчас для начала необходимо поднять уровень господдержки на один гектар до двух тысяч рублей. А через два года — удвоить ее. Это тот минимум, который необходим для реализации стратегической задачи, поставленной президентом, и он укладывается в согласованные с ВТО лимиты поддержки.

Говорят, много ума не надо, чтобы просить деньги. Но если сейчас не направить десятки миллиардов рублей в сельское хозяйство — завтра не спасут и сотни. Важно понимать, что деньги, которые выделяются сельскому хозяйству, это деньги не только для крестьян. Они — для всей России, для ее будущего. Для каждой семьи. Для наших детей и внуков.

— *Что еще мешает фермерам производить больше продовольствия, работать более эффективно?*

— Болевых точек много. Скажем, проблема сельхозтехники. Она морально и физически устарела. Ее списывается больше, чем приобретается. Чтобы успешно конкурировать с зарубежными партнерами, необходимо техническое перевооружение. Крестьянину нужна современная, высокопроизводительная, энергосберегающая техника. Без помощи государства здесь не обойтись. 35% от стоимости приобретаемой крестьянами сельхозтехники государству нужно компенсировать субсидией.

Или приобретение минеральных удобрений. Накануне посевной кампании эта проблема особенно остра. Компенсации отменены, цены метнулись вверх. Покупать удобрения не на что. И ситуация усугубляется. С начала этого года на 20% подорожала аммиачная селитра. Запасы удобрений в хозяйствах уменьшились. Крестьян заставляют переоформлять договоры на их поставки по возросшим ценам.

Зато на экспорт уходит порядка 85% производимых в стране минеральных удобрений. Идут за рубеж и возвращаются к нам импортным продовольствием. Пришло время разубить этот порочный круг. Делать это надо государству. И опять возвращаемся к той

В этом году на погектарные субсидии планировалось выделить около 15 млрд руб. То есть в среднем на гектар, с учетом региональной поддержки, получается около 250–300 руб. Для сравнения: в странах Евросоюза этот показатель в среднем составляет более 14 тысяч рублей. Более того. Нынешние 15 млрд руб. по сравнению с прошлым годом — это уменьшение размера поддержки.

Шестая Международная конференция

Минеральные удобрения 2013

Приглашаем вас принять участие в Шестой международной конференции «Минеральные удобрения 2013», которая состоится 10 сентября 2013 года в отеле «Балчуг Кемпински Москва»

Основные вопросы конференции:

- Ситуация на российском и мировом рынках минеральных удобрений: позиции основных мировых производителей
- Ценовой анализ и прогноз цен на минеральные удобрения
- Обострение конкуренции на внешних рынках
- Модернизация действующих установок и строительство новых современных производств минеральных удобрений
- Газовое обеспечение отрасли
- Запуск новых добывающих мощностей по апатитовому концентрату и изменения в структуре поставок
- Сбытовая политика на внутреннем рынке
- Государственная политика развития сельского хозяйства
- Проблемы транспортировки и логистики

Компания **CREON Energy** будет рада видеть на конференции всех заинтересованных игроков рынка. Убеждены, что на форуме Вы сможете получить актуальные сведения о рынке минеральных удобрений, встретиться с партнерами и завязать новые деловые контакты.

Получить более подробную информацию о мероприятии Вы сможете, связавшись с нами по телефону **+7 (495) 797-49-07** или по электронной почте: **org@creonenergy.ru**

реальной поддержке на один гектар. Будет достойная поддержка — будут удобрения на фермерских полях.

В последнее время усилилась еще одна болевая точка. Ее создают Роспотребнадзор, Россельхознадзор, Ростехнадзор, Ространснадзор, ветнадзор, пожарные, экологи, полиция, прокуратура и т.д. Они просто не дают работать и жить фермеру. Измагивают проверками, предписаниями, поборами.

Практически все федеральные службы создали на местах дочерние организации. Они за приличные деньги производят прием документов и решают вопросы. Часто к проверкам подходят субъективно, а их результаты зависят от интересов и аппетитов проверяющих. И все эти органы действуют от имени государства.

К примеру, Россельхознадзор берет штрафы за внесение минеральных удобрений. И им плевать, что эти удобрения крестьянину не по карману. Плати — и все!

Ространснадзор требует от фермера вести документацию, как в полноценной автоколонне. На каждый выезд заставляют оформлять путевой лист, вести отчет по полной программе. Не выполняешь — штраф, а то и арест транспорта.

Не оставляют в покое фермера экологические службы. Пролоббировали себе решение осуществлять ежеквартальные проверки с требованием расчетов по экологии. Если их нет — штраф.

Налоговые инспекции требуют с фермеров уплаты налога с сумм, полученных в качестве компенсации от засухи. И не придерешься! Все действуют в соответствии с подзаконными актами, инструкциями и т.д.

Пришло время провести независимую экспертизу нормативных актов, на основе которых действуют все эти органы, и выработать предложения по наведению порядка в этом вопросе.

— *Сегодня большие проблемы люди испытывают и при оформлении земли.*

— Это еще мягко сказано. Каждый, кто занимался оформлением земли, знает, насколько этот процесс длительный и бюрократизированный. Люди по 20 и более лет ведут фермерское хозяйство и не могут оформить свои участки, живут на птичьих правах.

Земля — не оформляется, выделенные деньги — не осваиваются. А теневой рынок тем временем процветает. Как на дрожжах растут латифундии в десятки и сотни тысяч гектаров. На наших глазах формируется класс новых русских помещиков. Их никто не контролирует — как используется

Земля — не оформляется, выделенные деньги — не осваиваются. А теневой рынок тем временем процветает. Как на дрожжах растут латифундии в десятки и сотни тысяч гектаров. На наших глазах формируется класс новых русских помещиков. Их никто не контролирует — как используется пашня, платятся ли налоги, что вообще с этой землей происходит?

пашня, платятся ли налоги, что вообще с этой землей происходит?

А льготное оформление земельных долей застопорилось. Судите сами. Фермерское сообщество обратилось с просьбой к В.В. Путину, и по его распоряжению были выделены государственные средства для бесплатного оформления земельных участков в собственность крестьянам. Но из 1 млрд 415 млн рублей освоено только 262 миллиона.

И на этом фоне в правительстве, в Федеральном собрании проталкивается вопрос об отмене категорий целевого назначения земель. Хотят вообще отменить категорию «земля сельскохозяйственного назначения». Чтобы никакой ответственности и никаких ограничений здесь не существовало. Цель — облегчить выделение земель под застройку.

Сдерживать этот напор пока удается, но нужна поддержка всего общества, средств массовой информации. Необходимо понимание, насколько это опасно для страны.

— *А как фермеры относятся к выплате субсидий на молоко?*

— Сам подход — правильный. Ситуация в этой сфере в последние годы складывается сложная — и с поголовьем коров, и с производством молока.

Определен стимул — субсидия на один килограмм реализованного молока. Выделено 9,5 млрд рублей — существенная поддержка. Но дойдут ли эти деньги до деревни?

На недавнем съезде фермеров это был один из самых бурно обсуждаемых вопросов. И представители Минсельхоза так и не смогли внятно ответить, куда пойдут деньги — или крупным фирмам-переработчикам, или крестьянам.

Считаем, что часть выделенных средств надо направить на стимулирование роста поголовья. Ведь поголовье — важнейший фактор.

Так сделали в Московской области. А на Украине это стало в 2012 году приоритетным направлением. Результаты последовали сразу. За полгода поголовье КРС выросло на 45 тысяч. А до этого был спад. Пример хороший и убедительный!

АККОР предлагает за каждую голову сверх двух коров платить по 10 тыс. руб. — и крупным хозяйствам, и крестьянским, фермерским хозяйствам. Это — реальный путь увеличения поголовья коров.

— *Как фермерское сообщество восприняло закон об агростраховании с господдержкой, вступивший в силу с 1 января 2012 года?*

— Значительная часть территории нашей страны в силу природных условий находится в зоне рискованной сельскохозяйственной деятельности. Достаточно сказать, что в последние четыре года засуха не щадит наших сельхозпроизводителей. Ясно, что агрострахование крайне востребовано в нашем сельском хозяйстве, но сегодня эта сфера у нас крайне запущена. Поэтому принятие федерального закона «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования» стало важным шагом.

Но пока этот закон работает слабо. Причин несколько. Во-первых, практика его применения выявила ряд существенных недостатков. Так, например, возникла необходимость разработать индивидуально для каждого региона критерии опасных природных явлений — нужна их характеристика, масштаб и частота. Объективные данные на этот счет могут быть составлены только при участии государства. Пример другого рода — несовершенство проведения экспертизы по договору сельскохозяйственного страхования в случае разногласий относительно факта наступления страхового случая, размера причиненного страхователю ущерба и срока его возмещения.

Но, пожалуй, главная причина — у крестьян нет доверия к страховым компаниям. И оснований для этого у них предостаточно. Немало случаев, когда страховые компании увиливают от выполнения своих обязательств.

В страховом деле крестьянам нужны надежные, проверенные партнеры, нужна уверенность в том, что в случае ЧП они без промедления и в полном объеме получат страховое возмещение.

*Беседу вел
Вера ЗЕЛИНСКАЯ*



Российский АПК будет получать до 2020 года по 40 млрд рублей дополнительной поддержки ежегодно

Власти России будут выделять на развитие ответственного сельского хозяйства до 2020 года как минимум по 40 миллиардов рублей в год дополнительной поддержки, сообщил министр сельского хозяйства Николай Федоров. Он напомнил, что на реализацию предыдущей госпрограммы развития АПК на 2008–2012 годы из федерального бюджета было выделено 487 миллиардов рублей, а на новую госпрограмму, рассчитанную на 2013–2020 годы, будет направлено 1,51 триллиона рублей.

«Это было сказано в прошлом году в июле, когда принимали госпрограмму. Но мы уже добавили туда 42 миллиарда рублей из федерального бюджета, — сказал министр. — Раз мы добавили в этом году 42 миллиарда рублей, порядка 40 миллиардов рублей как минимум мы будем добавлять на последующие восемь лет, с 2013 по 2020 год».



Таким образом, отрасль за восемь лет получит дополнительные 320 миллиардов рублей. Министр отметил, что такая договоренность уже достигнута с руководством страны. Получается, что в предстоящие годы из федерального бюджета на поддержку АПК будет выделяться минимум по 200 миллиардов рублей в год вместо 97 миллиардов в год за прошлые пять лет, подсчитал Федоров.

«Но это минимальная сумма, потому что туда еще надо добавлять ресурсы региональных бюджетов», — отметил Федоров. По его словам, регионы должны добавлять к федеральным ресурсам еще 50% средств.

Минсельхоз РФ: господдержку на обновление сельхозтехники должны получать сами крестьяне

Минсельхоз России выступает за то, чтобы сместить акценты господдержки на обновление техники в аграрном секторе с предприятий машиностроения на самих сельхозпроизводителей. Об этом заявил 15 июня глава министерства Николай Федоров.

«В бюджете текущего года на эти цели выделено 2,3 млрд рублей, которые получают российские предприятия сельхозмашиностроения, и они должны продавать технику аграриям с 15-процентной скидкой от рыночной цены. После корректировки бюджета сумма поддержки на техническую и технологическую модернизацию аграрного сектора должна быть увеличена еще на 5 млрд рублей. Эту сумму мы намерены отдать сельхозпроизводителям, чтобы уже они получали 15-процентную компенсацию при покупке техники. Причем не ограничивая их выбор в пользу отечественной техники, так как импортная более производительная и экономичная», — пояснил Федоров.

Он признал, что по этому поводу в правительстве еще идет дискуссия, так как выбор между вариантами поддержки объективно сложен в силу разницы интересов промышленников и аграриев. «Однако Минсельхоз в этом случае отстаивает интересы тех, кто работает на поле.

Кроме того, прямое государственное сельхозмашиностроения вступает в противоречие с правилами ВТО», — заметил Федоров.

Ежегодно задолженность по кредитам АПК Кузбасса увеличивается на 1,5 млрд рублей

Задолженность сельхозпроизводителей Кузбасса по банковским займам и кредитам, а также перед поставщиками ежегодно увеличивается на 1,5 млрд рублей и в этом году составила более 12,7 млрд рублей. Об этом сообщил начальник департамента сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Кемеровской области Олег Третьяков.

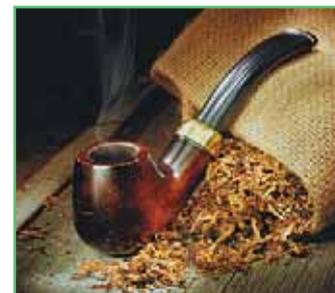
Из общей суммы задолженности 7,6 млрд приходится на кредиты и займы. По данным Третьякова, в 2012–2013 годах ситуация была осложнена убытками, которые понесли сельхозпредприятия из-за неурожая в прошлом сезоне. «Почти все кредиты были пролонгированы. Ситуация обострилась тем, что хозяйства, продлившие кредиты, не смогли получить новые», — сказал он. В прошлом году было привлечено 1,4 млрд, в этом — 600 млн рублей.

Глава ВОЗ призвала бороться с компаниями, производящими вредные продукты питания и напитки

Усилия по продвижению здорового образа жизни сегодня актуальны как никогда с учетом того, что хронические заболевания обогнали инфекционные в качестве лидирующих причин смертности. Об этом заявила генеральный директор Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) Маргарет Чань, выступая на открытии Восьмой глобальной конференции по укреплению здоровья в Хельсинки.

Она подчеркнула, что логично было бы полагать, что заболевания должны исчезать по мере улучшения условий жизни населения. Однако на самом деле наблюдается обратный процесс.

«Экономический рост, модернизация и урбанизация способствуют ведению нездорового образа жизни», — отметила М. Чань.



Она добавила, что сегодня речь идет уже не только о табачных компаниях, но и компаниях, производящих, например, содовые напитки и алкоголь. Такие экономические гиганты не терпят какого-либо регулирования и пытаются всеми силами противостоять добрым намерениям. Они подкупают законодателей с целью лоббирования своих интересов или вводят в заблуждение потребителей, оплачивая заведомо лживые «исследования», идут в суд отстаивать свои «права» или обещают ввести самоконтроль.

ФАО и ОЭСР ожидают замедления роста сельхозпроизводства в ближайшие 10 лет

Темпы роста мирового сельскохозяйственного производства на протяжении следующего десятилетия должны составить в среднем 1,5% в год, говорится в новом совместном докладе Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО). Авторы доклада при этом отмечают, что в период с 2003 по 2012 год аналогичный показатель составлял 2,1% в год.

«Ограниченность сельскохозяйственных земель, рост производственных издержек, истощение природных ресурсов и растущее давление на природные ресурсы являются основными факторами, которые обусловили тенденцию замедления. Однако, несмотря на это, сельскохозяйственное производство будет в состоянии удовлетворить мировой спрос», — отмечается в документе.

Опять хотели как лучше?

Новая система господдержки производителей молока малоэффективна и сложна для понимания

Смысл практически всех документов, предназначенных для господдержки производителей сельскохозяйственной продукции, оказывается за семью печатями, а долгий путь подготовки справок, отчетов-расчетов не всегда приводит к успешному финишу. Возможно, потому, что на этом пути есть посредники, а сами документы составляются людьми, не имеющими реального представления о специфике этого сектора экономики, и в первую очередь молочного животноводства. О том, с какими проблемами столкнулась эта важнейшая отрасль агропромышленного комплекса России, рассказывает председатель правления Национального союза производителей молока «Союзмолоко» Андрей Даниленко.

— Андрей Львович, на последнем съезде молочников состоялся довольно жесткий разговор о том, что благодаря непоследовательным, а порой непрофессиональным действиям министерских чиновников молочное животноводство поставлено на грань выживания. Это действительно так?

— От всех проблем, которые сегодня появились в целом в аграрной отрасли, в большей степени пострадала именно молочная отрасль, по следующим причинам. В первую очередь она всегда была, есть и будет во всем мире самой технологически сложной, длительной по окупаемости и соответственно самой тяжелой с точки зрения инвестиционной привлекательности. Именно поэтому большая часть стран мира, которые имеют развитое животноводство, львиную долю аграрной поддержки направляет на молочное животноводство — с учетом его социальной чувствительности. Потому что молочное животноводство обеспечивает самую большую занятость в аграрном секторе экономики, самый большой денежный оборот и самый доступный животный белок и жир для населения. Поэтому государства стран Европы, Латинской Америки, а также США и Канада уделяют этой отрасли очень серьезное внимание.

В Российской Федерации (нужно быть объективным) с 2006 года, когда началась реализация приоритетного национального проекта в сфере АПК, а потом — государственной программы развития сельского хозяйства, действительно шло устойчивое увеличение объемов поддержки молочного животноводства. Можно критически

относиться к тому, насколько достаточным оно было. Конечно, нам, молочникам, хотелось, чтобы поддержка была больше. Но тем не менее она была. И благодаря этому удалось остановить катастрофическое падение объемов производства, деградацию отрасли и создать прецедент для обновления, для реализации новых проектов, новых производств и т.д.

Однако уровень господдержки АПК в России не идет ни в какое сравнение с той, которая предоставляется аграриям в Республике Беларусь, где государственная политика по отношению к молочному животноводству более мощная, значимая, эффективная. Точно так же обстоят дела в странах Евросоюза, особенно если взять ближайшего соседа России — Финляндию, где объем поддержки молочного животноводства в 2 раза больше объема продаж. Потому что там понимают социальную значимость этого продукта. А у нас создание единого экономического пространства и Таможенного союза обеспечило абсолютно равные условия деятельности белорусских и российских производителей на внутреннем рынке при абсолютно неравных уровнях их государственной поддержки. Дополнительно к этому вступление России в ВТО предоставляет более льготный доступ европейским государствам на наш рынок и соответственно оказывает еще большее давление. И сейчас мы с ужасом следим за переговорным процессом России с Новой Зеландией об организации зоны свободной экономической торговли с этой страной. Не дай бог этому произойти, потому что самый крупный



Андрей Даниленко

объем экспорта Новой Зеландии в нашу страну — это в первую очередь молочная продукция.

Конечно же все эти факторы оказывают негативное влияние на развитие молочного животноводства в России. В прошлом году мы увидели первые результаты, которые заключались в следующем: цена на сырое молоко упала ниже уровня 2011 года, затратная часть на производство молока существенно выросла. Диспаритет цен фантастический. Это первое. Второе — мы увидели во втором полугодии колоссальный рост импорта — как из Беларуси, так и дальнего зарубежья. Объемы поставок из этих стран выросли в среднем на 20%. В результате молочное животноводство по итогам 2012 года оказалось убыточным. А убыточная деятельность приводит к тому, что производители, у которых нет существенных альтернативных источников дохода, начинают экономить на своих затратах. И тогда падают объемы производства, отмечается его неэффективность. И к чему мы на сегодня приходим? Колоссальная проблема в том, что производство молока падает при росте потребления российским населением молочной продукции. Но рост идет благодаря фальсификату, поставкам импортной продукции, а не из-за роста производства отечественной продукции.

Производители, для того чтобы получить субсидию, должны либо решиться на удорожание производства (потому что переход на высший сорт — это существенное удорожание производства), либо идти на сговор с переработчиком на предмет получения документов о высшем сорте.

К сожалению, российские производители того же сыра, сливочного масла, сухого молока — молокоемких продуктов — пришли к тому, что единственным способом сохранить свою долю на рынке остается производство фальсификата, то есть не молочной продукции, а молокосодержащей. Поэтому в текущем году в молочном животноводстве сложилась ситуация хуже, чем когда-либо с 2006 года.

— Но с 2013 года появились новые формы государственной поддержки отрасли — на литр произведенного молока. Как эта система работает?

— Эта система стала дополнительным ударом для животноводов. По инициативе Министерства сельского хозяйства субсидирование литра товарного молока идет по такой сложной схеме, что оно становится малодоступным, а самое главное, стимулирует колоссальный уровень коррупции при получении субсидий, так как наложены некоторые ограничения. Скажем, за молоко высшего сорта платят в три раза больше, чем за молоко первого сорта. Чем это плохо? Во-первых, у нас в стране большая часть перерабатывающих заводов не нуждается в высшем сорте. По закону он нужен только для производства детского питания. А так и первый сорт можно использовать для производства молочной продукции — прекрасной (подчеркиваю!) и абсолютно безопасной. Поэтому производители, для того чтобы получить субсидию, должны либо решиться на удорожание производства (потому что переход на высший сорт — это существенное удорожание производства), либо идти на сговор с переработчиком на предмет получения документов о высшем сорте. Беда в том, что сортность молока определяет не независимая лаборатория, а перерабатывающее предприятие, на которое производитель сдает молоко. Более того, распределение средств определяется региональной администрацией. Получается так: региональная администрация делает свой прогноз по итогам предыдущего периода и определяет, сколько будет произведено молока высшего или первого сорта. Вот сидит чиновник и говорит: я считаю, что у нас будет столько-то высшего сорта. Это означает, что производитель зави-

сит от того, насколько правильно будет заявлен объем и качество произведенного молока. Хуже того, он не знает, получится ли у него высший сорт или нет в случае, если он сделает дополнительные затраты на модернизацию производства. Или, если он пойдет на завод, согласятся ли там по-честному показать высший сорт или предложат поделить государственной субсидией 50 на 50 — и тогда в документе будет указан высший сорт.

— Если ввели господдержку на литр молока, да еще с учетом качественных характеристик, неужели нельзя было предусмотреть независимую экспертизу?

— Мы как отраслевой союз и просили это сделать. Нужно было производителям обеспечить двухлетний переходный период. Скажите людям, что через два года субсидия будет предоставляться только за высший сорт. Но за эти два года вы должны сделать две вещи: создать независимую сеть лабораторий и систему сертификации готовой продукции, чтобы потребитель, подойдя к полке в магазине, мог понять, какую продукцию он покупает — из молока высшего сорта или первого сорта. Но у нас, как всегда, телега поставлена впереди лошади. Такая «господдержка» вызывает недоумение у большинства производителей молока, потому что они видят, что нет понятной и четкой стратегии распределения денежных средств. Если ты производишь молоко первого сорта, то для того, чтобы перейти на производство молока высшего сорта, ты должен пойти на существенные дополнительные затраты, которые удорожают объем производства примерно на 10–15%. Но при этом ты сначала должен понести эти затраты, и потом не факт, что твою продукцию признают за высший сорт и ты получишь эти деньги. Более того, количество субсидированных денег за высший сорт не компенсирует твои затраты. Они будут значительно больше. И естественно, для производителя это рискованная, совершенно непри-

емлемая ситуация. Зачем вкладывать дополнительные средства в производство? Ради того, чтобы произвести высший сорт, который вы привезете на завод, а завод возьмет и смешает его с первым сортом? В чем задача и чего мы пытаемся добиться?

Зато мы в этом году красиво отчитаемся, что у нас высшего сорта станет в два раза больше, чем первого. Но объемы производства молока упадут — это абсолютно точно.

Должен сказать, что у нас колоссальная проблема в целом по статистике. Из-за этого складывается несправедливое распределение ресурсов, потому что каждый показывает то, что ему удобно. Поэтому первое, что нужно сделать, — навести порядок со статистикой, сделать все возможное, чтобы поддержка молочного животноводства была максимально простой и доступной. Беда в том, что со следующего года Министерство сельского хозяйства РФ собирается ввести дополнительные параметры для получения субсидий — по выходу телят, по белку, жиру. Все эти показатели являются абсолютно индивидуальными для каждого хозяйства, они зависят от породы коров, от того, чем их кормят, от климата, от того, наконец, где эти коровы обитают. Такая система создает в первую очередь предпосылки для коррупции, убивает всякое желание работать, потому что ты видишь вокруг себя абсолютную несправедливость.

— Неужели в Министерстве сельского хозяйства нет специалистов, которые обратили бы внимание на абсурдность ситуации?

— Ну, сейчас там есть департамент животноводства, который возглавляет Владимир Витальевич Лабинов. Министр сегодня ориентируется на его мнение, его профессионализм, его знания. А Владимир Витальевич последние 12 лет занимался лоббированием интересов перерабатывающих предприятий, а не интересов животноводства. И к сожалению, я считаю, что он подводит министра, который не является специалистом в молочном животноводстве и, естественно, доверяет человеку, который более 12 лет возглавлял отраслевой союз. А он подставляет его вот такими решениями, которые наносят ущерб отрасли.

Но время расставит все на свои места. Сегодня идут жалобы из регионов, процент их нарастает, я верю в то, что,

У нас колоссальная проблема в целом по статистике. Из-за этого складывается несправедливое распределение ресурсов, потому что каждый показывает то, что ему удобно.

когда министр получит критическую массу откликов, он примет правильное решение.

— *Проводите ли вы мониторинг молочной продукции, поставляемой из других стран, и каковы результаты этой работы?*

— Мы сегодня проверяем все, что поступает на наш рынок, и прекрасно понимаем, что белорусы наращивают объемы не только благодаря собственному производству. Это очевидно, потому что их рост слишком быстрый для такой небольшой страны. Что происходит? К сожалению, они тоже начинают заниматься фальсификатом. Мы не исключаем также, что осуществляется реэкспорт западного молока через границы Республики Беларусь, и конечно же понимаем, что дальше зарубежье все лучшее оставляет себе. А остальное отправляет нам. Поэтому не случайно у Россельхознадзора возникает множество претензий к качеству завозимой продукции, не случайно, когда у нас была жесткая система контроля над белорусской продукцией, у Россельхознадзора и Роспотребнадзора появилось к ней множество претензий. Поэтому далеко не всегда импортное равнозначно хорошему.

Но самое главное, у нас есть проблемы с нашим потребителем. Мы полагаем, что молодежь, само собой, должна знать о полезных свойствах различных продуктов, их качестве. Мы выросли на натуральном молоке, натуральных овощах. Но сегодня все изменилось, население при покупке продукции ориентируется на внешний вид баночек и коробочек продуктов, о пользе которых так убедительно рассказывают с экранов телевизоров. В результате в стране появилось столько детей с различными патологиями, с серым, нездоровым цветом лица, многие страдают от аллергии. А все это из-за нездорового, неправильного питания. Мы сегодня вместо того, чтобы потреблять натуральные молочные продукты, пе-

решли на молокосодержащие, консервированные. Это же абсурд, когда мы покупаем йогурты, которые имеют шестимесячный срок хранения! Почему мы покупаем продукты, в которых полно стабилизаторов, консервантов, красителей, вкусовых добавок непонятного происхождения? Мы потеряли культуру потребления простого кефира, ряженки, простокваши, питьевого молока, творога. К сожалению, импортная продукция все больше завоевывает наш рынок благодаря красивой упаковке, фруктовым добавкам, длительному сроку хранения. Нас еще восхищает, что это из Парижа или Берлина. Но мы не понимаем, что для нашего организма простой кефир в сто раз полезнее, чем красивые йогурты.

Везде в мире лоббирование отечественной продукции делается через социальную рекламу. Если бы мы тоже так поступали, то наша отечественная продукция пользовалась бы большим спросом. Потому что молоко — это живой продукт, вот что съела корова — все в этом молоке. И если она питается микробиотой нашей родной природы, она дает более комфортные для нас продукты. По-хорошему, нужно потреблять молочную продукцию, которая произведена в радиусе 500 км от места проживания. Этот продукт должен иметь максимально месячный срок хранения.

Я устал это везде повторять. Почему нельзя государству потратить немного денег на мощную социальную рекламу потребления молока? Взять наших лучших спортсменов, чтобы они рассказывали, что всегда питались натуральными молочными продуктами. Создать бренд, каким в советское время был знак качества, чтобы этот бренд говорил о том, что российский продукт одобрен Министерством сельского хозяйства РФ. Чтобы были инспекции, которые ездили бы по предприятиям, и этот знак могло бы получить то предприятие, которое имеет стандарты качества чуть более высокие, чем просто стандарты безопасности. У кого-то должна быть политическая воля, чтобы это сделать. И если бы это все показывали по телевизору, наше население ориентировалось бы на эти продукты, и торговые сети с огромным удовольствием забирали бы их. Во всем мире так делают — в США, Франции, Германии, в Белоруссии стимулируют потребление отечественной продукции. Когда мы с этим предложением обратились в Министерство сельского хозяйства, то нам сказали, что это компетенция Министерства здравоохранения, а то в свою очередь отказалось, сославшись на то, что не отвечает за качество производимой продукции. В

аппарате правительства РФ с нас потребовали доказательства эффективности такой акции. Но ведь это аксиома! А пока мы сегодня потребляем на душу населения молока в два раза меньше, чем должны, меньше овощей и фруктов, мяса, зато растет потребление полуфабрикатов, различных продуктов непонятного происхождения.

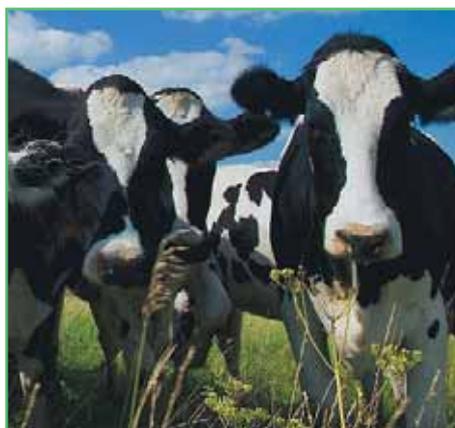
Конечно, ничего страшного в молоке, которое хранится шесть месяцев, нет, но там нет живых компонентов, которые очень полезны для здоровья. Современные технологии позволяют, если молоко хорошего качества изначально, сохранить его свежим с максимальным объемом живых компонентов от двух до четырех недель. Для этого необходимо обеспечить холодную цепочку. В магазине такое молоко должно стоять в холодильнике, а не в центре торгового зала. Но товар длительного срока хранения выгоден и торговле, и хозяйкам.

— *Андрей Львович, какова роль вашего союза в решении проблем производителей молока? Как вы отстаиваете их интересы?*

— Наша задача — быть объективным источником информации. Мы помогаем нашим производителям разбираться в ситуации, мы продолжаем предоставлять реалистичную информацию в Министерство сельского хозяйства РФ, Роспотребнадзор, Россельхознадзор, торговые сети, помогаем нашим производителям попадать на полки торговых сетей. Мы помогаем нашим членам в получении объективной информации об имеющихся технологических новинках для отрасли, аналитике, программах поддержки, финансирования. И в любом случае мы для любой структуры готовы предоставить нужную ей информацию.

Я абсолютно убежден в том, что придет день, когда встанет вопрос, как обеспечить продовольственную безопасность нашей страны. Я не сомневаюсь, что этот день настанет, причем даже раньше, чем многие предполагают, потому что, я думаю, не случайно президент РФ Владимир Владимирович Путин и премьер-министр Дмитрий Анатольевич Медведев говорят о том, что при наших ресурсах мы должны себя полностью обеспечивать продовольствием. При наших ресурсах мы должны быть ведущей продовольственной державой. И когда этот день настанет, и будет серьезный анализ предыдущего опыта и какие необходимы меры, мы должны быть готовы предоставить объективную информацию с предложениями, которые будут использованы во благо отрасли.

*Беседа велa
Вера ЗЕЛИНСКАЯ*





Минсельхоз РФ: господдержка птицеводства и свиноводства сохранится до 2018 года

Господдержка производителей мяса птицы, яиц и свинины будет сохраняться до 2018 года, а не до 2015, как планировалось ранее в федеральной программе. Об этом заявил министр сельского хозяйства России Николай Федоров.

«Благодаря предыдущим мерам господдержки 2008–2012 годов в России производство мяса птицы увеличилось более чем в два раза и в целом закрывает потребности страны, хотя ситуация в разных регионах разная. Зазор до 2015 года оставался для регионов, где еще нужно подтягивать птицеводство или запущены крупные проекты в отрасли, – пояснил глава Минсельхоза. – Изменить подход в пользу продления поддержки птицеводства и свиноводства заставили испытания засухой и новая ситуация после вступления России в ВТО».

Кроме того, министр обратил внимание и на другой аспект этой проблемы. «Закрытие потребностей собственного рынка не отменяет задачи повышения конкурентоспособности отрасли и выхода на внешние рынки. Россия в прошлом году впервые экспортировала 25700 тонн мяса птицы, есть договоренности, в том числе и с Евросоюзом, о продолжении экспорта, так как ВТО открывает нам рынки», – подчеркнул глава Минсельхоза.



Производство мяса птицы к 2020 году в России может увеличиться на 25%

Россия может увеличить производство мяса птицы к 2020 году на 25% по сравнению с 2012 годом – до 4,5 миллиона тонн, прогнозирует президент Росптицесоюза Владимир Фисинин. «В этом году мы произведем 3,75 или 3,8 миллиона тонн. Наша планка – 4,5 миллиона тонн к 2020 году. Она абсолютно реальна, но это с учетом 500 тысяч тонн импорта», – сказал он.

Производство яиц к этому же году может увеличиться до 45 миллиардов штук по сравнению с 42 миллиардами в 2012 году и прогнозируемыми на 2013 год 42,3 миллиарда штук. По данным союза, за период действия госпрограммы развития сельского хозяйства на 2008–2012 годы производство мяса птицы в РФ выросло на 86%, или на 1,66 миллиона тонн, а производство яиц – на 9,9%, или на 3,8 миллиарда штук.

Россия наращивает объемы экспорта свинины

Россия наращивает объемы продаж свинины за рубеж. Экспорт данного вида мяса увеличивается на 20% ежегодно, в том числе благодаря китайским покупателям.

Правда, поставки российской свинины за границу пока невелики: по итогам 2012 года экспорт составил только 4 млн долларов. Для сравнения: мяса птицы в 2012 году отправили на экспорт на 64 млн долларов. Основной рынок сбыта отечественной свинины – сосед по Таможенному союзу – Казахстан.

Теперь аналитики прогнозируют резкий рост экспорта российской свинины. Одна из причин – расширение географии продаж: начаты поставки мяса в Азию, в первую очередь в Китай. Раньше закупки ограничивались разве что пороссячьими пятачками да



ушками – в Поднебесной эти субпродукты популярны как закуска к пиву. Теперь китайцы распробовали российскую свинину и сало.

В Подмосковье к 2020 году производство мраморного мяса достигнет 5 тысяч тонн в год

В целях развития мясного животноводства, и в том числе разведения крупного рогатого скота специализированных мясных пород, правительством Московской области утверждена долгосрочная целевая программа «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Московской области на 2013–2020 годы», в рамках которой разработана подпрограмма «Развитие отрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства».

На реализацию подпрограммы выделяется из бюджета всех уровней и внебюджетных источников 6,7 млрд рублей, в том числе из бюджета Московской области 1,54 млрд рублей субсидий. Намечено к 2020 году иметь не менее 12000 голов мясного скота и производить 5000 тонн так называемого мраморного мяса.

Китай истощит мировое сельское хозяйство

В следующие 10 лет спрос Китая на иностранные сельхозтовары будет повышаться, прогнозирует Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) в собственном еже-

годном докладе по сельскому хозяйству.

К 2022 году Китай будет импортировать вдвое больше фуражного зерна, чем сейчас. Также удвоится импорт говядины, а импорт соевых бобов вырастет на 40%.

Как говорится в докладе, прокормить быстрорастущий Китай в условиях ограниченных ресурсов – это сложная задача. Собственных ресурсов, по подсчетам ОЭСР, Поднебесной не хватит. Выход Китая на глобальный рынок сельскохозяйственных продуктов уже вызвал рост слияний и поглощений в этом секторе. Не так давно китайская компания «Шуангуй» объявила о покупке американского производителя свинины Smithfield за 7 млрд долл. А агропромышленные компании Archer Daniels Midland и Marubeni в последний год потратили около 10 млрд долл. на инвестиции в австралийские и американские компании, которые поставляют зерно в Китай.

В КНР быстро растет средний класс – это приводит к изменению привычек потребителей, растет спрос на мясо. Это наращивает нагрузку на сельскохозяйственный сектор, который пытается прокормить одну пятую часть населения планеты в условиях недостатка земель и воды.

Рост импорта продовольствия Китая приведет к увеличению цен, в особенности на мясо, рыбу и биотопливо. Увеличение спроса будет сочетаться с замедлением роста производства. К 2022 году Китай, по прогнозу ОЭСР, станет крупнейшим в мире потребителем свинины, обогнав Евросоюз.



Выставка №1 в мире Agritechnica-2013: обратный отсчет начался

2700 экспонентов из 46 стран, 419.000 посетителей, в том числе почти 100.000 зарубежных, — показатели, которыми может гордиться крупнейшая специализированная выставка сельскохозяйственной техники Agritechnica за 2011 год. Нынешний результат подачи заявок на участие в выставке Agritechnica-2013, которая пройдет в Ганновере 10–16 ноября, намного превосходит количество выставочных мест выставки. Этот факт, по мнению ее организаторов — Немецкого сельскохозяйственного общества (DLG — Deutsche Landwirtschafts-Gesellschaft), — уже до начала форума убедительно доказывает значение Agritechnica как всемирной платформы для производителей сельхозтехники и их партнеров.

«Все глобально ориентированные производители сельхозтехники будут в ноябре в Ганновере», — отметила руководитель проекта Agritechnica госпожа фон Раде.

Причины высокой активности со стороны экспонентов организаторы выставки видят, с одной стороны, в ведущем положении Agritechnica как места встречи представителей отрасли сельхозмашиностроения, профессиональных аграриев, предприятий агросервиса и дилеров со всего мира. С другой стороны, Agritechnica является еще и витриной новинок для производителей. Они ориентируют свои инновационные циклы на время проведения выставки и представляют там свои новинки для мирового рынка. В то же время для посетителей-фермеров ноябрь — идеальный месяц для того, чтобы спланировать свои инвестиции на будущий сезон, а идеи для инвестиций конечно же подсказывает Agritechnica.

Обширная выставочная программа

Выставочная программа Agritechnica-2013 имеет строгую структуру. В современных одноэтажных павильонах крупнейшего в мире выставочного комплекса в Ганновере на площади около 38 га будут представлены различные тематические разделы: сельскохозяйственная техника, средства производства, запчасти и комплектующие, аграрное программное обеспечение, производство растений-энергосистелей, экологическое земледелие, менеджмент, наука, ис-



следования и т.д. Кроме того, будут представлены новые выставочные комплексные разделы, такие как «Системы и компоненты» и Smart Farming (разумное земледелие).

Новинка: выставочное направление «Системы и компоненты»

Выставочный раздел «Системы и компоненты» является важной составляющей в программе выставки Agritechnica-2013. Большое количество предприятий сопровождает своих клиентов не только как производители оригинальных комплектующих, но также непосредственно участвует в технических разработках в области сельхозмашиностроения. Программа «Системы и компоненты» играет важную роль для развития сельхозмашиностроения и ставит во главу угла такие понятия, как надежность, эффективность, защита окружающей среды и безопасность. Реальный производственный процесс формирует множество систем, модулей, компонентов и запчастей различных производителей. На выставке Agritechnica-2013 в рамках программы «Системы и компоненты» впервые будет выстроена последовательность на практике обычно разрозненных элементов. Также будет представлена уникальная и полномасштабная производственная палитра шасси, кабин, электронных и электрических систем для транспортных средств, приводов, трансмиссий, двигателей, гидравлики, тормозов и рулевого управления, покрышек и колес, а также соответствующих запчастей и комплектующих для всего сектора сельхозмашиностроения. Дополнительно в этом разделе будут представлены программы экономического субсидирования, кластерные инициативы, разработки и исследования, а также программы специализированных издательств.

Новинка: выставочное направление Smart Farming (разумное земледелие)

Технический прогресс оказывает все большее влияние на сельское хозяйство, не только помогая оптимизировать все процессы, связанные с сельскохозяйственной деятельно-



стью, но и работая на будущее: помогает обеспечить устойчивое сохранение производительности почвы, что повышает эффективность растениеводства при бережном отношении к природным ресурсам.

Стремительное развитие электроники и программного обеспечения в аграрном секторе предлагает множество новых решений: управляемые через систему GPS тракторы и навесные орудия, программные пакеты для точного регулирования использования средств производства, многочисленные приложения для смартфонов. В огромном количестве новинок помогает разобраться и в полной мере раскрыть их преимущества специальный раздел выставки Smart Farming (разумное земледелие). DLG совместно с партнерами из научных, консалтинговых и промышленных кругов предлагает уникальную возможность получить исчерпывающую информацию по таким темам, как менеджмент данных, навигационная/сенсорная техника, оптимизированное компьютерное обеспечение и настройки/управление.

Важно отметить, что, хотя в рамках программы Smart Farming и представляется множество технических новинок, основной акцент все же делается не на них самих, а на том, какую практическую пользу они приносят.

«Мы не хотим изобретать производственные системы заново. Но хотим продемонстрировать фермерам, как они могут усовершенствовать свою собственную систему. Как с помощью небольших расширений добиться более эффективной и ресурсосберегающей деятельности», – сказал руководитель проекта Smart Farming DLG доктор Эрдле.

На примере интерактивных экспонатов выставки Agritechnica-2013 будет продемонстрировано, как можно оптимизировать использование уже имеющейся техники и организовать эффективное растениеводство.

Помимо интересных экспонатов (в том числе 150, участвующих впервые), посетителей Agritechnica-2013 ожидает насыщенная сопутствующая программа с множеством международных мероприятий – конгрессов, форумов и пресс-конференций.

Agritechnica-2013 состоится с 12 по 16 ноября 2013 года (эксклюзивные дни – 10 и 11 ноября).

С более подробной информацией вы можете ознакомиться на сайте www.agritechnica.com



AGRI TECHNICA

The World's No.1

- 2 700 экспонентов из 47 стран
- 419 000 посетителей из 83 стран
- 39 га выставочных площадей в 24 павильонах
- более 200 форумов, конференций и симпозиумов



Люди, техника, инновации –
Сельхозтехника будущего!

12-16 ноября 2013 г.
Ганновер, Германия

Эксклюзивные дни: 10 и 11 ноября

По поводу организации поездки свяжитесь с нашими турпартнерами: www.agritechnica.com/partners



www.agritechnica.com
www.facebook.com/agritechnica

«Красная заря» подает надежды

Известная когда-то во всем Подмоскowie агрофирма собирается возродить утраченную мощь



Все, что мы наблюдаем сегодня в российской экономике, если дело касается позитивных результатов, происходит вопреки складывающимся обстоятельствам в стране. Это находит подтверждение как в целом по России, так и в отношении конкретной организации, а в данном случае — животноводческого хозяйства.

Агрофирма «Красная заря» из Ступинского района Московской области пережила все тяготы перестроечных реформ, как говорится, шагала в ногу со временем. И в результате процветающее хозяйство, имеющее собственное производство по переработке молока, оказалось на грани банкротства. От коллектива «Красной зари» полете-

ли письма в различные инстанции с призывами о помощи. Но кто слышал эти призывы, если в те годы многие сельскохозяйственные предприятия оказались в подобной ситуации? Не дала результатов и частая смена директоров. За несколько лет их было девять. Нынешний — десятый, и только благодаря ему в коллективе появилась

надежда на стабильность, а предприятие избавилось от угрозы разорения.

Борис Медков, в прошлом кадровый офицер, принял «Красную зарю» 1 февраля 2011 года. В то время в хозяйстве было 860 дойных коров и 800 голов шлейфа. Продуктивность животных была чуть больше 4000 килограммов в год. По нынешним меркам это очень низкий показатель — во многих хозяйствах Московской области получают от 7 до 9 тысяч килограммов на одну корову.

Не радовала и сложившаяся моральная обстановка в трудовом коллективе. Невысокая заработная плата выдавалась нерегулярно — на момент прихода в хозяйство нового директора образовалась трехмесячная задолженность. Вот в такой обстановке свежее испеченному руководителю пришлось готовиться к весеннему севу.

Все эти проблемы усугубляло полное отсутствие кормовой базы. Старая история — в конце зимы животных нечем было кормить. Но выход из положения нашли: продали 160 нетелей и завезли корма.

— Чтобы не повторилась подобная ситуация, — говорит гендиректор, — в первый год работы приоритетным направлением для меня стало создание кормовой базы. Хотя ситуация была очень сложная — техника изношена, рабочих не хватало, а те, которые должны были этим заниматься, находились в нервном состоянии. Никто уже не верил, что можно что-то изменить к лучшему. Мы много сил и времени посвятили решению поставленной задачи. В результате в режиме жесточайшей экономии нам удалось благополучно пережить 2011-й и начало 2012 года. К нему мы подготовились более тщательно. Было время пообщаться с людьми, наладить взаимопонимание. Мы заготовили кормов в два раза больше, чем в 2011-м. Получили хороший урожай зерновых культур, создали зерновой запас, что позволило менять зерно на комбикорма — высококачественные комбикорма раменского завода. И это сразу отразилось на продуктивности животных, она выросла на 30%!

Сейчас в хозяйстве 865 коров голштинизированной породы. В планах руководства — увеличить дойное стадо

до 1000 голов, отремонтировать три фермы, создать благоприятный микроклимат для молодняка, чтобы получить его максимальное количество и таким образом довести воспроизводство стада до 40%.

Молоко плюс говядина

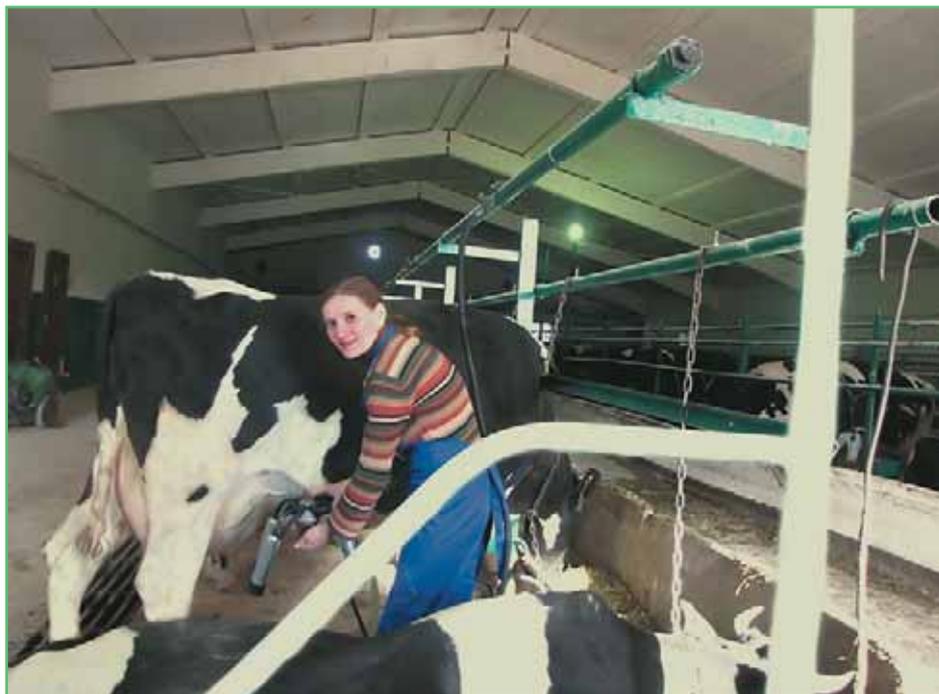
В России трудно строить планы, всегда может случиться так, что неудача ждет тебя там, где предполагался успех. Уже не первый год в стране идет речь о том, что необходимо наращивать производство говядины. Но, как оказалось, мясо, произведенное в отечестве, никому не нужно, наше государство позаботилось о зарубежных фермерах.

— Мешает эта нестабильность, — с горечью говорит Борис Николаевич. — Для того чтобы понять, в какую сторону двигаться и развиваться, надо знать, что там будет впереди. Когда ставил бычков на откорм, то рассчитывал на дополнительную прибыль. Осенью прошлого года цена на мясо была 200 рублей, сейчас она на уровне 160 рублей, и реализовать его очень сложно. Говорят, что рынок забит импортным мясом по низкой цене, поэтому на наших условиях перерабатывающие предприятия брать его не готовы.

В прошлом году в «Красной заре» поставили на откорм 400 голов бычков с надеждой получить дополнительные средства для развития. Животные хорошо набирают вес, практически не уступают абердин-ангусам. Но, похоже, большой прибыли не стоит ждать, так как по условиям ВТО в страну хлынула демпинговая говядина, а защиту отечественных производителей государство не обеспечило, оно только думает, как это сделать. Но ведь время — деньги! Это утверждение особенно актуально в живом производстве, каким является сельское хозяйство.

— Я никуда не обращался за помощью, — говорит Медков, — сейчас все приходится искать самим. Ярмарки — это не выход. К сетевикам попасть невозможно, к ним надо идти с готовой продукцией — мясо должно быть охлажденным, а для этого нужно соответствующее оборудование, упаковочная линия. Мы своими объемами сеть не закроем. У нас его должен покупать переработчик и на выгодных условиях продавать в торговые сети.

Хорошо, что с реализацией молока вроде бы нет проблем. Его покупают три предприятия — «Кампина», «Данон» и молочный завод, который ранее принадлежал «Красной заре», а теперь продан другому собственнику. Тот факт, что молоко от этого хозяйства



Фермы в хозяйстве «Красная заря» хоть и старой постройки, но отремонтированные

принимают такие требовательные предприятия, как «Кампина» и «Данон», заслуживает особого внимания. Поэтому я спросила Бориса Николаевича, как им удается обеспечить высокое качество продукции на фермах советского образца. Он объяснил:

— Мы провели ремонт водопровода, доильного оборудования, вакуумной системы, части молокопроводов, установили на них дополнительные фильтры, отремонтировали еще одно здание. Запустили туда телят от 3 до 6 месяцев, провели ремонт и полностью запустили второе родильное отделение. Хотя реконструкции как таковой не было, все затраты текущие, поэтому трудно определить, сколько средств было направлено на проведение этих работ. Тем более что все это мы делали собственными силами, старались привести все в порядок, хотя до идеального состояния еще далеко. Но, по крайней мере, для бесперебойного производственного процесса сделали все.

Несмотря на минимальные вложения и отсутствие суперсовременных технологий, на фермах «Красной зари» получают 40% молока высшего сорта, 50% — первого, остальные 10% — вто-

рого. Собраны и подписаны документы на получение субсидий. В хозяйстве надеются их получить, оснований для отказа нет.

Корма — основа животноводства

Как ни банально звучит эта фраза, она неопровержима во все времена. Сельскохозяйственные предприятия Ступинского района в основном специализируются на производстве молока и мяса. А чтобы не зависеть от производителей кормов, стремятся максимально использовать имеющиеся земельные площади для выращивания зерна и многолетних трав.

— Мы на протяжении нескольких лет, — рассказывает начальник управления по развитию сельской территории и рациональному использованию земель администрации района Александр Чудаков, — по 1000–1500 га увеличиваем площади под зерновыми культурами, потому что конъюнктура на рынке складывается таким образом, что цены на зерно в основном растут. И наша задача — обеспечить животноводство своими кормами. Цель — произвести 24 тысячи тонн. Сегодня мы

Чтобы понять, в какую сторону двигаться и развиваться, надо знать, что там будет впереди. Когда ставили бычков на откорм, то рассчитывали на дополнительную прибыль. Осенью прошлого года цена на мясо была 200 рублей, сейчас она на уровне 160 рублей, и реализовать его очень сложно.

Практически все хозяйства района делают первичную переработку — пастеризацию. Сырое молоко нельзя продавать, а пастеризованное можно. Они его реализуют в городе, на ярмарках и на рынках по 30 рублей за литр, притом что переработчики заплатили бы за это молоко хозяйству по 14,5 рубля. То есть выгода хозяйств налицо.



В планах хозяйства — получить максимальное количество молодняка



На откорме в «Красной заре» — 400 бычков, но, похоже, большой прибыли не стоит ждать

производим 19 тысяч. В этом году ставим задачу увеличить производство зерна на 5000 тонн. С учетом того, что зерновой клин района вырос до 10,5 тысячи гектаров при урожайности 30 центнеров с гектара, мы могли бы получить и более 30 тысяч тонн зерна. Ничего нереального в этом нет: в прошлом году урожайность зерновых в ЗАО «Заветы Ленина» составила более 30 центнеров, на опытных полях научно-исследовательского института на площади 600 га также получено 30 центнеров, так что эта цифра вполне реальная, она даже минимальная. И еще одно важное направление, которое выбрали наши сельскохозяйственные предприятия, — это замена техники, модернизация производства. У нас в районе есть 8 комбайнов, которые заготавливают до 1000 тонн кормов в смену. Они позволяют заготовить качественные корма, быстро завершить уборку, получить второй укос. Кроме того, в ряде хозяйств применяется комплексное оборудование, которое за один проход выполняет работу, которую раньше делали несколько агрегатов. Правда, такие машины стоят дорого — 7–8 млн рублей, но эта техника оправдывает себя, поскольку позволяет быстро завершить весенние полевые работы, приступить к уборке кормов. Что же касается производства молока, то надо думать о строительстве новых животноводческих ферм по новой технологии, на новой основе. Практически все хозяйства делают первичную переработку — пастеризацию. Сырое молоко нельзя продавать, а пастеризованное можно. Они его реализуют в городе, на ярмарках и на рынках по 30 рублей за литр, притом что переработчики заплатили бы за это молоко хозяйству по 14,5 рубля. То есть выгода хозяйств налицо. Покупателям покупать молоко у хозяйств по 30 рублей тоже выгодно, потому что в магазине молоко продается по 50 рублей. К тому же молоко из хозяйств — ненормализованное, с жирностью до 4%, людям продают живую, полезную для здоровья продукцию.

«Красная заря» работает в русле, опробованном другими сельскохозяйственными предприятиями Ступинского района. В прошлом году озимыми культурами было засеяно 800 гектаров плюс 400 гектаров яровых нынешней весной. Но уже ближайшей осенью озимый клин вырастет до 1200 гектаров. Всего в хозяйстве 4,5 тысячи гектаров земли. По мнению Медкова, такого количества вполне достаточно для существующего поголовья.

По части обновления техники в «Красной заре» кое-что удалось сде-

лать: доукомплектовали кормоуборочную технику, приобрели импортную косилку, комбайн для зеленого конвейера, отремонтировали существующее оборудование. Вот это, последнее, можно было бы заменить на новое, но не хватает средств.

Трудятся в коллективе в основном местные жители.

— Бывает, — говорит Борис Николаевич, — привлекаем иностранных рабочих, но в последнее время наши пенсионеры приходят к нам и предлагают свои услуги во время массовой уборки зерновых. Они заинтересованы и хорошо работают, а мы в свою очередь стараемся помочь им — готовим почву под посадку картофеля на огородах,

выдаем зерно, чтобы они могли кормить птицу. Многие выписывают по низкой стоимости сенаж для домашнего скота.

Ради закрепления кадров и привлечения новых специалистов «Красная заря» стала участником программы по строительству жилья. Сначала будет построен 18-квартирный дом, а затем начнется реализация планов по малоэтажной застройке.

На мой вопрос о том, что еще мешает сегодня нормальному развитию отрасли, Медков отметил несколько факторов, общих для всего российского агропромышленного комплекса.

— Вот, например, — сказал он, — ничего не понятно с ценами на молоко, непонятна программа его субсидирования. Она очень размытая. Ну, если тяжело поддержать нас, непосредственных производителей, пусть поддерживают переработчиков, которые закупают это молоко. Это мое личное мнение. Если переработчики будут получать субсидии, то на эту сумму смогут дороже закупать у нас молоко. Но зачем такая сложная схема, которую нам сейчас предлагают? Область будет стимулировать покупку молока в хозяйствах в собственном регионе, тогда у переработчика будет меньше желания ездить по соседним областям. То же самое касается субсидирования кормов. Доходит до того, что килограмм комбикорма по цене равен килограмму молока. Я думаю, что здесь тоже можно продумать программу субсидирования производителей кормов. Чтобы цена на них была на процент субсидий меньше. Эта схема понятна, прозрачна и практически не коррупционная. Можно создать простую схему поддержки, которая будет эффективно работать.

К сожалению, при разработке систем поддержки производителей сельскохозяйственной продукции никто не интересуется их мнением. А зря, эти люди — практики, они не сидят в кабинетах, их ум гибкий, да и уровень образования зачастую выше, чем у авторов законов и постановлений, которые «слишком далеки от народа».

Всем нам нередко с высоких трибун от высокопоставленных чиновников приходится выслушивать речи о великих достижениях в сельском хозяйстве России, которая может накормить весь мир. Трудно, очень трудно даются сельхозпредприятиям скромные успехи, обеспеченные исключительно прозрачностью руководителей и трудолюбием коллектива. Но отнюдь не государственной поддержкой.

Вера ЗЕЛИНСКАЯ



Самостоятельное приготовление кормов — единственный способ выжить молочному животноводству



Без современной мощной техники эффективное сельское хозяйство невозможно. Приходится идти на большие расходы, но они себя оправдают

Завод «КЛААС» в России наращивает мощность

15 мая 2013 года на территории завода «КЛААС» под Краснодаром состоялась пресс-конференция, приуроченная сразу к нескольким знаменательным событиям: столетнему юбилею компании CLAAS, выпуску десяти тысячного комбайна TUCANO, десятилетию завода «КЛААС» на Кубани и началу строительства второй очереди завода.

В пресс-конференции приняли участие член правления группы компаний CLAAS, руководитель направления в области сбыта и сервиса Ян-Хендрик Мор, член правления группы компаний CLAAS, руководитель направления в области комбайнового производства Генри Пуль и генеральный директор ООО «КЛААС» под Краснодаром Ральф Бендиш. Местную администрацию представлял глава Краснодара Владимир Евланов.

Сначала – о самом знаменательном, то есть о столетии компании CLAAS. Вообще-то история этого производителя сельхозтехники восходит еще дальше – к далекому 1887 году, когда Франц Клаас занялся производством молочных центрифуг. В 1913 году руководство небольшим семейным бизнесом перешло к его сыну, слесарю по ремонту машин Августу Клаасу, который зарегистрировал собственное предприятие. Именно эту дату официально принято считать днем рождения CLAAS. Уже через год предприятие братьев Августа, Бернхарда и

Франца Клаас стало известно как бренд Gebr Claas.

В 1921 году Август Клаас зарегистрировал патент на теперь уже легендарный узловязатель сноповязалки.

В 30-е годы братья, убежденные в необходимости комбайнов фермерам Европы, приступили к созданию собственной модели. Августом Клаасом был разработан первый европейский прицепной комбайн, в 1936 году принесший компании очередной успех. Многофункциональная машина Mah-Dresch-Binder (MDB), объединившая в себе функции косилки, молотилки и сноповязалки, позволяла фермеру собрать за день до 30 тонн пшеницы – по тем временам такая производительность производила впечатление.

В 1953 году компания начала производить первый самоходный комбайн, очень быстро завоевавший признание фермеров.

В течение следующих десятилетий было налажено производство мощных комбайнов для уборки всех видов зерновых в любых климатических усло-

виях. Современный комбайн CLAAS LEXION за 1 час способен собрать до 100 тонн зерна. Комбайны могут перевозить в бункере до 12 000 литров зерна, благодаря применению GPS обладают высокоточным ходом, а жатки современных машин имеют ширину захвата до 12 метров.

По семейной традиции, в 1968 году руководство компанией перешло к сыну Августа Клааса Хельмуту, а в 2004-м – к дочери Хельмута Катарине.

На сегодняшний день CLAAS является лидером отрасли в Европе – каждый третий комбайн, продаваемый на континенте, изготовлен на его предприятиях.

Производственные мощности CLAAS расположены в различных странах мира. В России под Краснодаром 10 лет назад был основан завод компании, который теперь планируется значительно расширить, чему и была посвящена значительная часть пресс-конференции.

Генри Пуль сообщил, что запуск нового производства запланирован на 2015 год, в результате чего будет диверсифицирована продуктовая линейка выпускаемых в России машин, а мощность предприятия увеличится с нынешних 1000 до 2500 единиц техники в год.

Инвестиции компании CLAAS в расширение производства должны составить около 115 млн евро (предыдущие инвестиции за все 10 лет – 20–25 млн евро). При этом будет создано дополнительно около 600 рабочих мест. Однако, по словам представителей компании, главной задачей является не увеличение проектной мощности, а переход на полный технологический цикл производства, а именно – создание цеха металлообработки, окрасочного цеха и линии сборки, оснащенных самым современным оборудованием.

По словам Генри Пуля, сегодня руководство компании понимает, что в свое время приняло правильное решение, выбрав для приложения своих сил именно Краснодар:

– Последние 10 лет доказали, что мы доверяем друг другу, и это дает уверенность в будущем. Хочу подчеркнуть, что в Краснодар мы пришли с серьезными намерениями и планируем и дальше здесь эффективно работать с применением наших технологий, выпускать высококачественную продукцию.



На заводе «КЛААС» под Краснодаром

НАША СПРАВКА

Семейное предприятие CLAAS (www.claas.com) является одним из ведущих мировых производителей сельскохозяйственной техники.

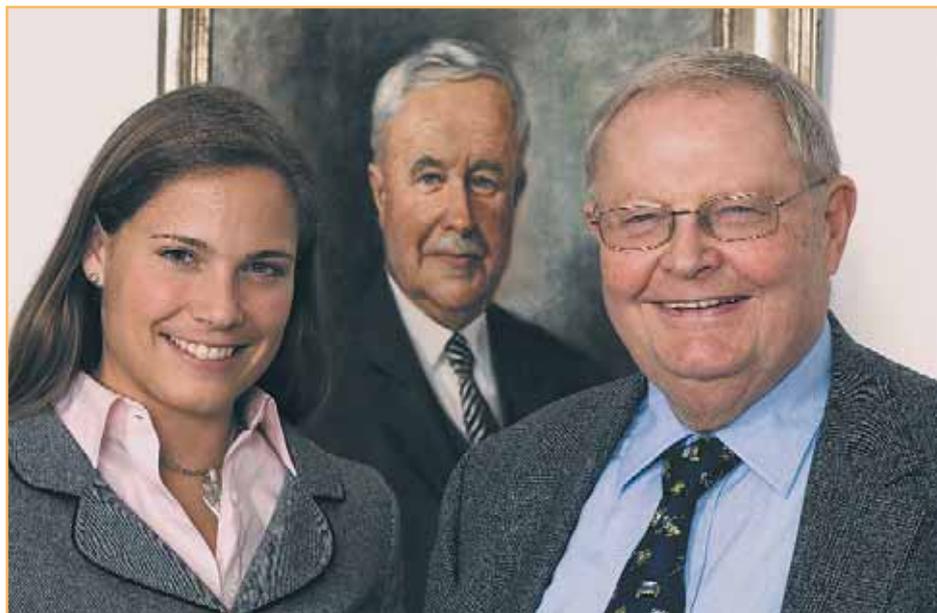
Предприятие с центральным офисом в вестфальском городе Харзевинкель (Германия) — европейский лидер на рынке зерноуборочных комбайнов. Лидерство на мировом рынке достигнуто CLAAS и в области другой крупной товарной группы — производства самоходных кормоуборочных комбайнов.

Ведущие позиции CLAAS занимает и по производству тракторов, а также пресс-подборщиков и силосоуборочных машин. В спектр выпускаемой продукции входят также и самые современные сельскохозяйственные информационные технологии.

В компании CLAAS работают около 9 тысяч сотрудников по всему миру. В 2012 финансовом году компанией был достигнут рекордный оборот в 3,4 млрд евро.

Глава кубанской столицы Владимир Евланов поздравил руководство CLAAS и коллектив завода «КЛААС» со знаменательными датами и пожелал успешной реализации намеченных планов по развитию предприятия, отметив при этом:

— За годы работы компания CLAAS зарекомендовала себя надежным партнером городской власти, а завод при-



Хельмут и Катарина Клаас на фоне портрета основателя компании Августа Клааса

брел авторитет в стране и в крае, стал одним из лучших промышленных предприятий Краснодарского края. Надеюсь, что наше сотрудничество будет выстраиваться так же эффективно. Сегодня мы заинтересованы в том, чтобы в город приходили новые инвесторы, развивались передовые технологии и современные производства, такие как «КЛААС», и со своей стороны готовы и в дальнейшем оказывать вам необходимое содействие.

Следует отметить, что краснодарский завод «КЛААС» на последней встрече менеджмента концерна в Германии был награжден премией за лучшее качество среди всех производ-

ственных предприятий группы компаний CLAAS.

В заключение пресс-конференции состоялось торжественное вручение клиенту десятилетнего комбайна TUCANO. Волею судьбы эта юбилейная машина была собрана именно в России и уедет работать в Казахстан.

Кстати, модель TUCANO 450, производимая краснодарским заводом, стала победителем Всероссийского конкурса «100 лучших товаров России» и регионального этапа конкурса «Высококачественные товары Кубани».

Комбайны TUCANO 400-й линии оснащены молотильным устройством APS, обеспечивающим ускорение перед обмолотом, что позволяет увеличить производительность комбайна на 20%. Самоходные зерноуборочные комбайны TUCANO, давно завоевавшие популярность на рынке, соответствуют самым высоким требованиям производительности, надежности, качества работы, минимизации затрат труда и топлива, адаптированности к условиям уборки. Комбайны TUCANO пригодны для работы в любых климатических условиях во всех зернопроизводящих регионах бывшего СССР, благодаря чему повсеместно находят широкое применение в уборке зерновых и бобовых культур.

ООО «КЛААС», помимо комбайнов TUCANO, производит сборку тракторов AXION 850, 920, 930, 940, 950 и XERION 3300/3800, 3300 Trac, 3800 Trac, 4500/5000. Введение в строй новой производственной линии даст возможность расширить ассортимент за-



Церемония вручения 10-тысячного комбайна TUCANO. Волею судьбы он был собран в России и уедет работать в Казахстан

Картофельная республика

Инновационные технологии призваны решить кадровую проблему сельскохозяйственного производства

Картофель — своеобразная визитная карточка ЗАО «Озеры», расположенного в одном из самых экологически чистых районов Подмосковья. На 50 километров вдоль берега Оки тянутся картофельные поля. Ровные, чистые, изумрудно-зеленые грядки, современные поливочные агрегаты производят впечатление благополучного, крепкого сельскохозяйственного предприятия. И это действительно так, потому что возглавляют его профессионалы.

Генеральный директор Сергей Прямов, получив основное образование в России, объездил полмира, работал в США, в совершенстве знает англий-

ский язык, благодаря чему успешно внедряет современные методы ведения производства на своем предприятии. Его заместитель по общим вопросам Михаил Брандин — специалист не только в области сельского хозяйства, но и экономики. Но сегодня на предприятии остро не хватает квалифицированных рабочих, механизаторов, механиков и даже руководителей среднего звена.

И именно с этой проблемы начался у меня разговор с Михаилом Львовичем Брандиным, а точнее, он с самых первых слов стал рассказывать о том, какая большая работа проводится в хозяйстве по привлечению кадров.

Без людей нет развития

Эту истину давно поняли на большинстве крупных и средних российских предприятий, и только в масштабе страны ее пытаются нивелировать привлечением рабочих из бывших советских республик СССР. Возможно, это проще, вместо того чтобы кропотливо посчитать людские ресурсы и принять соответствующие меры.

В штате ЗАО «Озеры» 180 человек, а в сезон потребность в работниках доходит до 400 человек.

— Мы набираем людей, — говорит Михаил Львович, — работаем с квотами, привлекаем иностранных граждан, но они не решают проблемы. Думаю, она есть у всех и вряд ли когда-нибудь решится. Недавно мы пытались агитировать молодежь в Рязанском сельскохозяйственном институте, в Удмуртии были, думали, может, люди приедут из глубинки на работу, но тщетно.

Все дело в том, что иностранные рабочие — не специалисты, они владеют только ручными инструментами труда. Но при таких огромных объемах производства ручной труд бесполезен. Здесь надо работать на технике, ухаживать за ней, а она вся импортная — начиная от тракторов John Deere и заканчивая оптическими сортировками, комбайнами DeWulf, голландским холодильным, вентиляционным оборудованием. Руководство предприятия предоставляет работающим здесь людям возможность найти себя в сельском хозяйстве в любом направлении. Например, пришел механиком, но хочешь быть электриком — прикрепят наставника, могут даже выучить за счет хозяйства.

— Со всеми людьми, — утверждает Брандин, — независимо от того, кто он — грузчик, дворник, — мы занимаемся, никого не выгоняем, в кабинетах не закрываемся. Любые предложения, нововведения мы рассматриваем и принимаем. У нас много самодельных вещей: и сварочные работы делаем, и упаковочный материал, и паллетайзеры делаем для упаковки. Что же касает-



Картофельное поле ЗАО «Озеры»



Кто придет на смену этим механизаторам?



ОПЫТ

ся иностранных работников, то обучать их сложно, по-русски говорят плохо, объяснить им что-то невозможно, а стоять рядом с каждым и следить за тем, что он делает, просто некому. Допустим, хорошо, когда дал задание и оно выполнено. Но это бывает не всегда. Приезжала к нам большая делегация, в составе которой были представители Голландии, Японии, Кореи. Так вот, голландцы сказали нам: если в России в течение 7–8 лет ситуация с кадрами не изменится, вы можете поставить крест на сельском хозяйстве. Оно, кстати, непростое и для голландцев, хотя они на этом собаку съели, у них даже есть особая философия сельского хозяйства. У них на такой территории, как у нас, работают фермер, его жена и 20 мексиканцев или поляков, потому что эти люди — универсалы. Мы проанализировали, в чем же проблема. Ведь мы платим такую же зарплату, и наши наемные работники приехали заработать. Выяснилось, что нашим не хватает навыков, способностей, да и желания работать эффективно. Следует также учитывать менталитет. Проще своровать солярку (осталась эта привычка), продать, получить деньги. Зачем ездить на тракторе, даже если он с кондиционером, с музыкой? А ведь мы и обед им привозим в поле — казалось бы, условия создаем. Обед в нашей столовой стоит для рабочих всего 50 рублей. У нас люди мясо едят каждый день, причем на завтрак, обед и ужин. Но все наши старания тщетны. Мы не можем доверить таким работникам современную технику, дорогостоящую фасовку. У нас в хозяйстве представлены все мировые производители сельскохозяйственной техники. Сортировальники — желтые, синие, красные — это все разные фирмы. И кому эту технику доверить, если она стоит сотни тысяч, а то и миллион евро? Очень сложно строить планы на будущее, потому что не на кого опереться, нет кадров.

К сожалению, у нас в стране после 40–50 лет уже никто не хочет учиться, переучиваться, получать другую профессию. Хотя при таком научно-техническом прогрессе это насущная необходимость. В ЗАО «Озеры» до сих пор есть работники, которые закончили 8–9 классов средней школы. И все! Для повышения их квалификации на предприятии оборудовали учебные классы, заключили договор с Балашихинским заочным сельскохозяйственным университетом, в результате в апреле текущего года люди поедут получать дипломы по различным специальностям — кто-то механика, кто-то агронома.

На образование сотрудников хозяйство тратило в год около 80 тысяч рублей. Недавно для работников предприятия выделили бюджетные места, и теперь они учатся за счет государства.

Есть здесь и реальная возможность получить жилье по программе «Молодая семья на селе». 8 семей уже воспользовались этой программой. А для тех, кто только начинает трудиться в хозяйстве, есть три общежития квартирного типа со всеми удобствами. В таких, кстати, условиях живут и иностранные граждане, приезжающие сюда на сезонные работы.

Ради решения проблемы кадров предприятие уже несколько лет в одной из школ города Озеры содержит аграрный класс. Дети проходят прак-

Иностранные рабочие — не специалисты, они владеют только ручными орудиями труда. Но при таких огромных объемах производства ручной труд бесполезен. Здесь надо работать на технике, ухаживать за ней, а она вся импортная — начиная от тракторов John Deere и заканчивая оптическими сортировками, комбайнами, голландским холодильным, вентиляционным оборудованием.

тику на полях хозяйства, знакомятся со спецификой сельского труда, но за все время только две выпускницы школы изъявили желание работать в сельском хозяйстве, а спустя некоторые время и они уволились. Наверное, мало понтов — нельзя ходить в обуви на шпильках, нарядной одежде, при макияже. Такие установки дает современная пропаганда. Поэтому определенная часть молодежи считает более престижным делом протирать столики в каком-нибудь столичном кафе или мыть посуду, нежели работать в поле или в цехе. Ложные ориентиры обязательно приведут к разочарованию.



Склады



Сортировка картофеля: вместо 15 человек работают трое



Упаковочная машина работает без участия людей

Спасение — в точном земледелии

Ежегодно в «Озерах» выращивают картофель на площади около полутора тысяч гектаров. Это 50 км поймы реки Оки. Кроме картофеля, есть 200 гектаров моркови, 60 — капусты, лука, свеклы. Несмотря на то, что поля находятся на плодородных землях, рядом с рекой, без полива здесь не обходились никогда. Со времен Советского Союза в хозяйстве сохранилась структура полива, а также отдел мелиорации. Кроме того, имеются 16 поливальных самоходных установок как российского, так и зарубежного производства. Все это обходится очень дорого, так как надо не только закупить технику, но и установить ее, обслуживать, контролировать процесс полива.

Овощи выращивают любые — от разных салатов до лука-севка. Но самое основное — картофель. Предприятие заключило с компанией PepsiCo огромный контракт. Ежедневно в соседнюю Кашину на завод по производству чипсов отправляется около 100 тонн картофеля. Каждый шестой пакет чипсов Lay's произведен из картофеля ЗАО «Озеры», которое является самым крупным поставщиком картофеля для чипсов. Обработать такие объемы без применения современных технологий просто невозможно. Чтобы минимизировать все затраты на эти работы, смонтировано оборудование, благодаря которому картофель из

Нашим работникам не хватает навыков, способностей, да и желания работать эффективно. Следует также учитывать менталитет. Проще своровать солярку (осталась эта привычка), продать, получить деньги. Зачем ездить на тракторе, даже если он с кондиционером, с музыкой?

склада смывается водой. Происходит это так: на складе формируется бургт, и с него по каналу отгрузки с ручьем воды «течет» картофель.

— Механизирована у нас и фасовка овощей, — рассказывает Михаил Брандин. — Мы купили оптическую сортировку (такая есть еще только в Санкт-Петербурге). Она работает без людей. В компьютер закладывается программа по болезням картофеля, механическим повреждениям, по фракции. То есть мы задаем программу, и она сама сортирует, перебирает, моет, фотографирует. В результате у нас есть полная информация об овощах. Мы ведь работаем с торговыми сетями, а они выставляют штрафы, и чтобы эти штрафы отсудить, нам нужны реальные доказательства, какую продукцию мы поставляем. То есть показать фотографии, параметры овощей, качество. Мы можем спокойно отсудить штрафы. У нас 6 машин-холодильников «Рено», на которых мы доставляем продукцию. Вместе с водителем ездит курьер, который все документально фиксирует.

Высокие требования к качеству овощей предъявляет и компания «Вимм-Билль-Данн», которая покупает в хозяйстве морковь для производства соков и пюре для детского питания.

Использование инновационных технологий — это возможность работать без ограничений с широкой торговой сетью, а также с переработчиками овощей, которые задают высокие стандарты качества поставляемой им продукции.

Вот уже несколько лет в ЗАО «Озеры» работает автоматическая метеостанция, по показателям которой определяют степень опасности возникновения заболеваний культур. Организацию работ и выбор мер по защите растений проводят, используя спутниковое программное обеспечение Dacom Plant plus нидерландской компании Dacom. На основе данных этой программы отслеживают развитие вредоносных факторов,

своевременно принимают профилактические меры.

Интересен также опыт применения «электронного клубня» для регулировки рабочих параметров самоходных картофелеуборочных комбайнов. В начале работы пропускают такой клубень через комбайн, он сообщает на компьютер данные о полученных ударных контактах с рабочими механизмами комбайна. На основе анализа этих данных с компьютера поступают рекомендации по регулировке комбайна — скорости движения, амплитуды колебаний, рабочих оборотов приводов и другие.

И это еще не все новации. Сегодня в ЗАО «Озеры» 36 складов, и на каждом из них стоят приборы, определяющие «погоду» — влажность, температурный режим. По примеру голландцев на предприятии начали внедрять точное земледелие.

— Это когда техника работает без участия людей, — объясняет Михаил Брандин. — Сначала делают сверху снимок-аппликацию земли, анализируют, составляют компьютерную программу. Одна установка ставится на трактор, другая — на оборудование: плуг, сеялку, сажалку, химобработку, полив. Для тракториста задача — подвести трактор к полю. Он подвел, включил компьютер, который уже знает, с какой скоростью и куда надо ехать, какую погрешность не допустить, что нужно делать именно на этом поле — углубиться, подняться, и трактор спокойно идет, а погрешность его составляет два сантиметра. Такая программа позволяет вести шесть тракторов, которые четко выполняют заданную работу. Мы такую систему купили и уже внедрили. Стоимость ее очень большая, даже не могу точно сказать, во сколько она нам обошлась. Но другого пути, кроме модернизации, у любого производства нет, тем более что мы уже работаем по правилам Всемирной торговой организации.

Предприятия, подобные ЗАО «Озеры», должны получать мощную поддержку государства, не только материальную, но и моральную. Известно, что вести в России бизнес могут только мужественные люди, поэтому немногие выдерживают, что соответствующим образом сказывается на российском бюджете. Несмотря на то, что как-то

Использование инновационных технологий — это возможность работать без ограничений с широкой торговой сетью, а также с переработчиками овощей, которые задают высокие стандарты качества поставляемой им продукции.

на самом высоком уровне было сказано о том, чтобы «не кошмарить» бизнес, практика эта продолжается. Тот самый «Васька» слушает да ест.

Вот и на этом предприятии, как и на многих других, лежит тень этих кошмаров.

— Над сельским хозяйством, — говорит Брандин, — около 42 проверяющих. Приходят с проверкой якобы с благими намерениями. Я понимаю, что нужен контроль, но к сельскому хозяйству следует относиться более лояльно. Потому что каждое замечание сопровождается штрафом. А штрафы идут не как раньше — от 3 до 5 тысяч рублей, а от 50 до 200 тысяч. Сколько нужно выращивать и как нужно работать, а теперь еще и в условиях ВТО, чтобы обрабатывать эти штрафы! Я уже не говорю о высокой стоимости воды, тепла, электричества, всевозможных налогах. Сколько нужно зарабатывать сельскому хозяйству, чтобы отработать все эти ценники? А проверяющие приезжают — им нужен результат, то есть штраф. Если бы была профилактика: приехали, две недели поправили, сделали замечания, дали возможность устранить — это было бы приемлемо. Проверяющий должен приехать как помощник, дать вздохнуть, а он спешит выписать многотысячный штраф для того, чтобы получить премию. Мы просто физически не успеваем так оперативно что-то устранять, тем более не хватает людей. Мы, руководители, часто сами и снег чистим, и гайки крутим.

Есть в этом какое-то злодейство. Наверное, лично представителям госструктур проще выписать штраф за прошлогодний снег, нежели внедрять современные технологии, выращивать овощи и кормить людей. Тогда пусть не мешают это делать другим.

Вера ЗЕЛИНСКАЯ



В таком виде овощи из ЗАО «Озеры» поступают в торговые сети

Опыт орошения картофеля и овощей

Круговые буксируемые дождевальные машины имеют преимущества перед шланговыми дождевателями

Геннадий Рязанов, генеральный директор ООО «Агрофирма «КРИММ»
Сергей Банадысев, исполнительный директор



Агрофирма «КРИММ» была организована в 1999 году на базе фермерского хозяйства «Нива», действовавшего с 1988 года. К настоящему времени агрофирма стала одним из крупнейших холдингов России по производству картофеля и овощей. Главным направлением работы является семеноводство картофеля на современном организационно-методическом и технологическом уровне, начиная с этапа получения исходного материала в стерильных условиях и до второй репродукции (таблица 1).

Существенным преимуществом предприятия является отличная материально-техническая база и наличие уникальных почвенно-климатических условий Тюменской области и прилегающих регионов, в которых работают подразделения фирмы, что позволяет производить высококачественные семена.

Агрофирма действует в статусе регионального базового центра по семеноводству. Лаборатория клонального

микроразмножения ежегодно выращивает около полумиллиона мини-клубней для дальнейшего репродуцирования в полевых условиях. Уровень качества на этом этапе неоднократно проверяется с использованием аккредитованных методов инструментальной диагностики.

Большое внимание уделяется подбору сортов. На основании изучения конъюнктуры рынка приоритет отдан сортам Беллароза, Гала, Жуковский ранний, Зекура, Импала, Ирбитский, Каратоп, Розалинд, Розара и Удача. Всего же выращивается более 20 сортов. С учетом динамики спроса постоянно

увеличивается удельный вес новых сортов отечественной селекции.

Наличие у фирмы нескольких филиалов и пространственно изолированных производственных участков позволило создать закрытые зоны семеноводства картофеля, в том числе на севере Тюменской области (в районе г. Ноябрьска, ЯНАО), что обеспечивает дальнейшее улучшение посевных качеств и урожайных свойств производимой продукции. Элитный материал агрофирмы «КРИММ» с торфяно-болотных почв обеспечивает покупателям семян дополнительную прибавку урожая до 30%.

Агрофирма применяет прогрессивные технологии возделывания картофеля. Осуществлен переход на междурядья 90 сантиметров, используются широкозахватные машины для обработки почвы, посадки и уборки. Агрофирма оснащена самой современной техникой, а восьмирядные сажалки с GPS-навигацией, восьмирядные фрезерные гребнеобразователи и уборку на легких почвах по американской технологии мы применили одними из первых в России. В результате на лучших участках урожай достигает 60 тонн с гектара даже в неблагоприятные годы.

Земли агрофирмы расположены в северной лесостепи и в подтаежной зоне. Почвы – серые лесные и черноземные среднесуглинистые, дерново-подзолистые супесчаные и торфяно-болотные. Теплообеспеченность вегетационного периода позволяет выращивать любые сорта и гибриды (кроме позднеспелых) картофеля, капусты белокочанной, моркови, лука и свеклы. Средняя продолжительность периода с температурой выше 5°C составляет 165 дней, выше 10°C – 125 дней. Сумма эффективных температур мая – сентября составляет 1400°C, активных температур –

Таблица 1. ПОСАДОЧНЫЕ ПЛОЩАДИ АГРОФИРМЫ «КРИММ»

Культура	Посадочные площади (га)			
	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2010 г. к 2005 г., %
Картофель	600	770	2400	311,3
Овощи	150	350	370	104,3

1750°C. Типичные сроки последних весенних заморозков – 29 мая, первых осенних – 12 сентября.

Среднемноголетняя влагообеспеченность региона вполне приемлема для традиционного растениеводства. Годовая сумма осадков всего 400 мм, но за апрель – октябрь выпадает в среднем 310 мм, а за период с температурой выше 10°C – 225 мм. Гидротермический коэффициент вегетационного периода на уровне 1,15, летом – 1,25. Вместе с тем в течение последних 20 лет отмечается усиление нестабильности выпадения осадков и увеличение засушливых периодов в течение вегетации растений.

С учетом изменений климата и необходимости стабилизации валовых сборов и качества продукции агрофирма «КРиММ» выращивает картофель и овощи на орошении.

Освоение технологии начато в 2004 году с использования восьми шланговых дождевателей фирмы «Осмис» на капусте, моркови и свекле. В 2005 году приобрели еще 8 таких машин и первую насосную станцию «Ивеко», что позволило начать орошение семенного картофеля.

На сегодняшний день агрофирма имеет 40 катушечных машин, из них 12 – фирмы «Ирримек», которые оказались лучшими по цене и качеству. Эти машины используются для полива мелкоконтурных полей.

Проблема в том, что эксплуатация катушечных дождевателей требует привлечения большого количества тракторов и работников, технология основана на создании рабочего давления воды до 7 атмосфер. Значительная площадь отводится на технологические проходы техники, отмечается неравномерность полива в ветреную погоду.

Поэтому дальнейшее наращивание орошаемых площадей и повышение качества полива стало возможным благодаря переходу на круговые буксируемые дождевательные машины фирм «Вэлли» и «Отэх». Первая была апробирована в 2007 году. Сейчас в наличии



Обычный срок окупаемости затрат на приобретение дождевательных машин, насосных станций и создание оросительной системы составляет три года. Но при экстремальной жаре и засухе, такой, какая случилась в 2010 году, окупить все затраты можно одним урожаем.

7 машин с радиусом орошения от 320 до 710 метров. Каждая из них обеспечивает полив в течение сезона от 70 до 300 гектаров с двух рабочих позиций при существенном упрощении системы обслуживания и низком рабочем давлении (менее 2 атмосфер). Лучшие результаты достигаются при 3–4 поливах с нормой 15–25 мм (150–250 т/га).

Фактические объемы применения орошения агрофирмой «КРиММ» достигли 2600 га. Это самые большие орошаемые на современном уровне площади в России. Использование полива обеспечило постоянное наращивание валового производства продукции и стабилизацию урожайности (таблицы 2 и 3).

Лимитирующим фактором применения орошения является доступность воды. Забор осуществляется из рек и озер, также используется накопление талых вод, построено водохранилище на 600 тыс. м³ воды, в работе 16 насосных станций. Проектированием оросительных систем, обслуживанием дождевательных машин, строительством водопроводов длиной до 5 километров занимается специальное подразделение агрофирмы. По мере освоения севооборотов осуществляется перенос оросительных систем.

Накопленный нами опыт показал преимущества использования круговых буксируемых дождевательных машин. Лучшей из испытанных оказалась техника группы «Ирримек».

Орошение в нашей климатической зоне дает гарантированную прибавку урожайности картофеля и овощей не менее 10 тонн с гектара при обычном количестве осадков и не менее 20 тонн с гектара в засушливые годы.

Обычный срок окупаемости затрат на приобретение дождевательных машин, насосных станций и создание оросительной системы составляет три года. Но при экстремальной жаре и засухе, такая, какая случилась в 2010 году, окупить все затраты можно одним урожаем.

Таблица 2. ВАЛОВОЕ ПРОИЗВОДСТВО АГРОФИРМЫ «КРиММ»

Культура	Валовое производство (тонн)			
	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2010 г. к 2005 г., %
Картофель	11500	22500	66200	294,2
Овощи	5100	13500	16050	118,8

Таблица 3. УРОЖАЙНОСТЬ КУЛЬТУР В АГРОФИРМЕ «КРиММ»

Культура	Урожайность (т/га)			
	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2010 г. к 2005 г., %
Картофель	19,2	29,2	27,5	94,2
Овощи	33,8	38,6	43,4	112,4

Земля должна работать

Сегодня в Подмосковье простаивает 760 тысяч га сельхозугодий



Владимир Барсуков

— Владимир Николаевич, уже год, как вы курируете агропромышленный комплекс Московской области, много ездите, встречаетесь с людьми. Какое впечатление произвела на вас сельскохозяйственная отрасль региона?

— Я проехал почти все районы, где есть сельскохозяйственные предприятия и перерабатывающая промышленность. АПК Московской области — значимая экономическая составляющая региона. По производству и переработке сельскохозяйственной продукции область занимает лидирующее положение в Центральном федеральном округе и первое место по производству молока и овощей. В прошлом году мы произвели более 700 тысяч тонн молока, причем впервые начиная с 2003 года смогли дать прибавку по сравнению с предыдущим годом — на 20 тысяч тонн.

Очень интересно то, что у нас более 90% молока производится на крупных предприятиях, в отличие от многих других регионов, где в производстве молока доминируют владельцы личных подсобных хозяйств. То молоко, которое производится на крупных предприятиях, имеет учет, документы, конкретного переработчика. Поэтому в производственных показателях крупных предприятий нет преувеличений и неточностей.

Кроме того, Подмосковье в Центральном федеральном округе является одним из крупнейших производителей мяса.

Подмосковье традиционно славилось сельским хозяйством во все времена. Это объясняется не только близостью к столице — огромному рынку сбыта продукции, но и оптимальными климатическими условиями, позволяющими заниматься животноводством, выращивать практически все основные культуры — от зерновых до овощей, фруктов и ягод. К сожалению, рыночные отношения, появившиеся в стране после экономических реформ, неоднозначно отразились на отрасли: с одной стороны, появилась возможность инициативы и принятия аграриями самостоятельных решений, с другой — высокая стоимость земли вызывает желание у бизнесменов, имеющих большие свободные деньги, сделать эту землю объектом их инвестирования. Вот только обрабатывать приобретенные гектары и выращивать сельскохозяйственную продукцию хотят немногие. Об этом и других заботах подмосковного АПК рассказывает заместитель председателя правительства Московской области Владимир Барсуков.

И самое главное, у нас есть предприятия, обладающие новейшими технологиями. Всего в области более 400 крупных предприятий, которые занимаются производством сельскохозяйственной продукции, и более тысячи — перерабатывающих. Это огромный комплекс, в котором заняты 120 тысяч человек. А в сельской местности региона только зимой проживают 1,5 млн человек. Получается, что почти каждый десятый житель села занят в этой отрасли. Считаю, что АПК Московской области очень мощный и, самое главное, обладающий перспективами для дальнейшего развития.

— Вы имеете в виду и тот земельный потенциал, который сегодня в Подмосковье не используется?

— В начале нынешнего года исполняющий обязанности губернатора Московской области Андрей Юрьевич Воробьев обратился с посланием к жителям Подмосковья, в котором определены приоритетные направления развития региона. В этом послании поставлены конкретные задачи и по развитию сельского хозяйства: финансовая поддержка АПК, вовлечение в севооборот сельскохозяйственных угодий, которые не используются. К сожалению, их сегодня в области около 760 тысяч гектаров, из них более 500 тысяч — пашни. И если бы мы с этих земель получили по 3 тонны зерна с гектара, то это было бы 1,5 млн тонн

зерна, которое сегодня мы вынуждены завозить из других регионов.

Сейчас мы работаем над созданием областной программы вовлечения в севооборот земель сельскохозяйственного назначения с районами. В этом году мы включили в региональный порядок государственной поддержки АПК такую строчку, как культурно-технические работы по вводу в севооборот неиспользованных земель сельскохозяйственного назначения. Как это должно сработать? Владелец сельскохозяйственных угодий либо его арендатор направляют в министерство сельского хозяйства области заявку о том, что он готов разработать столько гектаров залежных земель. Есть методика расчета помощи на эти работы, есть сумма средств в объеме 27 миллионов рублей, предусмотренная бюджетом на этот год.

Таким образом, мы помогаем собственнику или арендатору земли ввести ее в севооборот, на эти цели выделяются средства. При этом мы не делаем различия, кому принадлежит земля. Для нас главное, чтобы эта земля заработала.

Сейчас в Госдуму внесены предложения о повышении налога на землю, которая не обрабатывается, предлагается также увеличить штрафы за ее неиспользование. Ныне существующий закон не работает, так как в нем предусмотрены моменты, которые трудно

доказать, для того чтобы земли сельскохозяйственного назначения изъять через суд.

Мы не сторонники того, чтобы все забрать и поделить, и предлагаем этот «пряник» вместо «кнута». Мы делаем некий посыл собственникам земель сельскохозяйственного назначения: вы должны вложиться и производить продукцию, не хотите — отдайте в аренду. Но аренда должна быть разумной по цене и долгосрочной, на 7–10 лет. Есть крупные предприятия, которые готовы купить землю, им ее не хватает для развития, но цена должна быть приемлемой, не 100 тысяч рублей за гектар. Кроме того, мы будем в этом направлении работать с федеральными структурами. Наша цель — сделать так, чтобы все земли сельскохозяйственного были вовлечены в севооборот.

— Владимир Николаевич, к сожалению, производители сельскохозяйственной продукции испытывают большие трудности при реализации, так как в торговых сетях существует ряд условий, не позволяющих сотрудничать с ними.

— И эту задачу тоже решаем. Мы сейчас по поручению временно исполняющего обязанности губернатора Московской области А. Ю. Воробьева предметно работаем с торговыми сетями. Недавно было организовано мероприятие, на котором присутствовали руководители торговой сети «Ашан», были приглашены 25 крупных предприятий с организацией показа продукции. Результатом встречи стало образование рабочей группы, которая готовит соглашение о сотрудничестве министерства сельского хозяйства и продовольствия Московской области и торговой сети, и наши производители уже стали сотрудничать с этой торговой сетью.

Такую же работу мы провели с компанией «Метро Групп», которая построила в Ногинском районе Подмосковья крупнейший логистический центр площадью 75 тысяч квадратных метров, и наши предприятия начали с ней работать.

Но мы поддерживаем и тех производителей, которые организуют переработку продукции на своем предприятии. Такие как ЗАО «Барыбино», ЗАО «Зеленоградское», ФГУП «Непецино» и другие. Есть предприятия, которые перерабатывают мясо, рыбу — выращивают и перерабатывают. Мы должны их поддержать как альтернативу крупным предприятиям, чтобы создавалась некая конкуренция в этой среде. Конечно, добавочная стоимость будет направлена на развитие предприятий, на их техническую модернизацию, на инновационные проекты и современные технологии. Мы вступили в

Мы делаем некий посыл собственникам земель сельскохозяйственного назначения: вы должны вложиться и производить продукцию, не хотите — отдайте в аренду. Но аренда должна быть разумной по цене и долгосрочной, на 7–10 лет. Есть крупные предприятия, которые готовы купить землю, им ее не хватает для развития, но цена должна быть приемлемой, не 100 тысяч рублей за гектар.

ВТО, и нам нужно развиваться, быть конкурентоспособными.

— За современными технологиями, инновационными проектами стоят люди, а точнее, специалисты, которых сегодня катастрофически не хватает на сельскохозяйственных предприятиях. Как их привлечь в отрасль?

— Среди направлений, обозначенных исполняющим обязанности губернатора Московской области А. Ю. Воробьевым, есть развитие сельских территорий. Мы должны развивать сельскую инфраструктуру, для того чтобы люди могли построить современное жилье, иметь дороги, садик, школу. В этом плане мы и работаем. При каждой встрече с руководителями предприятий я всегда говорю, что надо активнее заниматься социальной политикой. Надо оказывать помощь работникам в приобретении и строительстве жилья, заниматься газификацией, строительством водопроводов, дорог и объектов социальной инфраструктуры.

В этом году Министерство сельского хозяйства России предложило нам пилотный проект по созданию инфраструктурных участков. Как это будет выглядеть: берется земельный участок — будущая улица, где на условиях софинансирования из областного и федерального бюджетов обеспечивается строительство дороги, газопровода, водопровода, канализации. А люди будут брать участки и строить дома. А если будет построено больше 50 домов, то уже можно вести разговор о строительстве либо детского сада, либо школы. Думаю, что это перспективное направление, особенно если учесть, что сегодня подведение инженерных сетей стоит очень дорого. Это существенная помощь тем, кто желает работать на современных сельскохозяйственных предприятиях.

— Насколько эффективно в регионе используются средства, направляемые на развитие АПК?

— Наша задача — обеспечить увеличение валового производства сельскохозяйственной продукции. Вы знаете, что президент РФ Владимир Владимирович Путин поставил перед агропромышленным комплексом страны задачу — в течение пяти лет обеспечить на-

селение основными продуктами питания. Что касается Московской области, то картофелем мы обеспечиваем семимиллионное население на 100%, овощами — на 90%, молоком — на 40%, мясом — на 30%. Как видите, нам есть над чем работать. Но у нас есть и точки роста, потому что много «свободной» земли и крепкая научно-производственная база.

Мы должны учесть, что у нас есть владельцы личных подсобных хозяйств, которые производят картофель, молоко, мясо, овощи. Это направление мы тоже поддерживаем. Сегодня эти хозяйства могут брать кредиты в Россельхозбанке. У нас есть реальная возможность обеспечить жителей Подмосковья экологически чистой продукцией.

Мы серьезно работаем над оказанием финансовой поддержки производителям молока, чтобы они понимали: они не брошены в бушующее море рынка. Мы знаем о проблемах в молочном животноводстве: например, сегодня килограмм молока продается по слишком низкой цене — от 14 до 16 рублей за килограмм, а комбикорм стоит 12–14 рублей за килограмм, почти равнозначно. А из каких средств выплачивать зарплату, платить за электроэнергию, ГСМ, гасить другие издержки производства? В этом году субсидии на один килограмм молока, помимо выплат из областного бюджета, будут впервые предоставляться из федерального бюджета. Общая субсидия на килограмм молока высшего сорта составит 2,4 рубля, за первый сорт — 1,3 рубля. Может быть, сегодня это и мало, но мы работаем над тем, как увеличить эту сумму. Предусмотрена серьезная поддержка племенных хозяйств, а также на закупку сельскохозяйственной техники. Мы предлагаем компенсировать нашим сельхозпроизводителям до 20 процентов стоимости сельскохозяйственной техники. Это не только тракторы, посевные комплексы, но и зерноуборочные и кормоуборочные комбайны, другая сельскохозяйственная техника. Вот, например, в Павлово-Посадском районе фермер приобрел «катушку» для полива картофеля, и конечно, мы внесли в перечень

Сегодня килограмм молока продается по слишком низкой цене — от 14 до 16 рублей за килограмм, а комбикорм стоит 12–14 рублей за килограмм, почти равнозначно. А из каких средств выплачивать зарплату, платить за электроэнергию, ГСМ, гасить другие издержки производства?

для субсидирования и это оборудованное. В этот перечень мы включили линии по переработке молока до 20 тонн в сутки, а также линии по переработке овощей. Потому что одно дело — продать картофель «навалом» по шесть рублей, а если его помыть, просушить и продать по 20 рублей, то получается совсем другая прибавочная стоимость.

Мы вступили в ВТО и должны иметь лучшие результаты, чем наши конкуренты, должны понимать, как дальше работать.

Мне нравится, когда сами хозяйства выступают в роли инвесторов. Вот, например, ЗАО «Дмитровские овощи» построило прекрасную мегаферму на 600 голов крупного рогатого скота по новейшим технологиям.

В этом году на развитие АПК из областного бюджета выделено 1 млрд 542 млн рублей и 2,2 млрд — из федерального. Конечно, кто-то скажет: маловата поддержка. Мы это понимаем и будем работать над тем, чтобы она была больше, и главное, чтобы эффективно использовалась.

— *Почувствовали ли сельскохозяйственные предприятия трудности в связи со вступлением России в ВТО?*

— Давайте откровенно скажем: да, почувствовали. Особенно предприятия, которые занимаются производством свинины. Идет дешевая продукция из Бразилии и других стран. Но мы надеемся на то, что Министерство сельского хозяйства России сможет выделить средства производителям свинины на компенсацию затрат по приобретению дорогого зерна и комбикорма. Кроме того, предусмотрено субсидирование производства свинины из областного бюджета в размере 1,5 рубля на килограмм.

Но дело не только в свиноводстве, по остальным направлениям животноводства тоже есть напряжение в связи со вступлением в ВТО. Но в то же время наша продукция конкурентоспособна. Тем более люди стали разбираться, что покупают. Мы должны уделять внимание перерабатывающей промышленности. Надо заниматься рекламой. Предприятиям надо свою продукцию рекламировать, убеждать население, что она — лучшая.

Сегодня очень важны альтернативные виды производства, например переработка навоза. В ЗАО «Татаринино» Ступинского района завершается строительство завода по переработке жидкого навоза, где на выходе будет 140 кВт электроэнергии и фасованные для продажи удобрения. Отходы производства — это тоже товар, только надо его правильно подать.

Еще одно направление — экологический сельскохозяйственный туризм, и у нас в области есть примеры, где он успешно развивается. Разве плохо приехать на ферму, купить качественную продукцию, или пожить там несколько дней, поворошить сено, или покататься на лыжах, на снегоходе, сходить в лес? Думаю, что за этим направлением большое будущее.

— *Владимир Николаевич, с каким настроением подмосковные аграрии вошли в новый сезон?*

— У нас в этом году несколько меньше удобрений. В прошлом году все преференции, которые были предоставлены сельскому хозяйству, составили 500 рублей на гектар, а сегодня они составят до 400 рублей. Это маловато. Но семенами мы были полностью обеспечены, ГСМ — на уровне прошлого года.

В этом году мы увеличили посевные

площади под зерновыми и зернобобовыми. В 2012 году их было 45 тысяч гектаров, в этом — 55. А вместе с озимыми культурами зерновой клин составил 107 тысяч гектаров (в 2012 году — 93 тысячи гектаров). Увеличение существенное, но мы считаем, что еще мало поработали в этом направлении. В связи с тем, что область производит большое количество молока и мяса, нам нужно много фуражного зерна, да и продовольственное не помешает. Его в прошлом году было 10% от валового производства, а могли бы выращивать и больше. Меняется не только климат, но и технологии, позволяющие получать продовольственную пшеницу даже в наших условиях. И мы всячески будем поощрять производство зерна.

Причем мы не делаем различия между предприятиями и фермерами. Более того, для фермеров есть такие виды помощи, которых нет для предприятий. Например, область субсидирует им оформление земли в собственность. Проводим конкурсы на семейные фермы, и это дает возможность получить грант на их строительство. Есть такой пример в Шаховском районе: фермер Т. Кудряшова в этом году будет строить молочную ферму на 200 голов.

В порядок предоставления господдержки мы внесли изменения. Если, например, фермер продает молоко на перерабатывающее предприятие и у него есть на руках все документы, то он может получить субсидии, как любое крупное предприятие. Если он продает молоко на рынке, на даче, то мы выплатим ему эту субсидию в пересчете на голову КРС. Внесли поправки в перечень по субсидированию тракторов, снизив их мощность со 180 до 90 лошадиных сил, чтобы в него попали пропашные тракторы. Наша задача состоит в том, чтобы деньги пошли на дело, чтобы был результат.

Надо поддерживать всех — и холдинги, и средние предприятия, и фермеров, во всех структурах есть свои проблемы. Занятость сельчан надо обеспечивать. Сегодня мода пошла на легкую жизнь: люди, живя в деревне, не хотят на своих участках выращивать овощи, ягоды, не содержат птицу, животных. Нам нужно развивать садоводство, которым Подмосковье всегда славилось.

Но самое главное, надо обрабатывать подмосковную землю, с тем чтобы у жителей Подмосковья и Москвы при виде ухоженных полей поднималось настроение и если они экологически чистые подмосковные продукты питания. Есть нива, есть урожай — значит, будем жить хорошо. Или, как говорили в старину, будет хлеб, будет и песня!

*Беседа вел
Вера ЗЕЛИНСКАЯ*





Калужская область создаст агропромышленный парк

Администрация Калужской области и Россельхозбанк объявили о намерении создать на территории региона агропромышленный парк «К-Агро».

Реализация данного проекта позволит сформировать на территории Калужской области крупнейший агроиндустриальный кластер мирового уровня, который обеспечит растущую московскую агломерацию качественной отечественной продукцией.

Объем инвестиций в проект оценивается в несколько десятков миллиардов рублей и будет распределен между рядом основных участников инвестиционного процесса. Планируется, что в течение 2013 года Калужская область завершит все подготовительные работы и затем стороны приступят к активной реализации проекта.

Cargill открыла в Тульской области новый завод по переработке мяса птицы

Компания Cargill 4 июня 2013 года открыла новый завод по переработке мяса птицы, расположенный в городе Ефремове Тульской области, в 300 км к югу от Москвы.

Объем инвестиций в строительство завода составил 40 млн долларов США. На заводе будут работать около 140 сотрудников. Мощность производства – 18 тыс. тонн продукции в год.

Новый завод Cargill будет производить куриные полу-

фабрикаты для сети ресторанов «Макдоналдс».

К концу первого года работы Cargill намерена получать свыше 50% сырья от местных поставщиков, и с каждым годом эта доля будет расти, что соответствует стратегической ориентации «Макдоналдса» на локальных производителей.

В Улан-Удэ запущен крупный мясоперерабатывающий комплекс

Министр сельского хозяйства страны Николай Федоров в Улан-Удэ запустил высокотехнологичный мясоперерабатывающий комплекс, который позволит предприятию на треть удовлетворить потребность России в мясных консервах.

Инвестпроект стоимостью 1,642 миллиарда рублей реализуется на площадке ООО «Бурятмяспром» с помощью Россельхозбанка с 2011 года. Построен новый корпус, приобретено высокотехнологичное оборудование, которое позволит увеличить объемы консервной продукции с двух до трех миллионов банок в месяц, колбасной продукции – с 210 до 420 тысяч тонн, полуфабрикатов – со 105 до 210 тонн в месяц.

«В течение нескольких десятков лет основными потребителями консервов ОАО «Бурятмяспром» являются Росрезерв и силовые ведомства России. Новый производственный комплекс позволит закрыть до 30% потребности страны в мясных консервах, расширить присутствие на рынке российских регионов», – отметил председатель совета директоров предприятия Александр Вендиктов.

Представитель предприятия сообщил, что при реализации проекта оказана господдержка: в 2012 году – в виде субсидий на компенсацию части стоимости высокотехнологичного оборудования для переработки кости и производства мясокостной муки в размере 3,2 миллиона рублей, с 2013 го-

да в течение десяти лет будет субсидироваться процентная ставка по кредиту.

ООО «Бурятмяспром» – крупнейшее мясоперерабатывающее предприятие Бурятии, известное с 1937 года как Улан-Удэнский мясокомбинат.

John Deere инвестирует около 3 млрд рублей в сборку сельхозтехники в Оренбурге

Американская компания John Deere инвестирует около 3 млрд рублей в ближайшие 10 лет в развитие предприятия по сборке посевных комплексов в Оренбурге.

Компания пришла на оренбургский рынок в 2005 году. Оренбург стал первым российским городом, где John Deere открыла производственное предприятие по сборке посевных комплексов. Тогда в филиале работали всего 8 человек, площадь цеха составляла 2500 кв. м.

В июне 2013 года компания John Deere открыла в Оренбурге новое предприятие по производству сельхозтехники. Численность персонала здесь превысила 100 человек, а площадь цехов составляет 30 тыс. кв. м. В перспективных планах компании – создание более 600 новых рабочих мест.

«Пока оренбургский филиал John Deere занимается только сборкой машин из готовых комплектующих. В ближайших планах – наладить производство полного цикла, в долгосрочной перспективе – планы по налаживанию экспорта продукции в страны ближнего зарубежья», – рассказал президент подразделения сельскохозяйственного и садово-паркового оборудования компании в странах Европы, Азии и Африки Марк фон Пенцц.

На сегодня продуктовая линейка оренбургского филиала John Deere включает шесть моделей посевного и почвообрабатывающего оборудования. В 2014 году к ним добавятся три модели техники для обработки сель-



скохозяйственных культур. Предполагается, что в будущем оренбургское предприятие станет производить не менее 15 моделей сельхозтехники.

Украина планирует реализовать пять инвестиционных проектов в сельхозмашиностроении

Украина планирует произвести у себя до 40% импортируемой ныне сельхозтехники. Для этого в стране будут реализованы пять инвестиционных проектов. Как сообщил министр аграрной политики и продовольствия республики Николай Присяжнюк, для этих целей в отечественное сельхозмашиностроение планируется привлечь инвестиции под государственные гарантии в размере около 87,5 млн долларов.

По словам министра, страна готовится в ближайшее время наладить производство зерноуборочных комбайнов на базе Херсонского машиностроительного завода совместно с компанией CLAAS. Кроме того, начать выпуск сельхозтехники в кооперации с предприятием New Holland планируется на Киевском сварочном заводе имени Патона.

«Компания «Укравтозапчасть» и итальянская фирма Landini планируют производить современные мощные тракторы. Кроме того, будет налажено производство широкозахватных посевных комплексов и почвообрабатывающей техники на предприятии «Червона зирка», – проинформировал чиновник.





21-23 **Мая**
May

VIV Russia 2013

НАЯ & КУРИНЫЙ
КОРОЛЬ

VIV Russia-2013:
перспективы российского
ЖИВОТНОВОДСТВА

FEED TO MEAT

up
pany

vnu exhibit
europe

Ingelheim

В московском выставочном центре «Крокус Экспо» 21–23 мая прошла очередная международная выставка «Мясная промышленность. Куриный Король / VIV Russia-2013» и «Индустрия Холода для АПК».

Уже почти 10 лет эта выставка, проводимая раз в два года, является местом встречи животноводов, производителей кормов и техники для содержания животных и убоя, переработчиков мясной, молочной, яичной продукции.

В 2013 году свои оборудование и технологии продемонстрировали более 400 компаний (два года назад их было около 300) из 36 стран мира (в 2011-м — из 30). ➔



Открывая выставку VIV Russia-2013, президент компании «Асти Групп» (организатор форума) Наринэ Багманян подчеркнула, что выставки VIV — это уникальный международный проект, который охватывает практически весь мировой агропромышленный рынок — Европу, Ближний Восток, Азию, Латинскую Америку. Каждая из них имеет свое лицо и национальные особенности. И одним из наиболее перспективных и инвестиционно привлекательных проектов является выставка VIV в России, которая служит отражением современных тенденций российского и мирового рынка мяса и мясопродуктов, является своеобразным мостом между Востоком и Западом, который объединяет наши страны в решении важных вопросов агропромышленного сектора экономики, способствует взаимной интеграции в мировое сообщество.

Жерар Левенбург, директор международных выставок VNU Exhibitions Europe, приветствуя участников выставки VIV Russia-2013, отметил, что VIV Rus-

sia вновь демонстрирует постоянно растущий интерес к российской мясоперерабатывающей промышленности со стороны мирового сообщества.

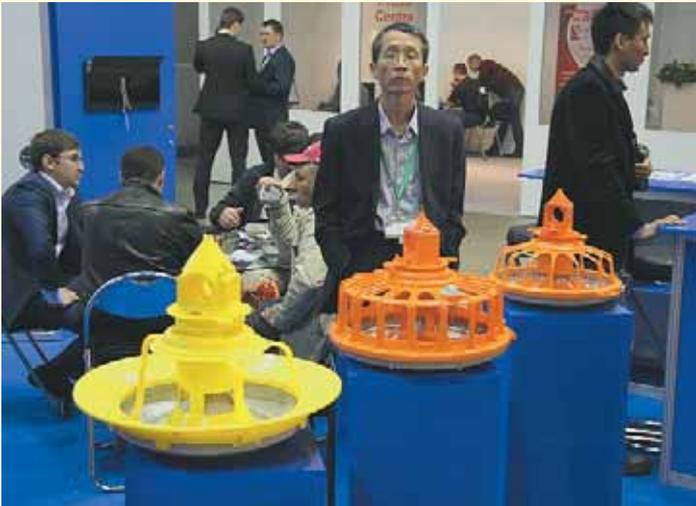
В рамках выставки VIV Russia-2013 прошла большая деловая программа, одним из наиболее интересных мероприятий которой стала международная конференция «Российское животноводство и птицеводство в новых условиях». Открыл конференцию аналитик компании Rabobank International, Food & Agri-business Research Хан-Дирк Мюлдер, который выступил с докладом, посвященным перспективам развития мясной отрасли в России до 2020 года. Докладчик отметил повышение эффективности российского животноводства и увеличение внутреннего спроса на мясо. При этом было обращено внимание на повышение рисков для свиноводства из-за возросшего импорта после вступления России в ВТО.

По мнению г-на Мюлдера, российское птицеводство гораздо ближе к выходу на международную рыночную арену, чем

свиноводство и мясное скотоводство. Последним двум отраслям куда труднее будет гарантировать качество и соответствие ветеринарным требованиям, тем более что проблема АЧС в России так и не решена.

«В краткосрочной перспективе экспорт мяса птицы может вырасти, — прогнозировал эксперт. — Я полагаю, уровень в 2 тыс. т вполне возможен для России, особенно если сосредоточиться на дешевых продуктах. Если взглянуть на Ближний Восток, это не так далеко от России — вы можете достичь достаточно привлекательных условий экспорта!»

Также г-н Мюлдер предложил идею создания в России цепочки поставок на восточноазиатские рынки. «Если возвести специальные экспортные предприятия во Владивостоке, они будут близки к некоторым крупнейшим импортерам, а именно Корее и Японии», — рекомендовал он. По данным аналитика, Корея сегодня импортирует почти 30 тыс. тонн мяса птицы, в Японию его ввозят в количестве почти



50 тыс. тонн. Проблема этих стран в том, что они не могут найти свежее куриное мясо. Для этого оно должно производиться в том же регионе, а один Китай удовлетворить их спрос не в состоянии.

По словам представителя Rabobank, двигаться в данном направлении нужно в партнерстве с крупнейшими торговыми домами в Корее и Японии. Понадобятся инвестиции в партнерство, в соблюдение стандартов качества и ветеринарных правил, ну и конечно, поддержка правительства. «Если вы это сделаете правильно, то потенциал здесь имеется», — уверен Мюллер.

Наталья Шагайда, директор центра агропродовольственной политики РАНХиГС выступила с докладом «Земельный вопрос в России», посвященным проблеме неиспользуемых сельскохозяйственных угодий и роста производства продовольствия в России. Г-жа Шагайда отметила, что в России имеется большой потенциал никому не переданных площадей, особенно в южных

областях страны. Несмотря на некоторые положительные показатели сельского хозяйства в целом, отсутствует положительная динамика производства, в особенности кормовых культур. Сельскохозяйственная продукция, главным образом зерно, активно экспортируется, но почти не увеличивается использование зерна в интересах российского животноводства.

С докладом «Комбикорма — основа развития животноводства и птицеводства» выступил президент Союза комбикормщиков, генеральный директор ВНИИКП, доктор технических наук, профессор Валерий Афанасьев. По его словам, соотношение производства фуражного и продовольственного зерна в России сегодня далеко не оптимально. Отмечено серьезное отставание в производстве растительного белка. Существует значительная неудовлетворенная потребность в бобовых и кукурузе. Возрастает доля импортных технологий и оборудования, что влечет за собой дополни-

тельные издержки. Комбикорма для ценных пород рыб и пушных зверей почти полностью обеспечены импортом.

В ходе бизнес-форума «Комплексный подход к обеспечению ветеринарного благополучия птицеводства» генеральный директор Росптицесоюза Галина Бобылева выступила с докладом на тему: «Экономические факторы развития отрасли птицеводства в рамках вступления в ВТО». По словам докладчика, за последнее время отрасль получила серьезные государственные инвестиции в виде льготных кредитов. Однако существует проблема возврата кредитов, так как прибыль соответствует величине займа. При этом рост издержек превышает рост отпускной цены. Например, затраты на корма достигают 70% себестоимости продукции в стартовый период. К тому же степень качества продукции птицеводства значительно зависит от условий логистики, которая в России, к сожалению, развита не слишком хорошо.



Преимущество помесей очевидно

Сравнительная оценка мясной продуктивности бычков разных генотипов

Н. Сударев, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, заведующий Тверской лабораторией разведения сельскохозяйственных животных ВНИИ племенного дела, заведующий кафедрой общего и частного животноводства Тверской ГСА

Т. Щукина, кандидат сельскохозяйственных наук, заведующая учебным отделом ФГБОУ «Тверской институт переподготовки и повышения квалификации кадров агропромышленного комплекса»

В. Бурмистров, В. Леонтьев, Р. Линкевич, В. Асянин – аспиранты



Важной задачей АПК России является устойчивое наращивание производства продукции животноводства, особенно говядины. По биологической ценности она является одним из важнейших источников полноценного питания человека. Рост темпов развития мясного скотоводства, а также прогнозируемое увеличение поголовья мясного скота требуют его генетического совершенствования и создания животных новых генотипов: крупных, высокорослых, способных длительное время сохранять высокие приросты, давать тяжеловесные туши с оптимальным жиротложением.

Помимо чистопородного разведения, необходимо осуществлять создание помесных мясных стад с использованием в качестве отцовской породы лучших отечественных и зарубежных мясных пород. Проведение промышленного и поглотительного скрещивания с коровами молочного направления позволит быстрее увеличить поголовье мясного скота. При этом для

скрещивания предлагается использовать низкопродуктивных, наименее приспособленных к машинному доению молочных животных.

Анализ производства говядины в стране и за рубежом показывает, что в настоящее время приобрели популярность высокорослые породы, особенно такие, как шаролезская и лимузинская. Они способны давать тяжело-

весные туши при умеренном жиротложении. Эти ценные качества они устойчиво передают потомству, полученному при скрещивании с молочным скотом. Однако, несмотря на многочисленные исследования, остается актуальной необходимость углубленного изучения вопросов промышленного скрещивания, особенностей роста, развития, мясной продуктивности помесного молодняка молочных и комбинированных пород со специализированными мясными породами. Это и обусловило научный поиск и выбор направления наших исследований.

Целью исследований явилось изучение мясной продуктивности и откормочных качеств помесных бычков разных генотипов, полученных от скрещивания черно-пестрых коров с быками пород лимузин и шароле для создания мясных стад в условиях Центральной зоны Российской Федерации.

Объектом исследований явились бычки черно-пестрой породы и их помеси I и II поколений, полученные от скрещивания с быками пород шароле и лимузин. Бычки отбирались в 10–15-дневном возрасте по принципу аналогов. До 8 месяцев они находились на подсосе под матерями, затем были отправлены в откормочный комплекс ГУСП «Зареченское» на доращивание и откорм.

Для опыта было сформировано пять групп бычков по 10 голов в каждой: I и II группы – потомки лимузинских производителей (первого и второго поколений соответственно), III и IV группы – потомки шаролезских производителей (первого и второго поколений соответственно), V группа – чистопородные черно-пестрые бычки.

Рационы опытных животных составлялись согласно нормам ВИЖа из кормов, имеющихся в хозяйстве. Прижизненную оценку роста молодняка проводили по показателям живой массы, среднесуточного прироста массы тела, относительной скорости роста в

Таблица 1. ЖИВАЯ МАССА БЫЧКОВ РАЗНЫХ ГЕНОТИПОВ ПО ВОЗРАСТНЫМ ПЕРИОДАМ, кг ($\bar{X} \pm S_{\bar{X}}$)

Возраст, мес.	Группа (n = 10)				
	I	II	III	IV	V
При рождении	32,4±0,22	31,8±0,65	35,4±0,22	35,6±0,22	30,9±0,65
3	109,4±0,65	105,5±1,94	112,2±0,86	110,5±2,15	100,8±0,22
6	187,2±2,43	183,0±1,65	194,0±0,65	192,6±0,43	174,7±1,29
8	235,8±4,29	231,4±2,15	244,6±3,08	242,7±4,73	220,7±3,44
12	347,3±4,65	342,0±1,08	362,4±1,08	359,1±2,15	308,2±4,08
15	433,3±7,72	427,6±10,32	464,7±13,98	460,8±7,1	374,8±7,15
18	490,5±9,72	485,4±9,15	551,2±8,8	546,4±8,72	415,4±10,08

Таблица 2. СРЕДНЕСУТОЧНЫЙ ПРИРОСТ ЖИВОЙ МАССЫ БЫЧКОВ РАЗНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ ПО ВОЗРАСТНЫМ ПЕРИОДАМ, г ($\bar{X} \pm S_{\bar{X}}$)

Возраст, мес.	Группа (n = 10)				
	I	II	III	IV	V
1 (0–6)	860,0±2,39	840,0±5,96	882,2±2,39	872,2±3,59	798,9±9,55
2 (6–8)	810±32,25	806,7±35,84	840±17,93	835±86,0	766,7±43,0
3 (8–12)	929,2±14,32	921,7±26,88	981,7±17,93	970±35,84	729,2±25,07
4 (12–15)	955,6±16,73	951,1±11,7	1136,7±15,2	1130±0,77	740,0±35,82
5 (15–18)	635,6±26,27	642,2±81,23	961,1±155,27	951±97,95	451,1±16,71
6 (0–18)	848,3±3,59	840±4,0	955,2±25,89	945,9±3,18	712,0±2,8

отдельные возрастные периоды по формуле С. Броди и коэффициента увеличения живой массы с возрастом.

Оценка мясной продуктивности проводилась путем контрольного убоя бычков в 18-месячном возрасте по 3 головы из каждой группы на Клинском мясокомбинате Московской области согласно методике ВАС-ХНИЛ, ВИЖа (1977, 1997 гг.).

Подопытные бычки разных групп выращивались в одинаковых условиях кормления и содержания: до 8-месячного возраста телята находились на подсосе по системе «корова – теленок», принятой в мясном скотоводстве. В зимний период они содержались без привязи в помещении со свободным выходом на выгульно-кормовые площадки.

После отъема от коров бычки были перевезены в откормочный комплекс и поставлены на бардяной откорм, где содержались на привязи до конца опыта. Зимой бычки получали концентраты, силос, барду, летом вместо силоса – зеленый корм. Уровень кормления рассчитывался с учетом кормовой базы хозяйств, согласно нормам ВИЖа (1985 год).

Бычки разных групп потребили неодинаковое количество кормов, что можно объяснить различиями в происхождении. За период опыта бычкам опытных групп было скармлено от 3752,3 до 3783,3 корм. ед. при 476,9–

480,6 кг переваримого протеина. Концентрация обменной энергии в сухом веществе составила 11,10–11,13 МДж, что в расчете на 1 корм. ед. составило 127,04–127,14 г переваримого протеина. Соотношение кальция и фосфора находилось в пределах 1,16:1. В среднем за период опыта структура рациона была следующей: грубые корма – 6–7%, молочные – 7%, концентраты – 36–37%, сочные и зеленые корма – 28–29%, барда – 11–12%. Применение

откорма с использованием барды способствовало хорошему росту и развитию подопытного молодняка.

Одним из главных критериев, характеризующих рост и развитие животных, является показатель их живой массы в отдельные возрастные периоды (таблица 1).

Самой высокой живой массой характеризовались новорожденные помесные бычки III и IV групп, что, видимо, обусловлено генотипом отца. Их превосходство над животными V группы составило от 4,5 до 4,7 кг, или 14,56 и 15,21% соответственно ($P \geq 0,999$). Потомки лимузинских производителей I и II групп также характеризовались более высокой живой массой при рождении по сравнению со сверстниками V группы – на 0,9–1,5 кг, или 2,91–4,85%. Начиная с трехмесячного возраста помесные бычки III группы (шароле х черно-пестрые F_1) заняли лидирующие позиции в течение всего последующего периода выращивания. Превосходство их над сверстниками V группы в возрасте трех месяцев составило 11,4 кг (11,31%, $P \geq 0,999$), к 18 месяцам увеличилось до 135,8 кг (32,69%, $P \geq 0,999$). Самую низкую живую массу во все периоды выращивания имели бычки черно-пестрой породы, которые уступали сверстникам всех других групп. Причем выявленные различия достоверны. Таким образом, помесный молодняк при одинаковых условиях кормления и содержания во все возрастные периоды достигал более высокой живой массы, чем чистопородный черно-пестрый. Интенсивность роста животных характеризуют среднесуточные приросты, показатели которых приведены в таблице 2. ➔



Таблица 3. РЕЗУЛЬТАТЫ КОНТРОЛЬНОГО УБОЯ ПОДОПЫТНЫХ БЫЧКОВ ($X \pm S_x$)

Показатель	Группа (n = 3)				
	I	II	III	IV	V
Съемная живая масса, кг	490,5±9,72	485,4±9,15	551,2±8,8	546,4±8,72	415,4±10,08
Предубойная масса, кг	476,8±8,80	472,5±7,5	537,8±7,9	533,4±6,9	400,5±9,8
Масса туши, кг	275,1±6,2	272,2±7,1	315,2±6,2	311,5±6,3	213,9±8,1
Выход туши, %	57,7±3,5	57,6±3,1	58,6±2,3	58,4±3,2	53,4±4,2
Масса внутреннего жира, кг	11,6±3,1	11,2±2,8	10,8±0,6	10,7±2,3	8,8±2,5
Выход жира, %	2,4±2,2	2,4±1,8	2,0±0,9	2,0±1,9	2,2±1,5
Убойная масса, кг	286,7±8,5	283,4±7,4	326±5,2	322,2±4,8	222,7±6,5
Убойный выход, %	60,13±0,4	59,98±0,3	60,62±0,5	60,4±0,6	55,61±0,6

Таблица 4. МОРФОЛОГИЧЕСКИЙ СОСТАВ ПОЛУТУШИ БЫЧКОВ ($X \pm S_x$)

Показатель	Группа (n = 3)				
	I	II	III	IV	V
Масса охлажденной полутуши, кг	133,9±1,7	132,5±2,6	154,1±1,6	152,2±1,6	103,5±1,3
Масса мякоти, кг	107,8±2,2	106,5±1,7	124,7±1,5	122,8±1,5	80,9±1,4
Выход мякоти, %	80,5	80,3	80,9	80,7	78,2
Масса костей, кг	21,15±0,3	21,1±0,4	23,9±0,2	23,8±0,2	21,2±0,3
Выход костей, %	15,8	15,9	15,5	15,6	20,5
Масса хрящей и сухожилий, кг	5,0±0,4	5,0±0,2	5,5±0,2	5,6±0,2	1,4±0,3
Выход хрящей и сухожилий, %	3,7	3,7	3,6	3,7	1,3
Индекс мясности	5,1	5,0	5,2	5,2	3,8
Отношение съедобной части к несъедобной	4,1	4,1	4,2	4,2	3,6

Помесные бычки по среднесуточному приросту живой массы во все возрастные периоды превосходили чистопородных черно-пестрых сверстников. Бычки I поколения (I и III группы) имели достаточно высокие приросты за первые пятнадцать месяцев выращивания, которые затем постепенно снижались.

Чистопородные бычки уступали по среднесуточному приросту своим помесным аналогам от 5,14 до 10,43% ($P \geq 0,999$) за первый возрастной период, за второй – превосходство помесей всех групп составило от 5,22 до 9,56%, за третий – 26,4–34,63% ($P \geq 0,999$), за четвертый – 28,53–53,61% ($P \geq 0,999$), за пятый – 40,9–113,1%, за шестой – 17,98–34,16% ($P \geq 0,999$). Наиболее высокая интенсивность роста отмечалась

в возрасте 8–12 и 12–15 месяцев. Необходимо отметить, что наибольшими показателями характеризовались бычки III группы, среднесуточный прирост у них по периодам опыта составлял от 840 г до 1136,7 г ($P \geq 0,999$).

При интенсивном вскармливании от рождения до 18 месяцев бычки черно-пестрой породы характеризовались угловатостью форм, относительной узостью спины, груди, туловища, недостаточным развитием задней трети туловища и окороков, относительной высоконогостью. Тогда как помеси, полученные от производителей лимузинской и шаролезской пород, имели более выраженные мясные формы, более округлое, бочкообразное туловище с широкой спиной и поясницей, на низких ногах. Они отличались от чи-

Известно, что вкусовые качества, биологическая, энергетическая и пищевая ценность мяса различных частей туши имеют определенные различия у животных разных пород и помесей. Это и является основой его распределения на сорта. Полученные данные свидетельствуют о том, что полутуши помесного молодняка характеризовались лучшим сортовым составом мяса.

стопородных сверстников лучшим развитием и обмускуленностью задней трети туловища, более широкой и глубокой грудью и значительно лучшим развитием окороков.

Контрольный убой бычков разных генотипов позволил выявить характерные особенности по количественным и качественным показателям мясной продуктивности (таблица 3).

При этом минимальной величиной съемной живой массы характеризовались черно-пестрые бычки V группы. Они уступали лимузинским помесям на 75,1 кг (18,08%) и 70 кг (16,85%, $P \geq 0,99$), шаролезским помесям – на 135,8 кг (32,69%, $P \geq 0,999$) и 131 кг (31,54%, $P \geq 0,999$). Аналогичная закономерность наблюдалась по предубойной живой массе и массе парной туши. Так, преимущество помесей первого поколения над чистопородными составило от 72 до 137,5 кг (17–34,28%, $P \geq 0,99$), второго – от 58,3 до 101,3 кг (27,26–47,36%, $P \geq 0,99$). Различия в группах по массе парной туши и выходу жира-сырца обусловили неодинаковый уровень убойного выхода. При этом наименьшими показателями характеризовались чистопородные животные (55,61%). Превосходство помесных бычков над чистопородными черно-пестрыми сверстниками наблюдалось в I группе – на 4,52% ($P \geq 0,99$), II – на 4,37% ($P \geq 0,99$), III – на 5,01% ($P \geq 0,99$), IV – на 4,79% ($P \geq 0,99$).

В результате обвалки полутуши выявлены межгрупповые различия по ее морфологическому составу (таблица 4).

В тушах откормленных животных содержалось 78,2–80,9% мякоти, 15,5–20,5% костей и 1,3–3,7% сухожилий. По массе мякоти помесные бычки превосходили черно-пестрых на 26,9 кг (33,25%, $P \geq 0,999$) для I группы, II группы – на 25,6 кг (31,64%), III группы – на 43,8 кг (54,14%, $P \geq 0,999$), IV группы – на 41,9 кг (51,79%, $P > 0,999$); по индексу мясности – на 1,2–1,4%.

По показателю соотношения съедобных и несъедобных частей туши также лидировали помеси I–IV групп (4,1–4,2 против 3,6).

Известно, что вкусовые качества, биологическая, энергетическая и пищевая ценность мяса различных частей туши имеют определенные различия у животных разных пород и помесей. Это и является основой его распределения на сорта. Полученные нами данные свидетельствуют о том, что полутуши помесного молодняка характеризовались лучшим сортовым составом мяса (таблица 5).

Так, по абсолютной массе мяса высшего сорта помесные бычки всех четы-

Таблица 5. СОРТОВОЙ СОСТАВ МЯКОТИ ПОЛУТУШИ БЫЧКОВ

Показатель	Группа (n = 3)				
	I	II	III	IV	V
Мякоть, кг	110,82±2,2	96,55±1,7	127,98±1,5	119,65±1,5	84,06±1,4
%	79,84	79,29	81,26	80,68	79,53
В т.ч. высший сорт, кг	19,39±1,1	17,38±0,8	23,55±1,1	23,33±2,1	13,7±2,8
%	17,5	18,0	18,4	19,5	16,3
I сорт, кг	51,53±1,4	46,25±1,2	62,07±1,1	58,63±1,1	37,57±1,1
%	46,5	47,9	48,5	49,0	44,7
II сорт, кг	39,9±1,9	32,92±2,2	42,36±1,8	37,69±2,2	32,78±1,8
%	36	34,1	33,1	31,5	39,0

Таблица 6. ХИМИЧЕСКИЙ СОСТАВ СРЕДНЕЙ ПРОБЫ МЯСА (ФАРША) БЫЧКОВ, %

Показатель	Группа (n = 3)				
	I	II	III	IV	V
Сухое вещество	33,43±1,0	33,23±1,1	35,23±1,1	33,73±1,0	32,52±0,9
Влага	66,57±0,9	66,77±1,0	64,77±0,6	66,27±0,7	67,48±0,8
Протеин	19,8±0,2	20,36±0,1	20,87±0,1	20,63±0,3	19,75±0,4
Жир	12,68±0,3	11,82±0,3	13,52±0,2	12,1±0,4	11,64±0,6
Зола	0,95±0,14	1,05±0,11	0,84±0,12	1,00±0,1	1,13±0,13
Калорийность 1 кг мяса, ккал	2333,2	2283,42	2473,99	2325,58	2231,6
Показатель спелости (зрелости) мяса	19,08	17,7	20,87	18,26	17,24
Белково-жировое отношение	1,56:1	1,72:1	1,54:1	1,70:1	1,69:1

Таблица 7. ХИМИЧЕСКИЙ СОСТАВ ДЛИННЕЙШЕЙ МЫШЦЫ СПИНЫ БЫЧКОВ, %

Показатель	Группа (n = 3)				
	I	II	III	IV	V
Сухое вещество	25,7±1,3	25,5±1,2	25,8±1,1	25,1±0,6	23,5±0,5
Влага	74,3±1,1	74,5±1,0	74,2±0,9	74,9±0,7	76,5±1,1
Протеин	21,5±0,4	21,82±0,3	21,0±0,1	20,91±0,1	21,3±0,2
Жир	3,1±1,3	2,48±1,1	3,72±1,0	3,1±1,2	1,11±1,3
Зола	1,1±0,11	1,2±0,12	1,09±0,1	1,2±0,15	1,09±0,15
Калорийность 1 кг мяса, ккал	1520	1479,34	1550,4	1486,37	1319,55

рех групп превосходили сверстников V группы на 5,68–10,76 кг (43,06–81,58%, $P \geq 0,95$), а по относительному выходу – на 1,2–3,2%. Причем минимальным показателем характеризовались чистопородные черно-пестрые животные (13,19 кг и 16,3%). В то же время у них более высокий выход мяса II сорта – 39,0%. Разница по величине абсолютной массы мякоти I сорта в пользу помесных бычков I группы составила 13,97 кг (38,63%, $P \geq 0,99$); II группы – 14,85 кг (41,07%, $P \geq 0,999$); III группы – 24,32 кг (67,26%, $P \geq 0,999$); IV группы – 24,01 кг (66,39%, $P \geq 0,999$), по относительному выходу – на 1,8%, 3,2%, 3,8%, 4,3% соответственно.

Максимальным выходом по абсолютной массе мякоти II сорта характеризовались также полукровные и 3/4-кровные по шароле и лимузинам помесные бычки. Так, например, преимущество над черно-пестрыми свер-

стниками в I группе составило 7,25 кг (22,98%, $P \geq 0,95$), во II – 4,77 кг (15,12%), в III – 9,73 кг (30,84%, $P \geq 0,95$), в IV – 7,13 кг (22,6%).

Качество мяса обусловлено различным соотношением в нем основных компонентов – белка, жира, воды и минеральных веществ (таблица 6). На химический состав мяса влияют порода, пол и возраст животного. На формирование мясной продуктивности и качество мяса большое влияние оказывают внешние факторы, такие как кор-

Процесс накопления питательных веществ в организме бычков разных генотипов происходил неодинаково. При этом наибольшим содержанием сухого вещества в средней пробе мяса отличались бычки II поколения, полученные от скрещивания помесных черно-пестрых коров I поколения с быками породы шароле.

мление и содержание молодняка. Качество мяса оценивается по пищевой, биологической, энергетической ценности, органолептическим и технологическим свойствам.

Анализ данных таблицы 6 свидетельствует о различиях, обусловленных тем, что процесс накопления питательных веществ в организме бычков разных генотипов происходил неодинаково. При этом наибольшим содержанием сухого вещества в средней пробе мяса отличались бычки II поколения, полученные от скрещивания помесных черно-пестрых коров I поколения с быками породы шароле (35,23%). Их преимущество над черно-пестрыми бычками составило 2,71%. По данному показателю превосходили своих чистопородных сверстников и помесей I поколения: I группа – на 0,91%, II – на 0,71%, III – на 2,71%, IV – на 1,21%. Эти различия обусловлены в основном различной степенью жиротложения в организме подопытных бычков.

При этом черно-пестрые и лимузинские помеси отличались минимальным содержанием жира в мясе, что является их породной особенностью. Они уступали шароле и черно-пестрым сверстникам по величине изучаемого показателя на 0,46–1,88%. Качество мясной продукции определяется во многом не только химическим составом, но и выходом питательных веществ и их соотношением.

Характерно, что минимальным выходом протеина характеризовались чистопородные черно-пестрые бычки (19,75%). Превосходство помесных животных I, II, III и IV групп по данному показателю составило от 0,05 до 1,12%.

Вследствие достаточно высокого содержания жира мясо является одним из основных источников поступления в организм энергии. Анализ полученных данных свидетельствует, что мякотная часть полутуши чистопородных черно-пестрых бычков характеризовалась меньшей энергетической ценностью, что обусловлено меньшим содержанием жира в средней пробе мяса. Они уступали по величине изучаемого показателя помесным сверстникам I группы на 101,6 ккал (4,55%), помесям II группы – на 51,82 ккал (2,32%),

**Таблица 8. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ
ВЫРАЩИВАНИЯ И ОТКОРМА БЫЧКОВ ДО 18-МЕСЯЧНОГО ВОЗРАСТА**

Показатель	Группа				
	I	II	III	IV	V
Масса 1 гол. при снятии с откорма, кг	492,67	437,4	549,33	513,33	423,33
Живая масса перед убоем, кг	476,67	423,3	533,67	500,33	408,67
Масса туши, кг	275,1	272,2	315,2	311,5	213,9
Затраты на выращивание 1 гол., рублей	28927	27999	28744	28188	28035
Себестоимость 1 ц прироста живой массы, руб.	6314,6	6172,6	5572,7	5518,4	7291,3
Выручка от реализации туши, руб.	35760	35438	40335	40005	30278
Прибыль, руб.	6833	7439	11591	11817	2243
Уровень рентабельности, %	23,6	26,5	40,3	41,9	8,0

помесям III группы – на 242,39 ккал (10,86%) и помесям IV группы – на 93,98 ккал, что составило 4,21%.

Известно, что соотношение влаги и жира в средней пробе мяса характеризует его спелость (зрелость). Умеренно мраморное мясо характеризуется коэффициентом зрелости на уровне 17–25. При этом мясо бычков всех изучаемых генотипов было не ниже нормативных показателей. Более высокие коэффициенты зрелости мяса наблюдались у помесных полукровных животных I и III групп (19,08 и 20,87). В то же время соотношение протеина и жира в мясе бычков всех групп было оптимальным (1,54–1,72:1) и соответствовало современному спросу потребителя на говядину.

При комплексной оценке качества мясной продукции важно изучение химического состава, определение физико-химических и морфологических показателей длиннейшей мышцы спины.

В связи с этим для характеристики химического состава мышечной ткани и выявления степени отложения внутримышечного жира был взят длиннейший мускул спины, который позволяет объективно оценить качество

мышечной ткани туши. Проведенный анализ данных химического состава длиннейшей мышцы спины свидетельствует о межгрупповых различиях (таблица 7).

При этом минимальным содержанием жира характеризовались черно-пестрые животные. Последние по величине изучаемого показателя уступали лимузинским помесям I и II групп на 1,99% и 1,37%, шароле-ским помесям III и IV групп – на 2,61% и 1,99%. Максимальным содержанием жира в длиннейшей мышце спины отличались шароле х черно-пестрые помеси II поколения (3,72%).

Калорийность 1 кг средней пробы мяса была выше у бычков III группы (1550,4 ккал), превосходство над опытной группой составило 230,85 ккал (17,49%), соответственно помеси I группы – на 200,45 ккал (15,19%); помеси II группы – на 159,79 ккал (12,11%) и IV группы – на 166,82 ккал (12,64%).

Для более объективного суждения о качестве мяса мы изучали его физико-химические и технологические показатели, такие как нежность, интенсивность окраски, влагосвязывающая способность, величина pH, площадь

«мышечного глазка». Результаты наших исследований показали, что существенных межгрупповых различий по первым четырем показателям не установлено. Однако различия были выявлены по показателю площади «мышечного глазка», характеризующего степень развития мышц. Полученные данные свидетельствуют, что у чистопородных бычков V группы величина изучаемого показателя была существенно ниже, чем у сверстников других групп. Так, преимущество животных I группы по площади длиннейшего мускула спины над аналогами V группы составило 6,3 см² (12%), II группы – на 7,8 см² (14,86%), III группы – на 9,9 см² (18,86%), IV группы – на 11 см² (20,95%). Следовательно, отмечалось проявление эффекта скрещивания по величине изучаемого показателя.

Различия в оплате корма и интенсивности роста животных разных генотипов при относительно одинаковой стоимости других затрат обусловили различную себестоимость прироста и рентабельность производства говядины при реализации бычков в 18-месячном возрасте (таблица 8).

Основным показателем эффективности выращивания и откорма подопытных бычков является себестоимость прироста живой массы. Данные таблицы 8 свидетельствуют, что наиболее высокая себестоимость 1 ц прироста бычков до 18-месячного возраста выявлена в группе чистопородных бычков (7291 рубль), наименьшая (5518 рублей) – в группе потомков второго поколения шароле х черно-пестрых бычков.

Прибыль на 1 голову шароле х черно-пестрых полукровных помесей составила 11591 руб., помесей II поколения – 11817 руб., лимузин х черно-пестрых полукровных помесей – 6833 руб., 3/4-кровных по лимузинам помесей – 7439 руб., черно-пестрых бычков – 2243 руб.

Следует отметить, что наиболее высокий уровень рентабельности производства говядины от реализации бычков получен в группах помесных животных (IV группа) и составил 41,9%.

Таким образом, решением задачи повышения производства высококачественной говядины в нашей стране является использование лучшего мирового генофонда на основе усовершенствованных методов и приемов селекции. Предпочтение следует отдавать тем генотипам, которые обеспечивали бы рентабельное и высококачественное получение мясных продуктов питания.





Утверждена целевая программа развития свеклосахарного подкомплекса России на 2013–2015 годы

Минсельхоз России утвердил отраслевую программу развития свеклосахарного подкомплекса России на 2013–2015 годы.

В качестве важнейшего критерия программа устанавливает, что для достижения необходимого уровня рентабельности производства сахарной свеклы и сахара справедливый уровень оптово-отпускной цены на сахар должен составлять 25,0 тыс. руб. за 1 тонну (без НДС).

Основной целью программы является стабилизация к концу 2015 года объемов производства сахарной свеклы на уровне 40 млн тонн, свекловичного сахара – на уровне 4,6 млн тонн.

Государственная поддержка программы за счет средств федерального и регионального бюджетов составит 7 млрд рублей на весь период реализации программы.

Госдума РФ предлагает защитить хлебопекарную промышленность

Как сообщил председатель аграрного комитета Госдумы Николай Панков («Единая Россия»), объем производства хлебопекарных изделий в России снижается на 1,5–3% ежегодно.

«Это происходит по ряду причин: финансовое состояние большинства предприятий остается нестабильным, уровень средней заработной платы на 25–30% ниже среднего по экономике, отсутствует региональная инфраструктура хлебопечения, продолжается практика административных ограничений цен на хлеб», – сказал депутат.

Также глава комитета выразил обеспокоенность тем, что хлебопекарные предприятия не относятся к сельхозтоваропроизводителям и на них не распространяются меры государственной поддержки.



Учитывая, что цены на «социальный» хлеб являются важной составляющей стабильности в регионах, необходимо предложить хлебопекарной промышленности помощь, убежден парламентарий. «Мы не можем себе позволить, чтобы хлебопечники, которые пекут «социальные» сорта хлеба, сокращались», – подчеркнул депутат, отметив, что в Московской области в 2012 году закрылись три предприятия, а всего по России – 32.

Кубанские ученые создали новые сорта риса

«Южная ночь» – так называется новый сорт риса, недавно созданный селекционерами Всероссийского научно-исследовательского института. Для России он уникальный – имеет черную окраску плодовой оболочку и матовую (непрозрачную) поверхность зерновки.

Приготовленная из «Южной ночи» крупа по внешнему виду схожа с черной икрой. Полезные свойства такого риса заключаются не только в сохранении при варке ценных микроэлементов, но и в диетических свойствах этого продукта.

В настоящее время кубанские селекционеры работают над расширением ассортимента сортов риса, способных создать прочную основу для импортозамещения и обеспечения российских потребителей крупой отечественного производства.

ФАО прогнозирует насыщение продовольственных рынков

В 2013–2014 годах произойдет насыщение мировых рынков продовольственных товаров, в особен-

ности зерновых, говорится в новом докладе Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО) «Продовольственный прогноз».

Стоимость мирового импорта продовольствия в 2013 году, по предварительным оценкам, составит 1,09 трлн долларов, что близко к уровню прошлого года, но на 13% ниже рекордной отметки 2011 года, говорится в публикуемом раз в полгода докладе по ситуации на глобальных продовольственных рынках. Увеличение импорта рыбной продукции и продукции животноводства происходит на фоне снижения импортных расходов по большинству других продуктов питания, особенно сахара.



Если, как говорится в докладе, мировой урожай зерна повысится до рекордной отметки в 2460 млн тонн в 2013 г., цены на зерно могут ослабнуть, а рынки станут более сбалансированными.

Прогнозируемый рекордный урожай зерна в этом году будет на 6,5% выше по сравнению с уровнем прошлого года, что в немалой степени обусловлено обильным мировым урожаем пшеницы и быстрым восстановлением производства кукурузы в США. Производство риса также должно увеличиться в 2013 г., несмотря на опасения, что снижение цен может привести к замедлению роста.

Согласно прогнозу, мировое потребление зерна должно вырасти до 2402 млн тонн в 2013–2014 гг., что на 3% превышает аналогичный показатель в 2012–2013 гг. Такой рост объясняется в основном ростом спроса на

кукурузу в сфере животноводства и в промышленности в США.

Основываясь на текущих прогнозах, можно ожидать, что к концу сезонов в 2014 году мировые запасы зерна могут вырасти на 11% – до 569 млн тонн, что является рекордом за последние 12 лет.

Мировой оборот зерна, по прогнозам, достигнет 306 млн тонн в 2013–2014 гг., что близко к уровню 2012–2013 гг. Снижение оборота пшеницы должно компенсироваться восстановлением торговли кукурузой, тогда как оборот риса останется практически неизменным.

Минагропрод Украины намерен выращивать генетически модифицированные кормовые культуры

Министерство аграрной политики и продовольствия планирует начать на Украине экспериментальное производство кормовых культур при использовании генной инженерии. Об этом заявил министр аграрной политики и продовольствия Украины Николай Присяжнюк.

«Сегодня мы договорились, что после урегулирования законодательства приступим к экспериментальным полям в закрытом режиме, чтоб понять эффективность и последствия генной инженерии в кормовых культурах, это очень важно. Я хотел бы понять, как будет реагировать на это потребительский рынок. То есть и мы, и наука сегодня готовы к проведению общих экспериментов в этом направлении», – сказал глава украинского аграрного ведомства.



Свиноферма будущего на выставке EuroTier-2012

На международной животноводческой выставке EuroTier-2012 в Ганновере (Германия) компания Big Dutchman представила макет свинофермы будущего — «Свиноферма-2030», которая вызвала огромный интерес посетителей (фото 1).



Фото 1

Основная идея новой концепции содержания — свободное передвижение животных на всех стадиях выращивания.

При разработке концепции учитывались новые правила содержания животных, предусмотренные директивами ЕС, а также мнение и пожелания опытных свиноводов.

Зона осеменения

В основе концепции лежат новейшие разработки компании Big Dutchman SonoCheck, SowCheck и др. в сочетании со станцией кормления по требованию Callmatic-Pro.

Системы SonoCheck и SowCheck были награждены соответственно золотой и серебряной медалями Немецкого сельскохозяйственного общества (DLG) в номинации «Инновационные разработки».

Новая система SowCheck с высокой

точностью распознает состояние охоты у свиноматки без создания стрессовой ситуации для животного. Отбор живот-



Фото 2. Зона осеменения

ных происходит, пока свиноматки находятся в станции кормления. Во время поедания корма каждая свиноматка автоматически сканируется с помощью ультразвукового сканера. Результаты сканирования записываются и анализируются компьютером. В то же время система предполагает прямой визуальный, акустический и обонятельный контакт между свиноматкой и хряком благодаря близкому расположению станков. Таким образом, даже свиноферма будущего не может обойтись без хряка. Кроме того, хряк необходим для стимуляции свиноматки во время осеменения.

Животные в охоте немедленно отбираются и переводятся в зону осеменения (фото 2).

На 25-й день после осеменения свиноматку проверяют на супоросность с 90% точностью с помощью системы SonoCheck. Если осеменение было успешным, свиноматки самостоятельно переходят в соответствующие зоны.

Зона ожидания

Как принято сейчас в Европе, супоросные свиноматки содержатся в группах (фото 3). Норма площади на каждое животное — 2,5 м². В зоне ожидания предусмотрены:

- подогрев пола в зоне отдыха свиноматок;
- очистка пола специальным роботом с систематической заменой подстилки;
- новая игрушка производства Big Dutchman, надолго удерживающая внимание свиноматок;
- специальная массажная щетка.

Зона опороса

В зоне опороса предусмотрено свободное передвижение животных (фото 4) с последующим групповым содержанием. Данная зона разделена на три части:

- загоны для свиноматок и поросят;
- секция опороса;
- секция обучения.

Загоны для свиноматок и поросят. Свиноматку, которая поросится впервые, помещают в специальный станок, поскольку неизвестно, как она отреагирует на поросят. Гнездо поросят отделено от свиноматки защитным ограждением. В случае если свиноматка проявляет агрессию, поросят помещают в гнездо. Если же проблем нет,

через несколько дней свиноматка и поросята переходят в секцию обучения.

При помощи специального электронного дозатора сухого корма (фото 5) свиноматка получает корм небольшими порциями тогда, когда хочет. Система также позволяет отслеживать потребление корма животными. Объемный дозатор данного устройства представляет собой емкость, в которую из кормопровода непрерывно подается свежий корм. При касании животным датчика срабатывает дозирующий элемент, и свиноматка получает небольшую порцию корма. Данная система дозирования корма имеет существенные преимущества:

- возможен индивидуальный подход к кормлению;
- свиноматка не вскакивает в момент срабатывания дозатора, что, во-первых, позволяет избежать задавливания поросят, а во-вторых, снижает стресс для животного: свиноматка знает, что может получить корм в любое время;
- корм в кормушке всегда свежий и не впитывает запахи помещения;
- контроль качества корма и состояния животных;
- автоматическое изменение порций корма в течение подсосного периода.

Секция опороса со свободным передвижением животных предполагает станки двух размеров. Часть станков — стандартного размера, часть — большей площади для крупных и взрослых свиноматок.

Каждый бокс оснащен поилкой, системой кормления, логовом для поросят, подвижным полом, устройством для защиты поросят, предупреждающим резкое опускание свиноматки на пол, и специальной дверью. Так называемая голландская дверь разделена на верхнюю и нижнюю половины. Нижняя часть может оставаться закрытой и не позволять поросятам покинуть станок.

Устройство для защиты поросят крепится к стенке станка и исключает для поросят риск быть раздавленными, когда свиноматка ложится на пол.

Поросята могут вернуться обратно в гнездо. Водяная панель отопления гарантирует нужную температуру в гнезде.

«Умная» система контроля потребления воды — важная составляющая поилок для подсосных свиноматок. Объем потребленной воды измеряется с помощью радиочастотной идентификации и специального счетчика.

Ключевой момент на опоросе — подвижный пол для автоматического удаления навоза.

Загон опороса открывается полностью в двух случаях. Первый раз — ког-



Фото 3. Зона ожидания



Фото 4. Зона опороса



Фото 5. Электронный дозатор сухого корма

да животные переходят в зону опороса из зоны ожидания. Второй раз — через 9 дней после опороса свиноматки. Теперь свиноматки и поросята могут свободно перемещаться по секции обучения.

Во время опороса голландская дверь загон полностью закрыта. Таким образом, поросыющаяся свиноматку не беспокоят другие животные. Дверь остается закрытой в течение трех дней после опороса, чтобы установить контакт между поросятами и свиноматкой.

В середине подсосного периода благодаря голландской двери свиноматка может переместиться в секцию обучения. Найти впоследствии свой бокс с поросятами не представляет для животного ни малейшей сложности.

На девятом дне жизни поросят голландская дверь открывается полностью, и поросята переходят в секцию обучения. Ситуацию в секции обучения можно описать как организованный хаос.

Зона содержания ремонтных свинок

В данной зоне содержатся ремонтные свинки разного возраста. Зона расположена максимально близко к хряку для упрощения процедуры определения состояния охоты у свинок.

Зона дорашивания

В зону дорашивания поросят переводят сразу после отъема (рис. 1). У каждой возрастной группы — своя территория. Возможно распределение поросят по половому признаку.

Станок дорашивания (начальный период). Сначала логово для поросят закрывают для поддержания необходимой температуры. Системы микроклимата и кормления полностью отвечают потребностям поросят.

Станок дорашивания (конечный период). На данном этапе поросята уже не нуждаются в особом температурном режиме, поэтому логово может быть открыто. Поросятам требуется все больше места. Когда они достигают 30 кг, группу разделяют.

Кормушки, подходящие поросятам по размеру, — одно из важнейших требований на участке дорашивания. В связи с этим разработаны кормоавтоматы с кормовым желобом, высота которого регулируется в соответствии с возрастом поросят (рис. 2).

В самом начале дорашивания кормушка располагается максимально низко и вмещает небольшое количество корма. По мере того как поросята растут, высота и объем кормушки тоже

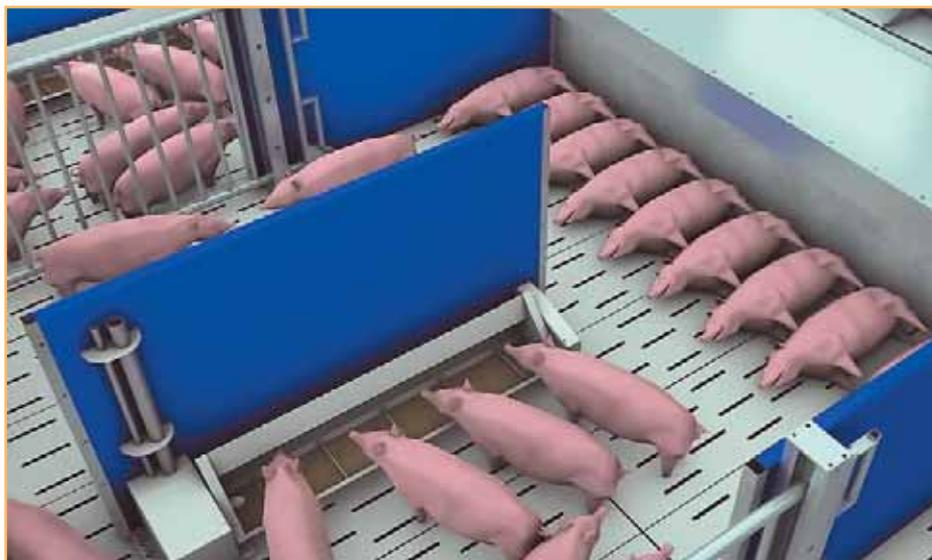


Рис. 1. Зона дорашивания

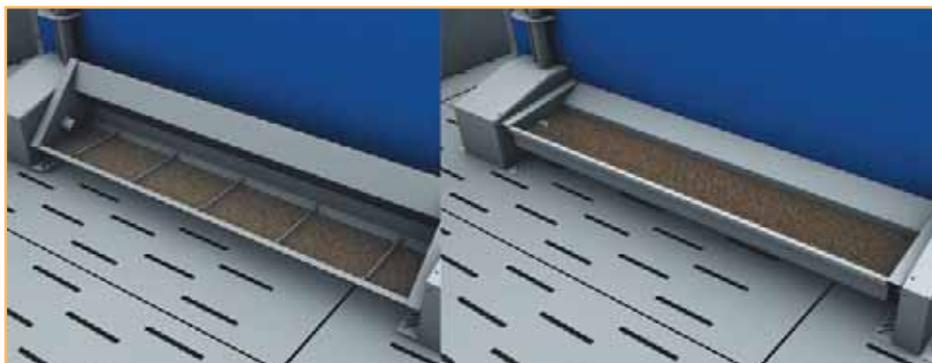


Рис. 2. Кормоавтоматы с регулируемым кормовым желобом

изменяются. Количество корма в автомате дозируется простым в эксплуатации клапаном.

Фильтрация приточного воздуха

Сегодня самое пристальное внимание уделяется очистке отработанного воздуха, но необходимо вспомнить и о фильтрации приточного воздуха. Свиноферма будущего предусматривает фильтрующие модули, препятствующие проникновению различных вирусов и снижающие тем самым риск инфицирования животных.

Очиститель отработанного воздуха Jagixx

Jagixx — трехступенчатый очиститель отработанного воздуха нового поколения. Более 250 очистителей уже успешно используются в производстве. Очиститель Jagixx поставляется практически готовым к эксплуатации.

Первые две ступени очистки расположены вертикально по отношению к воздушному потоку, в то время как третья — горизонтально. Именно пози-

ции третьей ступени очиститель обязан своими компактными размерами.

Все оборудование для регулировки очистителя находится в технической комнате. Возможны варианты комплектования очистителя Jagixx рекуператорами тепла и глушителями.

Представленный на выставке макет будущей свинофермы вызвал огромный интерес, и не только у свиноводов.

Важно, что в свиноферму будущего уже включено оборудование, которое уже работает в отдельных свиноводческих хозяйствах и может использоваться при строительстве новых комплексов, а также при реконструкции и модернизации работающих.

Компания Big Dutchman предлагает всем заинтересованным во внедрении предлагаемых инноваций направлять нам предложения относительно сотрудничества.

И. КОТОВ,
генеральный директор
ООО «Биг Дачмен»

С. ЖУК, кандидат технических наук,
руководитель ОП ООО «Биг Дачмен»
в Белгороде

ПРИГЛАШАЕМ ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ



ДЕВЯТНАДЦАТАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ
ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ВЫСТАВКА



ЗЕРНО-КОМБИКОРМА-ВЕТЕРИНАРИЯ-2014



4-7 ФЕВРАЛЯ

МОСКВА, ВВЦ, ПАВИЛЬОНЫ: № 20 (1), № 57 (2)

СПЕЦИАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА:



СОЮЗ
КОМБИКОРМЩИКОВ



ЕВРОПЕЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ КОМБИКОРМОВ



РОСПТИЦЕСОЮЗ



СОЮЗ РОССИЙСКИХ
ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ
СВИНИНЫ



СОЮЗ
ПРЕДПРИЯТИЙ
ЗООБИЗНЕСА



РОССИЙСКИЙ
ЗЕРНОВОЙ СОЮЗ



СОЮЗРОССАХАР

ГКО "РОСРИБХОЗ"

ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОДДЕРЖКА:

КОМБИ-КОРМА

Ценовик

ЖИВОТНОВОДСТВО
РОССИИ

птицепром



НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛ
СВИНОВОДСТВО

Информационно-классификационная группа
ЭФФЕКТИВНОЕ
ЖИВОТНОВОДСТВО

ТЕХНОЛОГИЯ
ЖИВОТНОВОДСТВА

МОЛОЧНОЕ И МЯСНОЕ
СКОТОВОДСТВО

Perfect
Agro Technologies



FEEDMAGAZINE
КРАЙ ПУТТЕР

КРЕСТЬЯНСКИЕ
ВЕДОМОСТИ

Агрорынок

Техника
и оборудование
для
села

ВЕТЕРИНАРНЫЙ
ВРАЧ

ВЕТЕРИНАРИЯ

Vetcom

РВЖ
PRODUCTIVE ANIMALS

РАЦВЕТ И ИНФОРМ

АПК
ЭКСПЕРТ

АГРОМАКС

издательский дом
КРЕСТЬЯНИН

FARM ANIMALS

АГРАРНОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

ОРГАНИЗАТОР ВЫСТАВКИ:

ЦЕНТР МАРКЕТИНГА "ЭКСПОХЛЕБ"

Член Всемирной Ассоциации Выставочной Индустрии (UFI)



Член Российского Зернового Союза



Член Союза Комбикормщиков



Россия, 129223, Москва, ВВЦ
Павильон "Хлебопродукты" (№40)
Телефон: (495) 755-50-35, 755-50-38
Факс: (495) 755-67-69, 974-00-61
E-mail: info@expokhleб.com
Интернет: www.breadbusiness.ru

Стресс против привеса

Применение дигидрокверцетина и арабиногалактана в качестве биопротекторов для ослабления действия экстремальных факторов среды на организм животных

Л.А. Никанова, доктор биологических наук
Ю.П. Фомичев, доктор биологических наук, профессор
ГНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт животноводства» Россельхозакадемии



В последние десятилетия селекционерами многих стран мира созданы новые генотипы сельскохозяйственных животных и птицы, обладающие генетически обусловленным высоким потенциалом продуктивности и предназначенные для интенсивного производства продукции животноводства и птицеводства. Однако реализация генетических возможностей зачастую сталкивается с неадекватным состоянием среды обитания животных и птицы и технологией производства. В то же время в процессе селекции животных, ориентированного в основном на продуктивность и качество, значительно ослабляются защитные функции организма, выработанные эволюцией вида. В результате новые генотипы животных и птицы более требовательны к качеству питания, структуре рациона и спектру нутриентов, обеспечивающих физиологическую потребность организма, как в условиях нормы, так и в профилактических целях с учетом возможного возникновения нарушений в обмене веществ и развития различных патологий, связанных с действием стресс-факторов разной этиологии.

Проблема стрессов по-прежнему остается актуальной, особенно при действии экологических факторов, одним

из которых является температурный (Подобед Л., 2010, Кутиков Е., 2008, Маркович Д., 2008). При этом высокие среднесуточные температуры сказываются на организме отрицательнее, чем кратковременные максимальные повышения.

В условиях теплового стресса снижается сопротивляемость организма заболеваниям, тормозится выработка иммунитета и снижается воспроизводительная способность.

Тепловой стресс, как и любой другой, воздействует на весь организм, нарушая многочисленные физиологические процессы и изменяя поведение животных. Известно, что при повышенных температурах внешней среды тироксин разобщает реакцию окислительного фосфорилирования, в результате чего значительная часть энергии, высвобождающейся в процессе окислительного обмена в организме, не связывается с конечным ее выходом в виде АТФ, а выделяется в виде тепла (Фомичев Ю., 1984).

Длительные температурные стрессы задерживают рост животных. Так, у свиней в возрасте 102–124 дня при температуре среды 16–21°C среднесуточный прирост составил 950–980 г, при повышении ее до 27°C – 690 г, а при температуре 32°C – 280 г. При более вы-

соких температурах происходит потеря живой массы (Кутиков Е., 2008).

В аспекте изложенного изучение действия аномальной жары и смога в результате пожаров в июле–августе 2010 г. в Подмоскowie на физиологическое состояние свиней в период выращивания и откорма и эффективности применения антиоксиданта и иммуномодулятора в биопротекции температурного стресса представляет практический интерес.

Исследования проведены на свиноферме ГУП «Экспериментальное хозяйство «Кленово-Чегодаево» ВИЖа, расположенной в Подольском районе Московской области. В эксперименте было три группы свиней крупной белой породы по 10 голов в каждой, которых кормили полнорационными комбикормами СК-3, 4, 5 и 6 в зависимости от периода выращивания и откорма. Одной группе свиней с комбикормом давали «Экостимул-2» (дигидрокверцетин), другой – арабиногалактан (АГ) в дозах из расчета 1 мг и 75 мг на килограмм живой массы в день соответственно. Свиней содержали в типовом помещении с приточно-вытяжной вентиляцией.

«Экостимул-2» содержит: от 77 до 88% природного биофлавоноида дигидрокверцетина, не более 10% сопутствующих биофлавоноидов (аромадендрин 2,0–4,0%, кофеин 0,5–1,0%, эриодиктиол 0,3–0,7%, кверцетин 0,5–1,0%, нарингин 0,6–0,9%, кемпферол 0,3–0,7%, пинцембрин 1,2–1,7%) и воду до 100%.

Дигидрокверцетин ($C_{15}H_{12}O_7 \cdot 1,5 H_2O$) является доминирующим компонентом биофлавоноидного комплекса диквертина с широким спектром биологического действия: регулирует метаболические процессы, оказывает положительное влияние на функциональное состояние внутренних органов организма, создает механизмы защиты здоровых клеток организма от патологий, вызываемых химическими отравлениями, воздействием электромагнитного излучения и радиации, путем нейтрализации радикальной активности, процессов вирусной и бактериальной природы. Он нетоксичен, безвреден, обладает

высокой активностью при небольших концентрациях, устойчив к тепловым и механическим воздействиям. Признан как эталонный антиоксидант и широко применяется в медицине и пищевой промышленности.

Арабиногалактан — комплексный природный водорастворимый полисахарид, экстрагируемый из древесины лиственницы разных видов. Представляет собой аморфный порошок белого, или бледно-серого, или бледно-кремового цвета, без вкуса и запаха. Химическая формула $[(C_5H_6O_4)(C_6H_{10}O_5)_6]_x$. Арабиногалактан относится к группе гидрокарбонатных соединений. Состоит из цепочечных соединений галактозы и арабинозы.

Арабиногалактан обладает широким спектром биологических свойств: иммунобиологическая активность, гепатопротекторная активность, пребиотические свойства, умеренное антимикробное действие, микогенные свойства, антимуtagenная активность, гиполипидемические свойства, митогенная активность (стимулирует размножение клеток селезенки и костного мозга), гастропротекторная активность, способность активации окислительного метаболизма клетки, усиление бактерицидных эффектов в отношении поглощенных микроорганизмов, источник пищевой клетчатки, диспергирующее действие, иммуномодулирующие свойства, мембранотропная активность.

В июле–августе в Московской области было 44 дня с температурой воздуха выше 30°C, из них 33 дня — подряд. В течение 15 дней температура превышала 35°C, из них 8 дней непрерывно. В конце июля в результате пожаров появился смог. Состояние внешней среды отразилось и на микроклимате свинофермы, где температура воздуха также превышала 30°C с высоким уровнем смога. В этот период свиньи были в возрасте 120–150 дней и находились на откорме.

Изучение морфогематологических показателей крови свиней свидетельствует о том, что у поросят, получавших кормовые добавки в подсосный и послеотъемный период выращивания, содержание лейкоцитов в крови было значительно ниже и составило по отношению к контролю 68,4 и 64,6% соответственно при даче «Экостимула-2» и арабиногалактана. В то время как содержание эритроцитов и гематокрита было выше на 4,8, 7,5% и 2,4, 3,1% соответственно, что положительно характеризует состояние их здоровья.

В последующие 60 дней выращивания эти показатели выровнялись с некоторым преимуществом у поросят, получавших «Экостимул-2». С наступлением жары и смога клиническое со-

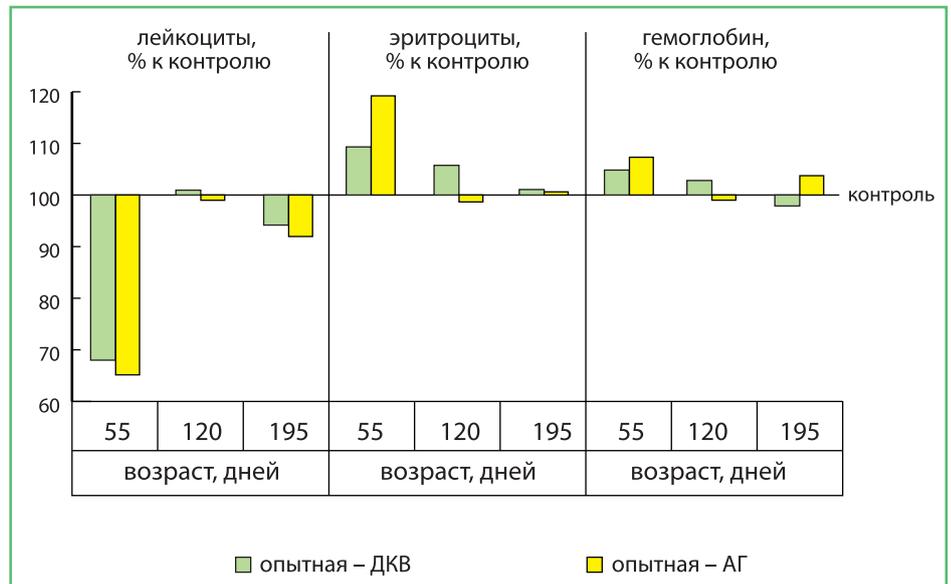


Диаграмма 1. Относительное значение морфологических и гематологических показателей крови свиней

стояние поросят, получавших кормовые добавки, было предпочтительным, особенно группы, получавшей арабиногалактан, обладающий пребиотическими и иммуномодулирующими свойствами (диаграмма 1).

Анализ скрининговых клинических тестов сыворотки крови поросят показывает, что у контрольной группы содержание общего белка с возрастом увеличивалось: с $58,7 \pm 2,86$ — в возрасте 53 дня до $68,25 \pm 1,79$ г/л — в возрасте 194 дня. Это увеличение происходило за счет глобулиновой фракции, которая повышалась в течение этого периода с

$26,7 \pm 1,94$ до $38,30 \pm 1,08$ г/л на фоне снижения альбуминов с $31,9 \pm 0,93$ до $29,95 \pm 0,73$, что свидетельствует о снижении альбуминообразовательной функции печени и его использовании как резервного белка на метаболические цели организма, выработке гуморального иммунитета в связи с действием стрессовых факторов среды, одним из которых являлась жара и смог.

О напряженности метаболических процессов в организме контрольной группы поросят свидетельствуют и повышенные уровни содержания в сыворотке крови мочевины и глюкозы, что

Показатели	Группы		
	контрольная	опытная ДКВ	опытная АГ
Возраст 53 дня			
Общий белок, г/л	$58,7 \pm 2,86$	$57,0 \pm 4,06$	$62,9 \pm 2,97$
Альбумин, г/л	$31,9 \pm 0,93$	$31,3 \pm 1,07$	$36,1 \pm 2,22$
Глобулин, г/л	$26,7 \pm 1,94$	$25,8 \pm 4,20$	$26,9 \pm 1,17$
АГ	$1,2 \pm 0,01$	$1,3 \pm 0,19$	$1,3 \pm 0,04$
Мочевина, мм/л	$2,27 \pm 0,25$	$2,08 \pm 0,16$	$2,32 \pm 0,08$
Глюкоза, мм/л	$9,01 \pm 0,70$	$8,14 \pm 1,21$	$4,76 \pm 0,49$
Возраст 120 дней			
Общий белок, г/л	$66,2 \pm 1,49$	$68,06 \pm 3,21$	$74,89 \pm 3,32$
Альбумин, г/л	$31,77 \pm 1,67$	$36,0 \pm 2,41$	$34,65 \pm 2,31$
Глобулин, г/л	$34,38 \pm 2,93$	$32,06 \pm 3,15$	$40,23 \pm 4,83$
АГ	$0,94 \pm 0,12$	$1,15 \pm 0,16$	$0,89 \pm 0,15$
Мочевина, мм/л	$6,15 \pm 1,35$	$7,17 \pm 1,36$	$5,40 \pm 0,33$
Глюкоза, мм/л	$7,17 \pm 0,69$	$7,12 \pm 0,68$	$6,05 \pm 1,11$
Возраст 194 дня			
Общий белок, г/л	$68,25 \pm 1,79$	$65,71 \pm 2,75$	$59,44 \pm 3,59$
Альбумин, г/л	$29,95 \pm 0,73$	$27,85 \pm 2,31$	$25,85 \pm 1,33$
Глобулин, г/л	$38,30 \pm 1,08$	$37,85 \pm 1,78$	$33,59 \pm 3,94$
АГ	$0,78 \pm 0,02$	$0,75 \pm 1,78$	$0,78 \pm 0,08$
Мочевина, мм/л	$7,98 \pm 0,88$	$7,18 \pm 0,31$	$6,43 \pm 0,43$
Глюкоза, мм/л	$5,68 \pm 0,77$	$4,57 \pm 0,38$	$4,36 \pm 0,72$

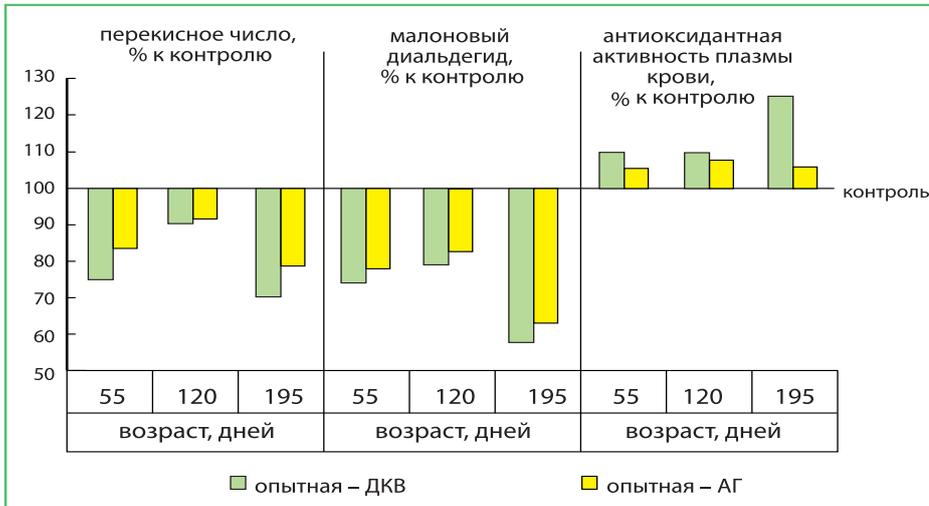


Диаграмма 2. Относительное значение показателей свободнорадикального окисления липидов и антиоксидантной активности плазмы крови свиней

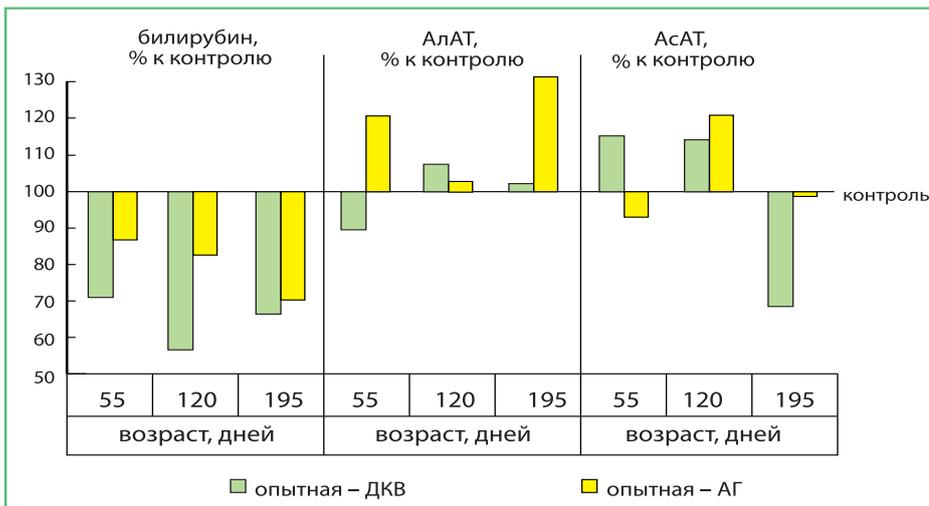


Диаграмма 3. Относительное значение показателей функционального состояния печени

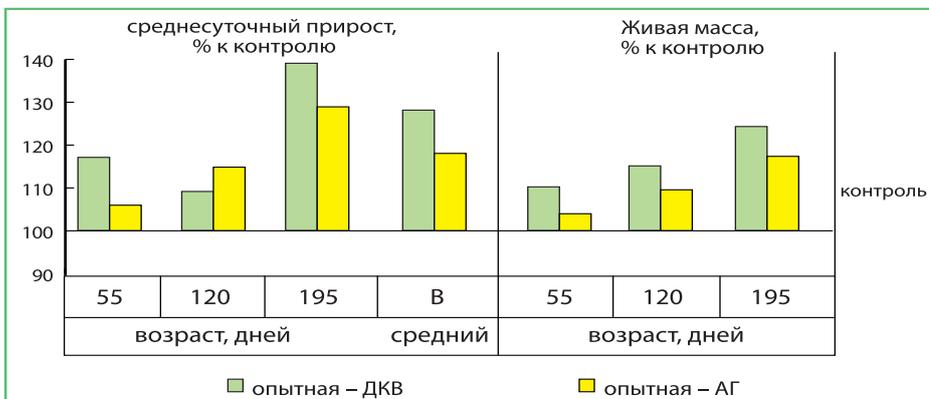


Диаграмма 4. Относительная динамика живой массы и среднесуточного прироста свиней

может также свидетельствовать о включении глюконеогенеза в механизм гомеостаза организма (таблица).

Действие на организм «Экостимула-2» и арабиногалактана было неоднозначным, что обусловлено их биологически-

ми свойствами. Так, дача поросётам арабиногалактана в период с 15- до 120-дневного возраста стимулировала как альбуминообразовательную функцию печени, так и образование глобулиновой фракции, включающей и иммуноглобу-

лины, поскольку одним из свойств арабиногалактана является иммуномодулирующие свойства. Однако в стрессовой ситуации при действии жары и смога произошло снижение содержания общего белка в сыворотке крови за счет обеих фракций на фоне более низкого уровня мочевины и глюкозы по отношению как к контролю, так и к группе поросят, получавших «Экостимул-2», что может свидетельствовать о более успешной защите организма поросят по сравнению с поросятами контрольной группы (таблица).

Действие на организм поросят «Экостимула-2» проявляется через его антиоксидантные и капилляропротекторные свойства, в результате чего обеспечивается повышенная активность и защита клеток всех органов и тканей организма.

Действие «Экостимула-2» на биохимические показатели сыворотки крови проявились в основном в послеотъемный период и в период откорма, который совпал с периодом жары и смога. В этот период данные показатели характеризовали лучшую адаптационную способность организма как к исходному состоянию данной группы поросят, так и по отношению к контролю и группе поросят, получавших арабиногалактан.

Действие технологических и экологических стресс-факторов на организм животных, как правило, вызывает в нем свободнорадикальное окисление липидов, результатом которого является повреждение мембран и жизнеспособности клеток организма.

Применение кормовых добавок в питании поросят блокировало процесс перекисного окисления липидов в течение всего периода выращивания и откорма свиней, особенно в период действия жары и смога (диаграмма 2). Так, кислотное, перекисное число и содержание малонового диальдегида в сыворотке крови опытных групп поросят было ниже, чем в контроле, на 17,6–31,2, 9,0–30,3 и 16,4–41,8% соответственно, а антиоксидантная защита организма была выше, что выразилось в повышении антиокислительной активности плазмы крови, которая составила $1,32-1,55 \text{ л} \cdot \text{мин}^{-1} \cdot 10^3$ у поросят опытных групп против $1,25-1,37 \text{ л} \cdot \text{мин}^{-1} \cdot 10^3$ у контрольной.

Наиболее эффективной кормовой добавкой был «Экостимул-2».

Гомеостаз организма в значительной степени зависит от функционального состояния печени. У поросят контрольной группы уровень билирубина был выше физиологической нормы и с возрастом повышался с $5,35 \pm 1,27$ до $13,94 \pm 3,10 \text{ мкМ/л}$, в то время как у поросят опытных групп он также повышался с возрастом, но был значительно ниже, что свидетельствует о положи-

тельном гепатопротекторном действии кормовых добавок (диаграмма 3).

Уровень активности аминотрансфераз – АлАТ и АсАТ также характеризует функциональное состояние печени.

АсАТ в сыворотке крови представляет микросомальную фракцию, доля которой от общей активности ферментов составляет 60%. Повышение активности АсАТ характерно при нарушении функций сердечно-сосудистой системы. АлАТ является специфическим маркером функционального состояния печени, активность которого в сыворотке крови представляет микросомальную фракцию. Повышение активности фермента связано с гепатитами разной этиологии.

Все данные морфогематологические и биохимические показатели поросят хорошо коррелируются с интенсивностью роста в различные технологические периоды и действия положительной экстремальной температуры и смога.

Так, среднесуточный прирост у поросят в контрольной группе в подсосный период выращивания составил 227 г, в послеотъемный период – 456 г и в период откорма – 445 г, который совпал с действием экологического стресса.

У поросят, получавших арабиногалактан, среднесуточный прирост был выше, чем в контроле, на 5,7, 15,8 и 19,3%, а у поросят, получавших «Экостимул-2», – на 18,9, 9,6 и 27,4% соответственно, что обусловлено в первую очередь его антиоксидантными свойствами (диаграмма 4).

Заключение. В процессе онтогенеза на ранних стадиях развития и периодах технологического цикла выращивания и откорма свиней действует целый ряд стресс-факторов, включающих отъем поросят, формирование производственных групп, перевод их в другое помещение с другим микроклиматом и его микробной обсемененностью, смену рациона кормления, а также действие экстремальных экологических факторов, которые часто невозможно блокировать техническими средствами свиноферм. Все эти действия дестабилизируют гомеостаз организма, вызывая в нем развитие адаптивных реакций, которые определяются как генотипом животного, так и полноценностью кормления. Однако даже выращивание и откорм свиней на полноценных комбикормах, сбалансированных по питательным и биологически активным веществам, не реализует генетически обусловленную продуктивность.

Включение в рацион кормовых добавок с определенными свойствами дает возможность организму свиней лучше адаптироваться к меняющимся условиям среды и проявить более высокую продуктивность.

На трех крупнейших производителей свинины России приходится 22% общего промышленного производства

Российский Национальный союз свиноводов опубликовал очередной рейтинг крупнейших производителей свинины РФ. Из данных НСС следует, что на 20 ведущих в российском свиноводстве организаций приходится более 52% общего промышленного производства свинины в России, а на трех главных игроков рынка, возглавляющих рейтинг, – 22,5%.

Этими тремя лидерами, как и в прошлом году, являются ГК «Мираторг», ГК «Агро-Белогорье» и ГК «Черкизово». Их безусловное лидерство среди топ-20 российских производителей свинины наиболее ярко иллюстрируется фактом: на их долю приходится 42,9% свинины, произведенной всей двадцаткой.

Особенно впечатляют темпы развития российского производителя свинины №1 – ГК «Мираторг»: прирост производства в 2012 году по сравнению с 2011 годом составил 66,5% (с 144,8 тыс. тонн до 241,1 тыс. тонн).

Весь рейтинг по сравнению с 2011 годом не претерпел каких-либо радикальных изменений. За год из него вышло 4 производителя

и появилось 2 новых (поскольку в 2011 г. в рейтинг входило 22 организации, а в 2012 г. только 20). Выбыли из рейтинга ЗАО «Агрофирма «Дороничи» (занимала 15-е место), ООО «Рюрик-Агро» (17-е место), ООО «СХПК «Чистогорский» (18-е место) и ООО «УК «БВК» (22-е место).

Новички рейтинга – ОАО «Агрофирма Ариант», занявшая сразу 12-е место, и ООО «Агропромкомплектация» (15-е место).

Если главный успех с точки зрения объемов производства числится, как уже было сказано, за ГК «Мираторг», то главный провал – за ООО «ПРОДО Менеджмент», сократившим производство на 16,8 тыс. тонн (с 72,2 до 55,4 тыс. тонн), что не помешало этой компании все же занять почетное 6-е место в рейтинге (вместо 4-го год назад).

И наконец, нельзя не сказать о том, что сам этот рейтинг свидетельствует о гигантском расхождении среди производителей свинины в России: стоящий на последнем, 20-м месте среди лучших отстает от лидера в 12 раз (в 2011 году это отставание составляло 9 раз).

РЕЙТИНГ 20 КРУПНЕЙШИХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ СВИНИНЫ В РОССИИ

Место в рейтинге в 2012 (2011) году	Наименование производителя	Производство свинины на убой в живом весе в 2012 (2011) году, тыс. тонн	Доля в общем объеме промышленного производства в России в живом весе в 2012 (2011) году, %
1 (1)	ГК «МИРАТОРГ»	241,1 (144,8)	11,4 (7,7)
2 (2)	ГК «АГРО-БЕЛОГОРЬЕ»	117,5 (106,0)	5,6 (5,7)
3 (3)	ГК «ЧЕРКИЗОВО»	115,0 (101,2)	5,5 (5,4)
4 (7)	ООО «КОПИТАНИЯ»	64,0 (60,2)	3,0 (3,2)
5 (5)	ГК «Русагро»	57,8 (63,0)	2,7 (3,4)
6 (4)	ООО «ПРОДО Менеджмент»	55,4 (72,2)	2,6 (3,8)
7 (6)	ЗАО «Аграрная Группа»	53,1 (61,1)	2,5 (3,3)
8 (8)	ГК «КОМОС ГРУПП»	39,7 (39,0)	1,9 (2,1)
9 (9)	ЗАО «Эксима»	39,6 (36,2)	1,9 (1,9)
10 (12)	ООО «Камский Бекон»	35,3 (26,7)	1,7 (1,4)
11 (10)	ООО «Агропромышленная корпорация ДОН»	35,0 (33,9)	1,7 (1,8)
12 (-)	ОАО «Агрофирма Ариант»	34,9 (-)	1,7% (-)
13 (13)	Агрохолдинг «БЭЗРК-Белгранкорм»	32,3 (23,0)	1,5 (1,2)
14 (11)	ГК «ОСТАНКИНО»	30,9 (29,5)	1,5 (1,6)
15 (-)	ООО «Агропромкомплектация»	30,5 (-)	1,4 (-)
16 (14)	ООО СХПК «Звениговский»	26,9 (21,1)	1,3 (1,1)
17 (19)	ЗАО «ТАЛИНА»	25,4 (17,1)	1,2 (0,9)
18 (21)	УХК «Пром-Агро»	24,7 (16,5)	1,2 (0,9)
19 (16)	ОАО «Пермский свинокомплекс»	21,9 (20,0)	1,0 (1,1)
20 (20)	ООО «УК «РАПТ»	20,0 (16,9)	0,9 (0,9)
Итого 20 крупнейших предприятий отрасли произвели		1104,3	52,4
Остальные		1003,5	47,6
Всего промышленное производство свинины в РФ*		2 107,8	100,0

* Промышленное производство свинины в РФ включает в себя объемы производства в сельхозорганизациях и фермерских хозяйствах.

Председатель совета директоров
агрохолдинга «БЭЗРК-Белгранкорм» Александр Орлов:

«Сейчас даже сам не понимаю, как мы все это смогли сделать»



В Белгородской области, не самой большой в стране, производится 18% российской птицы и 22% свинины. Производится в основном компаниями с местными учредителями. Председатель совета директоров одной из них, «БЭЗРК-Белгранкорм», Александр Орлов рассказывает, почему сейчас российским производителям мяса птицы и свинины живется туго, что нужно сделать государству, чтобы исправить ситуацию, и что сама компания будет делать в ближайшей перспективе.

— Для российских животноводов сейчас тема №1 — состоявшееся вступление России в ВТО, точнее — последствия этого акта. Действительно ли все настолько катастрофично, как утверждают ваши коллеги по рынку?

— Тут сработал сразу ряд факторов: вступление в ВТО в августе прошлого года, продолжающийся кризис (а Россия сейчас явно вступила в этот кризис), банковские проблемы, снижение покупательской способности людей...

Конечно, сказались неудовлетворительные погодные условия прошлого года при уборке зерновых и масличных культур, которые позволили резко подняться ценам на подсолнечный шрот (в 2,5 раза) и зерно (почти в 2 раза по сравнению с предыдущим годом). Соевый шрот также подрос в цене. А доля комбикорма в себестоимости производства килограмма мяса составляет примерно 50–60%. И эта составляющая резко подняла себестоимость мяса птицы,

свинины: в среднем на килограмм мяса птицы фактически на 13 рублей, свинины — около 11–12 рублей.

Кроме того, мы не контролируем импорт. По итогам прошлого года объем ввоза птицы увеличился на 20–30%, ввоз свинины в третьем-четвертом кварталах тоже значительно возрос. Плюс нерегулируемые поставки в рамках Таможенного союза, особенно из Белоруссии, а также из Польши и Украины через ту же Белоруссию. Плюс ко всему Белоруссия зафиксировала цены на зерно — 4,5 рубля за килограмм.

Был создан ряд предпосылок для недобросовестной конкуренции. И все это резко повлияло на состояние в птицеводстве, животноводстве. Особенно в свиноводстве: случился обвал цены — где-то на 20–25 рублей. Вот сегодня мы продаем живок второй категории по 58 рублей. В прошлом году цена доходила до 85 рублей. Забитые туши сегодня стоят по 93 рубля, а в прошлом году цена доходила до 130 рублей. Но я считаю, это тоже было ненормально. Мы получали 30–40% рентабельности.

По птице другая ситуация. Мы работаем в большой конкуренции. Отпускная цена на птицу сегодня без НДС у нас 67 рублей при себестоимости 68 рублей. В прошлом году в это же время цена птицы у нас была 65 рублей, а себестоимость — 54 рубля. То есть можно было нормально жить — компенсировать свои инвестиционные затраты и развиваться.

Сейчас проводятся совещания по проблемам животноводства, принимается ряд решений о том, как помочь. В принципе, уже запоздали с экстренной помощью. Уже многие производители резко сокращают поголовье.

— *Может быть, в этом году погодные условия не подведут и ситуация частично хотя бы исправится? Можем мы на это рассчитывать? Кроме погоды, что еще может изменить ситуацию?*

— В нашей ситуации нужен комплекс действий. И без прямой поддержки государства здесь не обойтись. Мое мнение: мы еще не готовы для ВТО, к тому, какие там правила, как этим пользоваться. Обещана прямая поддержка до

Государство хочет, чтобы на рынке была конкуренция и при этом чтобы розничные цены не росли. У нас, производителей, они упали. Но в нашей рознице они не упали, а, наоборот, частично повысились. Значит, нужен правильный закон о торговле.

7 млрд долларов, дай бог, хотя бы 3 млрд направят, и это уже хорошо. Надо создать резервный фонд зерновых, чтобы потом направлять часть средств на поддержку и выровнять цены, чтобы не переложить окончательную ответственность на население.

Я понимаю, что государство хочет, чтобы была конкуренция и при этом чтобы розничные цены не росли. У нас, производителей, они упали. Но в нашей рознице они не упали, а, наоборот, частично повысились. Значит, нужен правильный закон о торговле. Сегодня ритейл растет на 20–30% в год. Да, наши сети должны развиваться. Но государство должно ограничивать их аппетиты по прибыльности, по формированию цены на жизненно важные продукты питания. Нужно установить предельную наценку на такие продукты. Сейчас торговая наценка сетей значительна. Плюс отсрочки платежа доходят порой до 40–55 дней. Плюс применяются всякие ретро-бонусы, плюс коммерческие наценки, договор за продвижение товара, за выкладку на полке. Все это позволяет давить на прямого производителя.

Если мы введем прямые ограничения на некоторые товары, тогда часть дохода от розницы перейдет прямо к производителю. При этом население не должно пострадать. Наверное, государству настал момент принять решение и подумать о малоимущих. Таких наберется в стране 15–20 млн человек. Как во всем цивилизованном мире, в той же Америке, надо выдать талоны или придумать какую-то другую систему, чтобы малоимущие могли отовариваться социально значимыми товарами отечественного производства. Это и поддержит местного производителя, и решит проблему социальной защиты населения, и простимулирует потребительский спрос. Наверное, эти меры не стоят таких уж больших денег. Мы ведь знаем, какие огромные сделки проводят те же нефтяные компании. Гораздо больше, чем 15 млрд, которые предполагается выделить на субсидии животноводам. Уж я думаю, можно без труда найти такие деньги для экономики.

— Вы сказали, что некоторые компании были вынуждены сокращать поголовье. Я так понимаю, вашего холдинга это не коснулось, поскольку у вас огромное предприятие и наверняка сложился запас прочности. Но все-таки все эти события

как-то затормозили ваше развитие? Пришлось ли остановить какие-то проекты?

— Естественно, все это заставило задуматься о будущем и заморозило ряд проектов, которые мы реализовывали. Но не закончить начатые мы не можем. Допустим, сегодня 60% свинины, которые мы получили в прошлом году, мы получили на старых советских комплексах, которым 35–40 лет. Понятно, там нельзя получить качественную свинину, иметь экологически чистую конвейерную корма, санитарные и ветеринарные условия выполнить в полном комплексе. Поэтому мы вынуждены постепенно отрасль реформировать. У нас на сегодня построено два новых комплекса. Сейчас мы строим третий на 350 тыс. свиней. Помимо комплекса, это большая бойня, одна из крупнейших в Европе. Для нас это очень важно с точки зрения повышения качества и ассортимента выпускаемой продукции. Бойня обойдется нам где-то в 4,5 млрд рублей.

Другие же проекты, которые мы только рассматриваем, мы приостановили. Наверное, в этом году о них думать уже не будем.

— Собственно, белгородские проекты — не только ваши, но и ваших коллег, и были направлены на импортозамещение. Наверное, большую часть потребностей вы покрыли?

— Львиную часть!

— Сколько еще осталось закрыть и когда это произойдет, если все будет складываться идеально?

— По птице не надо наращивать объемы. В принципе страна после реализации ряда проектов, по информации, которой я владею, будет производить 4 млн тонн птицы в год. На 140 млн человек этого вполне предостаточно. 30 кг мяса на человека — это большие объемы. К тому же нельзя полностью обособливаться, должна оставаться разумная конкуренция. Только надо принимать грамотные решения.

Как сегодня получается? Мы хотим закрыться от мира, а закрываются регионы. Попробуйте попасть в Липецкую область или завезти наше мясо в Краснодар. Там столько ветеринарных и санитарных препятствий придумывают, что очень сложно работать даже в рамках нашей страны. Поэтому я считаю, что рынок для того и рынок, чтобы



Как сегодня получается? Мы хотим закрыться от мира, а закрываются регионы. Попробуйте попасть в Липецкую область или завезти наше мясо в Краснодар. Там столько ветеринарных и санитарных препятствий придумывают, что очень сложно работать даже в рамках нашей страны.



можно было свободно работать и конкурировать. Но необходимо создавать равные возможности для конкурентов. И страна это обязана делать тарифными или экономическими способами.

— В Белгородской области сосредоточены крупные производители птицы, свинины. И вы между собой все-таки конкуренты. Как вам удастся договариваться между собой? Вы собираетесь, раскладываете карту страны и говорите: «Вот этот регион твой, а вот этот — мой»?

— В жизни мы замечательно общаемся. Но бизнес есть бизнес. У каждого своя себестоимость, свое предприятие. В рамках какого-то союза можно договариваться о какой-то политике, о проблемах, о лоббировании своих интересов. Но на рынке мы конечно же конкуренты и никаких договоренностей существовать не может. Эти договоренности завтра же лопнут. Кроме всего, есть антимонопольное законодательство, которое всякие сговоры запрещает.

— В свиноводстве и птицеводстве сейчас тяжелейшая ситуация. Тогда за счет какого направления вашей деятельности вы сейчас живете? Самое рентабельное производство у вас какое?

— По итогам прошлого года самым рентабельным оказалось растениеводство — в первую очередь по зерновым. Выращивание картофеля — это пока сырой проект, который мы только первый год начали реализовывать. Я не могу сказать, что он будет самым прибыльным. Но то, что он не будет убыточным, было понятно с самого начала. Нужно еще, наверное, два-три года, чтобы отстроить всю цепочку — производства, хранения, качества, поставки в сети. Нужно заключить договоры с про-

изводителями чипсов, научить команду работать на каждом этапе.

Второй по прибыльности — свиноводческий комплекс, где-то 40% рентабельности. Ну, и на третьем месте было птицеводство — 9% рентабельности. Такая рентабельность в птицеводстве нас не пугает.

— Предположим, что все наладится. Тогда предполагается расширение компании? Может быть, экспансия в другие регионы? По чипсам уже есть договоренности с какими-то компаниями?

— Если брать чипсы, то это Pepsico, которым мы хотели бы поставлять 40% картофеля, а 60% — производить продовольственный картофель. Этот новый проект мы сейчас обсуждаем.

Что касается расширения, у нас есть большой проект в Новгороде. Если мы в прошлом году произвели 221 тыс. тонн мяса птицы, то 68 тыс. тонн из них в Новгороде. Там мы расширяем производство: хотели построить вторую очередь, но пока не знаем, начнем ли в этом году.

А вот углубление переработки того, что мы имеем, повышение качества продукта, снижение затрат — это задача ближайшей перспективы. Вот на днях обсуждали проект строительства завода по производству сырых полуфабрикатов типа котлет и зраз всевозможных. В небольшом объеме мы производим такую продукцию: у нас есть колбасное производство мощностью 300 тонн в месяц. А вот именно массовое производство — 15–20 тонн в смену, или 30 тонн в сутки, о таком производстве мы думаем. В больших городах считают, что лучше купить готовое качественное изделие, чем сырую тушку курицы. Поэтому мы планируем такой за-

вод построить, и он скорее всего будет возводиться в Новгородской области. Пока не могу сказать определенно, сколько это будет нам стоить. Мы еще будем обсуждать этот проект. Но в общей сложности, думаю, до 5 млн евро со строительством. Возможно, в этом году приступим к реализации.

— Этот рынок, наверное, еще не освоен нашими производителями?

— Если и освоен, то больше подпольными полукриминальными предприятиями, которые производят продукцию в подвалах в антисанитарных условиях.

— А как вы вообще пришли в этот бизнес?

— Я в этой компании 15 лет. Это был, кажется, уже далекий 98-й год — время, когда в стране был страшный развал. Тогда мы взяли создать всю цепочку — при БЭЗРК создали дочернее предприятие по созданию корма для компании, которая будет заниматься животноводством. Тогда же заработал зерновой вексель, который Евгений Степанович (Савченко. — Ред.) придумал в 97-м году. Мы занялись товарообменными операциями: мы получали зерно как базовое сырье и производителям давали в первую очередь по этому векселю, который развязывал тогда еще не существующие денежные кредитные отношения, и сдавали комбикорм. Это позволило нам крепче встать на ноги и получить оборотные средства. Потом появились первые птицефабрики. Первый свинокомплекс появился в феврале–апреле 1998 года.

— Это была ваша идея или целенаправленная установка губернатора?

— По зерну была установка губернатора. Потом идея присоединять развалившиеся хозяйства тоже была установкой губернатора. Вот рядом с нами был колхоз «Родина», который занимался свиноводством, так он практически перестал существовать. Мы его присоединили, потом помогали. В августе 98-го года, когда у нас был обвал рубля, мы присоединили еще Яснозоренскую птицефабрику. После обвала импортозамещение быстро пошло. 98-й год стал очень эффективным и показал, что можно заниматься животноводством при нормальном соотношении доллара и рубля. Мы начали реконструировать взятые предприятия. Новый этап начался, когда пошла настоящая господдержка. С 2005 года мы перестали заниматься реконструкцией мелких старых комплексов, потому что это неэффективно. Начали с нуля в поле строить большие комплексы. Буквально за год построили три площадки. Сейчас даже сам не понимаю, как мы так смогли...

Беседу вела
Татьяна КАРА



ФАО: тридцать восемь стран досрочно достигли цели по сокращению голода

По данным Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО), 38 стран досрочно достигли поставленных целей в борьбе с голодом. Из них 20 стран Африки, Азии и Латинской Америки выполнили одну из «целей тысячелетия», предусматривающую снижение вдвое доли голодающих к 2015 году. Еще 18 стран достигли не только этой цели, но и выполнили более жесткую задачу Всемирного продовольственного саммита по снижению абсолютного числа голодающих в период с 1990–1992 по 2010–2012 гг. В числе стран, выполнивших обе цели – Армения, Азербайджан, Грузия и Туркменистан.

По словам генерального директора ФАО Жозе Грациану да Силва, пример этих стран показывает, что при наличии политической воли, координации и сотрудничества задача быстрого и долгосрочного сокращения уровня голода вполне достижима.

В последнем докладе ФАО за 2012 год говорится, что подавляющее большинство голодающих, а именно 852 миллиона человек, проживают в развивающихся странах, что составляет примерно 15% от их численности населения. Еще 16 миллионов человек страдают от недоедания в развитых странах.

Восемь «целей тысячелетия» в области развития были приняты мировыми лидерами в 2000 году.

Для мирового животноводства наступают лучшие времена

В докладе ФАО говорится, что цены на корма для птицы и скота начали падать уже во второй половине 2012 года и продолжат уменьшаться в течение 2013 года, что «предлагает более широкие возможности для рентабельного производства мяса, в частности, в свиноводстве и птицеводстве».

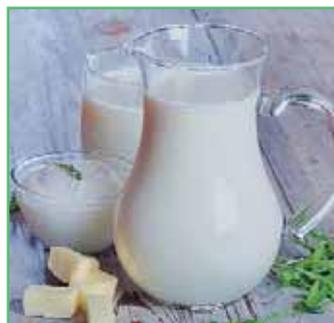


По оценкам ФАО, мировое производство мяса птицы, которое достигло 104.600.000 тонн в 2012 году, в этом году вырастет до 106.400.000 тонн, т.е. на 1,8%.

Продажи мяса птицы в 2013 году, как ожидается, увеличатся на 1,5% – до 13,3 млн тонн.

Казахстан планирует увеличить производство молока на 1 млн тонн за 6 лет

В министерстве сельского хозяйства Казахстана рассчитывают реализовать в течение 2014–2020 гг. мастер-план по развитию молочного скотоводства, что позволит увеличить производство молока на 1 млн тонн – сегодня республика это молоко импортирует. Об этом сообщила вице-министр этого ведомства Гульмира Исаева.



Для достижения поставленной цели предусматривается льготное кредитование производителей, субсидирование процентной ставки по кредитам, гарантирование займов, субсидии на приобретение племенного КРС и проведение селекционно-племенной работы, а также инвестиционные субсидии для промышленных ферм и молочных ферм семейного типа.

По нашей планете ползет пшеничная ржавчина

Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО) призывает страны – производители пшеницы усилить мониторинг и дополнительные меры для недопущения появления пшеничной ржавчины. Это грибковое заболевание особенно быстро распространяется в сезоны дождей и может нанести ущерб урожаю в Северной Африке, на Ближнем Востоке, в Западной и Восточной Азии, где в совокупности производится более 30% пшеницы в мире.

В распространенном докладе организации отмечается, что воздействию пшеничной ржавчины уже подвергались наиболее восприимчивые сорта в некоторых областях Афганистана, Азербайджана, Индии, Ирана, Ирака, Марокко, Пакистана, Турции и Узбекистана.

Пшеничная ржавчина проявляется в форме желтых, черных и коричневых пузырчатых пустул на листьях и стеблях, которые приводят к образованию миллионов спор. Эти споры, внешне напоминающие ржавчину, заражают растительные ткани, препятствуют фотосинтезу.

«В случае возникновения эпидемии противогрибковые аэрозоли могут помочь сгладить негативные воздействия заболевания, но только если они применены на ранней стадии», – пояснил эксперт по сельскому хозяйству ФАО Фазиль Дусунсели.

«Несмотря на то, что в низинах, в более теплых областях, урожай уже был собран, в высокогорных районах и в горах, включая Центральную и Западную Азию, сохраняется риск распространения заболевания, поскольку урожаи там еще только вызревают. Однако еще есть время принять меры, чтобы снизить ущерб от желтой ржавчины», – считает Дусунсели.

ФАО осуществляет гло-

бальную программу по пшеничной ржавчине с 2008 года с целью предоставить политическую и техническую поддержку заинтересованным странам в сотрудничестве с Международным центром улучшения кукурузы и пшеницы, Международным центром сельскохозяйственных исследований в засушливых регионах и Корнелльским университетом.

Минсельхоз США разрабатывает систему проверки пшеницы на наличие ГМО

Эксперты минсельхоза США (USDA) приступили к разработке надежной системы проверки пшеницы, которая даст возможность выявлять ГМ-культуру.

Как известно, в конце мая 2013 года в штате Орегон (США) было обнаружено поле, засеянное ГМ-пшеницей, продажа и потребление которой в стране запрещено. В связи с этим как операторам рынка США, так и иностранным импортерам американской пшеницы в настоящее время крайне необходимо иметь возможность оперативно и качественно проверять зерновую культуру на наличие в ней ГМ-продукции.

После обнаружения незаконно выращиваемой пшеницы в США Япония отказалась от закупок пшеницы, выращиваемой в северо-западном регионе США. Кроме того, Южная Корея и страны ЕС объявили о намерении проводить проверку импортируемой американской продукции.



Ошибка или злой умысел

Как понимать современную политику государства в отношении личных подсобных хозяйств?

Капиталина Копач, доктор экономических наук



Опубликованные в данной статье материалы являются результатом исследований, проведенных сектором личных подсобных хозяйств Всероссийского НИИ организации производства, труда и управления в сельском хозяйстве (ВНИОПТУСХ) в 1968–2011 годах под руководством и при непосредственном участии автора. За указанный период были проведены обследования ЛПХ и связанного с ними общественного хозяйства в ряде сельхозпредприятий Волгоградской, Калужской, Кировской, Московской, Нижегородской, Новосибирской, Орловской, Пензенской, Тамбовской областей и других регионов России. Результаты исследований публиковались в научных отчетах ВНИОПТУСХ начиная с 1986 года, в научных статьях и монографиях, получали высокие оценки ученого совета ВНИОПТУСХ и Россельхозакадемии. По итогам исследований автором статьи была разработана Концепция устойчивого развития ЛПХ, которая, впрочем, оказалась невостребованной российскими властными структурами.

Личное подсобное хозяйство (ЛПХ) наряду с сельхозпредприятиями (СХП) является одной из важных составляю-

щих в структуре агропроизводства, занятости населения и его доходов. И потому оно всегда находилось в поле зре-

ния руководства страны, научной общественности и сельского населения. ЛПХ — одна из наиболее сложных и противоречивых проблем современности, претерпевшая в своем развитии череду метаморфоз. Однако даже в среде исследователей до сих пор не удалось сформировать единое концептуальное понимание этого феномена. Эта сфера хозяйствования так и не получила достаточного понимания ни в рамках государственной аграрной политики, ни со стороны органов власти на местах.

Исторически создание личного подсобного хозяйства в годы коллективизации было обусловлено слабым развитием производительных сил, низким уровнем производительности и оплаты труда. Основной его функцией было обеспечение работников сельского хозяйства и членов их семей продовольствием и доходами, что определило необходимость специальных государственных мер — выделения земельных участков для самообеспечения сельского населения. Иными словами, ЛПХ изначально создавалось исключительно как потребительское хозяйство, без собственной материально-технической базы, с расчетом на помощь и поддержку сельхозпредприятий.

На протяжении десятилетий влияние СХП на личное подсобное хозяйство было неоднозначным: ЛПХ то стимулировали расширением помощи и поддержки, то ограничивали и сокращали, считая составной частью сельхозпредприятий, жестко очерчивая границы личных подворий потребительскими нормами (15 соток для рабочих совхозов, 15–50 соток для колхозников), то трансформировали в сферу малого бизнеса.

В годы аграрной реформы по указу президента Б. Ельцина от 7 марта 1996 года «О реализации конституционных прав граждан на землю» все законодательные границы ЛПХ были сняты и доведены по существу до абсурда, то есть до размеров земельных долей, которые собственники формально могли присоединить к ЛПХ. Тем самым искажалась социально-экономическая природа и сущность ЛПХ как потребительского хозяйства. Это, естественно, не могло быть в полной мере реализовано,

поскольку не имело конституционной основы. В то же время в условиях массового развала и банкротства СХП реальная помощь владельцам подворий со стороны сельхозорганизаций свелась к минимуму, что обернулось сокращением возможностей для ведения ЛПХ и в части обработки земельных участков, и в части ухода за растениями, животными и т.д.

Результатом стала фактическая дифференциация ЛПХ. Одни без помощи СХП прекратили свое существование, другие, воспользовавшись приватизацией земельных угодий, вышли за рамки потребительских и превратились в сферу малого и среднего предпринимательства. Это привело к ожидаемым результатам — налогообложению. Все перечисленное внесло сумятицу в умы граждан России и создало путаницу в научном осмыслении данной проблемы.

Прежде всего следует отметить, что усилия руководства страны по разукрупнению сельхозпроизводства, с одной стороны, уже привели к определенному результату: свыше 80% СХП практически разрушены — по материалам сельскохозяйственной переписи 2006 года, осталось немногим более 19,5 тыс. из 280 тыс. предприятий, существовавших к началу реформ. С другой же — наблюдается рост размеров землепользования.

Присоединение России к Всемирной торговой организации (ВТО), включение ее в международное разделение труда означает строгое соблюдение требований ВТО о сокращении государственной поддержки сельхозпредприятий, что не может не отразиться на ЛПХ.

Дело в том, что оценка роли и значения ЛПХ во все времена была противоречива и неоднозначна: одни недооценивали, другие переоценивали его роль, третьи видели в нем лишь социальную базу для социально-экономических преобразований.

На наш взгляд, противоречия в оценках ЛПХ происходят от непонимания, что в своем возникновении и развитии они связаны именно с крупным агропроизводством как источником единого целого — жизнеобеспечения сельского населения по принципу сообщающихся сосудов. К тому же эта связь существует как бы генетически, через обеспечение условий ведения ЛПХ (предоставление техники, кормов для скота, семян, удобрений и т.д.). По природе своей личные подворья играют роль дополнительного источника продовольствия для страны: в ЛПХ производится до 93% картофеля, 75% овощей, более половины молока и мяса и множество другой продукции. Они

В годы аграрной реформы по указу президента Б. Ельцина от 7 марта 1996 года «О реализации конституционных прав граждан на землю» все законодательные границы ЛПХ были сняты и доведены по существу до абсурда, то есть до размеров земельных долей, которые собственники формально могли присоединить к ЛПХ. Тем самым искажалась социально-экономическая природа и сущность ЛПХ как потребительского хозяйства. Это, естественно, не могло быть в полной мере реализовано, поскольку не имело конституционной основы.

обеспечивают более 40% доходов владельцев ЛПХ — работников сельхозпроизводства.

Экономическая роль ЛПХ может быть выражена как в абсолютных величинах (размерах производства продукции), так и относительных показателей (удельном весе в обеспечении продовольствием и доходами). Изменения этих показателей могут не совпадать и двигаться в разных направлениях, вуалируя картину социально-экономических изменений в обществе.

Современные тенденции таковы, что удельный вес ЛПХ в производстве валовой сельскохозяйственной продукции возрастает (от 26% в 1986 году до 58% в 2006 году). Отсюда и разговоры о возрастающей роли ЛПХ и соответственно изменяющейся социально-экономической структуре общества. На самом же деле объемы производства в ЛПХ с разрушением сельхозпредприятий сокращаются, что не всегда признается и принимается во внимание в статистических оценках, что искажает реальное положение вещей. Противоречия и разночтения в оценках ЛПХ заложены в самой их природе и являются определяющими в характеристике их социально-экономической сущности.

Если игнорировать эти противоречия, то можно прийти к выводу (реально это так и происходит) о повышении экономической роли ЛПХ и соответственно снижении роли крупного сельхозпроизводства, что возможно и при неизменных объемах производства в них, и даже при их снижении. На этом же, к сожалению, строятся основополагающие оценки и о «преимуществах» мелкого производства, и о преимущественных «темпах их роста», и об изме-

нении социально-экономической сущности ЛПХ.

В этом же ряду стоит и вопрос истинности представлений о ЛПХ как «феномене» российской действительности, послуживших в свое время неким обоснованием необходимости проведения аграрных экономических реформ. Так называемый феномен личного подсобного хозяйства возникает, как правило, в периоды крутых перемен с целью обоснования преимуществ мелкого семейного производства. И заключается он прежде всего в том, что, производя более половины стоимости валовой продукции, личное подсобное хозяйство имеет в своем распоряжении немногим более 4% земельных площадей, 40% поголовья крупного рогатого скота и свиней, 50% мелкого скота. При этом используется в ЛПХ не менее 40% всего труда отрасли. Последнее обстоятельство почему-то упускается из виду, а ведь именно это и является, по сути, разгадкой «феномена». Несоответствие доли ЛПХ в располагаемых ими ресурсах, включая и трудовые, произведенной в них продукции и составляет предмет противоречий в оценках этого многогранного явления различными исследователями, журналистами и политиками. Кто-то видит в ЛПХ социальную базу фермерства и считает, что пора переводить владельцев ЛПХ в разряд фермеров. Другие полагают, что настало время бить в набат, чтобы помочь крестьянам выжить в это тяжелое время. Третьи надеются, что все решится естественным образом и, дескать, ничего не надо делать — рынок все расставит по своим местам...

Однако именно в этом и заключается наибольшая иллюзия, а точнее, страте-

Усилия руководства страны по разукрупнению сельхозпроизводства уже привели к определенному результату: свыше 80% СХП практически разрушены — по материалам сельскохозяйственной переписи 2006 года, осталось немногим более 19,5 тыс. из 280 тыс. предприятий, существовавших к началу реформ.

Производя более половины стоимости валовой продукции, личное подсобное хозяйство имеет в своем распоряжении немногим более 4% земельных площадей, 40% поголовья крупного рогатого скота и свиней, 50% мелкого скота. При этом используется в ЛПХ не менее 40% всего труда отрасли. Последнее обстоятельство почему-то упускается из виду, а ведь именно это и является, по сути, разгадкой «феномена».

Таблица 1. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СХП И ЛПХ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЙ (колхоз «Красный маяк», Нижегородская область)

Показатели	1993 г.		1996 г.		2006 г.	
	ЛПХ	СХП	ЛПХ	СХП	ЛПХ	СХП
Урожайность картофеля, ц	206,7	201,7	260	217,5	226,7	285
Надой молока, л/год	3561	4063	4610	3952	5100	4405
ВП на га исп. земли, руб.	2174	1255	1572	1123,1	19718,2	18031
ВП на 1 занятого, руб.	1900	8938	1438	10771	16722,4	21990
ВП на 1 человеко-день, руб.	7	33,3	8,4	37,2	157,5	834,5

гическая ошибка нашей аграрной политики: индифферентное отношение к владельцам ЛПХ — то есть к основной части сельского населения, брошенного на произвол судьбы и доживающего свой век без расчета на помощь государства, объявившего целью проводимых аграрных реформ разукрупнение сельхозпредприятий и создание фермерства...

Если же посчитать и учесть в оценках результатов деятельности ЛПХ: земли, используемые для выращивания кормов личного скоту, за пределами приусадебного участка (в счет пая, натуроплаты, покупки, самозаготовки и т.п. — по нашим расчетам, это составляет от 2 до 7 га в зависимости от типа ЛПХ и условий его ведения); услуги сельскохозяйственных и других предприятий, оказывающих ЛПХ свою поддержку (по нашим расчетам, это около 40% всех затрат на ведение ЛПХ); труд владельцев подворий в объеме 40% труда в отрасли сельского хозяйства; наконец, результаты этой деятельности владельцев ЛПХ, то есть их продукцию или доход (в соответствии с их долей в ресурсах), то возникает вопрос: таким ли уж «феноменальным» будет этот результат? И оправданна ли реорганизация сельхозпредприятий с переориентацией их на мелкие формы хозяйствования?

Из материалов неоднократно проводимых нами исследований — в разное время и в различных регионах — сошлюсь лишь на колхоз «Красный маяк» Городецкого района Нижегородской области (таблица 1). Получается, что если за основу для сравнения взять только приусадебный участок (что, как правило, и делается), то производство

валовой продукции в ЛПХ в расчете на 1 га по годам будет в 8–11 раз выше, чем в общественном хозяйстве... И это действительно так, ибо на приусадебном участке удовлетворяется всего 12–30% потребностей ЛПХ в кормах, а остальное поступает из других источников.

Если же в расчете учесть все земли, используемые для обеспечения скота кормами (земельный пай, натуроплата, премия, покупка кормов и т.д.), то различия составят всего 1,1–1,7 раза тоже в пользу ЛПХ, ибо для обеспечения скота кормами в ЛПХ используется гораздо больше земли (до 7 га). К тому же в ЛПХ используется каждый клочок земли и помощь СХП в обеспечении кормами, породным молодняком скота, ветеринарным обслуживанием и т.д.

Таким образом, оценку реальной эффективности использования земли в ЛПХ следует определять не только по площади приусадебного участка, а с учетом всех используемых земель. Так вот, уровень эффективности использования земли в общественном хозяйстве по сравнению с личным (при соответствующем учете всей используемой земли) в 1993 году составил 57%, в 1996 г. — 71%, в

2006 г. — 91,5%. Как видим, об 11-кратном лидерстве ЛПХ, когда в основу расчетов принимаются только приусадебные земли, речи нет.

Если же учесть еще и услуги общественного производства, то выявляется лидерство крупного производства практически по всем обследуемым объектам: в колхозе «Красный маяк» эффективность использования земли выше в 1,1 раза, чем в ЛПХ, в ЗАО «Ковылъское» Тамбовской области (2000 г.) она выше уже в 1,65 раза. То есть даже если ориентироваться на эффективность использования земли, то не было никаких оснований для реорганизации СХП.

И наконец, если учесть труд, затрачиваемый в ЛПХ, то становится ясно, что никакого «феномена» в ЛПХ нет и быть не может, ибо в основном это ручной, немеханизированный, неквалифицированный труд... Много труда! Труд женщин, стариков и подростков. И авторам, начинавшим аграрные реформы, по сути, не требовалось никаких дополнительных исследований. К таким выводам можно было прийти даже просто логически, с учетом огромного количества немеханизированного труда владельцев ЛПХ и членов их семей. Различия в производительности труда между ЛПХ и сельхозпредприятиями вследствие прежде всего слабой материально-технической базы ЛПХ огромны, стоимость валовой продукции на одного работника, занятого в ЛПХ, ниже, чем в СХП, от 3,3 до 18 раз (в зависимости от условий), а в расчете на человеко-день — от 4,3 до 22 раз.

Что же касается отраслевого аспекта эффективности труда, то даже без учета помощи общественного хозяйства в проведении тяжелых работ (вспашка, уборка урожая, сенокосение и т.д.) затраты труда на единицу продукции в ЛПХ превышают соответствующие затраты в СХП. Так, в производстве молока превышают в 3 раза, картофеля — в 4,9, привесе КРС — в 5,6, привесе свиней — в 7,8 раза. То есть производительность труда в ЛПХ во столько же раз ниже по сравнению с сельхозпредприятиями. В этой связи следует говорить о неразумности дальнейшего игнориро-

Что же касается эффективности труда, то даже без учета помощи общественного хозяйства в проведении тяжелых работ (вспашка, уборка урожая, сенокосение и т.д.) затраты труда на единицу продукции в ЛПХ превышают соответствующие затраты в СХП. Так, в производстве молока превышают в 3 раза, картофеля — в 4,9, привесе КРС — в 5,6, привесе свиней — в 7,8 раза. То есть производительность труда в ЛПХ во столько же раз ниже по сравнению с сельхозпредприятиями.

Таблица 2. ПОКАЗАТЕЛИ УСТОЙЧИВОСТИ ЛПХ И ДРУГИХ ФОРМ ПО РАСЧЕТАМ НА ОСНОВЕ СТАТИСТИЧЕСКИХ ДАННЫХ О ПРОИЗВОДСТВЕ ОСНОВНЫХ ВИДОВ ПРОДУКЦИИ за 1990—2006 гг.

Категория хозяйствования	Уравнение регрессии	Показатели динамики			
		Sy (t)	Vy (t)	U	C
СХП	$y_i = 88,6 + 1,34t$	11,52	0,23	0,77	-0,30
ЛПХ	$y_i = 117,97 + 1,94t$	5,50	0,04	0,96	0,35
К(Ф)Х	$y_i = 1201,86 + 150,72t$	335,67	0,28	0,72	0,45
Все формы	$y_i = 54,35 - 1,92t$	19,21	0,35	0,65	-0,10

Sy (t) – среднеквадратическое отклонение;
Vy (t) – коэффициент колеблемости;

U – коэффициент устойчивости;
C – коэффициент устойчивости тенденции.

вания этой объективной закономерности и о настоятельной необходимости прекращения процедуры банкротства сельскохозяйственных предприятий, еще сохраняющих свой производственный и трудовой потенциал.

Наши исследования по оценке и анализу устойчивости различных социально-экономических форм и прежде всего ЛПХ (таблица 2) свидетельствуют, во-первых, о том, что личные подворья развиваются неустойчиво; во-вторых, что развитие хозяйств населения связано и определяется состоянием и развитием сельхозпредприятий. Причем эти тенденции имеют ярко выраженную противоречивую динамику. Так, рост (или спад) в СХП сопровождается падением или ростом в личных подсобных хозяйствах населения.

Представления о ЛПХ как о более устойчивой форме производства, бытующие в экономической литературе, идущие в основном от реформаторского крыла науки, в сложившихся условиях, мягко говоря, ничем не обоснованы. Хотя и имеют некоторые основания, но не в смысле «преимуществ», а вытекающие из двойственности и противоречивости природы самих ЛПХ — якобы самостоятельных хозяйств со всеми вытекающими отсюда последствиями: «свободой выбора, личной привязанностью, заинтересованностью и ответственностью». Однако эти возможности могут быть реализованы только при наличии определенных организационно-экономических условий, и прежде всего необходимой и достаточной материально-технической базы ЛПХ как воспроизводственной основы. С разрушением сельхозпредприятий воспроизводственные основы ЛПХ оказались резко ослабленными (сокращение производства молодняка скота и ухудшение обеспечения его кормами, отсутствие технических средств и сокращение поддержки сельхозпредприятий), а «высокие качественные» характеристики ЛПХ и его владельцев вне этих условий не дают

ожидаемого эффекта и не обеспечивают устойчивость развития личных подсобных хозяйств.

На наш взгляд, нет противоречия в том, что в разработанной нами Концепции устойчивого развития ЛПХ предлагается переход к устойчивому развитию личных подсобных хозяйств. Эти трансформации должны быть основаны на взаимосвязях с крупным сельскохозяйственным производством (в любой его форме), использовании масштабов его производства (в заготовке кормов, посадке и уборке урожая), применении новейших технологий приготовления кормов, селекции растений и животных, защиты их от вредителей и болезней; использовании интегрированных формирований и т.д.

Предлагая переход к устойчивому развитию ЛПХ, мы ориентируемся не на «самовыживание, самозанятость и саморазвитие», что предусматривается Концепцией устойчивого развития сельских территорий, а на взаимовыгодное инновационное развитие ЛПХ в интеграции с любыми формами крупного сельскохозяйственного производства.

В своих научных отчетах и монографиях мы неоднократно подчеркивали, что переориентация крупного сельскохозяйственного производства на мелкие формы хозяйствования ослабляет нашу страну экономически. И этот факт, на наш взгляд, уже не может подвергаться сомнению, ибо страна потеряла продовольственную независимость, хотя, если б еще и личное подсобное хозяй-

ство не обеспечивало себя собственной продукцией, это случилось бы гораздо раньше... Но, к сожалению, чиновники наших книг не читают...

В разработанной нами Концепции устойчивого развития ЛПХ основополагающими являются следующие условия: прекращение и предотвращение процедуры банкротства сельхозпредприятий, сохраняющих свой производственно-технический и трудовой потенциал, как более эффективной формы производства и экономической основы для поддержки ЛПХ, развития органов местного самоуправления и социально-экономического развития сельских территорий; оказание экстренной государственной помощи сельхозпредприятиям, а через них и ЛПХ с предоставлением необременительных кредитов, инвестиций в развитие производственно-технической и технологической базы; усиление экономической поддержки ЛПХ государством через предотвращение налогообложения доходов, через увеличение сумм льготных кредитов банка, предоставляемых на беззалоговой основе (за счет создания межхозяйственных фондов поддержки).

Кроме того, необходимо инициировать мероприятия по развитию интеграции и кооперации ЛПХ с сельскохозяйственными, перерабатывающими и обслуживающими их предприятиями и объединениями; совершенствование мер и механизмов их государственной поддержки.

ЛПХ в разработанной нами концепции рассматриваются не в противовес развитию крупного сельскохозяйственного производства, а в унисон с ним, как его существенное дополнение. Именно поэтому в качестве основного и даже приоритетного направления трансформации ЛПХ рассматривается наряду с развитием кооперации и самостоятельности интеграция с крупным сельскохозяйственным производством — как в рамках сельхозпредприятий, так и всевозможных образований на межхозяйственной и другой основе — союзов, кластеров, объединений, — что создает определенные противовесы в развивающихся процессах глобализации.

Переориентация крупного сельскохозяйственного производства на мелкие формы хозяйствования ослабляет нашу страну экономически. И этот факт, на наш взгляд, уже не может подвергаться сомнению, ибо страна потеряла продовольственную независимость, хотя, если б еще и личное подсобное хозяйство не обеспечивало себя собственной продукцией, это случилось бы гораздо раньше.

Что здесь следует отметить принципиально важного? Дело ведь не только в том, какая часть ЛПХ пойдет по тому или иному пути развития. Выбор этих направлений, по сути, безальтернативен и зависит от условий, которые будут создаваться в процессе общественного развития в тех или иных регионах и местностях. И будут ли источники для этого развития. И далеко не последняя, если не первая, роль в этом принадлежит сельхозпредприятиям и государству в целом.

По нашему мнению, без развития эффективного сельскохозяйственного производства, без огромных капитальных вложений в социальную и производственную инфраструктуру села практически невозможно создать базу для развития сельских территорий. Без вышеперечисленного вряд ли заработает и федеральный закон о местном самоуправлении, ибо не будет создано экономической основы ни для развития ЛПХ, ни для местного самоуправления, ни для развития сельских территорий. Более того, пока не решена одна из главных проблем — обеспечение занятости населения производительным трудом в крупном сельхозпроизводстве (пока сохраняется его материальная и ресурсная база), нет гарантий для роста доходности и эффективности труда.

Говоря о господдержке так называемых малых форм хозяйствования (крестьянских, фермерских, личных подсобных хозяйств), многие высказывают мысль, что господдержка нужна только фермерам. Дескать, зачем помогать ЛПХ, если они не дают товарной продукции. При этом упускается из виду, что хозяйства населения в общей сложности создают, по сути, половину

производимой в стране сельхозпродукции. Хотя основная функция личных подворий — обеспечение собственных потребностей, но справедливости ради следует отметить, что эти потребности могут удовлетворяться и через рыночный обмен.

Попытки взвалить поддержку ЛПХ на плечи самих же крестьян (т.н. самозанятость селян, бюджетные вложения в семейные фермы, создание потребительских кооперативов по производству сельхозпродукции и т.д.) не имеют под собой серьезного научного фундамента. И вот почему.

Самозанятость крестьян в ЛПХ, без поддержки со стороны сельхозпредприятий, не может дать ожидаемых результатов прежде всего потому, что ЛПХ лишены сколько-нибудь значимой, кроме как для удовлетворения собственных потребностей, материально-технической базы. Товарность этих хозяйств не возрастает, а падает. Выше уже было сказано, что эффективность ЛПХ, как показывают проведенные сектором личных подсобных хозяйств ВНИОПТУСХ многочисленные исследования в различных регионах страны (Нижегородской, Тамбовской, Орловской, Московской, Волгоградской, Ростовской, Новосибирской и др. областях), практически на порядок или даже два ниже, чем в крупном сельхозпроизводстве.

Создание потребительских кооперативов по производству сельхозпродукции на базе ЛПХ без серьезных ресурсных вливаний в развитие материально-технической базы личных подворий потребует много средств и времени, но также не принесет ожидаемых результатов. Как известно, средств из

фонда занятости хватает разве что на приобретение скота и сооружение навесов для него. Ни о какой механизации труда говорить в этих условиях не приходится. Более того, работники большинства кооперативов с момента их создания не получают заработной платы, а на одном энтузиазме долго функционировать они не могут.

К сожалению, дальнейшее изучение этих жизненно важных вопросов почему-то свертывается. Между тем такие социально-экономические исследования, особенно в периоды крутых переломов и институциональных изменений, нужны. Особенно при переходе от общественного производства к частному (и наоборот), от крупного к мелкому; от механизированного труда к ручному, неквалифицированному труду и т.д. Безусловно, это важно для анализа проблем ЛПХ как одной из институциональных сфер деятельности, обеспечивающей население не только условиями жизни, но в определенной мере являющейся ее результатом, воспроизводственной основой жизнедеятельности.

Вопрос этот действительно очень сложный и важный не только в смысле сбора необходимой информации о разных социально-экономических формах хозяйствования, но прежде всего в подходах к разграничению этих форм. В последнее время появились, мягко говоря, не совсем осмысленные и потому необоснованные тенденции к замене понятия ЛПХ т.н. малыми формами, включающими в себя, кроме ЛПХ, крестьянские, фермерские и другие малые хозяйства предпринимательского типа. К сожалению, от уровня эффективности производства зависит не только положение населения — владельцев личных подворий, но и приоритеты в государственной аграрной политике. От того, какая поддержка будет оказываться крупному сельхозпроизводству как более эффективной форме хозяйствования, зависит уровень поддержки ЛПХ со стороны СХП, обеспечение потребностей населения в продуктах питания, доходах, а также в развитии сельских территорий.

Устойчивое развитие личного подсобного хозяйства как социально важного и сложного социально-экономического явления затрагивает интересы более 17 млн сельских и 2 млн городских семей. Кроме того, ЛПХ участвуют в решении государственных проблем: сильном обеспечении продовольственной безопасности страны, удовлетворении потребностей населения в продовольствии и доходах, трудовой занятости сельского населения. Разумеется, такие общественно значимые за-



дачи, стоящие перед ЛПХ, предполагают необходимость адекватного их роли и функций отношения со стороны всех уровней власти, анализ обоснованности и соответствия институциональных изменений закономерностям общественного развития и требуют прежде всего приведения в соответствие с Конституцией РФ институциональных изменений, в том числе и в ЛПХ, анализа результатов и последствий этих изменений и прежде всего их экономической эффективности и устойчивости.

В научных исследованиях и при разработке нормативных документов и законодательных актов по ЛПХ, как и по другим формам хозяйствования, должны в первую очередь учитываться интересы людей (частные, личные или общественные). Без этого законы не работают. К сожалению, не все законодатели понимают, что если не разработаны экономические основы того или иного закона, тем более свода законов (Трудового, Земельного или Гражданского кодексов), то законы не работают вовсе.

Интересы в определенном смысле — понятие классовое, ибо они отражают побудительные мотивы и основы существования не только отдельных людей, но и социальных групп или даже классов. В связи с этим прежде всего было бы разумным учесть следующие основные экономические закономерности общественного развития:

1. Возникшее и развивающееся общественное разделение труда и средств производства имеет своим неизбежным следствием рост эффективности общественного производства, что в свою очередь и движет это производство.

2. Тот же фактор (общественное разделение труда) двигает развитие специализации и концентрации производства, совершенствование его материально-технической базы и технологии производства. Но это в потенциале. Когда же этот фактор не учитывается, происходит все наоборот, как это случилось сегодня с ЛПХ (без поддержки СХП, без собственной материально-технической базы).

3. Общественное разделение труда движет и совершенствует и сам труд, его социально-экономический характер, его сложность и содержание, что должно находить свое отражение в стоимости рабочей силы, оплате труда и т.д.

Это объективные результаты действия экономических законов. Так было и так должно быть при нормальном развитии общества. Но то, что происходит сегодня в сельском хозяйстве России, нормальным назвать нельзя. Оплата труда работников целой отрасли ниже прожиточного минимума. В экономическом и социальном смыслах — это

То, что происходит сегодня в сельском хозяйстве России, нормальным назвать нельзя. Оплата труда работников целой отрасли ниже прожиточного минимума. В экономическом и социальном смыслах — это нонсенс. Наблюдается игнорирование не только основ экономической науки, но и основ бытия, которое, как известно, определяет сознание.

нонсенс. Наблюдается игнорирование не только основ экономической науки, науки об объективных экономических законах и общественном развитии, науки об интересах людей, но и основ бытия, которое, как известно, определяет сознание.

То, что происходит сегодня с ЛПХ — это «выжимание пота» из людей системой повышения «самозанятости» и, в отличие от системы Тейлора, ведет не к росту, а к снижению производительности труда. Но самозанятость в ЛПХ — это всего лишь временный выход для людей, ведущих личное подворье, возможность самосохранения и самовывживания, не создающая элементарных основ воспроизводства. Поэтому единственное, на что можно ориентировать ЛПХ в его нынешнем развитии — это облегчение труда, интеграция либо производственная кооперация с общественным производством. Однако для этого нужно по меньшей мере хотя бы наличие (то есть сохранение) сельхозпредприятий, которые способны не только эффективно производить сельхозпродукцию, но и оказывать услуги личным подсобным хозяйствам. Ибо в противном случае (и реальный опыт реорганизации сельхозпредприятий — прямое тому подтверждение) будут хиреть и общественное, и личное подсобное хозяйство.

«Малые формы хозяйствования» — это изобретение сегодняшнего дня искусственно объединяет ЛПХ с крестьянскими, фермерскими хозяйствами и другими предпринимательскими структурами с противоположными по отношению к личным подворьям интересами. При этом следует сказать, что на протяжении всей истории существования ЛПХ еще никто не стремился смешать в кучу столь разноплановые явления, которые объективно сосуществовали, но столь же объективно не позволяли выявить ни более эффективных (тем паче оптимальных) размеров производства, ни условий благоприятствования, ни грамотно оценить результаты новаций, а главное — разработать отвечающие их сути механизмы функционирования и стимулирования.

Желание объединить разные по своей природе социально-экономические типы хозяйств, отличия которых

объективно predeterminedены не столько размерами земельных угодий (с колебаниями от 0,01 га до 10–15 тыс. га), сколько характером используемого труда (механизированный и немеханизированный); уровнем фондооснащенности и фондовооруженности (материально-технической базы); а главное — их сутью, целями и результатами (потребительское хозяйство или товарное производство), связано с перспективой перераспределения средств господдержки предпринимательским структурам и прежде всего фермерству, ибо их удельный вес в общем производстве продукции не обеспечивает им желаемого объема этой поддержки. Стремление объединить обусловлено конечно же и налогообложением. Такое смешение игнорирует интересы работодателя и работника и не способно объединить эти формы хозяйствования. В связи с этим действия властных структур, игнорирующих результаты научных исследований в части разграничения социально-экономической сути явления, не укрепляют, а напротив, ослабляют экономику страны.

В сознание людей, как и полвека назад, внедряется мысль, что ЛПХ якобы уже изжило себя, что это не личное подсобное хозяйство, а некая так называемая малая форма хозяйствования, которая войдет в состав кооперативов или уйдет в небытие вместе со своими владельцами. И вместе с тем подготавливается база для предстоящего налогообложения. То есть уже в который раз не принимается во внимание природа и сущность этого хозяйства как объективно обусловленной экономической категории, с помощью которой ранее крестьянам удалось создать крупное коллективное хозяйство, позволившее обеспечить техническое вооружение хозяйства и социальное переустройство общества, за 7 лет восстановить разрушенное войной хозяйство и вот уже более двух десятилетий в значительной мере обеспечивать потребности не только владельцев ЛПХ, но и городского населения страны.

Как понимать такую политику государства в отношении ЛПХ — как ошибку или злой умысел?

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПОРТАЛ ЖУРНАЛА «АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ»

**НОВЕЙШИЕ РАЗРАБОТКИ И ТЕХНОЛОГИИ;
СТАТЬИ И КОММЕНТАРИИ;
ИНТЕРЕСНЫЕ ФАКТЫ;
ПЕРЕДОВОЙ ОПЫТ**

**А ТАКЖЕ: НОВОСТИ, СОБЫТИЯ, ВЫСТАВКИ, СЕМИНАРЫ
И МНОГОЕ ДРУГОЕ – НА САЙТЕ НАШЕГО ЖУРНАЛА!**

ЕЖЕДНЕВНОЕ АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ - Главная - Mozilla Firefox

ЕЖЕДНЕВНОЕ АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

ЛУЧШЕЕ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ. РОССИЙСКИЙ АГРАРНЫЙ ПОРТАЛ.

Издательский дом «НЕЗАВИСИМАЯ АГРАРНАЯ ПРЕССА». Телефон (495) 782-76-24 e-mail: pr@agroobzor.ru

Анонсы

ВЫШЕЛ В СВЕТ СВЕЖИЙ НОМЕР ЖУРНАЛА "АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ"

Новости

14.06.2013 - **ЕС и FAO осуществляют новый проект в АПК Грузии**
ЕС и Организация продовольствия и сельского хозяйства ООН (FAO) в Грузии осуществляют новый проект на сумму 2 млн евро для содействия развитию сельского хозяйства в стране. Об этом было заявлено во время состоявшейся 12 июня в Минсельхозе Грузии презентации проекта, сообщает «Новости-Грузия».

14.06.2013 - **Рост запасов кукурузы в Китае может привести к увеличению её импорта**
Китайские частные компании и комбикормовые заводы могут увеличить импорт кукурузы, поскольку рост государственных запасов выше ожидаемого уровня привел к сокращению ресурсов на внутреннем рынке, сообщает Reuters.

13.06.2013 - **В южных регионах России приостановился спад цен на зерновые**
По данным Национального союза зернопроизводителей, в Центральном федеральном округе за последние дни продолжалось уверенное понижение цен на все зерновые культуры на уровне 100 - 150 руб./т, кроме продовольственной пшеницы, которая подорожала на 100 руб./т.

13.06.2013 - **Эксперт: следующий сезон будет для мирового зернового рынка достаточно сложным**
Сезон 2013/14 ожидается для мирового зернового рынка довольно сложным. Такое мнение в ходе международной конференции «Зерновой форум-2013» высказала аналитик агентства TALLAGE SAS/STRATEGIE GRAINS Вероника Фрадкин.

13.06.2013 - **В Волгоградской области ожидают хороший урожай**
Хозяйства Волгоградской области завершили сев яровых зерновых и технических культур. Всего яровых зерновых посеяно 660 тыс. га, что на 7 % больше запланированного. Подсолнечника посеяно 561 тыс. га или на 2 % больше, чем в 2012 году. Меньше, чем планировалось, заняли площади посева льна масличного, рапса и рыльца ярового, зато в три раза больше посеяно горчицы.

13.06.2013 - **Воронежская область и Израиль договорились о сотрудничестве в сфере АПК**

Аналитика

КОПИЛЬНЫЕ ТРАКТОРЫ
КОРМОУБОРОЧНЫЕ КОМБАЙНЫ
ЗЕРНОУБОРОЧНЫЕ КОМБАЙНЫ
ПРЕСС-ПОДБОРЩИКИ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБОРУДОВАНИЕ
РАЗРАСЫВАТЕЛИ УДОБРЕНИЙ

Обсуждение

Иван УШАКОВ, академик, вице-президент Россельхозакадемии, директор Всероссийского научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства.

«ЧЕГО ЖДАТЬ КРЕСТЬЯНИНУ К 2020 ГОДУ?»

Реклама

актуальная информация о Германии из первых рук

Социальные сети

ИЩИТЕ НАС НА FACEBOOK
ИЩИТЕ НАС В КОНТАКТЕ
ИЩИТЕ НАС В TWITTER

Наши партнеры

ГОВСЕЛЬМАШ
CLAAS
BIG DUTCHMAN
ADRISSEO

События

10 сентября
AGROTECH
9-12 октября 2013 г.
Посетите нас на выставке!

Готово

WWW.AGROOBZOR.RU

Прорыв в никуда

Украинский селекционер совершил революцию в ягодоводстве, но его достижения, похоже, никому не нужны



Я знаю Евгения Максимовича Галатовича очень давно. Еще с советско-горбачевских времен, когда оба были в ученом совете Ассоциации фермеров Украины. Я занимался безотходной сельхозпереработкой, а он — ягодоводством.

Как ни странно, но только при Горбачеве были наиболее благоприятные времена для фермерства — льготные кредиты, возможность приобретения необходимой техники. Именно тогда Евгений Максимович взял в аренду для своего плодорассадника землю в Оброшино, приобрел элитные саженцы в белорусском, молдавском и российском НИИ садоводства, кое-что привез из Польши.

Я бывал у него в том роскошном оброшинском плодорассаднике. Привозил домой ведра ягод его целебного гумми, сладчайшего винограда, медовой золотистой смородины. Это смешно, но Галатович не заготавливает ягод, даже не продает их. Они у него — отход производства. Они у него только для того, чтобы определить по ним кусты для последующего размножения.

Для посадки новых саженцев он нанимал рабочих. Они рыли траншеи, заполняли их землей, перемешанной с навозом, затем втыкали ровными рядками живцы смородины, винограда и прочих культур, размножающихся живцами. Рыли те траншеи рядом с ровными рядками уже плодоносящих гумми и облепихи, а также айвы японской. Для этих культур делали отводки — прикапывали нижние ветки выбранных кустов.

Сейчас Галатович говорит, что сделал тогда ошибку — нанимая рабочих. Они замечали лучшие его кусты для размножения. Когда весной должны были появляться новые побеги — они исчезали. Лучший посадочный материал крали и продавали.

Но вот за бутылкой «Беловежской пуши» на троих высшие компартиуды

пропили великую державу. Украину выбросило в море независимости в лодке без руля и без ветрил. Смешно, но нашего первого президента, бывшего главного идеолога по борьбе с национализмом Леонида Кравчука мы выбрали как раз за провал работы на предыдущей должности...

Как и все фермеры, Галатович брал кредиты в Банке Украины. Миллионные и миллиардные кредиты можно было не возвращать. Но ту пару десятков тысяч, которые он взял на развитие плодорассадника, потребовали вернуть точно в срок. А тут еще и налоговики внесли свою лепту. Галатович ведь не бабкам на базаре продавал свои саженцы, а отправлял их большими партиями фермерам — на условиях оплаты с первого урожая. Все знают, что первый товарный урожай ягодники дают на второй или третий год после посадки. У налоговиков другой счет — отгрузил продукцию покупателю — плати немедленно налог!

Отгрузил Евгений Максимович десятки тысяч саженцев военной части и десятку фермеров. Банк требует возврата кредита, а налоговики немедленной уплаты налога за отгруженные саженцы. Конфисковал у него банк дачу и квартиру, определенные под залог при выдаче кредита. Налоговики отобрали легковушку и грузовик, да еще, чтобы не посадили за злостную неуплату налогов, пришлось продать и квартиру жены. Представьте его положение: получает минимальную пенсию, жилье отобрали, живет в шалаше в своем плодорассаднике. Да и тот уже не свой — банк отобрал и землю за несвоевременный возврат кредитов.

Вот тогда и прикатил к Галатовичу директор Новосилковского сельхозтехникума Николай Павлюк. Предложил пост заведующего лабораторией ягодоводства у них в техникуме и бесплатное жилье в той же лаборатории. Обещал, что заложат и зарегистрируют его плодорассадник при условии, что Галатович создаст и при техникуме ягодник не менее чем на 5 га.

Конечно, Евгений Максимович с радостью согласился. В Оброшино не оставалось никаких перспектив — одна жизнь в шалаше чего стоила! Посрезал

он с выбранных кустов живцы, выкопал несколько саженцев гумми, айвы японской и облепихи и перебрался в эти Новосилки. Под жилье ему дали пару комнат в той бывшей лаборатории, правда, с отключенными батареями отопления. Так что обогреться ему приходилось электроплиткой и электрокаминном.

Заложил он плодорассадник и огромный сад. Два года все шло отлично — давали ему студентов на практику, они копали траншеи для плодорассадника, сажали саженцы в саду. Все, как и договаривались.

Но затем Павлюк решил приватизировать тот плодорассадник с садом. Евгению Максимовичу в этой приватизации его детища отводилась роль «прими-подай». Студентов ему перестали давать. Мало того, в лаборатории зимой отключили электричество: мол, за перерасход. Спали в одежде под одеялами и шубами. Так дожили до весны.

Весною приехал за саженцами бизнесмен из села Стрилки у поселка Бибирка (полчаса автобусом до Львова). Посмотрел, как живет Галатович. Ужаснулся. Пригласил его к себе в те Стрилки. Нашел там ему старого деда, который жил в центре села, а имел еще домишко на окраине, доставшийся в наследство от умершей тетки. В домике том никто уже с десяток лет не жил, но вот участок при домике был с прекрасным грунтом. Цену за аренду дома дед назвал вполне приемлемую. Вот и переехал Галатович в Стрилки. Опять посрезал живцы с выбранных кустов, выкопал десяток саженцев и отводков.

Галатович разработал новые технологии посадки, давшие возможность получать урожай не на второй-третий год после посадки, а уже на следующий. На третий же год с куста йошты можно было уже собрать по ведру ягод.

Разбил на приусадебном участке новый плодорассадник. Конечно, не в таких масштабах, как в Оброшино. Да ведь и копал и пересаживал все теперь сам. Благо чернозем был такой, что и особых удобрений не нужно было. Хватало компостов.

Разработал новые технологии посадки, давшие возможность получать урожай не на второй-третий год после посадки, а уже на следующий. На третий же год с куста йошты можно было уже собрать по ведру ягод.

Пошел к главе сельсовета с просьбой выделить ему участок за селом для официального плодорассадника. Забыл Галатович, что к нынешним властям с пустыми руками не ходят. Да, собственно говоря, где ему было взять деньги для взятки? Военную часть, где служил его друг — зам по тылу, закупавший у него саженцы, расформировали. Так что теперь Галатович занимался только селекцией ягод, созданием новых сортов. На этом денег не заработаешь! Ждал местный голова, когда же фермер положит что-то на стол, да так и не дождался. Галатович также не дождался положительного решения. Голова сказал, что он пришлый и никакого права на участок не имеет. Кстати, крестьянам из Стрилок тоже земли не досталось.

Все повыделяли львовянам за солидные деньги...

Через 5 лет дед, сдававший Галатовичу дом с участком, умер. Обратился Галатович через полгода в сельсовет с просьбой перевести бесхозный дом с участком в коммунальную собственность и сдать ему в аренду. Вновь пришел без взятки и, естественно, получил отказ. А еще через год, летом, приехал на джипе крепыш, внучатый племянник покойной жены того деда, хозяйски походил по участку, посмотрел на огромные кусты йошты и заявил опешившему Галатовичу, что из этого будут отличные дрова для мангала, чтобы шашлыки делать. Оскорбленный Галатович вытолкнул его со двора. Тот подался к голове. Естественно, не с пустыми руками. Хотя никаких документов о родстве с тем дедом — хозяином дома — у крепыша не было, но голова нашел пару свидетелей, которые подтвердили, что лично видели несколько раз этого малого у деда. После этого тот «родственник» подал в суд, и хотя за смерти деда прошло почти два года, а не полгода, как положено по закону, а свидетели подтверждали только его знакомство с хозяином дома, судья принял решение выселить Галатовича. Я был у него осенью во время выселения. Видел и фотографировал это позорище.

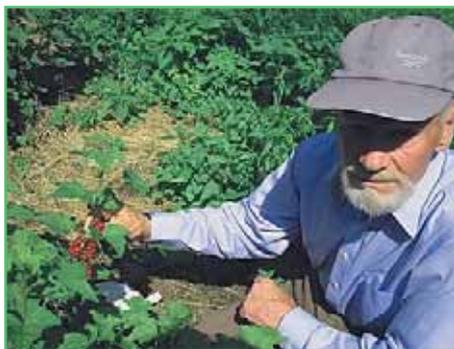
К счастью, в это время нашлись знакомые, предложившие Галатовичу снять у них в аренду домик далеко-далеко за селом, о котором власти даже не знают. Отвез туда Галатович на подводе свой нехитрый скарб. Срезал под бдительным оком судебного исполнителя с десяток живцов, выкопал несколько саженцев, и все...

Грунт на том хуторе был уже не чернозем, а суглинок. Так что пришлось ему копать траншеи метровой глубины для компоста с последующей пересадкой в них саженцев. Все равно не сдался. На следующий год я с огромным трудом (5 километров степной тропинкой) добрался до него, чтобы сфотографировать годичные кустики смородины, и тут же поспешил обратно. Как ни спешил, но единственную проходящую маршрутку увидел уходящей. Пришлось 8 км до Бибирки идти пешком. Хорошо хоть по дороге никто не ехал, так что шел неспешно по центру...

Но и на новом месте Евгений Максимович прожил только три года. После того стресса в Стрилках врачи обнаружили



Годичная бесшипная ежевика и малина в мае



Годичный черенок красной смородины

у него рак кишечника третьей стадии. Что такое рак, знает каждый. На этой стадии операция может продлить жизнь максимум на 5–6 лет. Пошел Галатович в онкодиспансер. Там врач на клочке бумаги написал такую сумму стоимости операций, какую Евгению Максимовичу за всю прожитую жизнь не довелось заработать. Решил обойтись без операции, ведь побеждали же люди рак.



Ягоды гумми

Чтобы отвлечься работой от горьких мыслей, создал Академию ягодоводства и ягодной фитотерапии. Привлек в академию ученых и практиков. Стал лечиться ягодами и соком ежевики и бузины.

Тем временем один из коллег нашел ему домик с черноземным приусадебным участком в селе Билки Перемышлянского района. Примерно в то же время на хутор, где жил Галатович, налетели какие-то бандиты. Хутор находился в старом колхозном саду. Постреляли для острастки в воздух, ободрали все ягоды с его кустиков и предложили убираться с хутора, чтобы и следа не

Черной смородины у него с десятков сортов. И у каждого свой вкус, форма ягод то круглая, то овальная, а вот размер у всех, как у мелитопольской черешни.

осталось. Это и стало прекрасным поводом для переезда.

Посрезал Евгений Максимович живцы со своих кустов, повыкапывал саженцы и отводки и осенью переехал в эти Билки.

В начале мая следующего года я приехал к нему — посмотреть, как же живет настоящий президент народной академии. В Билках меня встретил Галатович. Идем с ним в другой конец села, где он арендует дом с участком. Встречные уже загодя раскланиваются с Евгением Максимовичем и мною. Удивленно смотрю на него — в тех Стрилках, да и Новосилках с нами здоровался только каждый десятый. Галатович грустно улыбается:

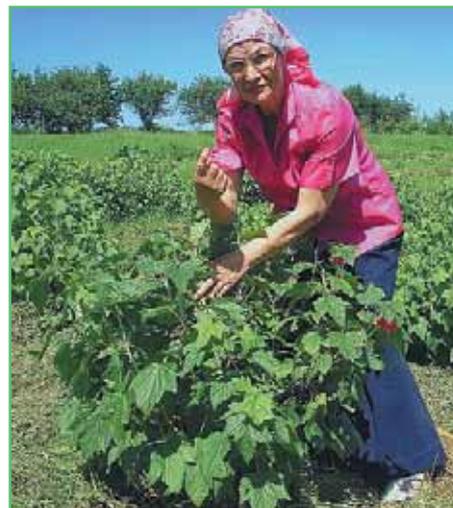
— Там было пришлое население, здесь же жили веками. Отсюда только уезжали. Я здесь единственный приезжий. Школы здесь уже нет, почта закрыта, вот тот дом с замком на дверях — единственный магазин. Так что село вымирающее. Молодежи здесь ведь делать нечего...

Возле магазина сворачиваем налево на зеленую лужайку. А на ней красуется свежесоборенный большой дом с флагом. Галатович говорит:

— А это наш дом культуры. Сохранила, вернее, возродила его Галина Васильевна Финна. Она когда-то работала здесь библиотекарем. Вышла на пенсию уже при незалежности. Как раз тогда началась эпопея с постоянными выборами. Вот и стала она обращаться к кандидатам в нардепуки и просто в депутаты. Просила выделить средства на капитальный ремонт дома. Желая пролезть к депутатской кормушке, выделили-таки ей вельможные кандидаты в депутаты нужные средства. И вот в деревне вечерами звучит музыка, в выходные люди идут в читальню, а в простые дни — в абонемент. Дети занимаются в кружках.

Пока в селе есть дети и им есть чем заняться, село будет жить. Вот и Галатович говорит, что пока жива Галина Васильевна, будет жизнь и в селе. Ведь на подвизниках зиждется наше общество...

Еще через километр, в самом конце села, располагается его домишко. Домом это назвать трудно — окна и двери вмурованы прямо в стены без подоконников, оконных и дверных коробок. Батареи отопления в доме есть, но не работают. Евгений Максимович с женой опять всю зиму спали одежными, обогреваясь в спальне электроплиткой, на которой и готовили. Но Галатович не привык и не любит жаловаться.



Годичные кусты смородины



Ягоды годичной смородины

Повел он меня на свой участок. Я фотографировал плантацию саженцев, выросших из посаженных в прошлом году живцов и корневых отпрысков и отводков малины и ежевики.

По осени опять позвонил Галатович. Созрели ягоды, и он хочет, чтобы я снял и зрелые ягоды, и кусты его ремонтантной бесшипной ежевики, на которых одновременно и почти зрелые большие ягоды, и только что зацветшие новые цветы.

Я приехал. Плантация его выросла вверх и вширь. Сфотографировал куст с огромными ягодами его черной смородины. При этом черной смородины у него с десятков сортов. И у каждого свой вкус, форма ягод то круглая, то овальная, а вот размер у всех, как у мелитопольской черешни. Они с женой гордо демонстрируют куст со сладчайшими ягодами красной смородины. Впрочем, Галатович говорит, что есть у него и очень кислая — по заказу винозаводов. Затем осматриваем куст с огромными ягодами йошты. При этом Галатович недовольно бурчит, что йоштой заниматься уже нет желания.

Из 100 живцов большая часть не дала ни одной ягодки, а ведь он срезал живцы с плодовыми почками...

А дальше подходим к его самой большой гордости. К той самой ремонтантной бесшипной ежевике, отводки которой он посадил прошлой осенью. Кусты огромные, усеянные ягодами. Но главное, подчеркивает он, не эти уже большие ягоды, а новые цветы рядом с ними на том же кусте. То есть ему удалось получить ежевику, которая дает и самые ранние ягоды, и одновременно поздние. Если совместить это с обыкновенной среднеспелой бесшипной ежевикой, то сезон его ежевики растянется с июня до октября.

Потом мы разговаривали о жизни. Я хоть и стеснялся, но спросил, как он себя чувствует. Не приходится ли колоть наркотики, чтобы снизить боль от рака. Галатович гордо усмехнулся:

— Знаете, тех, кто был тогда вместе со мною в очереди к тому врачу-онкологу, уже нет не свете. Влезли в долги, выбросили деньги на ту операцию, но все равно умерли в муках. А я с утра до ночи вожусь со своими саженцами, на самоедство с тем раком времени не остается. Пью свои настои из трав, сок и молодое вино из ежевики и черной бузины. Знаете, уже больше месяца ни тех болей, ни кроваво-слизистых выделений нет. А главное, народ вокруг хороший. Никто не завидует, не ворует саженцы, не прокликает. Живу, как в детстве. А ведь настроение — главное для излечения...

У меня один из дедов умер от рака. От рака умерли большинство моих одноклассников. Я хорошо знаю его симптомы и знаю, как выглядят люди на третьей стадии рака. Три года назад я мысленно уже распрощался с Евгением Максимовичем. Теперь же в его облике ничего от того рака не было видно. Я убедил-таки его в свободное время поехать в онкодиспансер и пройти все необходимые обследования. Если исчезли метастазы, то значит, его метод дал нужный результат!

Вскоре он позвонил мне из того онкодиспансера. Позвонил первому. Не то что метастаз, никаких признаков рака у него сейчас не обнаружено! А три года назад они же его уже хоронили и говорили, что даже и сверхдлгожестоя-

Он получает товарный урожай ягод уже на следующий год после посадки. Он разработал новую агротехнологию выращивания кустарников, обеспечивающую и высокий урожай, и высокое качество ягод. Мало того, вместо химических удобрений он использует компосты из перегнившей травы. Он вырастил сорта, не боящиеся самых распространенных болезней. А что дальше? Кому нужны его разработки?



Трехлетняя бесшипная ежевика

щая операция подарит ему только несколько лет жизни!

Те, кому делали те операции, уже в земле. А он работает на земле и мечтает уже не о победе над раком, которую он уже совершил, а о победе над нашими бездушными чиновниками. Но если я в его победу над раком все-таки немного верил, то о победе над нашим государственным быдлом и мечтать боюсь!

Его теперь тревожит одно: надо расширять плодородный садик. Он вывел собственные сорта, хочет их легализовать. Но на все нужны большие деньги. А для этого нужны заказчики. В том году ему, собственно говоря, продавать было еще нечего. Он только получил урожай, позволяющий отобрать кусты для размножения. Но теперь у него будет уже сотня кустов, позволяющих продать тысячи живцов. Я удивился и возмутился:

— Какой идиот торгует живцами? Стоят они копейки, а получившиеся из них на следующий год саженцы — уже десятки гривен. К тому же, продавая живцы и технологию выращивания саженцев, вы создаете кучу конкурентов, которые будут выдавать эти сорта за свои, а о вас никто и знать не будет.

Евгений Максимович, конечно, вначале для порядка побурчал, что сейчас, кроме живцов, ему продавать нечего, но затем согласился, что лучше продавать

саженцы. Действительно. Вот он в прошлом году купил на Краковском рынке замечательные, вкусные ягоды гумми. Спросил бабу, откуда они. Она ответила, что это еще ее деды выращивали. Спросил, откуда она. Ответила: из Оброшино. Выходит, выращивают его гумми, а о нем никто и не вспоминает, выдают его сорта за дедовы!

Что же получается? Галатович совершил настоящий прорыв в агронауке. Он получает товарный урожай ягод уже на следующий год после посадки. Он разработал новую агротехнологию выращивания кустарников, обеспечивающую и высокий урожай, и высокое качество ягод. Мало того, вместо химических удобрений он использует компосты из перегнившей травы. Он вырастил сорта, не боящиеся самых распространенных болезней. А что дальше? Кому нужны его разработки?

Колхозные сады давно уже погублены. Фермеру не до сада. Дачникам нужны десятки саженцев, а не тысячи, что он производит. Хозяйства крупных агрофирм предпочитают заниматься тем, что они знают и что модно — сеют пшеницу по пшенице, подсолнечник по подсолнечнику. Годами сеют рапс, хоть он уже на третий год выращивания на том же месте гибнет от болезней. Ягодниками никто не хочет заниматься. Ведь это уход за ягодником Галатовича не требует больших усилий. Но рытье траншей для посадки саженцев, подготовка зеленых удобрений для них — очень все это трудоемко. Вот и выходит, что сделал Галатович огромный прорыв в науке, но тот прорыв здесь никому не нужен!

И прорыв его — в никуда!

*Владимир СИРОТЕНКО,
кандидат технических наук
Украина*

Микровит™
(Витамины)

Родимет™
(Метионин)

Ровабио™
(Ферменты)

Смартамин™
(Метионин
для жвачных)

www.animal-nutrition.ru

Тел.: +7 (495) 627-59-37;
+7 (495) 627-59-35;
+7 (495) 627-59-36.

Факс + 7(495) 627-59-47.

ADISSEO

Adding Difference



реклама

100
100 лет инноваций и успеха.
100
100.claas.com



Комбайн TUCANO 450 производства
ООО «КЛААС» г. Краснодар стал
в 2012 году лауреатом Всероссийского
конкурса «100 лучших товаров России»!

CLAAS



ООО КЛААС Восток: г. Москва, тел. +7 (495) 644 13 74 www.claas.ru