

Издательский дом
«Независимая аграрная пресса»



www.agroobzor.ru

Лучшее в сельском хозяйстве
№2(48) 2015 год

АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ



**Российские страусы:
верблюды в перьях**
стр. 38

**Чем будем
пахать и сеять?**
стр. 14



**Праздник
французских фермеров**
стр. 46



ИННОВАЦИИ. КАЧЕСТВО. ПРОДУКТИВНОСТЬ.

Знаменский селекционно-генетический центр с лучшей мировой генетикой компании "Хайпор" предлагает хряков породы Магнус (Дюрок), Макстер (Пьетрен), Крупная Белая, Ландрас, свинку F-1 (двухпородный гибрид Крупная белая x Ландрас).

Животные Знаменского СГЦ имеют самые

высокие продуктивные качества и полностью отвечают запросам современного мирового свиноводства.

Знаменский селекционно-генетический центр - ваш надежный партнер на российском рынке современной высококачественной генетики.

Свинка F-1

- Ранняя зрелость, высокая плодовитость и отличное качество сосков
- Хорошая жизнеспособность, крепкие ноги и высокий уровень здоровья
- Превосходное материнское поведение, молочность и сохранность поросят
- Продолжительный срок хозяйственного использования
- Быстрорастущие поросята с хорошими показателями конверсии корма



Магнус (Дюрок):

- Лидер отрасли по скорости роста.
- Однородность поголовья от рождения до убоя.
- Выносливость и неприхотливость.
- Постность и эффективность.
- Устойчиво высокое качество свинины



Макстер (Пьетрен):

- Самый быстрорастущий Пьетрен в мире
- Высокая кормовая эффективность
- Высокий процент постного мяса
- Однородность поголовья
- Отсутствие гена стресса HAL

Консультации специалистов по всем вопросам свиноводства, сопровождение в получении высоких экономических результатов и отличного качества мяса!

Приезжайте! ООО "Знаменский СГЦ" 302030, г. Орел, ул. Московская, д. 31.

Звоните! Тел./факс: (4862) 54-38-32, 54-38-07

Пишите! E-mail: info@nsgc.ru

Все новости на нашем сайте: www.nsgc.ru

Лучшее
в сельском хозяйстве

АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Издательский дом
«Независимая
аграрная пресса»

Главный редактор
Константин Лысенко

Генеральный директор,
руководитель рекламной службы
Татьяна Кайда

Обозреватели
Артем Елисеев
Вера Зелинская
Олег Назаров
Антон Разумовский

Собственные корреспонденты
Сергей Жихарев
(Центральная Европа)
Сергей Малай
(Ростовская область)
Ольга Морозова
(Краснодарский край и Адыгея)

Представительство «АО» в Германии
Агентство EBPR (www.ebpr.de)

Дизайн и верстка
Олег Лебедев

Корректурa
Валентина Цитильская

Директор по распространению
Виктория Новожилова

Менеджер по поддержке
интернет-портала www.agroobzor.ru
Глеб Гусев

Материалы в рубрике
«Новости компаний»
публикуются на правах рекламы

Адрес редакции:
Москва, ул. Правды, 24
Телефон (495) 782-76-24
E-mail pr@agroobzor.ru

По вопросам размещения рекламы
в журнале «Аграрное обозрение»
и в интернет-портале
«Ежедневное аграрное обозрение»
(www.agroobzor.ru) обращайтесь
по телефону (495) 782-76-24,
e-mail pr@agroobzor.ru

Заявки на подписку принимаются
по электронной почте
pr@agroobzor.ru
или по телефону (910) 482-43-12

Тираж 12000 экземпляров
Цена свободная

Номер подписан в печать 24.04.2015

© Издательский дом
«Независимая аграрная пресса»

Журнал «Аграрное обозрение» зарегистрирован
Федеральной службой по надзору в сфере связи
и массовых коммуникаций
Свидетельство ПИ №ФС 77-35832



Начиная с 2016 года
страховая компания
не сможет заключать
договоры агрострахования
с господдержкой,
если она не будет членом
единого союза

3



За 2014 год в России
выбыло 84005
сельскохозяйственных
тракторов, или 18%
всего парка. Столь
значительное
сокращение
невозможно объяснить
только плановым
выбытием техники
в связи с истечением
амортизационного
срока

15



Сорт базилика
Жемчужина
Подмосковья
отличается стабильно
высокой
урожайностью,
устойчивостью
к абиотическим
и биотическим
стрессовым факторам
и рекомендуется
для выращивания
безрассадным
способом в
Центральном регионе
Нечерноземной
зоны

28



Если об успехе
на выставке того
или иного участника
судить по полученным
этим участником
медалям,
то безусловным
триумфатором
SIMA-2015 в Париже
стал гигант мирового
сельхозмашиностроения
John Deere

32



Насколько грибной
бизнес прибылен —
сложный вопрос, потому
что существует много
факторов, влияющих
на прибыльность.
Успех дела зависит
и от качества компоста,
а оно бывает
нестабильным.
Нужен хороший
посевной материал,
а он продается только
за границей

44



ЭКОНОМИКА

Страхование без страха?

3 Сельскохозяйственные потери нужно
и можно компенсировать

Игорь Бабаев:

8 России нужны амбициозные планы.
А их пока нет

СЕЛЬХОЗТЕХНИКА

Чем будем пахать и сеять?

14 Состояние парка сельскохозяйственной техники
в России

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

18 Качественная кормоуборочная техника —
залог высокой продуктивности стада

МЯСО-МОЛОЧНОЕ СКОТОВОДСТВО

Молоко из-под коровы —
сразу на прилавок

22 Физик-конструктор Александр Белоносов придумал
установку, которая пастеризует и пакует молоко
прямо из-под коровы всего за 30 секунд

РАСТЕНИЕВОДСТВО

Новый сорт базилика:
без рассады и на семена

26 Жемчужина Подмосковья —
для Центрального региона России

ВЫСТАВКИ

30 SIMA-2015:
позитив и динамика

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

CLAAS открыл во Франции
новый испытательный центр

36 Суперсовременное диагностическое оборудование
теперь позволяет оценивать сельскохозяйственную
технику на самых ранних стадиях разработки

ОПЫТ

38 Верблюды в перьях
Успехи и проблемы российского страусоводства

42 Как надо упасть, чтобы отжаться
Национальная грибная компания возродила старое
производство

ВЫСТАВКИ

46 SIA-2015.
Праздник французских фермеров

НАУКА

Плюсы и минусы реформы

50 Проблемы в аграрной науке назревали давно,
но то, что делается сейчас под видом реформ,
приводит лишь к бюрократизации

Смертельная рана для аграрной науки

56 К двум российским бедам — дуракам и дорогам —
прибавилась еще одна.
Теперь дураки указывают не те дороги

Продовольственное эмбарго, введенное против Запада, все сильнее бьет по россиянам

Уже 9 месяцев действуют российские продовольственные санкции в отношении целого ряда западных стран, и население страны все больше чувствует это, свидетельствуют опросы компании «Ромир», отслеживающие реакцию потребителей.



Более трети россиян (37%) заметили изменение ассортимента на полках магазинов в связи с введением продуктовых санкций, тогда как полгода назад таковых насчитывалось чуть более четверти (26%).

Вдвое увеличилась доля семей, которым пришлось внести коррективы в набор продуктовой корзины в связи с санкциями — с 10% в октябре прошлого года до 20% в апреле текущего.

За полгода с момента последнего опроса в полтора раза выросла доля семей, перешедших на альтернативные марки взамен исчезнувших — с 8% до 12%.

Отказываются от покупки альтернативных марок почти втрое больше россиян, чем полгода назад, — 2,5% в октябре и порядка 7% в апреле.

На запасах, сделанных в момент введения продовольственного эмбарго, до сих пор живут 8% респондентов, отвечавших на данный вопрос, что в масштабах всей страны составляет не более 1%. За полгода этот показатель практически не изменился. А среди респондентов, давших такой вариант ответа, по-прежнему преобладают жители Москвы и Питера.

Россельхознадзор: Россия попала в недопустимо высокую зависимость от импорта пищевой продукции

Введение Евросоюзом санкций против России и принятие ответных экономических мер показало проблемы и приоритеты развития аграрного комплекса РФ, считает помощник руководителя Россельхознадзора Алексей Алексеенко.

«Здесь ясно высветились приоритеты нашего развития, то, что мы попали в недопустимо высокую зависимость от импорта пищевой продукции, и слабость нашего аграрного комплекса, который необходимо восстанавливать. Экономика России всегда держалась на трех китах — АПК, ВПК и добывающая промышленность. И АПК у нас находится в самом тяжелом положении», — сказал А. Алексеенко.

По его мнению, ситуация с продовольствием показала, что в 1990-е годы в РФ произошла трагедия, когда рухнуло аграрное производство.

«Из тех отраслей, которые нуждаются в наибольшем внимании, — это вся генетика, то есть генетика крупного рогатого скота, птицы, мелкого рогатого скота, свиней, и семеноводство. Это те отрасли, которые очень сильно пострадали и их надо восстанавливать в первую очередь. Мы можем восстанавливать производство, но если мы будем ввозить молодняк или генетический материал, то мы всегда будем отставать, всегда будем зависимы», — сказал он.



«Нам надо сейчас сделать все, чтобы сохранить те активы, которые остались. Работа предстоит очень большая. И, по-видимому, нужна будет большая межведомственная программа, которая позволит восстановить агропром», — считает Алексеенко.

Правительство РФ резко сократило средства, выделяемые на развитие сельских территорий

Правительство РФ распределило почти 9 млрд рублей на развитие сельских территорий в России в 2015 году, сообщает пресс-служба кабмина.

В прошлом году на развитие сельских территорий России было выделено 11 млрд рублей.

Проект распоряжения подготовил Минсельхоз РФ. Субсидии распределены в рамках федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года».

На улучшение жилищных условий сельчан между 80 субъектами распределено более 4,5 млрд рублей, на комплексное обустройство объектами социальной и инженерной инфраструктуры населенных пунктов 71 субъекту РФ выделено более 4,3 млрд рублей, 34 российских региона распределили между собой 95 млн рублей на предоставление грантов в поддержку инициатив.

Д. Медведев о возврате в оборот сельхозземель: «Мы принимали решения, они не срабатывают...»

Премьер-министр РФ Дмитрий Медведев сообщил депутатам Госдумы во время правительственного отчета, что даст поручение проработать вопрос возврата сельскохозяйственных земель, ранее выведенных из оборота.

«Я готов дать поручение своим коллегам для того, чтобы проработать и подготовить новые предложения

по обороту земель сельхозназначения», — сказал глава правительства.

«Нам надо вместе подумать над тем, чтобы прости мулировать возврат ранее выведенных сельхозугодий», — добавил он.

«Мы принимали решения (о введении земель в оборот), они не срабатывают: либо не слишком жесткие санкции за то, что не используются земли сельхозназначения, либо нам нужно ждать в течение нескольких лет для того, чтобы доказать, что земли сельхозназначения используют плохо», — сообщил Медведев.

Он предложил ввести механизм, «который позволит эффективно вовлекать неиспользуемые земли, потому что в противном случае, даже при наличии 9% мировых запасов пашни, наши возможности оскудеют».

Минсельхоз РФ против использования ГМО в сельском хозяйстве

Минсельхоз России стоит на позиции недопущения выпуска в окружающую среду генно-инженерно-модифицированных растений, животных и микроорганизмов сельскохозяйственного назначения. Об этом в ходе состоявшегося в министерстве рабочего совещания заявил федеральный министр Николай Федоров.

Это заявление Н.Федоров сделал в связи с попытками ряда участников аграрного рынка добиться допущения использования ГМО в отечественном АПК.

«Подчеркиваю: необходимы серьезные и длительные научные исследования возможных последствий от применения ГМО с убедительным прогнозом их проявлений и в следующих поколениях людей», — подчеркнул глава Минсельхоза, добавив при этом, что исключением может стать использование ГМО только для проведения экспертиз и научно-исследовательских работ.

Страхование без страха?

Сельскохозяйственные потери нужно и можно компенсировать

Сельское хозяйство всегда было рискованной сферой бизнеса, а в наше время — особенно. Каждый год мы отмечаем практически во всех уголках планеты природные аномалии, связанные с изменением климата, техногенными факторами, появление новых или активизацию давно забытых болезней животных и растений. В результате средства, вложенные в сельскохозяйственное производство, теряются, а предприятие оказывается на грани банкротства. С природой не поспоришь, она не щадит даже самых хозяйственных и предприимчивых земледельцев.

В таком случае на помощь должна приходить система страхования посевов, животных, зданий и сооружений сельхозпредприятий. В большинстве стран она достаточно убедительно себя зарекомендовала, чего не скажешь о России, где аграрное страхование пока только утверждается. Об этом рассказывает президент Национального союза агростраховщиков Корней Биждов.

— Корней Даткович, федеральный закон «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования» действует уже более трех лет. Как бы вы оценили его актуальность и результативность?

— К 2012 году принятие закона об агростраховании в России стало очевидной и крайней необходимостью. К этому времени практически во всех аграрных странах мира — США, Индии, Китае, ряде стран ЕС, Турции и других — уже работали системы страхования агросрисков, поддерживаемые государством. Основной период их запуска пришелся на конец 1990-х — середину 2000-х годов. В России дискуссия о необходимости создания системы агрострахования тоже велась с конца девяностых, но изначально условия и практика страхования сельхозрисков на условиях господдержки не имели законодательной основы, не носили системного характера, были плохо регламентированы, а объемы субсидирования агрострахования, выделяемые правительством, были явно недостаточны.

Политическое решение о создании единой системы было принято только после масштабной засухи 2010 года, нанесшей ущерб на сумму свыше 41 млрд рублей, который полностью лег на бюджет страны. Тогда в 2011 году в России был в ускоренном порядке разработан и впервые принят федеральный закон об

агростраховании с господдержкой, который вступил в силу с 2012 года. За основу была взята модель так называемого мультирискового страхования, при которой можно защитить урожай практически всех возделываемых сельскохозяйственных культур от потерь, нанесенных каким-либо стихийным бедствием. Кроме того, с 2013 года в России впервые введено субсидирование страхования сельскохозяйственных животных.

Особенность данного закона — страхованием покрываются только катастрофические риски. Уровень катастрофической потери урожая — потери, которая может привести к банкротству сельхозпредприятия — был определен в законе в пределах 30%. Это означало, что аграрий мог обратиться за страховой выплатой, только если собранный урожай оказался не менее чем на 30% ниже запланированного. Аграрии неоднократно жаловались, что этот порог высок. В конце 2014 года в закон об агростраховании были внесены изменения, и порог гибели был снижен до 25%, и на этих условиях будет страховаться весенняя посевная кампания 2015 года.

Кроме того, в этом году изменился состав рисков, от которых можно застраховать посевы, — в перечень опасных явлений добавлены наводнения и другие риски, связанные с изменением режима рек и осадками.



Корней Биждов

Еще одно важное изменение, которое принято законодателями в 2014 году, — это переход к единому объединению агростраховщиков. Начиная с 2016 года страховая компания не сможет заключать договоры агрострахования с господдержкой, если она не будет членом единого союза. При этом требования к работе единого объединения станут жестче, государство будет сильнее влиять на его деятельность. Сейчас на рынке работают два объединения агростраховщиков, и поэтому законодатель предусмотрел переходный период в течение 2015 года. Аграриям нужно быть особенно внимательными в связи с тем, что через год не все агростраховщики смогут продолжить работу на рынке. Критически важно обращать на это внимание при страховании озимых, которые созреют в 2016 году, но и весной также не помешает осторожность — не исключена активизация компаний-временщиков. Национальный союз агростраховщиков, со своей стороны, очень придирчиво следит за дисциплиной своих членов с начала действия закона об агростраховании.

— Предполагалось, что на период 2013–2020 годов из госбюджета будет выделено на страховые цели свыше 48 млрд рублей для сельхозпредприятий, занимающихся растениеводством, и свыше 19 млрд рублей — для животноводческой отрасли. Как реализуется этот план финансирования?

— Объемы расходов федерального бюджета на субсидирование агрострахования регулируются Госпрограммой раз-

Аграриям нужно быть особенно внимательными в связи с тем, что через год не все агростраховщики смогут продолжить работу на рынке. Критически важно обращать на это внимание при страховании озимых, которые созреют в 2016 году, но и весной также не помешает осторожность — не исключена активизация компаний-временщиков.

вития сельского хозяйства и регулирования рынков сельхозпродукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг. Этот документ несколько раз корректировался, последний раз — в декабре 2014 года. Сейчас он не предусматривает конкретных сумм субсидий на весь период до 2020 года. Объем субсидирования страхования на 2015 год уже утвержден в размере 4,997 млрд рублей на страхование рисков растениеводства и 1,425 млрд — на страхование сельскохозяйственных животных. Эти деньги уже пошли в регионы. Далее планируется увеличение субсидирования страхования урожая — до 6,997 млрд рублей в 2016 году и 7,783 млрд рублей в 2017 году. В то же время на поддержку страховой защиты животноводства субсидирование предусмотрено практически в том же размере — 1,287 млрд рублей в 2016 году и 1,419 млрд рублей в 2017 году.

Что касается плана финансирования, то в прошлом году в его реализации удалось достигнуть существенного прогресса. Во многом это произошло благодаря целенаправленной работе Минсельхоза РФ совместно с НСА, между которыми налажено плодотворное сотрудничество. В 2012–2013 годах существовала проблема позднего доведения средств до регионов и до аграриев, в результате чего сельхозпроизводители не были уверены, на каких условиях они застрахованы, практически до сбора урожая и позже. В 2014 году изменен порядок прохождения средств, они перечисляются в регионы до окончания первого квартала. В конце года происходит корректировка перераспределения, исходя из реальных сложившихся потребностей.

В 2015 году будет устранена еще одна серьезная проблема, связанная с невозможностью региона осуществить софинансирование. В прошлом году многие субъекты РФ отказали в субсидировании страхования своим аграриям из-за того, что их бюджеты не могли выполнить обязательные требования по софинансированию. В 2015 г. таких обязательных норм не будет, и регион сможет устанавливать размер своего участия в субсидировании агрострахования, исходя из собственных возможностей — в том числе поддерживать агрострахование только из федеральных средств.

— Как формируется фонд компенсационных выплат и где он аккумулируется?

— Фонд компенсационных выплат, согласно закону о господдержке агрострахования №260-ФЗ, формируется за счет обязательных отчислений страховых компаний — членов союза. Так, страховщики — члены НСА направляют в фонд компенсационных выплат 5% от объема собранной премии. Благодаря жесткому контролю своих членов НСА добивается и постоянно поддерживает 100-процентное наполнение этого фонда, размер которого на конец 2014 года превышал 600 млн руб. Эти деньги предназначены для выплат аграриям исключительно на тот случай, если их страховщик — член НСА обанкротится. То есть компенсационный фонд — это механизм гарантирования аграриям, что страховую выплату они получают в любом случае. Средства компенсационного фонда НСА размещены на депозитах крупнейших и самых надежных россий-

ских банков. Механизм в НСА уже заработал: в 2014 году совершены компенсационные выплаты по договорам агрострахования страховой компании ОСАО «Россия», которая была членом НСА и покинула рынок из-за проблем, не связанных с агрострахованием.

— Для того чтобы определить уровень ущерба сельхозпредприятия, необходимо оценить, как и сколько было посеяно, посажено, а по итогам — урожайность или его полную потерю. Кто занимается этой сложной работой, насколько профессионально эти специалисты оценивают риски предприятий?

— Оценка посевов на этапе заключения договора производится по документам, представленным страхователем, то есть аграрием. При наступлении событий, имеющих признаки страхового случая, экспертизу проводят специалисты, привлекаемые страховой компанией или работающие в ее штате. Однако это не означает, что последнее слово принадлежит страховщику. Как установлено в законе об агростраховании, если между аграрием и страховщиком возникнут разногласия, страховщик обязан провести экспертизу с привлечением независимых экспертов в целях подтверждения факта наступления страхового случая и определения размера ущерба, причиненного страхователю.

Правила проведения независимой экспертизы утверждаются правитель-



В настоящее время полисы агрострахования с господдержкой покупают в России примерно 7 тысяч хозяйств в год. В основном это крупные и средние сельхозпредприятия. Страховая площадь, приходящаяся на один договор, для компаний НСА сегодня составляет 2,5 тыс. га.

ством РФ, сами эксперты должны пройти специальную аттестацию при Минсельхозе РФ. Сегодня в перечне независимых экспертов уже 305 фамилий.

Качество работы экспертов контролируется. В частности, Минсельхоз РФ сейчас обратился в Национальный союз агростраховщиков с просьбой принять участие в оценке работы отдельных экспертов и дать предложения по совершенствованию системы.

— *Какие организации в большей степени заинтересованы в агростраховании — крупные агрохолдинги, небольшие кооперативы или фермеры? Обращаются ли к вам владельцы личных подсобных хозяйств?*

— В настоящее время полисы агрострахования с господдержкой покупают в России примерно 7 тысяч хозяйств в год. В основном это крупные и средние сельхозпредприятия. Страховая площадь, приходящаяся на один договор, для компаний НСА сегодня составляет 2,5 тыс. га.

Что касается личных подсобных хозяйств, то их страхование не субсидируется государством. С фермерскими хозяйствами тоже есть проблема: формально они подходят под определение закона №260-ФЗ о господдержке сельхозстрахования, но органы статистики принимают их отчетность раз в 5 лет, поэтому может возникнуть ситуация, что убыток у фермера возник, а официальный документ об уровне урожая он представить не может. В данном случае проблема возникает не из-за закона, а из-за методики оценки убытка, утверждаемых профильным органом власти. Таким образом, строго формально страхование рисков с господдержкой сегодня доступно, к сожалению, только сельхозпредприятиям, отчитывающимся по форме 29-СХ.

— *В комментарии к закону об агростраховании есть оговорка, что сельхозтоваропроизводителю следует знать: размеры компенсационных выплат на оплату страхового взноса ограничены суммой субсидий, полученных субъектом РФ, а те, в свою очередь, ограничены бюджетом РФ. Поэтому возможна ситуация, когда к моменту обращения сельхозпроизводителя за компенсацией необходимые средства будут отсутствовать. Тогда страхователю нужно заплатить полную сумму страховой премии. Он может расторгнуть договор, но уплаченная часть ему возвращена не будет. Не кажется ли вам, что это достаточно жесткое условие?*

— Вы затронули один из проблемных вопросов. В его основе лежит отсутствие гарантии аграрию по получению субсидии, возникающее по нескольким причинам. Первая — недофинансирование системы агрострахования. По расчетам,

По расчетам, для охвата значимой части посевов страхованием — пока что на официальном уровне звучала цель охвата 40% от посевов — нынешнего объема субсидирования в пределах 5 млрд рублей крайне недостаточно. Но есть и другие проблемы, например отсутствие прозрачности процедур субсидирования, благодаря чему в некоторых регионах представители органов АПК распределяют субсидии «приблизненным» аграриям.

для охвата значимой части посевов страхованием — пока что на официальном уровне звучала цель охвата 40% от посевов — нынешнего объема субсидирования в пределах 5 млрд рублей крайне недостаточно. Но есть и другие проблемы, например отсутствие прозрачности процедур субсидирования, благодаря чему в некоторых регионах представители органов АПК распределяют субсидии «приблизненным» аграриям. Эта практика имеет прямое отношение к коррупции, с ней борются и Минсельхоз РФ, и НСА, и правоохранительные органы. Наконец, в прошлом году ряд субъектов РФ не смогли обеспечить софинансирование страховых субсидий из региональных бюджетов, предусмотренное федеральными нормативами, и поэтому они вернули средства субсидии в бюджет, отказав аграриям. В этом году таких ситуаций должно быть меньше, так как разрешено нулевое софинансирование — оно оставлено на усмотрение региона. Если регион не найдет своих денег, он сможет субсидировать договоры за счет тех средств, что перечислил федеральный бюджет. Барьеры постепенно снимаются, активную работу ведет Минсельхоз РФ, но пока что риск неполучения или дефицита субсидии остается.

Что может сделать аграрий, не получивший субсидию? К сожалению, права расторгнуть договор, заключенный на условиях с государственной поддержкой, ни у него, ни у страховой компании нет — такой договор заключается с условием запрета на расторжение, поскольку это прямое требование закона №260-ФЗ о господдержке сельхозстрахования. Конечно, аграрий может доплатить оставшуюся премию и пользоваться полной страховой защитой, но этот вариант затратный и не во всем прозрачен. Второй вариант — договор остается оплаченным частично и продолжает действовать, но при наступлении страхового случая выплата также осуществляется пропорционально доле оплаченной премии. Третий вариант — аграрий заключает со страховщиком дополнительное соглашение о переводе договора в категорию без господдержки.

Остановимся поподробнее на третьем варианте. Вы не совсем правы, что премия при расторжении договора не возвращается. На самом деле, этот вопрос регулирует статья 958 Гражданского кодекса, в которой указано: «При досрочном отказе страхователя (выгодоприобретателя) от договора страхования уплаченная страховщику страховая премия не подлежит возврату, если договором не предусмотрено иное». Таким образом, в дополнительном соглашении о переводе договора в категорию без господдержки может быть прописан и возврат премии при расторжении — тем более что страховщики обычно заинтересованы в продолжении работы с сельхозпредприятиями. Другое дело, что страховщик не должен возвращать премию, если страхователь решит отказаться от полиса, дождавшись конца периода страхования — ведь страховая защита ему предоставлялась. Получается, что сохранение нормальных деловых отношений между страхователем и страховщиком зависит от того, насколько быстро принимает решение о субсидировании орган АПК. В первые годы работы системы агрострахования органы АПК могли «думать» месяцами, но с 2014 года система перечисления средств Минсельхозом РФ изменена и модернизирована. Так, средства субсидии на 2015 год поступили на счета регионов уже к концу февраля — то есть органы АПК на местах уже к началу посевной понимают, сколько у них средств на страхование, и ничто не должно помешать им оперативно принять решение.

— *Интересно, скольким сельхозпредприятиям вам удалось возместить потери, если страховой случай наступает при ущербе свыше 30%?*

— Практика работы системы агрострахования за 3 года показала, что 30-процентный уровень ущерба достигается довольно часто. Всего за три года страховщики РФ совершили не менее 5,5 тыс. выплат на сумму около 10,4 млрд рублей. Например, одна из компаний — членов НСА в 2014 году в Липецкой области выплатила за погибшие посевы по одному убытку 50 млн руб. А это один из благополучных аграрных регионов

Черноземья. В Татарстане по 11 заявлениям выплачено 108 млн руб. Притом что, напомним, два предыдущих года были очень благоприятными для сельхозпроизводства и рекордными по урожаю.

Нам известны возражения, что 30-процентный «порог» снижения урожайности в некоторых субъектах практически никогда не «пробивается». НСА, рассматривая данный вопрос, апеллировал к сельскохозяйственной статистике в разрезе не субъектов РФ, а районов и хозяйств. Оказалось, что на уровне отдельных районов 30-процентное снижение отмечается гораздо чаще, и еще чаще отмечается потеря урожая в отдель-

ных хозяйствах. То есть серьезные убытки у отдельных предприятий наступают и тогда, когда в целом в области урожай отменный. В этом и есть одно из преимуществ мультирисковой системы страхования — что она учитывает индивидуальную ситуацию каждого хозяйства.

Что нужно делать аграриям, испытывающим проблемы при общении со страховыми организациями? К нам иногда обращаются с вопросами и жалобами — например о том, что страховщик предъявил не предусмотренные законом требования по заключению договора страхования одновременно и посевов, и животных. Если действи-

тельно возникла такая проблема, то мы советуем обращаться в первую очередь напрямую в Национальный союз агро-страховщиков. Рассмотрение жалоб страхователей является одним из уставных направлений нашей деятельности. На сайте НСА www.naai.ru есть контакты, по которым можно обратиться в союз. Мы всегда рассматриваем все заявления от аграриев и входим в контакт с нашими членами для урегулирования ситуации, если жалоба обоснованна. Мы готовы к взаимодействию с аграриями страны.

*Беседу вел
Вера ЗЕЛИНСКАЯ*

НСА: помощь аграриям из бюджета при ЧС в 10 раз превышает субсидии на агрострахование

Выделенные правительством РФ в конце марта 2015 года бюджетные ассигнования на компенсацию аграриям Алтайского края, Оренбургской и Курганской областей ущерба, полученного в результате ЧС природного характера в 2014 году, в 10 раз превышают размер субсидий, перечисленных на господдержку страхования в данных регионах. Национальный союз агростраховщиков считает, что состояние системы агрострахования данных регионов нуждается в дополнительном анализе их эффективности.

Речь идет о распоряжении правительства РФ №513-р от 26.03.2015 «О компенсации сельскохозяйственным товаропроизводителям ущерба, причиненного в результате чрезвычайных ситуаций природного характера в 2014 году». Бюджетные ассигнования в размере 2587,75 млн рублей направляются на компенсацию сельхозтоваропроизводителям Алтайского края, Оренбургской и Курганской областей.

Наибольший объем дополнительной помощи выделен Алтайскому краю — около 1188 млн рублей, Курганская область получает 791,5 млн руб., Оренбургская область — 608,5 млн руб. Согласно документу, коэффициент для возмещения ущерба по ЧС природного характера (устанавливаемый постановлением правительства РФ от 22 декабря 2014 г. №1441 о межбюджетных трансфертах для компенсации ущерба сельхозпроизводителям от природных ЧС) равен единице, что означает, что бюджет компенсирует регионам заявленный ими ущерб от ЧС в 100-процентном объеме.

По данным органов АПК пострадавших регионов, в 2014 году в Оренбургской обла-

сти из-за аномальной жары пострадали 348 хозяйств в 16 районах. В Курганской области убыток нанесен ранним снегопадом, на потери урожая жаловались 548 сельхозтоваропроизводителей. В Алтайском крае потери нанесены наводнением в начале сезона, летней засухой и снегопадом во время уборочной. Согласно распоряжению правительства, администрации указанных регионов должны сформировать списки сельхозпроизводителей, пострадавших от засухи, и обеспечить возмещение затрат, после чего представить в Минсельхоз РФ списки тех аграриев, которые получили компенсацию.

По информации НСА и с учетом официальных данных ЦБ РФ, в 2014 году государство перечислило на оплату субсидируемых страховых взносов по агрострахованию в данных трех регионах 253,3 млн рублей, из которых наименьшая сумма субсидии была востребована в Алтайском крае — около 27,8 млн рублей, наибольшая — в Курганской области (почти 123,3 млн рублей), Оренбургская область использовала на оплату страховых договоров 102,2 млн рублей. В Алтайском крае в 2014 году было заключено 90 договоров агрострахования с господдержкой (урожая и животных), в Курганской области — 121 договор, в Оренбургской области — 180 договоров.

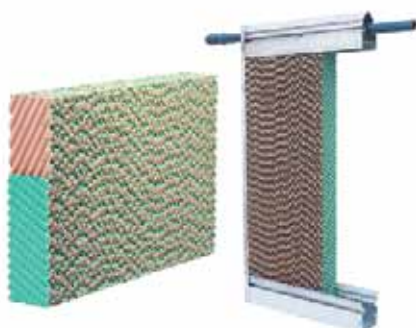
— НСА считает, что при каждой ЧС следует проводить не только фиксацию убытков, понесенных сельхозтоваропроизводителями, но и оценку того, как сработала система агрострахования конкретного региона, — полагает президент НСА Корней Биждов. — Перечень опасных явлений, при которых осуществляется бюджетная помощь аграриям



при ЧС, практически полностью совпадает с перечнем рисков, от которых осуществляется агрострахование с господдержкой. При масштабной ЧС в субъекте РФ система агрострахования региона должна реагировать на эти убытки. Если этого не происходит, значит, она настроена неправильно: либо на рынке региона реальное страхование замещено схемами, либо существуют другие проблемы, связанные со ставками субсидирования, инфраструктурой метеостанций, финансовым информированием аграриев. Все три пострадавших региона в 2014 году как раз относятся к тем, в которых в прошлом году отказались работать практически все члены НСА. Пока что объем субсидирования страхования недостаточен для того, чтобы заместить страхованием бюджетную помощь при ЧС, но для того, чтобы двигаться в этом направлении, требуется налаживание работающей системы агрострахования на местах, — считает президент НСА.

Решения для птицеводства

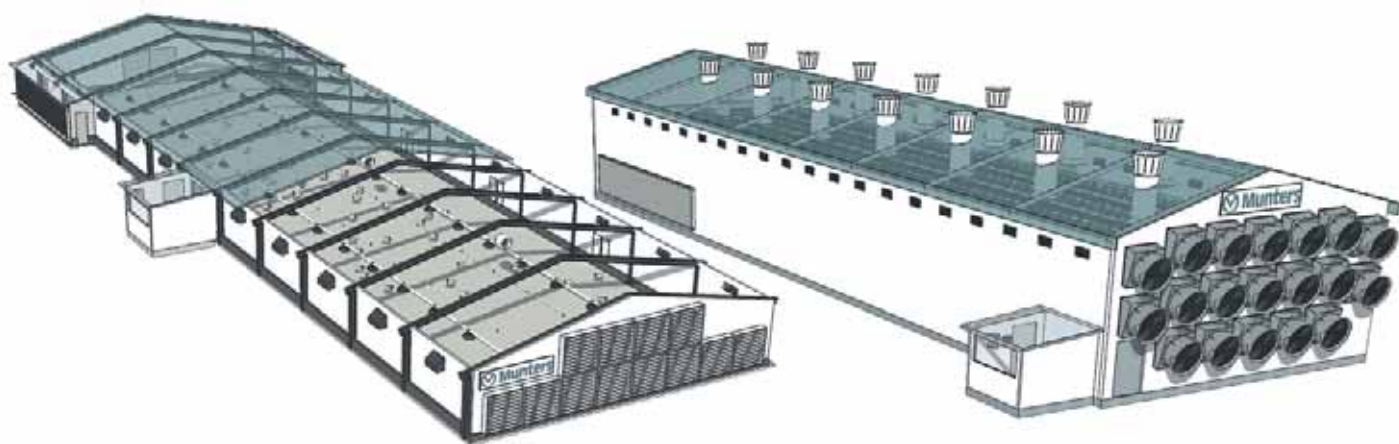
Охлаждение



Циркуляция воздуха



Блоки управления



Бройлеры

Несушки

Обогрев



Приток воздуха



Вытяжка воздуха



Игорь Бабаев:

России нужны амбициозные планы. А их пока нет

Основатель и председатель совета директоров агропромышленной группы «Черкизово» рассказывает о том, почему компания намерена развиваться как экспортер зерна, а не мяса, и зачем России необходимо в два-три раза поднять урожай зерна в стране.

— Контрсанкции показали, что мясная отрасль в России хоть и не покрывает пока полностью потребности страны, но сформировалась и стала точкой роста для всей аграрной сферы. Где вы видите следующую точку роста для сельского хозяйства страны и для компании — рыба, овощи, переработка, экспорт, молоко?

— Сейчас многие говорят, что нужно заниматься экспортом мяса. Действительно, в связи с тем, что произошло с рублем, мы получили в стране одну из самых дешевых в мире птицу. Но нужно понимать, что наши внутренние потребности еще не полностью закрыты, да и на зарубежных рынках нас не ждут.

Возникает вопрос: а что же можно делать в области экспорта? Ответ очень простой: поставлять зерно. Этот товар признан в мире, востребован на веки вечные, и Россией уже протоптана дорожка на внешние рынки. Государство очень многое сделало для того, чтобы в России был достигнут высокий уровень продовольственной безопасности.

Что бы кто ни говорил, а сейчас Россия свои потребности по основным видам продовольствия закрывает и чувствует себя намного увереннее, чем в 90-х. Тогда нам Запад мог перекрыть поставку мяса — и в стране был бы голод. Сейчас это невозможно. Россия обеспечивает себя по птице, по свинине, начался подъем молочного скотоводства, возрождаются молочные мини-фермы. А вот растениеводство пока недооценено.

Если поверхностно посмотреть, то картина благостная: мы производим в полном объеме зерно, которое необходимо для страны, и имеем определенные излишки, которые пускаем на экспорт.

Да, мы оправались от того падения, которое было в 90-е годы, и вышли примерно на показатели сбора урожая, которые были в советское время: 85–100 млн тонн зерна. Однако в 1913 году Россия была номером один по экспорту зерна в мире, экспортировала свыше 10 млн тонн.

Прошло больше ста лет, и мы сегодня экспортируем когда 20, когда 25 млн тонн и считаем это героизмом. Сегодня госпрограммой развития АПК на 2013–2020 годы поставлена цель к 2020 году выйти на 115 млн тонн зерна в год. Это не амбициозно, это не раскрывает потенциал. Сам бог велел начать производство высококачественного зерна. И получить на этих землях не 100, а 300 млн тонн.

Россия владеет на сегодняшний день как минимум 120 млн га пашни, еще 50 млн га — это земля под парами и пастбища. Сегодня Китай имеет те же 120 млн га и получает с них 350 млн тонн зерна. Америка имеет 170 млн га, получает 500 млн тонн. В России прогноз урожая на этот год — в пределах 100 млн тонн.

— Как вы вообще оцениваете «зерновую» политику России с учетом того, что это важный экспортный ресурс?

— Россия сделала большой скачок по добыче газа и нефти по сравнению с советским временем. Но какова стоимость увеличения производственных мощностей в «нефтянке»? Тем более сейчас, когда этот рынок перегрет и предложение опережает спрос. Возникает логичный вопрос: может, есть смысл диверсифицировать экономику?

У нас есть гигантский «зерновой шельф», он на поверхности, ждет разработки, и можно с него качать огромные деньги. Мы привыкли, что бюджет формируется у нас за счет нефти и газа. А ведь может возникнуть еще одна составляющая, и появится статья, которая тоже будет формировать бюджет: экспорт зерна.

Если мы сегодня экспортируем 20–25 млн тонн, это дает 4–6 млрд долларов выручки. А если бы эта экспортная составляющая сегодня была 150–200 млн тонн? Это уже серьезная цифра! Мы с опаской думаем, что будет с бюджетом, если упадет мировой спрос на нефть и газ. А зерно будет востребовано всегда!

Я помню, когда мы пришли в Липецкую область к губернатору Олегу Королеву, то бюджет региона в основном формировался за счет налоговых отчи-



Игорь Бабаев

слений НЛМК (Новолипецкий металлургический комбинат. — Ред.).

Сейчас существенная доля отчислений идет от предприятий аграрного сектора, где основную долю занимает группа «Черкизово». Или Белгородская область, где бюджет во многом формировался за счет налоговых отчислений местного ГОКа. А сейчас благодаря политике губернатора Евгения Савченко в секторе АПК регион стал одним из аграрных лидеров России. Это пример, когда бюджет региона «слез с сырьевой иглы» и развил аграрный сектор. Если это сработало в ряде регионов, значит, это сработает и в масштабе страны.

Россия может поднять отрасль растениеводства, но для начала необходимо определить приоритетные регионы. Если будет поставлена задача реализации национального проекта по развитию экспортно-ориентированного растениеводства, уверен, Россия в течение 10 лет слезет с «нефтяной иглы».

— Но в России недостаточно инфраструктуры для увеличения экспорта зерна. Не станет это камнем преткновения для планов освоения «зернового шельфа»?

— Если мы ставим цель, а ее нужно поставить, чтобы Россия поставляла на мировой рынок 150–200 млн тонн и стала сильным экспортером, нужно обязательно развивать элеваторную группу. Уже есть в стране примеры современных и экономических элеваторов, но построены они на частные де-

нгии. Я в свое время просил субсидии на постройку элеваторов — отказали. Птицеводство — субсидируется, свиноводство — субсидируется, а элеваторная группа — нет. Мы все свои элеваторы, а это почти миллион тонн единовременного хранения, строили за свои деньги, точнее, за рыночные, за дорогие.

В России по большей части элеваторы — это железобетонные гробы старой постройки, они физически и морально устарели, в них плохие условия для хранения зерна, которое просто может в них сгнить, но и этих мощностей недостаточно.

Было бы правильно, если бы сегодня государство строило в партнерстве с частным бизнесом мощные элеваторные емкости и при этом, в зависимости от урожайности, скупало это зерно в интервенционный фонд, а потом бы на государственной основе выпускало на экспорт. Скупите у частника и держите, а в нужный момент выводите!

Элеваторная мощность — это сегодня тоже продовольственная безопасность страны. Если развивать экспортно-ориентированное растениеводство, то крайне необходимо обеспечить условия для правильного хранения зерна, а значит, обязательно нужно строить новые элеваторы. И, чтобы полностью закрыть экспортную цепочку, необходимы современные зернохранилища на морских терминалах.

— Дефицитом инфраструктуры проблемы зерновой отрасли не исчерпываются?

— К сожалению, нет. Развитие экспортно-ориентированного растениеводства немыслимо без инвестиций в генетику, в качественные семена. Здесь у нас пока полная зависимость от импорта. Захотят — обрубят нам доступ к генетике и селекции. При этом в результате девальвации рубля семенные ресурсы подорожали.

Насколько я знаю, уже есть решение правительства РФ о создании селекционных семеноводческих центров, но пока только на бумаге, в то время как это надо реализовывать масштабно и быстро.

У нас часто списывают низкую урожайность на засуху. Если мы даем се-

У нас есть гигантский «зерновой шельф», он на поверхности, ждет разработки, и можно с него качать огромные деньги. Мы привыкли, что бюджет формируется у нас за счет нефти и газа. А ведь может возникнуть еще одна составляющая, и появится статья, которая тоже будет формировать бюджет: экспорт зерна.



Сейчас многие говорят, что нужно заниматься экспортом мяса. Действительно, в связи с тем, что произошло с рублем, мы получили в стране одну из самых дешевых в мире птицу. Но нужно понимать, что наши внутренние потребности еще не полностью закрыты, да и на зарубежных рынках нас не ждут.

менной фонд, по-русски говоря, поганный и не ввели необходимое количество действующего вещества (удобрений), то любой вариант капризов погоды мы назовем засухой. А на нее можно списать убытки и ошибки.

Стоит напомнить, что Россия 90% производимых удобрений продает на экспорт, потому что в стране они по цене недоступны и не востребованы. В результате действующего вещества вводится в землю в разы меньше, чем за рубежом, а этот факт среди прочих является причиной низкой урожайности. Из-за недополученного урожая Россия ежегодно теряет гораздо большие суммы, чем доходы от экспорта удобрений.

— Как вы оцениваете экспортные перспективы российского зерна на 2015/16 экспортный год?

— Аграрии просто нищенствуют, и вполне вероятно, что урожай зерна в 2015 году будет провальным, потому что сегодня у всех просто катастрофа с оборотными ресурсами. Сегодня стра-

на стоит перед сумасшедшей проблемой — все сидят без оборотных средств. А в стране идет посевная. Селянину остро необходимы средства на горючее, на удобрения. А мы, и это поразительно, входя в ВТО, приняли на себя обязательства не давать субсидий на ГСМ и удобрения. Решили, что Россия будет выплачивать субсидию погектарно.

Вот реальная цифра — группа «Черкизово» в довольно благополучном регионе ЦФО в 2015 году получит погектарную поддержку из расчета 75 рублей на гектар. Китай более 1000 долларов субсидирует на гектар, Европа — 500–800 евро, Америка — около 150 долларов. Сравните это — и наши 75 рублей, чуть больше доллара! Притом что в прошлом году затраты на гектар у нас были 12 тысяч рублей, в этом — уже более 18 тысяч. Когда вижу эти 75 рублей, хочется их обратно отправить со словами: «Спасибо, не надо».

— Поменялась ли ваша политика заимствований из-за роста ставок?

— На сегодняшний день «Черкизово» вошло в список системообразующих предприятий в России, и мы можем использовать этот статус в случае поглощения того или иного предприятия, в этих условиях нам могут понадобиться и кредитные ресурсы, и гарантии государства. Но я бы хотел заострить внимание на оборотных ресурсах, в которых нуждается практически

каждый аграрий сегодня, т.к. этого остро не хватает. Именно эти кредитные ресурсы сегодня недоступны.

К примеру, в США фермеры получают оборотные ресурсы не на год, как у нас, а на три, причем стоимость денег совсем другая. Если вдруг год неблагоприятный, есть возможность за следующие два года все возместить.

Понятно, почему постоянно поднимается вопрос с субсидированием и есть какое-то недоверие к аграриям. Был переходный период, когда сколько денег ни давали — все уходило в песок. Но сейчас аграрий уже другой, пришло осмысление, и на сегодняшний день, если государство хочет нам дать субсидированный кредит, зачем нужен банк? Деньги аграриям надо давать напрямую из бюджета, минуя банки. Селянин должен получать специальную безвозмездную помощь на 1 га обрабатываемых земель в достойном размере. Сейчас не хватает денег на семенной фонд, ГСМ, удобрения и так далее, а меж тем, дизельное топливо выросло в цене вдвое с 2009 года, а удобрения только за последний год подорожали на 50%.

— Вообще институт господдержки АПК часто упрекают в том, что крупные агрохолдинги оттягивают на себя основные бюджетные средства на развитие, а средним и малым хозяйствам ничего не остается. Считаете ли вы эту политику оправданной?

Было принято решение выделить почти полмиллиарда долларов государственных денег на развитие мясного скотоводства. Нужно ли это? Да, но не сейчас. В условиях кризиса эти деньги куда лучше было бы вложить в молочное скотоводство, где одновременно решается проблема и молока, и мяса.

— В условиях санкций, в которых оказалась Россия, когда привлечь деньги практически невозможно, страна опирается на собственные ресурсы. И в этой ситуации нужна абсолютно четкая программа целевой поддержки направлений, способствующих развитию аграрного сектора.

К примеру, было принято решение выделить почти полмиллиарда долларов государственных денег на развитие мясного скотоводства. Нужно ли это? Да, но не сейчас.

В условиях кризиса эти деньги куда лучше было бы вложить в молочное скотоводство, где одновременно решается проблема и молока, и мяса. И потом, давайте подумаем на перспективу. Сможем ли мы тягаться по мясному скотоводству с Аргентиной или Бразилией? Не факт. А по растениеводству мы можем быть в числе мировых лидеров. Должен быть четкий приоритет — растениеводство. Значит, сюда и нужно направить средства. Что является житницей России сегодня и где самые плодородные земли? Это ЦФО и Юг

России, надо на них сконцентрироваться и дать ощутимые льготы.

Вступление в ВТО по отношению к аграрному сектору практически ничего не дало, кроме ухудшений. Вот сейчас мы ввели ответные санкции и закрыли ввоз продуктов из ЕС, но нет худа без добра, эти меры показали, что уже было сделано в российском агросекторе, а что еще предстоит сделать. Мы видим, что вся Европа подсчитывает убытки от потери экспорта.

А где наш экспорт? Мы должны быть аграрной державой номер один, а нас нет нигде. В становлении любой страны, будь то Дания, Канада, США, все стартовые позиции — это аграрный сектор. Самый большой правительственный аграрный департамент в мире — американский, в Вашингтоне. Они сегодня «номер один» по зерну и по птице, они накормили 320 млн населения своей страны и экспортируют по всему миру. Они дали селянам газ, электроэнергию, воду, дороги, всё — трудись. Нам нужно сделать то же самое и поддержать аграрный сектор.

Был в свое время принят нацпроект «Развитие АПК». И вот результат — начало развиваться птицеводство, свиноводство, частично мясное скотоводство. Спасибо государству, что вовремя это сделали, поэтому сейчас мы не зависим от импорта и чувствуем себя комфортно. Сейчас надо сделать большой и решительный шаг — объявить о нацпроекте по растениеводству, который позволит в два-три раза поднять урожай зерна в стране, до 250–300 млн тонн к 2020–2025 годам, и реализовать экспортный потенциал по зерну.

При этом на экспорт нужно давать качественное зерно. Был в России период, когда вроде валовой сбор рос, но было много некачественного зерна. И вот поднялась волна: «Прекратите производить зерно, его девать некуда, нет скота, который можно им кормить, надо поднимать свиноводство». Но развитие свиноводства — это долгосрочная программа, ее невозможно реализовать за месяц или год. Только на то, чтобы сегодня Россия приблизилась к значениям, необходимым для закрытия внутренних потребностей по свинине, понадобилось 10 лет. А чтобы стать экспортерами мяса птицы и свинины, понадобится 20–30 лет. Но урожай зави-



Востребованность зерна в мире только растет. Так, Китай импортирует зерно, и в стране идет рост потребления мяса, значит, им нужно больше зерна. То же касается Индии и всей Азии. На ближайшие 100 лет спрос на зерно будет огромным! У нас 10% мировой пашни, и мы обязаны захватить этот рынок.

На Дальнем Востоке есть огромные площади под соей. И рядом Китай, есть экспортный потенциал. Но вот парадокс — сами китайцы говорят, что им дешевле сою, зерно привезти через океан из Бразилии, чем за пару сотен километров из Амурской области. Почему так? Нет дорог, нет инфраструктуры, нет элеваторной группы.

сит от многих факторов, включая природные, поэтому вариант фуража неизбежен, а значит, и воспроизводство мяса должна постоянно расти.

Востребованность зерна в мире только растет. Так, Китай импортирует зерно, и в стране идет рост потребления мяса, значит, им нужно больше зерна. То же касается Индии и всей Азии. На ближайшие 100 лет спрос на зерно будет огромным! У нас 10% мировой пашни, и мы обязаны захватить этот рынок. Россия в состоянии сделать это, но нужен мощный нацпроект, принятый на самом высоком уровне. Сегодня нужен съезд аграриев, с возможностью выступить реальным труженикам села, которые смогут озвучить актуальную ситуацию по воспроизводству зерна.

— *Каков объем инвестиций компании в зерновой проект?*

— Поскольку на первом этапе растениеводству у нас было за периметром группы «Черкизово», мы создали семейную частную компанию НАПКО, вложили в нее свои деньги, чтобы приватизировать землю и под нее получить кредиты на обработку. Удалось собрать около 400 тыс. гектаров, я в это вложил около 50 млн долларов. Мы получили в НАПКО более 200 млн долларов кредита, купили технику, это был очень мощный толчок, и начали обрабатывать землю. Могу теперь с уверенностью сказать: самый тяжелый процесс в аграрном бизнесе — это растениеводство.

Как и в птицеводство, и в свиноводство, мой приход в растениеводство не был случайным. Основа животноводства — это корма. И когда я вплотную посмотрел на аграрный процесс, пришел в ужас, как когда-то с животноводством. Все было разрушено, все на нуле. Единственное, что осталось от советской власти — это четко размеченные лесополосами поля, защищенные от ветровых нагрузок и сбора снега. Земля не обрабатывалась, техники нет, семенного фонда нет, элеваторной группы, человеческого ресурса нет, есть только разорившиеся крестьяне с неоформленными земельными паями.

Я собрал мощную команду юристов, и мы отправились в регионы вести пе-

реговоры о покупке земель. Я открыл наши представительства по растениеводству в областях. Это были Воронежская, Липецкая, Тамбовская, Пензенская, Ульяновская, Самарская, Оренбургская области. Я вообще думаю, если бы меня сыновья не остановили, я бы, наверное, дошел до Владивостока. Моя цель была простая: закрыть в долгосрочной перспективе наши потребности по зерну. А это на сегодняшний день ни много ни мало — миллион тонн в год.

В итоге проведена была громадная работа. Мы сделали много ошибок поначалу. Деньги теряли, кадры не могли найти. Но за 5–7 лет мы научились многому. Сегодня в Воронеже у нас урожайность 70 ц с гектара. Понятно, что так будет не каждый год, но 40–50 ц/га при соблюдении технологии гарантировано. Это для нас победа. И если перенести наши показатели на всю страну, на 120 млн га, то можно получить 200 миллионов тонн и больше.

— *Каковы планы «Черкизово» как зернопроизводителя и экспортера?*

— Мы («Черкизово» и семейная компания НАПКО) имеем около 400 тысяч гектаров великолепной пашни и рассчитываем, что в перспективе можем получить с них 1–1,5 млн тонн зерна, качество которого соответствует мировым стандартам.

Раньше ставили вопрос о поглощении предприятий, работающих в области птицеводства, свиноводства и мясной переработки. После того, как на своей земле мы получим максимальный урожай, может быть, будем приобретать другие земельные наделы, которые, как правило, находятся в очень тяжелом положении.

Вполне возможно, что собранный в целом по группе урожай качественного товарного зерна мы будем продавать на экспорт, а для своих потребностей по производству кормов будем покупать фураж у смежников.

В мае этого года будем запускать первую очередь нашего элеватора в Елецком комплексе на 220 тысяч тонн. Вторая очередь планируется через год. Элеватор построен в соответствии с лучшими международными стандартами. У нас есть небольшой объем ста-

рых элеваторов, приобретенных с другими активами, и вот сравнение — на старом элеваторе работает около 300 человек, а на новом той же мощности достаточно 30.

Самая главная наша победа в зерне — то, что мы почувствовали вкус этого бизнеса. Маржинальность его высокая, более 30%, и это при дорогих кредитах, ГСМ и удобрениях.

— *Удастся ли выжить «Черкизово» как российской компании на фоне транснациональных поглощений в пищевой отрасли? Или охлаждение отношений России с ЕС и США вас обезопасит?*

— Мы работаем точно так же, как европейцы, американцы. «Черкизово» по факту — международная компания. Никаких геополитических сложностей мы не испытываем. Я недавно был в Америке, меня хорошо встречали, нормально общались. И я признаю, что в области аграрного производства нам есть чему у них поучиться и нужно это делать.

Мы привели технологии в птицеводстве и свиноводстве к мировым стандартам. Сегодня по объемам производства мяса мы абсолютный лидер в России. Есть компания, которая больше производит свинины, есть компания, которая больше нас выпускает птицы, но ни у кого нет всех направлений мясного бизнеса и сопоставимых объемов.

За 2014 год мы выпустили 500 тыс. тонн птицы в живом весе, свинины почти 200 тыс. тонн, колбасных изделий и полуфабрикатов 140 тыс. тонн. Суммарно — 800 тысяч тонн мяса произведено, и мы не останавливаемся. Мы купили птицефабрику «Лиско Бройлер», ведем строительство «Тамбовской индейки», новых свиноплекссов. В самой ближайшей перспективе достигнем объема выпуска в миллион тонн мяса в год.

Что касается поглощений — слава Богу, в России приватизация земли прошла. Плохо, неплохо — но она в какой-то степени завершена. Поэтому рисков масштабных поглощений в сельском хозяйстве уже нет. В отличие, например, от Украины. Там земля была государственная, был объявлен мораторий на приватизацию земли до 2016 года. Земля была отдана в аренду, потому новое правительство подняло арендную плату. Украинские аграрии ее не тянули, отдавали иностранцам в субаренду. Сейчас приходят западные предприниматели, получают эту землю. После того, как будет снят мораторий, иностранцы получат преимущественное право на льготную приватизацию земли. А земельный фонд Украины сегодня, как известно, богатейший — 3 крупные европейские страны



суммарно столько не наберут. Германию, Италию и Англию сложите — у них 27 млн га, а у Украины 30 млн га пахотных земель. И ее иностранцы скупят за копейки. Вот и вся философия.

— *Готовы ли вы реализовывать агропромышленные проекты на Дальнем Востоке с ориентацией как на освоение азиатской части России, так и на экспорт в азиатское зарубежье?*

— Я посещал Дальний Восток, встречался и с селянами, и с представителями власти. Там есть огромные площади под соей. И рядом Китай, есть экспортный потенциал. Но вот парадокс — сами китайцы говорят, что им дешевле сою, зерно привезти через океан из Бразилии, чем за пару сотен километров из Амурской области. Почему так? Нет дорог, нет инфраструктуры, нет элеваторной группы. Можно будет говорить о преимуществах Дальнего Востока после создания современной инфраструктуры. Инвестиции крупных агрохолдингов — у нас операторов таких мощных с десяток — не придут, пока не будет инфраструктуры, пока не будет вообще государственного участия. Здесь нужны мощные инвестиции государства в инфраструктуру, чтобы мы вышли на экспортный рынок.

— *Как вы оцениваете степень сложности и масштаб проблемы АЧС в России и в мире? Риски гибели всей индустрии свиноводства сохраняются?*

— АЧС остается огромной проблемой, которая угрожает всей отрасли свиноводства. Нельзя сказать, что государство ничего не делает для борьбы с АЧС — очень много делает. Но до тех пор, пока селянин не будет иметь рабочее место, он вынужден будет заниматься разведением свиней на подворье, а такой вид хозяйствования — рисками распространения болезни.

Вот у губернатора Савченко получилось ликвидировать содержание свиней в частных подворьях в Белгородской области. Было решено выкупить поросят у селян. Другие регионы побоялись это делать, опасаясь бунта. Поэтому нужно создавать рабочие места. Существует заблуждение, что квалифицированных кадров на селе нет. Но у «Черкизово», например, они есть, мы же их не в магазине купили.

— *Как развиваются проекты по международному сотрудничеству в свете обострения политической обстановки? В частности, проект с Grupo Fuertes «Тамбовская индейка» и потенциальные переговоры с испанской Tarradellas?*

— Я знаком с семьей Фуэртес, нашими партнерами по проекту, очень давно. Десять лет я предлагал им совместный бизнес. Они мне говорили — мы придем со своими ноу-хау. А я отвечал: нет, ребята, приходите с деньгами. В конечном итоге они поверили, пришли с деньгами, в этом году мы запускаем комплекс по выращиванию и переработке индейки мощностью 40 тыс. тонн. Но я рассказываю про Фуэртесов не для того, чтобы наш проект хвалить.

Хочу обратить внимание на одну деталь: мы с ними летели вертолетом от Москвы до Тамбовской области. С какой же завистью они смотрели на земельные богатства России! У них, я не преувеличиваю, слезы на глазах были. Они спрашивали: да как же можно плохо, бедно жить, имея такую землю?!

— *Есть ли у «Черкизово» планы по привлечению азиатских инвесторов, в частности китайцев? Какие проекты в Юго-Восточной Азии вообще, в Китае в частности, были бы интересны?*

— В 2007 году по приглашению одного из лидирующих производителей свинины в Китае я посетил эту страну. Нас принимали в Шанхае, и обсуждал-

ся вопрос по созданию совместного предприятия по производству свинины. Позже китайцы посетили Россию, смотрели, что и как мы делаем, но, к сожалению, они тогда еще были не готовы вкладывать деньги, это был «пробный шар».

Сейчас, учитывая потепление в отношениях между нашими странами, думаю, что мы к этому вопросу еще вернемся, и я не исключаю, что, как и испанцы, китайцы зайдут и создадут с нами совместное производство.

— *Можно ли считать выход менеджмента «Черкизово» в сферу девелопмента попыткой диверсификации бизнеса? Связан ли такой шаг с трудностями и непредсказуемостью сферы АПК?*

— Что касается девелопмента, то это направление бизнеса самостоятельно и существует отдельно, за периметром «Черкизово». В этом году на территории в 150 га рядом с Рублевкой закончится строительство одного из лучших гольф-клубов в России.

Кроме того, совместно с американскими и французскими инвесторами мы строим крупный торговый комплекс в селе Перхушково Одинцовского района. Еще мы возводим жилье в Дмитровском районе.

Также сложилась достаточно анекдотичная ситуация вокруг нашего свинокомплекса «Кузнецовский комбинат». В связи с расширением Москвы все 60 тыс. поросят стали «столичными жителями». Мы понимаем, что по многим причинам, в том числе и из-за налогов, экологических требований, свинокомплекс рано или поздно придется оттуда выводить, ему в столице не место — а там земля, поэтому думаем, что с ней делать. Но, еще раз повторю, девелопмент — это не наш профильный бизнес.

Кроме этого, наша семья является совладельцем сети магазинов «Мясновъ». Мы это начали делать совершенно осознанно. Мы имеем порядка 150 магазинов по Москве и недавно ввели в строй хлебозавод. Продаем каждый день до 20 тонн хлеба, он хорошо продается в наших магазинах, хоть и стоит недешево, потому что это качественный хлеб из нашего же зерна. Мы имеем свою мельницу в Пензе. Есть в нашем портфеле молочные заводы, мы оттуда поставляем качественное молоко и молочные продукты от чистых нелейкозных коров, оно переработано на нашем собственном заводе. И отлично идет процесс, я убежден, что через несколько лет мы «улетим» за 250–300 магазинов.

**Беседу вели
Надежда ГЕРАЩЕНКО
и Елена МИШИНА**



7 – 10 октября 2015

Россия, Москва,
Выставочный комплекс «ВДНХ»

AGROTECH RUSSIA

Международная выставка сельхозтехники и средств
производства для растениеводства



www.agrotechrussia.com

Тел./факс: + 7 (495) 974-34-08
E-mail: agrotechrussia@vdnh.ru

В рамках агропромышленной выставки «Золотая осень»



Чем будем пахать и сеять?

Состояние парка сельскохозяйственной техники в России

Артем Елисеев, эксперт-аналитик



«Говоря о состоянии машинного парка для весенних полевых работ, Д. Медведев сообщил, что у сельхозпроизводителей насчитывается почти 500 тыс. тракторов, 217 тыс. сеялок и 176 тыс. культиваторов. «Это вполне солидный парк», — констатировал он».

ТАСС, 25 марта 2015 года

Сегодня абсолютным приоритетом для сельскохозяйственных товаропроизводителей является проведение весенних полевых работ по посеву и посадке сельскохозяйственных культур в рамках агротехнических сроков.

Между тем, в ряде регионов России прогнозируется ранняя почвенная засуха вследствие низкого накопления влаги в осенне-зимний период, что дополнительно сужает сроки проведения весенних полевых работ.

В этой связи особую роль играют укомплектованность сельскохозяйственных товаропроизводителей соответствующей техникой, уровень ее готовности и эксплуатации.

Стоит отметить, что в рамках прошедшего в начале 2015 года в Минсельхозе РФ всероссийского агрономического совещания на тему «Итоги работы отрасли растениеводства в 2014 году. О мерах по реализации в 2015 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной

продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы в подотрасли растениеводства» не было ни выступлений, ни отчетов о технической готовности сельскохозяйственной техники к проведению весенних полевых работ. К большому сожалению, к числу проблем растениеводства были отнесены только наличие семян, стоимость минеральных удобрений и ГСМ, а техническая готовность, обеспечение запасными частями, организация ремонта техники не были озвучены вовсе.

Высокая курсовая разница между рублем и долларом (евро), введение антироссийских санкций со стороны западных стран в высокой степени оказывают влияние на рынок сельскохозяйственной техники и на готовность техники импортного производства. Это выражается в значительном подорожании запасных частей, при этом не все запасные части возможно закупить. Так, предприятия — изготовители узлов и деталей, ссылаясь на возможность применения запасных ча-

стей от сельскохозяйственной техники на технике военной (т.н. детали двойного назначения), отказывают россиянам в приобретении таких деталей по причине санкций.

При этом в сельскохозяйственных организациях не осуществляют восстановительный и капитальный ремонт, отсутствует материально-техническая база, ощущается нехватка квалифицированных специалистов. Одновременно специализированные ремонтные мастерские бывшей системы «Сельхозтехника» в рыночных условиях переориентировались на другие направления и в лучшем случае оказывают услуги автосервиса.

Так что все-таки сегодня представляет собой парк сельскохозяйственной техники в России, какова ее готовность к проведению сельскохозяйственных работ?

По данным Минсельхоза РФ, на 1 февраля 2015 года в российских сельскохозяйственных предприятиях имелось 383,8 тыс. тракторов (когда Д. Медведев говорил, что «у сельхозпроизводителей насчитывается почти 500 тыс. тракторов» и т.д., он имел в виду весь парк, то есть включая ЛПХ и фермеров; мы же здесь и далее говорим только о том, о чем есть смысл говорить — о сельскохозяйственных предприятиях), 171,2 тыс. сеялок и 147,5 тыс. культиваторов. Количество тракторов в 2014 году по сравнению с 2013 годом сократилось на 18%, сеялок — на 21,4%, культиваторов — на 16,6%.

Готовность техники на 1 февраля 2015 г. в среднем по России составляла: тракторов — 83,3% (315,4 тыс. штук), плугов — 83,2%, культиваторов — 83,9%, сеялок — 92,3%.

Высокий уровень готовности тракторов отмечался у сельхозтоваропроизводителей Амурской области (99,4%), Астраханской области (96,7%), Краснодарского края (95,6%), Ленинградской области (95,4%), Тамбовской области (95%), Республики Крым (95%), Республики Ингушетия (94,2%), Республики Северная Осетия-Алания (93,9%), Пензенской области (92,6%), Липецкой области (92,3%), Республики Адыгея (92%), Брянской области (91,7%), Калининградской

В рамках прошедшего в начале 2015 года в Минсельхозе РФ всероссийского агрономического совещания о мерах по реализации Государственной программы развития сельского хозяйства к числу проблем в растениеводстве были отнесены только наличие семян, стоимость минеральных удобрений и ГСМ. Техническая готовность, обеспечение запасными частями, организация ремонта техники не были озвучены вовсе.

области (91,4%), Ставропольского края (91,2%) и Приморского края (90,4%).

По данным Минсельхоза России, в 2014 году сельскохозяйственными товаропроизводителями России приобретено 14,12 тыс. тракторов, что на 7,5% меньше, чем в 2013 году (тогда было приобретено 15,27 тыс. тракторов).

ОАО «Росагролизинг» сельхозтоваропроизводителям России в 2014 году поставлено 4760 единиц сельскохозяйственной, автомобильной техники и оборудования на общую сумму более 10,7 млрд руб., в том числе 1803 трактора (на 22,3% больше к уровню 2013 года).

Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы в качестве мер государственной поддержки технической и технологической модернизации сельского хозяйства предусмотрены субсидии производителям сельскохозяйственной техники с целью снижения ее стоимости для сельхозтоваропроизводителей на 15% (постановление правительства РФ от 27 декабря 2012 года №1432 «Об утверждении правил предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники»).

В рамках реализации указанной меры Минсельхоз РФ в 2014 году заключил соглашения с 32 предприятиями сельскохозяйственного машиностроения. Общая сумма субсидий, в соответствии с поступившими в Минсельхоз РФ заявками производителей сельскохозяйственной техники на получение субсидий, в 2014 году составила 1569 млн рублей (82,6% от лимита бюджетных обязательств, предусмотренных федеральным бюджетом на 2014 год).

В результате реализации постановления в 2014 году поставлено сельскохозяйственной техники 3053 единицы, из них только 191 единица — тракторов, что в общем объеме закупки тракторов за 2014 год составляет 1,3%. Таким образом, эффективность описанной господдержки по обновлению парка сель-

скохозяйственных тракторов сомнительна.

Данные о наличии и готовности тракторов к проведению весенних полевых работ в 2015 году можно посмотреть в *таблице 1*.

За 2014 год в России (без учета Крымского федерального округа) выбыло 84005 сельскохозяйственных тракторов, или 18% всего парка тракторов.

Наибольшее выбытие произошло в Сибирском федеральном округе — 48415 тракторов, или 64,6% от наличия, в Центральном федеральном

округе — 20377 единиц, или 23,3% от наличия, в Северо-Западном федеральном округе — 6643 единицы, или 43% от наличия.

Следует обратить внимание на то, что столь значительное сокращение количества тракторов в России в 2014 году невозможно объяснить только плановым выбытием техники в связи с истечением амортизационного срока. Об этом заставляет задуматься тот факт, что в 2014 году в России резко снизилось количество исправной техники — на 61123 единицы, или на 16,2%. Если бы речь шла о выбытии в основном списанной техники, да еще в таких количествах, то показатель готовности тракторов должен был бы резко вырасти, но в реальности происходит обратное. При этом наибольшее снижение количества исправной техники зафиксировано в том же Сибирском федеральном округе — на 36743 единицы, или на 64,9%, в Центральном федеральном округе — на 14499 единиц, или на 20,7%, в Северо-Запад-

Таблица 1. НАЛИЧИЕ И ГОТОВНОСТЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТРАКТОРОВ К СЕЗОННЫМ ПОЛЕВЫМ РАБОТАМ НА 1 ФЕВРАЛЯ 2015 ГОДА (по данным Минсельхоза РФ)

	Наличие, шт.			Из них исправных, шт.			Исправных в % к наличию	
	2014 г.	2015 г.	+/-, %	2014 г.	2015 г.	+/-, %	2014 г.	2015 г.
Российская Федерация	467811	383806	-18,0	376514	315391	-16,2	80,5	83,3
Центральный федеральный округ	87361	66984	-23,3	70090	55591	-20,7	80,2	83,0
Северо-Западный федеральный округ	15433	8790	-43,0	12147	6960	-42,7	78,7	79,2
Южный федеральный округ	91835	87652	-4,6	80198	80296	0,1	87,3	91,6
Северо-Кавказский федеральный округ	29530	28515	-3,4	26361	25376	-3,7	89,3	89,0
Крымский федеральный округ	0	5099	0,0	0	0	0,0	0,0	95,0
Приволжский федеральный округ	122210	117837	-3,6	97234	96772	-0,5	79,6	82,1
Уральский федеральный округ	29999	28877	-3,7	21544	21058	-2,3	71,8	72,9
Сибирский федеральный округ	74997	26582	-64,6	56623	19880	-64,9	75,5	74,8
Дальневосточный федеральный округ	16446	13470	-18,1	12317	9458	-23,2	74,9	70,2

Значительное сокращение количества тракторов в России в 2014 году невозможно объяснить только плановым выбытием техники в связи с истечением амортизационного срока. Об этом заставляет задуматься тот факт, что в 2014 году в России резко снизилось количество исправной техники — на 61123 единицы, или на 16,2%.

ном федеральном округе — на 5187 единиц, или на 42,7%.

Так что на самом деле происходит с парком тракторов в России? Откуда такое значительное его сокращение? Почему никто (в том числе Минсельхоз РФ) об этом не говорит? Почему правительство России как будто не видит эту проблему?

Аналитики сходятся в том, что на парк техники, кроме естественного старения и амортизации, оказывает сильное влияние финансовое благополучие сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Прежде всего следует напомнить о том, что за последние годы практически вся новая сельскохозяйственная техника в России приобреталась посредством различных финансовых механизмов — или через коммерческий (субсидируемый государством) кредит, или через лизинг.

Но последние пять лет были не слишком удачными для российских сельскохозяйственных товаропроизводителей — прежде всего по причине природно-климатических катаклизмов, прежде всего — из-за засухи. В результате многие ранее успешные хозяйства становятся неплатежеспособными, лизинговые платежи и взносы по кредитам платить не могут. В такой ситуации финансовые учреждения изымают у этих хозяйств технику, выставляют ее на торги, а сельхозтоваропроизводителю не компенсируются ни уплаченные проценты, ни суммы основного долга. В итоге одна беда — засуха приводит за собой другую — не-

Таблица 2. НАЛИЧИЕ И ГОТОВНОСТЬ ПЛУГОВ

К СЕЗОННЫМ ПОЛЕВЫМ РАБОТАМ ПО СОСТОЯНИЮ НА 1 ФЕВРАЛЯ 2015 ГОДА

(по данным Минсельхоза РФ)

	Наличие, шт.				Из них исправных, шт.				Исправных в % к наличию	
	2014 г.	2015 г.	+/-, шт.	+/-, %	2014 г.	2015 г.	+/-, шт.	+/-, %	2014 г.	2015 г.
Российская Федерация	135 989	113 202	-22 787	-16,8	112 652	94 223	-18 429	-16,4	82,8	83,2
Центральный федеральный округ	24 533	18 566	-5 967	-24,3	21 227	16 007	-5 220	-24,6	86,5	86,2
Северо-Западный федеральный округ	3 194	1 928	-1 266	-39,6	2 309	1 432	-877	-38,0	72,3	74,3
Южный федеральный округ	32 399	30 741	-1 658	-5,1	28 508	27 247	-1 261	-4,4	88,0	88,6
Северо-Кавказский федеральный округ	11 287	10 709	-578	-5,1	10 214	9 933	-281	-2,8	90,5	92,8
Приволжский федеральный округ	36 337	35 258	-1 079	-3,0	28 501	28 483	-18	-0,1	78,4	80,8
Уральский федеральный округ	6 153	6 090	-63	-1,0	4 408	4 341	-67	-1,5	71,6	71,3
Сибирский федеральный округ	18 173	7 338	-10 835	-59,6	14 431	4 972	-9 459	-65,5	79,4	67,8
Дальневосточный федеральный округ	3 913	2 572	-1 341	-34,3	3 054	1 808	-1 246	-40,8	78,0	70,3

платежеспособность, за которой идет третья — лишение основных средств производства и соответственно надежды на возможность выкарабкаться из долгов.

Впрочем, вернемся к данным о состоянии парка сельскохозяйственной техники в России. Как известно, ве-

сенные полевые работы, связанные с подготовкой поля и посевом, одними тракторами осуществить невозможно. Поэтому целесообразно рассмотреть ситуацию с наличием и готовностью почвообрабатывающей и посевной техники.

Данные о наличии и готовности плугов к сезонным полевым работам по состоянию на 1 февраля 2015 года приведены в *таблице 2*. Как видим, в целом по России наличие плугов снизилось на 16,8%, или на 22787 единиц (их сдали на металлолом), и составило 113202 единицы.

Наибольший интерес для нас представляет количество исправных плугов. Так вот, их количество снизилось с 112,6 тыс. единиц до 94,2 тыс. единиц, или на 16,4%. Таким образом, только 29,8% из 315,3 тыс. имеющихся в России исправных тракторов укомплектованы исправными плугами.

Далее рассмотрим обеспеченность культиваторами. Ситуация аналогичная. Количество культиваторов за 2014 год снизилось на 16,6%, или на 29297 единиц, и составило 147,5 тыс. единиц в целом по России (*таблица 3*).

Количество исправных культиваторов за рассматриваемый период снизилось на 15,1%, или на 21,9 тыс. единиц, и составило 123,8 тыс. единиц. Таким образом, только 39,2% тракторов укомплектованы культиваторами.



**Таблица 3. НАЛИЧИЕ И ГОТОВНОСТЬ КУЛЬТИВАТОРОВ
К СЕЗОННЫМ ПОЛЕВЫМ РАБОТАМ ПО СОСТОЯНИЮ НА 1 ФЕВРАЛЯ 2015 ГОДА
(по данным Минсельхоза РФ)**

	Наличие, шт.				Из них исправных, шт.				Исправных в % к наличию	
	2014 г.	2015 г.	+/-, шт.	+/-, %	2014 г.	2015 г.	+/-, шт.	+/-, %	2014 г.	2015 г.
Российская Федерация	176 843	147 546	-29 297	-16,6	145 770	123 775	-21 995	-15,1	82,4	83,9
Центральный федеральный округ	34 061	23 839	-10 222	-30,0	29 445	20 797	-8 648	-29,4	86,4	87,2
Северо-Западный федеральный округ	2 269	1 195	-1 074	-47,3	1 619	847	-772	-47,7	71,4	70,9
Южный федеральный округ	44 420	42 588	-1 832	-4,1	38 776	37 228	-1 548	-4,0	87,3	87,4
Северо-Кавказский федеральный округ	15 278	14 711	-567	-3,7	13 982	13 732	-250	-1,8	91,5	93,3
Приволжский федеральный округ	51 814	50 453	-1 361	-2,6	40 779	41 278	499	1,2	78,7	81,8
Уральский федеральный округ	6 135	5 988	-147	-2,4	4 225	3 940	-285	-6,7	68,9	65,8
Сибирский федеральный округ	19 361	6 438	-12 923	-66,7	14 214	4 365	-9 849	-69,3	73,4	67,8
Дальневосточный федеральный округ	3 505	2 334	-1 171	-33,4	2 730	1 588	-1 142	-41,8	77,9	68,0

**Таблица 4. НАЛИЧИЕ И ГОТОВНОСТЬ СЕЯЛОК
К СЕЗОННЫМ ПОЛЕВЫМ РАБОТАМ ПО СОСТОЯНИЮ НА 1 ФЕВРАЛЯ 2015 ГОДА
(по данным Минсельхоза РФ)**

	Наличие, шт.				Из них исправных, шт.				Исправных в % к наличию	
	2014 г.	2015 г.	+/-, шт.	+/-, %	2014 г.	2015 г.	+/-, шт.	+/-, %	2014 г.	2015 г.
Российская Федерация	217 888	171 175	-46 713	-21,4	173 155	157 922	-15 233	-8,8	79,5	92,3
Центральный федеральный округ	29 405	21 207	-8 198	-27,9	25 602	38 372	12 770	49,9	87,1	180,9
Северо-Западный федеральный округ	1 867	1 135	-732	-39,2	1 273	784	-489	-38,4	68,2	69,1
Южный федеральный округ	40 997	39 327	-1 670	-4,1	35 595	34 158	-1 437	-4,0	86,8	86,9
Северо-Кавказский федеральный округ	14 707	14 030	-677	-4,6	13 436	12 935	-501	-3,7	91,4	92,2
Приволжский федеральный округ	66 978	65 540	-1 438	-2,1	51 738	52 295	557	1,1	77,2	79,8
Уральский федеральный округ	17 271	16 716	-555	-3,2	11 757	10 604	-1 153	-9,8	68,1	63,4
Сибирский федеральный округ	43 401	10 598	-32 803	-75,6	31 470	6 983	-24 487	-77,8	72,5	65,9
Дальневосточный федеральный округ	3 262	2 622	-640	-19,6	2 284	1 791	-493	-21,6	70,0	68,3

Данные о наличии и готовности сеялок к сезонным полевым работам по состоянию на 1 февраля 2015 года при-

ведены в *таблице 4*. Ситуация с наличием сеялок за 2014 год обострилась — снижение составило 21,4%, или 46,7

тыс. единиц, и на указанную дату в России оставалось 171,2 тыс. сеялок.

Из них количество исправных сеялок за 2014 год снизилось с 173,2 тыс. единиц до 157,9 тыс. единиц — на 15,2 тыс. единиц (8,8%). Следовательно, на один работающий трактор в России приходится 0,5 сеялки.

Итак, в официальной отчетности, как правило, приводятся цифры только о готовности техники в процентах, которые, напомним, составляют 83,3% по тракторам, 83,2% по плугам, 83,9% по культиваторам, 92,3% по сеялкам. При этом никому почему-то неинтересно рассматривать данные о физической обеспеченности отечественного сельского хозяйства исправной техникой в количестве, достаточном для проведения всех агротехнических операций в установленные сроки. А это, признаем очевидное, главный показатель, и «солидным» (используем слово российского премьер-министра Д. Медведева) его не назовешь.

К сожалению, представляется маловероятным, чтобы в ближайшее время сложившееся ныне удручающее положение с обеспеченностью аграриев сельскохозяйственной техникой улучшилось. Все надежды в этом плане возлагаются на государственную поддержку технического перевооружения аграрного сектора. Но сегодня многие хозяйства вообще не могут рассчитывать на государственную поддержку в виде субсидий на проценты по кредиту: для получения этих субсидий необходимо как минимум выполнять обязательства перед государством по налогам и сборам в полном объеме. Между тем, как известно, большинство российских сельскохозяйственных товаропроизводителей не обладают стабильными денежными потоками — по причине сезонности производства или из-за других проблем, что закрывает им доступ к мерам государственной поддержки.

Более того, в рамках процессов, связанных сначала с созданием Таможенного союза, а теперь — Евразийского экономического союза, еще более ужесточаются условия государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в части приобретения ими сельскохозяйственной техники — она должна быть произведена только в государствах — членах указанных союзов. На практике это означает, что внедрение современных технологий, а равно и приобретение для этого импортных технических решений с использованием механизма государственной поддержки сильно ограничивается.

Качественная кормоуборочная техника — залог высокой продуктивности стада

Современное состояние кормопроизводства не в полной мере соответствует требованиям животноводства и не обеспечивает необходимую его продуктивность.

Наука и практика свидетельствуют, что высокие надои молока и прирост живой массы КРС могут быть получены только в том случае, если в рационе скота будут корма с высокой концентрацией обменной энергии (ОЭ) и протеина.

По данным ВНИИ кормов им. В.Р. Вильямса, для получения высоких удоев молока в кормах должно быть 10–11 МДж обменной энергии на 1 кг сухого вещества и 12–14% сырого протеина.

Восполнить низкое качество кормов его количеством невозможно. К примеру, качественного корма корова со средними удоями поедает 14–16 кг в день, а с высокими удоями — 17–20 кг в день. Поэтому задача кормопроизводства заключается не только в увеличении производства кормов, но и в повышении их качества.

Основной причиной, не позволяющей большинству российских хозяйств получать корма высокого качества, является необеспеченность кормопроизводства высокопроизводительными надежными комплексами машин для современных технологий.

В результате этого:

- не соблюдаются сроки уборки кормовых культур;
- не соблюдается оптимальная влажность при заготовке сенажа и силоса;

- недостаточно хорошо измельчается скошенная масса;
- слишком долго заполняются хранилища сенажа и силоса;
- недостаточно уплотняется консервируемая масса.

Только качественное выполнение всех операций гарантирует получение качественного корма, обеспечивающего высокую продуктивность скота. Высококачественный корм может быть получен только при комплексной механизации всех операций технологии. Рациональный комплекс машин для осуществления той или иной технологии должен, на наш взгляд, удовлетворять следующим требованиям:

- все машины комплекса должны быть согласованы между собой по параметрам;
- каждая машина комплекса, осуществляя технологическую операцию, должна создавать условия для производительного и качественного выполнения следующей операции;
- на всех операциях должен быть устранен ручной труд.

Очевидно, что сельхозпроизводителям целесообразно использовать кормозаготовительный комплекс машин, поставляемый одной фирмой-производителем. В этом случае обеспечиваются унификация запасных частей и сервисное обслуживание.

Одним из основных условий получения кормов высокого качества является своевременное скашивание трав. Наилучшими сроками уборки





для бобовых трав являются фазы бутонизации, для злаковых — колошение. Продление этих сроков на 5–7 дней приводит к потере обменной энергии 1,2 МДж в 1 кг сухого вещества. При потреблении коровой 15 кг сухой массы в день эти потери составляют 18 МДж, что приводит к недобору 3,6 кг молока в сутки. Отсюда вытекает требование к косилкам — высокая производительность.

В мировой практике сельского хозяйства для кошения трав используются ротационные дисковые косилки. Работая на высоких поступательных скоростях, они качественно скашивают как высокоурожайные травы, так и полеглые и перепутанные травостои.

Отвечая требованиям рынка, фирма CLAAS поставляет косилки DISCO в четырех вариантах: фронтальные, задненавесные, прицепные и двухбрусные широкозахватные. Для скашивания трав на больших площадях фирма CLAAS предлагает комбинации DISCO шириной захвата 8,1 и 9,1 м. Из фронтальных и задненавесных косилок могут комплектоваться высокопроизводительные агрегаты шириной захвата 6 м. Такой агрегат может скашивать около 75 га в день. Широкозахватные косилки имеют правый и левый брусья, поэтому они комплектуются с фронтальными косилками, в результате этого получается высокопроизводительный трехбрусный агрегат шириной захвата 8,1 и 9,1 м. Агрегат из двух косилок DISCO фронтально-навесной 3200 FC и двухбрусной задненавесной 9200 C может скашивать в день более 100 га при уборке злаковых трав урожайностью около 10 тонн с гектара на средней скорости 11 км/ч.

Помимо своевременного кошения трав, на качество кормов оказывает влияние продолжительность провяливания трав при заготовке сенажа и продолжительность сушки трав в поле при заготовке сена. Высушивание трав в естественных условиях является сложным биохимическим процессом, в результате которого происходят большие потери питательных веществ, в особенности каротина, протеина, аминокислот. При длительной сушке и неблагоприятных погодных условиях потери достигают 50%. Наряду

с потерей питательных веществ в результате биохимических процессов происходят также механические потери вследствие того, что листва высыхает раньше стеблей, особенно у бобовых трав.

При ускоренной сушке трав в естественных условиях, которая обеспечивается такими операциями, как плюшение и ворошение скошенной массы, потери питательных веществ могут быть снижены до двух раз. С целью интенсификации сушки трав косилки DISCO оснащаются вальцовыми плющильными аппаратами для уборки бобовых трав или бильными кондиционерами динамического действия для уборки злаковых трав. Обработка скошенной массы кондиционерами, установленными на косилках, ускоряет влагоотдачу скошенной массы в 1,6–2 раза в зависимости от влажности.

Ускорение сушки скошенной массы осуществляется также ее ворошением. Для интенсификации процесса сушки скошенной массы фирма CLAAS предлагает высокопроизводительные прицепные роторные ворошилки VOLTO 800, 1100T и VOLTO 1300T с инновационной запатентованной системой распределения массы MAX SPREAD шириной захвата 7,7, 10,0, 13,0 м и количеством роторов 6, 8 и 10 соответственно. Система позволяет двигаться с большой скоростью без потери качества распределения материала либо с меньшей скоростью и сниженным количеством оборотов ВОМа для экономии топлива.

Двукратное ворошение (первое — через 2 часа после скашивания, второе — через 4–5 часов) ускоряет влагоотдачу скошенной массы и сокращает потери питательных веществ в полтора раза.

Интенсификация сушки скошенных трав кондиционерами на косилках и ворошилками сокращает потери обменной энергии до 1,5 МДж на 1 кг сухого вещества в корме.

Важной операцией заготовки кормов является формирование валков скошенных трав. От формы валка и массы зависит производительность машин на их подборе. Учитывая разнообразие кормовых и хозяйственных условий, фирма CLAAS предлагает типоразмерный ряд валкообразователей LINER в двухроторном и четырехроторном исполнении. В качестве рабочего органа ➔



устанавливаются роторы с вертикальной осью вращения и пружинными зубьями, закрепленными на управляемых штангах. Механизмы поворота граблей герметично закрыты, и ролики перемещаются по направляющим в масляной ванне для постоянной смазки. Роторы граблей опираются на четырехколесное контурное шасси.

Двухроторные машины отличаются типом укладки валка — по центру и сбоку. По ширине захвата можно подобрать агрегат, соответствующий потребностям клиента, в диапазоне от 3,5 м до 9 м. Схема при движении валкообразователя с боковой укладкой челноком позволяет получать валок с двух проходов, т.е. с площади шириной 16 м. Модели TWIN позволяют за один проход формировать два валка, один — между роторами, второй — слева от машины.

Наиболее эффективными являются четырехроторные валкообразователи LINER 3600 и LINER 4000. Они предназначены для работы на больших площадях, имеют ширину захвата 12,5 и 15 м, образуют валки большой массы, обеспечивающие загрузку высокопроизводительных кормоуборочных комбайнов на заготовке сенажа. Практика использования валкообразователей LINER показала, что они образуют вспушенный валок трапецевидной формы, равномерный по длине и поперечному сечению. Время сушки скошенной массы сокращается, лучше сохраняются питательные вещества, создаются хорошие условия для подбора валков. Производительность машин на подборе валков, образованных валкообразователями LINER, повышается.

Уборка кормов рулонными пресс-подборщиками является прогрессивной технологией, которая исключает ручной труд и обеспечивает комплексную механизацию всех операций с высокой производительностью. Рулонные пресс-подборщики делятся на формирующие рулоны в камерах постоянного сечения, образованных

вальцами или цепочно-штанговыми транспортерами, и прессы, формирующие рулоны в камерах переменного сечения, в большинстве своем образованных ремнями. Фирма CLAAS традиционно производит рулонные пресс-подборщики ROLLANT с прессовальными камерами постоянного сечения, образованными 16 вальцами. У моделей ROLLANT 455 RC, 375 RC, 375 RC UNIWRAP, 350 RF/RC, 340 RF/RC диаметр прессовальных камер 1,25 м, ширина 1,2 м.

Прессующая камера постоянного диаметра позволяет получать рулон с рыхлой сердцевинкой и плотными наружными слоями. Однако при заготовке сенажа в рулонах очень важно иметь равную по сечению плотность рулона. Для этой цели на пресс-подборщиках ROLLANT устанавливается система максимальной плотности прессования MPS.

Для заготовки сенажа в рулонах, обмотанных пленкой, фирма CLAAS предлагает мобильные агрегаты ROLLANT 455 RC UNIWRAP и ROLLANT 375 RC UNIWRAP. Концепция этой машины основана на сочетании в одной машине двух технологических процессов — прессования и обертывания. Применение мобильного агрегата резко снижает трудозатраты и количество тракторов, повышает качество корма по сравнению с обмоткой рулонов на стационаре.

Наряду с ними также производятся рулонные пресс-подборщики VARIANT с прессовальной камерой переменного сечения, образованной ремненным контуром.

Важнейшими операциями при заготовке сенажа и силоса являются измельчение и уплотнение растительной массы в хранилищах, а также длительность их заполнения. Качественное измельчение необходимо для плотной укладки консервируемой массы. Чем плотнее уложена масса и чем быстрее заполнено хранилище, тем качество корма выше. Продуктивность животных на кормах, приготовленных из качественно измельченной растительной массы, возрастает в результате лучшей сохранности обменной энергии. Скармливание силоса бычкам во ВНИИ кормов им. В.П. Вильямса, при длине резки кукурузы восковой спелости 20–60 мм, давало прирост живой массы 764 г в сутки, а при 10–20 мм — 910 г, т.е. на 20% больше.

Наряду с качественным измельчением кормоуборочные комбайны должны иметь высокую производительность, обеспечивающую быстрое заполнение хранилищ. Этим требованиям удовлетворяют самоходные кормоуборочные комбайны JAGUAR фирмы CLAAS, пользующиеся широким спросом в России.

Популярны следующие модели JAGUAR: 830, 840, 850, 860 и 870 мощностью 299, 354, 428, 476 и 530 л.с. по ECE R 120. Такая энергонасыщенность обеспечивает высокую производительность машины при качественном измельчении корма в диапазоне от 4 до 17 мм и 100% дроблении зерен кукурузы. Для заготовки сенажа на комбайнах устанавливаются подборщики шириной захвата 3,0 и 3,8 м. Для кошения трав навешивается дисковая жатка захватом 5,2 м. Роторные жатки сплошного среза захватом 4,5 и 6,0 м позволяют убирать кукурузу как вдоль, так и по-

перек рядков при различной ширине междурядий.

Измельчающие аппараты комбайнов JAGUAR — высокооборотные (1200 об/мин), что обеспечивает качественное измельчение. Для оптимального усвоения животными силоса из кукурузы все зерна ее должны быть раздроблены. Для этой цели за измельчающим аппаратом расположен доизмельчитель зерен кукурузы CORN CRACKER.

В России хозяйства с большими объемами заготовки силоса и сенажа приобретают комбайны JAGUAR 950 с двигателем мощностью 322 КВт (530 л.с.). Практика использования кормоуборочных комбайнов JAGUAR в России подтвердила их высокую эффективность. Дневная выработка достигает 1000–1500 т, а сезонная — 30–40 тыс. тонн.

В Саратовской области JAGUAR 850 обеспечивал дневную выработку 1,5 тыс. т, сезонную — 40 тыс. т кормов. Аналогичный комбайн в сезон заготовки кормов в Башкирии убрал 4360 га трав на сенаж и 950 га кукурузы на силос. В племязаводе «Барыбино» Московской области комбайнами JAGUAR ежегодно убирается 11,5 тыс. га кормовых культур (5000 га трав в два укоса и 6500 га кукурузы на силос). Комбайн JAGUAR 870 при подборе валков злаковых трав влажностью 52% за час основного времени измельчил 109,9 т, пропускная способность комбайна составила 33

кг/с, а потери — 0,1%. За день было заполнено хранилище сенажа на 1000 т. При этом степень измельчения до 30 мм составляла 90,7%. Удельный расход топлива — 0,81 кг/ч.

Применение кормоуборочных комплексов фирмы CLAAS обеспечивает:

- скашивание трав в оптимальные сроки, что позволяет исключить потери 1–1,2 МДж ОЭ на 1 кг сухого вещества;
- интенсификацию сушки скошенных трав, которая сохраняет до 1,5 МДж ОЭ на 1 кг сухого вещества;
- высококачественное измельчение кормов при закладке их на сенаж и силос, быстрое заполнение хранилищ и хорошее уплотнение массы, что позволяет сократить потери ОЭ до 1,5 МДж ОЭ на 1 кг сухого вещества корма.

Таким образом, общие потери обменной энергии сокращаются на 3–3,5 МДж на 1 кг сухого вещества корма. При употреблении коровой массой 500 кг 15 кг сухого вещества корма в день она получает дополнительно 50 МДж ОЭ, увеличивая надой на 10 кг молока. Затраты труда в кормопроизводстве снижаются в 4 раза, качество кормов повышается в 1,5–2 раза, среднегодовой удой составляет до 7000 кг молока с содержанием жира 4–4,3%. Какие еще нужны доказательства эффективности применения кормозаготовительных комплексов CLAAS?



Вторая очередь завода CLAAS в Краснодаре будет открыта в октябре

Уже более 20 лет компания CLAAS присутствует на рынке Российской Федерации. Решение о строительстве в Краснодарском крае завода, выпускающего передовую сельскохозяйственную технику под брендом CLAAS, было принято в 2003 году. С 2005 года продукция, выпускаемая заводом CLAAS в Краснодаре, поставляется во все регионы Российской Федерации.

С момента открытия завод выпустил свыше 4500 единиц сельскохозяйственной техники, в том числе зерноуборочные комбайны модельного ряда TUCANO 320/340/430/450/470/480, LEXION 670/770, тракторы AXION 820/850/920/930/940/950, XERION 3300/3800/4000/4500/5000 и ARION 640 C.

Продукция CLAAS пользуется огромным спросом у российских аграриев, поэтому в 2013 году руководство компании приняло решение о необходимости строительства второй очереди завода. Цель проекта — в кратчайшие сроки модернизировать завод, сделав из него самое современное предприятие по изготовлению сельскохозяйственной техники с полным циклом производства.

Вторая очередь завода будет представлена цехами по металлообработке (лазерный раскрой, изгиб и сварка), окраске и монтажу.

Производственная площадь увеличится в девять раз и составит около 45000 м².

Нынешние мощности завода, рассчитанные на производство 1 тыс. единиц техники в год, вырастут в 2–2,5 раза, составив 2000–2500 единиц техники в год. Число рабочих мест увеличится до 500 сотрудников.

Благодаря собственному производству полного цикла ООО «КЛААС» будет производить большую часть комплектующих, завозимых сегодня из-за рубежа, у себя на заводе самостоятельно.

Локализация производства в России позволит диверсифицировать продуктовую линейку предприятия, снизить долю импортных комплектующих, уменьшить стоимость конечного продукта для покупателей. Это значит, сельхозпроизводители смогут приобретать современную высокотехнологичную технику, произведенную в России, по более доступной цене.

По словам генерального директора завода CLAAS в Краснодаре д-ра Ральфа Бендиша, расширение производственных мощностей не является самоцелью.

— Основное — это переход на полный технологический цикл производства, а именно: создание цеха металлообработки, где будут осуществляться раскрой, изгиб, сварка металла, окрасочного цеха и линии сборки, — говорит д-р Бендиш. — Все это в конечном счете



Директор завода CLAAS в Краснодаре
д-р Ральф Бендиш

направлено на то, чтобы сельскохозяйственная техника немецкого качества полностью выпускалась в России, а значит, стала бы более доступной отечественным аграриям.

Объем инвестиций в строительство второй линии завода составляет 120 млн евро.



Молоко из-под коровы — сразу на прилавок

Физик-конструктор Александр Белоносов придумал установку, которая пастеризует и пакует молоко прямо из-под коровы всего за 30 секунд

Успеть за 30 секунд

В один из походов в магазин за продуктами в теперь уже далеком 2007 году Александр Белоносов обратил внимание на то, что большинство пакетов с молоком и кефиром типа «кувшин» не слишком сложны в производстве. Бывший главный конструктор технических НИИ подумал: а почему бы в такую упаковку не разливать молоко сразу на ферме, а не на заводе? Некая компактная мобильная установка, будь она изобретена, позволила бы получить пакетированное молоко прямо в процессе дойки. Сразу же возникла заготовка для товарного знака — «Готовое молоко из-под коровы за 30 секунд», которая потом трансформировалась в название технологии: 30Sec Milk.

Своей идеей Александр поделился со знакомым предпринимателем Андреем Кутейниковым, который до этого инвестировал средства в бизнес по аутсорсингу персонала для фармкомпаний и вендинговый проект. «В развитых странах растет любовь потребителей к натуральным продуктам — местным и уникальным, сделанным в единственном экземпляре, — объяснил свой интерес Кутейников. — Технология 30Sec Milk находится на пересечении всех этих трендов».

В октябре 2012 года Кутейников и Белоносов получили российский патент на «интегральный доильно-молочный комплекс», в марте 2014-го

аналогичный патент был получен в Германии.

По словам Кутейникова, прототип установки 30Sec Milk обошелся в 5 млн рублей, из которых 1,3 млн потребовали дорогие комплектующие из Швеции. Еще 5 млн рублей Кутейников вложил в исследования рынка. Пока стартап не выделен в отдельное юридическое лицо, вся его деятельность ведется через ООО «Премиум», на 100% принадлежащее Кутейникову (по данным СПАРК, выручка в 2013 году — 4,7 млн руб., чистая прибыль — 2,5 млн руб.).

30Sec Milk представляет собой высокую металлическую тумбочку на колесах; дойка осуществляется традиционно — с помощью вакуумного насоса, но молоко, пройдя через фильтр, попадает не в сборный контейнер, как обычно, а сразу в пастеризатор, расположенный в верхней части установки. В течение 10 секунд оно подвергается нагреву до температуры не ниже 75°C. После этого молоко затекает в охладитель, который расположен ниже пастеризатора, где его температура опускается до 3-5°C. Еще ниже находится блок упаковки: картридж со стерильными многослойными пакетами, запечатанными со всех сторон. Пакет подается к охладителю, разворачивается в вертикальное положение и открывается путем отрезания верхней части. Пока заливается молоко, принтер наносит на пакет информацию о времени дойки, номере коровы, названии фермы, диапазоне жирности, сроке хранения.

В ближайшее время 30Sec Milk начнет печатать на упаковке QR-код, чтобы в магазине пользователь смог увидеть всю информацию на экране смартфона, причем можно будет увидеть фото коровы, ее возраст, породу и т.д.

С момента, когда молоко вытекло из вымени, до того, когда владелец коровы получает готовый пакет, проходит менее минуты.

Предполагается, что один аппарат за рабочий день сможет обслужить 24–30 коров, а чтобы научиться работать на нем, достаточно пройти 30-минутный тренинг.

Ориентация на Запад

«В Евросоюзе работает 1,6 млн молочных ферм со средним размером стада 42 коровы, — делится статистикой Кутейников. — Здесь малые расстояния для транспортировки молока от фермы до потребителя, высокие доходы населения и огромный тренд на большую ценность местных продуктов для потребителей». В Европе Кутейников намерен продавать молоко под единым брендом 30Sec Milk.

Партнер Кутейникова, рассказывает предприниматель, уже связался более чем с 20 владельцами и управляющими фермами в Великобритании, Германии, Голландии и Франции, и 12 из них заявили о своей готовности купить лицензию на технологию и бренд 30Sec Milk. Всем им понравилась идея единого бренда для такого молока, утверждает Кутейников, поскольку это позволяет снизить расходы на маркетинг при сохранении на упаковке названия своей фермы.

Опрос более 100 респондентов на молочной выставке в Париже весной 2013 года показал, что 34% из них готовы покупать молоко из-под конкретной коровы по цене 1,4 евро за литр, что на 40% выше средней розничной цены на питьевое молоко во Франции.

«Сейчас многие марки молока для ретейлеров — продукт с низкой маржой, а 30Sec Milk можно продавать как премиум-продукцию», — считает Кутейников.

По его словам, предварительное согласие о закупках молока под брендом 30Sec Milk получено от шести супермаркетов и двух магазинов биопродуктов в Германии и Голландии, названия не раскрывает.

В 2015 году Кутейников и Белоносов надеются продать в ЕС около 250 установок 30Sec Milk по цене 24,9 тыс. евро за штуку, в цену включена лицензия на пользование запатентованной технологией. Роялти с каждого пакета молока составит 0,12 евро. Еще одним источником дохода должны стать сервисное обслуживание (150 евро с установкой в год) и продажа расходных материалов — пакетов.

Если эти планы удастся реализовать, ➔





**Новый продукт
на рынке!**

Барьерное средство **TurboShield®**

Раствор для полного
контроля соматических
клеток

- ▲ Высокоэффективная дезинфекция благодаря технологии **Bioxidium®**
- ▲ Технология химического и физического барьера, защищающего соски вымени между доениями
- ▲ Низкий расход - высокая производительность
- ▲ Хорошо заметен на коже вымени
- ▲ Приятный свежий запах



Преимущества:

Средство TurboShield® прекрасно дезинфицирует соски вымени и является частью программы по борьбе с патогенными организмами, являющимися причиной возникновения мастита.

Барьерное средство TurboShield® обеспечивает защиту сосков вымени, создавая на коже химическую и физическую пленку.

TurboShield® обеспечивает защиту вне зависимости от условий окружающей среды.





МЯСО-МОЛОЧНОЕ СКОТОВОДСТВО

то выручка стартапа по итогам 2015 года должна составить около 7,5 млн евро, а продажи питьевого молока под брендом 30Sec Milk превысят 9 тыс. тонн. Операционной безубыточности стартап достигнет, продав 80–90 установок, считает Кутейников.

В 2017 году, планирует он, на установках 30Sec Milk будет произведено приблизительно 1,5% всего питьевого молока в странах ЕС — это 425 тыс. тонн. В таком случае выручка стартапа достигнет 181,5 млн евро.

А что в России?

Продавать установки 30Sec Milk в России Кутейников и Белоносов пока не планируют. Зато они попробуют выстроить цепочку от фермы до потребителя, предоставляя аппарат фермерам в безвозмездное пользование и покупая у них готовый продукт. По оценкам предпринимателей, в России всего несколько сот фермеров, которым может быть интересен 30Sec Milk. Пока это только идея: молоко от фермеров могло бы развиваться по торговым автоматам и в сетевые магазины. В вендинговых автоматах цена молока составила бы 90–100 руб. за литр, прогнозирует Кутейников, при цене покупки у фермеров 32–34 руб.

Себестоимость производства молока у фермеров колеблется от 8 до 20 рублей за литр, так что уровень цен от 30Sec Milk выглядит привлекательно, считает замдиректора Сернурского сырзавода Тарас Кожанов.

«Мне было бы очень интересно использовать такой аппарат, да еще бесплатно! Я был бы готов отдавать молоко системообразующей компании по 34 рубля за литр, — заявил владелец молочной фермы в Калужской области Владимир Кошманов. — Сейчас у меня доильный робот. За сырое молоко мне предлагают 25–30 рублей за литр, а за упакованное — от 35 рублей. Я раздумываю о том, чтобы самому фасовать и продавать через вендинговые автоматы, тогда я смогу брать больше 50 рублей за литр, но добавятся и сложности».

Основатели компании уловили несколько важных трендов, которые позволят им продавать молоко 30Sec Milk как премиальный продукт, согласен управляющий партнер брендингового агентства Depot WPF Алексей Андреев. Ставка на продажу молока «из-под коровы» — это очень правильный ход, потому что это будет ассоциироваться в сознании покупателя с натуральностью. Не менее важно то, что основатели 30Sec Milk персонифицируют бренд: молоко поступает на полку от конкретной коровы, конкретной доярки.

Технология заслуживает внимания, но, исходя из заявленных разработчиками критериев, она сейчас не совсем соответствует ГОСТу: предполагается, что тепловая обработка молока осуществляется при температуре свыше 75°C с выдержкой около 10 секунд, что недостаточно для гарантированной ликвидации патогенной микрофлоры — пастеризация должна длиться не менее 20 секунд.

Молокоматы пользуются спросом, подтверждает представитель сети «Азбука вкуса», которая установила 20 таких аппаратов в своих магазинах.

Доступаться до потребителя

Замдиректора НИИ детского питания Евгений Кузнецов считает, что сама технология заслуживает внимания, но, исходя из заявленных разработчиками критериев, она сейчас не совсем соответствует ГОСТу. «В заявленном предложении тепловая обработка молока осуществляется при температуре свыше 75°C с выдержкой около 10 секунд, что недостаточно для гарантированной ликвидации патогенной микрофлоры — пастеризация должна длиться не менее 20 секунд, — объяснил он. — Перемещение аппарата от коровы к корове нарушает нормы санитарии, а выемка готового продукта близко к поверхности земли вызывает вопросы насчет попадания на продукт навоза и других загрязнений».

Качество продукта можно проверить только после его фасовки, а значит, все анализы придется делать даже для партии в 10–15 л, сомневается заведующий лабораторией технологических процессов молочных и молочносодержащих продуктов НИИ молочной промышленности Владимир Асафов.

«Культура содержания коров в России оставляет желать лучшего — мы рискуем получить на выходе из вымени некачественное молоко, — соглашается Кутейников. — Например, фермер, у которого мы проводили испытания прототипа установки 30Sec

Milk, сетовал, что многие месяцы не мог приучить своих доярок сцеживать первые капли молока (они содержат вредные микроорганизмы, поскольку непосредственно находятся на выходе из соска) не под ноги коровам, что вредно для копыт, а в специальный ковшик».

Так или иначе, для завершения сертификации оборудования и выхода на европейский рынок 30Sec Milk потребуются инвестиции до 2 млн евро. После получения всех необходимых документов проект будет выделен в отдельные компании в России и в Европе. Расходы на маркетинг — отдельная статья бюджета, которая будет финансироваться за счет роялти фермеров. Исходя из бизнес-плана 30Sec Milk, такие расходы только в 2015 году могут превысить 1 млн евро.

«Современное молоко стандартизировано и не имеет индивидуального вкуса, — отмечает Кутейников. — Мы хотим вернуть ему натуральный вкус».

«Основатели компании уловили несколько важных трендов, которые позволят им продавать молоко 30Sec Milk как премиальный продукт, — согласен управляющий партнер брендингового агентства Depot WPF Алексей Андреев. — Ставка на продажу молока «из-под коровы» — это очень правильный ход, потому что это будет ассоциироваться в сознании покупателя с натуральностью. Не менее важно то, что основатели 30Sec Milk персонифицируют бренд: молоко поступает на полку от конкретной коровы, конкретной доярки. Хотя мы должны понимать, что объективно эта информация ничего не сообщает о качестве молока».

В рамках построения бренда 30Sec Milk Андреев советует основателям стартапа не бояться идти дальше: дать возможность покупателям написать «своей» корове письмо, перевести денги — чтобы ее хозяин смог купить ей более качественный корм. «Все это сделает бренд 30Sec Milk брендом высокой вовлеченности — за этот продукт покупатель будет готов платить любую премию», — считает маркетолог.

Елена КРАУЗОВА



Международная выставка **VIV Russia 2015**

МЯСНАЯ & КУРИНЫЙ
ПРОМЫШЛЕННОСТЬ **КОРОЛЬ**
ИНДУСТРИЯ ХОЛОДА для АПК

19-21 Мая
Москва, Крокус Экспо

САММИТ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОТРАСЛИ | **18 МАЯ**, LOTTE HOTEL MOSCOW

FEED to MEAT



Более 350 компаний из 36 стран мира в области животноводства, свиноводства, птицеводства, кормопроизводства и здоровья животных представят новейшее оборудование, технологии и инновационные разработки для специалистов агропромышленного комплекса.

Специальные разделы

Календарь выставок 2015-2018



VIV Russia 2015

19-21 мая 2015
Москва, Россия

VIV Turkey 2015

11-13 июня 2015
Стамбул, Турция

VIV MEA 2016

16-18 февраля 2016
Абу-Даби, ОАЭ

VIV China 2016

6-8 сентября 2016
Пекин, Китай

VIV Europe 2018

20-22 июня 2018
Нидерланды, Утрехт

Организаторы:

Тел.: +7 (495) 797-6914 • Факс: +7 (495) 797-6915

Organized by:



E-mail: info@vivrussia.ru
www.vivrussia.ru • www.viv.net



Новый сорт базилика: без рассады и на семена

Жемчужина Подмоскovie — для Центрального региона России

С. Темирбекова, доктор биологических наук, профессор, руководитель научной тематики по генофонду растений, заведующая лабораторией полевых культур

Е. Малахова, кандидат сельскохозяйственных наук, ведущий научный сотрудник лаборатории овощных культур

И. Куликов, академик РАН, директор

Н. Ионов, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент

Ю. Афанасьева, аспирант

Всероссийский селекционно-технологический институт садоводства и питомниководства, г. Москва
Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань

Базилик овощной (эвгенольный) — *Ocimum basilicum* L. — как пряная культура широко известен во многих странах мира. Относится к семейству яснотковых — *Lamiaceae*, родом из тропической Африки. Родовое название базилика происходит от его древнегреческого названия *osimon*, видовое название базилика означает «царский», «королевский». Он широко распространен на юге Африки и на некоторых прилегающих к нему островах, где образует естественные заросли многолетнего кустарника.

Известен он также как восточно-индийский базилик, древесный базилик, гвоздичный базилик.

Базилик овощной в значительных количествах выращивается в Молдавии и на Украине, он также является любимой пряностью в Закавказье и Средней Азии.

Базилик овощной является важнейшей эфиромасличной, пряной, хоро-

шей медоносной и декоративной культурой.

Масло базилика состоит из эвгенола (до 90%), метилхавенола, камфары, оцимена и других компонентов. Эвгенол применяется в парфюмерии для производства высококачественных дорогих духов, в консервной промышленности как консервирующее и ароматическое вещество, в медицине как обез-

боливающее и дезинфицирующее средство при зубной боли, сок свежих листьев — при отитах.

В табачной промышленности используется для ароматизации табака, а также для выработки эфирных масел путем химической переработки.

Как пряная культура базилик эвгенольный применяется в основном в тропической зоне. Листья употребляют в пищу в составе овощных блюд или прибавляют к другой еде для ароматизации. Этот базилик можно использовать вместо гвоздики и корицы в маринадах, соусах, приправах, компотах, соках, для выпечки, для напитков и десертов. Хорошо сочетается с другими пряностями.

Материалы и методы исследования

В Центральном регионе РФ все созданные до сих пор сорта базилика овощного требуют выращивания через рассаду и на семена не вызревают.

Цель наших исследований заключалась в интродукции, во всестороннем изучении и проведении отбора внутри культуры базилика овощного (эвгенольного) и создании сорта безрассадного способа выращивания и получения семян на дерново-подзолистых почвах в условиях Московской области.

Многолетний отбор базилика овощного проводили из популяции, полученной в результате экспедиции по Ярославской области.

Размножение отобранной линии проводили в 2010–2014 гг. на площади 30–70 м² в Центре генофонда и биоресурсов растений ФГБНУ «Всероссийский селекционно-технологический институт садоводства и питомниководства» (п. Михнево, Московская обл.). Фенологические наблюдения и учеты урожая проводили согласно методике Государственного сортоиспытания сельскохозяйственных культур. Метеорологические условия представлены в *таблице*.



Базилик на поле

Новый сорт базилика овощного Жемчужина Подмосквья

В результате многолетнего изучения и отборов создан сорт базилика овощного (эвгенольного) Жемчужина Подмосквья. Сорт внесен 30.12.2013 г. в Госреестр селекционных достижений, допущенных к использованию. Получен патент №7509 от 19.09.2014 г. Авторы сорта: Темирбекова С.К., Малахова Е.И., Куликов И.М., Афанасьева Ю.В. и др.

Сорт Жемчужина Подмосквья является однолетним, растение прямостоячее, во влажные годы исследований (2013 г.) высокое — до 110–120 см, средней плотности. Корень ветвистый, мочковатый, стержневой, длиной до 15 см. Стебель прямостоячий, ветвистый у основания, имеет среднюю антоциановую окраску, с небольшим опушением. Число цветочных побегов (во время полного цветения) более трех. Листья средние, эллиптические, средней длины и ширины, со средней фиолетовой и антоциановой окраской, зубчатые средней глубины, отмечена мощная розетка листьев. Цветки однополые, фиолетовой окраски, собраны в колосовидные соцветия на концах побегов. Длина соцветия 10–20 см, ширина 3–5 см. Чашечка неопавшая, двугубая. Венчик опадающий. Завязь верхняя, четырехгнездная. Тычинок четыре, пестик один. Листья, стебли и чашечка имеют железки, в которых содержится эфирное масло с сиреневым запахом. Масса растения — 370 г. Молодая зелень базилика эвгенольного содержит аскорбиновую кислоту, каротин, рутин, дубильные вещества. В листьях содержится

Цель исследований заключалась в интродукции, во всестороннем изучении и проведении отбора внутри культуры базилика овощного (эвгенольного) и создании сорта безрассадного способа выращивания и получения семян на дерново-подзолистых почвах в условиях Московской области.

0,5–0,8% на сырую массу эфирного масла, в соцветиях — 0,4–0,9%, а на сухую массу — до 5% эфирного масла.

В условиях Московской области растение зацветает в июле, цветение продолжается до сентября. В комнатной культуре цветет круглый год.

Плоды базилика сухие, распадаются на четыре орешка. Семена созревают в середине — конце сентября. Семена мелкие, продолговатые, гладкие, черные и темно-коричневые. Они сохраняют всхожесть в течение 4–5 лет.

Вся надземная масса в полевых условиях на расстоянии издает сильный приятный аромат сирени.

Назначение сорта — универсальный.

Сорт раннеспелый. От всходов до цветения — 35–60 дней, до созревания семян — 125–135 дней. Отмечено обильное накопление зеленой массы даже на бедных дерново-подзолистых почвах.

Устойчив к болезням и вредителям.

Урожайность зеленой массы базилика овощного (эвгенольного) составляет 3,5–9 кг/м².

Посев. Почва под посев должна быть питательной и желателен легкий по механическому составу. Особых требований к почве Жемчужина Подмосквья не предъявляет.

Под основную обработку вносят минеральные удобрения (аммиачная селитра или азофоска) в количестве 150–200 кг/га.

Посев проводят в начале мая безрассадным способом в открытый грунт. Семена заделывают на глубину 0,5 см на расстоянии 2–3 см друг от друга. Норма высева семян 0,5–0,6 г/м² или 5–6 кг/га.

Всходы появляются на 10–12-е сутки.

Уход состоит из прополок, рыхлений и подкормок. Подкормку лучше дать в жидком виде из расчета 10 г мочевины или азофоски на 10 л воды.

В сухую погоду базилику нужен полив.

Уборку базилика на пищевые цели проводят 2–3 раза за сезон — до начала или в начале цветения, когда молодые побеги и листья более ароматны и богаты аскорбиновой кислотой (15–25 мг/100 г), каротином (7,0–10,0 мг/100 г), рутином (5,3 мг/100 г).

Побеги длиной 10–12 см срезают, связывают пучками для транспортировки или хранения.

В период массового цветения побеги становятся жесткими. При срезке оставляют нижние 1–2 пары листьев. После срезки подкармливают растения и рыхлят почву в рядах.



Цветущий базилик

Почва под посев должна быть питательной и желательной легкой по механическому составу. Особых требований к почве Жемчужина Подмосковья не предъявляет. Под основную обработку вносят минеральные удобрения (аммиачная селитра или азофоска) в количестве 150–200 кг/га.

ПРОДУКТИВНОСТЬ СЕМЯН БАЗИЛИКА ОВОЩНОГО (ЭВГЕНОЛЬНОГО) ЖЕМЧУЖИНА ПОДМОСКОВЬЯ, 2010–2014 гг.

№	Годы	Осадки, мм		Температура, °С		Масса 1000 семян, г	Урожайность семян, кг/га
		средне-многолетнее количество	среднее за вегетацию	средне-многолетняя	средняя за вегетацию		
1	2010	264	154,4	15,1	18,8	1,9	не опр.
2	2011	264	285,5	15,1	17,8	1,2	не опр.
3	2012	264	245,8	15,1	17,8	1,7	51,9
4	2013	264	335,8	15,1	18,4	1,5	50,0
5	2014	264	199,4	15,1	16,6	2,1	54,3

Базилик хорошо отрастает в рядах. При необходимости побеги высушивают для хранения и заготовки впрок. Для постоянного потребления побеги срезаются по мере надобности все лето.

Зелень сушат в пучках в тени при температуре не выше 35°C. В этот период отмечено высокое содержание эфирного масла. Часто перетирают в порошок для составления пряных смесей и ароматизации приправ.

Созданный сорт базилика Жемчужина Подмосковья пригоден для выращи-

вания на зелень и получения семян во всех регионах.

Уборку на семена проводят в середине – конце сентября при почернении и подсыхании больше половины прицветников.

Формирование массы семян и урожая находятся в прямой зависимости от погодных условий. В *таблице* представлены данные массы 1000 семян и урожайности сорта Жемчужина Подмосковья в 2010–2014 гг.

В 2010-м, острозасушливом году, от-

личавшемся повышенной температурой воздуха – 18,8°C (среднемноголетняя температура 15,1°C) и пониженным количеством осадков – 154,4 мм за вегетацию, а также в засушливом 2014 году (199,4 мм осадков за вегетацию при температуре воздуха 16,6°C) масса 1000 семян и урожайность составили соответственно 1,9–2,1 г и 54,3 кг/га (2014 г.).

В более влажном 2011 году (285,5 мм осадков за вегетацию, температура 17,8°C) и в 2012 году (оптимально теплом, менее влажном – 245,8 мм осадков за вегетацию, температура 17,8°C) масса 1000 семян составила соответственно 1,2–1,7 г, урожайность семян – 51,9 кг/га (2012 г.).

В 2013 году, когда за вегетацию выпало осадков 335,8 мм (при норме 264 мм) и при средней температуре 18,4°C масса 1000 семян и урожайность семян составили соответственно 1,5 г и 50,0 кг/га.

В условиях Центрального региона Нечерноземной зоны РФ при посеве безрассадным способом урожайность семян достигает в контрастные годы выращивания от 50,0 до 54,3 кг/га (*таблица*).

Урожайность семян в южных регионах составляет 80–100 кг/га.

Убирают семенники в сухую погоду. После сушки семенников семена обмолачивают, очищают от мусора и досушивают. Базилик является перекрестноопыляющимся растением. При наличии нескольких сортов необходимо соблюдать пространственную изоляцию. Болезни и вредители в открытом грунте пока отсутствуют.

Целебные свойства. В листьях сорта базилика овощного (эвгенольного) Жемчужина Подмосковья содержится от 0,03 до 1% эфирного масла, которое представляет особую ценность для производства дорогих духов в парфюмерии. Эфирное масло обладает обезболивающим эффектом и помогает при артритах, лечит астению, угнетение центральной нервной системы, нарушения пищеварения, сопровождающиеся поносом, рвотой. Само растение используется при воспалительных процессах мочевого пузыря, почек, при коклюше и простудных заболеваниях. Примочки из настоя помогают лечить труднозаживающие раны, язвы, экземы. Сок из свежих листьев назначают при гнойных воспалениях среднего уха.

Сорт Жемчужина Подмосковья отличается стабильно высокой урожайностью, устойчивостью к абиотическим и биотическим стрессовым факторам и рекомендуется для выращивания безрассадным способом в Центральном регионе Нечерноземной зоны в качестве овощной пряной, эфиромасличной, декоративной и медоносной культуры.



Очищенные семена базилика

Запасы зерна в России выросли на 17,3%

По состоянию на 1 апреля 2015 года в сельскохозяйственных, заготовительных и перерабатывающих организациях Российской Федерации имелось в наличии 22,7 млн тонн зерна, что на 3,4 млн тонн (на 17,3%) выше показателя на аналогичную дату 2014 г., сообщает в очередном докладе Росстата.

По сравнению с показателем на 1 апреля прошлого года запасы зерна в сельскохозяйственных организациях увеличились на 15,5% — до 12,4 млн тонн, в заготовительных и перерабатывающих организациях — на 29,5%, до 10,3 млн тонн.

В частности, на отчетную дату в заготовительных и перерабатывающих организациях имелось в наличии 6,758 млн тонн пшеницы (+20,6%), в т.ч. продовольственной — 5,212 млн тонн (+16,9%).

Запасы ржи к 1 апреля возросли на 2,5% — до 581 тыс. тонн (в т.ч. продовольственной — на 5,8%, до 484 тыс. тонн), ячменя — на 39%, до 1,444 млн тонн, кукурузы — на 11,7%, до 1,136 млн тонн, проса — на 31,2%, до 20 тыс. тонн.

В то же время отмечено сокращение в сравнении с показателем на начало апреля 2014 г. запасов гречихи — на 46,5%, до 36 тыс. тонн, риса — на 1,8%, до 65 тыс. тонн, проса — на 49,2%, до 9 тыс. тонн, овса — на 4,5%, до 151 тыс. тонн.

Россия в 2015 году сократит сбор основных зерновых культур

Объем валового сбора зерна в России в 2015 году снизится на 4,6% по сравнению с прошлым годом и составит около 100,4 млн тонн, заявил генеральный директор аналитического центра «ПроЗерно» Владимир Петриченко.

«Почему некоторое снижение, несмотря на очень хорошие данные, особенно

по Югу и Черноземью? Просто потому, что в прошлом году эти регионы показали рекордный урожай за всю новейшую историю. Это были рекордные урожаи для Юга, Северного Кавказа, Курска, Орла, Воронежа. В возможности повторить рекорд есть сомнения», — заявил В. Петриченко.



В 2014 году объем производства зерна составил около 105,3 млн тонн.

По данным «ПроЗерно», в этом году снизится производство всех основных зерновых культур. Согласно прогнозу, российским аграриям удастся получить около 58,1 млн тонн пшеницы (против 59,7 млн тонн в 2014 году), 17,6 млн тонн ячменя (20,4 млн тонн в 2014 году), 3,1 млн тонн ржи (3,28 млн тонн в 2014 году) и 10,9 млн тонн кукурузы (11,3 млн тонн в 2014 году).

В свою очередь, согласно прогнозу, вырастет производство гречихи — с 662 до 807 тыс. тонн и зернобобовых культур — с 2,2 до 2,57 млн тонн.

Наибольшее снижение производства «ПроЗерно» ожидает в Центральном федеральном округе, где в 2014 году аграрии собрали около 26 млн тонн зерна, а в 2015 году ожидается около 21,5 млн тонн. Снизится сбор зерна и в Южном федеральном округе — с 27 до 23,9 млн тонн.

При этом в Приволжском, Уральском и Сибирском федеральных округах объемы сбора зерна увеличатся в общей сложности на 4 млн тонн — более чем до 42 млн тонн.

Экспорт сельхозтоваров из России в 2014 году составил 18,9 млрд долларов, импорт — 39,7 млрд

Экспорт Россией сельхозтоваров в 2014 году стал рекордным и составил 18,9 млрд долларов, что на 16,5% больше, чем в 2013 году, в то же время импорт этой продукции снизился на 8% — до 39,7 млрд долларов, говорится в документах Минсельхоза РФ.

Импорт уменьшился «преимущественно за счет сокращения импортных поставок свежемороженого мяса (на 21,5%), мяса птицы (на 14,1%), рыбы мороженой (на 16,2%), сыров и творога (на 30,1%)».

Рост экспорта «был обеспечен за счет резкого увеличения экспортных поставок пшеницы (на 60,4%), ячменя (на 72,5%) и масла растительного, сафлорового или хлопкового и их фракций (на 22,5%)», уточняется в документе и добавляется, что доля экспорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в товарной структуре экспорта составила 3,8% в 2014 году.

Инвестиции в АПК России в 2015 году могут сократиться на 5–7%

Минсельхоз России прогнозирует в 2015 году сокращение инвестиций в отечественный АПК на 5% в сравнении с показателем 2014 года. Этот вариант является базовым, при инерционном варианте индекс физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства в 2015 г. может составить 93%.

При этом указанный прогноз делался на основании того, что в текущем году сложится предсказуемая макроэкономическая ситуация, не будут введены новые санкции по отношению к Российской Федерации, затрагивающие функционирование агропромышленного комплекса, и погодные условия будут относительно



благоприятными для сельскохозяйственного производства.

Игорь Худокормов стал крупнейшим землевладельцем России

ГК «Продимекс» (конечным бенефициаром и председателем совета директоров выступает Игорь Худокормов) в 2015 году стала лидером по количеству подконтрольных сельхозземель на территории России (570 тыс. га), говорится в материалах консалтинговой компании BEFL.

В 2015 году «Продимекс» обогнал по количеству сельхозгодий своего многолетнего и единственного конкурента — казахстанский «Иволга-холдинг» (550 тыс. га).

Таким образом, покупка в конце прошлого года почти половины акций шведской компании «Агрокультура» (основные активы в Черноземье) укрепила статус господина Худокормова как самого крупного российского землевладельца.

Напомним, что смена соучредителей «Агрокультуры» началась летом прошлого года.

Воронежские активы шведской компании (УК ООО «Агрокультура») находятся в Эртильском и Воробьевском районах области и включают земельные участки общей площадью 56,9 тыс. га. Помимо земель в Воронежской области, «Агрокультура» владеет также 44,5 тыс. га в Курской области и 17,2 тыс. га в Липецкой области. Всего активы компании в России насчитывают 158,1 тыс. га сельскохозяйственных земель.



SIMA-2015: ПОЗИТИВ И ДИНАМИКА

С 22 по 26 февраля 2015 года в парижском выставочном комплексе Paris-Nord Villepinte (Франция) прошла очередная, уже 76-я выставка SIMA-SIMAGENA — один из крупнейших европейских форумов сельхозмашиностроения и животноводства. В этом году он проходил под лозунгом: **Innovation First!** («Инновации — прежде всего!»). В выставке приняло участие 1740 экспонентов (на предыдущей SIMA в 2013 году их было 1700), из них представители Кореи, Хорватии, Эстонии, Греции и Литвы выставлялись на этом форуме впервые. Выставку, по данным ее организаторов, посетило почти 239 тыс. специалистов из 100 стран со всех континентов планеты, что, впрочем, на 10 тыс. посещений меньше, чем два года назад. Но тогда был поставлен рекорд посещаемости, и нынешнее некоторое незначительно сокращение, по мнению организаторов выставки, вполне объяснимо не слишком благоприятной текущей экономической ситуацией. ➔





*Директор выставки SIMA-SIMAGENA
Мартина Дегремон*

Любая профессиональная выставка в той или иной степени позволяет судить о состоянии отрасли в целом — отчасти для того выставки и проводятся. Подводя итоги SIMA-SIMAGENA-2015, ее директор Мартина Дегремон сказала: «По общему мнению, посетителей было много, они проявляли большой интерес и намерение покупать. А также эта динамичная и позитивная выставка SIMA-SIMAGENA повышает уверенность всех участников отрасли в дальнейшем развитии и дает видение рынка на долгосрочную перспективу».

В переводе с деликатного, почти дипломатического языка мысль г-жи Дегремон, видимо, можно было бы выразить так: несмотря на то, что на дворе времена сложные, сельское хозяйство живо и будет развиваться.

Хотя сама по себе постановка вопроса отражает некоторую тревогу относительно перспектив мирового аграрного сектора.

Впрочем, чисто внешне выставка SIMA-SIMAGENA-2015 ни о каких проблемах в мировой экономике не напоминала — сверкающие техникой павильоны, большое количество элитного скота, толпы посетителей — экспертов, практиков-фермеров, их жен, детей и т.д.

Многие компании-участницы постарались привезти на эту выставку что-то новое, приурочив премьеру именно к главному смотру сельхозмашиностроения в Париже: всего было выставлено более 600 новинок. Экспертная комиссия пришла к выводу, что две из них достойны золотой медали (то есть тянут на новое слово в сельхозмашиностроении), три — серебряной (то есть налицо заметное улучшение уже существующих разработок) и 18 заслужили специального упомина-



Фото 1. Получившая золотую медаль высокоскоростная пневматическая сеялка точного высева ExactEmerge от компании John Deere пользовалась особым вниманием посетителей выставки SIMA-2015



Фото 2. Система автоматического подсоединения к трактору прицепного оборудования AutoConnect от компании John Deere

ния — Special mention, что вроде поощрительной бронзовой медали, видимо, за желание идти в ногу со временем.

Если об успехе на выставке того или иного участника судить по полученным этим участником медалям (что не бесспорно, но не лишено резона), то безусловным триумфатором SIMA-

2015 стал гигант мирового сельхозмашиностроения John Deere: у него по одной медали в каждой группе, то есть всего три — золотая, серебряная и Special mention. В таком случае с John Deere и начнем обзор наиболее интересных новинок, представленных на парижской выставке.



Фото 3. Аккумулятор Battery Boost от John Deere

Золотую медаль John Deere получил за высокоскоростную пневматическую сеялку точного высева ExactEmerge. Благодаря многочисленным инженерным решениям, связанным в том числе с подачей семян, эта сеялка в состоянии производить качественную работу на скорости до 20 км/час. Рассказывая о таких возможностях новой сеялки, заслужившей высшую награду SIMA-2015, г-жа Мартина Дегремон не без юмора отметила, что население планеты быстро увеличивается и надо спешить, чтобы его прокормить. Шутки шутками, но в сущности так оно и есть. Во всяком случае, интерес посетителей к высокоскоростной сеялке от John Deere на SIMA-2015 был настолько высок, что они постоянно обступали ее со всех сторон и, казалось, хотели изучить до последнего болта (фото 1).

Серебряную медаль John Deere получил за полностью автоматическую систему подключения к трактору прицепного оборудования AutoConnect. Если описывать действие системы кратко, то суть дела такова. Механизатору достаточно подъехать на тракторе к прицепному механизму, предназначенному к сцепке, на определенное расстояние, и дальше трактор, вооруженный видеокамерами, действительно все делает сам: выдвигается специальный крюк (фото 2), который поддвигает прицеп к трактору, и все механизмы и разъемы соединяются друг с другом.

Честно говоря, лично мне эта новинка не представляется слишком уж актуальной на современном этапе развития механизации в сельском хозяйстве. Не так уж трудно, в конце концов, вручную

подсоединить к трактору необходимый прицеп. Сегодня система AutoConnect если и будет востребована на рынке, то, как мне кажется, только в качестве дополнительной игрушки, тешащей самолюбие фермера, которому некуда девать деньги. Однако если попытаться посмотреть чуть дальше доступного ныне горизонта, то нетрудно предположить, что новинка от John Deere может быть весьма полезной тогда, когда сельхозтехника будет управляться со своей работой вообще без механизатора. Такие наработки, как известно, давно уже существуют (одна из них — от компании CARRE, — кстати, получила Special mention от SIMA-2015), вопросы — в их

надежности и целесообразности. И вот когда эти вопросы будут решены, тогда я могу хорошо представить, как в обозначенное время выезжает роботизированный трактор из ангара, подъезжает к нужному ему прицепу, подсоединяет его и едет дальше по делам в поле... В это время фермер дома пьет кофе или продумывает стратегию дальнейшего развития своего хозяйства. Никакой фантастики, повторюсь, в этом уже нет, вопрос во времени. Будем считать, что John Deere получил свою серебряную медаль за то, что опережает наше время.

Особого упоминания от выставки SIMA-2015 заслужило изобретение John Deere Battery Boost — большой аккумулятор, позволяющий собирать электроэнергию из различных источников, а потом использовать ее на тракторе или в других целях, что является еще одним шагом на пути к электрификации сельского хозяйства (фото 3).

Две медали выставки SIMA-2015 получила компания CLAAS, таким образом заняв второе место в неофициальном зачете.

Первая награда — золото за панорамную кабину на тракторе ARION 400, который хотя и пополнил линейку тракторов CLAAS только в 2014 году, но уже был признан «Трактором 2015 года». Что касается кабины этого трактора, получившей высокую награду SIMA-2015, то она оснащена большим ветровым окном и прозрачной крышей, между которыми нет привычной металлической перемычки (фото 4). То есть механизатор может, не меняя положения своего тела, не подаваясь к





Фото 4. Панорамная кабина трактора ARION 400 от компании CLAAS



Фото 5. Новые жатки CLAAS VARIO — в числе лучших инноваций SIMA-2015

лобовому стеклу и не задирая при этом голову, смотреть как впереди себя, так и вверх. Удобная штука при работе с фронтальным погрузчиком. «Нам необходимо было конструктивное решение, которое, с одной стороны, гарантирует безопасность и надежность конструкции и, с другой стороны, позволит отказаться от использования рамки между лобовым стеклом и крышей, которая ограничивает обзор из кабины», — рассказывает Феликс Гаррад, продукт-менеджер по тракторам модельного ряда ARION 400.

Безусловно, радуясь и за компанию CLAAS, получившую награду, и за механизаторов, которые будут работать

на тракторах ARION 400, я не могу не заметить, что сама по себе идея срачивания лобового стекла с крышей далеко не нова. Немного в другом виде, но она давно уже реализована хотя бы на погрузчиках SCORPIO от того же CLAAS. Впрочем, экспертной комиссии, конечно, виднее.

Вторую награду — Special mention — CLAAS получил за новые жатки VARIO шириной захвата 9,30 м (VARIO 930) и 7,70 м (VARIO 770), предназначенные для зерноуборочных комбайнов TUCANO и LEXION (фото 5). Эти жатки, по мнению конкурсной комиссии, «соответствуют современным условиям уборки, когда в связи с регулярной сме-

ной культур требуется наибольшая адаптация техники к их уборке». На новых жатках от CLAAS стебледелители и рапсовые ножи теперь можно переставить без использования инструмента, поскольку крепление выполнено в форме быстроразъемного замка. Таким образом, настройка жатки на уборку рапса выполняется в считанные минуты. Кроме того, положение стола и, следовательно, расстояние от режущего аппарата до шнека жатки осуществляется теперь прямо из кабины бесступенчато в диапазоне от –10 до 60 см. Если ранее рапсовые вкладыши нужно было устанавливать вручную, то теперь они встроены в конструкцию жатки.

«Новое поколение жаток VARIO является результатом труда и опыта работы по созданию на протяжении 50 лет регулируемых столов жатки. Новая концепция гарантирует возможность быстро переоснастить жатку для уборки зерновых или рапса, и поэтому она является идеальным решением для уборки какой бы то ни было культуры», — полагает Матиас Штауфер, продукт-менеджер по зерноуборочным машинам CLAAS.

Далее рассмотрим новинки от других компаний, удостоенных наград SIMA-2015.

Серебряную медаль получил норвежский производитель Kverneland за безостановочный комбинированный пресс-подборщик Vicon FastBale. Новинка была разработана и выпущена на заводе Kverneland Group в городе Равенна (Италия), который специализируется на производстве пресс-подборщиков. Модель FastBale от Kverneland обладает двумя особенностями. Во-первых, на сегодняшний день это единственный в мире непрерывно работающий рулонный пресс-подборщик с фиксированной камерой. Во-вторых, как опция к этому пресс-подборщику предлагается функция обмотки рулонов (фото 6).

Основу конструкции составляют две камеры, расположенные последовательно: как только скошенная масса достигает нужной плотности в камере предварительного прессования (где формируется примерно 2/3 рулона), она отправляется в основную камеру пресс-подборщика, где процесс формирования рулона продолжается и он достигает своего максимального размера — 1,25 метра в диаметре. В этот момент тут же начинается прессование скошенной массы в первой камере — предварительного прессования, а готовый рулон тем временем передается из основной камеры на поле или на обмотчик. Таким образом, работа машины осуществляется непрерывно. Ори-



Фото 6. Новый безостановочный комбинированный пресс-подборщик от Kverneland

гинальная конструкция пресс-подборщика с обмотчиком делает его весьма компактным — Vicon FastBale существенно короче, чем какая-либо из аналогичных машин, представленных сегодня на рынке.

Впрочем, хотя новый пресс-подборщик от Kverneland уже представлен публике на SIMA-2015, весь текущий год будут продолжаться его полевые испытания и возможные доработки с учетом различных сельскохозяйственных культур, и только после этого модель поступит в продажу.

И наконец, последнее серебро SIMA-2015 получила компания

BERTHOUD (Франция) за B-safe — систему безопасной загрузки пестицидов в распылители.

Специального упоминания от выставки заслужила компания HORSCH за новый опрыскиватель Leeb GS с уникальной системой стабилизации штанг; компания AGROTRONIX — за систему вывода всей полезной информации о работе трактора на его ветровое стекло; HARDI-EVRARD — за компьютерное приложение по управлению фермой; MERLO — за систему контроля стабильности погрузчиков. Всего, напомним, SIMA-2015 раздала 18 Special mention.



Фото 7. Трактор Challenger MT775E от компании AGCO стал победителем в категории Machine of the Year XXL и получил звание King of the Field

Из экспонатов, не отмеченных официальными наградами выставки, все же хочется отметить трактор Challenger MT775E от компании AGCO (фото 7), который стал победителем в категории Machine of the Year XXL и получил звание King of the Field. Этот статус присвоило трактору жюри из представителей семнадцати европейских отраслевых журналов. Challenger MT775E выполнен на основе семицилиндрового рядного двигателя с рабочим объемом 9,8 л. Двигатель не только полностью соответствует требованиям системы международных стандартов Tier 4 Final/Stage IV, направленной на уменьшение вредных и токсичных выбросов, но и стал еще более экономичным — расход топлива снизился на 5%. При этом мощность его составляет 438 л.с., что на 56 л.с. больше по сравнению с предыдущей моделью MT765D. Среди других особенностей модели MT775E — увеличение на 25% крутящего момента (до 1921 Нм) и на 43% производительности гидравлической системы (до 321 л/мин), а также увеличение вместимости топливного бака на 53% (до 659 л). Эти преимущества повышают эффективность машины и позволяют оператору проводить больше времени в поле без дозаправки.

Максимальный балластный вес трактора вырос на 8% (с 16329 до 17690 кг), а площадь опорной поверхности увеличилась на 13% и составила 4,21 м². Тракторы Challenger серии MT700E уже доступны для заказа на территории России.

Хотя сельскохозяйственная техника, безусловно, занимает лидирующее положение на SIMA-SIMAGENA, на ней также представлено большое количество сельскохозяйственных племенных животных, предлагаемых на экспорт. Причем в 2015 году животноводческий раздел значительно расширился и переехал в новые павильоны.

Следующая выставка SIMA-SIMAGENA пройдет, как обычно, через два года.

Константин ЛЫСЕНКО

CLAAS открыл во Франции новый испытательный центр

Суперсовременное диагностическое оборудование теперь позволяет оценивать сельскохозяйственную технику на самых ранних стадиях разработки

Накануне выставки SIMA-2015 в Париже компания CLAAS пригласила большую международную группу журналистов во французское местечко Транге на презентацию нового испытательного центра. Он расположился недалеко от города Ле-Ман, в котором находится завод по производству тракторов CLAAS во Франции.



По словам топ-менеджеров CLAAS, современная сельскохозяйственная техника с каждым годом становится все сложнее, растут требования к ее качеству, и инвестиции CLAAS в новое испытательное оборудование соответствуют вызовам времени.

Строительство нового испытательного центра CLAAS было начато с нуля в 2012 году и обошлось компании в 6,5 млн евро.

Суть и гордость центра — два суперсовременных четырехточечных (то есть имеющих четыре независимых точки опоры — под каждое колесо) стенда, на которых проводится оценка всех основных ходовых механизмов и кузова техники CLAAS — от трансмиссии до уровня комфорта и качества состыковки кузовных элементов.

Новые стенды установлены в здании высотой 12 метров и расположены на сейсмостойкой бетонной подушке, потребовавшей для себя 950 тонн бетона и 60 тонн стали.

Стенды могут работать круглосуточно 7 дней в неделю. Проверке на них подвергаются тракторы, зерно- и кормоуборочные комбайны, пресс-подборщики. В ходе испытаний техника сотрясается, прокручивается, растягивается — в общем, искусственно создаются максимально же-





сткие условия, в которых она может оказаться и в реальной жизни. После таких нагрузок проводится диагностика всех систем той или иной машины и делаются выводы. По словам специалистов, за 4 недели испытаний можно смоделировать 10 лет реальной эксплуатации трактора или комбайна — и станет понятно, что с ним может случиться практически в течение всей его жизни.

Оценка проводится по нескольким десяткам параметров. Испытательное оборудование позволяет воспроизвести условия эксплуатации сельскохозяйственной техники в различных регионах мира. Более того, в ходе тестирования могут закладываться технические условия, предъявляемые к сельскохозяйственной технике в тех или иных странах, и таким образом техника

CLAAS проверяется на соответствие именно этим условиям.

Понятно, что стендовые тесты не отменяют испытания техники в условиях реальной эксплуатации, но позволяют инженерам проводить оценку надежности и эффективности технических решений на максимально ранней стадии их разработки, что чрезвычайно важно для любого производителя.

В CLAAS уверены, что новый испытательный центр вместе с уже имеющимися стендами в Научно-исследовательском центре CLAAS под Парижем позволит компании укрепить свой статус лидера в области технологий для сельхозмашиностроения.



Верблюды в перьях

Успехи и проблемы российского страусоводства



Директор фермы «Русский страус»
Татьяна Вострикова

— Сейчас их у нас 56 голов, — говорит руководитель хозяйства «Русский страус» Татьяна Вострикова. — Летом численность увеличивается, к осени — уменьшается. Наше основное направление — продажа живой птицы. Идея выращивать страусов пришла не мне, а группе энтузиастов, которые занимались совершенно другим бизнесом. Как-то, отдыхая в Европе — в Португалии, Бельгии, они были удивлены, как много там страусиных хозяйств. И стало понятно, что это как раз тот продукт, которого у нас нет. В царской России такие хозяйства были, и от них ко двору поставлялось страусиное мясо.

Уникальность страусиного мяса такова, что оно является лидером в мясной диетологии. Несмотря на то, что страус — это в общем-то большая курица, его мясо по своим характеристикам больше напоминает нежирную говядину. Можно сказать, что страус — верблюд в перьях (собственно, научное название страуса в переводе с греческого как раз и означает — «воробей-верблюд»). Например, страус может долго не пить, но потом восполняет потери влаги обильным питьем. В течение дня он выпивает до 10 литров воды. Особенности пищеварения страуса как раз и позволяют специалистам говорить о мясе этой птицы как о продукте, близком к мясу млекопитающих.

15 лет назад 180 страусов прибыли в Серпуховский район Московской области. Так началась история экзотичного хозяйства «Русский страус». В России таких всего три, если говорить о крупных предприятиях. Мелких много, они объединяются между собой для сбыта продукции, но занимаются и другими направлениями, а страусы для них — скорее экзотика, а не предмет серьезного бизнеса. В «Русском страусе» — всё по-настоящему.

Еще один плюс страусиного мяса — страуса невозможно накормить гормонами, потому что в этом случае он быстро наберет лишний вес и сломает ногу раньше, чем дойдет до товарных кондиций. Мало того, иммунная система страуса отторгает антибиотики.

Не экзотика, а реальный бизнес

Конечно, при создании страусиной фермы организаторы руководствовались не экзотичностью птицы, а ее рентабельностью. За 12–14 месяцев страус прирастает в весе до 100 килограммов.

— Мы не сравниваем страуса с кроликами, — говорит Татьяна Валерьевна, — но сколько нужно вырастить кроликов, чтобы получить 100 кг мяса? У страуса стремительный рост, через год он достигает забойного возраста, и это обеспечивает процесс окупаемости бизнеса. Все поголовье разного возрас-

та, вплоть до маленьких страусят, мы закупили в Европе. А сейчас наши страусята уже есть на Камчатке, в Сибири и других регионах России, потому что мы являемся оригинаторами.

Первый раз при виде этих птиц, — вспоминает Т. Вострикова, — я испытала легкий шок. И хотя страус появился на Земле через много миллионов лет после того, как вымерли динозавры, если внимательно присмотреться к страусу, заметишь неувимое сходство с доисторическими существами: длинная шея и огромное туловище. Смотришь на это создание и не понимаешь, как оно управляет своей массой, как может развивать такую скорость... Людям страус был известен минимум 40 тысяч лет назад, и с тех пор эта птица нисколько не видоизменилась, осталась такой, какой ее создала природа. Это дикая птица, она лишь минимально привыкает к тем, кто ее кормит, поит, у нее все повадки совершенно дикой птицы.



На ферме

Насколько выгодно содержать страусов, Татьяна иллюстрирует цифрами. Одна семья из трех птиц (страусы полигамны) за год дает 40 птенцов. Если они доживут до года, то каждая птица будет весить 100 кг. Это означает, что от одной страусиной семьи можно получить 2,5 тонны мяса в год. Стоимость одной семьи равна 225 тысячам рублей, инкубатор — 250 тысяч. Чтобы прокормить год одну семью, нужно корма на 40 тысяч рублей. В среднем за первые два года нужно вложить в производство один миллион рублей. Но уже после первого забоя, то есть через год, фермер получает 2,5 тонны мяса, которое может продать по 600 рублей за килограмм. То есть доход фермера от одной страусиной семьи — 1,5 миллиона рублей, с учетом предыдущих вложений — 500 тысяч прибыли уже через год. Но в следующем году фермеру уже не надо тратить на инкубатор и маточное поголовье, то есть прибыль увеличится. Правда, этот расчет очень условный, маркетинг тоже потребует расходов, но в общем и целом картина такова, как описано выше. То есть для старта страусиного бизнеса нужен один миллион рублей. Если государство даст фермеру эти деньги, то они могли бы стать началом еще одного мероприятия в рамках реализации программы по замене импортного мяса на российское. В Тульской области, к примеру, такая помощь фермерам уже оказывается, а Подмосковье этой проблемой пока не заинтересовалось.

— Вот, — с грустью говорит Татьяна Валерьевна, — Россия заключила договор с Индией на закупку буйволатины. А зачем России договор с Филиппинами по импорту мяса крокодилов? Если мы можем сами, с минимальной государственной поддержкой, вырастить прекрасное диетическое мясо!

Но кроме мяса, страусы производят такое же диетическое яйцо.

— Его не так много, — говорит Вострикова, — поэтому очень дорогой продукт, но все равно востребованный. Стоит 1600 рублей штука. Спрос на них такой, что запись на пасхальные яйца начинается сразу после Нового года. Из огромного яйца можно приготовить 10 порций омлета. Берут яйца страуса и летом, когда начинается дачный сезон. Но нам невыгодно продавать яйца по 1600 рублей, потому что страусенок стоит 9 тысяч рублей. Поэтому продаем только столовые (неоплодотворенные) яйца.

Перья страусов красят и продают посетителям фермы, дизайнерам для украшения интерьеров, карнавальных, театральных костюмов. Кожа страуса тоже является ценным сырьем, правда,

Содержание страусов на первый взгляд кажется простым, но требует неукоснительного соблюдения особых правил. Например, страус тяжело переносит стресс и в стрессовом состоянии может вдруг с огромной скоростью побежать, а в какую сторону — неизвестно даже ему самому. Когда у страусов наступает брачный период, самцы становятся очень агрессивными и в течение полугода находятся в состоянии защиты своей территории.

в России есть проблемы с ее выделкой. Впрочем, это проблема не только страусиных ферм — мы и овчину-то выделывать разучились.

Ферма полного цикла

Содержание страусов на первый взгляд кажется простым, но требует неукоснительного соблюдения особых правил. Например, страус тяжело переносит стресс и в стрессовом состоянии может вдруг с огромной скоростью побежать, а в какую сторону — неизвестно даже ему самому. Когда у страусов наступает брачный период, самцы становятся очень агрессивными и в течение полугода находятся в состоянии защиты своей территории.

На ферме «Русский страус» постоянно работают 4 человека. Птицам нужен уход — ежедневная уборка, а она технически непростая: страусов нужно выгнать на другую территорию, коврики вымыть, полы вымыть и только потом запустить птиц обратно. А так как в летний период каждую неделю прибывает по 30 страусят, которых размеща-

ют по разным загонам в зависимости от возраста, то уборка за ними — действительно трудоемкий процесс. Поэтому летом на ферму принимают дополнительных сезонных рабочих.

— У нас ферма полного цикла — начиная от выведения птенца и заканчивая продажей мяса, — говорит Т. Вострикова. — Птичник — он же техник, в период забоя забивает страусов, птичница участвует в процессе разделки туши. Развиваем взаимозаменяемость. Когда страусы взрослые, в осенне-зимний период, уборка в вольерах происходит достаточно быстро. Страус даже зимой почти все время проводит на улице, если не идет дождь и нет мокрого снега, поскольку эти птицы должны быть все время в движении.

Страусы нормально переносят российскую зиму практически во всех регионах, даже в Якутии. Но категорически запрещено выпускать птиц на улицу во время гололеда, потому что если страус подвернет ногу, то это означает немедленный забой — с поврежденной конечностью птица выжить не может.



Взрослый страус

Впрочем, чем южнее регион, тем выгоднее страусоводство: благодаря теплоте климату увеличивается период яйценоскости, и то, что в средней полосе России не могут получить в марте, на Кубани получают в феврале.

— А в наших подмосковных местах, — говорит Татьяна, — уже сентябрь холодный, и мы нередко даже в это время уже не закладываем яйца в инкубатор, потому что будет холодно, а страусенку, как ребенку, нужно солнце и тепло. А еще ему, как и взрослым, нужен выгул. И если тепло внутри помещения еще можно обеспечить, то как сделать большую отапливаемую территорию для выгула? В результате этот страус получится «золотым».

В день один взрослый страус съедает 2,5 кг корма. Ему нужны овощи, его корм — что наш винегрет: картошка, морковь, капуста, свекла, тыква. На Украине, на юге России все ингредиенты легко вырастить, а в средней полосе нужно вложить гораздо больше сил. Зерно страус ест только в период покоя. Ему нельзя набирать лишний вес, потому что его ноги могут выдержать только определенную массу тела. Кроме того, как только вес самца превысит норму, его самка начинает давать столовое яйцо. Фертильность (способность воспроизводить жизнеспособное потомство) страуса с набором веса падает, впрочем, как и у человека. Хотя если самка жирная, то это не так страшно.

Для того чтобы прокормить своих подопечных, «Русский страус» имеет шесть гектаров собственной земли, 19 га берет в аренду и засеивает ее люцерной, она тоже входит в страусиный рацион. Остальное — зерно и овощи — приходится закупать. В этом году в хо-

Сегодня много разговоров о том, что надо выращивать все свое, исключить зависимость России от импортного продовольствия, всеми силами и средствами поддерживать людей, которые трудятся на земле, производят продукты питания. Но все это — разговоры. А на деле власть проводит политику, в корне противоречащую тем только поставленным этой же властью задачам, но и здравому смыслу.

зяйстве собираются сами начать выращивать овощи, чтобы хоть на ползими обеспечить птиц сочным кормом.

В период, когда страусы начинают нестись, корм обогащается минеральными добавками. Они крайне необходимы для формирования яичной скорлупы, толщина которой составляет 3,5 мм.

Что нужно российским страусоводам

Страусоводство, еще недавно экзотическая отрасль, на постсоветском пространстве становится все более привычной. В Азербайджане есть огромное страусиное хозяйство, которое развивается при поддержке государства. Очень много страусов выращивают в Белоруссии — в Поднепровском агропромышленном комплексе, наряду с курами, гусями и свиньями. И страусов там тоже поддерживает государство.

— Мы готовим сейчас огромную программу для поддержки российских фермерских хозяйств, которые хотят заниматься страусоводством, — рассказывает Татьяна Вострикова. — Программа называется «От миллиона — до полутора» и призвана обеспечить субсидии на закупку маточного поголо-

вья, приобретение инкубаторов, корма на первый год. Мы говорим фермерам: выращивайте мясо, у нас есть система сбыта. Мы поставляем продукцию в торговые сети «Свой дом», у нас есть свой интернет-магазин. Но основной сбыт обеспечивают люди, которые приезжают к нам на экскурсию. Приезжают, чтобы посмотреть, как выращивают птицу, пробуют мясо в нашем кафе и покупают. Мясо в рознице стоит от 750 до 1350 рублей за килограмм. Сначала думали, что нашими основными клиентами будут жители Рублевки или Жуковки (*Элитные подмосковные места.* — Ред.). Однако скоро выяснилось, что приезжают обычные граждане, для которых здоровье дороже денег.

Как убедить Министерство сельского хозяйства РФ в том, что страусоводство сегодня — отрасль очень, очень выгодная, особенно если учесть, что хороших, здоровых мясных продуктов у нас сегодня не хватает? Но вместо поддержки страусоводства с 1 февраля 2015 года на самом высоком уровне российские власти приняли решение о прекращении выдачи субсидий на закупку племенного поголовья птицы.

— Мы очень хотели получить субсидии, потому что для увеличения объема производства нужно новое маточное поголовье, — говорит Т. Вострикова. — Генетическую линию необходимо выстраивать из нового племени. Без этого невозможно развитие племенного хозяйства. У нас так мало страусоводческих хозяйств, и если в этом году мы закупим поголовье друг у друга, то что мы будем делать на следующий год? Беда в том, что страусы вырождаются уже во втором поколении.

Сегодня много разговоров о том, что надо выращивать все свое, исключить зависимость России от импортного продовольствия, всеми силами и средствами поддерживать людей, которые трудятся на земле, производят продукты питания. Но все это — разговоры. А на деле власть проводит политику, в корне противоречащую тем только поставленным этой же властью задачам, но и здравому смыслу.

Вера ЗЕЛИНСКАЯ



Птенец страуса

В России растет производство птицы и яиц

Производство птицы на убой в живом весе в сельскохозяйственных организациях РФ за первый квартал 2015 года выросло на 11,4% по сравнению с аналогичным периодом 2014 года и составило около 1,333 миллиона тонн, сообщает Минсельхоза РФ.



Производство яиц за отчетный период увеличилось на 2,2%, до 8,27 миллиарда штук, по сравнению с первым кварталом 2014 года.

Отмечается, что основной прирост объема производства мяса птицы был получен в Костромской, Рязанской областях, Республике Марий Эл. Основной прирост объема производства яиц обеспечили Нижегородская и Брянская области, Удмуртская Республика.

Свиноводы наращивают обороты

Министерство сельского хозяйства России констатирует рост производства продукции свиноводства в сельскохозяйственных организациях за первый квартал 2015 года по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

Производство свиней на убой в живом весе в сельскохозяйственных организациях страны выросло на 8,7% (+59,8 тыс. тонн) — до 708,3 тыс. тонн, по сравнению с аналогичным периодом минувшего года.

За этот период основной прирост производства свиней на убой обеспечили Курская (+37,3%, рост на

16,3 тыс. тонн), Белгородская (+7,4%; +12,6 тыс. тонн), Тамбовская (+25,7%; +7,5 тыс. тонн), Псковская (+34,6%; +5,9 тыс. тонн), Челябинская (+30,8%; +3,4 тыс. тонн), Новосибирская (+45,9%; +3,4 тыс. тонн), Смоленская (+44,3%; +3 тыс. тонн) области и Республика Мордовия (+37,2%; +2,7 тыс. тонн).

Доля отечественного мяса на рынке в ближайшие годы может достичь 85%

Доля мяса отечественного производства на российском рынке в ближайшее время может достичь 85% по сравнению с 82% в 2014 году, заявил заместитель министра сельского хозяйства РФ Дмитрий Юрьев.

«С учетом поставленных руководством страны задач по ускоренному импортозамещению мы планируем достигнуть пороговой отметки в 85% уже в ближайшей перспективе», — сказал чиновник.

Он добавил, что в 2014 году произошел прирост производства мяса скота и птицы, в результате чего удельный вес отечественной сельхозпродукции в этой отрасли вырос на 5 процентных пунктов — с 77 до 82%.

Минсельхоз РФ не исключает в 2015 году спада сельхозпроизводства на 0,4%

Минсельхоз РФ в своих прогнозах на 2015 год не исключает не только замедление темпов роста сельхозпроизводства, но и его спад. Согласно материалам ведомства, «переход к фазе спада в производстве продукции сельского хозяйства» не исключается. Индекс производства может составить 99,6%.

В числе рисков и угроз, которые не исключает ведомство, называются погодный фактор, сокращение реальных доходов населения, низкая доступность кредитов, низкие темпы развития инфраструктуры агропродовольственного рынка, опережающий рост цен на мате-

риально-технические ресурсы, формирующий риски банкротства сельхозпроизводителей, занятие освободившихся на рынке ниш продукцией государств, которые не подпали под продовольственное эмбарго, и др.

Между тем, базовый прогноз ведомства на 2015 год предусматривает замедление роста производства до 1,4% против 3,7% в 2014 году. Целевой показатель на этот год по госпрограмме составлял 2,7%.

Производство продукции растениеводства сохранится на уровне прошлого года, продукции животноводства — увеличится на 3% против 2,1% в 2014 году, пищевых продуктов, включая напитки, вырастет на 2,3%.

Рентабельность в 2015 году прогнозируется в 7,5% против 16,2% в 2014 году.

Вместе с тем в ведомстве считают, что в работе отрасли в январе–феврале этого года «прослеживаются тенденции постепенной адаптации к изменившимся условиям ее функционирования». «Снижаются темпы сокращения поголовья крупного рогатого скота, выше темпы прироста производства скота и птицы в живом весе (5,6% против 4%), положительная динамика сложилась в производстве молока (1,4% против снижения на 0,7%), яиц (1,2% против снижения на 2,1%)», — констатирует Минсельхоз.

Российские аграрии из-за экспортной пошлины на пшеницу потеряли 20 млрд рублей

Российские аграрии потеряли из-за пошлины на экспорт пшеницы (действует с 1 февраля до 1 июля 2015 г.) около 20 млрд рублей. С середины декабря (когда экспорт начали ограничивать неформально — Россельхознадзор не выдавал экспортным сертификатам, РЖД не подавали зерновозы к портам) закупочные цены на пшеницу упали с 200 долларов за тонну до 150–160,

рассказал исполнительный директор центра «Совэкон» Андрей Сизов, выступая на Аграрном форуме России в Ростове-на-Дону. Для сравнения: на госсубсидии на полевые работы в этом году планируется направить 19 млрд рублей, подчеркнул эксперт.

Урожай зерновых в России, по прогнозам центра «Совэкон», в этом году будет хорошим — 91 млн т (хотя это меньше оптимистичного прогноза Минсельхоза РФ в 100 млн т), нет никаких факторов, которые могли бы поддержать снижающиеся цены на российскую пшеницу, полагает А. Сизов.

Между тем мировые цены, по его словам, растут, получается, правительство пошлиной забрало 20 млрд у российских аграриев и отдало их европейским и американским. Цены от падения как-то сдерживают интервенционные закупки государства, добавил он.

Крым имеет все условия для производства биологически чистой продукции

Крым имеет все условия для производства биологически чистой продукции, сообщил полномочный представитель президента РФ в Крымском федеральном округе Олег Белавенцев.

«Сейчас в Крыму, свободном от промышленных загрязнений, имеются уникальные условия для производства биологически чистой продукции. Я уже не говорю про виноградарство. Есть хорошие предпосылки развития пищевой и легкой промышленности», — сказал чиновник.

По его словам, в структуре крымской экономики почетное место выделено развитию агропромышленного комплекса. «Традиционный агропромышленный комплекс останется локомотивом, а диверсификация направлений экономики поможет вытянуть полуостров из дотационных регионов», — подчеркнул полпред.

Как надо упасть, чтобы отжаться

Национальная грибная компания возродила старое производство



Исполняющий обязанности генерального директора ООО «Национальная грибная компания Кашира» Игорь Трошин

Шампиньонный комплекс в Каширском районе Московской области начали строить еще при советской власти, на базе совхоза «Новоселки», в те годы крупнейшего в Подмоскovie производителя молока. Предприятие, дополненное уникальным и прибыльным производством грибов, успешно развивалось, но не смогло выдержать реформ, проводимых в стране в 1990-е годы. Те реформы разорили сельское хозяйство, 2005 год, когда началась реализации приоритетных национальных проектов в сфере АПК, был еще далеко. В результате молочную ферму потеряли, а вот шампиньонный комплекс через какое-то время удалось возродить. О том, как это было сделано и чем живет хозяйство сегодня, рассказывает исполняющий обязанности генерального директора ООО «Национальная грибная компания Кашира» Игорь Трошин.

— Игорь Николаевич, в каком состоянии был шампиньонный комплекс на момент его приобретения инвестором?

— В 2007 году совхоз «Новоселки» уже не работал, животные были ликвидированы, шампиньонница тоже пустовала. Не было трудового коллектива, компост не закладывался, и производство грибов было полностью остановлено. Но мы начали работать не с нуля. Здесь было оборудование. Первую партию компоста привезли из Литвы в феврале 2007 года, а уже в августе собрали урожай грибов.

Компост покупаем в Прибалтике, но сейчас уже начали его готовить здесь и частично можем им обеспечить производство. Должен сказать, что это не такой компост, который был здесь раньше. Чем он отличается? В грибоводстве есть такие понятия, как вторая фаза и третья фаза компоста. Мы начали работать с третьей фазы. Это когда компост уже пророщенный, его не надо держать на полках, то есть уже на 17-й день мы получаем грибы. А раньше использовали компост второй фазы, то есть здесь еще приходилось проращивать мицелий на полках, засеивали мицелий и только месяц спустя получали грибы. Мы покупаем компост уже с пророщенным мицелием. Этот способ обеспечивает более стабильный и высокий урожай. При второй фазе урожай ниже и гриб хуже — он мельче и

легче. Сейчас у нас внедрены самые современные технологии.

Что было сделано? Мы привезли специальное оборудование, которое требуется для загрузки камер, так как здесь оборудование уже было в плохом состоянии. Увеличили площадь выращивания грибов благодаря четырем дополнительным камерам. Всего у нас было 40 камер, сейчас — 44. За внедрение высоких стандартов в производство нашей компании присвоен сертификат GLOBAL G.A.P., который соответствует стандартам качества производства, сбора, хранения и реализации сельскохозяйственной продукции. Наша компания — единственная в России, получившая этот сертификат.

Кроме того, создали хорошие бытовые условия для работников предприятия: отстроили раздевалки, санузлы, бытовки, комнату приема пищи.

— Вас не пугают санкции, вводимые против России? Насколько зависима ваша компания от зарубежных производителей оборудования?

— Да, у нас все оборудование импортное, потому что для выращивания шампиньонов российского оборудования нет. Поэтому нам пришлось завезти голландское оборудование. Вот для выращивания вешенки уже есть российское, его производят в Саратове. Компост мы, как я уже сказал, пока покупаем в Прибалтике, часть готовим

сами. К сожалению, у нас пока нет возможности приготовить достаточное количество компоста здесь. Поэтому цена компоста зависит от курса доллара и евро, что, естественно, влияет на стоимость грибов. Пока нет препятствий для приобретения компоста, это разрешено, без проблем.

— Какова численность коллектива



Камеры грибницы

предприятия? Почему у вас постоянно есть вакансии для сборщиц грибов?

— Сегодня на предприятии работает около 200 человек. Средняя зарплата где-то 25 тысяч будет. Но сборщицы у нас получают от 15 до 45 тысяч рублей. Сборщицы — основной персонал на предприятии, это женский коллектив. 15 тысяч получает новичок, который только приходит на предприятие. У нас сдельная оплата труда, все зависит от того, сколько грибов работник соберет. И пока сборщица учится работать с грибами, эта сумма в первый месяц считается ученической зарплатой. Она может не собрать и на 15 тысяч рублей, но мы доплачиваем, чтобы закрепить человека на производстве, чтобы он не ушел, пока не научится выращивать грибы. У нас, кстати, сейчас немного иначе проводится сбор грибов. Это наше нововведение. Сейчас существуют более современные правила, каждая сборщица как бы сама формирует урожай на своей полке. У каждой сборщицы есть своя полка, площадь выращивания. Есть специальные мастера, которые показывают, как это делать, какие грибы стоит снимать, какие могут еще расти, чтобы дожидаться нужной формы. У нас существует сортность грибов — 1, 2 и 3-го сорта. В основном мы стараемся выращивать грибы первого сорта, а это значит, что гриб должен быть закрытым, иметь округлую форму шляпки. И этот показатель во многом зависит от профессионализма сборщицы. Если она неправильно оценит ситуацию в камере, то на следующий день может получить третьесортный открытый гриб, тот, который вступает в биологическую зрелость. Для этого их учат, показывают, как нужно работать. У нас есть сборщица, которая собирала со своей площади по 9 тонн грибов в месяц. Она у нас до сих пор работает. А в среднем один человек собирает 3,5 тонны в месяц. За месяц мы собираем 250 тонн. Наша компания — самая крупная в России.

Что касается социального аспекта, то для работников обеспечено бесплатное питание, спецодежда, доставка на работу и с работы, зарплата выплачивается вовремя, два раза в месяц. Я работаю здесь с 2007 года, и за все время задержек по зарплате не было. Чем это хорошо: люди берут кредиты и они уверены, что всегда смогут платить по кредитам своевременно. Это создает позитивный настрой в работе и в жизни.

Для приезжих рабочих у нас есть благоустроенное общежитие на 60 человек. Приезжих работников на предприятии около 60 процентов. Местные приходят и уходят, труд тяжелый, не сразу он дается, и не у всех получается

Приезжих работников на предприятии около 60 процентов. Местные приходят и уходят, труд тяжелый, не сразу он дается, и не у всех получается хорошо заработать. Возможно, здесь требуется особый характер, пунктуальность, щепетильность. Да и сдельная работа не всех устраивает, а в городе много других предприятий.

хорошо заработать. Возможно, здесь требуется особый характер, пунктуальность, щепетильность. Да и сдельная работа не всех устраивает, а в городе много других предприятий. Трудятся у нас граждане Украины, Молдавии, живут в общежитии. Там в каждой комнате телевизор, холодильник, есть прачечная, компьютер, если нужно поговорить по скайпу.

— Испытываете ли вы трудности при сбыте своей продукции?

— Магазины охотно берут наши грибы, но необходимо соблюдать ряд условий — своевременно собирать и правильно хранить, чтобы они имели товарный вид.

Вот у нас есть трехкилограммовые ящики. Каждая сборщица имеет весы, она должна красиво уложить грибы в этот ящик, именно столько, сколько нужно по весу. Это делается для того, чтобы не было лишнего перекалывания грибов. Коробки отправляются в холодильник, он у нас всегда исправен и работает. Хранятся грибы при температуре плюс 2–3 градуса. Это очень важно, потому что если будет более высокая температура, то гриб продолжает расти даже в срезанном состоянии. Он начинает раскрываться и переходит из первого сорта в третий.

Если мы работаем с торговыми сетями, то у них есть соответствующие тре-

бования — к ним должны поступить охлажденные грибы. Они специальным термометром измеряют температуру гриба. И если она их не устраивает, то они бракуют эту партию и отправляют обратно. Продаем мы грибы в Воронеже, Липецке, Москве. Работаем с торговыми сетями «Перекресток» и «Метро».

— Известно, что в Россию, до введения эмбарго на продовольствие из Евросоюза, ввозилось много грибов из Польши. Сейчас их на полках магазинов нет. Почувствовали ли вы улучшение ситуации с точки зрения сбыта вашей продукции?

— Нам проще стало сбывать товар после введения эмбарго. Хотя стоимость грибов выросла в два раза. Сейчас мы стараемся наращивать объемы, потому что есть возможность продать. Сейчас наша продукция продается быстрее. Раньше не было потребности заложить больше компоста и больше вырастить грибов. Теперь такая необходимость есть. На данный момент мы не боимся риска, что вырастим больше грибов и не продадим их. Несмотря на то, что грибы дорогие, их все равно разбирают. И нам это, конечно, помогает.

Наши грибы очень вкусные. В телепрограмме «Контрольная закупка» года два назад они были признаны лучшими по составу.





Сборщицы грибов

Таких компаний, как наша, в России нет. Существует школа грибоводства, она занимается продажей мицелия и предоставляет консультации по выращиванию грибов. Мы работаем с ними, закупаем через них посевной материал, поскольку часть компоста мы стараемся производить здесь.

— *Игорь Николаевич, раньше здесь был цех по переработке грибов. Работает ли он сейчас? И каковы планы компании на будущее?*

— Цех переработки грибов у нас в порядке, но мы переработкой не занимаемся, так как нам выгоднее продавать свежие грибы. Но оборудование в рабочем состоянии, и его в любой момент при необходимости можно запустить.

Что касается планов, то мы хотим больше производить компоста, чтобы полностью обеспечить им свои потребности и увеличить площади выращивания. Я по образованию агроном, занимался в совхозе «Новоселки» производством компоста и выращиванием грибов. В грибоводстве работаю с 1995 года. Был небольшой перерыв, когда я здесь не работал, — с 2002 по 2007 год, потому что тогда в хозяйстве уже не платили зарплату, а у меня семья, и мне нужно было зарабатывать деньги. А когда здесь купили это производство, меня сначала позвали работать технологом.

У нас в стране мало грибов выращивают. Думаю, что мы сильно зависим

по грибам от импорта. Насколько грибной бизнес прибылен — это очень сложный вопрос, потому что существует много факторов, влияющих на прибыльность. Здесь тоже бывает непогода, когда грибы, как и зерно, невозможно вырастить. Успех дела зависит и от качества компоста, потому что оно тоже бывает нестабильным, компост не всегда дает ожидаемый результат. Нужен хороший посевной материал, мы его тоже покупаем за границей, в России нет ни одного хорошего завода, где можно было бы покупать мицелий. Лучший посевной материал — за границей. Мы пробовали работать на отечественном — покупали в России, но партии оказались неудачными. Поэтому считаем, что более стабильное качество за границей.

— *Может ли фермер или обычный житель села купить у вас компост и выращивать грибы?*

— Для выращивания грибов нужны особые условия. Должны быть специально оборудованные помещения, системы кондиционирования, вентиляции. В погребе, конечно, грибы тоже можно вырастить, но это будет совсем маленький масштаб, для своей семьи.

Считаю, что производство грибов в стране нужно поставить на высокий промышленный уровень. Наша грибница построена так, чтобы в ней можно было выращивать грибы, здесь все так сделано целенаправленно. Все обо-

рудование специфическое. Для нас очень важно загрузочное оборудование, система вентиляции. Мы выращиваем грибы круглый год, а климат в камерах нужно поддерживать один и тот же, поэтому летом больше затрат на охлаждение воздуха, отмечается большой расход электроэнергии. Кстати, многие польские фермы летом просто закрываются и не выращивают грибы, потому что электричество очень дорого стоит. Если на улице 25–30 градусов тепла, то нам нужно охлаждать воздух в камерах до 17 градусов.

Стараемся оптимизировать производство, подходить к любому аспекту с точки зрения снижения затрат.

Конечно, большая проблема — сборщицы. Дело в том, что грибы растут не по часам, мы иногда задерживаемся до 8 вечера, иногда рано уходим, в три часа дня. Есть два скользящих выходных. Не всех устраивает такой график работы, но, к сожалению, еще никто не научился выращивать грибы по нужному расписанию. За грибами нужно постоянно следить. Летом не всегда оборудование справляется с охлаждением воздуха, поэтому утром сборщица видит на своей полке одну картину, а через пару часов — другую. Если не смогла вовремя собрать грибы — получается третий сорт, а это уже совсем другие деньги и соответственно зарплата. У нас есть возможность отследить состояние камер с домашнего компьютера, но это тоже не всегда удается. Отсюда вывод — выращивание грибов в промышленных масштабах требует и знаний, и опыта, и добротной материальной базы, в том числе современного оборудования.

*Интервью вел
Вера ЗЕЛИНСКАЯ
Фото автора
и Владимира ЛЕБЕДЕВА*

Грибы в хозяйстве выращивают круглый год, а климат в камерах нужно поддерживать один и тот же, поэтому летом больше затрат на охлаждение воздуха, отмечается большой расход электроэнергии. Кстати, многие грибоводческие фермы в Польше летом просто закрываются и не выращивают грибы, потому что электричество очень дорого стоит.



Ученые Татарстана хотят обхитрить засуху с помощью двукисточника тростникового

Татарский НИИ сельского хозяйства в экспериментальном порядке будет выращивать в этом сезоне новую многолетнюю траву — двукисточник тростниковый. Ученые пытаются подобрать культуры, которые могут дать большой объем зеленой массы в условиях засухи. Об этом сообщил заведующий отделом кормопроизводства ТатНИИСХ, кандидат сельскохозяйственных наук, лауреат Госпремии в области науки и техники РТ, заслуженный агроном Татарстана Олег Шайтанов.

По его словам, в последние годы из-за засухи, которая устанавливается в Татарстане в июле—августе, перестали давать второй укос люцерны и другие многолетние травы. Засыхает кукуруза — ей тоже не хватает почвенной влаги. По этой причине животноводческая отрасль не может получить необходимый объем кормов. Двукисточник тростниковый до сих пор в России не выращивался — семена этой многолетней травы завезены из Прибалтики. Весной растения развиваются настолько интенсивно, что до наступления засухи дают практически двойной объем зеленой массы. Таким образом, второй укос двукисточника тростникового будет даже не нужен.

В порядке эксперимента новинкой займут около 3 га на опытных полях ТатНИИСХ.

«Русагро» в 2015 году планирует увеличить свои инвестиционные программы до 15 млрд рублей

В связи с ростом финансовых показателей по итогам 2014 года ГК «Русагро» планирует увеличение инвестиционных программ до 15 млрд рублей в 2015 году (5 млрд рублей было годом ранее), сообщил гендиректор группы Максим Басов.

В частности, ГК планирует вложить около 5 млрд руб. в реконструкцию ОАО «Знаменский сахарный завод» (Тамбовская область). Работы планируется завершить в 2016 году, размер инвестиций в текущем году может составить порядка 4 млрд руб. В результате реконструкции мощность производства завода может увеличиться с 6 до 8 тыс. т переработки сахарной свеклы в сутки.

Порядка 2 млрд руб. в этом году компания планирует направить на модернизацию сельскохозяйственного производства. Как пояснил М. Басов, за эти деньги планируется покупка земли, техники, строительство инфраструктуры в Тамбовской и Белгородской областях.

Напомним, согласно отчетности группы, в 2014 году ее чистая прибыль выросла до 20,2 млрд рублей с 3,2 млрд рублей годом ранее. Рост чистой прибыли в компании объяснили переоценкой производственных активов — ГК оценила их в 12,2 млрд рублей (в 3,5 раза выше, чем годом ранее).

Также в 2014 году на 58% выросли продажи свинины в натуральном весе.

«Черкизово» рассчитывает в 2015 году собрать 400 тыс. тонн зерна

Группа «Черкизово» в 2015 году обработает около 90 тыс. га земли в Центральном Черноземье и планирует увеличить сбор зерновых более чем на 40% по сравнению с 2014 годом — более чем до 400 тыс. тонн.

В 2015 году компания увеличила операционный земельный банк с 60 почти до 90 тыс. га благодаря приобретению 20 тыс. га земли сельскохозяйственного назначения в Тамбовской области. Основными посевными культурами станут пшеница, кукуруза, подсолнечник и соя.

Для успешного развития растениеводства группа «Черкизово» планирует закупить современные высо-



копроизводительные комбайны, сеялки, самоходные опрыскиватели и грузовые тягачи на сумму свыше 500 млн рублей.

По прогнозу компании, урожай 2015 года при благоприятных условиях превысит 400 тысяч тонн.

В Московской области появится продуктовая сеть «Фермер Подмосковья»

Продуктовая сеть «Фермер Подмосковья» появится в крупных городах Московской области. Проект призван поддержать небольших сельхозпроизводителей, предоставив им дополнительный канал сбыта своей продукции, которая будет составлять минимум 50% от ассортимента магазинов. Остальную часть товаров будут поставлять крупные местные сельхозпроизводители.

Планируется, что первый магазин будет открыт в Химках летом 2016 года, всего на первом этапе запланировано открытие не менее десяти специализированных торговых точек площадью около 1 тыс. кв. м каждая.

Министр сельского хозяйства Московской области Дмитрий Степаненко рассказал, что цены в новой сети будут ниже среднерыночных — власти региона будут их контролировать. Фермеры будут обязаны платить около 1 тыс. руб. в день за торговое место площадью 6—7 кв. м.

По словам министра, проект не будет финансироваться за счет бюджетных средств, но власти на льгот-

ных условиях выделяют участки под строительство магазинов.

Как ожидается, затраты инвестора на создание одного магазина фермерских продуктов составят 30—40 млн рублей.

На Кубани испытали беспилотник для оценки состояния посевов

В Краснодаре испытали беспилотник для сельхозработ. Благодаря технологии аэросъемки новый беспилотник с высоты птичьего полета может показать фермеру состояние посевов.

Чтобы облететь поле в 300 гектаров, аппарату нужно всего 30 минут. Помощник сельхозпроизводителей — совместная разработка российских и швейцарских ученых.

«И мы можем сказать, что, если есть дефицит каких-то питательных веществ, воды, если культура подвержена, это можно определить на ранней стадии. Определить вредителя, определить степень зрелости, роста. То есть провести полный анализ с целью совершения последующих агротехнологических действий», — рассказал один из создателей гиперспектральной камеры Игорь Иванов.



Он уточнил, что полученные данные обрабатываются в специальной программе, которая создает для фермера карту-схему. Потом все эти данные аграрий может загружать в бортовые компьютеры сельхозтехники.

VENUE DANS L'UNIVERS
FRUITS & LÉGUMES FRAIS

IDEES
REÇU

ICI,
ON GOÛTE,
ON DÉGUSTE

SIA-2015. Праздник французских фермеров

С 21 февраля по 1 марта 2015 года в парижском выставочном комплексе Paris expo Porte de Versailles (Франция) прошел очередной сельскохозяйственный салон SIA (Salon International de L'Agriculture).

Эта сельскохозяйственная и продовольственная выставка проводится ежегодно с 1964 года. В 2015 году на ней, как обычно, были представлены десятки тысяч животных — от быков, коров и лошадей до собак и голубей. Представители французских регионов, принявших участие в экспозиции, представляли свою местную продукцию, которая во Франции является предметом особой гордости. Кроме того, вниманию посетителей были представлены всевозможные товары для садоводства и огородничества, охоты и рыбалки. Выставку традиционно посещают сотни тысяч французов и иностранцев, многие приезжают целыми семьями — и на разных зверушек посмотреть, и в кафе посидеть, и детишек с сельским хозяйством познакомить, чтоб не думали, что булки на деревьях растут. ➔





Практически одновременно с SIA в Париже проходит выставка SIMA (*репортаж с этой выставки см. на стр. 30–35 этого номера «АО»*). Правда, первое мероприятие ежегодное, второе проводится раз в два года. И они очень удачно дополняют друг друга: если SIMA — это серьезный сельскохозяйственный форум для профессионалов с упором на сельхозтехнику, технологии, на экспорт скота, то SIA — выставка достижений французского сельского хозяйства, рассчитанная на интерес самой широкой публики.

Сказать, что во Франции продовольствие в почете — почти ничего не сказать. Французские сыры, круассаны (в сущности — наши рогастики), вина, как и в целом французская кухня давно уже стали символами этой страны наряду с Эйфелевой башней и французскими духами. При этом Франция — один из лидеров в мировом антиглобалистском движении, поскольку в каж-

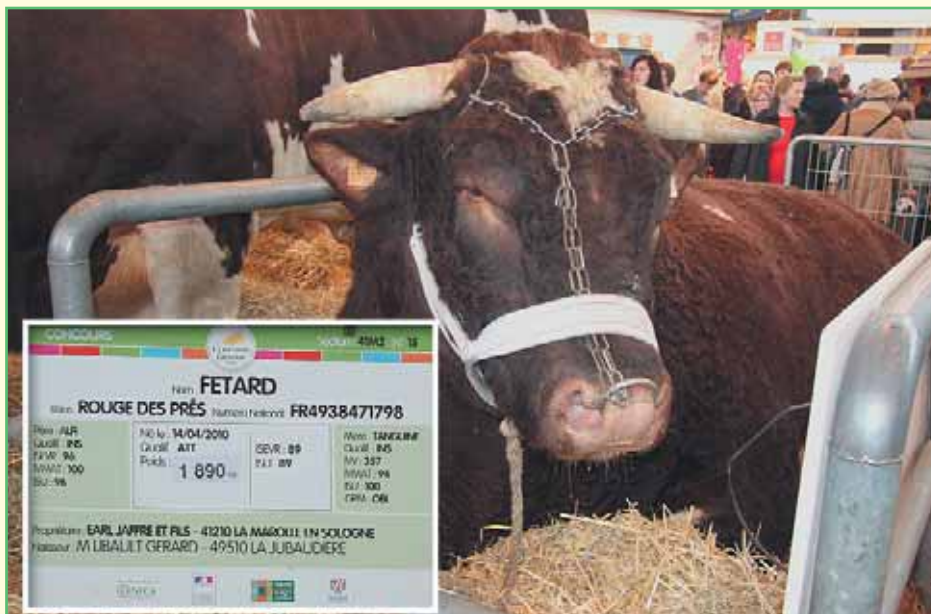




дой деревне — свои, уникальные (по крайней мере, с точки зрения самих французов) вина, сыры и т.д. и т.п. И французы этим очень гордятся.

Почтительным отношением к продовольствию, помноженным на исконный французский патриотизм, определяется и уважение к фермерам, которые во Франции являются мощной политической силой. Это и неудивительно: Франция — один из аграрных лидеров Европы с тридцатью миллионами гектаров сельхозугодий и с семьюдесятью миллиардами евро аграрного производства в год. По объему произведенной продукции эта страна занимает первое место в Западной Европе и третье в мире после США и Канады. Это крупнейший европейский производитель пшеницы, сливочного масла, говядины, сыров. На Францию приходится четверть всего сельхозпроизводства в ЕС. По объему сельскохозяйственного экспорта Франция отстает только от США. На внешних рынках реализуется свыше трети производимой продукции.

Среднестатистическая французская ферма по российским меркам небольшая — 28 га, что, впрочем, больше, чем во многих других странах Европы. Хозяйства площадью 10–50 га занимают во Франции около 40% всех сельхозугодий. Немало есть и совсем крошечных ферм — до 10 га, на них приходится меньше 10% французской земли. Указанные две группы хозяйств составляют около 80% от общего количества французских ферм. Но ведущей силой производства выступают крупные хозяйства. 52% сельскохозяйственных угодий приходится на хозяйства размером свыше 50 га, которые составляют 16,8% от их общего числа. Они обеспечивают свыше двух третей продукции, занимая господствующее положение в производстве практически всех отраслей сельского хозяйства. И вовсю идет процесс разорения мелких, как



правило, нерентабельных хозяйств с одновременным укрупнением более масштабных производств. Нам, россиянам, нетрудно представить, какие сложные социальные коллизии возникают в ходе такой «сортировки».

В общем, Франции есть чем гордиться в области продовольствия и сель-

ского хозяйства, есть о чем спорить, о чем жалеть и к чему стремиться. Все это так или иначе отражается на главной выставке французской сельскохозяйственной выставке SIA, ежегодно проводимой в Париже на радость сотням тысяч французов.

Сергей ЖИХАРЕВ

Плюсы и минусы реформы

Проблемы в аграрной науке назревали давно, но то, что делается сейчас под видом реформ, приводит лишь к бюрократизации

Владимир Попов, кандидат биологических наук, ведущий научный сотрудник ФГБНУ «ВНИИ кормов имени В.Р. Вильямса»

Реформирование — состояние перманентное, оно началось не сегодня и не кончится никогда. Различие только в степени турбулентности реформы: бывают медленная, спокойная и активная фазы перемен.

Начнем с начала.

Дату основания ВНИИ кормов в точности определить трудно. Но, так или иначе, история отправляет нас в начало прошлого столетия. В 1912 году профессору В.Р. Вильямсу был передан участок Озерецкого лесничества, а в 1914 году было создано показательное луговое хозяйство, которое претерпело за свою историю множество метаморфоз. В 1917 году — Станция по изучению кормовых растений и кормовой площади, в 1922-м — Государственный луговой институт (ГЛИ), в 1924-м — ГЛИ имени В.Р. Вильямса, в 1930-м — Всесоюзный научно-исследовательский институт кормов им. В.Р. Вильямса (ВИК), в 1992-м — Всероссийский НИИ кормов им. В.Р. Вильямса (ВНИИ кормов Россельхозакадемии), в 2012-м — Государственное научное учреждение «ВНИИ кормов имени В.Р. Вильямса» (ГНУ ВИК Россельхозакадемии), в 2014-м — Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «ВНИИ кормов имени В.Р. Вильямса» (ФГБУ, а затем ФГБНУ «ВНИИ кормов имени В.Р. Вильямса» Россельхозакадемии). И это не конец, нет предела чиновничьему словотворчеству! К примеру, в текущем, 2015 году Институту кормов предстоит стать федеральным исследовательским центром по кормопроизводству (название уточняется).

Опасный симптом. Напрашивается грустная историческая аналогия со всемирно известным Институтом кормления имени Оскара Кельнера (г. Росток, Германия). Вначале его перевели в научно-исследовательский центр животноводства Думмерсдорф, а потом он и вовсе канул в Лету.

В отличие от людей, научные институты любят стариться. Престижно! Неопределенность даты основания Института кормов привела к казусу. В 2002 году к 80-летию ВНИИ кормов выпускается сборник «Адаптивное кормопроизводство: проблемы и решения», а в 2012

году была проведена международная научно-практическая конференция «Научное обеспечение кормопроизводства России», посвященная уже 100-летию ВНИИ кормов имени В.Р. Вильямса.

Но на этом дело не закончилось. Считать датой основания ВНИИ кормов 1912 год (когда В.Р. Вильямсу был передан земельный участок) не согласилась Российская сельскохозяйственная академия (в лице вице-президента И.В. Савченко). Пришлось отмечать еще одно 100-летие института — и 27 августа 2014 года этой дате была посвящена международная научно-практическая конференция «Многофункциональное адаптивное кормопроизводство России». (Сотрудники веселятся: похоже, празднование юбилея института растягивается на десять лет.) Так что если нельзя, но очень хочется, то можно!

За свою долгую вековую жизнь наш институт прошел огромный творческий путь, но звездным часом ВНИИ кормов был XII Международный конгресс по луговодству (1974 год). В преддверии конгресса под руководством многоопытного директора Митрофана Андреевича Смурыгина (он руководил институтом в 1969–1987 гг.) была проделана огромная хозяйственная работа: именно тогда были возведены все основные здания института — Главный корпус, корпус №6 для зоотехнической оценки, изучения технологии кормов и кормления животных, Селекционный центр, Дворец культуры, 5-этажная гостиница, четыре 9-этажных жилых дома. За благоустроенность и красоту наш Научный городок был удостоен диплома II степени ВДНХ.

А на самом XII Международном конгрессе по луговодству «все флаги в гости были к нам»: 1100 ученых из 40 стран. Четкая организация, заблаговременно отпечатанный на русском и английском языках глоссарий (краткий справочный

материал по луговодству), пленарные доклады, заслушанные в многозальном кинотеатре Москвы «Октябрь», интересные туры по стране. Материалы конгресса до сих пор актуальны и пользуются спросом.

Кроме посещения объектов, огромный интерес представляли личные встречи ученых разных стран. Когда было сообщено, что институт изучает 140 видов растений, известный английский ученый Р. Уилкинс чрезвычайно этому удивился: «Зачем, ведь это большие затраты? У нас для изучения такого разнообразия созданы ботанические сады. Наш институт лугопастбищного хозяйства в Херли небольшой (35 человек). Мы сконцентрировали свои усилия на двух культурах (райграс многоукосный и клевер белый Ладино) и повышаем их кормовое качество. Селекция райграса на повышение содержания водорастворимых углеводов («сахаров») привела к созданию уникальных сортов, привлекательных для скормливания как в зеленом, так и консервированном виде». (Сейчас, спустя 40 лет, такая постановка вопроса актуальна в нашей стране.)

Были и комические случаи. Когда делегация ученых из Индии шла полевой дороге между делянками, один из них передвигался зигзагами, выбирая плешины, куда можно было бы поставить ногу. На вопрос, зачем он это делает, профессор ответил, что он не может ходить по съедобным растениям, и спросил: «Вы не едите Atriplex?» — «Нет, это — лебеда, сорное растение, мы с ним боремся». — «А у нас это первый овощ. Мы его добавляем в салат, парим, варим. Можно сказать: вы ходите по салату».

Воистину, иностранцам никогда не понять широты русской души!

К 100-летию юбилею была издана монография «Всероссийский научно-исследовательский институт кормов им. В.Р. Вильямса на службе российской науке и практике» (2014). Это главный труд института, в котором изложены основные достижения науки о кормах за этот период. Но, как всегда, в подобных монографиях отражается парадная сторона деятельности и ничего не говорит-



Фото 1. Главное здание ВНИИ кормов, построенное при легендарном директоре института Митрофане Андреевиче Смурыгине

ся о повседневной жизни тех, кто эту науку делает. Обложку этого монументального труда украшает вид главного здания ВНИИ кормов, которое по существу является памятником М.А. Смурыгину (фото 1). Но память человеческая недолговечна: в огромном фолианте (1031 стр.) не нашлось места для упоминания о заслугах этого выдающегося директора.

Институт — это не только наука, это еще и околонаучная жизнь, это люди, которые делают (творят) науку. В проблемах ВНИИ кормов, как в зеркале, отражается непростая жизнь и других научных организаций. Поэтому обсуждение этих насущных проблем, безусловно, представляет широкий общественный интерес.

Основная задача любого дела — получение максимума прибыли при оптимальных затратах. Но решить эту задачу бывает нелегко, от ошибок никто не застрахован. При этом науке в целом важен каждый результат, в том числе и отрицательный. Но каждому конкретному ученому результат нужен только положительный. Отсюда возникают различные коллизии.

К примеру, отделы луговодства и полеводства нашего института конкурировали всегда. Каждый отдел хотел доказать, что растить корма на пашне или на лугу выгоднее. Для доказательства своей правоты урожаи со своих участков упомянутые отделы пересчитывали в выход кормовых единиц и переваримого (или сырого) протеина с 1 га площади. При этом для пересчета использовали данные о переваримости питательных веществ, которые довольно сильно варьируются в разных кормовых таблицах. Чем выше коэффициенты переваримо-

сти, тем выше питательность корма, а последняя, перемноженная на урожай, дает продуктивность пашни или луга (пастбища, сенокоса). Тогда и появилась прибаутка:

*Ваша цифра высока,
Наша еще выше.
Ваша взята с потолка,
Наша взята с крыши.*

В общем, потребность в реформе науки давно стала реальной необходимостью. Стагнация науки в РАСХН отражалась на работе подведомственных институтов. Бюджетных средств хватало только на зарплату сотрудникам и обслуживающему персоналу. Приобретение техники, оборудования, приборов, удобрений, пестицидов и т.д. стало большой проблемой. И хотя говорят: «Не дай нам бог жить в эпоху перемен», но потребность в переменах для российской аграрной науки все-таки объективно назрела.

Для наведения порядка в научной сфере в первой половине 2014 года была создана мощная организация — ФАНО. Это — Федеральное агентство научных организаций, федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по нормативно-правовому регулированию и оказанию государствен-

ных услуг в области науки, образования, здравоохранения и агропромышленного комплекса, а также по управлению федеральным имуществом, ранее находившимся в ведении Российской академии наук, Российской академии медицинских наук, Российской академии сельскохозяйственных наук. В ведении ФАНО находится более 1000 институтов, которые к 18 ноября 2014 года представили планы работы до 2016 года (а позже до 2017 года), в том числе количество научных статей в реферируемых журналах. Агентство намерено финансировать институты в зависимости от представленных планов и объемов публикаций.

С момента основания ФАНО прошел год, и можно подвести предварительные итоги, как идет реформа науки применительно к отдельно взятому институту, то есть к нашему ВНИИ кормов.

Итак, сегодня заработная плата сотрудника складывается из трех частей:

- 1) должностной оклад;
- 2) компенсационные выплаты;
- 3) стимулирующие надбавки.

Должностные оклады научных сотрудников мизерны: главного — 17,1 тыс. рублей, ведущего — 14,7, старшего — 12,6, младшего — 10,9 тыс. рублей; лаборанта — 7,7 тыс. рублей в месяц. Старшее поколение смеется: пенсия (15,8 тыс. рублей), и та больше зарплаты ведущего научного сотрудника.

В соответствии с указаниями ФАНО, помимо традиционных ежегодных отчетов, требуются ежеквартальные, а также конкретное подтверждение исследовательских трудов в виде научных публикаций. Причем каждая статья должна отражать результаты текущего исследования.

Но попробуйте раз в три месяца написать хотя бы одну оригинальную статью! Чтобы отчитываться статьями о проделанной работе, надо «бежать впереди паровоза», то есть публиковать заготовки на заданную тему. Да и вообще, можно ли за такой короткий срок провести опыт, проанализировать его результаты и написать полноценную статью? С учетом того, что в сельском хозяйстве для получения надежных результатов необходимы многолетние исследования.

Проведение опытов — это всегда стра-

Потребность в реформе науки давно стала реальной необходимостью. Стагнация науки в РАСХН отражалась на работе подведомственных институтов. Бюджетных средств хватало только на зарплату сотрудникам и обслуживающему персоналу. Приобретение техники, оборудования, приборов, удобрений, пестицидов и т.д. стало большой проблемой.

Попробуйте раз в три месяца написать хотя бы одну оригинальную статью! Чтобы отчитываться статьями о проделанной работе, надо «бежать впереди паровоза», то есть публиковать заготовки на заданную тему. Да и вообще, можно ли за такой короткий срок провести опыт, проанализировать его результаты и написать полноценную статью? С учетом того, что в сельском хозяйстве для получения надежных результатов необходимы многолетние исследования.

да, особенно в учетный период: достается и сотрудникам, и лаборантам, и рабочим. В нашем институте бывает приписка:

*Разделение труда
Помогает иногда.
Младший трудится до поту,
Старший делает работу.*

Такое действительно бывает, но в основном именно старшие (ведущие) научные сотрудники — особая категория, это универсалы, которые и сеют, и косят, и взвешивают урожай, и обрабатывают данные опыта, и пишут статьи.

В этом отношении проще живется лишь «ученым с большой дороги», которые, как правило, запрягают науку в карету своего тщеславия и снимают сливки с коллективного труда.

Как известно, лучше всяких слов порою цифры говорят. Согласно статистике РИНЦ (Российского индекса научного цитирования), за 13 лет работы на Кировской лугоболотной станции ее директор опубликовал 12 работ, а за 9 лет работы директором ВНИИ кормов — более 400. Это больше, чем написал самый плодовитый писатель всех времен и народов Александр Дюма. Но ведь надо еще когда-то работать директором института. Все просто: можно сделать, как тот же Дюма — заставить работать на себя «литературных рабов», о чем и говорит число соавторов — 585. Среди них работники всех профилей — селекционеры, луговоды, полеводы, технологи, механизаторы, агрохимики, зоотехники и т.д. Естественно, список авторов того или иного труда всегда возглавляет директор.

Старая холопская привычка, когда каждый начальник считает труд подчиненного кровно своим, унаследована с незапамятных времен. На этой почве тьма конфликтов. Каждый сталкивался с негласным, а иногда и с гласным требованием вставить начальника в авторы книги, статьи, патента, и желательным первым. На резонный вопрос: «Ну ты же не написал ни одной строчки» следует ответ: «Но я же начальник. Я

дал задание машинистке напечатать твою статью». Или что-то в этом роде.

И только в редких случаях люди сохраняют человеческое достоинство. Настоящие ученые на чужое не льстятся. Рассказывают, что ныне покойный директор НИИ жидких азотных удобрений (г. Клин Московской области) В.К. Пожарский взмолился, когда узнал, что он автор 300 авторских свидетельств и патентов. Это был вопль не потерявшего совсем стыд человека: «Ну не может Пожарский быть автором такого количества изобретений. Спасибо, конечно, но ставьте меня соавтором только тех изобретений, где я принимал участие».

Когда Ю.А. Победнов (сотрудник ВНИИ кормов) стажировался в ФРГ (Институт кормовых растений и технологии кормов, г. Брауншвейг) и по результатам стажировки написал статью, он по чисто русскому обычаю первым автором поставил директора того института — профессора Ф. Вайсбаха. Тот перенес свою фамилию на второе место, сказав: «Первым автором является тот, кто провел исследования и описал их. Я же как инициатор и соучастник могу быть только соавтором».

Ваш покорный слуга, автор этих строк, как и все аспиранты кафедры кормления ТСХА, в свое время почтительно за честь опубликоваться вместе с руководителем диссертации академиком И.С. Поповым. Учитель и здесь преподавал урок, вычеркнув из списка авторов свою фамилию. Он сказал: «Это ваша работа. Если мне надо, я сам напишу статью».

К сожалению, таких поучительных примеров мало. Феодалное право «первой брачной ночи» до сих пор существует в науке.

Старая холопская привычка, когда каждый начальник считает труд подчиненного кровно своим, унаследована с незапамятных времен. На этой почве тьма конфликтов. Каждый сталкивался с негласным, а иногда и с гласным требованием вставить начальника в авторы книги, статьи, патента, и желательным первым.

Чтобы с космической скоростью наращивать число публикаций и цитируемость, далеко не у каждого есть такие административные ресурсы, как директорство и статус главного редактора двух журналов. Поэтому сотрудникам приходится кооперироваться внутри своего института и с коллегами других институтов в части лжесоавторства и взаимоцитирования. Ничего личного, просто вступает в силу третий закон Ньютона — на всякое действие ФАНО находится выдумка сотрудников контролируемых учреждений.

Публикации в научных журналах учитываются при оценке эффективности работы того или иного сотрудника только в том случае, если журнал включен в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, входящих в список ВАК. То есть в других журналах публиковаться не престижно. Но запреты и строгости только увеличивают цену вопроса, превращаясь в институциональный источник коррупции. Вместо того чтобы платить приличные гонорары, как это делается во всем мире, подавляющее большинство отечественных аграрных журналов старается заполучить статьи от авторов бесплатно, а некоторые вообще берут за публикацию деньги с автора. То есть все поставлено с ног на голову: не авторитетный журнал оценивает статью, и если она действительно интересна, то публикует ее, выплачивая соответствующий гонорар автору-исследователю, а имеющий в кармане деньги автор может опубликовать все, что он хочет; иногда лишь приходится немного подождать — желающих много, из них образуется очередь. В результате статей публикуется огромное количество, а пользы от них мало. И авторитет иных «ваковских» журналов стремится к нулю, читать их смысла нет. Скалозуб в таком случае точно сказал бы: «Чтобы зло пресечь, собрать журналы бы да сжечь».

К тому же неясно, почему ученым нельзя (нет смысла) публиковаться в журналах, не попавших в список ВАК? За рубежом тоже есть высокорейтинговые журналы (типа Nature, Agricultural Biology и др.), которые заработали себе авторитет не по приказу высокой инстанции, а многолетним собственным

Бездурная гонка за публикациями и цитируемостью вступает в противоречие со здравым смыслом. Стоит ли гнаться за количеством, не подкрепляемым качеством? Стоит, говорят сегодняшние ученые. Главное — научиться играть в игры, предлагаемые чиновниками ФАНО.

качественным трудом. Репутационная ответственность — это всегда эффективно.

И потом, почему труд ученого вообще оценивается количеством публикаций? Я уже сказал о том, что в аграрной сфере раз в квартал делать «выдающийся вклад в научную мысль» нельзя по определению. Но откуда вообще взялся количественный принцип оценки труда ученого? Ведь в погоне за количественными показателями, которую стимулирует своими решениями ФАНО, можно упустить качество. А.С. Грибоедов опубликовал всего одну книгу («Горе от ума») и остался знаменитым на века. А можно иметь их сотни, но без всякой отдачи: «числом поболее, ценою подешевле».

Бездурная гонка за публикациями и цитируемостью вступает в противоречие со здравым смыслом. Стоит ли гнаться за количеством, не подкрепляемым качеством? Стоит, говорят многие ученые. Главное — научиться играть в игры, предлагаемые чиновниками ФАНО.

В новом положении о рейтинговых стимулирующих надбавках научным работникам предусматривается начисление каждому соавтору равной доли от общего количества баллов за статью, но не меньше 0,25. Едва ли это можно считать справедливым по отношению к тем, кто провел исследования и написал статью, то есть к реальному автору. Например, в Германии основной автор публикации выделяется из общего списка соавторов, чем подчеркиваются именно его заслуги по написанию статьи или книги.

Аналогичный подход предусмотрен и в России — при распределении долевого участия в устном докладе на какой-либо конференции (совещании и т.д.) при наличии соавторов 60% от общего количества баллов приходится на того, кто собственно делал доклад и, следовательно, является основным его автором.

Цитируемость — еще один критерий оценки труда ученых, внедряемый ФАНО. В прежние времена последующее цитирование твоего труда никого не беспокоило: «написано, так с плеч долой» (почти по Фамусову). Теперь система количественной оценки цитирования вызывает живой интерес само-

го автора: читают ли то, что опубликовано под твоей фамилией? Ведь именно на этом основании Минобр и ФАНО определяют эффективность работы академических институтов в целом и каждого отдельного исследователя в частности. Причем публикации в зарубежных журналах ценятся дороже (20 баллов за статью, в отечественных — 15). Таким образом, реформа РАН не прекратила утечку мозгов, а вывела процесс на качественно новый уровень: чтобы опубликовать свои идеи на Западе, ученые теперь должны выкладывать хорошие деньги за услуги высокооплачиваемого переводчика — носителя языка, редактора и даже за авторский экземпляр журнала. Только тогда они будут считаться хорошими специалистами и в России.

Но все же главный критерий, от которого зависит, будет ли существовать научная организация, дадут ли зарплату на следующий год (и даже квартал) специалисту, — это количество статей, опубликованных в журналах, и так называемый индекс Хирша (высчитывается по количеству ссылок на работы автора в других публикациях). Считается, чем чаще на статьи ученого ссылаются коллеги и чем круче журнал, в котором он публикуется, тем выше научные достижения исследователя. Но честная цитируемость — это благо, а дутая — нравственное преступление. Пишущие приятели договариваются цитировать друг друга. У кого есть возможности, насыщают чужие статьи списком своих статей.

Спрос рождает предложение. Получили распространение облегченные способы попадания в РИНЦ на основе участия в заочных научных конференциях. За последние месяцы прошлого года автору этих строк по электронной почте поступило 12 приглашений принять участие в международных практи-

ческих конференциях, проводимых в крупнейших городах страны — Москве, Санкт-Петербурге, Екатеринбурге, Новосибирске. Дело поставлено на поток: запущен конвейер по проведению конференций нон-стоп (ежемесячно), с той же скоростью публикуются сборники, которые включают в РИНЦ. Естественно, все это — за плату. Бизнес есть бизнес.

Тем временем низкая оплата труда (среднемесячный оклад старшего научного сотрудника со степенью кандидата наук в 2014 году составил 11760 руб. без учета налогов и т.д.) не стимулирует приход молодежи в науку (средний возраст сотрудника 58 лет). Чтобы выжить, люди работают в 2–3 местах. Обнадеживает рекомендация ФАНО по повышению оплаты труда (в процентах от средней по региону) по годам: 2014-й — 128%, 2015-й — 143, 2016-й — 158, 2017-й — 179, 2018-й — 200%. Учитывая, что средняя зарплата по Московской области тоже не будет стоять на месте, совокупная прибавка будет ощутимой.

Однако заявления о повышении зарплат не сопровождаются увеличением реального финансирования. Наоборот, бюджет ВНИИ кормов на 2015 год урезан на 15 млн руб. Для соблюдения рекомендации ФАНО относительно зарплат в условиях недофинансирования найден «остроумный» выход — перевести сотрудников на определенную долю от зарплаты. Поясним на примере. Если оклад старшего научного сотрудника в 2014 году составил 11760 руб., то в 2015 году он должен быть, по рекомендации ФАНО, на 15% выше, т.е. 13524 руб. Следовательно, сотрудники будут переведены дифференцированно на «процентку» от 50 до 100% ставки (в среднем 85%) с фактическим сохранением оклада образца 2014 года. То есть на деле ничего не изменится, но виртуальный оклад будет соответствовать рекомендациям ФАНО — что и требовалось доказать. И волки сыты, и овцы целы. В выигрыше только руководители.

Кстати, постановлением правительства РФ в мае 2014 года разрешено устанавливать оклад руководителю до 6 раз выше средней зарплаты по институту. С ежегодным увеличением виртуальной

Реформа РАН не прекратила утечку мозгов, а вывела процесс на качественно новый уровень: чтобы опубликовать свои идеи на Западе, ученые теперь должны выкладывать хорошие деньги за услуги высокооплачиваемого переводчика — носителя языка, редактора и даже за авторский экземпляр журнала. Только тогда они будут считаться хорошими специалистами и в России.

средней зарплаты по научному учреждению реально возрастает оклад его руководителя. До 40% бюджетных средств отводится надстроечному аппарату (администрации, бухгалтерии, планово-финансовому отделу). Это явная дискриминация по отношению к основному научному составу и обслуживающему персоналу, трудами которых и создается научный капитал. Для них оплата труда — как в магазине, поштучно за товар. В бухгалтерии МСХА расценки отпечатаны на нескольких листах. Все довольно подробно: статья — 4 балла, печатный лист книги — 5 баллов, патент — 6 баллов и т.д. Стоимость 1 балла по курсу на 1 января 2015 года — 75 рублей. В результате ежемесячная зарплата одного из профессоров составила: ставка — 30 тыс. рублей плюс 55 тыс. рублей по баллам. Make money! Главное — знать, что почем.

Оказание услуг, в том числе по хозяйственным темам, никого из научных сотрудников не интересуют. Ведь исполнитель получает всего лишь треть от договорной суммы. И совсем нелогично: оплата разработчика зависит от происхождения денежных средств: если из небюджетных средств — то 40%, из бюджетных — 30%. Какая разница? Ведь было еще древними сказано: деньги не пахнут.

Кризис идей лучше всего лечится командировками. На конференциях, симпозиумах и просто на производстве больше рождается хороших научных идей. Но рядовым сотрудникам трудно вырваться в командировки. Нет денег! Командировочные мизерны, суточные 100 рублей (даже на чашку чая в кафе не хватит). Бюрократическая надстройка (дирекция, экономист, бухгалтерия) занимает прямолинейно-оборонительную позицию: всё по закону! Профсоюзы с гордостью сообщают, что от своих щедрот увеличили эту сумму до 200 руб. Все равно смешные деньги! Самое интересное, что, согласно законодательству РФ, размер суточных не ограничен и на практике в других отраслях их размер в настоящее время по регионам страны колеблется от 400 до 700 рублей.

То же касается и зарубежных поездок. В советские времена сотрудники, побывавшие в зарубежных команди-

Спрос рождает предложение. Получили распространение облегченные способы попадания в РИНЦ на основе участия в заочных научных конференциях. Дело поставлено на поток: запущен конвейер по проведению конференций нон-стоп (ежемесячно), с той же скоростью публикуются сборники, которые включают в РИНЦ. Естественно, все это — за плату. Бизнес есть бизнес.



Фото 2. Луговая — житница страны... А раньше житницами России считались Кубань, Ставрополье, Алтай

ровках, отчитывались на технических и ученых советах, писали подробный письменный отчет и планы внедрения прогрессивных методов и технологий, с которыми можно было внимательно ознакомиться в читальных залах библиотек. Теперь зарубежные научные командировки превратились просто в вояж за государственный, главным образом институтский, счет.

Разговор мелочный, недостойный внимания порядочных людей, но он показывает, как низко опустили науку. Между собой сотрудники, конечно, обсуждают все эти мерзости жизни, но страх — дело генетическое. Люди боятся критиковать — выгонят с работы. Народ безмолвствует: может быть, само собой все рассосется. В результате «ученые с большой дороги» процветают и становятся неприкасаемыми.

Лакировка действительности на всех уровнях становится нормой жизни. Рядом с основным корпусом ВНИИ кормов установлен стенд с любопытным

утверждением: «Луговая — житница страны!» (фото 2). Для тех, кто не в курсе: Луговая названа так потому, что когда-то на этом месте было основано первое показательное луговое хозяйство (см. начало этой статьи), а теперь это микрорайон подмосковного города Лобни, на территории которого находится ВНИИ кормов.

Конечно, «все это было бы смешно, когда бы не было так грустно». Раньше житницами России считались Кубань, Ставрополье, Алтай... Теперь «шагреневые» житницы скукожились до размеров Луговой. Как ни странно, но в этом легкомысленном утверждении, как в зеркале, отражается наша нынешняя повседневность.

Со студенческой скамьи все помнят формулу: наука есть движущая сила развития общества. Сегодня наука переживает не лучшие времена и впала в анабиоз. Оказалось, что видимость важнее сущности. Для выхода из научного тупика нужна не псевдо-, а подлинная реформа. Лауреат Нобелевской премии академик Ж.И. Алфёров сформулировал: «Выдающийся ученый — это не человек, о котором говорится, что у него такой-то индекс Хирша и такой-то индекс цитирования, про выдающегося ученого можно всегда сказать, что он конкретно сделал в науке».

Но жизнь продолжается. Реформа на марше, ей нет и не будет конца.

Разговор мелочный, недостойный внимания порядочных людей, но он показывает, как низко опустили науку. Между собой сотрудники, конечно, обсуждают все эти мерзости жизни, но страх — дело генетическое. Люди боятся критиковать — выгонят с работы. Народ безмолвствует: может быть, само собой все рассосется. В результате «ученые с большой дороги» процветают и становятся неприкасаемыми.

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПОРТАЛ ЖУРНАЛА «АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ»

НОВЕЙШИЕ РАЗРАБОТКИ И ТЕХНОЛОГИИ;
СТАТЬИ И КОММЕНТАРИИ;
ИНТЕРЕСНЫЕ ФАКТЫ;
ПЕРЕДОВОЙ ОПЫТ

А ТАКЖЕ: НОВОСТИ, СОБЫТИЯ, ВЫСТАВКИ, СЕМИНАРЫ
И МНОГОЕ ДРУГОЕ – НА САЙТЕ НАШЕГО ЖУРНАЛА!

ЕЖЕДНЕВНОЕ АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ | Главная | Mozilla Firefox

файлправкавнджурналзакладкиинструментысправка

http://www.agroobzor.ru/

ЕЖЕДНЕВНОЕ АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ... | Яндекс

ЕЖЕДНЕВНОЕ АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ. КАЖДЫЙ ДЕНЬ САМЫЕ ГЛАВНЫЕ НОВОСТИ О СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ
ЛУЧШЕЕ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ. РОССИЙСКИЙ АГРАРНЫЙ ПОРТАЛ.

Независимый, дружелюбный, АГРАРНЫЙ ПРЕССА.
ЕЖЕДНЕВНОЕ АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ
Телефон (495) 732-76-34 | e-mail: info@agroobzor.ru

О НАС | СВЯЗАННЫЕ ССЫЛКИ | РЕКЛАМА НА САЙТЕ | РЕКЛАМА В ЖУРНАЛЕ

НА ПЛАНИРУЮ | НОВОСТИ | СТАТЬИ | АНАЛИТИКА | ЭКОНОМИКА | СЕЛЬХОЗТЕХНИКА | ЗЕМЛЕДЕЛИЕ | ТЕНДЕРЫ | ИССЛЕДОВАНИЯ | БИЗНЕС-ПЛАНЫ | РАСТЕНИЕВОДСТВО | СКОТОВОДСТВО | ПТИЦЕВОДСТВО | СВИНОВОДСТВО | ОВЦЕВОДСТВО | КОРМА | ОПЫТ | ВЫСТАВКИ | ЗАРУБЕЖНО | ПРОЧЕЕ

 **Ваши надежные помощники**

АНОНСЫ

ВЫШЕЛ В СВЕТ
СЛЕДУЮЩЕЙ НОМЕР ЖУРНАЛА
«АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ»
180, март-апрель 2015 г.

АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ
Развивайте и укрепляйте
свои позиции в отрасли

Читайте в номере »
Скачать журнал в формате PDF
Архив вышедших номеров »

РЕКЛАМА

Размещается ли кроват? Экономика для
малого бизнеса?

Альфа-банк принимает Ваши заявки: возобновить
на РКО для ИП

Ищем трактор? Все предложения по тракторам на одном
портале. Быстрый и удобный поиск.

ОФОРМИТЕ ЗАКАЗ
МАРКЕТИНГОВЫЕ
ИССЛЕДОВАНИЯ

ПОСЛЕДНИЕ НОВОСТИ | читать все новости

24.04.2015 – Д. Медведев официально представил А. Ткачеву в качестве министра сельского хозяйства РФ

24.04.2015 – Уровень осев в России превышен на 5,1 млн га, отставание от прошлого года – 1,3 млн га

24.04.2015 – «РуссАгроТранс», экспортные цены на зерно нового урожая ниже прошлогодних

24.04.2015 – «Минсельхоз РФ» банки в одностороннем порядке повышают ставки по кредитам для АПК

24.04.2015 – Правительство РФ заявило о поддержке развития сельских территорий

24.04.2015 – Ростсельхозмаш: продукция питания в России с начала года подорожала на 12,7%, в ЕС – на 0,7%

24.04.2015 – Россия готовится к импорту буйволатины из Индии

24.04.2015 – Производственное задание все сильнее бьет по россиянам

24.04.2015 – Производство этики в России с начала года выросло на 11,4%, в ЕС – на 7,2%

24.04.2015 – Власти Хакасии получили до конца октября решить проблемы сельского хозяйства, возникшие из-за пожаров

24.04.2015 – «Восточный фронт» надеется запустить топливный комплекс за 5,6 млрд рублей к концу 2015 года

24.04.2015 – Ученые Татарстана хотят обогатить запову с помощью двулетника тростниковых

24.04.2015 – Экспорт зерна из Украины составил 20,5 млн тонн

24.04.2015 – Китай в ближайшие реализует вывозный проект на основе сельскохозяйственных отходов

23.04.2015 – В России зафиксировано 4,9 млн га – на 1,5 млн га меньше, чем год назад

23.04.2015 – «СолСканы» темпы роста продаж по сравнению с прошлым годом и приближаются к показателям 2013 года

23.04.2015 – В. Путин поставил задачу: быстро наладить рынок отечественных продовольственных

23.04.2015 – А. Ткачев: Россия должна накормить себя и выжить на зарубежных рынках

23.04.2015 – А. Ткачев: первоочередная задача Минсельхоза РФ – наращивание объема производимой продукции

23.04.2015 – Госдума поддержит нового министра сельского хозяйства даже его самыми последними россиянами

СТАТЬИ И КОММЕНТАРИИ | читать все статьи раздела

– Смена руководства Минсельхоза серьезно отразится на российских регионах. 24.04.2015

– Адрей Хайруллин, «Ткачеву надо сегодня же отправить посылку на зерно» 24.04.2015

– А. Ткачев, звание государственного Кавалера. Мировое значение министра сельского хозяйства. 23.04.2015

БЕСПЛАТНО ДОБАВИТЬ СПРОС

Готовые варианты заявок
на поставку техники, услуг и материалов

КУПИТЬ БИЗНЕС-ПЛАН

АНАЛИТИКА

КОМПЬЮТЕРНЫЕ
КОМБАЙНЫ

КОРМОВОБОРОЧНЫЕ
КОМБАЙНЫ

ЗЕРНОВОБОРОЧНЫЕ
КОМБАЙНЫ

119121, г. Москва, 7-й Ростовский переулок, д. 15
Big Dutchman
(495) 229 51 61, (495) 229 51 71
www.bigdutchman.ru

СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ

ИЩИТЕ НАС
НА FACEBOOK

ИЩИТЕ НАС
В КОНТАКТЕ

ИЩИТЕ НАС
В TWITTER

НАШИ ПАРТНЕРЫ

ГОМСЕЛЬМАШ
CLAAS
BIG DUTCHMAN
AGRESSO
SHARE OF VOICE

СЕРТИФИКАТ

Масштаб
производительности
19-21 мая 2015

Готово

WWW.AGROOBZOR.RU

Смертельная рана для аграрной науки

К двум российским бедам — дуракам и дорогам — прибавилась еще одна. Теперь дураки указывают не те дороги

Наша жизнь вот уже более двадцати лет проходит в ритме сплошных реформ. Власть постоянно реформирует политическую систему общества, экономику, социальную сферу, медицину, аграрный комплекс, судопроизводство, образование, армию, жилищно-коммунальное хозяйство. Что получается в результате всех этих преобразований, хорошо теперь известно. Сегодня Россия — это бедная и голодная страна, где практически развалена экономика, повсеместно царят сплошной хаос, тотальная коррупция, правовой беспредел, вопиющая преступность, высокий уровень безработицы, межнациональные конфликты и много других болячек.

Что касается авторитета страны среди других государств, то он, как говорится, опустился ниже плинтуса. И все эти «результаты», повторяю, достигнуты за два последних десятилетия.

Феноменальный результат. И деиндустриализация, варварское разграбление национального достояния, духовное опустошение народа набирают обороты. В ряду этих событий и так называемое реформирование Российской академии наук, которое проходит с одновременной ликвидацией двух государственных академий — медицинских и сельскохозяйственных наук. Да, именно ликвидацией. По-другому эти действия власти

не назовешь. Нас, конечно, в первую очередь интересуют вопросы, связанные с аграрной академией. Но чтобы в полной мере представить всю эту ситуацию, нельзя обойти стороной события вокруг большой академии — РАН, ибо здесь эпицентр всего происходящего.

Сегодня нет необходимости, да и места не хватит пересказывать все подробности появления на свет законопроекта о реформировании академической науки, хода его обсуждения, борьбы коллективов ученых против реформаторов. Теперь все это уже история. Причем довольно грустная. Тем не менее, некоторые моменты требуют внимания.

Как принимали закон о реформе

Законопроект о реформировании науки появился неожиданно для всех и прежде всего для научного сообщества России. Авторство данного документа вообще не установлено. Ученому сообществу не дали возможности обсудить законопроект, а правительство РФ вбросило его в Думу 28 июня 2013 года, за несколько дней до окончания весенней сессии. Естественно, стояла задача принять в авральном порядке закон до ухода депутатов на каникулы.

Стоит посмотреть, на каких скоростях работала Дума над этим законопроектом. Повторим: 28 июня он поступил на Охотный Ряд, а уже 5 июля было проведено второе чтение. То есть всего за восемь дней, включая два выходных, по существу, законопроект был готов к выходу, ибо третье чтение, согласно регламенту Думы, не предусматривает внесение каких-либо серьезных поправок в документ. Выходит, торопились не случайно.

Но осечка все-таки произошла. Взбунтовались и ученые мир, и часть депутатов. Разумеется, не из «Единой России». И здесь надо отдать должное коммунистам, которые потребовали детально обсудить правительственный вариант законопроекта на заседании Думы с широким участием ученых.

Когда это требование было проигнорировано, то фракция КПРФ демонстративно покинула зал заседания, а затем в оперативном порядке обнародовала основные положения законопроекта и свою резко негативную оценку этого документа. Поскольку он готовился в строжайшей тайне и российское научное сообщество не было посвящено в эти хитросплетения власти, то сигнал фракции КПРФ произвел эффект разорвавшейся бомбы. По всей стране началось бурление ученых.

Справедливости ради надо сказать, что сомнения в целесообразности намеченного реформирования науки выразили в Думе не только коммунисты. При рассмотрении 3 июля документа в первом чтении за него проголосовало 234 депутата, то есть чуть больше половины депутатского корпуса. Против — 153, воздержался один депутат. Такой пово-



Здание Российской академии наук

рот событий уже тогда должен был насторожить власть и вынудить ее крепко подумать о своих «новациях». Она и подумала. Путем ряда маневров и хитрых ходов накал страстей был сбит. Но в итоге практически все задуманное удалось протащить через Думу.

Когда ученые столкнулись с ничем не прикрытой рейдерской атакой на академию, то иллюзии быстро рассеялись. 1 июля 2013 года президиум РАН, обсудив законопроект правительства РФ о реорганизации академической науки, принял по этому поводу соответствующее постановление. В нем напрощ отвергался вариант радикальной и разрушительной реформы. Особо подчеркивалось, что нарушение единства управления фундаментальной наукой повлечет за собой либо невозможность, либо крайне неэффективное выполнение функций, закрепленных за академической наукой.

По всей стране началось бурное протестное движение научных коллективов — пикеты, митинги, выступления ученых в СМИ, как федеральных, так и местных. Характерно, что зачастую ученый мир как раз и ратовал за реформирование науки. Но за разумное, поэтапное, с широким участием в этом процессе научной общественности.

Большой резонанс в обществе произвело открытое письмо В. Путину академиком, лауреата Нобелевской премии Жореса Алфёрова, направленное адресату в конце июля. Знаменитый ученый весьма аргументированно и очень настойчиво просил президента остановить власть главы государства уничтожение трех академий под видом их реформирования.

Нельзя обойти молчанием и такой факт. Ряд крупных и авторитетных зарубежных ученых, узнав о намечаемой в России реформе в научном сообществе, забили тревогу о будущем нашей науки. Последовали обращения к В. Путину, председателю Думы С. Нарышкину, другим государственным деятелям. В частности, американский физик, нобелевский лауреат 1969 года Джеймс Уотсон в своем письме в Госдуму, анализируя намерения власти реформировать науку, деликатно просил спикера Думы: «...Пожалуйста, используйте свои полномочия и влияния, чтобы убедить российское правительство не совершать этот опасный шаг».

В администрацию президента РФ было направлено свыше 120 тысяч подписей российских ученых из различных институтов и научных учреждений с требованием не проводить скоропалительную и разрушительную реформу науки. Впечатляет?

Но еще больше должен впечатлять

плевок власти в лицо всех, кто болеет за судьбу России. Как по команде, началось всяческое шельмование ученого сообщества. Собственно говоря, мощнейшей пропагандистской атаке ученые подверглись сразу же после вброса законопроекта о реформировании РАН. Поливали наших ученых грязью и помощи очень усердно и со знанием дела. Для этого были подключены все подконтрольные власти СМИ: и печатные, и электронные. И не только они. Как известно, было дано задание прокуратуре РФ проверить, имело ли место нецелевое использование средств в РАН и других академиях. Да, конечно, имело. В наш век, когда кругом бардак и хаос, всего этого хватает.

Тем не менее, власть немного дрогнула под напором протестных действий ученых. Окончательное рассмотрение законопроекта было перенесено на осень. Пауза сделана в расчете на успокоение общественного мнения, а точнее — на убаюкивание обещаниями. Это был вынужденный, но хорошо просчитанный шаг.

На тот момент рассмотрение законопроекта в Думе застопорилось на двух чтениях. Таким образом, оставалось последнее — третье, в ходе которого, как уже было сказано, в документ уже нельзя вносить никаких принципиальных изменений. Речь могла идти только о стилистической правке. И несмотря на то, что в тексте некоторые резкие формулировки в отношении будущего статуса и положения РАН, а также двух других академий были немного смягчены и облачены в безобидные фразы, научное сообщество России было на грани взрыва.

Требовалось выпустить пар из этого перегретого котла. И кран этот мог открыть только один человек, известный в России всем. На этом этапе борьбы стало ясно, что первоначальный вариант законопроекта, в котором главная цель была прописана довольно четко — ликвидация РАН и двух государственных академий, не проходит. Теперь пришлось давать небольшой ход назад и идти на уловки.

У научного сообщества появился лучик надежды, и многие ученые в глубине



Владимир Фортвов

своей души стали думать о благожелательном разрешении возникшей проблемы. Известно, что президенты трех академий — РАН, РАМН и РАСХН — направили в адрес В. Путина совместное обращение, в котором они выдвинули предложение создать на базе трех существующих академий объединенную Российскую академию наук, но при условии, что каждая из вышеназванных академий не теряет свою юридическую самостоятельность. В качестве отступного руководители академий предлагали главе государства большой куш: управление имуществом комплексом трех научных учреждений передается некой обособленной от науки структуре. Это было примерно так, как если бы путник, которого в дремучем лесу остановил бандит, отдал бы свой кошелёк и снял бы с тела свою одежду, но сохранил тем самым свою жизнь.

Да, действительно, после широкомасштабных маневров власти и особенно после того, как В. Путин встретился с президентом РАН В. Фортвовым, руководителями отраслевых академий, а также бывшим президентом РАН Ю. Осиповым и ректором МГУ В. Садовничим, вновь зародилась надежда на то, что здравый смысл возобладает. Однако, к сожалению, ничего похожего не произошло.

Между тем можно было бы прислу-

В администрацию президента РФ было направлено свыше 120 тысяч подписей российских ученых из различных институтов и научных учреждений с требованием не проводить скоропалительную и разрушительную реформу науки. Впечатляет? Но еще больше должен впечатлять плевок власти в лицо всех, кто болеет за судьбу России. Как по команде, началось всяческое шельмование ученого сообщества.

Под давлением протеста ученого мира Дума делает хитрый маневр и принимает 17 сентября 2013 года решение о возврате законопроекта во второе чтение, т.е. открываются вроде бы возможности для внесения в документ кардинальных изменений. Но не тут-то было. Буквально на следующий день — 18 сентября законопроект вновь голосуется во втором и тут же в третьем чтении. Без учета мнения научного сообщества. 27 сентября президент РФ подписывает данный закон, и документ вступает в действие. Все. Амба.

шаться к президенту РАН В. Фортову, который, ссылаясь на позицию всего научного сообщества, просил В. Путина дать команду отложить рассмотрение вопроса о реформировании академии хотя бы на один год, с тем чтобы научному сообществу обстоятельно и по-деловому обсудить этот вопрос и выработать рациональные подходы к этой непростой проблеме. Какова была реакция, теперь хорошо известно.

Власть стала действовать более изощренно, и авторы законопроекта сделали ловкий шаг. Свои истинные намерения они завуалировали в обтекаемые формулировки. Скажем, убрали из текста законопроекта норму о ликвидации двух отраслевых академий и заменили это термином «присоединение» к РАН. Словом, вид одного известного предмета тот же, но только сбоку.

Процедуру реформирования (ликвидации) РАН и двух отраслевых академий даже стали называть блицкригом. Особенно наглядно это проявилось на заключительном этапе. Под давлением протеста ученого мира Дума делает хитрый маневр и принимает 17 сентября 2013 года решение о возврате законопроекта во второе чтение, т.е. открываются вроде бы возможности для внесения в документ кардинальных изменений. Но не тут-то было. Буквально на следующий день — 18 сентября законопроект вновь голосуется во втором и тут же в третьем чтении. Без учета мнения научного сообщества. 27 сентября президент РФ подписывает данный закон, и документ вступает в действие. Все. Амба.

Из-за чего разгорелся сыр-бор?

Что же послужило основанием для таких выпадов власти против РАН и двух государственных академий?

Посыгательства власти на ученый мир России, как известно, начались еще при Ельцине. Преднамеренно были созданы такие условия, при которых ученые не могли выживать. Социальный статус российского ученого упал до беспрецедентно низкого уровня. Разве зарплата в

пять тысяч рублей для доктора наук, профессора в начале 90-х годов, когда буханка хлеба стоила 500 рублей, не толкала ученых на улицу? А ведь так и было. Но самоотверженность многих ученых, чувство долга перед народом, высокий патриотизм были выше всех невзгод.

Но не всех такая твердая позиция ученых радовала. Особенно тех, кто всеми способами стремился уничтожить российскую науку. В это не каждый может поверить. Но, увы, такие силы в стране существуют. И по мере того как ученый мир все сильнее и сильнее обличает власть в ее разрушительной для страны тактике, неприязнь к нему со стороны этой власти только растет.

Разве могло быть незамеченным, скажем, одно из выступлений на солидном форуме в феврале 2005 года академика-секретаря отделения экономики РАН, ныне покойного академика Д. Львова, который всегда с большой озабоченностью говорил о существующем противоречии в российской действительности. А именно — о противоречии между огромными ресурсными возможностями к росту экономики и крайне низким уровнем жизни людей. Тогда академик сделал заявление такого рода: нынешняя политическая и социальная система нашего государства ничего не может создать, а вот плодить нищету в геометрической пропорции — это ее удел. И еще академик запустил неприятную для власти фразу о том, что в России, где всегда было две напасти — плохие дороги и дураки, теперь появилась и третья: дураки указывают не те дороги. Мне довелось присутствовать на данном меро-

приятии, и хорошо помню, как одобрительно восприняли в зале это высказывание академика. В аудитории, где выступал Д. Львов, присутствовали представители различных СМИ, и через несколько дней этот тезис пошел гулять по городам и весям страны. Такое власть прощает? Вот и пришло время указать ученому миру, где должно быть его место в условиях «демократии».

Здесь уместно напомнить и о позиции ученых-аграрников по вопросу земельной реформы. Ныне многие объективно мыслящие люди хорошо представляют, каких дров наломали в стране наши горе-реформаторы при проведении так называемой аграрной реформы. Уничтожено более половины крупных товарных сельхозпредприятий. Как результат — производство сельскохозяйственной продукции упало до уровня, когда в полную силу встал вопрос о том, что Россия надолго потеряла свою продовольственную независимость. В последние годы вынуждены завозить около 40 процентов продуктов питания от их объема розничной торговли.

С землей так «наворотили», что более 40 млн гектаров выбыло из хозяйственного оборота, а многие миллионы гектаров даже неизвестно в чьей собственности находятся после разделения земли на паи. При этом спекуляция землей, в том числе и с участием иностранных лиц, приобрела немыслимые масштабы.

Между тем ученые Россельхозакадемии последовательно выступали против бездумной аграрной реформы, кстати, навязанной России нашими западными «партнерами», против ликвидации крупных товарных сельхозпредприятий, экономического удушения сельскохозяйственного товаропроизводителя. Вызывала ли такая позиция ученых раздражение власти? Еще какое! Сейчас же, когда налицо полный провал аграрной реформы, власть еще больше озлобилась на своих оппонентов. Вот и решили преподнести хороший урок.

Главный вопрос — собственность

Если проследить историю борьбы власти с наукой, то стоит обратиться к 2003 году. Тогда в ноябре был принят

Разве могло быть незамеченным, скажем, одно из выступлений на солидном форуме в феврале 2005 года академика-секретаря отделения экономики РАН, ныне покойного академика Д. Львова. Он тогда запустил неприятную для власти фразу о том, что в России, где всегда было две напасти — плохие дороги и дураки, теперь появилась и третья: дураки указывают не те дороги.

федеральный закон №139-ФЗ, а следом — в 2004 году №141-ФЗ. Этими законами вводились налоги на имущество и земли академий как с коммерческих или производственных организаций. То есть начали драть по полной программе при минимальном объеме финансирования науки. Ученые начали возмущаться. Власть пообещала сделать отсрочку для научных учреждений, но отнюдь не для организаций, обеспечивающих обслуживание науки и академической социальной сферы.

Конечно, это было форменное издевательство, с которым ученые не могли согласиться. Тогда была предложена еще одна абсурдная схема: налоги научным учреждениям все-таки придется платить согласно законам, но из госбюджета эти затраты будут компенсированы. Эта схема в конечном варианте также оказалась обманом. Депутаты Госдумы Ж. Алфёров и Ю. Назмеев внесли законопроект об изменениях в Налоговый кодекс РФ и некоторые законодательные акты на предмет освобождения от налогов на имущество и землю научных организаций. В апреле 2007 года Дума, надо думать, по команде сверху завернула предложение ученых.

Введение налогов на имущество и землю было явным симптомом того, что определенной группе лиц очень понравилась собственность академической науки, особенно аграрной, о чем пойдет речь далее. Действительно, десятки добротных зданий расположены в Москве, Северной столице, других крупных городах. Разве может равнодушно «новый русский» смотреть, к примеру, на великолепные здания, принадлежащие Физическому институту и Институту химической физики РАН, расположенные в Москве на Ленинском проспекте и на улице Косыгина? Таким дворцам можно найти более выгодное применение,

Введение налогов на имущество и землю было явным симптомом того, что определенной группе лиц очень понравилась собственность академической науки. Разве может равнодушно «новый русский» смотреть, к примеру, на великолепные здания, принадлежащие Физическому институту и Институту химической физики РАН в Москве? Таким дворцам можно найти более выгодное применение, чем использование для научных целей.

чем использование для научных целей. Или взять опытные поля аграрных научно-исследовательских институтов в пригородных зонах столицы, крупных областных центрах. Земли очень пригодные для элитного строительства. Зачем здесь выращивать какие-то колоски?

Более зримо подготовка к завершающему этапу «штурма» академической науки проявилась в 2007 году. Тогда в правительстве РФ был утвержден устав РАН, разработанный отнюдь не в стенах российской науки. Дяди со стороны обстоятельно составили правила поведения ученых мужей. Изюминка нового устава была довольно кислой. Отныне данный документ приобретал силу только после того, как на него наложит свою подпись председатель правительства РФ. И еще одно новшество: руководитель академии по новым правилам хотя и избирался на общем собрании академиков, но без утверждения кандидатуры главой государства такое избрание более не считалось легитимным.

Заметим, все эти нововведения были навязаны ученым извне и впервые в истории академии ее членов лишали права самостоятельного принятия устава. Такие же нормы были введены и в государственных академиях, включая и Россельхозакадемию. Таким образом, был сделан уже ничем не завуалированный шаг к ликвидации академической науки.

Конечно, под все эти манипуляции подводили соответствующую теоретическую базу. Одним из аргументов необходимости реорганизации РАН и других академий со стороны власти выдвигается то, что ученые слишком заняты управлением своей собственностью и это очень сильно отвлекает их от чисто научной деятельности. Абсурд, конечно. В любом НИИ, на опытной станции всегда были и будут повседневные хозяйственно-бытовые вопросы, связанные с обеспечением текущей деятельности научных коллективов. Такой хозяйственной работой в научных организациях занималась небольшая группа людей. И надо отметить, как правило, с

учетом интересов и потребностей коллектива. Нет, по нынешним критериям это власть расценивает как минус в деятельности научных коллективов.

Что может российская наука?

Еще один аргумент, выдвигаемый против российских ученых, в том числе и аграрников — якобы незначительное количество публикаций в отечественных и зарубежных научных изданиях. Дело в том, что в 2009 году Минобрнауки РФ своим приказом ввело такой критерий оценки труда ученых и успешности отечественной науки, как частота упоминаний их имен в научных изданиях. И вот по этому показателю якобы наши ученые мужи не являются передовиками. Кто и как это подсчитывал — сейчас установить трудно. Между тем в ходе развернувшейся после появления законопроекта о реформировании науки дискуссии многие научные мужи и большой академии, и аграрные ученые убедительно доказали несостоятельность данного обвинения.

По данным академика РАН С. Глазьева (к тому же советника президента РФ), Российская академия занимает третье место в мире по количеству научных публикаций среди 2080 лучших научно-исследовательских учреждений. Более того, РАН принадлежит первое место среди научных организаций высшего уровня по наиболее цитируемым статьям в таких областях, как физика, химия, наука о Земле. К слову, что касается аграрной науки, то тут уместно будет отметить такую деталь: где же ныне ученые могут размещать свою информацию об исследованиях, если с «помощью» государства уничтожен «Агропромиздат» — некогда крупное специализированное издательство, которое выпускало почти полсотни научных журналов, огромное количество аграрной литературы и учебников для сельхозвузов и техникумов?

В качестве аргумента, объясняющего причины реформы РАН, наши вожди называли устаревшую систему управления академией и ее несоответствие современным задачам развития страны. ➡



Жорес Алфёров

Разумеется, проблемы, которые накопились в научных учреждениях страны за последнее время, требовали своего разрешения. Но руководители академий не хотели осложнять свою жизнь, вносить в нее дискомфорт. Между тем нужно было сработать на опережение. Внести соответствующие изменения в уставы академий, трансформировать применительно к ситуации финансовую и кадровую политику научных учреждений. Все это можно было бы сделать в период, когда академии имели относительную самостоятельность. Но не стали, бездействовали.

В доводах реформаторов звучало и такое: дескать, это хоспис для стариков. Действительно, и большая академия — РАН, и Россельхозакадемия далеко не клуб мальчиков и девочек. Но разве ученые виноваты в том, что за последние два десятилетия произошел большой отток из науки молодых кадров по причине хронического безденежья и нищеты. Уходили в «челноки», торговые палатки, устраивались охранниками в различные офисы. Многие уехали за рубеж и там неплохо работают. Но статистика по среднему возрасту ученых сразу же сильно ухудшилась.

Как видите, набор аргументов не очень убедительный. И чтобы хоть как-то оправдать свои действия, власть идет на все тяжкие. Дело дошло до того, что руководитель Минобрнауки Д. Ливанов 24 марта 2013 года в эфире радиостанции «Эхо Москвы» объявил РАН устаревшей, неэффективной и бесперспективной организацией. Круто! Но невольно возникает такой вопрос: мог ли этот министр без одобрения сверху делать такие громогласные и облыжные заявления о главном научном центре страны, чьи достижения в прошлом, да и нынешний вклад в поддержание статуса России на международном уровне общепризнанны? Разве чиновник не представлял себе, что академики — это сообщество, которое может постоять за себя. Значит, получил, как говорит в таких случаях, лицензию на отстрел.

Отчасти виноваты сами ученые

Спору нет, недостатков в деятельности российских ученых немало. Достаточно сказать, что доля России на мировом рынке высокотехнологичной продукции не поднимается в последнее время выше одного процента, тогда как ведущие державы имеют по этому показателю десятикратное превышение. То, что в РАН накопилось немало сложных проблем, стало ясно после общего собрания академии, которое состоялось в конце мая 2008 года. Не вдаваясь в де-

тали всего этого, следует только отметить, что тогда ученые констатировали: штаб российской науки год от года теряет свои позиции. Но тогда власть сделала вид, что эта проблема не так страшна и в целом развитием академической науки она довольна. Даже некоторые «пряники» выдала. Так, академические стипендии академикам и членам-корреспондентам были увеличены вдвое. Несмотря на преклонный возраст, на пост президента вновь был избран академик Ю. Осипов, занимавший это кресло с 1991 года. Тогда уже у некоторых ученых закрались тревожные сомнения о том, что власть замыслила какие-то действия в отношении академической науки, а пока убаюкивает ученый мир.

Разумеется, проблемы, которые накопились в научных учреждениях страны за последнее время, требовали своего разрешения. Но руководители академий не хотели осложнять свою жизнь, вносить в нее дискомфорт. Между тем нужно было сработать на опережение. Внести соответствующие изменения в уставы академий, трансформировать применительно к ситуации финансовую и кадровую политику научных учреждений. Все это можно было бы сделать в период, когда академии имели относительную самостоятельность. Но не стали, бездействовали. А власти то и надо было, так как она исподволь и планомерно готовилась к уничтожению академий.

Когда к руководству большой академией (РАН) в 2012 году пришел В. Фортов, он заговорил о необходимости реформирования, просил год для выработки предложений по повышению эф-

фективности деятельности науки. С ним вроде бы согласились. Но, как показала затем жизнь, в государственных структурах готовился свой план действий по отношению к академической науке — план ликвидации научных штабов. И все вполне логично: на тот момент РАН и другие государственные академии уже не являлись саморегулирующимися структурами...

Эффективные топ-менеджеры приходят в науку

В сентябре 2015 года исполнится два года с момента вступления в силу закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные акты Российской Федерации». Что же получилось в сухом остатке? Нет необходимости комментировать все положения закона. Но главное следует процитировать. В частности, где речь идет о том, что «научные организации Российской академии наук, Российской академии медицинских наук, Российской академии сельскохозяйственных наук передаются в ведение федерального органа исполнительной власти, специально уполномоченного правительством Российской Федерации на осуществление функций и полномочий собственника федерального имущества, закрепленного за научными организациями...» В этом пункте сконцентрирована вся суть нового закона. Создана очередная контора — Федеральное агентство научных организаций (ФАНО). Теперь все научные учреждения и все их имущество полностью переходят в ведение и подчинение этой структуры.

Согласно закону о реформировании науки, ФАНО должно взять на себя все функции по организации научно-исследовательских работ в различных отраслях. Речь идет о разработке государственных заданий на фундаментальные и поисковые научные исследования, утверждении программ развития институтов, проведении оценки результативности их деятельности, создании новых научных учреждений и ликвидации действующих. Финансы также в руках ФАНО. Словом, солидная контора. Не чета академикам. Эффективные топ-

Согласно закону о реформировании науки, ФАНО должно взять на себя все функции по организации научно-исследовательских работ в различных отраслях. Финансы также в руках ФАНО. Словом, солидная контора. Не чета академикам. Эффективные топ-менеджеры еще покажут класс управленческого мастерства и научной прозорливости.

менеджеры еще покажут класс управленческого мастерства и научной прозрачности. Теперь задания и тематику научных исследований будет формировать некая чиновничья структура. Да при этом еще определять объемы финансирования этих работ. То есть наука сама по себе, а денежки в «надежных руках».

ФАНО предписано утверждать государственные задания на фундаментальные и поисковые научные исследования и программы развития институтов, разрабатывать планы проведения исследований институтов, проводить оценку результативности деятельности научных учреждений. Кроме того, ФАНО готовит предложения о создании новых, реорганизации и ликвидации научных организаций. Ну и конечно, новой структуре передали все права по осуществлению кадровой политики в научном сообществе страны. То есть эта контора будет принимать решения об освобождении и назначении на все ключевые посты в научной сфере. И в первую очередь — директоров научно-исследовательских институтов. Правда, в дипломатических целях, чтобы не опускать научное сообщество, что называется, ниже плинтуса, в документах значится: данные действия чиновники от науки обязаны проводить с учетом позиции РАН.

Почему промолчали ученые-аграрники

Ученые РАН, как говорилось выше, проявили большое мужество в своем противостоянии разрушительному закону о реформировании науки. Между тем коллеги их из двух государственных академий — медицинских наук и сельскохозяйственной — вели себя более чем робко. Не беремся судить обо всем этом в деталях, особенно по медицинской академии. А вот почему стеснительно вели себя аграрники? Сегодня в их рядах немало знаменитостей, которые имеют большой авторитет не только в России, но и за рубежом. Конечно, в какой-то мере успокаивающей та-

блеткой для ученых-аграрников стал такой шаг власти: при принятии закона о реформировании науки все академики отраслевых академий автоматически становились полноправными членами РАН. Prestижно. Да и академическая стипендия сразу же увеличивалась в два раза — до пятидесяти тысяч рублей в месяц. Поди плохо иметь такую пожизненную ренту. Не поэтому ли в Россельхозакадемии страсти ученых, поначалу начавшие разгораться, как-то быстро угасли?

Вот только один характерный эпизод. В начале июля 2014 года в Белгороде состоялась ранее запланированная научная сессия Россельхозакадемии, посвященная вопросам внедрения в производство новейших технологий. Заметим, тремя днями ранее этого научного форума Госдума приняла во втором, т.е. в основном, чтении законопроект о реформировании РАН и двух отраслевых академий. Казалось бы, на данном форуме следовало поднять бунт против скоропалительной акции по уничтожению штаба аграрной науки. Тем более что после прохождения данного законопроекта во втором чтении в этом документе было записано, что все три академии, в том числе и Россельхозакадемия, ликвидируются. Какие могут быть тут шансы на спасение аграрной науки? Оставалось только мужественно и героически отстаивать свою правоту. Между тем президент Россельхозакадемии Г. Романенко очень коротко и деликатно проинформировал участников научной сессии о происходящих событиях и многозначительно произнес такие слова: «Мы сегодня не будем давать оценку поспешного решения, это через несколько лет сделает история».

Безусловно, время все рассудит. Но будет ли легче стране и российскому народу без аграрной науки?

Последующие шаги и действия ученых-аграрников также характеризовались излишней робостью и какой-то непонятной деликатностью. Да, на ученых советах НИИ, расширенных заседаниях бюро каждого отделения, президиумах



Геннадий Романенко

Сибирского регионального отделения, в региональных научных центрах в июле—августе 2014 года активно обсуждали проект нового закона. Суть требований ученых-аграрников сводилась к одному: проект федерального закона не содержит в себе положений, способствующих повышению эффективности научных исследований. Ставился вопрос о сохранении самостоятельности РАСХН в качестве государственного бюджетного научного учреждения. Также ученые настаивали на том, чтобы власть не рушила сложившуюся десятилетиями систему управления подведомственных научных учреждений и организаций научного обслуживания и социальной сферы. Требования, как видите, серьезные и обоснованные.

Но далее этих разговоров дело, к сожалению, не пошло. Единственное, так это от имени президиума академии Г. Романенко направил письма председателю Госдумы С. Нарышкину и председателю Совета Федерации В. Матвиенко.

Плюсы и минусы

Как развиваются ныне события в аграрной научной сфере? Конечно, пока рано подводить какие-либо итоги, но говорить о тенденциях в научном сообществе аграрников основания уже имеются. Попробуем взвесить плюсы и минусы реформирования. А начать это следует, на наш взгляд, с истории.

Назовем две важные даты. 1929 год — создание, согласно постановлению Совнаркома СССР, Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук (ВАСХНИЛ), правопреемником которой стала в 1992 году Российская академия сельскохозяйственных наук (РАСХН). 2013 год — «присоединение» ее к Российской академии наук, а точнее, лик-

В какой-то мере успокаивающей таблеткой для ученых-аграрников стал такой шаг власти: при принятии закона о реформировании науки все академики отраслевых академий автоматически становились полноправными членами РАН. Prestижно. Да и академическая стипендия сразу же увеличивалась в два раза — до пятидесяти тысяч рублей в месяц. Поди плохо иметь такую пожизненную ренту. Не поэтому ли в Россельхозакадемии страсти ученых, поначалу начавшие разгораться, как-то быстро угасли?

Государство, разоренное Первой мировой войной, а затем революцией и страшной Гражданской, через семь лет после завершения кровопролитных схваток идет на такой важный шаг, как создание центра аграрной науки. И вот теперь — в век научно-технического прогресса — стране, оказывается, не нужна аграрная наука как самостоятельная сфера.

видация, о чем далее будет сказано более подробно.

Напрашивается вывод: государство, разоренное Первой мировой войной, а затем революцией и страшной Гражданской, через семь лет после завершения кровопролитных схваток идет на такой важный шаг, как создание центра аграрной науки — «ассоциации научно-исследовательских институтов». Одновременно этим же постановлением Совнаркома в составе академии создавалось одиннадцать новых институтов, среди которых институты экономики сельского хозяйства, механизации, борьбы с вредителями и болезнями сельскохозяйственных культур, борьбы с засухой, животноводства, рыбного хозяйства...

Впечатляет, не правда ли? И вот теперь — в век научно-технического прогресса, к тому же накануне 85-летия Россельхозакадемии — стране, оказывается, не нужна аграрная наука как самостоятельная сфера. Кто-то посчитал, что «присоединение» аграрных ученых к большой академии и лишение их единого центра управления и координации аграрных исследований, а также всех имущественных прав резко повысит эффективность научной деятельности. Но так ли будет?

Чтобы ответить на этот непростой вопрос, посмотрим, что представляла собой Россельхозакадемия и насколько высок был ее потенциал.

В структуре академии функционировало девять отраслевых отделений: экономики и земельных отношений; земледелия; мелиорации, водного и лесного хозяйства; растениеводства; защиты и биотехнологии растений; зоотехнии; ветеринарной медицины; механизации, электрификации и автоматизации; хранения и переработки сельскохозяйственной продукции. Отделение являлось основным научным и научно-организационным структурным формированием академии, которое объединяло ученых одной или нескольких смежных специальностей. Каждое отделение имело немало функций. Но суть их сводилась в основном к организации работы по фундаментальным и важнейшим прикладным исследованиям по соответствующему данному отделению производственному профилю.

На уровне отделения определяли, ис-

ходя из потребностей производства и состояния научно-технического прогресса в той или иной сфере АПК, тематику исследований, главных исполнителей работы, осуществляли координацию усилий ученых, задействованных на решении конкретной задачи. Помимо этого, особое внимание каждое отделение уделяло вопросам подготовки научных кадров. Деятельность каждого отделения, как правило, курировал ученый в ранге вице-президента академии. Кроме того, в Новосибирске работало Сибирское региональное отделение, действовали Северо-Западный, Северо-Восточный и Дальневосточный региональные научные центры.

Таким образом, академия являлась штабом, где были сконцентрированы все нити и рычаги управления аграрными научными учреждениями, а также осуществлялась координация всех исследований и разработок. Здесь разрабатывались долгосрочные и текущие научные программы, решались основные кадровые вопросы, формировался бюджет каждого научного учреждения с учетом его тематики. Научные исследования проводились в строгом соответствии с планом фундаментальных и приоритетных прикладных исследований по научному обеспечению развития АПК страны. В числе главных функций академии был и контроль за ходом выполнения научных работ. Таковы в общем и целом ее функции. В действительности же перечень задач, решаемых академией и ее президиумом, был гораздо шире, поскольку хозяйство это довольно сложное и большое.

Судите сами: в составе РАСХН насчитывалось 225 научных учреждений, в том числе 194 института, и 52 научно-исследовательские опытные станции. В систему академии также входило более

160 федеральных государственных унитарных предприятий, обеспечивающих освоение научных результатов исследований в условиях производства. Спрашивается: может быть, не нужно такое количество институтов и станций? Но если тому, кто задает такой вопрос, обстоятельно объяснить, сколько отраслей и подотраслей имеет аграрный комплекс России, да еще перечислить классификацию регионов страны по почвенно-климатическим условиям, а в стране их насчитывается около пятисот, то вопрос отпадет сразу же. Действительно, только животноводство имеет более двадцати подотраслей. И что есть общего, скажем, у молочной фермы и крольчатника? Что же касается почвенно-климатических условий, то, наверное, многие хорошо понимают, что выращивают пшеницу на Кубани далеко не по той же агротехнике, как ее возделывают на Алтае. Да и сортовой состав не тот.

Для обеспечения научных исследований, производства элитного семенного и посадочного материала сельхозкультур, разведения элитных животных, а также внедрения лучших результатов исследований в производство в академии имела соответствующая материально-техническая база. На балансе академии было более полутора миллионов гектаров земли, в т.ч. около миллиона гектаров пашни. Кроме того, имелось свыше ста тысяч голов крупного рогатого скота. Словом, хозяйство большое и разнообразное.

В собственности учреждений и предприятий бывшей Россельхозакадемии числится более 27,5 тысячи объектов недвижимости. Это 18,6 млн квадратных метров полезной площади. Зачастую эти здания и сооружения весьма привлекательны с точки зрения российского бизнеса. Скажем, здание президиума ВАСХНИЛ, которое было на балансе аграрной академии и расположено в самом центре столицы. Старинный особняк оригинальной архитектуры, бывший дворец князей Юсуповых. Вот бы здесь был классный и с большим доходом ресторан!

Численность работников в научных учреждениях академии составляла свы-

Спрашивается: может быть, не нужно такое количество институтов и станций? Но если тому, кто задает такой вопрос, обстоятельно объяснить, сколько отраслей и подотраслей имеет аграрный комплекс России, да еще перечислить классификацию регионов страны по почвенно-климатическим условиям, а в стране их насчитывается около пятисот, то вопрос отпадет сразу же.

ше 25 тысяч, из них непосредственно выполняли исследования и научный поиск около двенадцати тысяч. В их числе насчитывалось немногим более 1500 докторов наук и около 5000 кандидатов наук. В 116 научно-исследовательских институтах академии работала аспирантура, в 27 — докторантура.

Наверное, будет интересно посмотреть на конкретные результаты деятельности академии. Возьмем 2012 год — год, предшествовавший реформированию. Научными учреждениями академии были полностью выполнены годовые тематические планы, разработано 990 наименований научно-технической продукции. В том числе создано 315 новых сортов и гибридов сельскохозяйственных культур, одна порода, два типа и два кросса сельскохозяйственных животных и птицы. Предложено и внедрено в производство 295 новых и усовершенствованных технологий, а также 289 технологических способов и приемов производства сельскохозяйственной продукции. Производству предложено 152 единицы машин, приборов и оборудования, 61 вакцина, 39 препаратов защиты растений. Ученые в течение года разработали 400 видов продуктов питания повышенной биологической ценности, пищевых добавок и концентратов продуктов. По результатам научных исследований учеными академии опубликовано 603 книги и монографии, 18 тысяч статей, в том числе около тысячи в зарубежных изданиях. Был сформирован каталог научно-технической продукции и передан в Минсельхоз России и региональным органам управления АПК. Следует также отметить, что значительная часть научно-технической продукции академии в 2012 году не уступала по своим параметрам мировым аналогам.

Согласитесь, результаты научной деятельности довольно внушительные. Причем все это достигнуто в условиях мизерного финансирования науки, ничтожной зарплаты ученых.

Нельзя забывать и еще одно обстоятельство. Аграрная наука понесла большие потери в ходе уничтожения СССР и соответственно развала академической системы в рамках ВАСХНИЛ.

Ну ладно, можно согласиться с тем, что в 1992 году из этой системы ушли институты, специализирующиеся на хлопководстве, поскольку на террито-

рии России хлопчатник не выращивают. Но довольно болезненно прошла потеря научных учреждений, занимавшихся проблемами сохранения и приумножения почвенного плодородия, защиты растений от вредителей и болезней, разрабатывавших агротехнические приемы для получения высоких урожаев картофеля, сахарной свеклы, зерна, эффективного ведения садоводства и виноградарства. Десятки институтов, занимавшихся этими темами, оказались за пределами России. И, как ни печально, научные контакты этих институтов с российскими коллегами ныне весьма ограничены либо свернуты вообще. Ведь капитализм — это еще и жесткая конкуренция.

Почему падал авторитет РАСХН

Спору нет, в деятельности Россельхозакадемии, особенно за последние годы, накопилось немало проблем. Безусловно, жизнь постоянно диктует приводить в соответствие с требованиями сегодняшнего дня и состояния сферы АПК принципы функционирования академии, порядок выдвижения и выборов академиков, оценки их вклада в научно-технический прогресс и многое другое. К сожалению, на все назревшие перемены и новации в Россельхозакадемии шли очень неохотно. Нет, здесь не ставили никаких препон для выполнения программы фундаментальных и приоритетных прикладных исследований по научному обеспечению АПК России. Создавали новые сорта сельскохозяйственных культур, выводили новые породы животных, разрабатывали современные машины и агрегаты, прогрессивные технологии для растениеводства и животноводства. Не будем анализировать, много или мало было таких наработок, вопрос в другом. Почему сегодня многое из того, что создали ученые, не находит достойного применения на производстве?

Разумеется, тяжелое, можно сказать, катастрофическое положение российского АПК — серьезное препятствие на пути научно-технического прогресса. Сегодня крупные агропромышленные предприятия — мощные свинопредприятия, птицефабрики, мегафермы — еще кое-как могут позволить себе внедрить некоторые научные достижения. Но что касается средних и мелких хозяйств

(включая так любимых нынешней властью фермеров), а таковых ныне большинство, то им всякие нововведения просто не по карману.

Но торможение внедрения в производственную практику научных открытий и разработок происходит не только в силу вышеназванной причины.

Когда мы говорим об авторитете бывшей Россельхозакадемии, о ее вкладе в развитие отечественного АПК и т.д., необходимо видеть две стороны вопроса. Первая — это научный потенциал и эффективность деятельности всех научных учреждений, которые входили в систему РАСХН. Да, в их числе были несомненные лидеры, разработки которых шли в производство на ура. Но были и институты-середняки, а то и просто пустышки.

Второе, из чего складывался авторитет бывшей Россельхозакадемии как всероссийского стратегического центра управления научными исследованиями, — это ее интеллектуальный потенциал. То есть речь идет о качественном составе действительных членов академии — академиков и членов-корреспондентов — кандидатах в академики. Известно, что бывшая Россельхозакадемия имела право содержать 185 академиков и 160 членов-корреспондентов. Кого они представляли? Это были директора научно-исследовательских институтов, их заместители, вклад которых в развитие науки был общепризнан. В этот отряд входили ведущие и авторитетные ученые по различным направлениям, некоторые ректоры крупных сельскохозяйственных вузов, научно-педагогическая деятельность которых высоко котировалась.

Можно привести десятки именитых имен, чьи достижения золотой буквой вписаны в историю аграрной науки. Например, селекционер П. Лукьяненко — автор знаменитого сорта пшеницы Безостая 1, посевы которой в один год сразу же заняли 12 миллионов гектаров. Это триумфальное продвижение сорта в производство было обусловлено не только его высокой урожайностью и ценными биологическими качествами. В немалой степени сработало и имя создателя сорта.

Впрочем, это пример из советской эпохи. Сегодня подобное уже вряд ли повторится, даже если и будет создан уникальный по урожайности сорт. За два последних десятилетия упал авторитет российских аграрных академиков. Упал потому, что среди них все меньше и меньше становится именитых и заслуженных ученых. И все больше и больше людей, далеких от науки. Скажем, стало модным, когда министры сельского хозяйства страны должны быть непременно

За два последних десятилетия упал авторитет российских аграрных академиков. Упал потому, что среди них все меньше и меньше становится именитых и заслуженных ученых. И все больше и больше людей, далеких от науки.



Елена Скрынник

но академиками. Нынешний министр — Н. Федоров, правда, пока не сподобился достичь таких вершин, но вот некоторые его предшественники успешно реализовали свои возможности. Даже известная мадам Скрынник, порулив Минсельхозом около трех лет, умудрилась в 2010 году к своей докторской диссертации по медицинской линии приплюсовать и степень доктора экономических наук по аграрной сфере. Не хватило, как говорится, пяти минут, а то научное сообщество могло бы занять в своих рядах еще одного крутого академика-аграрника.

Да что там министры! За последние годы в академики просочились некоторые заместители министра и даже директора департаментов, хотя их вклад в аграрную науку трудно определить как значительный. А может быть, административный опыт идет в зачет для получения академического диплома и соответствующей стипендии в виде приварка к должностному окладу? Только авторитета Россельхозакадемии такая практика не добавляла.

Нельзя не остановиться еще на одной сегодняшней болячке бывшего штаба аграрной науки. Речь идет о весьма преклонном возрасте основной части ученых. То есть тот или иной академик, возраст которого уже не позволяет заниматься активной исследовательской работой, формально по-прежнему числится в боевых штыхах. Не хотелось бы обижать ветеранов, тем более у многих из них в прошлом вполне реальные и крупные научные достижения. Но, тем не менее, следует констатировать: их сегодняшний вклад в науку практически нулевой. Эту непростую и деликатную проблему следовало бы решать на государственном уровне и своевременно. И решение не такое сложное — по мере необходимости добавлять академии

штатную численность академиков и членов-корреспондентов для поддержания приемлемого возрастного уровня. А то ведь все шло по понятной схеме: ушел из жизни академик, и только тогда на его место можно избирать нового кандидата.

Наверное, эти проблемы можно было бы решать. Но сделали другое — нанесли удар по аграрной науке. Мощный, основательно дезорганизующий и разрушающий научную деятельность. Вот тому доказательство.

Уничтожение аграрной науки

Как уже отмечалось, в составе Россельхозакадемии было девять отраслевых отделений, т.е. каждое направление хозяйственной деятельности в АПК страны находилось в поле зрения ученых.

В ходе реформирования все отделения упразднили и создали только одно — отделение сельскохозяйственных наук. При этом штатная численность — около 20 работников. Исходя из таких весьма ограниченных возможностей, аграрники для того, чтобы как-то обозначить направления научной деятельности, создали шесть научных секций по 2–3 человека в каждой, на плечи которых легла работа о научном обеспечении огромных секторов сельского хозяйства.

Таков результат «присоединения» Россельхозакадемии к Российской академии наук. Вполне понятно, что при такой аморфной и недееспособной структуре серьезно говорить об эффективной научной деятельности не приходится.

В середине декабря прошлого года ученые-аграрники в последний раз собрались в стенах бывший Россельхозакадемии. Правда, это мероприятие произошло уже вроде бы как первый организационный сбор Отделения сельскохозяйственных наук РАН. Но это по форме. По всему остальному это был заключительный акт существования бывшей аграрной академии. Характерна в этом плане одна деталь: на фасаде здания, как и прежде, красовалась вывеска Россельхозакадемии. По этому поводу один академик в кулуарах отпустил даже такую фразу: «Пока снимать ее не надо, может быть, вожди наши еще одумаются».

Но даже если такое чудо и произойдет, то, видимо, нескоро. К тому времени в аграрной науке России многое изменится. К сожалению, не в лучшую сторону. Об этом на том собрании конечно же говорилось. Но тональность многих выступлений была особой. Настрой на такую волну задал в своем вступительном слове бывший президент Россельхозакадемии Г. Романен-

ко — ныне вице-президент РАН, который четко охарактеризовал суть научной реформы в отношении аграрников: вместо предписанного федеральным законом присоединения Россельхозакадемии к РАН произошла фактическая ликвидация штаба аграрной науки.

В выступлениях некоторых академиков — Б. Рунова, В. Фисинина, И. Ушачева, В. Быкова — звучала тревога о том, как непросто в нынешних условиях будет строиться научно-исследовательская работа в аграрной сфере, какие должны быть перспективы для прикладной науки, как повышать эффективность научных разработок для производства. Все эти проблемы ученые увязывали с нынешней сложной обстановкой в агропромышленном комплексе России, который испытывает сейчас немало трудностей, а это в свою очередь негативно сказывается на состоянии продовольственного рынка. Ведь не секрет, что Россия почти уже два десятилетия, потеряв продовольственную независимость, не может обходиться без импорта продуктов питания. Теперь же, с введением продовольственного эмбарго, государство, конечно, будет требовать от ученых реального вклада в сельское хозяйство. Но как может аграрная наука сейчас вплотную заниматься вопросами увеличения производства сельскохозяйственной продукции, если она находится в шоковом состоянии от всех этих радикальных реформ? Вопросов много, а ответов на них пока нет.

И еще одна характерная деталь. Вся эта история с реформированием науки, когда власть, не считаясь ни со здравым смыслом, ни с научными авторитетами, сделала все по-своему, — эта история оставила глубокий след в душе каждого ученого — патриота своей страны. Цинизм, который сопровождал все манипуляции власти в ходе принятия закона о реформировании российской науки, вытравил у многих ученых желание отстаивать свою позицию. Нет, речь идет не о слабости духа и пессимизме. Тут нечто другое. Скорее всего, можно говорить о скрытой форме сопротивления — глухой защите. Хотите сделать по-своему, проигнорировав мнение специалистов? Пожалуйста! Но когда будет плохо, первый, кто должен нести ответственность за эти сомнительные новшества — их инициатор.

Этот тезис на собрании ученых-аграрников открыто не звучал, но завуалированно присутствовал практически в каждом выступлении.

Евгений СОСНИН

Микровит™
(Витамины)

Родимет™
(Метионин)

Ровабио™
(Ферменты)

Смартамин™
(Метионин
для жвачных)

www.animal-nutrition.ru

Тел.: +7 (495) 627-59-37;
+7 (495) 627-59-35;
+7 (495) 627-59-36.

Факс + 7 (495) 627-59-47.

ADISSEO

Adding Difference



Как увеличить надой молока и прирост живой массы? CLAAS предлагает комплексное решение этой задачи.

Своевременное и грамотное выполнение всех операций идеально согласованных между собой машин гарантирует получение качественного корма, что обеспечивает высокую продуктивность стада.