

Издательский дом  
«Независимая аграрная пресса»



[www.agroobzor.ru](http://www.agroobzor.ru)

Лучшее в сельском хозяйстве  
№2 (36) 2013 год

# АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ



**Чего ждать крестьянину  
к 2020 году?**

стр. 2

**Рынок  
сельхозтехники:  
итоги  
и перспективы**

стр. 28



**Бычки фермера Бернда Боне  
из Нижней Саксонии**

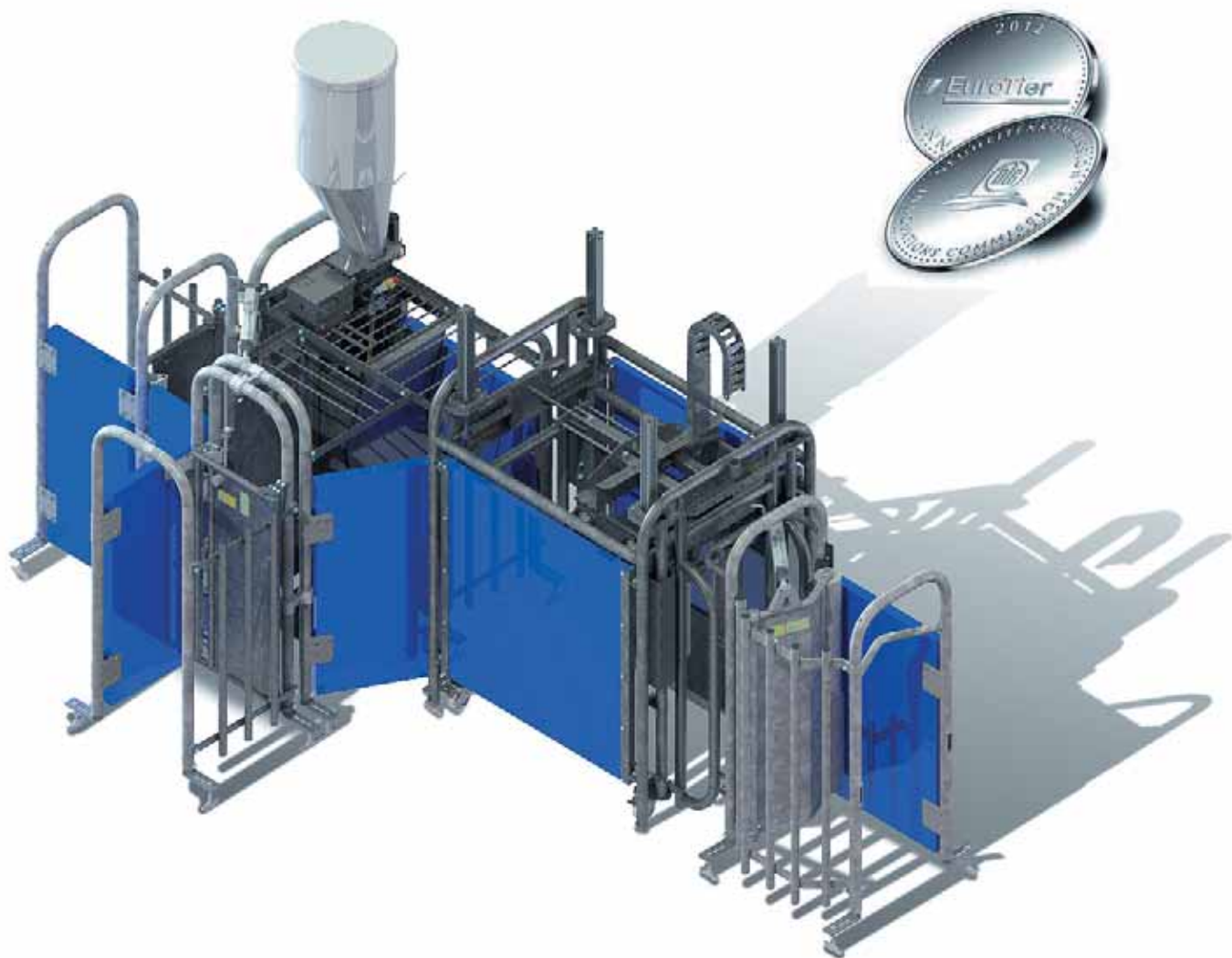
стр. 58



# Big Dutchman®

20 лет работы в России в области птицеводства и свиноводства. Выбор оптимальной технологии. Поставка оборудования, документальное сопровождение, монтаж и шефмонтаж, гарантийное и послегарантийное обслуживание, обучение кадров.

## SowCheck



**Автоматическая система выявления охоты  
у свиноматок, содержащихся в групповых станках**

**Читайте статью на стр. 51**

ПРОФИЛЬ РЕКЛАМЫ

Московское представительство фирмы: Москва, 7-й Ростовский пер., 15  
Тел./факс: (495) 229-5161, 229-5171  
E-mail: [info@bigdutchman.ru](mailto:info@bigdutchman.ru); [www.bigdutchman.ru](http://www.bigdutchman.ru)



Лучшее  
в сельском хозяйстве

# АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Издательский дом  
«Независимая  
аграрная пресса»

Главный редактор  
Константин Лысенко

Генеральный директор,  
руководитель рекламной службы  
Татьяна Кайда

Обозреватели  
Артем Елисеев  
Вера Зелинская

Собственные корреспонденты  
Сергей Жихарев  
(Центральная Европа)  
Сергей Малай  
(Ростовская область)  
Ольга Морозова  
(Краснодарский край и Адыгея)

Представительство «АО» в Германии  
Агентство EBPR (www.ebpr.de)

Дизайн и верстка  
Олег Лебедев

Корректурa  
Светлана Прохорова  
Валентина Цитильская

Директор по распространению  
Виктория Новожилова

Менеджер по поддержке  
интернет-портала [www.agroobzor.ru](http://www.agroobzor.ru)  
Глеб Гусев

Адрес редакции:  
Москва, ул. Правды, 24  
Телефон (495) 782-76-24  
E-mail [pr@agroobzor.ru](mailto:pr@agroobzor.ru)

По вопросам размещения рекламы  
в журнале «Аграрное обозрение»  
и в интернет-портале  
«Ежедневное аграрное обозрение»  
([www.agroobzor.ru](http://www.agroobzor.ru)) обращайтесь  
по телефону (495) 782-76-24,  
e-mail [pr@agroobzor.ru](mailto:pr@agroobzor.ru)

Заявки на подписку принимаются  
по электронной почте  
[pr@agroobzor.ru](mailto:pr@agroobzor.ru)  
или по телефону (910) 482-43-12

Тираж 12000 экземпляров  
Цена свободная

Номер подписан в печать 17.04.2013

© Издательский дом  
«Независимая аграрная пресса»

Журнал «Аграрное обозрение» зарегистрирован  
Федеральной службой по надзору в сфере связи  
и массовых коммуникаций  
Свидетельство ПИ №ФС 77-35832



Из 12 основных  
индикаторов  
Государственной  
программы развития  
сельского хозяйства  
на 2008–2012 гг.  
в целом за 5 лет  
был выполнен всего  
один индикатор –  
располагаемые ресурсы  
домашних хозяйств  
в сельской  
местности

2



Хотя российский рынок  
сельхозмашин  
и немаленький,  
но компании,  
не занимающиеся  
развитием экспорта,  
в долгосрочной  
перспективе проиграют.  
А государство вместо  
поддержки экспорта  
сельхозтехники скорее  
накладывает на него  
табу

24



Наличие тракторов  
в сельскохозяйственных  
организациях России  
на начало 2013 года  
составило 274125  
единиц, что на 6,3%  
меньше, чем на начало  
2012 года

28



В России, кроме  
«Коновалово»,  
нет опыта успешной  
реализации такого  
комплексного  
агротуристического  
проекта.  
Соответственно нет  
российских технологий,  
а западные нуждаются  
в адаптации. В результате  
люди действуют  
по наитию. Поэтому  
большинство идей  
и деклараций ничем  
не заканчиваются

47



Целесообразность  
выращивания  
кукурузы у фермера  
вызывает сомнения,  
и он думает,  
не посадить ли  
кормовую свеклу,  
потому что на хороших  
землях эффект от нее  
может быть лучше,  
чем от кукурузы

58

## ЭКОНОМИКА

Чего ждать крестьянину к 2020 году?

2 Попытка правительства преобразить российское село  
к 2012 году почти полностью провалилась

Наш долг – сохранить здоровье россиян

14 Будущее российского сельского хозяйства:  
вид из Госдумы РФ

## ВЫСТАВКИ

18 SIMA-2013 в Париже, ставшем на время  
аграрным центром Европы

## НОВОСТИ КОМПАНИЙ

25 Жатки зерноуборочных комбайнов  
фирмы CLAAS

## СЕЛЬХОЗТЕХНИКА

28 Российский рынок сельскохозяйственной  
техники: итоги 2012 года

## ВЫСТАВКИ

36 Ежегодный обмен опытом российских  
животноводов

## НОВОСТИ КОМПАНИЙ

42 Уникальная техника  
из Голландии

## ОПЫТ

45 Экоферма «Коновалово»:  
патриархальность и инновации

## НОВОСТИ КОМПАНИЙ

51 SowCheck – новая система обнаружения  
охоты у свиноматок

52 Новинки сельхозтехники от AGCO были  
показаны в Крыму

## ВЫСТАВКИ

54 SIA-2013:  
Франция аграрная

## ЗА РУБЕЖОМ

58 Про правильного фермера Боне  
и семейный мясокомбинат Steinemann

# Чего ждать крестьянину к 2020 году?

Попытка правительства преобразить российское село к 2012 году почти полностью провалилась

Иван Ушачев, академик, вице-президент Россельхозакадемии,  
директор Всероссийского научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства

Как известно, 2012 год был последним годом реализации первой Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы. Страна приступила к реализации второй Государственной программы, которая рассчитана на 2013–2020 годы. Таким образом, мы встали на путь прогнозируемого развития отраслей АПК с намеченными целями и задачами, объемами финансовой поддержки. Это положительный момент, ибо еще 10–12 лет тому назад было практически невозможно прогнозировать даже на среднесрочную перспективу развитие такого сложнейшего сектора экономики, как АПК.

Реализация новой Государственной программы будет происходить в более сложных, принципиально новых экономических условиях.

**Во-первых**, это связано со вступлением России в ВТО. **Во-вторых**, фактом является поступательное развитие Таможенного союза Белоруссии, России и переход к Единому экономическому пространству, а впоследствии к Евразийскому экономическому союзу. **И в-третьих**, наши действия следует рассматривать в контексте глобального изменения конъюнктуры на мировом продовольственном рынке, последствий кризисных процессов в ряде ведущих экономик мира при сохраняющихся увеличении численности населения в мире и росте потребности в продовольственных ресурсах.

Если говорить об оценке реализации первой Государственной программы, то при всех позитивных результатах в целом нельзя дать ей однозначную оценку.

С одной стороны, валовая продукция сельского хозяйства за 2008–2012 гг. выросла на 16,8% к уровню 2007 года, с другой стороны, это на 4,9 процентного пункта меньше, чем предусматривалось Государственной программой. Конечно, «подвел» 2012 год, когда производство снизилось к 2011 году на 4,7 процентного пункта вместо запланированного прироста в 4,1%. Валовой сбор зерновых культур в среднем по стране за минувшее пятилетие вырос к предыдущему пятилетию почти на 13%, сахарной свеклы на 37%, подсолнечника на 29% (таблица 1).

Реализация скота и птицы в 2012 г. к

2007 г. возросла почти на 33%, производство яиц на 10%, молока несколько снизилось — на 0,2% (таблица 2).

В достаточно сложном положении оставалась экономика сельского хозяйства. Рентабельность сельскохозяйственных организаций по всей дея-

тельности без субсидий за этот период колебалась в пределах от – 5 до +5%, а с субсидиями — от 8 до 15% (диаграмма 1).

Из 12 основных индикаторов Государственной программы развития сельского хозяйства на 2008–2012 гг. в целом за 5 лет был выполнен всего один индикатор — располагаемые ресурсы домашних хозяйств в сельской местности (таблица 3).

Причин тому много. В условиях низкой доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей на рынке и сложившегося финансового обеспечения Государственной программы на 2008–2012 гг. полученные результаты носят вполне закономерный характер.

Можно привести пример по двум нашим ведущим аграрным регионам: Белгородской области и Республике Татарстан. Производственные дости-

**Таблица 1. ПРОИЗВОДСТВО ОСНОВНЫХ ВИДОВ ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА в 2008–2012 гг., тыс. тонн**

| Продукция                               | 2003–2007 гг.,<br>в среднем<br>за год | 2008–2012 гг.,<br>в среднем<br>за год | 2008–2012 гг.<br>к 2003–2007 гг.,<br>% |
|-----------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------------|
| Зерновые и зернобобовые культуры        | 382 296                               | 86 228                                | 112,8                                  |
| Волокно льна-долгунца                   | 253                                   | 46                                    | 90,5                                   |
| Сахарная свекла                         | 121 949                               | 33 436                                | 137,1                                  |
| Масличные культуры                      | 34 117                                | 7 546                                 | 110,6                                  |
| Из них:                                 |                                       |                                       |                                        |
| подсолнечник на зерно                   | 28 582                                | 7 361                                 | 128,8                                  |
| соя                                     | 3 088                                 | 1 310                                 | 212,1                                  |
| рапс                                    | 1 925                                 | 836                                   | 217,1                                  |
| Картофель                               | 140 827                               | 28 632                                | 101,7                                  |
| Овощи открытого<br>и защищенного грунта | 57 180                                | 13 557                                | 118,5                                  |

**Таблица 2. ПРОИЗВОДСТВО ОСНОВНЫХ ВИДОВ ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОДСТВА в 2008–2012 гг., тыс. тонн**

| Продукция                           | 2012 г. | 2012 г. к 2007 г., % |
|-------------------------------------|---------|----------------------|
| Скот и птица на убой (в живом весе) | 11630   | 133,0                |
| Крупный рогатый скот                | 2926    | 96,9                 |
| Свины                               | 3310    | 128,1                |
| Овцы и козы                         | 424     | 113,4                |
| Птица                               | 4842    | 182,7                |
| Молоко                              | 31917   | 99,8                 |
| Яйца, млн. штук                     | 42007   | 109,9                |

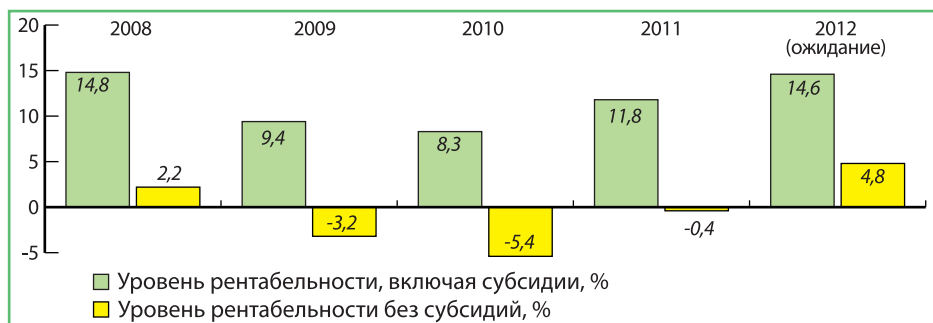


Диаграмма 1. Рентабельность сельскохозяйственных организаций, %

Таблица 3. ОСНОВНЫЕ ИТОГИ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСПРОГРАММЫ на 2008–2012 гг.

| Индикатор                                                                                                   | План<br>2008–2012 гг. | Факт<br>2008–2012 гг. | Отклонение,<br>+/- |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------|--------------------|
| Индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий                               | 121,7                 | 116,8                 | -4,8               |
| Индекс производства продукции животноводства                                                                | 127,7                 | 114,9                 | -12,9              |
| Индекс производства продукции растениеводства                                                               | 115,9                 | 114,6                 | -1,3               |
| Индекс физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства                                 | 162,9                 | 75,8                  | -87,1              |
| Располагаемые ресурсы домашних хозяйств в сельской местности (руб./мес. на члена хозяйства)                 | 11821                 | 11821                 | 0,0                |
| Индекс производительности труда в хозяйствах всех категорий                                                 | 128,0                 | 125,5                 | -2,5               |
| Доля российского производства в формировании ресурсов:                                                      |                       |                       |                    |
| мясо и мясопродукты (в пересчете на мясо), %                                                                | 69,6                  | 68,7                  | -0,9               |
| молоко и молокопродукты (в пересчете на молоко), %                                                          | 81,1                  | 75,3                  | -5,8               |
| Коэффициенты обновления основных видов сельскохозяйственной техники в сельскохозяйственных организациях, %: |                       |                       |                    |
| тракторы                                                                                                    | 10,3                  | 4,2                   | -6,1               |
| комбайны зерноуборочные                                                                                     | 13                    | 5                     | -8,0               |
| комбайны кормоуборочные                                                                                     | 11,6                  | 5,7                   | -5,9               |
| Энергообеспеченность сельскохозяйственных организаций на 100 га посевной площади, л.с.                      | 168                   | 151,5                 | -16,5              |

жения их общеизвестны. Однако в Белгородской области рентабельность без субсидий в 2011 году была менее 5%, в Республике Татарстан убыточность превышала 20%. И лишь благодаря субсидированию этот регион смог выйти на прибыль.

Таким образом, сельское хозяйство страны в целом, по существу, работало на уровне простого воспроизводства, и лишь отдельные его отрасли, где осуществлялась более значительная государственная поддержка, особенно в

части субсидированного инвестиционного кредитования, демонстрировали ускоренное развитие на основе инновационных технологий. В то же время многие товаропроизводители не могли обеспечить модернизацию своего производства в силу низкой доходности.

Одним из наиболее явных просчетов стало технико-технологическое обновление сельского хозяйства.

При общем парке тракторов около 500 тыс. в российское сельское хозяйство ежегодно поступает лишь около

20 тыс. новых машин, что в 2 раза меньше, чем необходимо для нормального обновления техники.

В качестве еще одного примера просчетов можно привести регулирование рынка зерна, который серьезно влияет на другие сегменты агропродовольственного рынка. Не случайно в последнее время этот вопрос вынесен на рассмотрение правительства.

Основным регулятором на рынке зерна в России являются закупочные и товарные интервенции. Однако они не решают проблему справедливого ценообразования, так как по срокам, объемам и механизму их проведения по принятой модели они не способны существенно влиять на динамику цен. Достаточно напомнить два факта: в 2012 году только сельхозорганизациями было реализовано 44 млн тонн зерна, в то время как на интервенциях было продано всего около 3 млн.

Что касается внешнего рынка, то здесь проблем не меньше, так как наша политика на мировом рынке зерна существенно отличается от ведущих стран-экспортеров.

Мы целую пятилетку обсуждали вопросы создания зернового ОПЕК, российского доминирования на внешнем рынке зерна, не осознавая, что доля России на рынке продовольственного зерна достаточно скромна.

В двух словах можно отметить, что, несмотря на все обвинения России в манипулировании рынком зерна, например, США, чтобы не деформировать мировой рынок, за последние пять лет ежегодно стимулируют отправку 150 млн тонн кукурузы на глубокую переработку, а Канада сдерживает производство качественной пшеницы с этой же целью. Если бы мы перешли к глубокой переработке зерна, то российские сельхозтоваропроизводители и переработчики вместо теряемых 1,5 тысяч рублей с каждой тонны при экспорте непереработанного зерна дополнительно могли бы зарабатывать около 15 тысяч рублей.

Пока же Россия на каждой тонне экспортированной пшеницы обеспечивает дисконт зарубежным покупателям в размере 40–50 долларов на тонну, фактически уменьшая доходность отечественного сельхозтоваропроизводителя. А в Канаде, например, фермер получает от экспорта не только первоначальную цену от реализации, но и значительную долю прибыли от внешнеторговых операций с этим зерном.

Еще один серьезнейший просчет — это социальное развитие села.

В социальной сфере сохраняется неоправданное отставание уровня оплаты труда занятых в сельском хозяйстве от ее



уровня в среднем по экономике страны (53%), медленно развивается социальная инфраструктура сельских территорий, в большинстве регионов сохраняются демографические проблемы. Так, настроение уехать из села, согласно данным социологических обследований Центра социальной политики и мониторинга сельского развития нашего института, имеет более 25% селян, а среди молодежи — около 50% (таблица 4).

Во многом это связано с тем, что в процессе реализации программы социального развития села была проведена так называемая оптимизация расходов, в результате чего фактически направлено из федерального бюджета за 5 лет почти на 69 млрд руб. меньше, чем было предусмотрено при ее утверждении в 2007 г.

Теперь о структуре, целях и задачах новой Госпрограммы на 2013–2020 годы.

Структурно Госпрограмма состоит из шести подпрограмм и четырех федеральных целевых программ.

Подпрограммы:

- «Развитие подотрасли растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства»;
- «Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства»;
- «Развитие мясного скотоводства»;
- «Поддержка малых форм хозяйствования»;
- «Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие»;
- «Обеспечение реализации государственной программы».

Федеральные целевые программы, две из которых на 2013 г. были приняты ранее, а до 2020 г. еще предстоит их разработать:

**Если бы мы перешли к глубокой переработке зерна, то российские сельхозтоваропроизводители и переработчики вместо теряемых 1,5 тысяч рублей с каждой тонны при экспорте непереработанного зерна дополнительно могли бы зарабатывать около 15 тысяч рублей.**

- «Социальное развитие села до 2013 года» (утверждена постановлением правительства Российской Федерации от 3 декабря 2002 г. № 858);

- «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года» (проект);

- «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006–2010 годы и на период до 2013 года» (утверждена постановлением правительства Российской Федерации от 20 февраля 2006 г. № 99);

- «Развитие мелиорации сельскохозяйственных земель России на 2014–2020 годы» (проект).

Основными целями Государственной программы являются:

- обеспечение продовольственной независимости страны в параметрах, заданных Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации;
- повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешних рынках в рамках вступления России во Всемирную торговую организацию;
- повышение финансовой устойчивости предприятий агропромышленного комплекса;
- устойчивое развитие сельских территорий;
- воспроизводство и повышение эф-

фективности использования в сельском хозяйстве земельных и других ресурсов, экологизация производства.

Для оценки реализации общих целей и основных задач определены следующие индикаторы и показатели. Они предусмотрены по годам реализации программы и в конечном счете по итогам ее реализации имеют следующее значение (2020 г. к 2012 г.):

- индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах) — 120,8%;

- индекс производства продукции растениеводства (в сопоставимых ценах) — 121,2%;

- индекс производства продукции животноводства (в сопоставимых ценах) — 120,2%;

- индекс производства пищевых продуктов, включая напитки (в сопоставимых ценах) — 135%;

- индекс физического объема инвестиций в основную капитал сельского хозяйства — 142%;

- рентабельность сельскохозяйственных организаций (10–15% с учетом субсидий);

- среднемесячная номинальная заработная плата в сельском хозяйстве (по сельскохозяйственным организациям, не относящимся к субъектам малого предпринимательства). Соотношение ее к среднему уровню зарплаты по экономике страны — до 55%.

Теперь об отдельных подпрограммах, концентрируясь на наиболее важных их положениях.

Следует отметить, что подпрограммы развития растениеводства и животноводства построены по схеме, включающей четыре блока основных мероприятий: производство сельскохозяйственной продукции соответствующих видов; ее переработка; развитие инфраструктуры и регулирование рынков; кредитование и страхование.

**О растениеводстве.** Согласно Государственной программе, валовой сбор зерна повысится к 2020 г. до 115 млн т против 85,2 млн т в среднем за 2006–2010 гг., или на 46,7%, сахарной свеклы — до 41 млн т против 27,1 млн т, или на 51,2%, семян подсолнечника — до 7,5 млн т против 6,3 млн т, или на 19%. Этому будут способствовать меры по улучшению использования земель

**Таблица 4. МИГРАЦИОННЫЕ НАСТРОЕНИЯ В СЕЛЬСКОМ СОЦИУМЕ, % от числа опрошенных, 2011 г.**

| Ответ                        | Все респонденты | Возраст, лет |       |           |
|------------------------------|-----------------|--------------|-------|-----------|
|                              |                 | 16–30        | 31–59 | Старше 60 |
| Уеду точно                   | 6,1             | 15,2         | 3,4   | 0,7       |
| Задумываюсь об отъезде       | 20,4            | 34,5         | 17,8  | 3,7       |
| Считаю переезд маловероятным | 23,8            | 22,3         | 25,9  | 17,4      |
| Нет                          | 49,7            | 28           | 52,9  | 78,2      |

**В процессе реализации программы социального развития села была проведена так называемая оптимизация расходов, в результате чего фактически направлено из федерального бюджета за 5 лет почти на 69 млрд руб. меньше, чем было предусмотрено при ее утверждении в 2007 г.**

сельскохозяйственного назначения, развитию элитного семеноводства, росту площадей используемых мелиоративных земель к 2020 г. до 10,3 млн га.

Общий размер государственной поддержки за счет средств федерального бюджета составит по этой подпрограмме за 8 лет 466,8 млрд руб.

Учеными создан существенный задел для достижения этих показателей. Это касается выведения новых сортов и гибридов, развития семеноводства, создания новых интенсивных технологий, экологизации и биологизации производства растениеводческой продукции.

Ученые-растениеводы озабочены тем, что откладывается на неопределенное время исполнение разработанной совместно с Минсельхозом России «Стратегии развития селекции и семеноводства сельскохозяйственных культур в Российской Федерации на период до 2020 года». В Госпрограмму не вошли меры по наращиванию производства таких важных видов растениеводческой продукции, как овощи, лен-долгунец и ряд других культур.

В мероприятиях этой подпрограммы порой присутствуют недостаточно обоснованные ограничения, которые могут лишить семеноводческие хозяйства субсидий. В частности, строгое соблюдение хозяйствами весьма неопределенных региональных систем земледелия.

В области земледелия весьма важным представляется широкое обсуждение «Основ государственной политики использования земельного фонда на 2012–2017 годы», поскольку в принятом распоряжении правительства предлагается либерализация законодательства в направлении отмены целевых категорий земель, что приведет к бесконтрольному их обороту и деградации.

Основной проблемой развития отечественного садоводства по-прежнему остается отсутствие базовых питомников, производящих сертифицированный посадочный материал. Для ее решения первоочередной задачей является создание центров питомниководства при профильных НИИ. Второй параллельной задачей должно стать

**Ученые-растениеводы озабочены тем, что откладывается на неопределенное время исполнение «Стратегии развития селекции и семеноводства сельскохозяйственных культур в Российской Федерации на период до 2020 года». В Госпрограмму не вошли меры по наращиванию производства таких важных видов растениеводческой продукции, как овощи, лен-долгунец и ряд других культур.**

производство сертифицированного посадочного материала рядовыми питомниками, заложенными базисным материалом.

Сорта плодовых и ягодных культур, созданные в России, по ряду важных признаков адаптации превышают аналогичные уровни зарубежных, однако существует ощутимый разрыв в качестве плодов, который у отечественных сортов преодолеть пока не удается. При этом следует отметить, что методы в селекции плодовых и ягодных растений те же, что и за рубежом, но они недостаточно развиты из-за слабого технического оснащения и относительно низкой квалификации технического персонала.

Что касается защиты растений, следует обратить особое внимание на то, что потенциальные потери урожая в результате массовых нашествий вредителей, эпифитотий возбудителей болезней превышают 100 млн т продукции в зерновых единицах. Риски опасных сорняков, конкурирующих с культурными растениями и выносящих из почвы более 5 млн т питательных веществ, в 2 раза выше объемов вносимых минеральных удобрений.

При этом в Государственной программе отсутствуют мероприятия по фитосанитарным вопросам. Без решения фитосанитарной культуры на полях России не может быть остановлена тенденция снижения площадей засеваемой пашни свыше 2 млн га ежегодно и до 2020 года.

Особо необходимо остановиться на проблемах восстановления мелиоративного комплекса России, представленного в настоящее время 9 млн га мелиорированных земель, в числе которых орошаемых — более 4 млн га и осушаемых — почти 5 млн га. Большая часть основных фондов создана в

60–80-е годы, поэтому около 63% орошительных и свыше 44% осушительных систем нуждаются в проведении работ по техническому улучшению, перевооружению и восстановлению. В современных условиях технические возможности позволяют проводить поливы на площади всего около 900 тыс. га изчисляющихся в наличии 4 млн га орошаемых земель.

В то же время объем финансирования ФЦП «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014–2020 годы» за счет средств федерального бюджета предусматривается в размере 76 млрд руб., что в 4 раза меньше необходимого объема, и за счет средств бюджета субъектов Российской Федерации — 46 млрд руб. Такое финансирование не отвечает потребностям и не обеспечивает условий полной реконструкции существующих и строительства новых мелиоративных систем.

Отметим, что в экстремально засушливых условиях на мелиорированных землях можно было бы получать до 10 млн т зерна. При увеличении площади мелиорируемых земель до 15 млн га «подушка» зерновой безопасности составит 30 млн тонн.

Важную роль в мелиоративном комплексе играет агролесомелиорация. На данный момент существующие объекты агролесомелиорации не стоят на балансе сельхозтоваропроизводителей и в подведомственных учреждениях Министерства сельского хозяйства. По сути лесополосы и другие объекты агролесомелиорации брошены. Тем не менее агролесомелиорация является важнейшим мелиоративным мероприятием в составе комплексной мелиорации сельскохозяйственных земель. Она участвует в создании устойчивого биоэкологического каркаса, предотвращает развитие процессов деградации и опустынивания земель. Ослабляет интенсивность проявления засухи, высоких температур воздуха и других негативных явлений. Улучшает социально-экономическое обустройство сельских и городских населенных пунктов и условия проживания населения.

Принципы агролесомелиоративного обустройства сельскохозяйственных

**Потенциальные потери урожая в результате массовых нашествий вредителей, эпифитотий возбудителей болезней превышают 100 млн т продукции в зерновых единицах. Риски опасных сорняков, конкурирующих с культурными растениями и выносящих из почвы более 5 млн т питательных веществ, в 2 раза выше объемов вносимых минеральных удобрений.**



**В результате реализации Госпрограммы в отечественном животноводстве обозначились существенные положительные тенденции. Вместе с тем не приросли объемы производства молока, несмотря на рост продуктивности дойного стада; на дополнительно введенных в процессе строительства и реконструкции 100 тыс. скотомест произведено пока только 12,7 тыс. тонн говядины, что несопоставимо с произведенными финансовыми затратами.**

земель России предложены в документе «Стратегия развития защитного лесоразведения в Российской Федерации на период до 2020 г.», который одобрен президиумом Россельхозакадемии и Федеральным агентством лесного хозяйства. Однако, к сожалению, эта стратегия не нашла отражения в Государственной программе.

Говоря о животноводстве, мы отмечаем, что в результате реализации Приоритетного национального проекта по развитию АПК и Государственной программы развития сельского хозяйства в 2008–2012 гг. в отечественном животноводстве обозначились существенные положительные тенденции. Прекратился имевший место в предшествующее десятилетие резкий спад численности поголовья всех видов сельскохозяйственных животных. За указанный период введено вновь и реконструировано свыше 2000 животноводческих и птицеводческих помещений, что положило начало широкой технологической модернизации отрасли. На обновленных производственных площадях произведено дополнительно свыше 650 тыс. тонн молока и более 1 млн тонн мяса всех видов.

Вместе с тем не приросли объемы производства молока, несмотря на рост продуктивности дойного стада; на дополнительно введенных в процессе строительства и реконструкции 100 тыс. скотомест произведено пока только 12,7 тыс. тонн говядины, что несопоставимо с произведенными финансовыми затратами. Остается крайне низкой доля племенного скота в общей структуре стада, очень медленно прирастает численность скота специализированных мясных пород. Пока не решен в полном объеме вопрос с комплектацией птицефабрик племенным материалом отечественного производства, недостаточна емкость имеющихся репродукторов первого и второго порядков, не создано достаточного числа селекционно-гибридных центров по свиноводству.

Учитывая опыт реализации предыдущей программы, следует сохранить и существенно увеличить объемы поддержки, в особенности производства

говядины и молока, племенной продукции, сохранить принципы субсидирования заемных средств на покупку племенных животных, строительство и реконструкцию производственных помещений, развить программно-целевой принцип взаимодействия Федерации и субъектов по вопросам реализации задач в животноводстве.

**Пищевая и перерабатывающая промышленность** является системообразующей сферой экономики АПК страны, формирующей агропродовольственный рынок, продовольственную безопасность нашей страны.

Динамика производства основных видов продукции пищевой промышленности имеет положительный характер, за исключением цельномолочной продукции, производства крупяных изделий, плодовоовощных консервов.

Однако количество произведенной отечественной продукции не обеспечивает достижения пороговых значений, обозначенных в Доктрине продовольственной безопасности.

В связи с этим импортозамещение в пищевой и перерабатывающей про-

мышленности является безусловным приоритетом агропродовольственной политики при выполнении Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы на современном этапе, особенно в условиях вступления России в ВТО.

Чрезвычайно важной проблемой является разработка технологий, позволяющих увеличить глубину переработки сырья, что позволит значительно увеличить выход продукции с 1 т переработанного сырья в денежном и натуральном выражении.

Однако созданные в НИУ Россельхозакадемии современные технологии глубокой переработки сельскохозяйственного сырья не могут осваиваться на предприятиях с устаревшей техникой. Поэтому разработка Программы модернизации существующей техники и создания нового перспективного технологического оборудования, обеспечивающих комплексную переработку сырья, повышение конкурентоспособности пищевой продукции, является первоочередной задачей.

Пищевая и перерабатывающая промышленность страны обеспечена машинами и оборудованием отечественного производства лишь на 35%. При этом лишь 19% эксплуатируемой техники отвечает мировому уровню. В результате здесь мы находимся в значительной зависимости от зарубежных фирм. Но нам не стоит догонять зарубежные фирмы в производстве оборудования, следует создавать принципиально новое





**В настоящее время в России требуют хранения не менее 180 млн т продовольствия, в том числе более 90 млн т с применением искусственного холода, из которых в настоящее время обрабатывается холодом не более половины.**

оборудование на прорывных направлениях. Учитывая важность этого сектора экономики страны, нужна подпрограмма по созданию оборудования для пищевой и перерабатывающей промышленности в рамках предлагаемой Россельхозакадемией ФЦП по развитию отечественного сельскохозяйственного машиностроения.

Для повышения конкурентоспособности отечественных продуктов питания необходимо развитие системы национальной стандартизации как важнейшего фактора обеспечения качества и безопасности продовольствия.

В настоящее время в Российской Федерации требуют хранения не менее 180 млн т продовольствия, в том числе более 90 млн т с применением искусственного холода, из которых в настоящее время обрабатывается холодом не более половины.

Наибольшие потери наблюдаются при хранении продукции растениеводческого комплекса — зерновых культур, плодов, овощей, картофеля и корнеплодов, их величина составляет от 10 до 40%.

Представляется целесообразным при дальнейшей корректировке в рамках Государственной программы разработать подпрограмму по хранению продовольствия.

Один из основных факторов, определяющих развитие сельскохозяйственного производства, — это его **техническая и технологическая оснащенность**. Однако из-за продолжающегося в отечественном сельхозмашиностроении кризиса ежегодно уменьшается номенклатура и количество выпускаемых в России тракторов. Большое количество эксплуатируемой в сельском хозяйстве мобильной техники находится за пределами амортизационных сроков. Из-за старения машин затраты на их ремонт составляют 54 млрд руб. в год. Недостаток техники приводит к значительным потерям продукции.

В то же время следует отметить, что предусмотренное Государственной программой на 2008–2012 годы обновление основных видов сельскохозяйственной техники в сельскохозяйственных организациях не выполнено.

Так, при плановом значении обновления тракторов в 10,3% факт составил 4,2%, по зерноуборочным комбайнам 13,0% и 5,0%, по кормоуборочным — 11,6% и 5,7% соответственно.

Учитывая, что именно машинно-технологический комплекс сельского хозяйства как инновационная база аграрного производства является важнейшей производственной системой, которая определяет объемы, качество и экономические характеристики конечной сельхозпродукции, необходимо активнее внедрять высокоэффективные, высокоточные, ресурсосберегающие технологии на базе высокопроизводительной техники, обеспечивающие:

- повышение производительности труда не менее чем в 3–4 раза (а не в 1,7 раза, как намечается Государственной программой);

- снижение затрат материальных ресурсов на производство сельхозпродукции в 1,5–2,5 раза;

- создание оптимального машинно-тракторного парка в количестве 850–900 тыс. тракторов, с учетом освоения 30 млн га неиспользуемых земель, зерноуборочных комбайнов — 200–250 тыс. шт., кормоуборочных комбайнов — 60 тыс. шт.;

- повышение энергообеспеченности на 1 га пашни до 3 л.с. (вместо имеющихся 1,48 л.с.);

- восстановление системы подготовки профессиональных кадров и инженерно-технической службы на селе.

Однако подпрограмма «Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие» не обеспечивает решения вышеперечисленных проблем.

Специальная подпрограмма посвящена поддержке **малых форм хозяйствования**. Она включает мероприятия по поддержке начинающих фермеров, развитию семейных животноводческих ферм, государственной поддержке кредитования малых форм хозяйствования, оформлению земельных участков в собственность крестьянских (фермерских) хозяйств на 2013–2020 гг. Общий объем финансирования за счет средств федерального бюджета составит почти 83,7 млрд руб.

**Необходимо активнее внедрять высокоэффективные, высокоточные, ресурсосберегающие технологии на базе высокопроизводительной техники, обеспечивающие повышение производительности труда не менее чем в 3–4 раза, а не в 1,7 раза, как намечается Государственной программой.**

При этом предусматривается, что субъекты Российской Федерации будут разрабатывать дополнительные мероприятия, финансируемые за счет соответствующих региональных бюджетов и других источников.

Предусматривается участие в реализации намеченных мероприятий кредитных организаций, в том числе ОАО «Россельхозбанк», лизинговых компаний, общественных организаций (АККОР, «Опора России», «Деловая Россия» и др.).

Говоря о **развитии сельских территорий**, следует признать, что, к сожалению, сложившаяся порочная практика ущемления непосредственных интересов человека-работника, выражающаяся в недофинансировании инженерной и социальной инфраструктуры села, перенесена на новую Государственную программу. Так, к 2020 г. практически сохраняются огромные «ножницы», сложившиеся в уровнях заработной платы по экономике в целом и в сельском хозяйстве — 100:55.

Объемы ввода жилья в 2014–2020 гг. сокращаются по сравнению с 2012 г. на 47–26%, снижается и доля семей, улучшивших жилищные условия в рамках Программы, в общем числе семей, состоящих на учете в качестве нуждающихся. В 2011 г. доля таких семей составляла 3,5%, на 2014 г. предусматривается 2,5%, на 2015 г. — 2,4% с последующим повышением до 3,7% в 2020 г.

Обеспеченность сельского населения фельдшерско-акушерскими пунктами повысится с 9,4 на 10 тыс. жителей в 2011 г. до 10,6 в 2020 г., но не достигнет уровня не только 1990 г. (12,0), но и 2000 г. (11,3).

Газификация и водоснабжение сельского жилища повысится незначительно: соответственно с 55,2% и 58% в 2011 г. до 60,2% и 61,9% в 2020 г.

Таким образом, очевидно, что поддержка сельского развития на федеральном уровне крайне недостаточна и по многим позициям не может обеспечить даже возврата к уровню 30-летней давности. В этой ситуации многократно возрастает роль вклада регионов в решение проблем сельского развития.

К сожалению, приходится констатировать, что в последние годы в Минсельхозе России и в научных учреждениях Россельхозакадемии ослабла ра-

**На реализацию Госпрограммы выделяется на период 2013–2020 гг. 1 трлн 509,7 млрд руб. (в текущих ценах). Если перевести эти объемы в сопоставимые цены 2012 г., то общий размер в среднем за 2013–2020 гг. составит примерно 1,2 трлн руб., или в среднем за год 150 млрд руб., что меньше, чем было в 2012 г., на 4%.**

бота по повышению мотивационного потенциала заработной платы в сельскохозяйственных организациях. Этот важнейший инструмент экономического роста задействован недостаточно.

Для реализации задач, поставленных Государственной программой, необходимо совершенствовать **экономические отношения в АПК** страны. Как уже указывалось, недостаточность и неполнота экономических механизмов могут стать основными факторами риска достижения заявленных целей на период до 2020 года. При этом следует подчеркнуть, что без более гибкого организационно-экономического механизма невозможно будет реализовать научные разработки Россельхозакадемии, модернизировать отечественный АПК.

На реализацию целей и задач Госпрограммы выделяется на период 2013–2020 гг. 1 трлн 509,7 млрд руб. (в текущих ценах), из них Минсельхозу России — 1 трлн 423,9 млрд руб., Федеральной службе по ветеринарному и санитарному надзору — 85 млрд 887,4 млн руб. В то же время, если перевести эти объемы в сопоставимые цены 2012 г., то общий размер в среднем за 2013–2020 гг. составит примерно 1,2 трлн руб., или в среднем за год 150 млрд руб., что меньше, чем было в 2012 г., на 4%.

В Государственной программе в основном сохранены экономические инструменты, которые использовались в предыдущей программе. Это субсидирование части затрат на кредитование в коммерческих банках, страхование (новый механизм, который начал действовать в 2012 г.), приобретение элитных семян и племенного скота, механизм закупочных и товарных интервенций на рынке зерна, финансовое оздоровление, таможенно-тарифное регулирование и ряд других.

Вместе с тем в экономический механизм реализации Госпрограммы введен ряд новаций. Прежде всего речь идет о так называемых несвязанных субсидиях поддержки доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей в области растениеводства. Эта несвязанная поддержка вводится в связи с требованиями ВТО в расчете на 1 гектар взамен поддержки приобретения минеральных удобрений, льгот на ГСМ, на уплату части процентной ставки по кредитам

коммерческих банков на проведение сезонных полевых работ.

С тем чтобы обеспечить более справедливое распределение этих субсидий по субъектам РФ, оно будет производиться с учетом выхода продукции на 1 га посевной площади в пересчете на так называемые зерновые единицы, которые в целом близки к кормовым единицам, а также с учетом уровня почвенного плодородия.

Ученые академии предлагали включить в качестве еще одного критерия биоклиматический потенциал, включающий солнечную радиацию, температуру и влажность воздуха, атмосферные осадки и запасы гумуса в регионе, что позволило бы учесть и эти показатели при распределении субсидий. Однако они не были приняты.

На 2013 г. для несвязанной поддержки выделено 15,2 млрд руб. Средняя

ставка субсидии составит около 208 рублей на 1 га и будет рассчитываться отдельно по каждому региону. Эти показатели в целом учитывают различия субъектов Российской Федерации по структуре производства, почвенному плодородию, и поэтому даже в таких разных регионах, как Астраханская область и Краснодарский край, получаются близкие значения субсидий в расчете на 1 га посевной площади — 260 и 277 руб./га соответственно.

Надо сказать, что выделенные средства крайне недостаточны, поэтому сейчас Минсельхоз России прорабатывает в правительстве вопрос об их увеличении, с тем чтобы государственная помощь была не ниже, чем в предыдущие годы. По этому и ряду других направлений предполагается выделить дополнительно в целом более 42 млрд руб.

Вторая новация заключается в стимулировании производства молока высшего и первого сорта в расчете на 1 кг. Правда, и здесь есть вопросы: предусмотрен целый ряд ограничений, а именно: требования по жирности молока и содержанию в нем белка, выход телят на 100 коров и другие. Мы не поддерживаем такие ограничения, поскольку они могут привести, во-пер-



**В стимулировании производства молока правительством предусмотрен целый ряд ограничений, а именно: требования по жирности молока и содержанию в нем белка, выход телят на 100 коров и другие. Такие ограничения могут привести, во-первых, к искажению информации, а во-вторых, лишат этой небольшой поддержки значительную часть сельхозтоваропроизводителей.**



вых, к искажению информации, а во-вторых, лишат этой небольшой поддержки значительную часть сельхозтоваропроизводителей.

Третья новация — это поддержка выпуска сельскохозяйственной техники. Теперь будут субсидироваться предприятия сельскохозяйственного машиностроения, но на это выделено на 2013 год всего 2 млрд рублей, имея в виду, что эти средства должны пойти на удешевление машин и оборудования, поставляемых сельскохозяйственным товаропроизводителям.

Однако эта сумма составляет незначительную долю от средств, расходующихся сельскохозяйственными товаропроизводителями на новую технику. Только сельскохозяйственные организации приобретают машин и оборудования на сумму более 100 млрд руб. в год, и такая поддержка лишь на 2% снизит затраты хозяйств.

Наибольшая часть господдержки, как и в предыдущей программе, направляется на субсидирование процентной ставки по кредитам коммерческих банков: с учетом малых форм хозяйствования — около 42%. В то же время на поддержку непосредственно сельскохозяйственного производства будет приходиться примерно каждый четвертый рубль поддержки. Таким образом, будут поддерживаться банковская и страховая сферы в ущерб экономике товаропроизводителей. Было бы более целесообразно снижать процентные ставки по кредитам, что неоднократно предлагали ученые Россельхозакадемии.

Все это может привести к тому, что доходность сельхозтоваропроизводителей будет снижаться и уже к 2015–2016 году наша отрасль войдет в зону убыточности (диаграмма 2).

Даже по таким развивающимся отраслям, как птицеводство и свиноводство, складывается критическая ситуация. Уже сейчас с мест поступает информация о том, что в ряде регионов возможно прекращение деятельности птицефабрик, вызванное резким повышением цен на комбикорма. Аналогичная ситуация и в свиноводстве.

Ученым-экономистам предстоит су-

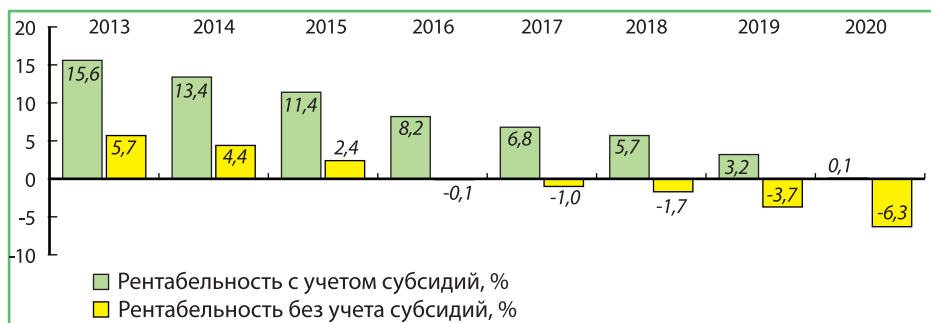


Диаграмма 2. Прогноз рентабельности сельскохозяйственных организаций

ущественно усилить научные исследования по проблемам **агропродовольственного рынка** и рыночным отношениям. В частности, было бы целесообразно еще раз обсудить судьбу Объединенной зерновой компании. На таком рынке, как зерно, должен присутствовать эффективный государственный регулятор, который ставит своей целью обеспечение социальной стабильности, а не извлечение максимальной прибыли. Также на этом рынке должны присутствовать и кооперативные системы.

Кроме того, неэффективно работает цепочка «производство—переработка—реализация продукции». В розничной цене 1 кг муки сфера обращения составляет около 50%, а доля сельхозпроизводителя менее четверти.

Для увеличения спроса на продукцию сельского хозяйства предполагаются дотации малоимущим слоям населения. Этот инструмент является важным, поскольку он одновременно, во-первых, влияет на развитие производства благодаря повышению общего спроса на сельскохозяйственную продукцию и, во-вторых, улучшает жизнь малообеспеченных граждан. Такая практика, например, существует в США, где почти 46 млн наименее обеспеченных граждан получают продовольственную помощь.

Для сельскохозяйственных товаропроизводителей является крайне важной предсказуемость цен по крайней мере на ближайшую перспективу, особенно учитывая влияние погодных условий, которые приводят к существенной волатильности как цен на

продукцию сельского хозяйства, так и цен на продовольственном рынке. Следует отметить, что стабильность финансового положения крестьян является определяющей при получении кредита, поскольку для банков важен надежный залог. Поэтому не случайно, например, в США существует механизм гарантии минимальных цен на продукцию своих фермеров.

Отсутствие такого механизма у нас приводит к тому, что сельскохозяйственные товаропроизводители, не имея достоверной прогнозной маркетинговой информации, предпочитают производить то, что было выгодно в предыдущий период.

Одной из проблем повышения экономической устойчивости производителей является **страхование**. К сожалению, механизм, введенный с 2012 г., не привел к увеличению застрахованных площадей.

Интересен зарубежный опыт стабилизации доходов фермеров при природных и экономических катаклизмах, когда государство выплачивает производителям компенсацию в зависимости от уровня падения их доходов: так, при сокращении рентабельности на 60% компенсация составляет до 70% недополученной прибыли.

В Государственной программе предусматривается обеспечить среднегодовой темп прироста **инвестиций** в основной капитал сельского хозяйства в размере 4,5% ежегодно, или 36% за 8 лет по отношению к 2011 году. Однако этого может быть недостаточно для прироста производства сельскохозяйственной продукции в размере 21%, так как потребуются модернизация большей части основных фондов отрасли, не говоря уже об инновационном развитии.

И еще об одной широко обсуждаемой в настоящее время проблеме. Речь идет о **развитии сельскохозяйственной кооперации**.

Сельская кооперация доказала свою эффективность и обеспечила так называемый кооперативный эффект в странах с различными политическими си-

**Наибольшая часть господдержки АПК направляется на субсидирование процентной ставки по кредитам коммерческих банков — около 42%. В то же время на поддержку непосредственно сельскохозяйственного производства будет приходиться примерно каждый четвертый рубль поддержки. Таким образом, будут поддерживаться банковская и страховая сферы в ущерб экономике товаропроизводителей.**

стемами и уровнем рыночной экономики. Без развития кооперативных форм и их встраивания в систему агропродовольственного рынка усиление коммерциализации сельского хозяйства на основе крупных предпринимательских структур не принесет ожидаемых результатов. Это усложнит решение задач, которые ставятся перед сельским хозяйством Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации, Государственной программой.

Наиболее сложной задачей по дальнейшему развитию кооперации является формирование экономического механизма стимулирования этого процесса, имея в виду вовлечь в него не только мелких собственников, но и другие категории сельскохозяйственных товаропроизводителей. Только заняв достойную нишу на рынке, они смогут оказать существенное влияние на его конъюнктуру, ценообразование, ограничить посредников, обеспечить себе достойную долю в конечной цене продовольствия.

Недаром в странах с развитой рыночной экономикой, где наиболее низкий уровень продовольственной инфляции и обеспечивается продовольственная независимость, удельный вес кооперативов на рынке сельскохозяйственной продукции достаточно высокий даже при наличии крупных торговых сетей, а в ряде стран — преобладающий (диаграмма 3), чего нельзя сказать о развитии сельскохозяйственной кооперации в российском агропромышленном комплексе.

Несмотря на то, что в Государственной программе нет специального раздела по земельным отношениям, за исключением вопросов оформления в собственность земельных участков фермерскими хозяйствами, это не снижает актуальности и значимости этой проблемы, так как является одним из основных факторов реализации основных целей и задач программы.

К числу нерешенных проблем можно отнести такие, как оформление прав на землю для владельцев пая, его



выделение в натуре, субсидирование затрат на кадастровые работы, упрощение выделения земель для внутрихозяйственного строительства, восстановление системного подхода к территориальному планированию развития сельской местности и сельскохозяйственного производства, использование земельных участков в качестве залоговой базы при кредитовании.

Принятие оптимальных управленческих решений на всех уровнях управления агропромышленным комплексом невозможно без использования современных информационных технологий.

В Государственной программе предусмотрено специальное мероприятие, направленное на создание государственных информационных ресурсов, задачами которого являются: совершенствование процессов сбора и обработки информации, автоматизация процессов мониторинга и выработки прогнозов продовольственной безопасности, а также мониторинга использования земель сельскохозяйственного

назначения. Задача ученых состоит в методическом обеспечении создания таких информационных систем.

Остаются нерешенными проблемы совершенствования системы управления на всех уровнях, повышения роли органов местного самоуправления, взаимодействия органов управления АПК с союзами (ассоциациями).

Что касается научного обеспечения реализации Государственной программы в сфере внешнеэкономической деятельности в условиях присоединения России к ВТО и развития интеграционных процессов на Едином экономическом пространстве, то на отдельных этапах многолетнего процесса присоединения России к ВТО ученые Россельхозакадемии неоднократно привлекались для оценки ожидаемых последствий такого присоединения и выработки компенсационных мер по уменьшению отрицательных воздействий.

Эти оценки для агропродовольственного комплекса в значительной степени коррелировались с позициями отраслевых аграрных союзов, которые представили их в Минэкономразвития России. Однако они по существу не были учтены ни в подготовленном и принятом к реализации плане действий правительства, направленных на адаптацию отдельных отраслей экономики к условиям членства России в ВТО, ни в графике мероприятий по его реализации.

Говоря об оценке условий, на которых Россия вступила в ВТО, следует иметь в виду, что в ходе переговоров о присоединении к ВТО Российская Федерация взяла на себя ряд наносящих

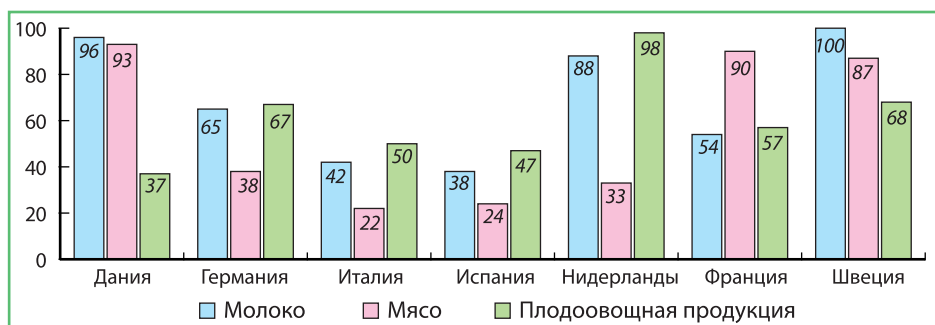


Диаграмма 3. Доля кооперативов на рынке сельскохозяйственной продукции в отдельных странах мира, %



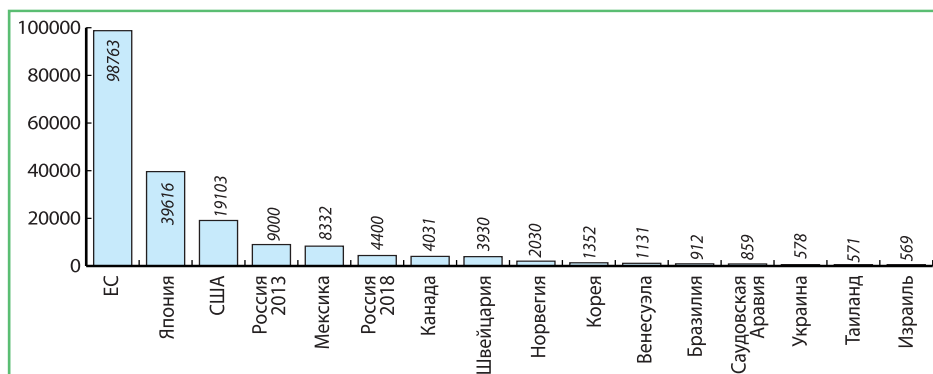


Диаграмма 4. Согласованный с ВТО уровень поддержки сельского хозяйства в странах мира, млн долл. США

ущерб сельскому хозяйству обязательств по государственной поддержке сельхозтоваропроизводителей, доступу импортной продукции на внутренний рынок и экспортным субсидиям. Например, в ЕС совокупная разрешенная поддержка сельского хозяйства из национальных и общего бюджета Союза составляет около 100 млрд долл. США, что в 11 раз больше, чем в России, в Японии она в 4 с лишним раза больше (диаграмма 4).

Наиболее значимыми в обязательствах по регулированию доступа на внутренний рынок являются изменения таможенно-тарифного регулирования. В целом по тарифу на сельскохозяйственную продукцию и продовольствие средневзвешенная ставка будет снижена на треть от ее текущего уровня (с 15,6% до 11,3% на конец переходного периода), а по отдельным позициям произойдет более сильное сокращение. Например, в соответствии с протоколом вступления России в ВТО пришлось снизить таможенный тариф на живых свиней с 40% до 5%; на свежемороженые туши свиней внутри квоты пошлина снижается с 15% до 0, а сверх квоты — с 75% до 65% (таблицы 5, 6).

В результате подписанного соглашения из инструментов регулирования исключается тарифное квотирование, хотя оно и доказало свою эффективность во всем мире, а в течение последних пяти лет и в России как мера защиты нашего внутреннего мясного рынка.

Вследствие этого Россия впредь лишается возможности сокращать квоты на все виды мяса, и они фиксируются на уровне 2013 года. Более того, квота на свинину с 2020 года полностью отменяется и заменяется на плоский тариф в размере 25%. Это еще больше усложнит обеспечение конкурентоспособности животноводческой отрасли. На 5–10 процентных пунктов снизятся пошлины на молочные продукты.

Из-за снятия административных

барьеров для доступа иностранных компаний на отечественные рынки и запрета на административные меры регулирования экспорта в 2012/13 мар-

кетинговом году Россия не сумела предотвратить избыточный экспорт зерна международными зернотрейдерами, что может привести к непредвиденному росту розничных цен на хлебобулочные изделия в весенне-летний период.

Россия вступила в ВТО на специфических условиях, так называемых «ВТО-плюс», которые предусматривают дополнительные ограничения, особенно жесткие по отношению к развитым странам, к перечню которых относятся и Россия. Среди этих дополнительных требований фигурирует полный запрет на использование экспортных субсидий, которыми, несмотря на постоянные требования развивающихся стран, в настоящее время продолжают широко пользоваться США и ЕС (диаграмма 5).

Таблица 5. ИЗМЕНЕНИЕ РАЗМЕРА ТАМОЖЕННОГО ТАРИФА НА ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЕ ТОВАРЫ, ВВОДИМЫЕ ПРОТОКОЛОМ ПО ПРИСОЕДИНЕНИЮ РОССИИ К ВТО

| Код товара | Наименование товара                           | Уровень тарифа по ВТО, % | Уровень тарифа по ЕТТ, % |
|------------|-----------------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 0103       | Свиньи живые                                  | 5                        | 40                       |
| 0203       | Свинина свежая, охлажденная или замороженная: |                          |                          |
|            | свинина сверх квоты                           | 65                       | 75                       |
|            | свинина по квоте                              | 0                        | 15                       |
| 0206       | Пищевые субпродукты                           | 15                       | 25                       |
| 0208       | Прочие мясо и пищевые мясные субпродукты      | 15                       | 25                       |
| 0402       | Молоко и сливки сгущенные                     | 15                       | 25                       |
| 0404       | Молочная сыворотка                            | 15                       | 38                       |
| 0406       | Сыры и творог                                 | 9,5                      | 19                       |
| 0902       | Чай со вкусоароматическими добавками          | 12,5                     | 20                       |
| 1006       | Рис                                           | 10                       | 29                       |
| 1601       | Колбасы                                       | 9                        | 25                       |

Примечание: специфические тарифные ставки пересчитаны в адвалорные на основе данных таможенной статистики за 2010 г.

Таблица 6. ВНЕКВОТНЫЕ СТАВКИ ТАМОЖЕННОГО ТАРИФА, %

| Виды продукции                 | Защищаемый продовольственный рынок |     |     |
|--------------------------------|------------------------------------|-----|-----|
|                                | РФ                                 | ЕС  | США |
| Молоко и молочные продукты     | 19                                 | 163 | 126 |
| Овощи, фрукты и живые растения | 36                                 | 161 | 132 |
| Сахар и кондитерские изделия   | 68                                 | 118 | 79  |
| Растительное масло             | 24                                 | 94  | 164 |

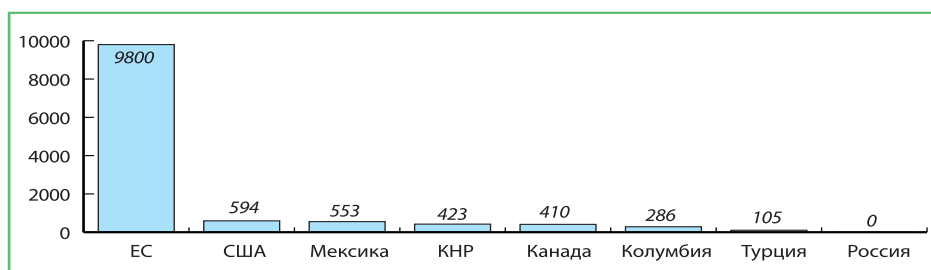


Диаграмма 5. Согласованные с ВТО экспортные субсидии, млн долл. США

США, например, ежегодно в бюджете предусматривают экспортные субсидии в размере 1,5 млрд долл., хотя разрешенная их величина составляет всего около 600 млн долл., и не сокращают эту статью расходов, несмотря на многолетние требования членов ВТО. Используя этот регулятор, США в 2010 году поставили задачу перед национальными производителями и экспортерами сельскохозяйственной продукции удвоить объем сельскохозяйственного экспорта в течение 5 лет. Что неизбежно приведет к сжатию российского производства, поскольку основным направлением экспорта США является российский рынок. За примером не надо далеко ходить. Уже выдвинуто требование снять ограничение на ввоз в Россию мяса из США.

Для оценки последствий присоединения России к ВТО учеными Россельхозакадемии были выполнены расчеты с использованием двух экономико-математических моделей: международно признанной модели ФАО-ОЭСР и модели экономических институтов Россельхозакадемии.

Например, расчеты по модели ФАО-ОЭСР показали, что рост валовой продукции сельского хозяйства в целом за 8 лет реализации Государственной программы сократится с предусмотренных в ней 21% до 14% к 2020 году. Это эквивалентно недополучению в совокупности валовой продукции в сопоставимых ценах примерно на 1 трлн руб., или в среднем 25 млрд руб. ежегодно. Кроме этого, к 2020 году может быть потеряно как минимум 200 тысяч потенциальных рабочих мест.



В целом расчеты по обеим моделям демонстрируют близкие результаты, характеризующие изменения в сельскохозяйственном производстве как негативные, в первую очередь в производстве мяса.

Информация о динамике импорта

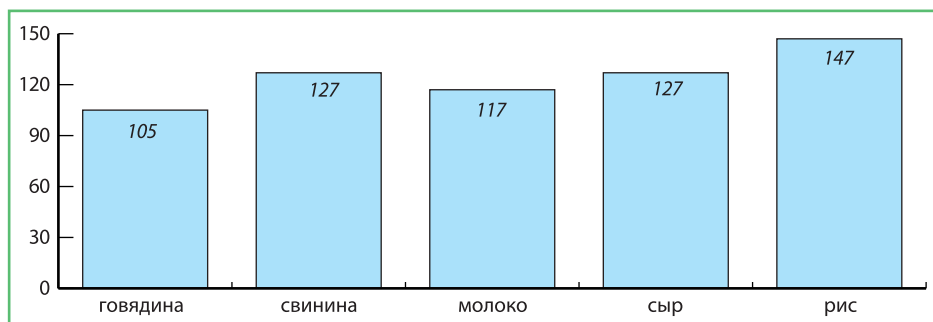


Диаграмма 6. Индекс изменения среднемесячного объема импорта в сентябре–декабре 2012 г. по сравнению с январем–августом 2012 г., %

Расчеты показали, что рост валовой продукции сельского хозяйства в целом за 8 лет реализации Государственной программы сократится с предусмотренных в ней 21% до 14% к 2020 году. Это эквивалентно недополучению примерно 1 трлн руб., или в среднем 125 млрд руб. ежегодно. Кроме этого, к 2020 году может быть потеряно как минимум 200 тысяч потенциальных рабочих мест.

В целом расчеты по обеим моделям демонстрируют близкие результаты, характеризующие изменения в сельскохозяйственном производстве как негативные, в первую очередь в производстве мяса.

Информация о динамике импорта продовольствия в четвертом квартале 2012 г. подает первые сигналы о том, что такие оценки, по-видимому, были достаточно верными и уже в сентябре–декабре отмечался существенный рост импорта свинины свежей и мороженой, молока, сыра, риса (диаграмма 6). И это несмотря на то, что не все условия ВТО вступили в силу.

Поэтому, не дожидаясь, когда ситуация начнет сказываться на производстве, занятости на селе и продовольственной безопасности страны, и до завершения переходного периода и вступления в силу окончательных условий присоединения к ВТО, целесообразно в рамках уже принятых мероприятий дополнительно разработать и принять систему мер, обеспечивающую условия для ускоренной модернизации агропромышленного производства.

При этом следует подчеркнуть, что правительство уже приняло решение, как уже указывалось ранее, о частичном (42,5 млрд руб. на 2013 год) увеличении финансовых ресурсов на поддержку АПК, однако это главным образом касается решения неотложных текущих задач. Наряду с этим было бы целесообразно рассмотреть вопрос о долгосрочной инвестиционной стратегии в АПК.



# МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ

животноводство • птицеводство • свиноводство • молочное скотоводство • рыбоводство • корма • ветеринария



Международная выставка  
**VIV RUSSIA**



Международная выставка  
**КУРИНЫЙ КОРОЛЬ**



Международная выставка  
**МЯСНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ**



Международная выставка  
**ИНДУСТРИЯ ХОЛОДА**



FEED to MEAT

Международный форум  
инновационных технологий  
и перспективных разработок  
**«ОТ ПОЛЯ ДО ПРИЛАВКА»**  
для мясной и молочной индустрии

**21-23**  
**мая**  
**2013 года**  
Москва, Крокус Экспо



## VIV Азия 2013

13-15 марта 2013, Бангкок, Таиланд

## VIV Russia 2013

21-23 мая 2013, Москва, Россия

## VIV Turkey 2013

13-15 июня 2013, Стамбул, Турция

## VIV Europe 2014

20-22 мая 2014, Утрехт, Голландия

Организатор:



Тел.: +7 (495) 797-6914 • Факс: +7 (495) 797-6915

E-mail: [info@meatindustry.ru](mailto:info@meatindustry.ru)

[www.meatindustry.ru](http://www.meatindustry.ru) • [www.viv.net](http://www.viv.net)

Organized by:





# Наш долг — сохранить здоровье россиян

Будущее российского сельского хозяйства: вид из Госдумы РФ

**Вступление России во Всемирную торговую организацию послужило стимулом для развития и совершенствования правовой базы, определяющей деятельность сельскохозяйственных предприятий и организаций различных форм собственности. Кроме того, у наших законодателей развязались руки для защиты продовольственного рынка от недоброкачественной продукции, поступающей из-за рубежа, отстаивания интересов страны на уровне мировой торговли. Теперь у России есть не только обязательства, но и права. Об этом интервью председателя комитета Государственной думы РФ по аграрным вопросам Николая Панкова.**

— Николай Васильевич, на какой стадии находится работа над законопроектом, которым, в случае принятия, предусматривается отмена категории земель сельскохозяйственного назначения?

— Законопроект внесен депутатами Государственной думы А.Л. Маркиным и В.В. Парахиным, и мы его не поддерживаем. Это принципиальная позиция не только депутатов комитета Государственной думы по аграрным вопросам, но и граждан, проживающих и работающих на селе. Мы считаем, что земли сельскохозяйственного назначения необходимо выделить в особую категорию. Земля — это наше

достояние и основное средство производства. Мы понимаем, что необходимо сохранить площади таких земель для будущих поколений, а кроме того, сокращая их, невозможно обеспечить продовольственную безопасность страны.

В России земли, предназначенные для ведения сельского хозяйства, занимают 393,4 млн га, что составляет 23% от общей площади земельных ресурсов страны. Из этой площади на сельхозугодья, то есть земли, на которых производится основная продукция растениеводства, приходится 196 млн га, в том числе 115 млн га пашни, 18 млн га



Николай Панков

сенокосов, 54 млн га пастбищ. Из 115 млн га под посевы сельскохозяйственных культур используется 76–77 млн га, под чистые пары — 13–14 млн га.

Необходимо бережно распоряжаться этими землями и использовать их для ведения сельского хозяйства. Конечно, мы понимаем, что жизнь развивается, и для благополучия наших тружеников земельные участки можно отдавать, например, многодетным семьям, молодым специалистам, участникам боевых действий. Необходимо предоставлять им хорошие, плодородные участки, а не заброшенные, на которых ничего не растет, так называемые неудобья. Об этом неоднократно говорил президент России Владимир Путин. Мы не против того, чтобы земли предоставлялись под строительство дорог, проведение газа, но то, что предлагается авторами законопроекта, прямо противоположно и ни в коей мере не защищает наше общее достояние. Так, согласно законопроекту, собственнику предлагается самому принимать решение об использовании земель. Это прямой путь к их потере.

Поэтому сейчас в Думе работает экспертная группа, в которую входят представители Министерства сельского хозяйства, Министерства экономического развития РФ, профильных комитетов Государственной думы и Совета Федерации, экспертного сообщества, и разрабатывает механизм защиты и сохранения категории этих земель.





В новой редакции законопроекта должны быть учтены интересы всех жителей. Экспертами рабочей группы в период подготовки законопроекта в новой редакции должны быть разработаны правила зонирования этих земель, сельскохозяйственные регламенты. Мы считаем, что при выделении зон особо ценных земель необходимо утвердить их границы и не допустить их изменения, за исключением международных обязательств, строительства стратегических объектов. В законопроекте будет предусмотрена норма, разрешающая строительство на земле сельскохозяйственного назначения одного фермерского дома.

— Как изменилась система государственной поддержки АПК в связи с вступлением России во Всемирную торговую организацию?

— Прежде всего изменился сам подход — это предоставление субсидий,

**В бюджете 2013 года на техническую и технологическую модернизацию АПК выделено 2,3 млрд рублей. Эти средства, по новым правилам, теперь предоставляются предприятиям, которые продают сельхозтехнику. Но главное, чтобы эта техника стоила дешевле для сельхозпроизводителя. Нельзя за счет средств государства финансировать заводы, которые порой содержат футбольные клубы, имеют свой парк самолетов.**

рассчитанных на 1 гектар пашни и на 1 литр реализованного хозяйствами товарного молока. Думаю, большая часть сельхозпроизводителей поддерживает такой подход.

Отмечу, что по сравнению с прошлым годом финансирование сельского хозяйства не уменьшилось. В целом на 2013 год Министерству сельского хозяйства Российской Федерации выделено 172,972 млрд рублей, в том числе на реализацию Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы — более 149,351 млрд рублей (в 2012 году из бюджета было выделено 147,917 млрд рублей).

Понимаем, необходимо повышать производительность труда, снижать себестоимость и применять новые технологии. Но очень важно, чтобы господдержка имела точечные параметры, как можно меньше зависела от чиновника. Ведь сейчас в регионах сложилась непростая ситуация: еще в начале марта ни один рубль из федерального бюджета на весенние полевые работы для тружеников села не дошел. Ведь после непростого для аграриев 2012 года необходимо восстановить производство зерна, а также добиться обеспечения животноводства кормами по доступным ценам.

Поэтому наш комитет выступил с инициативой, чтобы субсидии из федерального бюджета бюджетам регионов предоставлялись напрямую из Минсельхоза, чтобы процесс не был бюрократизирован и деньги поступали в регионы вовремя, для того чтобы аг-

рарии в оптимальные сроки и качественно могли провести сезонные работы.

Более того, считаю, что господдержка должна предоставляться непосредственно сельхозпроизводителю.

Сказать, что сельское хозяйство профинансировано по всем направлениям в полном объеме, нельзя. Но задача состоит в том, чтобы выделенные средства были эффективно использованы.

Известно, что во втором полугодии 2012 года существенно ухудшились экономические условия производства продукции животноводства, так как из-за засухи значительно, на 30–40%, подорожали корма, до 30% снизились цены на свинину и мясо птицы. Поэтому правительство России для своевременного проведения сезонных полевых работ в феврале 2013 года приняло решение о дополнительном финансировании отрасли в размере 42 миллиарда 175 миллионов рублей. Эти средства федерального бюджета предлагается направить по следующим видам субсидий: 15 млрд рублей — на компенсацию удорожания кормов; 10 млрд рублей — на увеличение объема ассигнований на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства. Кроме того, 12,175 млрд рублей будет направлено на увеличение объема ассигнований по возмещению части затрат на уплату процентов по краткосрочным кредитам и займам в растениеводстве, в том числе по новым кредитам — 7,175 млрд рублей, на погашение обязательств 2012 года — 5 млрд рублей; 5 млрд рублей — на увеличение объема ассигнований по возмещению части

## НАША СПРАВКА

Николай Васильевич ПАНКОВ, председатель комитета Государственной думы РФ по аграрным вопросам.

Родился 5 января 1965 года в деревне Кавлей Ардатского района Горьковской области.

В 1985 году окончил Марксовский техникум механизации сельского хозяйства.

С 1985 по 1987 г. служил в ракетных войсках стратегического назначения.

В 1992 году окончил Саратовский институт механизации сельского хозяйства им. М.И. Калинина.

С 1992 года работал в администрации Саратова.

С 1994 года работал в аппарате Саратовской областной думы.

1995 год — окончил Поволжскую академию государственной службы.

С 1996 года работал в администрации Саратовской области.

С 1999 года занимался бизнесом.

С 2001 года работал помощником депутата Государственной думы Вячеслава Володина, а когда тот стал заместителем председателя Госдумы — руководителем его секретариата.

В 2005 году избран депутатом Саратовской областной думы.

В 2007 и 2011 годах был избран депутатом Госдумы от Саратовской области, фракция «Единая Россия».

В 2010 году окончил Российскую академию государственной службы при президенте Российской Федерации.

Награжден медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени. Женат.

**При доработке закона о банкротстве предлагается такая норма, что заявление о признании сельскохозяйственной организации банкротом принимается арбитражным судом, если требования к сельскохозяйственной организации в совокупности составляют не менее пятисот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение шести месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.**

**По данным Минсельхоза РФ, 78% сельскохозяйственных организаций имеют кредиторскую задолженность в размере примерно 500 тысяч рублей на одну организацию. Соответственно все эти организации уже сейчас попадают под процедуру банкротства.**

затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам и займам.

Депутаты комитета Государственной думы по аграрным вопросам поддерживают это предложение и будут настаивать на его принятии с учетом корректировок бюджета этого года. Дополнительные средства помогут провести посевную кампанию и оказать реальную поддержку сельским труженикам, чтобы набрать темпы и успешно конкурировать с производителями из других стран.

И еще один важный момент, который касается господдержки сельскохозяйственных предприятий. В бюджете 2013 года на техническую и технологическую модернизацию АПК выделено 2,3 млрд рублей. Эти средства, по новым правилам, теперь предоставляются предприятиям, которые продают сельхозтехнику. Но для нас главное, чтобы эта техника стоила дешевле для сельхозпроизводителя. Нельзя за счет средств государства финансировать заводы, которые порой содержат футбольные клубы, имеют свой парк самолетов. Владельцы заводов сами признаются, что прибыль в 5% для них маленькая, а в итоге получается, что убытки несут сельчане. Так быть не должно, поэтому депутаты разработали и внесли в Думу закон о переходе к пря-

мому возмещению сельхозпроизводителю 35% от стоимости приобретенной им техники или оборудования.

— *Николай Васильевич, какие позитивные перемены для сельскохозяйственных организаций предусматривает законопроект «О внесении изменений в Федеральный закон РФ «О несостоятельности (банкротстве)»?*

— Действующая процедура банкротства сельскохозяйственных организаций приводит к разорению и прекращению деятельности организаций, так как для погашения долгов проводится продажа востребованного на рынке имущества, и прежде всего скота, работоспособной техники, остатков кормов, ГСМ.

В результате хозяйство прекращает свою деятельность, люди остаются без работы, земля не используется, зарастает лесом, умирает село.

Новый законопроект направлен на совершенствование процедуры и механизма банкротства сельскохозяйственных организаций с целью недопущения практики разорения села и прекращения сельскохозяйственного производства.

Законопроектом предлагается дополнить статью 177 «Общие положения банкротства сельскохозяйствен-

ных организаций» Федерального закона от 26 октября 2002 г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» нормами, определяющими участников дела о банкротстве сельскохозяйственной организации, требованиями к сельскохозяйственной организации, при исполнении которых она может быть признана банкротом.

В частности, предлагается такая норма, что заявление о признании сельскохозяйственной организации банкротом принимается арбитражным судом, если требования к сельскохозяйственной организации в совокупности составляют не менее пятидесяти тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение шести месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

По данным Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, 78% сельскохозяйственных организаций имеют кредиторскую задолженность в размере примерно 500 тысяч рублей на одну организацию. Соответственно все эти организации уже сейчас попадают под процедуру банкротства, следуя данному законопроекту.

Важно, чтобы в случае банкротства сельскохозяйственной организации ее имущество переходило к более эффективному собственнику, который должен быть прежде всего сельскохозяйственной организацией. Законопроектом предлагается установить, что при отсутствии таких лиц право приобретения имущества организации, признанной банкротом, получает соответствующий субъект Российской Федерации и соответствующий орган местного самоуправления.

Законопроектом вводится понятие производственно-технологического комплекса сельскохозяйственной организации, который при продаже имущества должника выставляется арбитражным управляющим единым лотом.

Принятие данного закона будет способствовать повышению эффективности осуществления процедур банкротства в отношении сельскохозяйственных организаций, сохранению производственных фондов и земельных угодий для продолжения производства сельскохозяйственной продукции, рабочих мест и специальных условий жизни сельского населения.

— *Какие пробелы обнаружались в федеральном законодательстве в связи с вступлением России в ВТО?*

— Работы много, она направлена на гармонизацию законодательства России с нормами международного права. В настоящее время в стадии рассмотрения находится документ «О проекте федерального закона № 2372-6





«О карантине растений». Он разработан и внесен в Государственную думу правительством Российской Федерации. Государственно-правовое управление президента Российской Федерации рекомендовало Государственной думе принять его в первом чтении при условии его дальнейшей существенной доработки с учетом Международной конвенции по карантину и защите растений, Соглашения по применению санитарных и фитосанитарных норм Всемирной торговой организации и других международных договоров Российской Федерации.

Законопроект предусматривает карантинный фитосанитарный контроль при ввозе на территорию России подкарантинной продукции с учетом уровня доверия к системе сертификации страны-экспортера. Комитет по аграрным вопросам полагает, что функции контроля должны осуществляться государством на его границах, при ввозе и вывозе продукции растениеводства.

Законопроект принят Государственной думой в первом чтении 24 апреля 2012 года. С учетом поступивших поправок от субъектов права законодательной инициативы он подготовлен комитетом по аграрным вопросам для его рассмотрения во втором чтении, которое запланировано на весеннюю сессию Государственной думы.

Еще один важный документ — законопроект «О ветеринарии» — может быть внесен в Госдуму уже в ближайшее время. 11 февраля 2013 года на заседании правительственной комиссии по вопросам АПК и рыбоводства вице-премьер РФ Аркадий Дворкович подчеркнул важность принятия этого закона и дал поручение в ближайшее время подготовить на него заключение правительства.

Новый закон «О ветеринарии» должен заменить устаревший, принятый еще в 1993 году. Многие эксперты убеждены, что новая редакция позволит решить серьезные проблемы в области ветеринарии. В частности, это касается вопросов, связанных с предупреждением и ликвидацией заразных и массовых незаразных болезней животных, обеспечением безопасности продукции животноводства, защитой населения от болезней, общих для человека и животных, а также с охраной территорий РФ от болезней животных, которые могут быть занесены из-за рубежа.

Законопроект «О ветеринарии» предусматривает закрепление за федеральными органами исполнительной власти полномочий по обеспечению ветеринарной безопасности при импорте и экспорте животных, продукции живот-



ного происхождения, кормов, кормовых добавок и лекарственных средств для животных. А также по введению карантина на территории России в целом и в отдельных субъектах Федерации, по проверке соблюдения ветеринарного законодательства РФ.

В полномочия органов государственной власти субъектов Федерации включено введение карантина в пределах территории субъекта, проверка соблюдения ветеринарного законодательства РФ при осуществлении хозяйственной деятельности на объектах, за исключением полномочий, закрепленных за федеральными органами исполнительной власти, проведение мониторинга эпизоотического состояния территории региона.

Принятие документа будет способствовать совершенствованию правового регулирования отношений в области ветеринарии, устранению избыточных административных барьеров для хозяйствующих субъектов, осуществляющих свою деятельность в этой сфере. Законопроект также направлен на гармонизацию отечественного законодательства с требованиями Таможенного союза и международных организаций.

— Николай Васильевич, время от времени появляется информация о поступлении на российский рынок некачественных продуктов питания. Вот и недавно разгорелся скандал в связи с поставками сомнительного мяса из США и Германии. Как Вы это прокомментируете?

— Американская сторона, несмотря на просьбы, не предоставила информацию о предотвращении ввоза в РФ продукции с использованием рактопамина (стимулятор роста мышечной ткани). Этот препарат запрещен в 120

странах, в том числе в Евросоюзе, Китае и России. Есть данные о том, что это вещество вызывает токсическое действие. Поэтому потребление такого мяса и субпродуктов может вызвать тахикардию, повышенное артериальное давление. Как говорится, налицо целый букет болезней. Однако американская сторона считает эту продукцию безопасной и обвиняет Россию в нарушении ее обязательств, взятых при вступлении в ВТО. Эта позиция вызывает, мягко говоря, недоумение. Почему критика, звучащая в адрес России, не распространяется на Китай и страны ЕС, которые не принимают продукцию с рактопамином? Если эти государства тоже нарушили правила ВТО, то почему США не предъявляет им подобных претензий и с ними не судится?

Нам не нужны продовольственные отбросы, и нельзя допустить, чтобы в Россию, как в начале 1990-х годов, хлынули недоброкачественные продукты. Ведь в той же Германии существовали целые линии, на которых выпускались товары для русских. Это крашеная колбаса, субпродукты, которые выдавались за элитную продукцию. А «окорочка Буша», начиненные антибиотиками, которые лежали на складах 20 лет, потом поступали на наши прилавки? На сегодняшний день наша страна является полноправным членом ВТО и должна быть обеспечена продукцией высокого качества. Мы должны пользоваться теми мерами, которые другие страны применяют к поставщикам потенциально опасной продукции. Это наш долг — сохранить здоровье россиян!

**Интервью вел  
Вера ЗЕЛИНСКАЯ**



**SIMA**  
SIMAGENA SIMAVIP  
24 > 28 FÉVRIER  
FEBRUARY 2013

**W**



**SIMA-2013 в Париже,  
ставшем на время  
аграрным центром Европы**



Как известно, Франция обладает одним из самых развитых сельскохозяйственных секторов Европы и в этом смысле всегда привлекает внимание агробизнеса. Но в конце февраля 2013 года Париж на несколько дней стал бесспорным центром аграрной Европы, поскольку здесь прошло сразу два больших форума — SIMA-SIMAGENA-2013 (выставка сельхозмашиностроения и КРС) и SIA-2013 (универсальный аграрный салон, о котором можно прочесть на стр. 54—57 этого номера «АО»).

SIMA-SIMAGENA-2013, состоявшаяся с 24 по 28 февраля 2013 г., была юбилейной, 75-й по счету. Проводимая раз в два года, сегодня эта выставка — один из крупнейших на континенте смотров сельскохозяйственной техники и животных. На этот раз в нем приняло участие 1700 предприятий-экспонентов из 40 стран (в 2011-м было 1300 экспонентов). Выставку посетили 248 тысяч человек из 120 стран (прирост посетителей по сравнению с 2011 годом — 18%). ➔





«Сегодня Париж в сознании обывателя, конечно, больше ассоциируется с различными дефиле, чем с выставками сельского хозяйства и сельхозмашиностроения, — сказала на пресс-конференции директор SIMA-SIMAGENA Мартина Дегремон. — Но в эти дни Париж все-таки стал именно аграрной столицей Европы. На SIMA-2013 представлена техника для всех типов хозяйств — и мелких, и очень больших. Так что здесь есть на что посмотреть и фермеру из Африки, и руководителю хозяйства из России или с Украины. Сельскохозяйственное машиностроение развивается все интенсивнее, машины становятся все более эффективными и простыми в использовании. Я полагаю, что и на Украине, и в России показанные на SIMA техника и технологии будут востребованы. Все мы знаем, что в России долгое время действовали таможенные преграды для поставок сельхозмашин из Европы. Надеюсь, со вступлением России в ВТО все поменяется, — завершила было свое выступление Мартина Дегремон, но потом добавила: — Правда, с введением утилизационного сбора поставки техники пока только усложнились. В любом случае SIMA-SIMAGENA-2013 как никогда подтвердила свой статус бизнес-выставки и ориентира для мирового сельского хозяйства».



**Директор SIMA-SIMAGENA**  
**Мартина Дегремон**

Как и любая уважающая себя выставка, SIMA силами авторитетной комиссии (в состав которой входит 250 экспертов) определяет наиболее интересные экспонаты и присуждает им медали, соответствующие степени инновационности той или иной разработки — золотые, серебряные и брон-



зовые (называемые на SIMA special mention). Расскажем о наиболее интересных для российских потребителей лауреатах SIMA-2013.

Безусловным триумфатором парижской выставки на этот раз стала компания CLAAS, получившая две из трех золотых медалей и одну из четырех серебряных.

Первой золотой медалью было отмечено новое программное приложение, разработанное специалистами CLAAS и носящее рабочее название «Универсальный терминал ISOBUS» (Universal Terminal ISOBUS). До настоящего времени терминалы ISOBUS позволяли только сообщать информацию о рабо-

чих процессах и, в зависимости от установленного оборудования, обеспечивать передачу данных между машинами и компьютером на ферме. При этом оператору было необходимо вносить изменения в установки системы через дисплей терминала. Новое приложение позволяет пользователю воспроизводить на дисплее и использовать систему ISOBUS на своем компьютере. Таким образом, основное преимущество работы с приложением заключается в наличии постоянного доступа ко всем имеющимся оперативным данным и к другим приложениям (информации), в частности к клиентскому файлу, программе электронной почты или прило-



**На стенде компании CLAAS**



*Новый комбайн LEXION серии 700, инновационные разработки которого получили сразу две медали выставки SIMA-2013*



жению с информацией о погоде. Пользователю нужно просто иметь планшетный компьютер, с помощью которого можно загрузить системное приложение ISOBUS из интернета (App Store). Система также дает возможность легко и быстро обновлять программное обеспечение на компьютере.

Второй золотой медали SIMA-2013 компания CLAAS была удостоена за первую полностью автоматизированную систему настройки зерноуборочного комбайна для сепарации и очистки **CEMOS AUTOMATIC** в новой серии LEXION 700, которая была запущена в июле 2012 года. Система использует многочисленные датчики для контроля множества параметров работы комбайна с высочайшей точностью и немедленно корректирует настройки техники с учетом сложившихся условий, причем делает это автоматически. Высокоточную настройку комбайна обеспечивают две системы. Первая, CEMOS AUTO SEPARATION, оптимизирует сепарацию остаточного зерна, корректируя параметры для частоты вращения ротора и положения крышки ротора. Вторая, CEMOS AUTO CLEANING, регулирует процесс очистки зерна, изменяя частоту вращения вентилятора, а также открытие верхнего решета и нижнего решета. Таким образом, при условии оборудования автоматической системой навигации GPS PILOT и контроллером производительности CRUISE PILOT уборка зерна с помощью комбайнов CLAAS становится почти полностью автоматической. Задача комбайнера теперь в значительной мере заключается в том, чтобы проводить зерноуборочные работы с учетом рекомендаций системы.

Серебряная медаль SIMA-2013 была присуждена новой концепции охлаждения двигателя от CLAAS. Последние модели серии LEXION 700 оснащены системой **DYNAMIC COOLING**, действующей по принципу «охлаждение по требованию», т.е. система при помощи вентилятора с регулируемой частотой вращения подает охлаждение именно тогда, когда это требуется машине. При этом воздух подается в радиатор, расположенный сзади двигателя, сверху, после чего под высоким давлением направляется вперед на двигатель и вниз через новую жалюзийную вентиляционную решетку. Такая воздушная завеса не позволяет пыли подниматься вверх, что обеспечивает постоянное всасыва-

ние чистого воздуха и значительно сокращает потребности в проведении технического обслуживания машин за счет снижения уровня загрязнения.

Третья золотая медаль SIMA-2013 была присуждена компании John Deere за разработку так называемого «**мультитопливного**» трактора, который может работать на обычном минеральном топливе, на биодизеле и на смеси обоих видов, используя при этом один и тот же топливный бак. Для этого специальные датчики анализируют вязкость, плотность, температуру и другие параметра топлива или смеси и в соответствии с результатами отправляют информацию в компьютер трактора для регулировки двигателя.

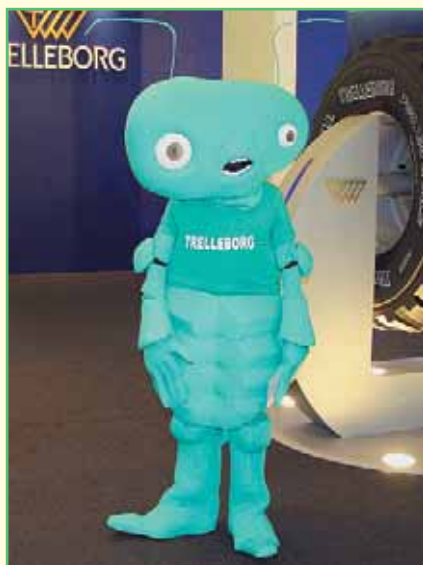


*На стенде компании John Deere*



Серебряную медаль John Deere получил за разработку дисплея **Remote Access Display**, позволяющего в реальном времени через интернет получать на компьютер информацию, отражающуюся на дисплее трактора или агрегированной с ним машины.

Сразу две разработки компании Amazone на SIMA-2013 удостоились статуса *special mention*, приравненного, напомним, к бронзовой медали.



Первая инновация от Amazone, получившая награду, — технология **Amazone TS**, используемая в новом модельном ряде навесных распределителей минеральных удобрений ZA-TS, который впервые был представлен широкой общественности на SIMA-2013. Производитель утверждает, что ZA-TS обеспечивает прорыв в новое измерение в сфере точности, производительности и комфорта в управлении. Распределяющее устройство ZA-TS полностью разработано с помощью трехмерных картин распределения. В итоге дальность разбрасывания удобрений увеличилась на 20% при большей точности. Даже при ширине захвата 36 м достигаются стабильные трехгранные картины распределения. Дневная производительность при той же ширине захвата 36 м и норме внесения 500 кг/га может составить более чем 600 га. С помощью электронной регулировки распределяющей системы и переменного числа оборотов распределительных дисков Amazone впервые удалось регулировать дальность разбрасывания слева и справа независимо друг от друга. Теперь в зонах перекрытия на разворотах и при прохождении поворотов могут создаваться идеальные картины распределения удобрений.

Примерно такую же задачу, но толь-



*Новый модельный ряд навесных распределителей минеральных удобрений ZA-TS от Amazone обеспечивает особую точность работы на участках со сложным контуром*

ко применительно к опрыскивателям, решает другая разработка Amazone, тоже заслужившая *special mention* от SIMA-2013, — система электронного отключения четырехкорпусных форсунок **AmaSelect pro**. Модификация рго на AmaSelect подразумевает регулировку форсунок с различными свойствами падения капель при равном давлении в пределах одной ширины захвата. В частности, при большой ширине захвата (более 30 м) с помощью AmaSelect рго можно настроить форсунки на экологически целесообразную крупнокапельную обработку наружных участков поля (5 — 15 м). На внутренних участ-

ках поля проводится оптимальная с растениеводческой точки зрения мелкокапельная обработка. Пользователь может в любое время активировать настройки во время движения. AmaSelect также позволяет полностью отключать секции шириной 1 м.

Завершая краткий разговор о наиболее интересных для российского потребителя медалистах выставки SIMA-2013, нельзя не сказать о почетном дипломе, полученном компанией Kverneland Group за **Auto Set App** — систему автоматического контроля распределения удобрений с помощью данных из интернета. Суть новинки состоит в



*Система автоматического контроля распределения удобрений от Kverneland Group*





На стенде Минского тракторного завода ►



том, что теперь механизатору достаточно ввести в бортовой компьютер данные о рабочей ширине, норме внесения удобрений, рабочей скорости и задать тип удобрения. Далее в интернете по беспроводной связи отыскиваются соответствующие настроечные данные, и электроника автоматически производит все настройки разбрасывателя. По словам сотрудников Kverneland Group, работавших на стенде компании на SIMA-2013, распределители удобрений с системой Auto Set App успешно используются на Кубани для посева риса.

А что же насчет участия в SIMA-2013 производителей сельхозтехники с просторов бывшего СССР?

Слов нет, душа возрадовалась за наших белорусских братьев при виде большого стенда Минского тракторного завода. И хотя белорусы никаких медалей выставки не получили, но их техника с любопытством рассматривалась и опробовалась многочисленными французами. Товарищи с МТЗ не поленились привезти в Париж не только навороченные гиганты на восьми

колесах, но и совсем простые модели, востребованные, видимо, в небольших хозяйствах.

Российское же сельхозмашиностро-

ение на парижской выставке было представлено информационным стендом ассоциации «Росагромаш» и выставки «Агросалон». Единственная мо-



Российское сельхозмашиностроение было представлено на SIMA-2013 только одним информационным стендом





«Ростсельмаш» на SIMA-2013

дель техники, показанная международной общественности, — игрушечный макет ростсельмашевского комбайна ACROS 530. Сразу вспомнились лучшие времена. Например, 2005 год, когда «Ростсельмаш» получил от SIMA серебряную медаль за конструкцию роторной деки. Или 2007 год, когда огромный стенд «Ростсельмаша» осаждали толпы французов. Одна фермерская семья, увидевшая знакомый логотип российского производителя, наперебой рассказывала, что в их хозяйстве уже не первое десятилетие работает комбайн «Дон-1500», и пока никаких особых претензий к машине нет. Так что случилось в 2013 году?

С этим вопросом я обратился к директору ассоциации российских производителей сельхозтехники «Росагро-маш» Евгению Корчевому, принимавшему гостей на стенде.



Директор ассоциации российских производителей сельхозтехники «Росагро-маш» Евгений Корчевый



А вот «Ростсельмаш» на SIMA-2007. На фоне комбайна позирует фермерская семья — любители российской техники (фото из архива редакции)

— Участие в выставках — дело дорогое, — ответил Евгений Анатольевич. — Сейчас приходится ездить за собственный счет, это тяжело.

— А шесть лет назад государство чем-то помогало? — спрашиваю я.

— Нет, тогда тоже ездили за свои. Участие крупной компании в такой выставке, как SIMA, стоит примерно один миллион евро. Этот миллион можно потратить на выставку во Франции, а можно на него купить новый лазерный комплекс — он тоже миллион стоит. Сейчас наши производители предпочитают купить новый станок. Пока, по крайней мере. Мы понимаем, что нужно участвовать в выставках, что нужно развивать экспорт. Но сегодня затраты на эти цели отходят на третий-четвертый план. Для развития экспорта российской сельхозтехники очень нужна господдерж-

ка. Благодаря ей затраты на зарубежные выставки могли бы с четвертого плана перейти на первый-второй. Хотя и российский рынок немаленький, но компании, не занимающиеся развитием экспорта, в долгосрочной перспективе проигрывают. А у нас государство вместо поддержки экспорта скорее накладывается на него табу...

И начался непростой разговор, выходящий далеко за рамки тематики замечательной французской выставки SIMA-2013.

**Константин ЛЫСЕНКО**

Редакция выражает благодарность за содействие в организации репортажа официальному представителю выставки SIMA в России и странах СНГ компании «Промосалон».

Тел. +7(495) 640-57-19.

E-mail: [russia@promosalons.com](mailto:russia@promosalons.com)





## Жатки зерноуборочных комбайнов фирмы CLAAS

Все это выдвигает высокие требования к зерноуборочным комбайнам: производительности, надежности, качеству работы при минимальных потерях зерна, минимизации затрат труда и топлива, адаптированности к условиям уборки.

Этим требованиям удовлетворяют самоходные зерноуборочные комбайны фирмы CLAAS. Комбайны снабжаются широким набором приставок для уборки различных культур. Будь то зерновые культуры (пшеница, рожь, ячмень, овес) или рапс, кукуруза, подсолнечник, рис, соя, бобы, чечевица, семенники трав, просо, приставки позволяют в полном объеме использовать универсальность и потенциал зерноуборочных комбайнов.

Стандартные жатки для уборки зерновых культур имеют ширину захвата 3,7; 4,3; 5,4; 6,0; 6,6; 7,5 и 9,0 м. Любая модель комбайнов TUCANO и LEXION комплектуется жаткой с шириной захвата по выбору заказчика. Благодаря простоте конструкций они гарантируют надежность и эффективно обеспечивают производительность комбайнов.

Независимо от ширины захвата устройство стандартных жаток идентично: режущий аппарат, стеблеподъемник, боковые стеблеотделители,



**Уборка зерновых культур — один из самых сложных процессов сельскохозяйственного производства. Она ограничена короткими агротехническими сроками, нарушение которых приводит к существенным потерям зерна. Наряду с этим она зависит от погодных условий, типов и сроков созревания зерновых культур.**

ли, мотовило, шнек, наклонная камера с транспортером, системы копирования поля. Оснащение жаток стеблеподъемниками обеспечивает скашивание полеглых растений, а достаточное (580 мм) расстояние между режущим аппаратом и подающим шнеком обеспечивает уборку высокостебельных культур. Диаметр сердцевины подающего шнека составляет 380 мм, а высота спирали шнека — 100 мм. Высота подающего шнека может быть адаптирована под условия уборки.

Не требующий обслуживания, работающий в масляной ванне привод режущего аппарата сообщает ножу высокую скорость резания (1120 ходов ножа в минуту). Ход ножа — 84 мм. При расстоянии между пальцами 76,2 мм высокая скорость резания и значительный ход ножа обеспечивают качественный срез при работе комбайна на высокой скорости.

Мотовило обеспечивает равномерность подачи хлебной массы. Высота его по вертикали, положение по горизонтали и частота вращения регулируются гидростатическим приводом в пределах 8–60 об/мин из кабины водителя. Шнек жатки с управляемыми пальцами равномерно направляет массу в наклонную камеру. При забивании жатки включается гидравлический реверс, подающие органы жатки и наклонной камеры начинают вращаться в обратную сторону и освобождаются от скопившейся массы. Система копирования рельефа поля CLAAS CONTOUR, установленная на жатках комбайнов, следит за тем, чтобы давление жатки на почву оставалось на установленном водителем уровне. В качестве



Стандартная жатка



Складная жатка



Жатка VARIO



дополнительной комплектации на жатках может быть установлена электрогидравлическая система копирования рельефа поля AUTO CONTOUR, которая в автоматическом режиме копирует поле как в продольном, так и в поперечном направлении к движению комбайна. Наряду с поддержанием параллельности жатки полю эта система поддерживает заданную высоту среза и заданное давление на почву. Жатки оснащаются также системами авторегулирования частоты вращения мотовила и его положения по вертикали и по горизонтали.

Стандартные жатки имеют возможность быстрой установки рапсового стола и соответствующих боковых ножей.

На зерноуборочных комбайнах TUCANO и LEXION могут устанавливаться жатки VARIO с шириной захвата 5,4; 6,0; 6,68; 7,6; 9,1; 10,5 и 12 м в зависимости от модели. При уборке зерновых стол жатки (расстояние между режущим аппаратом и шнеком) можно бесступенчато уменьшать на 100 мм и увеличивать на 200 мм в зависимости от высоты стеблестоя. Жатка также может быть перестроена на уборку рапса. В этом случае стол удлинится на 500 мм. Образовавшееся пространство закрывается днищем. У жаток с шириной захвата 10,5 м и 12 м режущий аппарат разделен на две части и приводится в действие гидравлически с левой и с правой стороны. Ножи работают с перекрытием. Шнек и мотовило у этих жаток имеют в центре опору, что обеспечивает их высокую надежность. Большой диаметр шнека (660 мм) обеспечивает равномерную подачу массы в наклонную камеру. Жатки VARIO полностью используют технически возможный потенциал производительности зерноуборочного комбайна. Плавно регулируемый стол жаток равномерно подает массу в молотильный аппарат комбайна.

Складывающиеся жатки с шириной захвата 4,5 и 5,4 м не требуют их демонтажа при переходе от одного поля к другому, обеспечивают оптимальные ходовые качества при хорошей видимости. Транспортная ширина 3 м обеспечивает безопасный проезд комбайнов по узким дорогам. Отсутствует необходимость в транспортной тележке для жаток.

Жатки для уборки риса имеют ширину захвата 4,3; 4,9; 5,4; 6,0; 6,6 и 7,5 м. Рис — очень жесткая культура. Чтобы обеспечить оптимальное качество и необходимую чистоту среза, жатки оснащаются беспальцевым двухножевым режущим аппаратом с сегментами специальной закалки. При уборке риса жатки подвергаются воздействию песка. Чтобы предотвратить повышенный износ, закаленный шнек жатки имеет края с металлокерамическим покрытием. По бокам расположены специальные дефлекторы с надежной защитой от намотки.

Наряду с жатками для уборки риса для этой цели могут использоваться переоборудованные стандартные жатки CLAAS и жатки CLAAS VARIO. Для этого CLAAS предлагает режущий аппарат со сдвоенными пальцами в комбинации с закаленным подающим шнеком и специальными делителями.

Комбайны LEXION оснащаются также принципиально новыми жатками MAXFLO с шири-

ной захвата 10,5 м и 12,0 м. Принципиальное отличие от стандартных жаток состоит в том, что срезанные растения подаются к наклонной камере ленточными транспортерами. Это обеспечивает надежную подачу массы даже при невысокой урожайности. В наклонную камеру масса подается шнеками, установленными по бокам камеры. Частота вращения шнеков регулируется: 150, 200 и 250 об/мин. Скорость ленточных транспортеров регулируется из кабины. Возможно реверсирование движения лент. Шесть копиров, установленных на днище жатки, обеспечивают управление AUTO CONTOUR и введение жатки. Жатка MAXFLO может использоваться в качестве валковой жатки. Она может укладывать массу в валок как в правую, так и в левую сторону. Для этого изменяется направление движения одной из двух лент, а подающие шнеки жатки демонтируются.

При использовании комбайнов на двухфазной уборке зерновых культур на них устанавливаются подборщики RAKE UP с шириной захвата 4,2 м. Пальцы подборщика установлены на шести держателях. При подаче подобранной массы на полотно транспортера они максимально опускаются, а затем уходят. Полотно движется в направлении хода комбайна и передает массу под подающий шнек. Двухсекционный прижим массы гидравлически регулируется по вертикали и обеспечивает равномерность ее потока. Рабочая скорость подборщика RAKE UP зависит от ско-



Жатка MAXFLO



Подборщик RAKE UP



Жатка FLEX



рости перемещения комбайна и регулируется автоматически.

Бобовые культуры, такие как соя, горох и чечевица, созревают в стручках, которые лежат почти на земле. Для обеспечения уборки без потерь важно срезать растения в непосредственной близости к почве и собирать все стручки. Для этой цели предназначены жатки FLEX с шириной захвата 4,5; 5,1; 6,0; 7,5 и 9,0 м. Они оснащаются гибким ножевым брусом, прогиб которого может быть до 100 мм. Благодаря этому он автоматически адаптируется к неровностям почвы и убирает бобовые культуры без потерь. Для оптимальной адаптации к условиям уборки наклонная камера позволяет быстро и просто изменять угол среза. По отношению к центральному положению угол среза можно изменить на 8° вперед и на 11° назад. Жатки FLEX оснащены специальными стеблеподъемниками, поднимающимися вверх. Жатки FLEX могут использоваться для уборки зерновых культур. В этом случае режущий аппарат фиксируется механически в жесткой форме. Прогиб аппарата при этом отсутствует. Жатки MAXFLEX с шириной захвата 10,5 и 12,0 м, в отличие от жаток FLEX, имеют режущий аппарат с прогибом до 180 мм. Они оснащены двухсторонним приводом от жаток VARIO 1200 и 1050. Так же как и в жатках VARIO, в жатке MAXFLEX мотовило, подающий шнек и режущий аппарат разделены. Шнек и мотовило имеют в центре опору. Две части режущего аппарата приводятся в действие гидравлически с левой и правой стороны.

Для уборки подсолнечника комбайны фирмы CLAAS оснащаются 12- и 16-рядными жатками SUNSPEED. Подсолнечник захватывается лодочками, и одновременно регулируемая направляющая пластина наклоняет корзинки вперед. Специальный валец прижимает стебли вниз. Направляющая пластина и валец предотвращают преждевременный срез стеблей. Срез происходит только в момент захвата корзинок подсолнечника мотовилом. Мотовило направляет срезаемые корзинки подсолнечника в наклонную

камеру. Поскольку в комбайн попадают только корзинки подсолнечника, обеспечивается высокая чистота зерна. Расстояние между захватывающими лодочками, соответствующее толщине стеблей, регулируется. Регулируется также наклон лодочек, что позволяет адаптироваться к различным условиям уборки. Высота и частота вращения мотовила регулируются из кабины комбайна.

Для уборки кукурузы фирма CLAAS предлагает шести-, восьми- и двенадцатирядные приставки CONSPEED с коническими вальцами для отрыва початков и 6- и 8-рядные приставки CONSPEED LINEAR с цилиндрическими вальцами. Приставки агрегируются с зерноуборочными комбайнами TUCANO и LEXION. Двенадцатирядные приставки CONSPEED имеют ширину междурядий 70 см и 75 см, восьмирядные – 70, 75 и 80 см. Ширина междурядий CONSPEED LINEAR – 70 и 75 см. Шести- и восьмирядные приставки CONSPEED и CONSPEED LINEAR состоят из трех блоков – центрального и двух внешних. Внешние початкоотделительные блоки поднимаются и складываются для обеспечения транспортной ширины в размере 3 м. Оператор может перевести приставку из рабочего положения в транспортное непосредственно из кабины.

Конические початкоотделительные вальцы приставок CONSPEED имеют шнекообразный вход. Изменение числа оборотов вальцов осуществляется бесступенчато вариатором на комбайне. Возможно изменение также с помощью ступенчатого привода. Вследствие формы вальцов кукуруза после захвата вначале медленно ввиду малой окружной скорости протягивается вниз, обеспечивая медленное соприкосновение с пластинами, а затем скорость протягивания увеличивается вследствие увеличения диаметра вальца, что обеспечивает высокую производительность.

Початкоотделитель CONSPEED LINEAR имеет линейные вальцы с винтовым входом. Початкоотделительные блоки приводятся во вращение через редуктор. Оператор может устанавливать число оборотов в зависимости от конкретных условий заменой ведущей шестерни. Благодаря наличию двух дополнительных пар зубчатых колес в общей сложности можно устанавливать шесть различных чисел оборотов. Карбидно-вольфрамовое покрытие вальцов обеспечивает долгий срок их службы.

Под каждым початкоотделителем CONSPEED и CONSPEED LINEAR установлен горизонтальный измельчитель. Привод горизонтально вращающихся ножей интегрирован в привод початкоотделительных вальцов.

Наклон початкоотделителей под небольшим углом к горизонту позволяет отделить кукурузный початок без повреждений.

Практика эксплуатации всех типов приставок зерноуборочных комбайнов фирмы CLAAS показала их высокую производительность, надежность и удобство в эксплуатации, высокую эффективность.

**Вадим ОСОБОВ,**  
доктор технических наук, профессор



Жатка SUNSPEED



Жатка CONSPEED



# Российский рынок сельскохозяйственной техники: итоги 2012 года

Артем Елисеев, эксперт-аналитик

В прошлом остался 2012 год, бухгалтеры и экономисты подвели его итоги и свели дебет с кредитом. Теперь самое время проанализировать эти итоги и посмотреть, как развивался рынок сельскохозяйственной техники.

При анализе мы будем исходить из того, что он (рынок) состоит из:

- импорта сельскохозяйственной техники без учета поставок из Белоруссии;
- импорта сельскохозяйственной техники из Белоруссии;
- отгрузки (не реализации) сельскохозяйственной техники предприятиями-изготовителями России за вычетом техники, поставленной ими на экспорт.

## Сельскохозяйственные тракторы

По информации Росстата, в 2012 году сельскохозяйственными организациями России было приобретено 9256 тракторов, что меньше на 6% (на 591 единицу), чем в 2011 году (*диаграмма 1*). Коэффициент обновления парка тракторов составил 3,4% (без тракторов, на которых смонтированы землеройные, мелиоративные и другие машины).

Наличие тракторов в сельскохозяйственных организациях на начало 2013 года составило 274125 единиц (без тракторов, на которых смонтированы землеройные, мелиоративные и другие машины), что на 6,3% (на 18451 единицу) меньше, чем на начало 2012 года.

По данным Российской ассоциации производителей сельхозтехники, по итогам 2012 года 82,65% рынка сельскохозяйственных тракторов в России за-

нимал импорт, что незначительно отличается от доли импорта по итогам 2011 года, равного 83,46% (*диаграмма 2*).

Отгрузка сельскохозяйственных тракторов предприятиями-изготовителями, находящимися на территории России, в 2012 году увеличилась на 12,61%, или на 989 единиц (без учета техники, отправленной на экспорт) (*таблица 1*).

За 2012 год производство полноприводных сельскохозяйственных тракто-

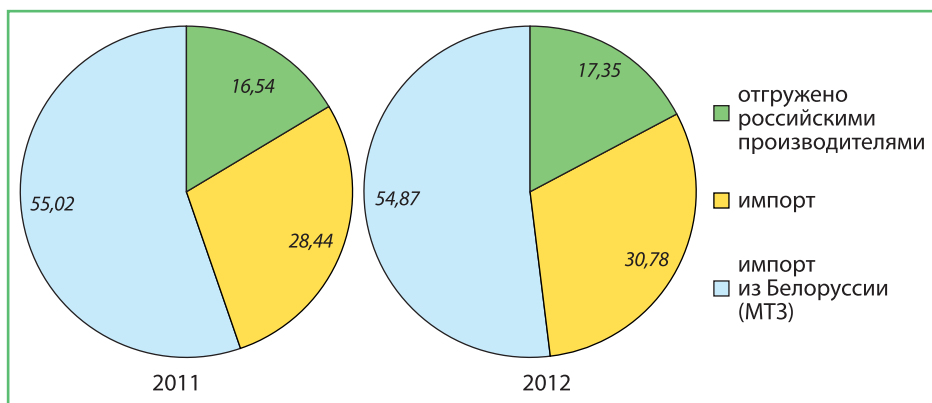
ров выросло на 112,37%, или на 745 единиц. При этом отгрузка выросла только на 66,46%, или на 426 единиц (*диаграмма 3*). Тем не менее тенденция положительная, на основании чего можно сделать вывод о начале перевооружения отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей энергонасыщенными тракторами, произведенными (или хотя бы собранными) в России. Стоит отметить, что импорт сельскохозяйственных тракторов в 2012 году также вырос – на 14,33% (плюс 1877 единиц). Импорт из Белоруссии тракторов МТЗ за исследуемый период снизился на 101 единицу (на 0,4%) и составил 25234 единицы (*таблица 1*).

Анализ структуры импорта сельскохозяйственных тракторов в Российскую Федерацию по видам ходовой системы в 2012 году показывает, что 98,1% (14690 единиц) всех импортированных тракторов имеют колесную ходовую систему, а гусеничных всего было импортировано 285 единиц (с учетом прочих), что составляет 1,9% (*диаграмма 4*).

В 2012 году в общем количестве им-



*Диаграмма 1. Наличие и приобретение тракторов в сельскохозяйственных организациях России на начало года, ед.*



*Диаграмма 2. Структура российского рынка сельскохозяйственных тракторов, %*

| Таблица 1. РОССИЙСКИЙ РЫНОК СЕЛЬХОЗХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТРАКТОРОВ, единиц |         |         |               |                 |
|--------------------------------------------------------------------|---------|---------|---------------|-----------------|
|                                                                    | 2011 г. | 2012 г. | Темп роста, % | Темп роста, ед. |
| Отгружено предприятиями России                                     | 7 843   | 8 832   | 12,61         | 989             |
| Импорт                                                             | 13 098  | 14 975  | 14,33         | 1877            |
| Импорт из Белоруссии (МТЗ)                                         | 25 335  | 25 234  | -0,40         | -101            |
| Экспорт                                                            | 225     | 389     | 72,89         | 164             |
| Рынок тракторов в России                                           | 46 051  | 48 652  | 5,65          | 2601            |



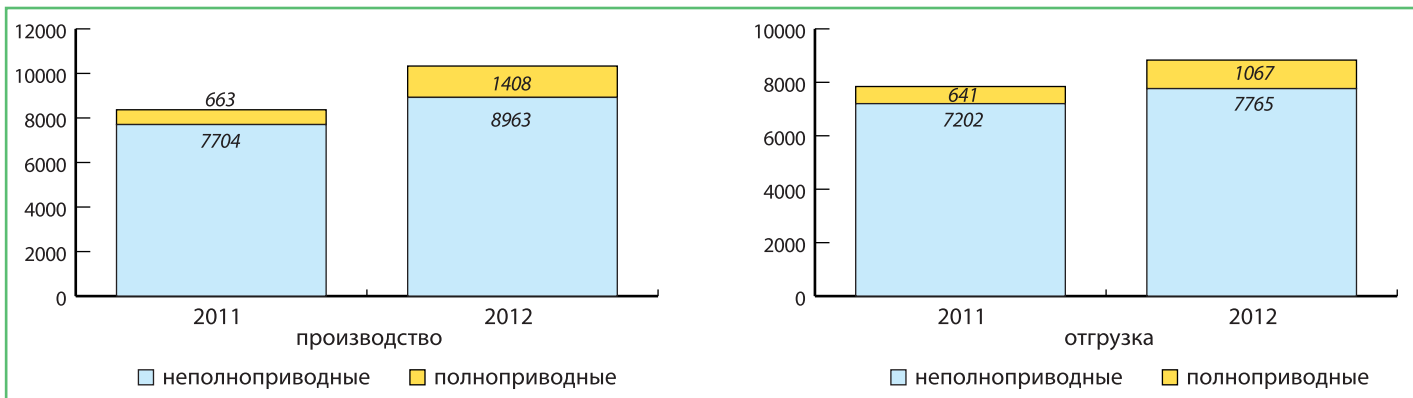


Диаграмма 3. Производство и отгрузка сельскохозяйственных тракторов предприятиями-изготовителями, находящимися на территории России, ед.

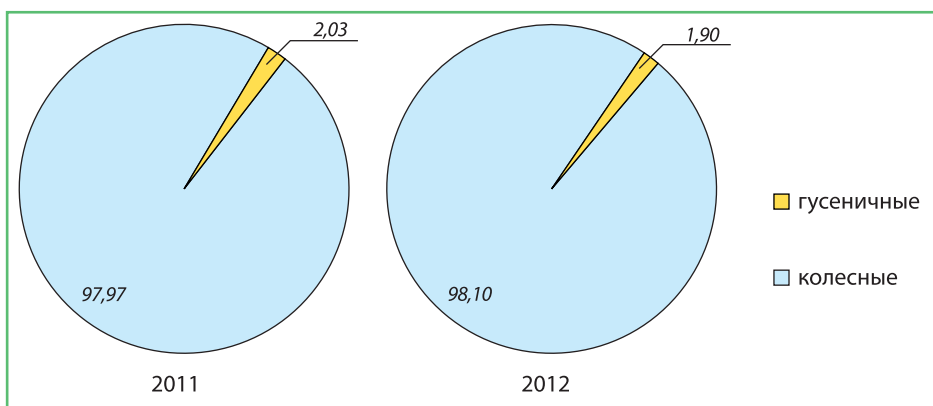


Диаграмма 4. Структура импорта сельскохозяйственных тракторов в Россию по видам ходовой системы, %

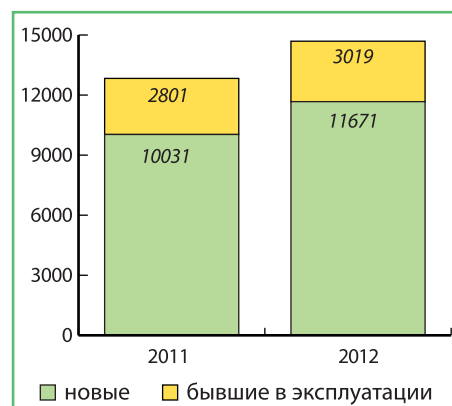


Диаграмма 5. Импорт колесных тракторов в Россию, ед.

портированных в Россию колесных тракторов было 20,55% (более 3 тыс. единиц) бывших в эксплуатации, а новых – 79,45%, или 11671 единица (диаграмма 5).

Объемы импорта как новых, так и бывших в эксплуатации тракторов растут. Так, по новым тракторам рост составил 16,35% (1640 единиц), а поставки тракторов, бывших в эксплуатации, выросли на 7,78% (218 единиц).

Анализ структуры импорта в Россию новых колесных тракторов за 2011–2012 годы (диаграмма 6) показывает увеличение объема импорта тракторов мощностью менее 25 л.с. на 6,74 процентного пункта. При этом незначительно (на 1,88 процентного пункта) сократилась доля импорта тракторов мощностью от 50 до 80 л.с. и существенно – на 5,87 процентного пункта – снизилась доля импорта тракторов мощностью более 122 л.с.

Структура импорта новых колесных тракторов в Россию за 2011–2012 годы в натуральном выражении приведена в таблице 2.

По итогам 2012 года новых колесных тракторов мощностью менее 25 л.с. было импортировано на 26,87% (на 1813 единиц) больше, чем в 2011 году.

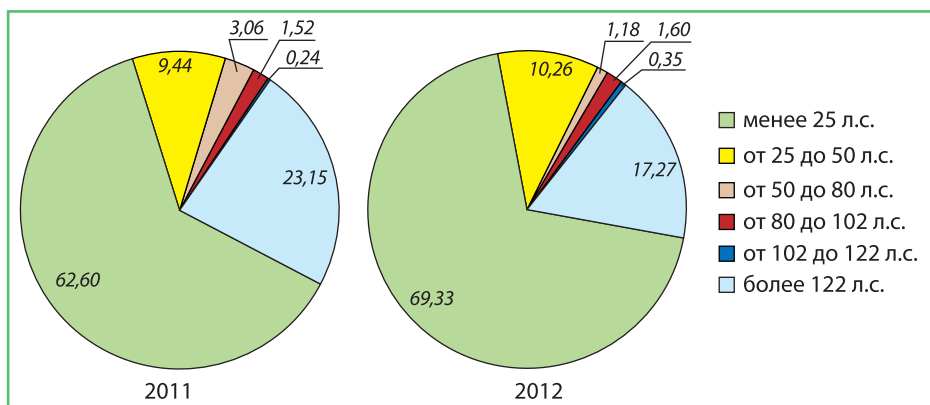
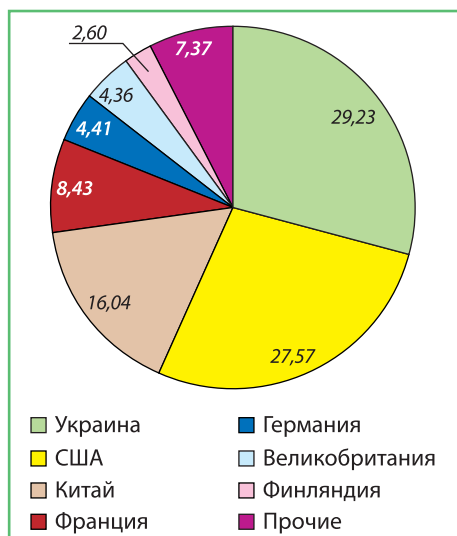


Диаграмма 6. Структура импорта в Россию новых колесных тракторов, %

|                         | 2011 г. |       | 2012 г. |       | ±/-, п.п. |
|-------------------------|---------|-------|---------|-------|-----------|
|                         | ед.     | %     | ед.     | %     |           |
| менее 25 л.с.           | 6 279   | 62,60 | 8 092   | 69,33 | 6,74      |
| от 25 л.с. до 50 л.с.   | 947     | 9,44  | 1 197   | 10,26 | 0,82      |
| от 50 л.с. до 80 л.с.   | 307     | 3,06  | 138     | 1,18  | – 1,88    |
| от 80 л.с. до 102 л.с.  | 152     | 1,52  | 187     | 1,60  | 0,09      |
| от 102 л.с. до 122 л.с. | 24      | 0,24  | 41      | 0,35  | 0,11      |
| более 122 л.с.          | 2 322   | 23,15 | 2 016   | 17,27 | – 5,87    |
| Итого                   | 10 031  | 100   | 11 671  | 100   |           |



**Диаграмма 7.** Структура импорта сельскохозяйственных тракторов в Россию в 2012 году по странам происхождения, %

Тракторов мощностью от 25 л.с. до 50 л.с. — на 26,4% (на 250 единиц) больше, тракторов мощностью от 50 л.с. до 80 л.с. было импортировано на 55,05% меньше — спад по ним составил 169 единиц. Тракторов мощностью от 80 л.с. до 102 л.с. импортировано на 23,03% (на 35 единиц) больше, чем в 2011 году. Рост импорта тракторов мощностью от 102 л.с. до 122 л.с. составил 70,83%, или 17 единиц. Импорт тракторов мощностью более 122 л.с. за 2012 год сократился на 13,18%, или на 306 единиц (таблица 2).

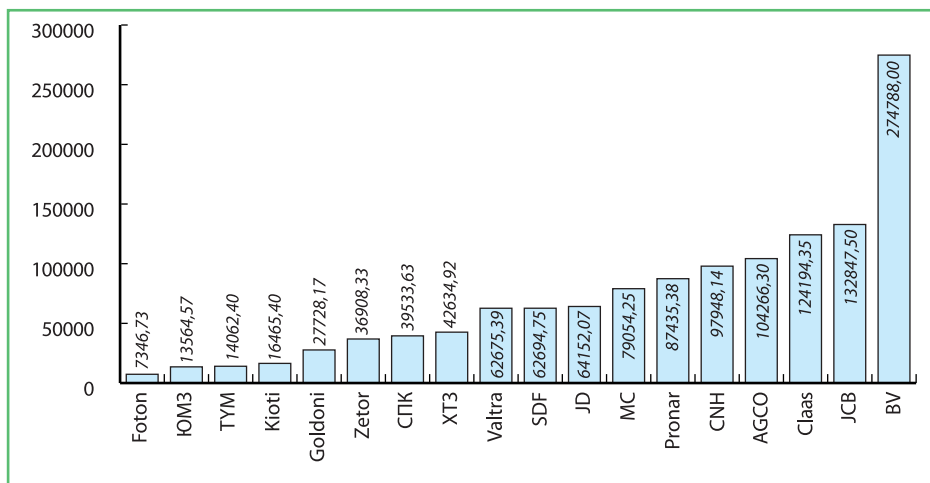
В структуре импорта сельскохозяйственных тракторов (без учета импорта из Республики Беларусь) наибольшую долю занимает Украина, на которую приходится 29,23% рынка (59,6 млн долларов США). Далее следует импорт из США с долей рынка 27,57% (56,2 млн долларов). Импорт из Китая составляет 16,04% рынка (32,7 млн долларов) (диаграмма 7).

Следует отметить, что из общего количества импортированных тракторов (новых и бывших в эксплуатации) (диаграмма 5) в 2012 году на мини-тракторы для проведения сельскохозяйственных работ пришлось 7862 единицы. Кроме того, садовые и прочие неучтенные тракторы в общем объеме составляют немногим более 4,1 тыс. единиц. Поэтому тракторов, предназначенных для ведения сельскохозяйственного производства, было импортировано 2 689 единиц (таблица 3). Далее именно об этом сегменте, представляющем для нас единственный интерес, и пойдет разговор.

Основными импортерами сельскохозяйственных колесных тракторов на

**Таблица 3. СТРУКТУРА ИМПОРТА НОВЫХ КОЛЕСНЫХ ТРАКТОРОВ В РОССИЮ ПО ПРОИЗВОДИТЕЛЯМ (без учета поставок из Республики Беларусь)**

|                              | Единиц | Долларов США | Доля в % от рынка в денежном эквиваленте |
|------------------------------|--------|--------------|------------------------------------------|
| Харьковский тракторный завод | 1 205  | 51 375 074   | 38,45                                    |
| Foton                        | 343    | 2 519 927    | 1,89                                     |
| Case New Holland             | 284    | 27 817 273   | 20,82                                    |
| John Deere                   | 242    | 15 524 800   | 11,62                                    |
| AGCO                         | 168    | 17 516 738   | 13,11                                    |
| TYM                          | 144    | 2 024 986    | 1,52                                     |
| СПК                          | 119    | 4 704 502    | 3,52                                     |
| Valtra                       | 83     | 5 202 057    | 3,89                                     |
| Claas                        | 26     | 3 229 053    | 2,42                                     |
| Kioti                        | 20     | 329 308      | 0,25                                     |
| Same Deutz Fahr              | 16     | 1 003 116    | 0,75                                     |
| Goldoni                      | 12     | 332 738      | 0,25                                     |
| Pronar                       | 8      | 699 483      | 0,52                                     |
| ПО «ЮжМаш»                   | 7      | 94 952       | 0,07                                     |
| JCB                          | 4      | 531 390      | 0,40                                     |
| McCormick                    | 4      | 316 217      | 0,24                                     |
| Zetor                        | 3      | 110 725      | 0,08                                     |
| Buhler Versatile             | 1      | 274 788      | 0,21                                     |
| Итого                        | 2 689  | 133 607 127  | 100                                      |



**Диаграмма 8.** Средняя стоимость импортированных в Российскую Федерацию сельскохозяйственных колесных тракторов в 2012 году, долларов США

российский рынок являются такие компании, как Харьковский тракторный завод, John Deere, CNH, AGCO, Buhler Versatile, Claas, JCB, Foton, Kioti, TYM, Valtra, SDF, Daedong.

Наибольший объем импорта сельскохозяйственных тракторов в Россию как в физическом, так и в денежном выражении приходится на Харьковский тракторный завод, который поставил на российский рынок 1205 единиц техники на 51,3 млн долларов. Доля рынка Харьковского тракторного завода в денежном эквиваленте составляет 38,45%, а в физическом — 44,81%.

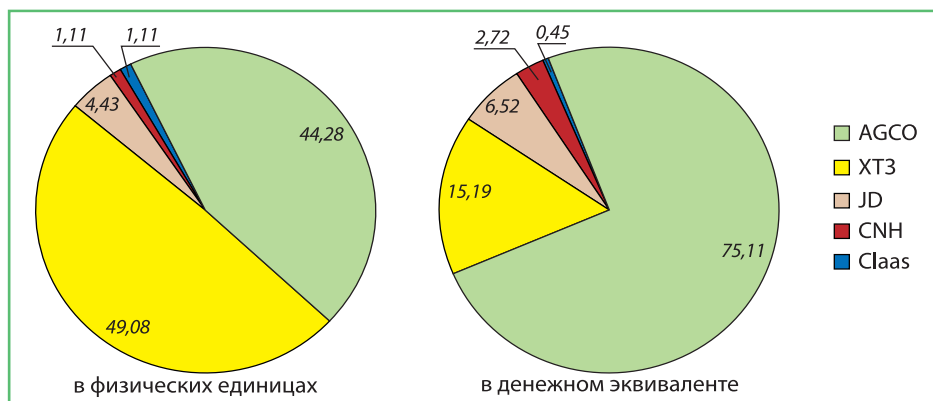
Китайский производитель сельскохозяйственной техники Foton поставил на российский рынок 343 трактора

и при этом занимает долю 12,76% от физического объема, от денежного — менее 2%.

Case New Holland, занимая 20,82% от доли рынка в денежном эквиваленте, поставил в Россию 284 трактора, что больше, чем John Deere с долей 11,62% и объемом поставки 242 трактора (таблица 3).

Средняя стоимость импортированных на российский рынок сельскохозяйственных колесных тракторов наглядно показана на диаграмме 8. Широкий разброс стоимости объясняется столь же широким диапазоном импортируемых тракторов по мощностным характеристикам, а также уровнем технологичности, степенью внедрения современных технологий, уровнем ав-





**Диаграмма 9.** Структура импорта гусеничных тракторов в Россию в 2012 году по производителям, %

**Таблица 4. ИМПОРТ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ГУСЕНИЧНЫХ ТРАКТОРОВ В РОССИЮ ОСНОВНЫМИ ИГРОКАМИ В 2012 ГОДУ**

|                  | Единиц | Сумма, долларов США | Средняя стоимость единицы, долларов США |
|------------------|--------|---------------------|-----------------------------------------|
| XT3              | 133    | 4 989 986           | 37 518,69                               |
| AGCO             | 120    | 24 666 618          | 205 555,15                              |
| John Deere       | 12     | 2 141 880           | 178 490,00                              |
| Case New Holland | 3      | 892 907             | 297 635,67                              |
| Claas            | 3      | 148 571             | 49 523,67                               |

томатизации и роботизации систем управления.

Так, если производители сельскохозяйственных тракторов Китая (например Foton или Daedong) в основном специализируются на производстве малогабаритной техники тягового класса 0,6–1,4, то и средняя их стоимость будет невысокой. Кроме того, степень их технологичности и качества находится на среднем уровне, да и то благодаря использованию части комплектующих европейского или американского производства.

Между тем такие компании, как CNH, AGCO, Buhler Versatile, Claas, представляют свою высокотехнологичную продукцию в высоком ценовом сегменте. В тракторах, производимых этими компаниями, внедрены системы автоматического управления, применены элементы роботизации, особое внимание уделено созданию комфортных условий работы. В этой связи стоимость тракторов довольно высока, и позиционируются они на рынке как «премиум»-сегмент.

Как отмечалось выше, общий объем импорта в Россию гусеничных сельскохозяйственных тракторов в 2012 году составил 271 единицу на общую сумму 32,8 млн долларов США.

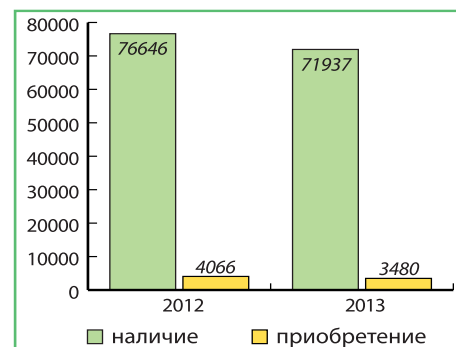
Основными импортерами гусеничных тракторов на российский рынок являются Харьковский тракторный

завод, AGCO и John Deere (таблица 4).

На Харьковский тракторный завод приходится более 49% рынка в физических единицах (133 трактора), а в денежном эквиваленте – 4,9 млн долларов США (15,2% рынка) (диаграмма 9).

Транснациональная корпорация AGCO импортировала в 2012 году 120 гусеничных тракторов на общую сумму 24,6 млн долларов США и в структуре импорта (по количеству) заняла 44,28%, а в денежном эквиваленте – 75,11%.

John Deere в сегменте импорта гусеничных тракторов занимает долю в 4,43% с 12 тракторами на общую сумму 2,1 млн долларов США.



**Диаграмма 10.** Наличие и приобретение зерноуборочных комбайнов в сельскохозяйственных организациях на начало года, ед.

## Зерноуборочные комбайны

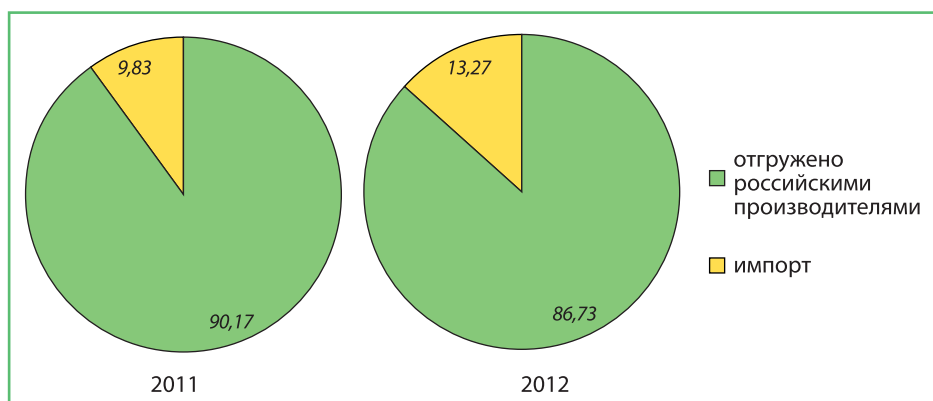
По информации Росстата, в 2012 году сельскохозяйственными организациями России было приобретено 3480 зерноуборочных комбайнов, что меньше на 14,4% (на 586 единиц) по сравнению с итогами 2011 года. Коэффициент обновления парка зерноуборочных комбайнов в России составил 4,8% против 5,3% в 2011 году (диаграмма 10).

Наличие зерноуборочных комбайнов в сельскохозяйственных организациях на начало 2013 года составило 71 937 единиц, что на 6,1% меньше, чем на начало 2012 года, или на 4 709 единиц.

По данным Российской ассоциации производителей сельхозтехники, по итогам 2012 года 86,73% рынка зерноуборочных комбайнов в России занимает внутреннее производство (диаграмма 11).

Общий объем рынка зерноуборочных комбайнов в Российской Федерации в 2012 году составил 4046 единиц, что на 5,78 % (на 221 физическую единицу) больше, чем в 2011 году (таблица 5).

На диаграмме 12 приведены данные по производству и отгрузке зерноуборочных комбайнов предприятиями



**Диаграмма 11.** Структура рынка зерноуборочных комбайнов в Российской Федерации, %

Таблица 5. РОССИЙСКИЙ РЫНОК ЗЕРНОУБОРОЧНЫХ КОМБАЙНОВ, единиц

|                            | 2011 г. | 2012 г. | Темп роста, % | Темп роста, ед. |
|----------------------------|---------|---------|---------------|-----------------|
| Отгружено предприятиями РФ | 3 871   | 3 807   | -1,65         | -64             |
| Импорт                     | 376     | 537     | 42,82         | 161             |
| Экспорт                    | 422     | 298     | -29,38        | -124            |
| Рынок, всего               | 3 825   | 4 046   | 5,78          | 221             |

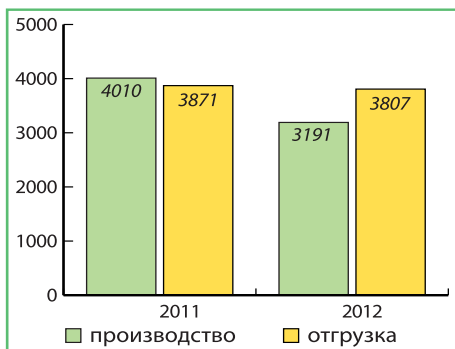


Диаграмма 12. Производство и отгрузка зерноуборочных комбайнов предприятиями-изготовителями, находящимися на территории России, в 2011–2012 гг., ед.

изготовителями, находящимися на территории России, за 2011–2012 годы. Так, общий объем производства зерноуборочных комбайнов в 2012 году составил 3191 единицу, что на 20,42% (на 819 единиц) меньше уровня 2011 года.

Общий объем отгрузки зерноуборочных комбайнов предприятиями-изготовителями, находящимися на территории России, за 2011–2012 годы также сократился. Темп снижения составил 1,65%, или 64 физические единицы.

В России основными производителями и поставщиками зерноуборочных комбайнов являются:

- КЗ «Ростсельмаш» (кроме головного предприятия в Ростове-на-Дону, осуществляет сборку комбайнов в ЗАО «Благовещенскагроптехснаб»);
- «Гомсельмаш», осуществляющий в России сборку комбайнов на мощностях СП «Брянсксельмаш», ЗАО «ШМ «Кранспецбурмаш» (Амурская обл.), ОАО «Агропромпарк» (Ульяновская обл.), ОАО «Буря-Кран» (Амурская обл.);
- Claas (осуществляет промышленную сборку комбайнов на ООО «Клаас» в Краснодарском крае);
- ПО «Красноярский завод комбайнов» (ПО «КЗК»);
- Case New Holland (CNH) (осуществляет промышленную сборку комбайнов в Республике Татарстан в ООО «CNH-КамаЗ-Индустрия»);
- John Deere (имеет заводы по промышленной сборке сельскохозяй-

ственной техники в Московской и Оренбургской областях, кроме того, осуществляет промышленную сборку комбайнов в ООО «Амурский металл»);

- Sampo Rosenlew (осуществляет промышленную сборку комбайнов в ЗАО «Сампо Ростов» и ЗАО «Агротехмаш» (Тамбовская обл.);

- AGCO (осуществляет промышленную сборку комбайнов на мощностях ОАО «НЕФАЗ» (Республика Татарстан).

Из вышеперечисленных производителей зерноуборочных комбайнов на территории России основными являются КЗ «Ростсельмаш», «Гомсельмаш» и ПО «КЗК» — объем отгрузки отечественным сельскохозяйственным товаропроизводителям этими предприятиями по итогам 2012 года составил 3509 единиц (притом что всего было отгружено произведенных в России комбайнов 3801 единица).

Основными производителями зерноуборочных комбайнов стран дальнего зарубежья, импортирующими технику на территорию России, являются: Claas, Case New Holland, John Deere, Sampo Rosenlew, AGCO, Laverda.

Общий объем импорта техники (новой и бывшей в эксплуатации) этих предприятий по итогам 2012 года составил 537 единиц (диаграмма 13). Наибольшую долю в структуре российского рынка импортированных зерноуборочных комбайнов занимает новая техника, на долю которой приходится 91,2% (490 физических единиц),

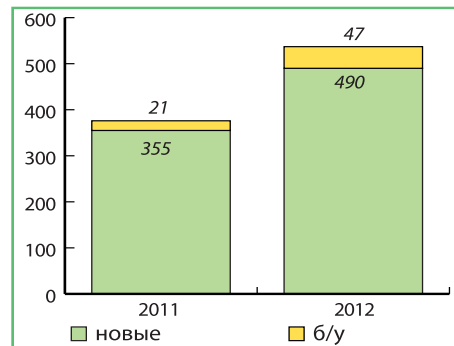


Диаграмма 13. Импорт зерноуборочных комбайнов на территорию России в 2011–2012 гг., ед.

а 8,8% (47 физических единиц) — бывшая в эксплуатации.

Следует сказать, что общий объем импорта зерноуборочных комбайнов в Россию (537 единиц) включает в себя и реимпорт, а также прочие зерноуборочные комбайны в общем количестве 235 единиц. Таким образом, чистый импорт составляет 302 единицы (537 минус 235). Именно этот показатель мы и возьмем в качестве базового для оценки импорта зерноуборочных комбайнов в Россию основными производителями стран дальнего зарубежья.

Анализ структуры импорта зерноуборочных комбайнов в Россию производителями стран дальнего зарубежья в физическом выражении показывает, что наибольшая доля принадлежит компании John Deere — 32,78%, или 99 единиц. В то же время доля John Deere в денежном эквиваленте составляет всего 24,13%, что соответствует третьей строчке рейтинга (диаграмма 14, таблица 6).

Case New Holland занимает 28,15% рынка с 85 физическими единицами импортированных зерноуборочных комбайнов, но доля объема поставки в денежном эквиваленте соответствует 27,04% — это первая строчка рейтинга.

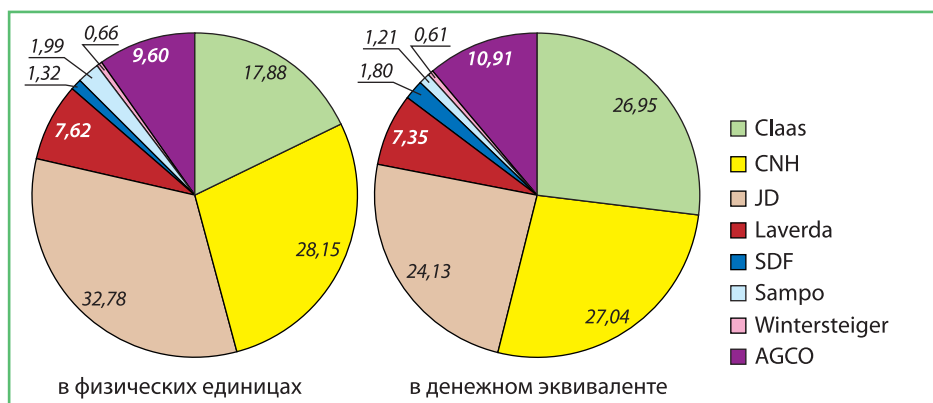
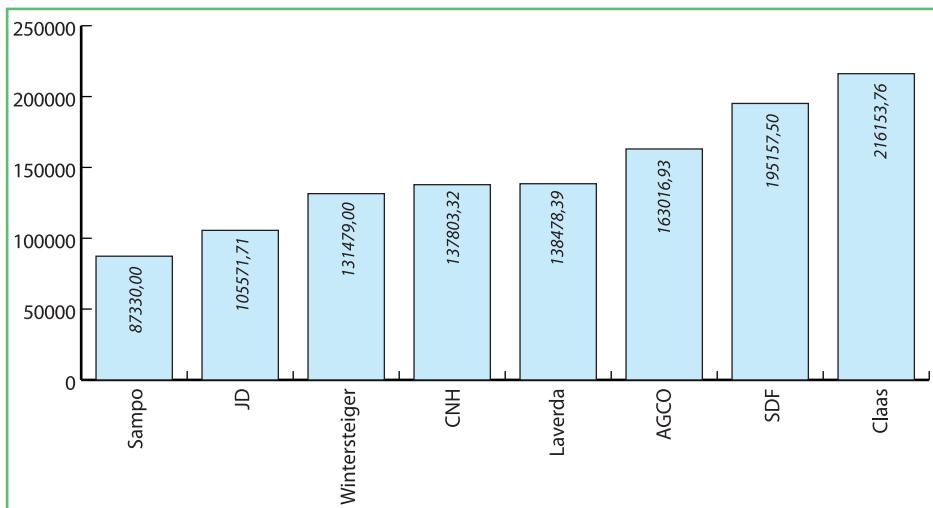


Диаграмма 14. Структура импорта зерноуборочных комбайнов в Россию производителями стран дальнего зарубежья, %



**Таблица 6. ИМПОРТ ЗЕРНОУБОРОЧНЫХ КОМБАЙНОВ В РОССИЮ ПРОИЗВОДИТЕЛЯМИ СТРАН ДАЛЬНЕГО ЗАРУБЕЖЬЯ**

| Наименование производителя | Объем импорта, ед. | Объем импорта в долларах США | Средняя стоимость 1 ед., долларов США |
|----------------------------|--------------------|------------------------------|---------------------------------------|
| Case New Holland           | 85                 | 11 713 282                   | 137 803,32                            |
| Claas                      | 54                 | 11 672 303                   | 216 153,76                            |
| John Deere                 | 99                 | 10 451 599                   | 105 571,71                            |
| AGCO                       | 29                 | 4 727 491                    | 163 016,93                            |
| Laverda                    | 23                 | 3 185 003                    | 138 478,39                            |
| Same Deutz Fahr            | 4                  | 780 630                      | 195 157,50                            |
| Sampo Rosenlew             | 6                  | 523 980                      | 87 330,00                             |
| Wintersteiger              | 2                  | 262 958                      | 131 479,00                            |



**Диаграмма 15. Средняя стоимость импортных комбайнов в 2012 году, долларов США**

Claas импортировал в Россию 54 зерноуборочных комбайна и занял долю, равную 17,88% от общего объема импортированных зерноуборочных комбайнов в физических единицах, а в денежном эквиваленте — 26,95%, что соответствует второй строчке рейтинга.

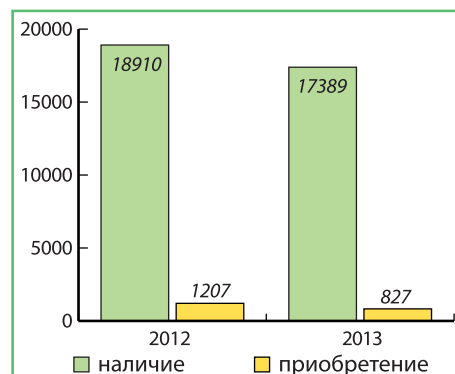
Следует отметить, что производители зерноуборочных комбайнов стран дальнего зарубежья постепенно наращивают объемы сборки на территории России. Но объем локализации производства этой техники остается на крайне низком уровне вследствие низкого качества отечественного промышленного сырья, экономической нецелесообразности и высокой стоимости энергоресурсов.

Данные о средней стоимости импортированных зерноуборочных комбайнов по данным таможенных деклараций также являются не менее интересными (диаграмма 15).

Так, в более высоком ценовом диапазоне расположились такие произ-

водители, как Claas, Same Deutz Fahr и AGCO. Средняя стоимость импортированных в Россию зерноуборочных комбайнов компанией Claas является наибольшей и составляет 216,2 тыс. долларов США.

В среднем ценовом диапазоне расположились такие компании, как Case New Holland, Laverda и Wintersteiger. Зерно-



**Диаграмма 16. Наличие и приобретение кормоуборочных комбайнов в сельскохозяйственных организациях на начало года, ед.**

уборочные комбайны компании CNH в среднем стоят 137,8 тыс. долларов.

Наименьшую среднюю стоимость импортированного комбайна имеет компания Sampo Rosenlew.

### Кормоуборочные комбайны

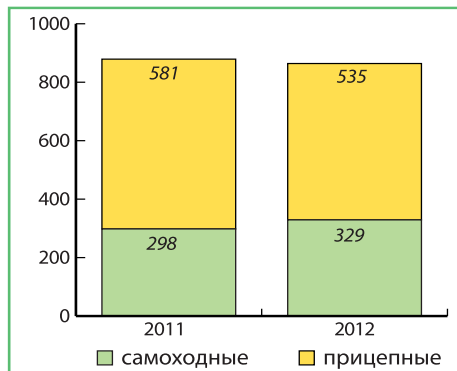
По информации Росстата, в 2012 году сельскохозяйственными организациями России было приобретено 827 кормоуборочных комбайнов, что меньше на 31,5% (на 380 единиц) по сравнению с итогами 2011 года. Коэффициент обновления парка кормоуборочных комбайнов составил 4,8% в 2012 году против 6,4% по итогам 2011 года (диаграмма 16).

Наличие кормоуборочных комбайнов в сельскохозяйственных организациях на начало 2013 года составило 17 389 единиц, что на 8% (на 1 521 единицу) меньше, чем на начало 2012 года.

По данным Российской ассоциации производителей сельхозтехники, по итогам 2012 года 77% рынка кормоуборочных комбайнов в России занимает импорт, что незначительно отличается от доли импорта по итогам 2011 года, равного 80% (диаграмма 17).



**Диаграмма 17. Структура российского рынка кормоуборочных комбайнов, %**



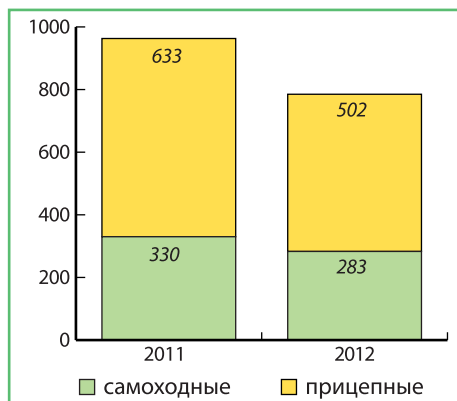
**Диаграмма 18.** Производство кормоуборочных комбайнов в России, ед.

Объем производства кормоуборочных комбайнов в России за 2012 год составил 864 единицы, что меньше уровня 2011 года на 1,7%, или на 15 единиц (диаграмма 18). При этом сокращение произошло из-за значительного снижения объема производства прицепных кормоуборочных комбайнов — на 7,9%, или на 46 единиц; производство самоходных кормоуборочных комбайнов за тот же период выросло на 10,4%, или на 31 единицу. В общем объеме производство прицепных кормоуборочных комбайнов составляет 62% и самоходных — 38%.

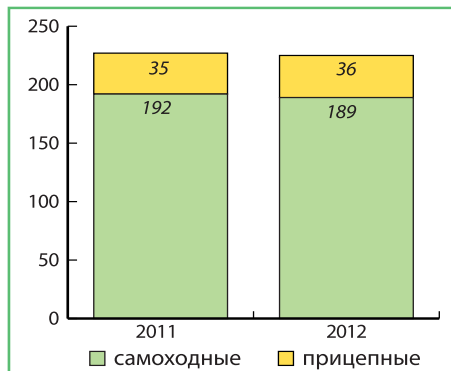
Общий объем отгрузки кормоуборочных комбайнов предприятиями-изготовителями, находящимися на территории России, составил 785 единиц, что меньше уровня 2011 года на 18,5%, или на 178 единиц (диаграмма 19).

Следует отметить, что снизились объемы отгрузки как прицепных, так и самоходных кормоуборочных комбайнов. Так, снижение объема отгрузки в 2012 году к 2011 году по самоходным кормоуборочным комбайнам составило 14,2%, или 47 единиц, по прицепным 20,7%, или 131 единицу.

В общем объеме отгрузки кормоуборочных комбайнов доля прицепных составляет 63,9%, а самоходных — 36,1%.



**Диаграмма 19.** Отгрузка кормоуборочных комбайнов в России, ед.



**Диаграмма 20.** Импорт кормоуборочных комбайнов в Россию, ед.

Основными поставщиками кормоуборочных комбайнов на российский рынок являются:

- КЗ «Ростсельмаш» (производит самоходные кормоуборочные комбайны «Дон-680» и РСМ-1401, кроме того, на мощностях компании Klever производит прицепной кормоуборочный комбайн КСД-2,0);

- «Гомсельмаш» (осуществляет сборку самоходных кормоуборочных комбайнов на СП «Брянксельмаш» — КСК-600, КВК 800-16, а также прицепных кормоуборочных комбайнов

КДП-3000; кроме того, из машинокомплектов начата сборка самоходных кормоуборочных комбайнов на «Реммаше» в Удмуртии);

- «Корммаш» (г. Орел, осуществляет производство прицепных кормоуборочных комбайнов КИР-1,5);

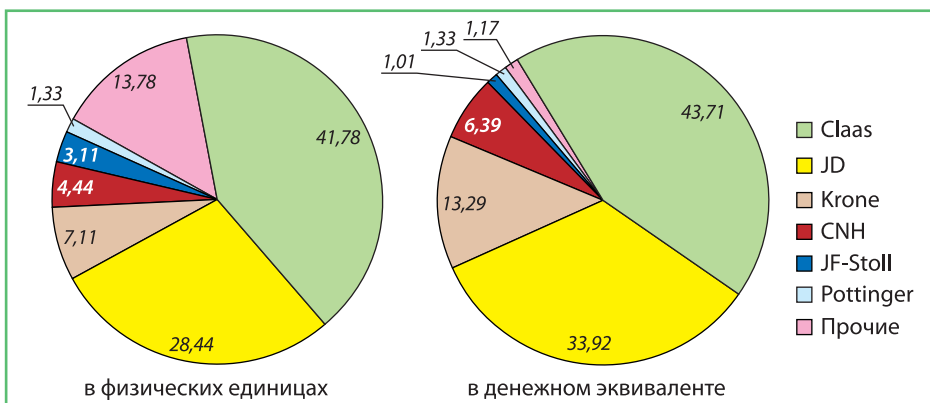
- «Зарем» (г. Майкоп, осуществляет производство прицепных кормоуборочных комбайнов КПП-2 «Кубань-2»);

- Петербургский тракторный завод (ПТЗ, совместное производство, учрежденное ОАО «Кировский завод» и немецкой фирмой Doppelstadt GmbH, изготавливает самоходные кормоуборочные комбайны «Марал-125»);

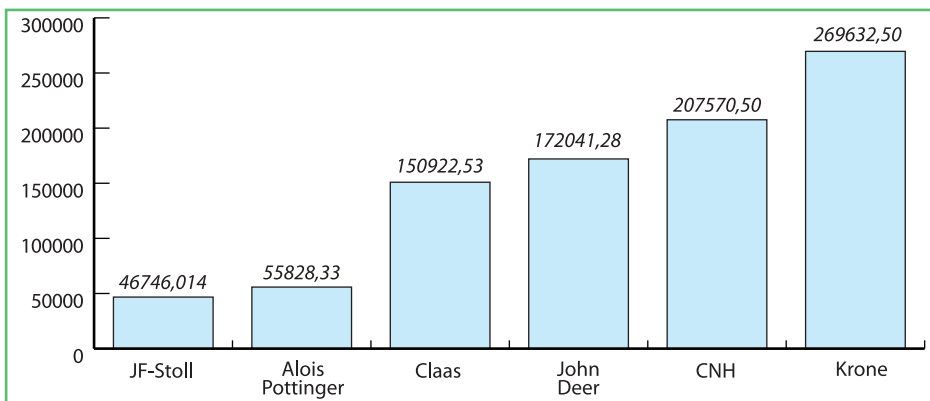
- JF-Stoll (немецкая компания, специализирующаяся на производстве кормоуборочной техники, в том числе прицепных кормоуборочных комбайнов серии FCT).

Такие транснациональные компании, как Claas, John Deere, а также компания Krone в представлении не нуждаются.

Объем импорта кормоуборочных комбайнов в Россию за 2012 год сократился менее чем на 1% (на 2 единицы) и составил 225 единиц. Наибольшую долю в импорте занимают самоходные кормоуборочные комбайны — 84% (189



**Диаграмма 21.** Структура импорта кормоуборочных комбайнов в Российскую Федерацию производителями стран дальнего зарубежья, %



**Диаграмма 22.** Средняя стоимость импортированных в Россию кормоуборочных комбайнов в 2012 году, долларов США



единиц), а прицепные — 16% (36 единиц) (диаграмма 20).

Из общего объема импортированных в Россию самоходных кормоуборочных комбайнов всего одна машина была неновой.

Наибольшую долю в импорте кормоуборочных комбайнов на таможенную территорию России занимает компания Claas как в физическом выражении — 41,78%, так и в денежном эквиваленте — 43,71% (диаграмма 21).

Транснациональная корпорация John Deere занимает 28,44% импорта в

физическом выражении, а в денежном — 33,92%. Компания Krone имеет 7,11% рынка импортной техники в физическом выражении и 13,29% в денежном эквиваленте.

Среднюю стоимость импортированных в Россию кормоуборочных комбайнов в 2012 году можно проследить с помощью диаграммы 22.

Наиболее дорогие комбайны импортируются компанией Krone. Их средняя стоимость по итогам 2012 года составила 269 632,5 доллара.

В среднем сегменте расположились

такие компании, как Claas — 150922,53 доллара, John Deere — 172041,28 доллара, Case New Holland — 207 570,5 доллара.

В нижнем сегменте расположились компании JF-Stoll — 46 746,14 доллара и Alois Pottinger — 55 828,33 доллара. Значительное ценовое отличие в данном случае объясняется тем фактом, что кормоуборочные комбайны, производимые и импортируемые в Россию последними двумя компаниями, являются прицепными.

## «Росагромаш»: положение в сельхозмашиностроении критическое

**Совет директоров ассоциации «Росагромаш» считает, что поводов для оптимизма на российском рынке сельскохозяйственной техники нет: в течение всего 2012 года наблюдалось падение продаж российских предприятий и неуклонный рост импорта.**

«Росагромаш» расценивает ситуацию в отрасли как критическую. Несмотря на неоднократные заверения властей о поддержке, сельхозмашиностроители так ее и не дождалась.

«Мы слышали много слов и намерений о поддержке. Но Минсельхоз России сегодня построил так работу, что мы (производители сельхозтехники) не можем работать на тех условиях, которые нам диктует министерство», — говорит заместитель директора Петербургского тракторного завода Андрей Ефимов, когда разговор заходит о реализации программы субсидирования отечественным производителям затрат на производство и реализацию техники.

По мнению члена совета директоров «Росагромаша», генерального директора краснодарской компании «БДМ-Агро» Сергея Мерникова, перспективы на нынешний год дале-

ко не радужные. «Сегодня твердо можно сказать, что перспективы на 2013 год еще хуже, чем были на 2012-й. У меня на складах скопилось продукции в размере полугодовой реализации. В нынешней ситуации я вынужден сокращать производство наполовину. Сокращать персонал больше некуда!» — говорит С. Мерников.

Разделяет точку зрения своих коллег и директор подмосковной компании «Ногинский завод топливной аппаратуры», член совета директоров «Росагромаша» Алексей Барбалат. «Ситуация в отрасли сложилась критическая. Приближается сезон (посевная кампания), а перспектив нет», — говорит А. Барбалат.

По данным ассоциации «Росагромаш», рынок сельскохозяйственной техники в России в 2012 году вырос на 14,8% по сравне-



нию с 2011 годом и составил 124,8 млрд рублей. Такой рост обусловлен исключительно увеличением импорта (+ 23%), который в денежном выражении достиг 93,3 млрд рублей. При этом отгрузки российских предприятий сократились на 6,1% и составили 33,8 млрд рублей.

Объем производства российских предприятий упал в 2012 году на 7,7% и составил 33,8 млрд руб. За период 2011–2012 гг. наблюдалось падение производства по основным видам сельскохозяйственной техники. Так, выпуск зерноуборочных комбайнов снизился на 34,2%, культиваторов — на 30,9%, сеялок — на 17,3%.

Объем поставок сельскохозяйственной техники через ОАО «Росагролизинг» в 2012 году составил 14,1 млн рублей, причем на долю сборочных производств пришлось 36,1%.

По-прежнему отсутствуют меры государственной поддержки экспорта, что делает продукцию российских компаний более уязвимой и недоступной для зарубежных потребителей. Как следствие, по итогам прошедшего 2012 года экспорт упал на 27,1% и составил 2,3 млрд рублей.

### РЫНОК СЕЛЬХОЗТЕХНИКИ РОССИИ в 2011–2012 гг.

|                                 | 2012 г., млн руб. | 2011 г., млн руб. | Изм., % |
|---------------------------------|-------------------|-------------------|---------|
| Рынок, всего                    | 124 811           | 108 695           | +14,8   |
| В том числе:                    |                   |                   |         |
| отгрузка российских предприятий | 33 815            | 36 008            | – 6,1   |
| Импорт, всего                   | 93 272            | 75 808            | +23,0   |

Источник: Интернет-портал «Росагромаш-стат», ГД ФТС РФ

### ЭКСПОРТ СЕЛЬХОЗТЕХНИКИ в 2011–2012 гг.

|                   | 2012 г., шт. | 2011 г., шт. | Изм., % |
|-------------------|--------------|--------------|---------|
| Экспорт, млн руб. | 2 276        | 3 120        | – 27,1  |



ВЫСТАВКИ

**Агроферма**

Международная специализированная  
выставка животноводства и племенного дела

**AgroFarm**

International Exhibition for Animal Husbandry and Breeding

5 - 7 февраля 2013 г. · 5 - 7 February 2013



**Ежегодный обмен  
опытом российских  
животноводов**





Международная специализированная выставка животноводства и племенного дела «АгроФерма-2013» прошла в Москве на ВВЦ с 5 по 7 февраля 2013 года. Как всегда, на «АгроФерме-2013» были представлены все сегменты животноводства — скотоводство, свиноводство, птицеводство, а также и узкоспециализированные направления — козоводство, кролиководство, аквакультура и другие. На выставочной площади 15 тыс. м<sup>2</sup> 333 экспонента (год назад их было 278) из 70 регионов России и 28 стран мира представляли технику и оборудование, а также племенной скот, корма и ветпрепараты.

По данным организаторов выставки, ее посетили без малого 10 тысяч человек, подавляющее большинство которых (97%) специалисты животноводческих отраслей сельского хозяйства. В ходе «АгроФермы-2013» была реализована большая деловая программа, а также состоялось награждение лучших экспонентов. ➔





Одним из главных мероприятий деловой программы «АгроФермы-2013» стал бизнес-форум «Успешное развитие животноводства в России: как выстоять под давлением импорта?». На нем директор департамента животноводства и племенного дела Минсельхоза России Владимир Лабинов представил программу развития отрасли до 2020 года, которая предусматривает увеличение производства всех основных продуктов животноводства.

Участники последующей дискуссии поделились своим представлением о российском животноводстве. В частности, представитель немецкого мясного гиганта «Тённиес Лебенсмиттель ГмбХ» Михаэль Фрич, отвечающий за стратегическое развитие в России, сообщил, что ранее наша страна рассматривалась компанией только в качестве рынка для экспорта на него свинины, а сегодня «Тённиес» занимается инвестициями в такие объекты, как откормочные свинофермы, производство спермы хряков и комбикормовый завод. «Мы инвестируем целенаправленно и на долгосрочную перспективу», — отметил в своем выступлении М. Фрич.

Александр Костиков, руководитель управления по коммуникациям и связям с инвесторами ОАО «Группа Черкизово» сообщил, что представляемая им компания за последние пять лет инвестировала около 1 млрд долларов в птицеводство и свиноводство, чему способствовала государственная программа поддержки животноводства в России. В перспективе «Черкизово» планирует новые инвестиционные проекты, направленные как на строительство животноводческих объектов, так и на углубление вертикальной интеграции. Однако сегодня, по словам



*Стенд компании Schauer Agrotronic GmbH*

А. Костикова, в сегменте свиноводства царит неопределенность, так как «непонятно, куда пойдет рынок». По расчетам специалистов «Черкизово», окупаемость инвестиций в свиноводстве увеличилась с 7–8 до более 10 лет.

Еще накануне «АгроФермы-2013» были объявлены определенные экспертной комиссией победители конкурса по трем номинациям: «Лучший продукт», «Лучшая научная разработка» и «Лучший сервис». Далее расскажем о победителях подробнее.

Компания **Schauer Agrotronic GmbH** получила награду выставки «Лучший продукт» за разработку системы менеджмента и мониторинга для животноводческих комплексов FarmManager 1.0. Данная интерактивная программа

осуществляет мониторинг всех необходимых процессов, включая расход кормов и воды, микроклимат, движение животных, состояние и работу оборудования. В случае чрезвычайной ситуации управляющий извещается о проблеме посредством электронной почты или мобильного телефона. Данные о кормлении, вентиляции и т. п. постоянно хранятся в центральной базе данных для последующего анализа и принятия решений.

Для определения массы свиньи без какого бы то ни было стресса для животного компания **Hölscher+Leuschner GmbH & Co. KG** разработала уникальный измерительный прибор optiSCAN, работающий на основе данных, поступающих с 3D-камеры. Прибор внешне напоминает фен с ручкой или полицей-



*Стенд компании Hölscher+Leuschner на «АгроФерме-2013» в Москве. Прибора optiSCAN, признанного «Лучшим продуктом», тут не найти*



*А посетители выставки EuroTier-2012 в Ганновере могли опробовать прибор optiSCAN в работе*





*Стенд компании Cooperl Arc Atlantique, разработавшей технологию обеспечения биобезопасности животноводческих помещений*

ский ручной радар. Его надо, держа в одной руке, расположить над животным, камера зафиксирует параметры свиньи, и далее математическим методом будет определен ее вес. Животное даже не узнает, что его взвесили. Благодаря своей компактности и мобильности прибор может использоваться при взвешивании большого количества животных, в условиях свинокомплексов,

где затруднительна установка весоизмерительных сортировочных станций, а также в любых других ситуациях, когда для свиньи нежелателен любой стресс. Несколько досадно, что компания-разработчик хоть и получила за свой прибор высшую награду «АгроФермы-2013», но не позаботилась привезти его на выставку, хотя прибор поместился бы в любом портфеле. Так что посети-



тели вынуждены были удовлетвориться картинками и объяснениями, что называется, на пальцах. Мягко говоря, непонятная, но, к сожалению, весьма распространенная на различных российских выставках ситуация, которую совершенно невозможно представить на выставках западных. Кстати, этот же optiSCAN в ноябре 2012 года получил золотую медаль ганновской EuroTier, о чем «АО» уже писало в №6 за 2012 год. Чтобы читатели «АО» и на этот раз получили представление, о чем идет речь, публикуем фотографию с немецкой выставки.

Французская компания **Cooperl Arc Atlantique**, озабоченная борьбой с вирусными болезнями в животноводстве, разработала технологию BIOEVOLUTIS™. В соответствии с этой технологией, здание, в котором содержатся животные, оснащается системой фильтрации воздуха, которая может не только улавливать листья и песок, но и задерживает бактерии и вирусы, прикрепленные к частицам в воздухе. При использовании данной технологии животные обеспечиваются чистым воздухом, что способствует укреплению их здоровья, снижению ветеринарных затрат и значительному сокращению смертности поголовья, особенно в зонах с риском заражения.

Компания **Rotem Control and Management** разработала новую автоматизированную систему контроля и управления жизнедеятельностью птичника Platinum Junior XL. Система очень эффективна для поддержания оптималь-



*Компания Rotem Control and Management представляет новую автоматизированную систему контроля и управления жизнедеятельностью птичника Platinum Junior XL*







Клеточное оборудование компании «ПО ТЕХНА»

ного микроклимата. Она имеет две программы включения оборудования и позволяет следить за процессом охлаждения воздушным потоком, а также в точности установить необходимый воздухообмен в птичнике при минимальной вентиляции. Кроме того, с помощью системы можно регулировать и контролировать процессы кормления, поения, взвешивания и другие.

Клеточное оборудование для выращивания цыплят-бройлеров с автоматической выгрузкой компании «ПО ТЕХНА» получило статус «Лучший продукт», поскольку объединило в себе преимущества клеточного и напольного содержания птицы. Среди преимуществ данного продукта: уменьше-

ние трудозатрат благодаря полной автоматизации выгрузки бройлеров; снижение травматизма птицы благодаря исключению человеческого фактора в процессе выгрузки птицы; постоянная скорость выгрузки бройлера. Кстати, та же компания «ПО ТЕХНА» получила награду выставки «АгроФерма-2013» «Лучший сервис» за обеспечение бесперебойной работы клеточного оборудования.

Немецкая компания Minitüb GmbH разработала автоматизированную систему для компьютерного анализа спермы в лаборатории AndroVision. Данная система выполняет быстрый и корректный анализ концентрации и подвижности, а также целостности и жизнеспособности семенных клеток. Программное обеспечение можно интегрировать в линию обработки спермы в лаборатории, отчеты по анализу можно создавать в цифровом виде или выводить на печать.

Залогом успешного развития любого сельскохозяйственного предприятия является эффективное использование техники. Самоходный смеситель-кормораздатчик SILOKING SelfLine Premium 18 компании Mayer Maschinenbaugesellschaft mbH позволяет одному человеку, используя одну единицу техники, быстро и качественно накормить стадо. Инновационность кормораздатчика в его уникальной маневренности по сравнению с другими моделями аналогичного размера (радиус разворота составляет всего 6,4 метра), а также ребристым бункером в комбинации с новым ограничительным кольцом Flow-Plus.

Для того чтобы полностью использо-



Самоходный смеситель-кормораздатчик  
**SILOKING SelfLine Premium 18**  
компании Mayer  
**Maschinenbaugesellschaft mbH**

вать генетический потенциал телят, необходимо насколько возможно быстро после рождения теленка предоставить ему молозиво хорошего качества. Инновационная система выпойки первым молозивом soloQUICK от производителя Holm&Laue GmbH&Co. KG, которую представляет на российском рынке компания «Иглус», позволяет в любых условиях управлять качеством молозива, а именно: обеспечивает простую и быструю проверку и заморозку молозива, поддерживает оптимальную



Система для компьютерного анализа спермы  
компании Minitüb GmbH





*Система выйки телят первым молозивом soloQUICK от Holm & Laue GmbH & Co. KG. Зонд, который показывает сотрудник компании «Иглус», при необходимости может быть помещен непосредственно в желудок теленка*

температуру и скорость размораживания, а также удобную выйку молодняка через соску или зонд. Результат — здоровые телята, выше сохранность и последующая продуктивность животных. Данная система является новинкой для российского рынка, за что и получила статус «Лучший продукт». Компания «Иглус» также получила награду «Лучший сервис» за послепродажный сервис молочных такси от того же Holm & Laue GmbH & Co. KG.

Еще один победитель конкурса «АгроФерма-2013» — продукт, необходимый для улучшения санитарно-ги-

гиенических условий содержания животных. Поликомпозиционный дезинфектант «Вироцид» с пенообразующей формулой от производителя CID LINES N.V., которого представляет на российском рынке компания «РАБОС Интл.», уничтожает все известные виды микроорганизмов (в том числе их споровые формы): бактерии, вирусы, грибы, водоросли.

В номинации «Лучшая научная разработка» выделены два победителя.

ГНУ «Научно-исследовательский институт пушного звероводства и кролиководства им. В. А. Афанасьева» Россельхозакадемии совместно с ООО «Техносветгрупп» получили награду за новую технологию светодиодного освещения в птицеводстве. Научная разработка включает в себя систему управления освещением с автоматическим и ручным регулированием включения и выключения света с имитацией восхода и заката солнца, светодиодные светильники определенной длины волны излучения, а также новые способы освещения при содержании в клетках и на полу ремонтного молодняка, цыплят-бройлеров, кур промышленного стада, кур и петухов родительского и племенного стада яичных и мясных кроссов. Разработка позволяет повысить сохранность поголовья на 2,8–5,9%, живую массу — на 2,0–2,5%, яйценоскость на начальную и среднюю несущую — на 9,8–11,9 и 9,1–14,0%, массу яиц — на 1,9–2,9%, выход инкубационных яиц — на 0,8–3,2%, оплодотворенность яиц — на 2,0–2,7%, вывод цыплят — на 1,6–2,0% при снижении расхода корма на единицу продукции и электроэнергии на освещение в 3–10 раз.

Вторую награду «Лучшая научная разработка» получила программа повышения продуктивности норок с по-



мощью метамодулятора таурина, представленная уже упоминавшимся ГНУ «Научно-исследовательский институт пушного звероводства и кролиководства им. В. А. Афанасьева» Россельхозакадемии. Дело в том, что серосодержащие аминокислоты определяют состояние волосяного покрова у зверей. Но аминокислота таурин ранее в звероводстве изучена не была. В развернутых научных исследованиях были установлены оптимальная доза и режим включения синтетического таурина в рацион норок, обеспечивающие увеличение живой массы самцов на 366 г, площади шкурки на 0,7 дм<sup>2</sup>, количества особо крупных шкурок на 9,2%, зачета по качеству шкурок на 5,4%. Экономический эффект разработки составил 47,3 руб. на единицу молодняка с учетом затрат на таурин. Для российских условий важно, что использование таурина в кормлении норок обеспечивает существенный экономический эффект без дополнительных трудозатрат.



*Компания «РАБОС Интл.» представляет на российском рынке поликомпозиционный дезинфектант «Вироцид» от производителя CID LINES N.V.*



*На стенде компании «Техносветгрупп»*

## Уникальная техника из Голландии

### Самоходные свеклоуборочные комбайны

Многое изменилось в мировом производстве сахарной свеклы за последние годы. Это особенно справедливо по отношению к свеклоуборочным комбайнам. Компания «Агрифак Машинери Б. В.», являясь крупным производителем самоходных свеклоуборочных комбайнов, проводит огромную работу по непрерывному усовершенствованию комбайнов в соответствии с современными агротехническими требованиями посева, ухода за растениями и условиями уборки урожая. Существенно улучшена лёгкость управления, благодаря этому оператор имеет возможность производить более точные настройки в зависимости от условий работы.

Производством сахарной свеклы занимаются во многих странах мира, особенно в Западной Европе — в таких странах, как Дания, Нидерланды, Вели-

кобритания, Франция, Испания, Германия. Огромные площади засеваются сахарной свеклой и в России. В каждой стране существуют свои нормы и агротребования к сеялкам, опрыскивателям и, конечно, к технике, осуществляющей финальную, очень ответственную и сложную часть производственного процесса производства свеклы, — к свеклоуборочным комбайнам.

Но при всем различии стандартов по качественному производству свеклы существуют нормы и правила, которые являются общими практически для всех производителей свеклы.

Вот несколько показателей, принятых в международной практике, имеющих важное значение для высококачественной технологии уборки и хранения сахарной свеклы:

- хорошее качество срезания головок корнеплодов/ботвы (вся листва и стебли удаляются без потерь свеклы из-за излишнего срезания головок);

- качественная очистка корнеплодов от земли во время выкапывания/извлечения;

- бережное отделение налипшей земли от корнеплодов, обеспечивающее эффективную очистку с минимальным повреждением корнеплодов, что увеличивает в свою очередь продолжительность хранения свеклы;

- минимальное повреждение корневых кончиков на всех стадиях уборки — выкапывание, очистка, транспортировка в комбайне, выгрузка;

- повышенная производительность уборки и соответственно повышенная урожайность;

- щадящее воздействие на почву веса свеклоуборочного комбайна и равномерное его распределение при работе комбайна. Предотвращение уплотнения глубинного слоя почвы имеет важное значение из-за большого объема бункеров современных комбайнов — 38–40 куб. м — и транспортировки свеклы по полю для укладки в бурты.

Все указанные показатели обеспечиваются при уборке урожая сахарной свеклы самоходными свеклоуборочными комбайнами, производимыми компанией «Агрифак Машинери Б.В.» в г. Стин-вейк (Нидерланды).

В настоящее время заводом производится гамма комбайнов:

- модель «Сикстракс», 6-рядный 6-колесный комбайн с двигателем мощностью 596 л.с. и бункером 38 куб. м (фото 1, 2);

- модель «Лайттракс», 6-рядный 4-колесный комбайн с двигателем мощностью 408 л.с. и бункером 18 куб. м (фото 3);

- модель «Оптитракс», 6-рядный с передним гусеничным ходом и двигателем мощностью 408 л.с. и бункером 18 куб. м (фото 4).

Новая, современная, просторная кабина, изготовленная известной фирмой «Клаас» по заказу «Агрифак Машинери», идеальна для любых условий работы.

Разработанная компанией «Агрифак Машинери» система «Эко Троник Плюс» обеспечивает оптимальное взаимодействие механика-водителя с комбайном.

Технические показатели и режимы во время эксплуатации комбайна отражаются на сенсорном экране. Все основные настройки легко регулируются при помощи этого экрана (фото 5).

В настоящее время «Агрифак Машинери Б.В.» предлагает три типа ботво-резов, работающих в любых условиях



Фото 1



Фото 2





Фото 3



Фото 4

эксплуатации: стандартный ботворез с боковой выгрузкой, встроенный ботворез, ботворез «Комби Плюс». Каче-



Фото 5

ственное срезание ботвы и головок корнеплодов дает ощутимую выгоду производителю сахарной свеклы.

По сравнению с другими комбайнами продуманная и сбалансированная геометрия четырех и шести колес обеспечивает оптимальное распределение веса машин по длине и ширине. Благодаря этому после уборки поле остается идеально ровным и подготовленным к следующей сельскохозяйственной операции. В комбинации с небольшим радиусом поворота и сравнительно низким

весом комбайны «Агрифак» являются уникальными в своем роде машинами.

Система выкапывания позволяет комбайну двигаться на 35% быстрее во время уборки. Повышенная скорость передвижения требует повышения очистной и пропускной возможности комбайна. Для решения этой задачи на комбайнах увеличен диаметр подъемных турбин до 1550 мм, в целом очистная поверхность увеличивается благодаря этому на 25%. Ширина полотна кольцевого транспортера также увеличена на 25% — до 1000 мм, что позволяет предотвращать скопление клубней на последней турбине.

Система выкапывания Excenter Plus — новая стандартная опция для подкапывающих лемехов. Новая конструкция подкапывающих лемехов в комбинации с усовершенствованными колесами регулировки глубины и роторный приемник позволяют машине двигаться значительно быстрее благодаря качественному и полному выкапыванию и непрерывной подаче корнеплодов на турбины.

### Самоходные опрыскиватели «Кондор»

Очень важной операцией в агротехнологии выращивания сахарной свеклы, а также других культур является качественное и точное внесение химикатов и удобрений. Компания «Агрифак Машинери Б. В.» производит гамму прицепных и самоходных опрыскивателей с емкостью бака от 2300 до 7000 литров.

Лидером в этой гамме опрыскивателей, конечно, является модель «Кондор» — самоходный опрыскиватель с емкостью резервуара от 3400 до 5000 литров (фото 6).

### Основные функциональные системы самоходных опрыскивателей «Кондор»

1. Система шасси «Стабило Плюс» предлагает следующие преимущества:

- благодаря шасси пневматическая подвеска обеспечивает устойчивость и комфортное управление опрыскивателем



Фото 6



Фото 7



Фото 8

лем как на дороге, так и в поле, что позволяет сохранить 100-процентную устойчивость штанги в горизонтальной и вертикальной плоскости;

- модель «Кондор» имеет непрерывно изменяемую ширину колеи от 150 до 300 см, идеально подходящую при обработке любых культур в любых условиях;

- движения опрыскивателя не передаются на штангу, что позволяет обеспечить устойчивость штанги, снизить ее износ и произвести оптимальное распыление.

## 2. Новая уникальная система распыления «Грин Флоу Плюс»:

- короткая система подачи жидкости указанной системы с небольшим количеством компонентов позволяет значительно сократить расход химикатов, минимизировать издержки и легко выполнять очистку;

- непрерывная циркуляция по всей длине штанги (трубопровод закольцован) позволяет избежать отложения препарата в трубопроводах, давление в каждой точке штанги всегда одинаково, что позволяет добиться равномерного старта распыла и препятствует появлению треугольной струи сразу после начала движения, а постоянное движение жидкости позволяет снизить вероятность слишком низкого напора;

- с указанной системой в баке не остается остаточной жидкости, система позволяет использовать бак полностью.

## 3. Система «Эко Троник Плюс»:

- новая система предоставляет пользователю всю информацию, необходимую во время распыления, и обеспечи-

вает автоматическое выполнение большинства функций;

- дорожный экран появляется автоматически в режиме движения по дороге, на экране отображается следующая информация: скорость, частота вращения двигателя, температура масла и воды, уровень топлива, дата и время и т.д.;

- рабочий экран появляется автоматически при переключении в полевой режим, на экране можно определить и установить: нормы внесения, расположение различных клапанов, активные секции, наполнение бака, давление струи, счетчик площади и др.;

- автоматическое управление GPS является отличной поддержкой в ситуациях отсутствия колеи или пути, а также при работе в холмистой местности или в темное время суток;

- GPS-система производит автоматический контроль за секциями, также позволяет использовать функцию «автотопилот».

## 4. Система «Аэро Флоу Плюс»:

- система позволяет создать большой объем подаваемого воздуха, а также обеспечить абсолютно равномерное распределение воздуха по всей ширине штанги опрыскивателя;

- направление движения жидкости и воздушного потока может быть легко отрегулировано в соответствии с условиями и направлением ветра.

## 5. Система «Хай Тех Аэро Плюс»:

- совместная подача рабочего раствора с воздухом под давлением в соотношении 50:50;

- с этой системой размер капель может изменяться непрерывно от минимального до максимального, что по-

зволяет добиваться наилучшего покрытия поверхности листа при использовании воды на 50% меньше, чем с обычной форсункой;

- система позволяет постоянно работать с нужным размером капель;

- при каждой заправке опрыскивателя площадь обработанной поверхности увеличивается в 2 раза по сравнению с использованием обычных форсунок.

## 6. Система «Клиренс Плюс»:

- система обеспечивает опрыскиватель «Кондор» дорожным просветом 2 метра;

- увеличенный дорожный просвет эффективно решает вопрос опрыскивания кукурузы и подсолнечника (фото 7, 8);

- регулировка высот производится автоматически.

## Заключение

Все операции самоходные опрыскиватели «АгриФак» выполняют с максимальным результатом, обрабатывая сельскохозяйственные культуры и регулируя их рост. Самоходные свеклоуборочные комбайны «АгриФак» избавят от проблем в период уборки урожая.

Комбинация хорошо продуманной технологии, удобной и современной конструкции, низкзатратной эксплуатации, других неоспоримых достоинств делает каждую модель «АгриФак» эффективной и инновационной машиной.

ООО «АгриФак»  
Тел. +7 (495) 649-20-25  
Факс +7 (495) 663-91-58  
inforussia@agrifac.com  
www.agrifac.com



# Экоферма «Коновалово»: патриархальность и инновации

До недавнего времени люди начинали заниматься сельским хозяйством, отчаявшись найти свое место в жизни. Зачастую это были специалисты, потерявшие работу в совхозах, ставших банкротами, а также те, чьи предки веками трудились на земле. Но времена меняются, как и философия жизни. За последние 20 лет мы стали другими и совсем иначе воспринимаем мир. Иначе воспринимают мир и себя в нем представители бизнеса. Не всех уже устраивает положение производителя денег. Им необходимо Дело, которым можно было бы гордиться, передать по наследству детям, внукам, словом, оставить на земле след. След созидания. Трудно судить, чего в этом больше — прагматизма или романтики.

## Просто решил начать новую жизнь

Так объясняет свое занятие сельским хозяйством Александр Коновалов, создатель семейной экофермы, расположенной в районе деревни Степаньково Шаховского района Московской области. К слову сказать, прежняя карьера нынешнего фермера складывалась весьма успешно, однако он расстался со своим бизнесом и захотел жить по новым принципам — экологическим.

— Я тогда не думал о прибыли, — говорит Александр, — сначала шел по другому пути, потому что делал это для себя и родственников, хотя бизнес-модель к тому времени у меня в голове уже была. К строительству экофермы

меня подтолкнуло рождение первой внучки Софии. Мы с женой вдруг осознали, что дальше так жить нельзя. Необходимо питаться экологически безопасными продуктами. Но на этапе проработки проекта выяснилось, что многие наши знакомые, родственники, друзья тоже хотят питаться качественной продукцией, приезжать отдыхать на природу. Так родилась идея сделать более крупный проект для решения задач нашей семьи. Я понял, что экоферма должна быть построена на сочетании традиционных методов работы и инноваций. У нас используется только ручной труд, все продукты выращиваются традиционно. Но нельзя игнорировать новое. Главное, чтобы



Александр Коновалов со своими питомцами

«новое» не вредило животным и не нарушало экостандарты. Инновации должны помогать, а не вредить. Раньше был стереотип: если сельское хозяйство — значит, все, труба. Но в наши дни такое мнение — пережиток. И те, кто продолжает относиться к фермерам с предубеждением, не правы отчасти.

Сегодня на ферме «Коновалово» трудятся, кроме членов семьи, шесть наемных работников. У них хорошие условия проживания: отдельная комната с санузлом и кухней, бесплатное питание натуральными продуктами, их все устраивает. Этот коллектив обслуживает достаточно большое, по меркам семейной фермы, хозяйство: 10 дойных коров и 5 нетелей голштинской и джерсейской породы, 8 свиней, 30 овец, 10 коз, 100 гусей и 50 уток. Все животные и птица закуплены фермером в племенных хозяйствах Московской области.

— У нас, — рассказывает Александр Коновалов, — есть ветеринарное удостоверение, по которому нам разрешено производить на экоферме продукцию из мяса, молока и яиц, а затем реализовывать ее в магазинах и системе общественного питания Подмосковья. Каждую партию мяса после убоя животного мы сдаем на экспертизу в районное отделение ветеринарной службы, где получаем специальные свидетельства на свинину, телятину или баранину. Один раз в месяц отправляем в другую ветеринарную лабораторию



молоко и молочные продукты на бактериологическое и биохимическое исследование. Кроме этого, ежедневно у себя на экоферме мы проверяем его качество на собственных приборах «Лактан» и «Соматос». Также вся наша молочная и мясная продукция сертифицирована по системе обязательной сертификации РСТ и соответствует техническому регламенту на молочную продукцию в соответствии с Федеральным законом № 88-ФЗ от 12.06.08. Сейчас мы провели переговоры и договорились с зарубежной компанией Esoglobe о дальнейшем проведении органической сертификации нашей продукции уже по европейским стандартам.

## Наступает золотой век фермеров

Современные гипер- и супермаркеты заполнены овощами и фруктами, больше похожими на дешевые китайские игрушки. Яркие, необычайно крупные, они лоснятся от воска, но уже не привлекают умудренного покупателя. Многие сегодня знают, что от таких плодов ни вкуса, ни пользы. И если есть возможность, стараются покупать на рынках то, что выращено в России. Хотя и рынок не дает гарантии экологической чистоты. Многие производители просто маркируют свою продукцию как «эко», «био», «органик» и не несут за нее никакой ответственности. Все это подрывает авторитет отрасли, вводит в заблуждение потребителей. В России существует много систем добровольной сертифика-



Наталья Коновалова с внучкой Соней — «виновницей» появления фермы



Хозяйский дом, на первом этаже которого — кафе для гостей

ции, но все они из-за отсутствия законодательной базы по органическому сельскому хозяйству действуют, как утверждает Коновалов, по принципу «сам себе режиссер». Потому что у каждой системы свой набор требований к качеству и экологической безопасности продуктов, во многом упрощенный.

— Более трех лет я занимаюсь экофермерством и отчетливо вижу, что отношение к еде меняется год от года. Словосочетания «местный продукт» и «сезонный» становятся модными терминами среди горожан. Протест в массах людей против штампованных и вредных полуфабрикатов, а также пресных пластиковых овощей растет регулярно, и я тоже принадлежу к протестующим, — утверждает Александр Коновалов. — Сейчас у нас на столе практически все только свое, фермерское: молочные и мясные продукты, птица, рыба, мед, овощи, фрукты и дары леса. Покупаем только соль, сахар, масло растительное, макароны, качественные крупы. Все мы чувствуем себя великолепно, а что такое грипп — вообще забыли. Считаю, что наступает золотой век экофермеров. Некоторые прогрессивные магазины и рестораны все чаще предпочитают брать наши продукты. И вообще, я думаю, что ресторанам пора обзаводиться собственными фер-

мами и огородами либо плотно сотрудничать с проверенными производителями. Заканчивается то время, когда на прилавках магазинов царствовали синие куры, полутораметровые огурцы, бездушные куски высушенного бледного мяса и тому подобное. Хорошая упаковка и низкая цена — вот чем пытались запудрить мозги покупателям. Наконец-то начался процесс избавления от стандартных нитратных продуктов, и мы, экофермеры, сейчас на коне.

Производство экологически чистой продукции, забота о защите окружающей среды стали делом жизни для Александра. И это естественно для человека, понимающего, насколько важно сейчас заниматься именно этим бизнесом. В России сокращается население, неуклонно растет число различных заболеваний, связанных непосредственно с неполноценным питанием и высокой загрязненностью мест проживания, в том числе среди детей. Не так-то просто в наше время жить в стиле «эко»! Поэтому фермер считает, что нужно помочь людям сориентироваться, научить их, как произвести и где купить безопасную продукцию.

— Я в этом году буду расширяться, построю современный экоотель на 30 человек, запущу академию экобизнеса, — говорит Александр, — увеличу зе-

**Наступает золотой век экофермеров. Некоторые прогрессивные магазины и рестораны все чаще предпочитают брать экопродукты. И вообще, ресторанам пора обзаводиться собственными фермами и огородами либо плотно сотрудничать с проверенными производителями.**





Баня на берегу пока замерзшего пруда

мельный надел на 1 га и поголовье на 10 коров, реконструирую цех по переработке молока. Но всегда для меня на первом месте будет стоять вопрос качества, а не количества. За экопродукты и экоуслуги, которые мы сейчас предлагаем людям, нам не стыдно. При расширении мы будем искать и обучать дополнительный персонал, автоматизировать рабочие процессы и контролировать весь цикл производства от поля до прилавка. Мы по-прежнему будем идти по пути создания партнерских отношений с проверенными экофермерами в рамках проекта «Экокластер», создавать внутренние экостандарты, откроем еще один розничный магазин в поселке Николина Гора и вместе будем производить хороший, качественный и экологически безопасный продукт.

### Кооперация или «Экокластер»?

Сегодня для мелких товаропроизводителей реализация становится настоящей головной болью. Нередко фермеров обманывают, несвоевременно, а то и вовсе не расплачиваются за поставки. Что же касается экопродуктов, то они принадлежат к дорогому сегменту рынка и потому требуют особого отношения. Для этого под руководством Александра Коновалова и было создано международное объединение производителей и поставщиков экопродуктов «Экокластер». У этой организации довольно жесткие усло-

вия, но по-другому обеспечить качество предлагаемого людям товара невозможно.

— Каждый наш партнер, — рассказывает фермер, — при вступлении в «Экокластер» должен согласиться с внутренними экостандартами качества, взять на себя обязательства придерживаться их в своей работе, соблюдать наш этический кодекс чести. Вся эта информация выставлена для партнеров на сайте, и они в случае одобрения должны ставить там свои электронные подписи. У нас создана своя внутренняя аудиторская служба качества, и каждый партнер объединения предупрежден, что он должен перед началом сотрудничества показать нам свое производство на предмет соответствия принятым экостандартам. У него должен быть набор всех необходимых сертификатов соответствия и разрешительной документации. Кроме того, в любое время наши аудиторы имеют право сделать независимое лабораторное исследование продукции, и если обнаружатся какие-либо отклонения, то мы сразу, без предупреждений будем расставаться с такими партнерами и размещать на сайте правдивую информацию о том, по каким причинам мы расстались. Наше объединение — многоступенчатая система контроля качества, основанная на самых жестких западных стандартах. Наша продукция — действительно органическая.

Органическое сельское хозяйство, считает Александр, в соединении с

экотуризмом — очень сложный бизнес. В России, кроме «Коновалово», нет опыта успешной реализации такого комплексного агротуристического проекта. Соответственно нет российских технологий, а западные нуждаются в адаптации. В результате люди действуют по наитию. Поэтому большинство идей и деклараций ничем не заканчиваются. «Экокластер» может оказать помощь в реализации подобных проектов. Кроме того, объединение дает большие преимущества: совместные закупки, единая логистика, единый бренд, маркировка, система продвижения, реализации, информационная и PR-поддержка. Именно поэтому в объединение уже вступили более 90 партнеров, и каждый день поступают новые заявки. «Экокластер» ➔



Часовня

**В «Экокластере» создана своя аудиторская служба качества, и каждый партнер объединения предупрежден, что он должен перед началом сотрудничества показать свое производство на предмет соответствия принятым экостандартам.**



*Козье-овечье царство*

сотрудничает с федеральными, региональными и муниципальными органами власти. Сегодня, по мнению Коновалова, объединив усилия государства, бизнеса и участников рынка, можно создать уникальный проект, вывести Россию в лидеры по производству и экспорту экопродукции, построить крупнейшую индустрию экотуризма.

О подобном проекте, только в масштабе Подмосковья, шла речь и во

время визита на экоферму «Коновалово» исполняющего обязанности губернатора Московской области Андрея Воробьева, который дал высокую оценку семейной ферме. «Это очень хороший пример для тех, кто считает сельское хозяйство нерентабельным», — сказал глава региона.

Естественно, Александр Коновалов воспользовался таким случаем для того, чтобы рассказать о своих планах по



развитию «Экокластера», в состав которого входит 12 хозяйств из Подмосковья, о строительстве первой в России академии экобизнеса. Андрей Воробьев поддержал идею о включении органического сельского хозяйства в стратегию развития Подмосковья как одного из наиболее приоритетных направлений в аграрном секторе для малых форм хозяйствования.

— В целом, — сказал мне Коновалов, — я остался доволен встречей, так как Андрей Воробьев произвел на меня впечатление простого в общении, но в то же время делового человека, душой болеющего за решение социально значимых проблем, настроенного на серьезные перемены в аграрном секторе Московской области.

## Россия фермерская?

Подмосковье — особый регион, единственный такой во всей стране. При наличии многих проблем он все же остается самым благоустроенным, с большой плотностью населения и высоким уровнем жизни. Здесь многие деревни стали дачным местом, и это их спасло от разорения. Что же касается состояния других регионов, расположенных на юге, севере, востоке или западе от столицы — все равно, то там сельское население представлено доживающими свой век стариками в обезлюдивших деревнях с покосившимися деревянными домиками, без газа, без водопровода, нормальных дорог. Но при этом именно на огромных российских просторах «отдыхают» зарастающие мелколесьем поля, готовые к выращиванию и производству экологически чистой продукции.

Александр Коновалов построил ферму на собственные средства, зарабо-



*К марту на ферме остался только один поросенок, но скоро будет пополнение*

**Александр Коновалов построил ферму на собственные средства, заработанные в другом бизнесе, и предполагает, что окупятся они через 5–6 лет. От государства он не получил никакой поддержки.**



танные в другом бизнесе, и предполагает, что окупятся они через 5–6 лет. От государства он не получил никакой поддержки.

У многих желающих стать фермерами своих денег нет, а кредиты у нас в стране дорогие и короткие. Поэтому реализация таких крупномасштабных проектов под силу только людям, обладающим не просто деньгами, а капиталом. Но, к сожалению, многие бизнесмены выводят этот самый капитал за границы собственной страны, хотя здесь — поле непаханое, в прямом и переносном смысле, для организации бизнеса и для того, чтобы вдохнуть жизнь в замирающую страну. Коновалов — патриот, таких мало. Кроме того, он реально видит, что создание мелких сельскохозяйственных предприятий спасет Россию от запустения, обеспечит население работой, здоровой пищей, чистым воздухом и водой.

Преимущества органического земледелия очевидны. Подобный способ гарантирует снижение зависимости производителя от внешних источников финансирования, поставок удобрений, ядохимикатов, уменьшение энерго- и трудозатрат на единицу продукции. А благодаря слабой механизации увеличивается количество рабочих мест в сельской местности. Но, пожалуй, самые главные аргументы в защиту такого способа ведения хозяйства — высокие вкусовые и питательные качества продукции, снижение негативного воздействия на природу, а также более этичное и целесообразное поведение человека в экосистеме, уменьшение страданий сельскохозяйственных животных.



Кролики — это тоже бизнес Александра Коновалова

Но пока в России нет даже закона об органическом сельскохозяйственном производстве, его проект был разработан по инициативе объединения «Экокластер» и находится в стадии формирования.

— Самое важное в том, — говорит Коновалов, — что закон запускает процесс легализации всех этапов производства органической сельхозпродукции в России. Предусмотрено внесение изменений в целый ряд законодательных актов. Параллельно с законопроектом нашей рабочей группой разрабатываются проекты техрегламента

на органическую сельскохозяйственную продукцию и национального стандарта «эко», которые станут основными документами для производителей этих товаров. Все перечисленное в комплексе плюс финансирование в рамках целевых федеральных и муниципальных программ, а также запуск единой системы контроля качества должно дать толчок для развития новой отрасли в России.

**Вера ЗЕЛИНСКАЯ**

*Р.С. Когда эта статья уже была готова к печати, пресс-служба объединения «Экокластер» распространила следующую информацию, которая является хорошим дополнением к картине, обрисованной выше.*

### Экофермер А. Коновалов строит уникальный агротуристический комплекс

В Шаховском районе Подмосковья запускается первый в России рекреационный агротуристический комплекс (АТК) «Экоферма Коновалово-2» полного цикла с европейским уровнем качества и сервиса для приема российских и иностранных туристов.

Впервые отечественный агротуризм, помимо стандартного сельского туризма, включает в себя такие перспективные направления, как бизнес-туризм, событийный и корпоративный туризм, туризм, связанный с обучением, гастрономический туризм. Кроме того, на АТК «Экоферма Коновалово-2» будет расширено действующее производство сертифицированной по международным стандартам натураль-



Техники на ферме пока немного — один этот трактор МТЗ и другой, поменьше

ной экологически безопасной молочной, кисломолочной, мясной, плодово-овощной и бакалейной продукции с собственной системой сбыта. На базе АТК откроется и бизнес-школа агротуризма.

АТК «Экоферма Коновалово-2» строится в соответствии с принципами зеленого строительства — экологически чистый район Подмоскovie, земля, прошедшая конверсию, селективный сбор мусора, энергосберегающие технологии, экологически безопасные строительные материалы, производство органической сельскохозяйственной продукции.

АТК «Экоферма Коновалово-2» реализуется на базе уже существующей и хорошо известной далеко за пределами России экофермы «Коновалово», которая доказала, что экобизнес и агротуризм в России может быть прибыльным. Вложения в АТК «Экоферма Коновалово-2» составляют 55 миллионов рублей. Проект реализуется на принципах частно-государственного партнерства по недавно стартовавшей программе развития агротуризма в Подмоскovie. 20% в обустройство инфраструктуры вкладывает правительство Московской области согласно инвестиционному контракту, 80% — средства Александра Коновалова, взятые в кредит. Срок окупаемости АТК «Экоферма Коновалово-2» 4 года.

«Агротуризм — молодое и очень перспективное направление, которое позволит вводить в оборот сельскохозяйственные земли и развивать сельские территории Подмоскovie», — говорит владелец АТК «Экоферма Коновалово-2», основатель объединения «Экокластер» Александр Коновалов.

Площадь застройки АТК «Экоферма Коновалово-2» 4,5 га, общая площадь строений 1100 м<sup>2</sup>. Будет создано 10 рабочих мест для жителей Шаховского района Московской области. АТК «Коновалово» начнет принимать туристов с июня 2013 года. По расчетам, поток туристов превысит 5000 человек в год.

«Это первый подобный проект в России. Про развитие агротуризма говорится много, а вот удачных форматов я не встречал. Или это что-то душевное, но без комфорта и сервиса, или это масштабный дорогой и совершенно некупаемый проект. Мне же удалось создать такой бизнес-формат, который окупится и будет приносить стабильный доход, куда не стыдно пригласить самых высоких гостей, при этом он осязается в ценовой категории для людей со средним достатком. Проект тиражируется, есть франшиза, которая позволит строить подобные АТК



*Гостиница при ферме «Коновалово»*

в любом регионе России и сделать российское село привлекательным для тысяч горожан», — говорит Александр Коновалов.

Агротуристический комплекс «Экоферма Коновалово-2» включает отель на 34 постояльца, кафе на 45 посадочных мест, конференц-зал на 40 человек, баню, дом для детского досуга, гараж и стоянку для автомобилей, вертолетную площадку, детскую и спортивную площадки, пожарно-декоративный пруд, экоферму, плац для лошадей, цеха по переработке продукции, пасеку и сельхозугодья. Все номера отеля будут оборудованы противопожарной сигнализацией, телевидением, интернетом, кондиционированием, мини-баром. В стоимость проживания будет включен фермерский завтрак из свежей натуральной продукции, произведенной на экоферме. К услугам гостей будет предоставлен бизнес-центр и трансфер из Москвы.

«Считаю данный проект хорошим примером создания полноценного туристического кластера, сочетающего в себе привлекательную туристскую идею, высокий уровень сервиса и возможности для развития региона. Традиции гостеприимства и романтика русской деревни должны подкрепляться современными стандартами обслуживания и умением находить эффективный путь к сердцу клиента, что прекрасно реализовано в этом проекте. Предложения подобного рода на туристическом рынке формируют крайне необходимую для горожан индустрию отдыха выходного дня. У меня нет сомнений, что этот проект станет заметной точкой на туристической карте России», — говорит заместитель руко-

водителя Федерального агентства по туризму Николай Новичков.

«АТК «Экоферма Коновалово-2» оживит рынок подмосковного агротуризма, где пока так мало проектов, адекватных по соотношению цена—качество. Наше предложение уникально. Экосвадьбу, тренинг для сотрудников, бизнес-конференцию здесь можно провести на высоком уровне и в камерной обстановке, когда в радиусе нескольких километров никого, кроме гостей мероприятия и обслуживающего персонала, не будет. Важным конкурентным преимуществом является качественное питание фермерскими продуктами. Такого предложения больше ни у кого нет», — говорит Яков Любовецкий, исполнительный директор Союза органического земледелия.

АТК «Экоферма Коновалово-2» будет сотрудничать с российскими и иностранными туроператорами и принимать туристические группы.

По оценкам Всемирной туристской организации, сельский туризм (агротуризм) входит в пятерку основных стратегических направлений развития туризма в мире до 2020 года. В развитых европейских странах сельский туризм по популярности занимает второе место после пляжного. В настоящее время сельский туризм в Европе приносит около 20—30% общего дохода туристической индустрии. В мире ежегодно путешествуют около 700 миллионов людей, от 12 до 30% из них предпочитают сельский туризм. По данным Минсельхоза РФ, в России развитием сельского туризма занимаются 11 регионов, при этом на долю этого сегмента туротрасли приходится лишь 2%.



## SowCheck — новая система обнаружения охоты у свиноматок



Фото 1



Фото 2

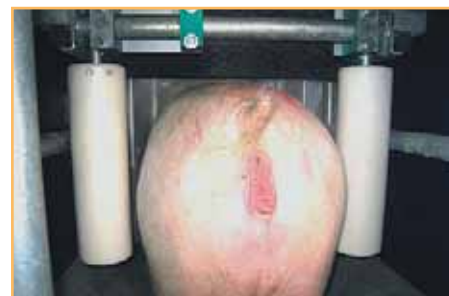


Фото 3

Два с лишним года назад на выставке EuroTier-2010 в Ганновере (Германия) компания Big Dutchman за разработку системы автоматического определения супоросности свиноматок SonoCheck получила единственную присужденную этой выставкой в отрасли свиноводства золотую медаль. С тех пор система SonoCheck успешно внедряется в свиноводческих хозяйствах ряда стран, том числе она успешно работает и в России.

Спустя два года на выставке EuroTier-2012 компания Big Dutchman представила установку SowCheck, предназначенную для обнаружения охоты у свиноматок, содержащихся в групповых станках, на свиноподкомплексах с электронными пунктами питания, а также у свиноматок, содержащихся в станках свободного передвижения. За разработку установки SowCheck авторитетная комиссия выставки присудила компании Big Dutchman серебряную медаль.

Новая система SowCheck позволяет анализировать и своевременно обнаруживать охоту у свиноматки на уровне природного инстинкта, восприятия. Весь процесс осуществляется по пути движения свиноматки в процессе кормления. В это время свиноматка имеет прямой оптический, акустический и обонятельный контакт с кабаном с другой стороны открытой решетки (фото 1). Установленные боковые валики создают свиноматке давление по бокам, похожее на давление передних ног кабана (фото 2). Валик сверху имитирует грудь кабана (фото 3).

Система SowCheck гарантирует обнаружение охоты без стресса.

SowCheck в интеллектуально-сетевом наборе технологий Big Dutchman предназначена для оказания помощи свиноводам в процессе выявления охоты и осеменения свиноматок с точностью беременности 90%. Объединение SowCheck и

SonoCheck с автоматической системой проверки могут использоваться как взаимозаменяемые системы. Это стало возможным благодаря тому, что обе системы интегрированы в будущие технологии управления BigFarmNet.

В представленной на выставке EuroTier-2012 «Концепции исследования свиноводства 2030» установлены SonoCheck и SowCheck компании Big Dutchman (фото 4).

Преимущества использования SowCheck:

- надежное и бесстрессовое распознавание охоты в группе ожидания;
- эффективный инструмент управления для надежного обнаружения оптимального времени осеменения свиноматок в группе;
- автоматический выбор свиноматок в охоте, в то время как они кормятся, экономит время персонала проверки охоты на ферме;
- для животных в группе фиксация свиноматок не является необходимой;
- передвижная система предполагает использование в нескольких группах;
- может быть использована при новом строительстве свинарников, а также реконструкции существующих.

С предложениями о сотрудничестве с компанией Big Dutchman просим обращаться в московский офис ООО «Биг Дачмен», а также в представительства «Биг Дачмен» в российских регионах.

**Игорь КОТОВ,**  
генеральный директор ООО «Биг Дачмен»

Адрес головного офиса:  
119121, г. Москва,  
7-й Ростовский переулок, д. 15.  
Тел. (495) 229-51-61.

Ждем ваши предложения и пожелания!

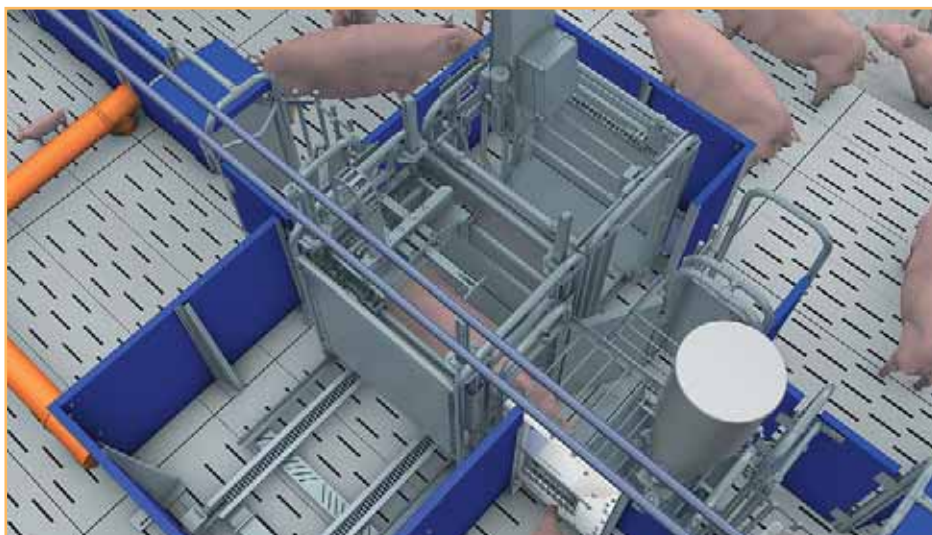


Фото 4

## Новинки сельхозтехники от AGCO были показаны в Крыму

В начале марта на базе сельскохозяйственного предприятия «Экономикс» (Крым, Украина) корпорация AGCO продемонстрировала новинки сельскохозяйственной техники Challenger. В мероприятии приняли участие более 300 специалистов из России, Украины и Белоруссии. По словам организаторов, вся показанная техника создавалась специально для крупных сельскохозяйственных предприятий, стремящихся к росту производительности труда и к высокой конкурентоспособности своей продукции.

Были показаны: новый гусеничный трактор Challenger MT 765D, колесный трактор Challenger MT 455B с фронтальным погрузчиком, тяжелая дисковая борона Challenger CH 1830SC-30, предпосевной культиватор Challenger CH 5730-30, культиватор для «вертикальной» обработки Challenger CH 6630-27, культиватор для «ленточной» обработки Challenger CH 7610-20, пневматическая сеялка Challenger SN 9830-40 с бункером SN 9920-280. Расскажем о наиболее интересных новинках.

Всеобщее внимание привлек прежде всего гусеничный трактор **Challenger MT 765D** (фото 1), оборудованный новым двигателем мощностью 382 л.с., обновленной трансмиссией и ходовой частью. Этот трактор в работе на территории Восточной Европы и стран СНГ был продемонстрирован впервые.

Новая модель MT 765D, как и все ее предшественники, предоставляет сельхозпроизводителям все преимущества системы Mobil-Trac, гусеничной тележки с резиноармированными гусеницами: непревзойденное сцепле-

ние, минимальную пробуксовку и как следствие — максимальные тяговые свойства, минимальное давление на почву, способствующее сохранению корневой системы возделываемых культур и в итоге повышению урожайности. На тракторах Challenger MT 765D установлен новейший шестицилиндровый двигатель AGCO POWER объемом 8,4 литра с четырьмя клапанами на цилиндр, который был спроектирован и произведен специально для использования в сельском хозяйстве. Двигатель обеспечивает высокую удельную мощность для выполнения самых сложных задач, а крутящий момент — точное восприятие неравномерных нагрузок. Двигатель при относительно низком расходе топлива имеет небольшой вес и невысокий уровень шума. Благодаря всему этому, а также увеличенному межсервисному интервалу, высокой надежности двигателя и его долговечности достигается общее сокращение эксплуатационных расходов.

Серия предпосевных культиваторов

**Challenger CH 5700** (в Крыму была продемонстрирована модель Challenger CH 5730-30) (фото 1) представлена орудиями с рабочей шириной захвата от 7,6 до 18,3 метра и тремя-пятью секциями. В зависимости от этого количество стоек варьируется от 43 до 103. Необходимая мощность трактора — от 175 до 540 л.с. — зависит от выбранной модели, а также от типа почвы, рельефа местности и типа пожнивных остатков.

Простота настройки, регулировки и обслуживания этих культиваторов обеспечивает высокую скорость исполнения работ. Все детали конструкции изготовлены из прочных, износостойких материалов.

Шестая балка, добавленная на заднюю часть основной рамы, обеспечивает дополнительную прочность и универсальность при монтаже орудий для финишной обработки. В числе этих орудий — бороны с пружинными зубьями, комбинированная борона, шиповая борона и каток.

Плавающий механизм навески способствует тому, что весь агрегат точно следует рельефу обрабатываемого поля, обеспечивая высокое качество культивации.

Новая серия культиваторов **Challenger CH 6600** (в Крыму была показана модель Challenger CH 6630-27) (фото 2) сходит с конвейеров завода корпорации AGCO в Белойте (штат Канзас, США), который вот уже полвека производит разнообразные почвообрабатывающие орудия.



Фото 1. Гусеничный трактор Challenger MT 765D с культиватором Challenger CH 5730-30





Фото 2. Культиватор для «вертикальной» обработки Challenger CH 6630-27

Рабочая ширина культиваторов Challenger CH 6600 варьируется от 6,4 до 10 метров. Диски диаметром 560 мм и толщиной 5 мм имеют вогнутые желобки глубиной 38 мм и остаются острыми даже по мере износа. Рабочая глубина (до 8 см) устанавливается в одной точке управления на передней раме. Система выравнивания переднего и заднего ряда дисков осуществляется гидравлической системой из кабины трактора.

Особенностью культиваторов серии Challenger CH 6600 является система зубчатых дисков, установленных под углом атаки 18 градусов, что позволяет сосредоточить больше усилий на измельчении пожнивных остатков и высушивании почвы. Поэтому обработка почвы, осуществляемая культиваторами Challenger CH 6600, называется «вертикальной» и идеально подходит для использования в регионах с холодным и влажным климатом, позволяя начать посевные работы на 10 дней раньше. Кроме того, культиватор этого типа не создает уплотненных слоев почвы.

В Крыму компания AGCO также представила публике пневматические

сеялки Challenger CH 9800 (была показана модель Challenger CH 9830-40 с бункером CH 9920-280) (фото 3). Главной особенностью этих сеялок является применение запатентованной технологии противопоставленных однодисковых сошников, которые приподнимают и перемещают почву в 15-сантиметровых междурядьях. Разрыхленная почва от противопоставленных сошников смещается назад к прикатывающему колесу, которое выравнивает и уплотняет почву. Такое перемещение почвы исключает уплотнение боковой стенки и забивание стерни в борозду, что способствует получению хороших всходов.

Пневматические сеялки Challenger CH 9800 просты в эксплуатации и подходят для посева по нулевой, минимальной и традиционной технологии. При этом для изменения режима работы оператору не нужно выходить из кабины трактора — давление дисков регулируется с помощью бортового терминала, а не вручную, как у большинства аналогов.

Управление процессом внесения семян и удобрений осуществляется при

помощи современных бортовых компьютеров, соответствующих ISO 11783. В базовую комплектацию сеялок Challenger CH 9800 входят датчики вала дозатора, уровня заполнения бункера, забивания дозатора, скорости движения машины и вращения вентилятора. А счетчик площади посева и расхода семян позволяет контролировать процесс работы с высокой точностью. Кроме того, эти сеялки адаптированы к системе ISOBUS, которая обеспечивает возможность работы через бортовой компьютер трактора.

Однако, по словам представителей корпорации AGCO, сегодня клиенту недостаточно просто предложить новую технику и новые технологии. Современному сельхозпроизводителю необходим весь спектр услуг — качественная техническая поддержка, сервисное обслуживание и, естественно, разумная ценовая политика сельхозмашиностроителя. Компания AGCO полагает, что она соответствует всем этим требованиям и тем самым открывает перед аграриями новые возможности ведения успешного бизнеса.



Фото 3. Пневматическая сеялка Challenger CH 9830-40 с бункером CH 9920-280





# SIA-2013: Франция аграрная



С 23 февраля по 3 марта 2013 года в парижском выставочном комплексе Paris Expo Porte de Versailles прошел сельскохозяйственный салон SIA-2013 (Salon International de L'Agriculture).

Он проходил одновременно с выставкой сельхозмашиностроения SIMA-2013, прочитать о которой можно на стр. 18—24 этого номера «АО». SIA-2013 собрал под своей крышей 1127 экспонентов, в Париж приехало более четырех тысяч голов различных животных — коров, лошадей, свиней, овец, коз. На всё это разнообразие пришли посмотреть около миллиона посетителей, из которых каждый восьмой — ребенок. ➔







*Директор SIA  
Жуана Морено*

История парижского сельскохозяйственного салона SIA в его нынешнем виде насчитывает уже 50 лет — он учрежден в 1963 году. Но генетические корни салона уходят еще дальше — к 1855 году, когда Наполеон Третий организовал первый Универсальный конкурс животных, ставший прообразом SIA.

Сегодня SIA, проводящийся ежегодно, — прекрасная пропаганда роли сельского хозяйства в жизни общества. На нем представляется и животноводство во всем его разнообразии, и растениеводство, и лесное хозяйство, и готовые продукты питания из французских регионов, в том числе заморских территорий. И все это можно посмотреть, потрогать или попробовать.

Директор SIA Жуана Морено, представляя свое детище журналистам, сказала:

— В отличие от SIMA, выставки для профессионалов, SIA рассчитан на широкую публику, на наш салон приходят семьями с детьми, и мы по-

казываем маленьким и большим парижанам, что такое сельское хозяйство, как оно работает и развивается. Аграрная тема во Франции очень популярна, и французы с удовольствием приобщаются к ней через SIA. Здесь есть на что посмотреть и профессионалам. Согласно директивам ЕС, во Франции приняты законы, регламентирующие площадь, необходимую для содержания скота и птицы, способы кормления и многое другое. Технологии, удовлетворяющие этим требованиям, представлены на нашей выставке, и каждый желающий может посмотреть, как что происходит в сельскохозяйственном производстве.

— Франция весьма заинтересована в развитии международных торговых отношений, в том числе с Россией, — заявил Жан-Люк Марго-Дюкло, директор департамента встреч и деловых мероприятий Агентства регионального развития Иль-де-Франс (то есть Парижа и его окрестностей). — Аграрная привлекательность парижского регио-





на велика — в продовольственной сфере тут работает 40 тысяч предприятий с 400 тысячами сотрудников. Всего же во Франции 490 тысяч фермерских хозяйств, в которых трудятся 750 тысяч работников в пересчете на полную занятость.

По словам г-на Марго-Дюкло, Франция гордится своими региональными сельскохозяйственными продуктами, которые производятся в тех местах на протяжении столетий, но пока малоизвестны за пределами своих регионов. Если говорить о парижском регионе, то это и мед, и уникальные породы кур, овец, свиней, это и огромное количество сыров, парижская ветчина, клубника, шампиньоны, выращиваемые под землей Парижа. Всего таких продуктов более 500, и принято решение сделать их маркой Парижа, продвигая на внешние рынки.

В том числе и с этой целью в Париже проводятся аграрные и продовольственные выставки — всего их 14, и SIA — одна из них.

Правда, как сказал г-н Марго-Дюкло, интенсивность российско-французских отношений в аграрной сфере пока невысока — доля российского участия в парижских сельскохозяйственных выставках всего 1,29%.

Если же говорить об общем товарообороте между нашими странами, то Франция ввозит в Россию в основном средства транспорта, продукты химической промышленности, косметику и фармацевтику — на 7 с лишним млрд евро в год; Россия же поставляет Франции товаров на сумму почти в два раза большую, но на 90% эти товары, как нетрудно догадаться, являются результатом труда наших газовиков, нефтяников и прочих сырьевых отраслей.

Но если посмотреть на эту ситуацию глазами оптимиста, то можно предположить, что в сфере развития аграрных отношений между нашими странами все еще впереди.

**Константин ЛЫСЕНКО**



*Директор  
департамента  
встреч и деловых  
мероприятий  
Агентства  
регионального  
развития Иль-де-  
Франс Жан-Люк  
Марго-Дюкло*



# Про правильного фермера Боне

## и семейный мяскокомбинат Steinemann

Мне кажется, именно таким и должен быть настоящий фермер — в Германии ли, в России ли, в любом другом месте, со своими региональными отличиями, конечно. Но в общем и целом, если человечество хочет пожить еще довольно долго, а материальной основой исполнения этого желания является прежде всего здоровое питание в достаточных количествах, то оно, человечество, должно приложить все усилия, чтобы таких, как фермер Бернд Боне из немецкой земли Нижняя Саксония, на земле было как можно больше. До полноты картины ему пока не хватает фрау с ватагой детишек, но это, я думаю, вопрос ближайшего будущего. Впрочем, обо всем по порядку.

И в самом деле, чем не идеальный фермер? Он молод, ему всего 30 лет. При этом он просто одержим своей работой, то есть хозяйством. Он лично трудится на своей ферме. В отличие, кстати, от многих его российских коллег, которые, стоило только приопериться (если повезло в жизни), как сразу стали неким подобием председателя колхоза — при нем уже и нанятый управляющий, и куча наемных работников. Сам «председатель» при этом, конечно, вершит стратегические дела, но чтобы взять лопату и отправиться телятник чистить — это вряд ли. А вот Бернд Боне работает на ферме сам, чем и реализует главную силу фермерства — личный труд на своей земле. Ну, не только сам — есть еще один работник на полную ставку, два ученика-подмастерья плюс в страду нанимается 10–12 сезонных рабочих на заготовку кормов. Вот и всё. А хозяйство Боне отнюдь не маленькое, позволяет вести эффективное, конкурентоспособное производство. Но и не слишком большое, чтобы все держать под личным контролем.

### История фермы Боне

Хозяйство ему досталось от родителей. Он вырос на этой ферме, да и до сих пор живет в огромном родительском доме старинной постройки. Сейчас это современное просторное жилье, а когда-то тут под одной крышей жили и предки Бернда, и лошади, и коровы, и свиньи. В общем, было патриархальное крестьянское хозяйство.

Отец и мать Боне в свое время держали 20 молочных коров, 100 бычков и столько же свиней на откорме, в хозяйстве было 51 га земли. Сейчас родители отошли от дел, живы-здоровы, живут

неподалеку, мама занимается домом и садом, отец обслуживает пансион из 20 лошадей — их ему дают на содержание те, кто не может или не хочет постоянно ухаживать за животными самостоятельно. А всё хозяйство перешло в собственность Боне-младшего.

Но прежде чем начать фермерствовать, он получил специальное образование — три года профтехобучения по сельскому хозяйству после средней школы плюс мастер-курс, по итогам которого он сам стал мастером, имеющим право обучать других.

Молодой Боне, видимо, сразу сообразил, что хозяйство нужно укрупнять, что в патриархальных рамках долго не протянешь — в Германии процесс вымывания мелких фермеров и укрупнения остальных идет весьма заметно. Сейчас у Бернда 60 га земли в собственности, и еще 240 он арендует — всего 300 га. Для сравнения: обычный размер фермерского хозяйства в Германии — несколько десятков гектаров.

### Растениеводство

Из этих 300 га 80 га засеяны многолетними травами, дающими до 20 т/га силежа, или 2,5–5 т/га сена. Все это ча-



Фермер Бернд Боне

стично идет на корм бычкам (о которых мы расскажем чуть ниже), частично им же на подстилку, что-то — на продажу. На оставшихся 220 га Боне выращивает кукурузу на силос (40–50 т/га), рожь и пшеницу на зерно (8,5 т/га) — опять-таки своим бычкам и на продажу. Впрочем, целесообразность выращивания кукурузы у фермера вызывает сомнения, и он думает, не посадить ли кормовую свеклу, потому что на хороших землях эффект от нее может быть лучше, чем от кукурузы.

Спрашиваю у Бернда, использует ли он ресурсосберегающие технологии — у нас-то ведь о них только и говорят как о будущем сельского хозяйства. Он отвечает:

— Если не перепахивать легкие почвы, они лучше удерживают влагу, осо-



Поля фермера Боне



бенно летом. Поэтому легкие почвы стараюсь не перепахивать — использую прямой посев. В остальных случаях пашу — под кукурузу на 25 сантиметров, под рожь и пшеницу на 28. Может быть, есть смысл пропагандировать ресурсосберегающее земледелие в России с ее огромными площадями. В моем хозяйстве этот вопрос не так актуален.

Хорошо, идем дальше.

## Поросята

В оставшихся от родительского хозяйства старых помещениях Бернд откармливает поросят — 1000 голов одновременно. Покупает на ферме одного своего родственника 25-килограммовых поросят датско-немецкой селекции 8–10 недель от роду и держит их до шестимесячного возраста, после чего отправляет их на мясокомбинат живой массой 120–130 килограммов (95–100 кг убойной массы). Над кормами для свиней Бернд не заморачивается — покупает их целиком готовыми трех разных видов: для поросят 25–50 кг, 50–80 кг и 80–120 кг.

В Германии сейчас довольно актуальна тема кастрации поросят — вот-вот ее запретят. Но далеко не все потребители готовы покупать мясо с ароматом хряковины. Таким образом, перед фермерами

**Сейчас у Бернда 60 га земли в собственности, и еще 240 он арендует — всего 300 га. Для сравнения: обычный размер фермерского хозяйства в Германии — несколько десятков гектаров.**

стоит вопрос — как вырастить невоющих хряков. Многие уже сейчас тренируются в составлении рецептуры кормов и прочих технологических тонкостях. Что об этом думает Бернд? Похоже, он ничего особенного об этом не думает.

— У меня все поросята кастрированные, — говорит он. — Проблемы у хряков начинаются по достижении ими 70 килограммов — они начинают пахнуть. Но при этом они лучше набирают вес. Правда, они становятся и более агрессивными.

— Так что вы будете делать, когда запретят кастрацию?

— Сейчас на два года отложили этот запрет. Вообще-то это политический вопрос, привнесенный в нашу отрасль защитниками животных.

— Но два года пролетят быстро, и кастрацию все равно запретят. Другие фермеры уже сейчас учатся, как выращивать хряков без запаха.

— Да, в Голландии уже 60 процентов самцов не кастрируется.

— Что вы-то будете делать?

— Когда время придет, почитаю, что будут рекомендовать в специальных журналах.

Кажется, свиноводство не слишком сильно занимает фермера Боне. Так и есть — он выращивает поросят только для того, чтобы не пустовали оставшиеся от родительской фермы помещения, ибо каждый квадратный метр должен приносить хоть какую-то прибыль. А вообще-то главная забота и гордость Бернда — это его бычки.

## Бычки, навоз и биогаз

Что касается бычков, то для них все построено заново по последнему слову науки и техники, и говорит про них он гораздо более охотно. Всего у него полторы тысячи голов — 1300 на откорме и 200 телят. Их, 4–6 недель от роду и весом 80–85 килограммов, он покупает у торговцев скотом из окрестных земель. Бычков он откармливает в четырех крытых загонах. Два из них — на 250 голов каждый — он построил уже давно, еще два — по 400 голов — совсем недавно и не скрывает своей гордости. Сама конструкция загона предполагает определенную технологию обслуживания животных. Загон зарыт с трех боков и сверху, четвертая сторона смотрит на улицу. Загон делится на отсеки по 13–17 животных в каждом (в соответствии с нормативами ЕС, по 3,5 квадратных метров на голову). Со стороны улицы животным задается корм. Пол загона наклонен к улице на 5 градусов, чтобы продукты жизнедеятельности бычков, перемешанные с подстилкой из соломы, потихоньку сползали ближе к улице, где их будет удобно убирать. Бернд говорит, что эта технология в два раза дешевле, чем если бы навозная жижа стекала в яму под загон. Я не совсем понимаю его арифметику, и он разъясняет:

— Технология утилизации навоза зависит от двух факторов — от цены на солому и от цены на сырье для биогазовой промышленности. Я ведь навоз продаю владельцам биогазовой установки.

Вот оно что — он навоз продает на биогаз... Выходит, это уже третий источник его доходов — первым была продукция растениеводства, вторым — мясо.

— Сейчас соотношение цены на солому и на навоз таково, что мне выгоднее солому использовать для подстилки бычкам, а навоз продавать. Но если цены на солому вырастут, а на навоз для переработки в энергию упадут, будет



В свинарнике



Один из двух новых загонov на 400 бычков

**Пол загона для бычков наклонен к улице на 5 градусов, чтобы продукты жизнедеятельности животных, перемешанные с подстилкой из соломы, потихоньку сползали ближе к улице, где их будет удобно убирать. Эта технология в два раза дешевле, чем если бы навозная жижа стекала в яму под загонном.**



*Все обслуживание бычков осуществляется со стороны улицы*

выгоднее построить фермы с подземными емкостями для навоза.

Нет, он совсем не прост, этот тридцатилетний парень из Нижней Саксонии.

### Сам себе изобретатель

Кстати, о соломе. Бернд забрасывает ее в загонны быкам тоже с улицы — измельчает тюки в смесителе-измельчителе, из него же солома через специальный механизм и сопло струей вылетает в нужном направлении на нужное расстояние — вроде как из кормоуборочного комбайна вылетает зеленая масса в кузов грузовика. Это все обычное дело, и разговор не о том, а вот о чем. Тюки соломы, затянутые жгутами, хранятся на складе. В нужное время их необходимо подцепить погрузчиком, отвезти к

смесителю, освободить от жгутов и кинуть сверху в смеситель. Вот эту-то работу изобретательный ум Бернда сильно упростил — он еще и инженер! Я постарался максимально полно отразить это его изобретение на фото, но подкреплю изображения и устным рассказом — в меру своих словесных возможностей. Представьте себе обычный погрузчик. Впереди у него торчат два больших рабочих штыря — проткнуть что-нибудь или подцепить снизу, а потом тащить куда надо. Эти штыри Бернд усовершенствовал. Он сделал каждый из них в виде клюва аиста, только, в отличие от птичьего клюва, здесь подвижны верхние части. При подъезде к тюку соломы Бернд открывает «клювы», нижние половинки каждого «клюва» просовывает сверху тюка, но

ниже жгута и за жгут поднимает тюк так, что он болтается внизу. В таком виде тюк доставляется к смесителю-измельчителю, поднимается над ним, а дальше — щелк! — оба «клюва» смыкаются, срабатывает какой-то режущий механизм, в результате тюк падает в смеситель, а вся обмотка остается висеть на «клювах». Мне это изобретение показалось интересным. Бернду оно тоже нравится, и не только потому, что облегчает работу. Этим изобретением заинтересовался один производитель сельхозтехники, клиентом которого является Бернд. Эта фирма готова запустить изобретение Бернда в серийное производство, и фермер будет получать свою долю прибыли. В будущем — уже четвертый источник дохода!

### Корма

Теперь о том, как Бернд кормит своих бычков. Тут все немного сложнее, чем со свиньями. Корма в основном заготавливает сам — на это идет силос из кукурузы. Его образцы он отправляет в специальную лабораторию, которая анализирует питательную ценность силоса и дает рекомендации, что в него еще надо добавить. Обычно приходится докупать картошку, пивную барду, комбикорм, минеральные добавки и витамины.

На мясокомбинат с фермы Боне бычки уезжают в 17–18 месяцев массой 700–750 кг, в убойной массе — 400–430 кг — в зависимости от породы.

### Нужны ли мясные породы?

Пород у Бернда несколько — есть и молочные, хотя немного, и мясо-молочные, и чисто мясные породы, например шароле — определенного предпочтения нет. Мне это показалось странным. Мы в России сейчас много говорим о необходимости наращивать производство говядины, следовательно — о развитии специализированного мясного скотоводства, а степень этого развития оцениваем прежде всего по



*Изобретение фермера Боне: погрузчик подцепляет тюк соломы за жгуты сверху — раз; отвозит его к смесителю-измельчителю — два; срабатывает режущий механизм, тюк падает вниз, а жгуты остаются на штырях погрузчика — три*





Силос для бычков фермер хранит в буртах

распространению именно специальных мясных пород скота. А вот немецкий фермер Боне, специализирующийся на производстве говядины, судя по всему, не считает, что нужно сосредотачиваться на специальных мясных породах. Почему? К этому вопросу он был готов:

— При покупке теленка той или иной породы я исхожу из двух факторов: цена теленка этой породы и цена готовой продукции, которую я в результате получу с этого теленка. За теленка мясо-молочной породы я плачу на 180 евро меньше, чем за теленка того же веса мясной породы. При этом мясо-молочный теленок набирает вес медленнее и вырастает меньше, чем мясной. И цена за килограмм мяса будет тоже ниже на 10–12 евроцентов. С другой стороны, я и держу у себя мясо-молочную породу на месяц меньше, чем мясную. Так вот, если подсчитать все плюсы и минусы, то выяснится, что на 30–40 евро с головы выгоднее выращивать бычков мясо-молочной породы, чем специализированной мясной. Прибавьте к этому несколько других минусов мясных пород. Эти телята, пока не достигнут 200 килограммов, растут при матерях, потом их отлучают от матерей и отправляют на откорм. Значит, ко мне они приезжают нервными, психованными, обращаться с ними трудно, а платить за них приходится значительно больше. А вообще-то какую породу ни возьми, если ты будешь плохо с ней обращаться, то все равно получишь убыток. И наоборот, возьми любую породу и сделай то, что ей нужно, и ты получишь прибыль. Так что прибыль, которую я получаю от выращивания бычков той или иной породы, практически не зависит собственно от породы.

## Цены на мясо

Коль уж заговорили о прибыли, мне захотелось задать вопрос, насколько

фермер Боне прогнозирует результаты своей хозяйственной деятельности. У нас ведь много говорят о том, что на Западе фермеру государством гарантируется минимальная цена на продукцию. Так ли это? Про гарантии государства Бернд ничего не слышал:

— Цена, по которой я продам своих животных, целиком зависит от рынка. Правда, существует и биржа, на которой ты можешь заключить договор о фиксированной цене на будущее. Но рыночная цена на момент совершения реальной сделки может оказаться и ниже, и выше. Со свиньями это, может быть, еще и приемлемо. С бычками все гораздо сложнее, так как срок их откорма — свыше 15 месяцев, и за это время многое может измениться, что предусмотреть невозможно.

## Ветеринарный контроль и лечение

Государственная ветеринарная служба может посетить ферму Боне, если возникнут какие-то проблемы. Напри-

мер, если на мясокомбинате в тушах животных с его фермы обнаружат следы каких-либо лекарств или какой-то другой непорядок (а на мясокомбинатах каждую тушу изучает целая бригада государственных контролеров). В этом случае к фермеру приходят госветеринары и смотрят, что к чему.

Кроме того, фермер постоянно получает от госветслужбы письменные предписания о прививках, которые надо делать бычкам, и т.п.

Частных ветеринаров, пекущихся о здоровье животных, Бернд приглашает только в случае, если кто-нибудь заболел; в профилактических целях никакие лекарства не применяются. Ветеринарных фирм в округе много, выбрать есть из кого.

## Кооперация

В отличие от многих своих немецких коллег, фермер Боне не состоит в какой-либо жесткой кооперативной производственной цепочке, хотя в Германии много таких кооперативов, в рамках которых фермеры договариваются о разделении труда, о единых стандартах качества и т.д. Но Бернд является членом нескольких небольших товариществ, оказывающих различные услуги фермерам.

— Я вложил 5 тысяч евро в товарищество, которое занимается производством кормов, немного участвую в кооперативе по обеспечению топливом, в товариществе, предоставляющем услуги по обработке полей средствами защиты растений, — рассказывает Бернд. — Везде небольшие суммы, небольшие товарищества. За все услуги, которые они мне предоставляют, я плачу сполна, но, являясь их совладельцем, я получаю соразмерную часть их прибыли.

Это уже пятый источник дохода! ➔



На ферме выращиваются бычки разных пород

## Техника

В хозяйстве Боне трудится солидный парк сельхозтехники, поначалу показавшийся мне чрезмерным. Не моргнув глазом Бернд перечисляет все свое богатство на колесах: 9 тракторов мощностью от 120 до 300 лошадиных сил, 3 прицепных пресс-подборщика для заготовки соломы и сена, 4 машины для отвозки силоса с поля в бурты, 2 погрузчика, цистерна для вывоза свиного навоза, плуги и прочее навесное оборудование.

— Не многовато на триста-то гектаров?

Бернд отвечает:

— Если бы мое производство было организовано так, что все корма и солому мне привозят и раскладывают бычкам, многие машины мне были бы не нужны — хватило бы 2–3 единиц техники. Но я решил, что буду сам всем этим заниматься — и корма выращивать, и обслуживать животных. Значит, потребность в технике выросла.

— А не разорителен такой парк на 300 га?

— Если работать вообще без машин или с маломощной техникой, потребуются больше людей. Но толковых работников найти гораздо труднее, чем купить машину. Кроме того, я ведь оказываю услуги и другим фермерам, убирая у них сено и солому, поэтому реальная площадь, на которой работает моя техника, конечно, гораздо больше трехсот гектаров.

Так он еще и других обслуживает... Молодец! Шестой источник дохода!

## Кредиты

— Технику в кредит берете?

— Да уж, не обошлось без этого.

— Дорогие кредиты?

— Под 2–2,5 процента на 10 лет.

— Много кредитов сейчас висит на хозяйстве?

— Меня в сельскохозяйственной школе научили такой формуле: выплаты по кредитам не должны быть больше, чем та прибыль, которую ты получаешь от работы техники, взятой тобой в кредит. И еще одно правило: общая сумма кредитов не должна быть больше, чем стоимость всего твоего движимого имущества. То есть в случае чего-либо непредвиденного у меня должна быть возможность продать весь скот,

всю технику и сразу полностью рассчитаться со всеми долгами. Я эти два принципа соблюдаю.

— Правда ли, чтобы заниматься фермерством в Германии, обязательно нужно иметь специальное образование, лицензию?

— Формально это не обязательно. Но если у тебя нет специальной подготовки, тебе не дадут в банке кредит на приемлемых условиях, по каким-то позициям ты не получишь господдержку. А без этого работать будет невозможно.

## Живительная сила Солнца

А еще он сдал в аренду на 20 лет 20 тысяч квадратных метров, расположенных на крышах загонов для телят. Арендатор поставил на этих крышах солнечные батареи и вносит свою лепту в достижение энергетической независимости Германии.

А фермер Боне в сущности ни за что,



Обратите внимание на крышу — там стоят солнечные батареи

только за то, что у него есть свободные крыши, получил арендную плату вперед, сразу за весь срок договора — ни много ни мало 700 тысяч евро.

Седьмой источник дохода!

Эти деньги послужили хорошей основой для развития хозяйства.

Конечно, такая ситуация возможна только в государстве, которое, не имея возможности черпать нефть и газ из какой-либо бездонной бочки, вкладывает большие деньги в создание системы источников возобновляемой энергии, выплачивает большие дотации тем, кто взялся создавать эту систему. Вот и Бернду хороший кусок перепал.

## Планы на будущее

— Какие ближайшие инвестиции?

— Буду строить еще один навес для бычков на 400 голов.

— Каков объем затрат?

— Новый телятник стоит 650–700 евро за одно скотоместо. Плюс к этому нужна техника для внесения соломы и уборки навоза, склад для хранения соломы. Но у меня многое уже есть. Так что мне новый навес обойдется примерно в 1000 евро на одного бычка. Между прочим, если бы я строил полностью закрытый откормочник, он обошелся бы мне в полтора раза дороже.

— А как насчет семьи?

— У меня есть подруга, мы живем с ней уже 7 лет. Она работает медсестрой, иногда помогает мне по хозяйству, возится с маленькими телятами, убирает. На следующий год хотим пожениться.

Ну что ж, удачи тебе, фермер Бернд Боне, я думаю, у тебя все получится.

## По дороге на мясокомбинат

Вообще-то с Берндом меня познакомил Ульрих Штайнеманн, управляющий директор мясокомбината Steinemann. Бернд поставляет на этот мясокомбинат своих свиней и бычков, и Ульрих, стало быть, привез меня к своему клиенту, чтобы показать мне, так сказать, сырьевую базу.

— Вы только не подумайте, что я привез вас сюда только потому, что этот фермер — наш лучший из лучших, — говорил мне Ульрих по дороге назад. — Он не так много нам продает. Он, прежде чем нам что-то поставить, обзвонит все окрестные мясокомбинаты, и если кто-то даст на пять центов больше, он ответит свой скот туда.



Управляющий директор мясокомбината Steinemann Ульрих Штайнеманн

**В сельскохозяйственной школе научили такой формуле: выплаты по кредитам не должны быть больше, чем та прибыль, которую ты получаешь от работы техники, взятой тобой в кредит. И еще одно правило: общая сумма кредитов не должна быть больше, чем стоимость всего твоего движимого имущества.**



— И правильно сделает, — говорю я. А про себя думаю: выходит, умение продать свою продукцию подороже — восьмой источник дохода фермера Боне. Впрочем, я полагаю, любой немец обладает этим талантом.

— А мы и не обижаемся, — продолжает Ульрих. — Другие своим клиентам говорят: ушел к другому? Обратной дороги нет. А мы говорим: ты нашел предложение более выгодное, чем смогли сделать мы? Мы рады за тебя! И мы будем рады видеть тебя еще раз, когда ты вернешься к нам.

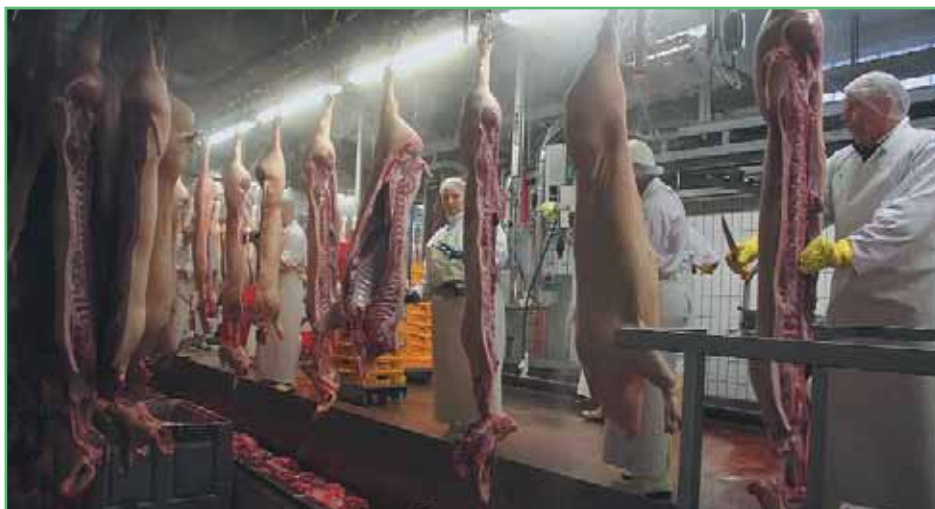
## История Штайнеманнов

Мясокомбинат Steinemann, к воротам которого съезжаются результаты труда фермера Боне и многих его коллег, заслуживает отдельного разговора.

После войны два брата Штайнеманны решили заняться скототорговлей — скупали у фермеров свиней и поставляли их на бойни. Потом один из братьев задумался, не создать ли собственную бойню. Второй брат (отец Ульриха) идею одобрил, но участия в ней решил не принимать, продолжая заниматься скупкой скота. А первый брат — Альвин Штайнеманн — в 1966 году основал убойное предприятие, которое и стало основой нынешнего завода Steinemann.

В конце восьмидесятых на работу к дяде пришел молодой Ульрих, а его отец продолжал ездить по фермерам вплоть до конца девяностых. Потом отец, которому сейчас 90 лет, сказал: всё, я свое отработал и дело закрываю. Но до сих пор через отца Ульриха остались хорошие связи с окрестными фермерами, которые и по сей день поставляют животных на завод. Таким образом, дело двух братьев, когда-то разделенное, воссоединилось вновь и попало под управление Ульриха Штайнеманна. Он наемный директор, но имеет и небольшую долю в бизнесе, который в основном принадлежит прямым наследникам дяди, то есть двум двоюродным братьям Ульриха, которые, впрочем, в текущем бизнесе участия не принимают. Я рассказываю об этих семейных связях только для того, чтобы подойти к другой мысли: сегодня завод Steinemann — это не только формально частное семейное

**Заводу Steinemann весьма помогает его удачное географическое положение. В ближайшей округе по фермерским хозяйствам одновременно выращивается 8,3 млн свиней, то есть в год на убой отправляется почти 21 млн голов. Для сравнения: поголовье свиней во всех сельхозпредприятиях России в 2012 году составило 13,5 млн голов, а с учетом хозяйств населения — 18,8 млн голов.**



На конвейере

предприятие, но и по существу своей политики оно ориентировано на семейность, что ли, на индивидуальные потребности небольших групп потребителей. В общем, тут всё как-то по-домашнему душевно и вкусно.

## Steinemann сегодня

При этом мясокомбинат Steinemann — очень современное предприятие, входящее в дюжину крупнейших заводов этого профиля Германии.

В 1972 году бойня Альвина Штайнеманна расширилась — обзавелась собственной мясоперерабатывающей фабрикой.

В 1993 году было инвестировано 30 миллионов марок в строительство новой убойной линии, позволившей вести убой КРС и свиней параллельно — до того их забивали по очереди.

В 2008 году было вложено 5 миллионов евро в развитие переработки мяса — поставили несколько новых линий.

В 2011–2012 годах еще 3 миллиона евро потратили на модернизацию колбасного цеха. И совсем недавно купили еще одно маленькое предприятие, на котором монтируют оборудование для тонкой разделки говядины.

— Деньги-то где берете? — спрашиваю Ульриха.

— 70 процентов вложений — свой ка-

питал, 30 процентов — кредит на 5–10 лет под 2–2,5 процента годовых.

— Так можно жить, — говорю я, вспоминая про российские «льготные» кредиты, стоимость которых в несколько раз больше.

Ульрих смеется:

— Но все равно зарабатывать нужно. А деньги очень нелегко даются.

## Поставщики

Заводу Steinemann весьма помогает его удачное географическое положение. В ближайшей округе по фермерским хозяйствам одновременно выращивается 8,3 млн свиней, то есть в год на убой отправляется почти 21 млн голов (для сравнения: поголовье свиней во всех сельхозпредприятиях России в 2012 году составило 13,5 млн голов, а с учетом хозяйств населения — 18,8 млн голов). Так что проблем с сырьем у мясокомбинатов нет, а Бернду с его поросятами при такой конкуренции, как я понимаю, тоже не слишком-то легко найти максимально выгодную цену. Интересный факт, иллюстрирующий остроту конкуренции: у завода Steinemann ни с кем из фермеров нет долгосрочных контрактов на поставку продукции, есть лишь устные договоренности, а каждая конкретная партия оговаривается отдельно. При этом 90% поставок достаточно точно прогнозируется, а оставшиеся 10% поступают по ходу дела.

## Продукция

Так или иначе, каждую неделю в ворота завода Steinemann въезжает по 20 тысяч свиных и крупных рогатых голов, а в противоположном направлении едут полутопи, четверти, колбаса, бекон и так далее. 20% свиных полутопи и говяжьих четвертей уходит за

**Steinemann выпускает все виды мясной продукции, но в отличие от гигантов мясной индустрии, делающих обороты на массовом ассортименте, здесь занимаются и нишевыми товарами — более маржинальными, нацеленными на конкретную группу потребителей.**

пределы Германии. До того, как Россельхознадзор ввел не вполне понятный запрет на ввоз в нашу страну немецкого мяса, Steinemann поставлял свинные полутуши и в Россию.

Годовой оборот фирмы колеблется вокруг отметки 200 млн евро, но в 2012 году из-за резкого роста стоимости говядины был поставлен рекорд — 230 млн евро. А работают на предприятии 400 человек — значит, на каждого в среднем приходится по полмиллиона евро годового оборота.

Steinemann выпускает все виды мясной продукции, но в отличие от гигантов мясной индустрии, делающих обороты на массовом ассортименте, здесь занимаются и нишевыми товарами — более маржинальными, нацеленными на конкретную группу потребителей. Это, к примеру, разнообразные сезонные продукты: специально замаринованное для гриля мясо летом, а зимой — подготовленное по особому рецепту мясо с овощами, которые немцы традиционно едят в холодное время года. Производят и халяль, и биопродукцию, для чего, естественно, получены специальные сертификаты в соответствии с европейским законодательством.

— Несмотря на небольшие размеры нашей компании, — говорит Ульрих Штайнеманн, — мы уверены, что в ближайшем будущем можем успешно конкурировать с крупными фирмами благодаря высокой гибкости бизнеса, высокому уровню инноваций, мотиви-

рованному и хорошо обученному персоналу, длительному опыту работы в отрасли, широкому ассортименту качественной продукции и ориентации на потребности клиента.

— Что выгоднее, — спрашиваю Ульриха, — заниматься забоем и первичной разделкой туш или переработкой до готовых изделий?

— Колбаса, конечно, сегодня выгоднее, чем полутуши.

— Зачем же тогда отгружаете с завода мясо в полутушах и четвертях?

— Для устойчивости — год на год не приходится, всегда лучше иметь разные виды бизнеса, — отвечает Ульрих.

## Всё — в дело

Как и положено на любом современном предприятии, на заводе Steinemann выгода извлекается из всего, в том числе из отходов. Кровь после проверки на безопасность идет на переработку в фармакологических целях — для получения плазмы, например.

Интересна судьба кишок. Вообще-то их используют для производства колбас, что понятно. Но прежде с них счищают всю слизь, из которой потом вырабатывается гепарин — лекарство, препятствующее свертыванию крови. Очищенные кишки засаливаются, складываются в бочки и отправляются в Китай на сортировку. Делать это надо вручную: кишки длиной 18 метров, по ширине неравномерны, вот китайцы и сортируют их по калибру для раз-

ных видов колбас, а потом в тех же бочках отправляют обратно на завод Steinemann. Забавная схема. Спрашиваю у г-на Штайнеманна:

— Совершенно очевидно, что в Китае растет благосостояние населения, то есть рабочая сила уже сейчас дорожает и будет дорожать. Кто будет перебирать кишки, когда Китай перестанет быть источником дешевого труда?

— Мы уже сегодня стоим перед этой проблемой, — отвечает Ульрих. — В Китае настолько выросли зарплаты, что сейчас, с учетом стоимости доставки, нам, может быть, выгоднее работать с Португалией.

И то верно, выкрутятся как-нибудь и без Китая.

## Проверки

Как и на всех мясокомбинатах Германии, на заводе Steinemann контроль качества продукции строжайший — каждая туша осматривается бригадой государственных ветеринаров, каждая партия мяса промаркирована, так что если на каком-либо этапе, вплоть до прилавка супермаркета, выявится что-то неладное, легко можно установить, на какой ферме это мясо мычало или хрюкало.

— Сколько инструкций, касающихся обеспечения качества продукции, вам приходится соблюдать? — спрашиваю я Ульриха, заранее зная, что инструкций этих в Германии много.

— Я уже и не знаю, сколько, — отвечает Ульрих. — Знаю точно, что еще несколько лет назад у меня было 2 специалиста, которые следили за выполнением всех инструкций и предписаний, а сегодня уже 12 человек этим занимаются. Катастрофа!

Может, и катастрофа, зато есть тройная гарантия качества продукции, что потребителям должно быть как минимум приятно.

## Свой магазинчик

При заводе Steinemann имеется свой магазинчик, где можно купить свежей колбасы, сарделек и так далее. Я зашел в него и купил несколько упаковок баварских сарделек по 5 евро за килограмм, несколько видов копченых и вяленых колбас по цене около 10 евро за килограмм (цены-то какие!). Уже дома попробовал все это сам, угостил коллег. Что тут скажешь — вкусные качественные продукты по очень приятной для россиянина цене. Жаль, что в России стараниями родного Россельхознадзора мы их купить пока не можем.

**Константин ЛЫСЕНКО**



Продукция под маркой Steinemann готова к отправке



**Микровит™**  
(Витамины)

**Родимет™**  
(Метионин)

**Ровабио™**  
(Ферменты)

**Смартамин™**  
(Метионин  
для жвачных)

[www.animal-nutrition.ru](http://www.animal-nutrition.ru)

Тел.: +7 (495) 627-59-37;  
+7 (495) 627-59-35;  
+7 (495) 627-59-36.

Факс + 7 (495) 627-59-47.

**ADISSEO**

Adding Difference





**100**  
100 лет инноваций и успеха.  
100.claas.com

## Превосходное качество измельчения. **JAGUAR.**

Самый продаваемый в мире кормоуборочный комбайн. Производительный, надежный и универсальный. Кошение трав, подбор валков, уборка кукурузы на силос – там, где необходимо превосходное качество измельчения, выручает JAGUAR.

**CLAAS**

