Издательский дом
«Независимая аграрная пресса»

www.agroobzor.ru

Лучшее в сельском хозяйстве
№2(30) 2012 год

АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Каким должно быть современное хранилище для АПК

стр. 38

Рынок сельхозтехники: кто в лидерах?

стр. 24

Российские птицеводы накануне кризиса перепроизводства

стр. 58

ПАЛЕССЕ

Комбайны «ПАЛЕССЕ», каждый в своём классе, решают комплексную задачу: обеспечить быструю, качественную и экономную уборку в широком диапазоне урожайности, при любом наборе культур, в любых условиях уборки. Главное, что объединяет эти машины – это эффективные решения, позволяющие сельхозпроизводителю минимизировать издержки уборки и получить конкурентное преимущество.

ПАЛЕССЕ GS812

Комбайн среднего класса создан для широкого применения. Он относится к получившему широкое признание типу комбайнов с одним молотильным барабаном, битером и клавишным соломотрясом. Современная комфортабельная кабина, комплектующие от лучших производителей, электронные средства контроля и управления дополняют достоинства классической конструкции.

ПАЛЕССЕ GS10

Комбайн ориентирован на потребности хозяйств со значительными объемами уборки зерновых. В машине с 250-сильным двигателем применена наиболее распространенная в мире схема с одним молотильным барабаном, битером и клавишным соломотрясом, которая отличается высокой надежностью технологического процесса при работе на различных культурах и агрофонах.

ПАЛЕССЕ GS12

Высокопроизводительный комбайн эффективно работает в широком диапазоне урожайности зерновых культур. Высокие показатели достигаются за счет применения двигателя 330 л.с., двухбарабанной системы обмолота с предварительным ускорением подачи хлебной массы, увеличенной площади сепарации и систем очистки. При этом комбайн хорошо приспособлен для работы в неблагоприятных условиях на уборке труднообмолачиваемых культур повышенной влажности.

246004, г. Гомель, ул. Шоссейная, 41
Республика Беларусь
тел./факс +375 232 591555, 546764

www.gomselmash.by

ГОМСЕЛЬМАШ

Big Dutchman

20 лет работы в России в области птицеводства и свиноводства. Выбор оптимальной технологии. Поставка оборудования, документальное сопровождение, монтаж и шефмонтаж, гарантийное и послегарантийное обслуживание, обучение кадров.

Фото 1

Фото 2

Читайте на 56-й стр.

Фото 3

Московское представительство фирмы: Москва, 7-й Ростовский пер., 15
Тел./факс: (495) 229-5161, 229-5171
E-mail: info@bigdutchman.ru; www.bigdutchman.ru

Лучшее
в сельском хозяйстве

АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Издательский дом
«Независимая
аграрная пресса»

Главный редактор
Константин Лысенко

**Генеральный директор,
руководитель рекламной службы**
Татьяна Кайда

Заместитель главного редактора
Олег Назаров

Обозреватели
Артем Елисеев
Николай Немчинов
Антон Разумовский

Собственные корреспонденты
Сергей Жихарев
(Центральная Европа)
Сергей Малай
(Ростовская область)
Ольга Морозова
(Краснодарский край и Адыгея)

Представительство «АО» в Германии
Агентство EBPR (www.ebpr.de)

Дизайн и верстка
Олег Лебедев

Корректура
Светлана Прохорова
Валентина Цитульская

Директор по распространению
Виктория Новожилова

**Менеджер по поддержке
интернет-портала www.agroobzor.ru**
Глеб Гусев

Адрес редакции:
Москва, ул. Правды, 24
Телефон (495) 782-76-24
E-mail pr@agroobzor.ru

По вопросам размещения рекламы
в журнале «Аграрное обозрение»
и в интернет-портале
«Ежедневное аграрное обозрение»
(www.agroobzor.ru) обращайтесь
по телефону (495) 782-76-24,
e-mail pr@agroobzor.ru

Заявки на подписку принимаются
по электронной почте
pr@agroobzor.ru
или по телефону (910) 482-43-12

Тираж 12000 экземпляров
Цена свободная

Номер подписан в печать 30.04.2012

© Издательский дом
«Независимая аграрная пресса»

Журнал «Аграрное обозрение» зарегистрирован
Федеральной службой по надзору в сфере связи
и массовых коммуникаций
Свидетельство ПИ №ФС 77-35832

Мы достаточно сильная держава, чтобы не пострадать при вступлении в ВТО. Но это при условии, что среди нас не будет провокаторов, предателей и коррупционеров, которые готовы распродать страну 7

Из-за нерационального ведения сельского хозяйства у нас десятилетиями идут процессы истощения почв, сокращения водных ресурсов. За последние десятилетия плодородие почв в стране уменьшилось почти в 2 раза 8

Оставшиеся в наследство от советских колхозов и совхозов амбары и хранилища не соответствуют современным требованиям, а многие уже и просто непригодны для эксплуатации из-за поразивших стены грибка и плесени, заражения микробами и грызунами 38

После запуска приоритетного национального проекта «Развитие АПК» Россия успешно минимизировала импорт пресловутых «ножек Буша» и на 90% обеспечивает внутренний рынок мясом птицы отечественного производства. В отрасли происходят уже не количественные, а качественные изменения – идет этап слияний и поглощений 58

Чехи в борьбе с дороговизной и шагающим с нею рука об руку дефицитом действуют с традиционной славянской изобретательностью – лихорадочно скупают яйца в немецком приграничье. «Яичный туризм» чехов может привести к дефициту яиц в Баварии 62

ЭКОНОМИКА

3 Кто приговорил отечественную колбасу?
Виктор Семёнов требует расследования по обстоятельствам сдачи мясного рынка при вступлении России в ВТО

ЗЕМЛЕДЕЛИЕ

8 Ресурсосберегающие технологии: вложений меньше, рентабельность выше

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

12 Погрузчики компании CLAAS на рынке России

ЗЕМЛЕДЕЛИЕ

14 Точность выгодна

ВЫСТАВКИ

18 «АгроФерма-2012». Все для развития российского животноводства

СЕЛЬХОЗТЕХНИКА

24 Рынок сельхозтехники: выход из кризиса. Кто, что и сколько продал в 2011 году

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

36 Зерноуборочная техника «Палессе»: модернизация как непрерывный процесс

ЛОГИСТИКА

38 Какими должны быть современные хранилища для АПК

ВЫСТАВКИ

42 «Зерно-Комбикорма-Ветеринария-2012»: форум профессионалов

МЯСНОЕ СКОТОВОДСТВО

44 Мясной скот: особенности пород, разведения и содержания

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

56 Технологии и оборудование для выращивания свиней проверены временем

ПТИЦЕВОДСТВО

58 Куры не клюют?
Перспективы развития российской птицеводческой отрасли

ЗА РУБЕЖОМ

62 Золотые клетки для европейских кур

По прогнозу правительства, к 2020 году Россия будет собирать до 125 млн т зерна

Правительство РФ утвердило стратегию развития пищевой и перерабатывающей промышленности на период до 2020 года.

Согласно стратегии, в 2020 году производство пищевых продуктов должно увеличиться в 1,4 раза при среднегодовом темпе прироста 3,5–5% к уровню 2010 г. При этом предполагаются более высокие темпы прироста мяса и мясопродуктов, отдельных секторов молокопродуктов, сахара, крахмалопродуктов и плодоовощной продукции.

В частности, увеличение производства зерна запланировано программой до 125 млн т, подсолнечника до 7,5 млн т, сахарной свеклы до 42 млн т, картофеля до 34 млн т, овощей до 17,9 млн т, скота и птицы на убой (в живом весе) до 14,1 млн т, молока до 38,2 млн т.

Для реализации поставленных задач потребуется привлечение инвестиций в 2013–2020 гг. в размере 777,83 млрд руб.

Стратегия предусматривает к 2020 г. довести долю российского производства (с учетом переходящих запасов) сахара – до 96,7% в общем объеме, растительного масла – до 84%, мяса и мясопродуктов – до 88,3%, пищевых рыбных товаров – до 82%, молока и молокопродуктов – до 85,3%.

Для отстаивания интересов в ВТО будут созданы специальные группы

Все российские ведомства создадут группы специалистов, которые будут отдельно заниматься вопросами ВТО и отстаиванием интересов производителей из своих отраслей, сообщил первый вице-премьер РФ Игорь Шувалов.

«Мы договорились, что в каждом ведомстве будет создаваться специальная группа, будут наниматься специалисты», – сказал Шувалов, отметив, что наиболее сильные группы специалистов должны быть в Минсельхозе и Минпромторге.

По словам чиновника, необходимо найти экспертов на рынке, поскольку придется работать с большим количеством адвокатских контор, которые будут защищать интересы России в случае, если дойдет до необходимости разрешения каких-либо споров.

«Координирующим органом будет Министерство экономического развития, они свою группу будут усиливать», – отметил первый вице-премьер РФ.

Он напомнил, что отдельная компетенция существует в рамках Евразийской экономической комиссии.

В 2012 г. из бюджета будет профинансировано 215 региональных аграрных программ

Министерство сельского хозяйства России отобрало 147 экономически значимых региональных программ с объемом федерального финансирования 6 млрд 998 млн рублей. Софинансирование субъектов составит 17,2 млрд рублей.

Поддержка экономически значимых региональных программ в 2012 году осуществляется по пяти направлениям. В их числе – развитие мясного скотоводства, поддержка традиционных подотраслей сельского хозяйства, а также развитие производства, имеющего существенное значение для социально-экономического развития субъекта Федерации. Кроме того, в рамках отобранных программ будет осуществляться поддержка мероприятий по профилактике и борьбе с АЧС и возмещаться до 50% затрат сельхозтоваропроизводителей на строительство, реконструкцию и техническое перевооружение мелиоративных систем.

Выполнение экономически значимых региональных программ, в частности, позволит увеличить маточное поголовье мясного скота на 86,16 тыс. голов, прирост выручки от реализации продукции традиционных подотраслей составит 1,8 млрд рублей. Мелиорируемые площади увеличатся на 95,73 тыс. га.

За шесть лет производство мяса выросло на 3 млн т

Россия за последние шесть лет увеличила производство всех видов мяса на три млн тонн, сообщил первый вице-премьер РФ Виктор Зубков. По его словам, «это очень большой объем».

В. Зубков добавил, что наибольший рост в птицеводстве – в два раза, в свиноводстве – в полтора раза.

«Я думаю, вряд ли какая-то европейская страна имеет такие высокие темпы развития за последние пять-шесть лет», – сказал Зубков и напомнил, что государственная поддержка сельхозпроизводителей из федерального бюджета в 2012 году составит 170 млрд рублей, а из региональных бюджетов будет выделено около 50 млрд рублей.

Взятки повышают цену молока в России на треть

Цена молока в России одна из самых высоких в мире – из-за низкой эффективности хозяйств и высокой коррупции на всех этапах производства, переработки и сбыта. Литр молока мог бы стоить на 25–30% дешевле, если бы не тотальное взяточничество, считают сами молочники, подробные интервью с которыми опубликовали исследователи российского центра «Трансперенси Интернешнл».

Взятки чиновникам, подкуп молочных лабораторий и откаты торговым сетям обходятся каждому жителю России от полутора до трех тысяч рублей в год. Сами аграрии ничуть не удивлены молочными взятками. По их словам, аналогичные коррупционные схемы действуют при производстве мяса, сахара, круп и в пищевой промышленности в целом.

Специалисты российского центра «Трансперенси Интернешнл» (ТИ-Р) попытались выяснить, во сколько обходятся каждому жителю страны откаты и взятки в одной только молочной отрасли. Для этого они опросили фермеров, работников агрохолдингов, отраслевых ассоциаций и перерабатывающих компаний. Все эти участники молочной производственной цепочки заявили, что постоянно сталкиваются с коррупционными ситуациями – как при взаимодействии с государственными органами, так и при работе с другими предприятиями. Респонденты заявили ТИ-Р, что коррупционные платежи доходят в цене молока до 15–30%. «Если учесть, что в среднем на душу населения потребляется 262 кг молока в год, то средняя плата за коррупцию при покупке молока может составить от 1572 до 3144 рублей в год», – отмечают исследователи ТИ-Р.

Кто приговорил отечественную колбасу?

Виктор Семёнов требует расследования по обстоятельствам сдачи мясного рынка при вступлении России в ВТО

Председатель комитета Торгово-промышленной палаты России по развитию агропромышленного комплекса, председатель Ассоциации отраслевых союзов АПК – АССАГРОС, председатель наблюдательного совета группы компаний «Белая Дача» Виктор Семёнов отвечает на вопросы «АО».

Виктор Семёнов

– Виктор Александрович! Впервые за долгие годы среди ваших регалий нет депутата Госдумы. Уж и не знаю, поздравлять вас или сочувствовать...

– Поздравляйте, поздравляйте!

– Вероятно, у вас освободилось какое-то время, на что вы его решили использовать? Чем сейчас занимаетесь?

– Во-первых, за мной осталась та основная общественная нагрузка, которая была и при депутатстве. Я являюсь председателем комитета Торгово-промышленной палаты России по развитию агропромышленного комплекса и руковожу Ассоциацией отраслевых союзов АПК – АССАГРОС. С помощью этих организаций мы осуществляем консолидацию бизнес-сообщества для его взаимодействия с властью для гармонизации агропродовольственного рынка.

Ну а кроме того, я вернулся на свою родную «Белую Дачу», меня вновь избрали председателем наблюдательного совета. Здесь я занимаюсь инвестиционными проектами и благотворительными, социальными программами.

– Что сегодня собой представляет «Белая Дача» с производственной точки зрения?

– Мы полностью модернизировали производство, поменяли стратегию развития компании. Это было связано и с тенденциями на рынке, и со спецификой самой «Белой Дачи», которая когда-то была подмосковным тепличным хозяйством, а сегодня она оказалась практически внутри мегаполиса, где продолжать заниматься традиционным сельским хозяйством, мягко говоря, неправильно.

Сегодня группа компаний «Белая Дача» работает по трем основным направлениям – девелоперские проекты, цветоводство и озеленение, производство готовых к употреблению свежих салатов и овощей.

Что касается последнего вида деятельности – сельскохозяйственного, то на «Белой Даче» работает современный завод по переработке, а всю сырьевую базу мы вывели в экологические чистые районы...

– У вас в этих районах филиалы?

– Большую часть производства сырья мы отдали на аутсорсинг. Поначалу мы создавали свои производства, но скоро поняли, что сами не успеем за собственными потребностями. Теперь огромное количество фермеров производят для нас сельхозпродукцию. А мы сделали ставку на полностью готовый к употреблению продукт. Это более наукоемкий товар с совершенно другой добавленной стоимостью. Это прежде всего готовые салатные смеси – никто в России такого ассортимента, как мы, предложить не может. У нас только зеленых салатов 15 наименований! А всего мы на рынок поставляем 150 салатных и овощных смесей. Тут и капуста, и морковка, и свекла – весь овощной ряд, и всё чищенное, помытое. Мы даже отварные овощи поставляем, тот же винегрет, чтобы хозяйки не пачкали руки. Свекольное спагетти изготавливаем, которое вы в домашних условиях при всем желании просто не сможете сделать, чтоб оно и сладкое было, и хрустящее, и ароматное.

– Первый раз слышу про свекольное спагетти.

– Это такая тонко нарезанная свеколочка, которую дома нужно только за-

НАША СПРАВКА

Виктор Александрович Семёнов, основатель группы компаний «Белая Дача».

Родился в деревне Ново-Курьяново Московской области 14 января 1958 г.

Выпускник Тимирязевской сельхозакадемии по специальности «ученый-агроном». В 1980 году по распределению пришел работать в подмосковный совхоз «Белая Дача». Через восемь лет возглавил это предприятие, совершив с группой единомышленников управленческую и научно-техническую революцию в отдельно взятом хозяйстве. Под его руководством совхоз стал агрофирмой «Белая Дача», которая до сих пор является лидером по разработке и внедрению новейших технологий в области производства продовольствия, готовых к употреблению свежих салатов и овощных смесей, ландшафтного озеленения, а также является крупнейшим девелопером в Московской области.

С 1998 по 1999 г. – министр сельского хозяйства России.

С 1999 по 2011 г.– депутат Государственной думы третьего, четвертого и пятого созывов.

В 2000 году создал и возглавил Ассоциацию отраслевых союзов АПК (АССАГРОС).

Председатель комитета Торгово-промышленной палаты РФ по развитию АПК.

Заслуженный работник сельского хозяйства Российской Федерации.

лить маслицем, и она готова. Вы ее сами не сможете сделать, потому что мы ее готовим в специальной термической пленке под давлением – секрета никакого нет, но нужно особое оборудование. Ну, и свекла должна быть, конечно, высшего качества, которую для нас выращивают фермеры. Как и морковку, и всё остальное. Ежегодный рост производства компании «Белая Дача-Тейдинг» – 25–30%, а в кризисном 2010-м рост составил 83%! При таких темпах мы просто не можем сами себя обеспечить сырьем.

– То есть вы заключаете договоры с другими хозяйствами...

– Да, и фермеры под нашим контролем, иногда даже из наших семян, и уж точно только те сорта, которые нам нужны, производят нам сырье. Мы полностью контролируем технологию выращивания культур. Вчерашние агрономы «Белой Дачи» сегодня работают консультантами наших поставщиков в разных регионах России и мира.

– И сколько производителей работает на вас, в каких регионах?

– Их около ста, они находятся в Подмосковье и дальше на юг – в Липецке, Ростове, Краснодаре. А вот южнее Краснодара идти некуда. Но у нас есть некоторые сорта салатов, которые нам нужны круглогодично, но выращивать их зимой в закрытом грунте даже в Краснодаре нерентабельно. А без теплиц там салаты выращивать круглогодично нереально. Поэтому с декабря по февраль мы некоторые салаты производим на фермах юга Испании. Часть продукции везем из Италии. А с марта салаты начинают поступать с Кубани. Раньше контактировали с Крымом, но с Украиной в последнее время что-то тяжело стало работать, поэтому мы пока эту деятельность приостановили, но, уверен, мы туда еще вернемся. Сейчас ведем переговоры с Абхазией, и возможно, абхазские аграрии помогут нам подменить испанских земледельцев.

– Говоря о своих российских поставщиках, вы всякий раз использовали слово «фермеры». Они действительно именно фермеры?

– Как правило, именно фермеры. Почему? Во-первых, нам с ними легче работать, у них проще организация труда. Хотя есть такие фермеры, которые любой колхоз по объемам производства за пояс заткнут. А во-вторых, многофункциональные хозяйства – вчерашние совхозы-колхозы, нынешние ЗАО и прочие – очень часто не выдерживают темпа работы с нами. Представьте себе, что такое выращивать салат. Это не просто вырастить капусту – посадил, всё лето поливал, осенью убрал. Салат, начиная с мая, нужно сажать почти каждый день. А потом каждый день ты должен его убирать. И у нас с поставщиками договор не просто о том, что в месяц нужно сдать столько-то продукции, разом пригнал тридцать машин и всё. Нет, каждый день – машина. Нет ни суббот, ни воскресений. Праздников тоже нет, у нас никогда не останавливается производство. Это настолько тяжелый и ответственный труд, что крупные хозяйства, у которых и коровы, и свиньи, и много чего еще, не справляются с задачей, у них другой темп принятия решений. И хотя работать с нами выгодно, они не могут. А фермеры, многие из которых работают только на нас, с задачей справляются успешнее.

– С овощами всё более или менее понятно. Давайте теперь поговорим о картофеле. С ним в России всё ужасно. Мы производим его в два раза больше, чем нужно по медицинской норме потребления на каждого жителя, но почти весь этот картофель выращивается в хозяйствах населения, то есть по самой примитивной технологии, и при этом мы еще его импортируем – из Израиля, Египта, Финляндии. Почему мы картошку-то не научились сами выращивать в промышленных масштабах, так чтоб на всю страну хватило?

– Сейчас нарождается новый, современный производитель картофеля, я это вижу и в Брянской области, и в Липецкой, и в Самарской. Там применяются новейшие технологии. Но всё это идет очень медленно, и в масштабах страны процесс пока малозаметен. Потому что картофелем кто-то должен заниматься со стороны государства. Заниматься предметно, в том числе обеспечением высокоэффективным парком техники для возделывания этой культуры, потому что она очень трудоемка. Чтобы перевести ее на индустриальную основу, нужны огромные вложения. А куда сегодня государство дает деньги? В свиноводство, в птицеводство много давало, начало давать в молоко. Пообещали давать в КРС и даже чуть-чуть дали. А кто что дал картофелеводам? Помогло ли государство с оснащением картофельных производств? Выделило ли деньги нашим КБ для разработки собственного оборудования для выращивания картофеля? Кто этим занимается?

Более того, тот, кто начнет что-то делать, не дожидаясь помощи государства, будет за это наказан. Посмотрите, что у нас происходит с землей – это уже более широкий вопрос, чем просто картофель. У нас ведь до сих пор нет такого правила, которое существует во

Сейчас нарождается новый, современный производитель картофеля, я это вижу и в Брянской области, и в Липецкой, и в Самарской. Там применяются новейшие технологии. Но всё это идет очень медленно, и в масштабах страны процесс пока малозаметен. Потому что картофелем кто-то должен заниматься со стороны государства. Заниматься предметно, в том числе обеспечением высокоэффективным парком техники для возделывания этой культуры.

всех цивилизованных странах, когда договор аренды земли заключается не менее чем на 9 лет, как в Европе. А у нас найдите, чтоб арендный договор был больше, чем на три года! Как можно работать в таких условиях? Да если просто навоз вложить в эту землю, он работать восемь лет будет. Минеральные удобрения работают до 5–7 лет. А договор об аренде земли – на три года максимум. И все нормально на это смотрят. Я в Думе предлагал ввести норму, что аренда земли не может быть меньше, чем на 9 лет. Мне отвечали: у нас в законе записано, что этот вопрос решают регионы – в Дагестане одна ситуация, в Брянской области другая, на Колыме третья. Нельзя же всех под одну гребенку. С одной стороны, это правильное возражение. Но почему ни один регион не ввел такого правила по аренде земли? Кому выгодны краткосрочные договоры? Спекулянтам! Посмотрите: картофель – это огромные вложения в землю, вы должны ее сделать бархатной! Ни одного сорнячка не должно быть, если вы хотите получить эффект. А для этого три-четыре года пахать надо на этой земле. И как только вы всё это сделаете, и увидят, что у вас всё растет, вам говорят – иди отсюда. Сколько таких случаев! Ко мне люди обращаются, говорят: как только навели порядок на земле, нас гонят с земли. Кто будет вкладывать в землю в таких условиях? Никто! Вложениями в землю сегодня занимаются только энтузиасты-одиночки. А всей системой заправляют спекулянты, которые скупили землю по дешевке, не собираются на ней работать и вкладывать в нее, ждут случая впарить эту землю кому-нибудь на год-два-три, чтобы этот кто-нибудь землю облагородил, и так далее. Короче говоря, государство создало великолепные условия для паразитирующих рантье, а у того, кто работает на земле, никаких условий нет.

Вложениями в землю сегодня занимаются только энтузиасты-одиночки. А всей системой заправляют спекулянты, которые скупили землю по дешевке, не собираются на ней работать и вкладывать в нее, ждут случая впарить эту землю кому-нибудь на год-два-три, чтобы этот кто-нибудь землю облагородил, и так далее. Короче говоря, государство создало великолепные условия для паразитирующих рантье, а у того, кто работает на земле, никаких условий нет.

В то же время мировой опыт изобилует решением подобной ситуации. Как, например, в Индии дали толчок развитию сельского хозяйства? Там не так давно вся аграрная экономика состояла из личных подсобных хозяйств и была явная проблема недоедания значительной массы населения... И что они сделали 20 лет назад? Они назвали это «зеленой революцией». Они в каждом районе за счет государства создали консалтинговые центры и через них принесли в рядовые хозяйства передовые технологии и семена. Семена – это основа всего. У них такой же ужас, как у нас в картофелеводстве, был по всему – и по зерну, и по рису. Крестьянам дали нормальные семена, и только благодаря этому результат стал в разы лучше. Но это была государственная программа!

У меня мама – энтузиаст выращивания картошки. Так она год в себя прийти не могла, когда узнала, сколько я заплатил за семенной картофель. А я на семь соток купил суперэлиту за две тысячи долларов. Но зато уже восемь лет у меня великолепный вкусный картофель. Теперь я каждый год чуть-чуть докупаю семенной материал, уже не суперэлиту, а элиту, обновляю сорта, и мои затраты окупились. В нашей семье мы едим только свой картофель, и у нас это реальное лакомство. Мы его не так часто едим по диетическим соображениям, но это вкуснейший продукт!

Вот примерно то же самое должно сделать наше государство, если хочет видеть эффективное производство картофеля.

– Я слышал, вы в последнее время по линии ТПП России и АССАГРОС активно продвигаете идею создания оптовых продовольственных рынков. Нельзя ли об этом поподробнее?

– Сегодня в России нет ни одного цивилизованного оптового продовольственного рынка. А между тем, скажем, в Подмосковье должны быть два-три таких рынка, где будут продаваться в первую очередь быстро портящиеся товары – овощи и фрукты, молочные и мясные продукты, рыба.

– Что-то типа биржи?

– Речь идет об огромной торговой площадке, где будет встречаться огромное количество оптовых продавцов с оптовыми покупателями. Продавцы будут арендовать на этой площадке холодильники и склады и предлагать товар покупателям. И хотя продавцы там должны быть крупными, это не значит, что производители продукции не могут быть мелкими. Наоборот, такие рынки – хороший мотиватор для кооперации мелких производителей. Сегодня мелкий производитель даже теоретически не имеет возможности выйти со своей продукцией в торговые сети. Он не интересен сетям, он не может обеспечить цепочку регулярных поставок стандартизированных молочных продуктов или, к примеру, яблок.

Завод по производству салатных и овощных смесей на «Белой Даче»

Приготовление салатов – процесс непрерывный

А объединившись в кооператив и придя на оптовый продовольственный рынок, мелкие производители уже смогут кое-что предложить. И на этот же рынок придет торговая сеть и, пройдясь по торговым рядам и сравнив продукт, сможет взять продукцию, в том числе того или иного кооператива. На тот же рынок будут приходить мелкие магазины, рестораны, общепит, для них это супервыгодно. Разумеется, все расчеты только безналичные, работает инспекция качества и всё прочее.

Сегодня у нас ничего подобного нет! Есть постсоветские плодоовощные базы, холодильники, но это все – разрозненные звенья.

А мы говорим о цивилизованных торговых площадках. Представьте себе триста гектаров, застроенных складами! Триста гектаров – целые города! Вы туда въезжаете и видите улицу Мясную №1, улицу Мясную №2, улицу Мясную №3, потом улицу Рыбную, Сырную, на которых сотни продавцов, и всё продается даже не ящиками, а полеттами или машинами. Вот что нужно!

– И в каком состоянии находится эта идея?

– Идея находится в парадоксальном состоянии. Сегодня нас слышат в правительстве Москвы и Московской области, там понимают, что такие рынки нужны. Зарубежные партнеры, которые на Западе давным-давно создали подобные структуры и не понимают, как мы до сих пор без них живем, готовы к нам прийти и помочь создать нечто аналогичное. Более того, некоторые европейские инвесторы готовы рассмотреть вопрос сотрудничества. Короче, все вроде бы «за», и рынок созрел, но больше ничего не делается. Должна быть государева воля, некий стартовый свисток, а его пока нет. А без государственной воли даже на Западе такие проекты не осуществляются. Потому что их окупаемость – лет 25, так что быстро заработать на этом деле не получится. Государство должно создать инфраструктуру, на базе которой начнет развиваться бизнес. Так что рядовыми чиновниками проблема воспринимается положительно, а большими чиновниками пока не поддержана.

– Как вы оцениваете реализацию нашумевшего в свое время закона о торговле?

– Этот закон дал положительный импульс к становлению более цивилизованных отношений между производителями и торговлей, но пока, к сожалению, не более того. Хорошо сработал этот закон по возврату денежных средств из торговых сетей поставщикам. Платить стали лучше, особенно за быстро портящийся товар. Что касается цены входа, бонусов и так далее, к сожалению, некоторые сети продолжают искать возможность обойти закон, навязать дополнительные услуги в виде «добровольных» дополнительных соглашений. На днях мы будем встречаться с руководством ФАС по состоянию конкуренции в России вообще и применительно к этому закону в частности. Противоядий монополизму, особенно подспудному, пока не найдено. Но считаю, что все равно закон о торговле – это хорошо, бизнес-сообществу надо продолжать прикладывать консолидированные усилия по реализации этого закона. Каждому конкретному производителю выяснять отношения с сетями невозможно, слишком неравны силы, а ассоциации должны это делать. «Союзмолоко» пытается выстраивать отношения с торговлей, другим тоже надо двигаться в том же направлении. А следующим этапом может быть создание и принятие Кодекса добросовестных практик. В свое время на этом кодексе настаивали сетевики, дабы избежать принятия специального закона. Мы говорили, что сначала – закон, затем – кодекс. Мы – и аграрный комитет ТПП РФ, и АССАГРОС – считаем, что теперь, в дополнение к закону о торговле, этот кодекс, определяющий взаимоотношения между поставщиками и торговлей, нужно создавать и оттачивать общими усилиями. Кодекс нужен, потому что всё в законе прописать, во-первых, нельзя, а во-вторых, и не нужно.

– Скоро Россия вступит в ВТО. Каково ваше личное предощущение, что нас ждет?

– Нас ждут испытания, однозначно. Будут вызовы, иногда непредсказуемые. Но я бы не сказал, что ситуация убийственная. Мы должны принять эти вызовы в надежде на то, что государственные структуры, приняв явно несвоевременное решение о вступлении России в ВТО, не будут прятаться, а вместе с бизнесом попытаются преодолеть возникающие барьеры. Заявления высших чиновников дают надежду на то, что вроде бы государство готово к поддержке, ручному управлению хотя бы на первый период особенно чувствительных секторов экономики.

Я думаю, за птицеводов переживать не надо, они отобьются. Свиноводов, у которых существенно снижается импортная пошлина, тоже обещают поддержать, будем на это надеяться. Молочников волнует не столько ВТО, сколько Белоруссия. Но все эти вопросы решаемы. Очень остро стоит вопрос по рису и сельхозтехнике, и его еще предстоит как-то решить.

Обидно, конечно, что сейчас будут выделяться деньги – если они, конечно, будут выделяться, как обещает правительство – не на поддержку сельского хозяйства, а, по сути, на смягчение импортных ударов. Деньги налогоплательщиков будут тратиться на то, на что могли бы не тратиться, будь мы умнее.

Особую тревогу вызывает та брешь, которая обнаружилась в документах по ВТО, касающихся готовых мясных изделий. Выяснилось, что мы практически обнуляем таможенную пошлину

на все импортные колбасы. Получается, что мы полностью открыли этот сегмент рынка. А зачем, спрашивается? Это же продукт с высокой добавленной стоимостью. И мы даем возможность его завозить к нам в огромных количествах. При этом у нас в России процесс производства колбас контролируется весьма жестко, а процесс реализации – не очень, потому что торговую инспекцию убили, а Роспотребнадзор по сути проверяет только наездами – у них лимит проверок. На Западе всё наоборот – сам процесс производства регламентирован не слишком сильно, но очень жестко регламентирован контроль продажи продукта и его качества на прилавке. Теперь, если мы открываем наш рынок для западных мясных изделий, получается, что производство на Западе мы не контролируем, и они особо не контролируют, и у нас торговлю тоже практически никто не контролирует.

Мы же всё это уже проходили. Мы помним, как на восточных границах Польши создавались специальные мясные производства, на которых делали якобы «докторскую» колбасу, «одесскую». Поляки знали, что всё это идет только на Россию, и закрывали глаза на то, из чего эти колбасы делаются, как они делаются, лишь бы только их не везли в Европу, а в Россию везите, чего хотите. А колбаса была хорошо упакована, с маркетингом тоже всё было в порядке. А что внутри этой колбасы? Она розовая на срезе. И десять дней пройдет, она все равно розовая. Но есть ли там мясо? А если есть, то какое?

Зачем же мы теперь наступаем на те же грабли? Есть информация, что вдоль границы с Россией в Прибалтике уже строятся мясоперерабатывающие заводы для поставок исключительно в нашу страну. Как господин Онищенко будет контролировать все эти потоки колбас, которые хлынут к нам? Не говоря уже о том, что мы просто загубим собственную мясопереработку.

– Но если мы загубим нашу мясопереработку, мы и животноводство убьем.

– Ну почему же, мы можем туда отправлять мясо, а оттуда везти колбасу. Смешно! В очередной раз мы станем чьим-то сырьевым придатком. И это притом что сейчас на рынке 96 процентов колбасных изделий отечественного производства. Зачем мы хотим всё это уничтожить?

– Действительно, зачем?

– Никто не знает. И мы сегодня требуем расследования этого вопроса. Сначала всё в тайне сделали, а пострадали национальные интересы.

– «Мы» – это кто?

Через несколько часов этот порезанный на «Белой Даче» салат уже будет в биг-маках

– Мясной союз России, комитет ТПП России по развитию АПК, АССАГРОС отправили письма в правительство с требованием расследования всех этих вопросов.

– Вы упомянули, что вступление России в ВТО несвоевременно. Как вы думаете, зачем мы все-таки туда идем?

– Я думаю, что это результат лоббирования сырьевиков, в первую очередь нефтяников, металлургов, поставщиков минеральных удобрений – для них членство России в ВТО супервыгодно, они получат миллиарды долларов.

Конечно, в принципе вступать в ВТО надо. Я считаю, что мы достаточно сильная держава, чтобы быть членом любого международного клуба и при этом не пострадать. Но при условии, что среди нас не будет провокаторов, предателей и коррупционеров, которые готовы распродать страну.

– И последний вопрос. Опять заговорили про ГМО, но вроде как в положительном ракурсе, мол, давайте и мы будем выращивать пшеницу, горох, рис по генно-модифицированным рецептам.

– ГМО – это глобальный эксперимент, и когда-то будут найдены правила, по которым будет производиться недорогая и качественная продукция. Но это произойдет не скоро. Россия имеет огромный продовольственный потенциал, позволяющий накормить себя и других по проверенным, традиционным технологиям. Надо, безусловно, активно изучать эту сферу, но при этом не делать из населения страны подопытных кроликов. Пожалуй, в сегодняшнем мире это может себе позволить только Россия. И это наш шанс. Если через десятилетия будут созданы качественные ГМО-продукты, мы, держа руку на пульсе этого процесса, присоединимся к нему. Если эксперимент не удастся, мы сможем предложить всему миру гарантированно качественный продукт, и покупатель готов будет заплатить за него достойную цену.

Сегодня открывать двери в производство для этих технологий – очень большой риск с непредсказуемыми экологическими последствиями. Наоборот, надо закрыть ввоз ГМО-продуктов в Россию, так как они являют собой яркий пример недобросовестной конкуренции.

Беседу вел
Антон РАЗУМОВСКИЙ

В принципе России вступать в ВТО надо. Мы достаточно сильная держава, чтобы быть членом любого международного клуба и при этом не пострадать. Но при условии, что среди нас не будет провокаторов, предателей и коррупционеров, которые готовы распродать страну.

Ресурсосберегающие технологии: вложений меньше, рентабельность выше

Людмила Орлова, генеральный директор ЗАО «Евротехника», директор Национального движения сберегающего земледелия, кандидат экономических наук

Людмила Орлова

На сегодняшний день, по данным Министерства сельского хозяйства России, 58,6% сельскохозяйственных угодий в стране подвержено эрозии. Площадь эродированных земель ежегодно возрастает на 400–500 тыс. га, вследствие чего в России утрачивается 1,5 млрд тонн плодородного слоя почвы в год.

Из-за нерационального ведения сельского хозяйства у нас десятилетиями идут процессы истощения почв, сокращения водных ресурсов. Применение вспашки привело к общему ухудшению физических свойств почв – огромные территории сельскохозяйственных угодий (особенно пашни) деградировали, подвержены эрозии, за последние десятилетия плодородие почв в стране уменьшилось почти в 2 раза. Для восстановления плодородия в целом по России требуется несколько сот миллиардов евро.

Складывается парадоксальная ситуация: мы сначала разрушаем вспашкой наши плодородные почвы, при этом тратя огромные средства на технику и технологии, а затем будем вынуждены вкладывать миллиарды на восстановление почв.

Этих колоссальных трат можно было бы избежать при использовании влаго- и ресурсосберегающих технологий, таких как минимальная обработка почвы и особенно прямой посев.

Преимущества сберегающего земледелия

Мировой опыт показывает, что эти технологии положительно влияют на состояние верхнего слоя почвы (благодаря образованию водопрочных почвенных агрегатов под действием биогенных факторов), которые в свою очередь в значительной мере препятствуют заплыванию самого верхнего слоя почвы, являющемуся существенной причиной почвенной эрозии.

Технологии сберегающего земледелия подразумевают не просто отказ от вспашки, а целый комплекс мероприятий, включающий управление растительными остатками, защищающими почву от ветровой и водной эрозии, использование определенных сортов семян, подбор минеральных удобрений, применение специальной техники.

В сберегающем земледелии традиционно лидирует американский континент. Россия и страны Европы отстают в вопросах использования современных сельскохозяйственных технологий, включающих в себя no-till, точное земледелие и эффективное орошение. Они наряду с государствами Азии и Африки входят в 3,9% от общего числа стран, применяющих данные технологии в сельхозпроизводстве.

Тем не менее именно применение ресурсосберегающих технологий позволяет не только значительно увеличить урожайность, но и одними и теми же инвестициями решить одновременно несколько задач: повышение плодородия, борьба с эрозией почвы, модернизация отрасли и повышение экономической эффективности производства.

С помощью ресурсосберегающих технологий можно значительно экономить на инвестиционных и текущих затратах. По мнению экспертов, при внедрении этих технологий только на ГСМ на зерновом клине России (47,5 млн га) можно экономить около 30 млрд рублей ежегодно. Это не считая экономии минеральных удобрений, средств защиты растений и семенного материала.

Многие российские фермеры уже оценили преимущества технологий сберегающего земледелия по сравнению со вспашкой и успешно применяют их в различных почвенно-климатических условиях. И, как показывает практика, те, кто уже прочувствовал на личном опыте, какой экономический эффект дают технологии сберегающего земледелия, к вспашке уже не возвращаются.

Так, например, в хозяйствах Алтайского края, работающих по ресурсосберегающим технологиям, средняя урожайность зерновых за последние 5 лет составляет 20 ц/га. Для сравнения: средняя урожайность зерновых по традиционной технологии в крае за этот же период – в среднем 12 ц/га. А в ряде хозяйств получены еще более впечатляющие результаты.

Так, в КФХ В.И. Устинова (Косихинский район) была внедрена минимальная технология обработки почвы (без оборота пласта) на глубину не более 16 см. В 2005–2009 гг. средняя урожайность зерновых в хозяйстве составила 27 ц/га, содержание клейковины в зерне – 26%, протеина – 13,8%, расход влаги из почвы + осадки за вегетацию на один центнер зерна – 12,3 мм.

В ООО «Вирт» Целинного района несколько лет успешно применяется прямой посев. За 2007–2009 гг. урожайность в хозяйстве составила 27,5 ц/га, зерно было получено высо-

кого качества: содержание клейковины 27%, протеина 14,3%, при этом расход влаги из почвы + осадки за вегетацию на центнер зерна 8,9 мм. В 2010 году, несмотря на засуху, результаты были еще лучше – получили 44 ц/га зерновых на прямом посеве. Это отличный показатель для данной агроклиматической зоны. Поэтому сейчас хозяйство полностью переходит на no-till при возделывании всех сельхозкультур (кроме сахарной свеклы).

В целом показательно, что в 2010 году хозяйства, применяющие ресурсосберегающие технологии, даже в самых засушливых районах получали хорошие урожаи, в то время как на многих полях, обрабатываемых по традиционным технологиям, урожай был полностью списан.

Оренбургская область – один из самых засушливых регионов России, и в 2010 году она пострадала наиболее сильно. Средняя урожайность по области составила всего 6,5 ц/га. Но и в этих условиях ресурсосберегающие технологии себя оправдали. В качестве примера можно привести фермерское хозяйство Ю. И. Постольника (Переволоцкий район), где даже при катастрофической засухе собрали более 15 ц/га зерна, на отдельных полях урожайность доходила до 17 ц/га. На минимальную обработку почвы в хозяйстве перешли за два года до того. Конечно, секрет успеха заключается не только в отказе от вспашки как таковом, но и в точном и полном соблюдении всей технологии. При этом минимальная обработка почвы обеспечила большее накопление влаги, более экономный расход ее во время роста растений.

В Саратовской области из-за засухи в 2010 году под списание попали до 70% яровых посевов. Но есть хозяйства, где посевы выдержали последствия засухи. В КФХ «Кулагин» Балаковского района поля не пашут уже 6 лет, обработка почвы проводится дисковой бороной. За это время на поверхности почвы образовался мульчирующий слой, который уже способен предотвратить непроизводительное испарение влаги из почвы. В условиях засухи 2010 года урожайность озимой ржи в КФХ «Кулагин» составила 14 ц/га, кукурузы на зерно – 20 ц/га, сорго на зерно – 15 ц/га, подсолнечника – 12 ц/га, в то время как в соседнем хозяйстве зерновые не собрали вообще (как и во многих хозяйствах области), а урожайность подсолнечника в среднем по области составила 8 ц/га.

Первый аргумент противников ресурсосберегающего земледелия: рост затрат на агрохимию

Тем не менее, несмотря на столь явные преимущества применения ресурсосберегающих технологий в различных регионах, до сих пор среди сельхозпроизводителей существует ряд предубеждений против их применения. Так, например, есть мнение, что ресурсосберегающие технологии дороги в сравнении с традиционной вспашкой.

Как правило, те, кто заявляет о дороговизне прямого посева, часто не замечают собственных проблем в земледелии и серьезных финансовых потерь в традиционной технологии со вспашкой. При этом часто говорят о повышении затрат на агрохимию. Отчасти это обоснованно – при ресурсосберегающих технологиях борьба с сорной растительностью ведется только химическим методом, так как механические обработки почвы сокращаются или исключаются полностью. И если в хозяйстве при вспашке уровень химической защиты растений был низкий или вообще никакой, то переход на прямой посев неизбежно повлечет за собой повышение расходов на химию. Если уровень химизации с точки зрения применения пестицидов был нормальный, протравливались семена и применялись фунгициды, то прямой посев сумму расходов на химию не поменяет. При этом применение сбалансированных севооборотов в перспективе может снизить уровень химизации и, следовательно, затраты на нее.

Кроме этого, при использовании современных технологий с минимальной обработкой или прямым посевом применение элементов точного земледелия – навигационных приборов, подруливающих устройств, датчиков для дифференцированного внесения удобрений и гербицидов – позволяет добиться значительного снижения затрат на химию.

В зависимости от интенсивности применения удобрений и средств защиты растений система глобального позиционирования дает экономию расходных материалов в расчете на 1 га до 800 руб. Так, на полях ЗАО «Самара-Солана» (Самарская область) на 600 га картофеля применяют оборудование для дифференцированного внесения удобрений в системе off-line. При этом экономия благодаря внесению точных доз удобрений на каждой

На полях ЗАО «Самара-Солана» (Самарская область) на 600 га картофеля применяют оборудование для дифференцированного внесения удобрений в системе off-line. При этом экономия благодаря внесению точных доз удобрений на каждой точке поля составила 1 млн 470 тыс. 400 руб. А стоимость оборудования для точного внесения удобрений – 1 млн 430 тыс. 400 руб. То есть применение этого оборудования окупилось в хозяйстве за год.

точке поля составила 1 млн 470 тыс. 400 руб. А стоимость оборудования для точного внесения удобрений – 1 млн 430 тыс. 400 руб. То есть применение этого оборудования окупилось в хозяйстве за год.

При помощи современных агротехнологий в ЗАО «Самара-Солана» оптимизировали технологический процесс при нарезке картофельных гребней, посадке картофеля и значительно сократили потери урожая при его уборке.

В хозяйстве используются многие элементы точного земледелия, и здесь научились применять их с максимальным эффектом. Так, применяя систему «Автопилот» с современными навигационными приборами, хозяйство получило возможность вести круглосуточную работу при любой погоде на любом рельефе и с неизменным качеством. При этом увеличение производительности составило до 50%, общая экономия расходов – до 20%.

В 2010 году в хозяйстве апробировали систему спутникового мониторинга на автотранспорте. Благодаря контролю стоянок и учету рабочего времени не только добились экономии в топливе, но и максимально снизили возможности для его хищения. В общей сложности затраты на ГСМ сократились на 30%.

Второй аргумент противников ресурсосберегающего земледелия: дороговизна техники

Другой аргумент противников ресурсосберегающих технологий – значительные инвестиционные затраты на технику.

Да, комплект новой техники, необходимой для обработки 3 тыс. га с учетом тракторов, комбайнов и прицепной техники, обойдется примерно в 30 млн рублей.

При этом понятно, что в большинстве хозяйств какая-то техника для традиционной технологии имеется. Как правило, это машины 70–80-х гг. выпуска, давно отработавшие свой ресурс и требующие постоянного ремонта. Тем не менее технику в хозяйствах обновляют лишь частично, не тратя единовременно большие инвестиционные средства. Но если все же обновить весь изживший себя машинно-тракторный парк, то комплект новой техники для работы по традиционной технологии с применением вспашки для тех же трех тыс. га обойдется более чем в 40 млн рублей. Это связано с тем, что при вспашке больше трудоемких энергозатратных технологических операций, используется менее производительная, конструктивно устаревшая техника, поэтому требуется больше тракторов и прицепных механизмов. И опять-таки напомню, что использование ресурсосберегающих технологий благодаря сокращению проходов техники позволяет экономить топливо, сокращать затраты на производство. Обработка одного гектара при традиционной технологии занимает на 5 часов и 50 литров топлива больше, чем прямой посев, при котором требуется меньше тракторов и меньше топлива. Значительно увеличивается и срок службы техники: тот же трактор может реально прослужить 15–20 лет, так как в поле он работает на легких операциях. В итоге амортизационные исчисления уменьшаются, как и траты на ремонт имеющейся техники.

Для сравнения экономической эффективности выращивания сельскохозяйственных культур по различным технологиям удобно использовать технологические карты.

Таблица 1. СРАВНЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ ЯРОВОЙ ПШЕНИЦЫ ПО РАЗЛИЧНЫМ ТЕХНОЛОГИЯМ

Показатели	Технология		
	традиционная (вспашка)	минимальная обработка почвы	нулевая обработка почвы
Всего прямых затрат, руб./га	8234,8	6879,9	6264,3
Себестоимость продукции, руб./т	4574,9	3822,2	3480,2
Коэффициент возврата средств, %	121,4%	145,4%	159,6%

Таблица 2. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ ЯРОВОЙ ПШЕНИЦЫ ПО РАЗЛИЧНЫМ ТЕХНОЛОГИЯМ

Показатели	Технология		
	традиционная (вспашка)	минимальная обработка почвы	нулевая обработка почвы
Урожайность культуры, ц/га	20	20	20
Стоимость продукции с 1 га, тыс. руб.	10000	10000	10000
Затраты труда, чел.-час на 1 га	3,75	1,66	1,22

Расчет технологических карт проведен по трем технологиям: традиционной с применением вспашки, минимальной обработки почвы и прямого посева по методике Поволжской машиноиспытательной станции. Для корректного сравнения урожайность при расчетах принята одинаковой по всем технологиям.

Краткие результаты расчетов даны в *таблицах 1* и *2*. Если сравнивать прямые затраты при традиционной и минимальной обработке, то мы увидим, что в случае с «минималкой» затраты фермера падают на 1354,9 руб./га, при этом коэффициент возврата вложений увеличивается на 24% (в случае с прямым посевом разница составит 1970,5 руб./га и 38,2% соответственно).

Лабораторией земледелия и новых технологий ГНУ Самарский НИИСХ с 1999 по 2005 г. проводились испытания современных технологий возделывания яровых зерновых в зернопаровом севообороте. Изучались три технологии – традиционная, ресурсосберегающая с минимальной обработкой почвы и с прямым посевом. Рентабельность производства зерна по традиционной технологии в среднем за 5 лет составила на первом поле 35,8%, на втором – 55,4%, в то время как по прямому посеву – соответственно 73,8% и 93,7%. Это объясняется тем, что производственные затраты при использовании прямого посева на 33% меньше, чем при традиционной технологии с применением вспашки.

Было подсчитано, что в регионах с различными почвенно-климатическими условиями, разным уровнем осадков и т.д. окупаемость вложений в технику и ресурсосберегающие технологии в среднем составляет 3–4 года. Причем в расчетах учитывались высокотехнологичные машины отечественного и зарубежного производства, включая орудия для обработки почв, посевные комплексы, тракторы и зерноуборочные комбайны. Итак, 3–4 года – это тот срок, в течение которого хозяйство реально может окупить свои затраты на приобретение техники для ресурсосберегающих технологий.

Разумеется, для того чтобы достичь успеха, применяя эти технологии, необходимо точно выполнять все операции, предусмотренные технологией. Это одно из основных условий успешности no-till, пренебрежение хотя бы одной из операций в рамках технологии может привести к серьезным потерям.

Был случай, когда в хозяйстве на Алтае не вовремя провели химобработку, и результат не заставил себя долго ждать – урожайность резко снизилась. А если постоянно «забывать» о других операциях, то окупаемость вложений в технику и технологию может растянуться на годы. Отчасти поэтому сегодня многие хозяйства, опасаясь технологических просчетов, предпочитают не рисковать и работают по старинке.

Третий аргумент противников ресурсосберегающего земледелия: на наш век земли хватит

Третий аргумент противников ресурсосберегающих технологий, распространенный, к сожалению, среди наших сельхозпроизводителей, выражается фразой: «На наш век земли хватит». В основном этот аргумент популярен в регионах с благоприятными почвенно-климатическими условиями, при которых сельхозпроизводители получают хорошие урожаи и не видят смысла в смене технологии. Но при этом в той же Ростовской области более 4,5 млн га подвержены эрозии. За 100 лет интенсивного земледелия содержание гумуса в почвах резко снизилось. Если в начале XX века содержание гумуса в донских черноземах составляло 6–8%, то сейчас этот показатель в лучшем случае – 3–3,5%. А при постоянно прогрессирующей деградации почв даже доходные культуры могут стать невыгодными.

Возможности земли не бесконечны. Да, на наш век плодородия еще хватит, и нашим детям тоже. Но потом наша земля может превратиться в пустыню. В мировой истории уже есть примеры, когда целые государства, имевшие богатейшие почвы, исчезли с лица земли из-за безответственного отношения к ним. Это, конечно, худший сценарий развития, но мы должны приложить все усилия, чтобы этот сценарий не стал реальностью.

Всем нам нужно помнить, что наша страна обладает огромным аграрным потенциалом: нам принадлежит 20% водных ресурсов планеты, 10% мировой пашни и 55% мировых запасов черноземных почв. По площади пашни на душу населения (0,85 га) Россия в 3,3 раза превосходит среднемировой показатель. И наша общая задача – через современные аграрные технологии научиться эффективно и бережно использовать этот великий потенциал. Тогда Россия сможет производить не менее 300 млн тонн зерна ежегодно, кормить себя и мир.

3–4 года – это тот срок, в течение которого хозяйство реально может окупить свои затраты на приобретение техники для ресурсосберегающих технологий.

Погрузчики компании CLAAS на рынке России

Большой удельный вес в сельскохозяйственном производстве России – как в крупных предприятиях, так и в фермерских хозяйствах – занимают погрузочно-разгрузочные работы: уборка кормов, закладка силоса, загрузка и разгрузка транспорта, а также ряд других работ. Для их выполнения компания CLAAS предлагает решения в виде телескопических погрузчиков SCORPION, а также фронтальных погрузчиков FL для тракторов.

Универсальный телескопический погрузчик CLAAS SCORPION 7045 VARIPOWER

Погрузчики SCORPION

Семейство универсальных телескопических погрузчиков SCORPION компании CLAAS включает в себя пять моделей. Они оснащены двигателями мощностью до 140 л.с. с высоким крутящим моментом и экономичным расходом топлива.

Двигатель расположен под углом 90° к направлению движения. Все узлы для контроля и осмотра расположены таким образом, чтобы максимально упростить доступ и обслуживание.

Гидростатический привод VARIPOWER обеспечивает скорость движения погрузчика в диапазоне от 0 до 40 км/ч.

Телескопическое загрузочное устройство погрузчика SCORPION обеспечивает подъем груза на высоту 6,25 м, 7,10 м и 8,95 м (в зависимости от модели) и грузоподъемность от 3,0 до 4,4 т.

Опорная рама погрузчика SCORPION отличается максимальной прочностью и выдерживает высокие нагрузки. Низкий центр тяжести установки и распределение нагрузки между передней и задней осью (40:60) обеспечивают оптимальную работу в полевых условиях. Компенсация колебаний телескопической стрелы гарантирует равномерное движение погрузчика без потери сыпучих грузов из ковша. Амортизация при выдвижении телескопической стрелы в крайнее положение предупреждает вибрации и повышение давления в гидравлической системе.

Универсальный телескопический погрузчик CLAAS SCORPION 6030 CP

Универсальный телескопический погрузчик CLAAS SCORPION 9040 plus VARIPOWER

НЕКОТОРЫЕ ТЕХНИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ТЕЛЕСКОПИЧЕСКИХ ПОГРУЗЧИКОВ SCORPION

Модель	6030 CP	7030	7040	7045	9040
Мощность двигателя, кВт/л.с.	75/100	88/120	88/120	103/140	103/140
Грузоподъемность, кг	3000	3300	4000	4400	4000
Высота подъема, мм	6050	7100	7100	7100	8950

Конструкция погрузчика обеспечивает радиус поворота 3,60 м, что позволяет маневрировать в ограниченном пространстве. Полный привод и блокировка дифференциала позволяют использовать опцию замедленного хода с параллельным смещением корпуса (крабовый ход).

Широкая, просторная, комфортабельная кабина с панорамным окном предоставляет оператору круговой обзор 360° с возможностью контроля погрузочного устройства в любом положении. Свободный обзор погрузочного устройства обеспечивает надежную погрузку и разгрузку при высоких бортах кузова. При управлении погрузчиком SCORPION левая рука оператора всегда остается на руле. Все функции разгрузки и движения настраиваются правой рукой с помощью специального рычага управления: подъем и спуск, загрузку и выгрузку ковша, выдвижение и сборку телескопической стрелы, управление движением. Кабина оснащена кондиционером, вентилятором и обогревом стекол.

Фронтальные погрузчики FL для тракторов

Фронтальные погрузчики модельного ряда FL совместимы со всеми тракторами фирмы CLAAS.

Маневренность, гидравлическая мощность и отличная обзорность тракторов CLAAS в сочетании с универсальностью фронтального погрузчика обеспечивают высокую производительность погрузочных работ.

Консоли фронтального погрузчика CLAAS разработаны для легкого и быстрого монтажа на тракторах CLAAS. Высокая точность совмещения боковых узлов гарантирует свободный доступ для технического обслуживания и не ограничивает маневренность агрегата.

Три варианта управления погрузчиком обеспечивают максимальный комфорт оператора и надежность выполнения технологического процесса.

По желанию заказчика тракторы ARION и AXION оснащаются на заводе-производителе системой управления ELEKTROPILOT. Система представляет собой рычаг управления, встроенный в подлокотник справа от кресла оператора. Система отличается максимальной эргономичностью и комфортом управления.

Комфортное управление обеспечивает также система FLEXPILOT при помощи специального гидравлически управляющего клапана.

Универсальность фронтального погрузчика обеспечивается широким набором рабочих устройств. CLAAS предлагает свыше 60 сменных орудий для различных грузов: кормовых смесей, тюков, навоза и др. В модельном ряде фронтальных погрузчиков FL имеются различные монтажные рамы для быстрой установки на тракторе с последующим монтажом рабочих устройств. Все устройства отличаются эффективностью и высокой надежностью.

Погрузчики модельного ряда FL оснащены гидравлическим параллелограммным механизмом, который автоматически выполняет коррекцию угла наклона рабочего устройства. Два гидравлических цилиндра под консолью компенсируют изменение угла при движении консоли. Возможны две настройки гидравлических цилиндров в параллелограммном механизме:

1. положение «поддон» для работы с тюками, когда угол рабочего устройства остается постоянным;
2. положение «ковш» для работы с сыпучими грузами, когда ковш наклоняется под необходимым углом для загрузки и откидывается назад после загрузки.

Система амортизации SHOCK ELIMINATOR компенсирует удары при остановке подъемного механизма, сокращает вибрации в кабине, компенсирует сотрясения при езде по пересеченной местности.

Устройство для индикации угла наклона информирует оператора о наклоне рабочего органа к уровню земли, что позволяет оператору контролировать его положение.

Консоль фронтального погрузчика передает механическую нагрузку равномерно по раме трактора, вес распределяется по всей его длине.

Фронтальный погрузчик CLAAS FL100

Точность выгодна

Егор Березовский, заведующий Полевой опытной станцией Российского государственного аграрного университета имени К. А. Тимирязева

Софья Железова, научный сотрудник Центра точного земледелия Полевой опытной станции

Алексей Беленков, ведущий научный сотрудник Центра точного земледелия Полевой опытной станции

Надежда Королева, начальник учебного полигона Полевой опытной станции

Практика показывает, что существующие методы ведения сельского хозяйства устарели, а новые прогрессивные технологии, признанные и успешно применяемые во всем мире, еще не получили в России должного развития. Поэтому с 2008 года в Российском государственном аграрном университете имени К. А. Тимирязева на базе Полевой опытной станции действуют Центр точного земледелия и учебный полигон.

Исследования ведутся для установления преимуществ и недостатков технологий точного земледелия в России, в частности в Центральном регионе. Одним из направлений исследований является использование систем автоматического вождения при выращивании картофеля.

Точное земледелие при выращивании картофеля

При возделывании пропашных культур, помимо точной посадки, требуется проведение междурядных обработок. Эта операция, как правило, доверяется высококлассным механизаторам, но и они, особенно на неровных участках, подрезают растения. Иногда во избежание подобных случаев снимают на гребнеобразователе крайние ножи, чтобы не повреждать картофель. Поэтому возможность замены механизатора более точной системой управления актуальна и требует практического решения.

В нашем опыте использовались два способа ведения трактора John Deer 6920:

1. посадка навесной сажалкой Grimme GL34KL по маркеру и гребнеобразование Grimme GF-75-4 глазомерным способом;
2. автоматическое ведение трактора с помощью Trimble Autopilot AgGPS-500 на этих же операциях.

Особенно интересовало сочетание двух проходов агрегата по полю, а не точность прохода по полю при отдельно взятой операции, которая указывается в технических характеристиках используемых агрегатов.

Результаты эксперимента представлены в *таблице 1.*

Проведение обработок с применением системы «автопилот» показывает более высокую точность. Так, на вспашке с использованием «автопилота» критические отклонения *(рис. 1, обозначение L)* свыше 8 см составили в сумме 7% случаев, на минимальной обработке – 2%. При посадке по маркеру и при глазомерном гребнеобразовании критические отклонения встре-

Таблица 1. ЧАСТОТА ВСТРЕЧАЕМОСТИ ОТКЛОНЕНИЙ РАСТЕНИЙ КАРТОФЕЛЯ ОТ ЦЕНТРА ГРЕБНЯ, %

Отклонение, см	По маркеру		GPS–автопилот	
	минимальная	отвальная	минимальная	отвальная
0–2	14	17	40	41
3–5	35	20	48	37
6–8	25	24	10	15
9–11	17	25	2	6
12–14	7	14	–	1
>14	2	–	–	–

Таблица 2. КОРРЕЛЯЦИОННЫЕ СВЯЗИ УРОЖАЙНОСТИ ЯЧМЕНЯ И АГРОХИМИЧЕСКИХ СВОЙСТВ ПОЧВЫ НА ПРОБЛЕМНЫХ УЧАСТКАХ ПОЛЯ

	Урожайность	K_2O	P_2O_5	pH
Урожайность	1	0,65	-0,50	0,43
K_2O		1	-0,86	-0,21
P_2O_5			1	0,37
pH				1

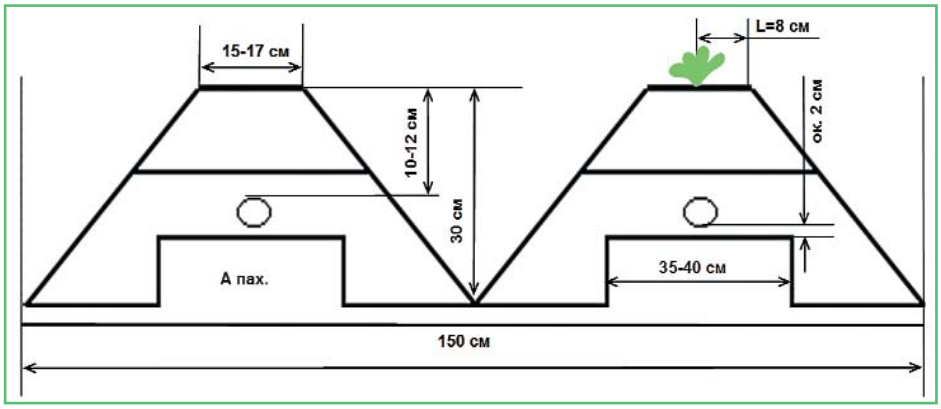


Рис. 1. *Иллюстрация и схема гребнеобразования в посадках картофеля (L – расстояние от растения до центра гребня)*

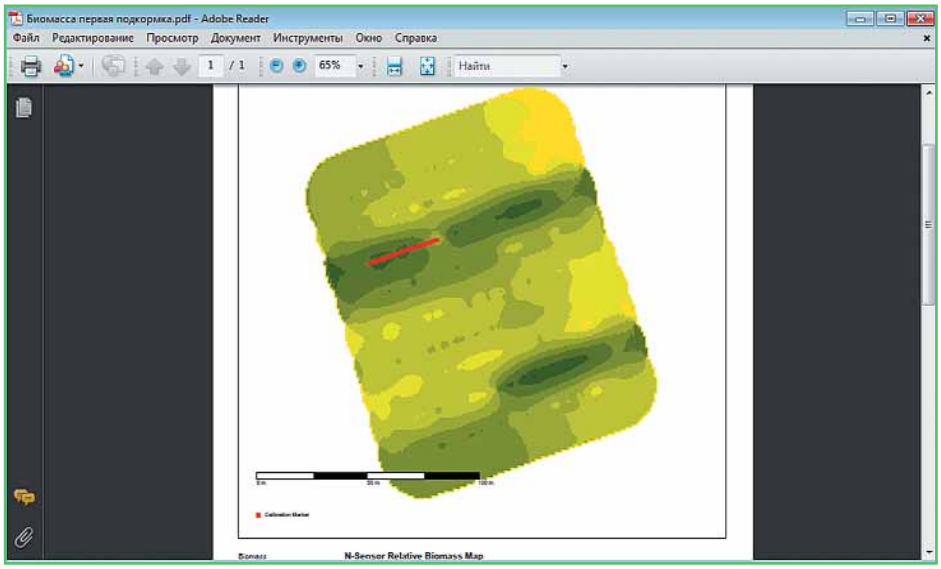


Рис. 2. *Карта распределения NDVI на посевах пшеницы в опыте Центра точного земледелия от 28 апреля 2011 г. Информация в поле получена с помощью прибора N-sensor Yara©, шаг сетки опробования 15х15 м, карта построена с помощью встроенного программного обеспечения прибора N-sensor Yara©*

чаются чаще – в 39 и 26% случаев соответственно.

Точность внесения удобрений

Базой для развития нашего нового направления исследований явились участки поля, где наблюдается отрицательная связь урожайности и содержания подвижного фосфора, что представляет собой основу для выявления зон с исторически низкой урожайностью, где дозы вносимых удобрений не могут рассчитываться по агрохимическим показателям *(таблица 2)*.

Поэтому, помимо картограммы распределения почвенных свойств, в точном земледелии необходимо использовать картирование биомассы посевов в различные фазы вегетации в режиме реального времени с использованием навигационных систем. Такие исследования проводятся с несколькими целями.

Во-первых, по состоянию посевов в начале вегетации можно дать прогноз урожайности.

Во-вторых, оперативное обследование посевов в определенные фазы развития служит обоснованием для внесения определенных доз удобрений в виде подкормки.

В-третьих, обследование посевов в конце вегетации и дробный учет урожайности позволяют сделать вывод о неоднородности почвенных свойств и выделить на поле контуры для дополнительного исследования.

Таким образом, по картам биомассы, составленным в разные сроки вегетации, можно получить дополнительную информацию как о состоянии культуры, так и о свойствах почвы.

Карты биомассы также имеют геопривязку, что позволяет наложить несколько «слоев» карт друг на друга и проследить сезонную или многолетнюю динамику изменения биомассы, вызванную метеоусловиями, внесением удобрений и проведением других агротехнических мероприятий. Некоторые стабильные свойства почвы накладывают на карту биомассы постоянный отпечаток, по которому можно выделить это место на поле с целью особой обработки или выбраковки. Например, если в одном углу поля биомасса в любой момент обследования будет ниже, чем на соседних участках, независимо от внесения удобрений и проведения технологических операций, значит, следует более подробно исследовать почвенные и иные свойства этого участка, найти причину постоянного недобора биомассы и урожая. А если плодородие почвы на данном участке невозможно

Рис. 3. *Алгоритм внесения азотных удобрений на озимой пшенице в фазу выхода в трубку (ЕС 30-36)*

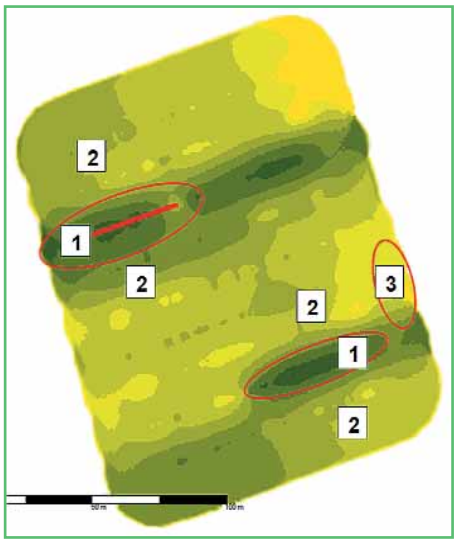


Рис. 4. *Схема сценариев внесения удобрений on-line на посевах пшеницы в опыте ЦТЗ от 28 апреля 2011 г.*

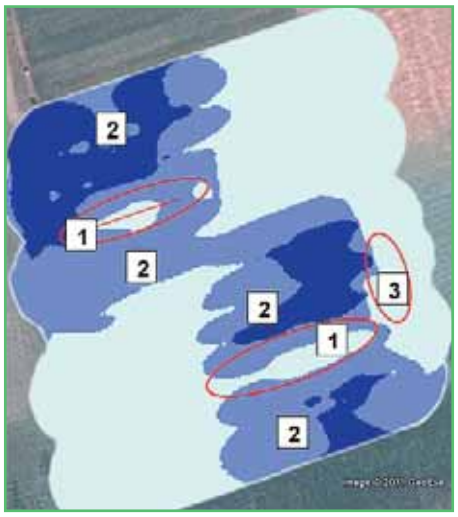


Рис. 5. Дозы внесения азота по технологии on-line. Карта построена с помощью встроенного программного обеспечения прибора N-sensor Yara©

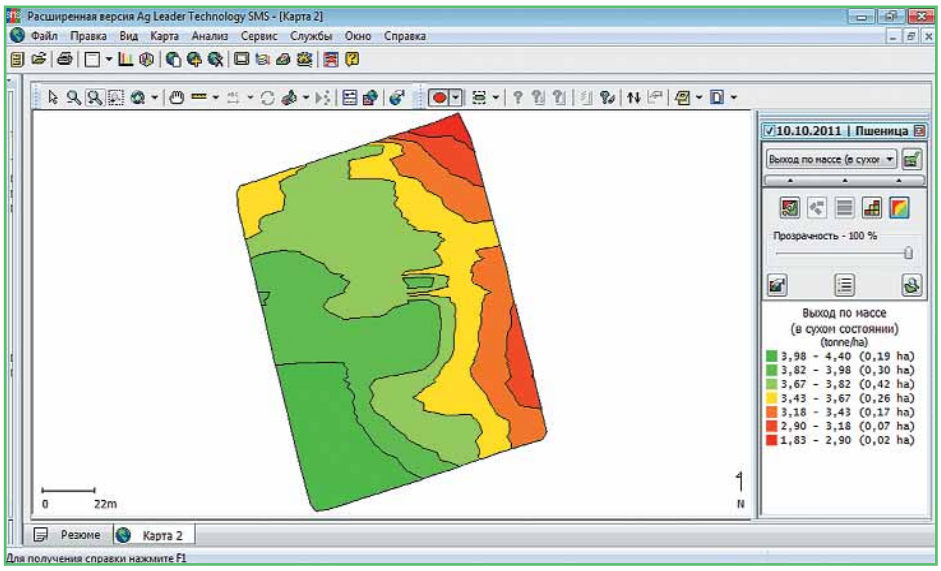


Рис. 6. *Карта урожайности озимой пшеницы на опыте Центра точного земледелия в 2011 г.*

восстановить, следует снизить дозу внесения удобрений на участок или полностью выбраковать его из посева – в противном случае использование этого участка может оказаться экономически убыточным.

На поле опыта Центра точного земледелия в течение вегетационного сезона 2011 года проводились исследования биомассы пшеницы во время вегетации. В начале сезона (вторая половина апреля), в момент отрастания растений после зимы, отмечена большая неоднородность посева, связанная с неравномерностью перезимовки, с применением разных технологий ухода за посевами и неоднородностью почвенных свойств *(рис. 2)*. Первая подкормка озимой пшеницы аммиачной селитрой была проведена 28 апреля в режиме on-line с одновременным снятием показаний биомассы культуры.

На *рисунке 2* красной линией показана область посева, на которой проведена калибровка дозы внесения аммиачной селитры. Для калибровки выбирается типичный для данного поля участок. Такому участку приписывается стандартная доза удобрений. Разработанный алгоритм внесения азотных удобрений в фазу от кущения до выхода в трубку (ЕС 30-36) приведен на *рисунке 3.*

Этот алгоритм предполагает три сценария внесения удобрений:

1 – внесение повышенных доз для выравнивания отстающих в развитии посевов;

2 – внесение средних доз для нормально развитых посевов;

3 – внесение минимальных (нулевых) доз для выбракованных частей поля, где состояние посевов неудовлетворительное.

Три этих сценария были реализованы на опытном поле Центра точного земледелия *(рис. 4)*.

В нашем опыте стандартная доза удобрений для хорошо развитых и равномерных посевов составила 70 кг/га азота по д.в. (в виде аммиачной селитры). Такая же доза внесена на варианте традиционного земледелия по всей площади поля независимо от состояния посевов, а на варианте точного земледелия дозы азота в подкормке изменялись в зависимости от состояния биомассы. Доза 65–70 кг/га внесена на 12,7% площади поля, доза 70–80 кг/га – на 66%, свыше 80 кг/га внесено на 21% площади посева.

На *рис. 5* представлена карта внесения азота на поле озимой пшеницы. Светло-голубой фон – зоны внесения стандартной дозы 70 кг/га азота. Синий фон – повышение дозы до 80 кг/га, которую вносили с целью вырав-

Таблица 3. РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ АЗОТНЫХ УДОБРЕНИЙ И ИХ ОКУПАЕМОСТЬ ЗЕРНОМ ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ НА ПРОБЛЕМНЫХ УЧАСТКАХ ОПЫТНОГО ПОЛЯ ЦТЗ в 2011 г.

Вариант опыта	Урожайность, т/га	Получено зерна на 1 кг внесенного азота	Рентабельность применения азотных удобрений, %
Контроль	2,4		
Традиционное земледелие, азот 70 кг/га	2,73	4,7	−44
Точное земледелие, азот 65 кг/га	3,11	10,9	+20

нивания биомассы посева. Наибольший интерес представляет участок поля с исторически низкой урожайностью, где был осуществлен третий сценарий внесения удобрений, то есть в связи с неудовлетворительным состоянием посевов была внесена пониженная доза азота.

После уборки урожая нами была построена карта урожайности озимой пшеницы *(рис. 6)*. Для построения карты использовалась программа SMS Advanced.

При анализе этих данных можно сделать вывод о том, что урожайность в засушливых условиях 2011 года зависела скорее не от технологии возделывания, а от особенностей отдельных участков поля.

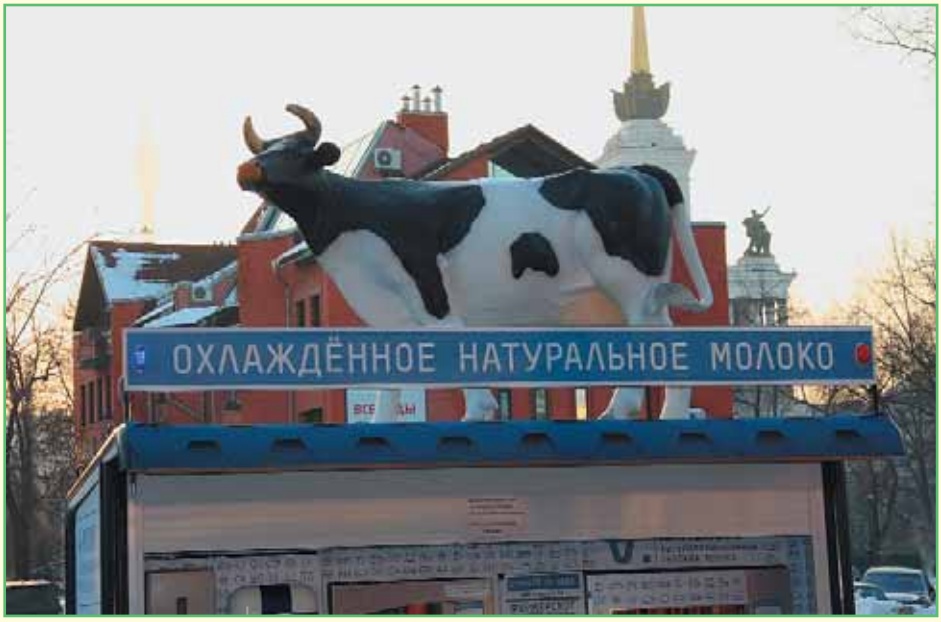
Однако не следует забывать, что критерием оценки технологии является не только урожайность, но и экономическая эффективность. Рентабельность применения азотных удобрений и их окупаемость зерном озимой пшеницы на проблемных участках опыта ЦТЗ в 2011 г. представлена в *таблице 3*.

Следует отметить, что удобрения, вносимые на проблемные участки, имеют очень низкую эффективность.

Поэтому на таких участках рекомендуется снижать дозы вносимых удобрений, тем самым повышая рентабельность производства.

«АгроФерма-2012». Всё для развития российского животноводства

С 7 по 9 февраля в Москве на ВВЦ прошла международная специализированная выставка животноводства и племенного дела «АгроФерма-2012». В ней приняли участие 278 компаний и организаций из 24 стран мира, представив современное оборудование и технологии для животноводства, новейшие разработки в области ветеринарии и племенного дела. Количество участников в «АгроФерме-2012» по сравнению с прошлым годом увеличилось на 20%. Расширилась и география выставки. Лидерами по количеству экспонентов являются Россия, Германия, Дания, США, Франция и Голландия. Впервые свои новинки для животноводства представили Испания, Япония, Венгрия, Китай и Казахстан. За три дня работы выставку посетили 9 тысяч 365 человек, из которых подавляющее большинство (97%) – специалисты отрасли из 35 регионов России. Следующая выставка «АгроФерма» состоится с 5 по 7 февраля 2013 года на ВВЦ в павильоне 75.



В рамках выставки «АгроФерма-2012» реализовалась большая деловая программа. За три дня было проведено более 45 отраслевых мероприятий – конференции, семинары, деловые встречи и круглые столы. Для специалистов-практиков были особенно интересны мастер-классы по уходу за копытами крупного рогатого скота, гигиене вымени и другие.

Ключевым деловым событием выставки «АгроФерма-2012» стал отраслевой круглый стол «Формирование инвестиционной привлекательности животноводства с целью модернизации отрасли».

В ходе обсуждения встал вопрос развития животноводства в условиях вступления России во Всемирную торговую организацию (ВТО). Свою экспертную оценку и прогнозы представил директор Аграрного центра МГУ, заведующий кафедрой агроэкономики МГУ им. М. В. Ломоносова Сергей Киселев, непосредственный участник переговорного процесса по вступлению страны в ВТО. «Членство России в ВТО может повлечь рост импорта продовольственной продукции на 1–2%, – уверен Сергей Киселев, – остальной рост будет зависеть от других факторов, в первую очередь от конкурентоспособности отечественных продуктов».

Говоря о конкурентоспособности российских животноводов, замминистра сельского хозяйства РФ Шамиль Вахитов напомнил, что им требуются «длинные» кредитные деньги: срок окупаемости проектов в молочном животноводстве составляет 10–15 лет, в то же время субсидированные инвестиционные кредиты предоставляются на срок до 8 лет. По словам чиновника, такое положение дел снижает инвестиционную привлекательность молочного животноводства и ведет к сокращению строительства новых объектов. Так, если в 2008 году в молочном скотоводстве было введено 477 новых объектов, то в 2010 году – 223, а в 2011-м – всего 171 объект. Впрочем, такое резкое снижение чиновник объяснил и последствиями засухи, которая поразила отрасль в 2010 году. «Нам пришлось работать с дефицитом кормовой базы», – отметил он. В связи с этим Ш. Вахитов отметил, что за последние годы производство молока стабилизировалось на уровне, который немногим превышает 31 млн тонн.

Чиновник считает, что существующие меры господдержки благотворно влияют на положение в отрасли. В частности, в 2011 году впервые за последние 20 лет поголовье коров не только не сократилось, но даже увеличилось на 44 тыс. голов и превысило 8 млн голов. «Сохранение положительной динамики позволит в 2012 году увеличить производство молока на 200 тыс. тонн и довести его до 32 млн тонн», – прогнозирует замминистра.

При этом, добавил председатель правления ассоциации «Союзмолоко» Андрей Даниленко, развитие отрасли строится «на очень большой закредитованности проектов – от 6 до 8 рублей на литр молока приходится только на обслуживание кредитных обязательств».

А. Даниленко сообщил, что существенные меры господдержки молочного животноводства для «более мощного рывка в этой отрасли» и ее нормального существования в рамках ВТО предусмотрены в проекте госпрограммы развития сельского хозяйства в 2013–2020 годах. «Все предусмотренные меры находятся в рамках ВТО, но очень тяжело идет процесс их отстаивания на переговорах с Минфином и Минэкономразвития», – сказал он.

Независимая экспертная комиссия «АгроФермы-2012» подвела итоги конкурса и определила наиболее интересные разработки, представленные на выставке. О некоторых из них мы расскажем далее.

Звание «Лучший продукт» на «АгроФерме-2012» получила новинка компании Mayer Maschinenbaugesellschaft mbH Siloking Wireless – беспроводной терминал для комбинированной системы взвешивания и управления прицепными Siloking смесителями-кормораздатчиками. Этот терминал значительно упрощает кормораздачу и в то же время очень прост в обращении. По радиосвязи водитель из кабины трактора управляет функциями взвешивания, а также электрогидравлическими функциями и всегда знает актуальный вес груза независимо от того, с какой стороны загружается кормораздатчик. Siloking Wireless обеспечивает более точное составление рационов, таким образом, животные получают специально подобранные и составленные для них смеси, что приводит к полноценному кормлению.

Награды выставки удостоилась доильная установка УДМ-32 БЕ типа «Елочка» с быстрым выходом производства компании ОАО «Гомельагрокомплект». Она управляется дистанционно и удобна в эксплуатации. Укомплектованная современными модулями, установка УДМ-32 БЕ имеет такие важные функции, как показания удоя и интенсивности потока молока, модернизированные программы пульсации с автоматической стимуляцией вымени, автоматического снятия доильного аппарата по окончании дойки, идентификации коровы и т.д.

Компания GEA Farm Technologies представила на «АгроФерме-2012» устройство для приготовления молока для выпойки телят UVPure, удостоившееся статуса «Лучший продукт». Устройство UVPure способствует выращиванию здоровых телят благодаря выпойке специально подготовленным цельным молоком, обработанным предварительно ультрафиолетом.

Компания Ro-Main предложила вниманию свиноводов систему ISS – умную систему наблюдения, объединяющую в единое целое берложку, лампу обогрева и инфракрасный температурный датчик. Чувствительный датчик контролирует температуру каждой берложки в опоросном зале, поддерживая постоянную зону микрокомфорта для поросят, что способствует увеличению сохранности поросят и повышению рентабельности производства.

Компания Hartmann Lebensmitteltechnik Anlagenbau GmbH привезла на «АгроФерму-2012» мягкий пол Hartmann, разработанный для бройлерной клеточной системы Hartmann. Этот пол соответствует всем современным требованиям по откорму бройлеров. Мягкий пол Hartmann можно изготовить из различных материалов, наиболее подходящих для конкретной цели.

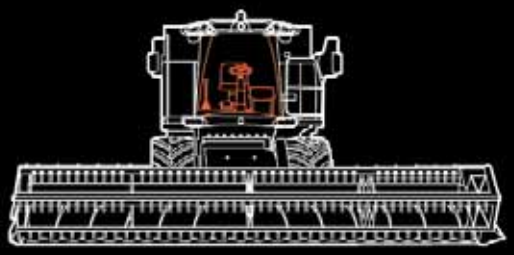
Награду «АгроФермы-2012» получил цех разделения навозных стоков на твердую и жидкую фракции компании ООО «Биокомплекс». В результате для вывоза твердой фракции на дальние поля требуется в несколько раз меньше транспортных средств, чем при транспортировке жидкого неразделенного навоза. Кроме того, ускоряется дегельминтизация жидкой фракции стоков, что приводит к снижению характерных запахов навоза.

В современном животноводческом хозяйстве не обойтись без управления данными. Информационно-аналитическая система ООО «РЦ «Плинор» – «СЕЛЭКС-Овцы», получившая звание «Лучший продукт», предназначена для учета, хранения, обработки и анализа информации по овцам любого направления продуктивности на уровне хозяйств.

«Лучшим продуктом» «АгроФермы-2012» названа инсектоакарицидная программа компании ООО «Рабос Интернешнл», разработанная с учетом требований российских животноводов. Как показали научные испытания, программа эффективна против всех видов насекомых и паукообразных во всех стадиях развития, сочетает как молниеносный, так и длительный эффект при применении.

AGROSALON

МЕЖДУНАРОДНАЯ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ ВЫСТАВКА СЕЛЬХОЗТЕХНИКИ



ВЕДУЩИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛИ СЕЛЬХОЗТЕХНИКИ

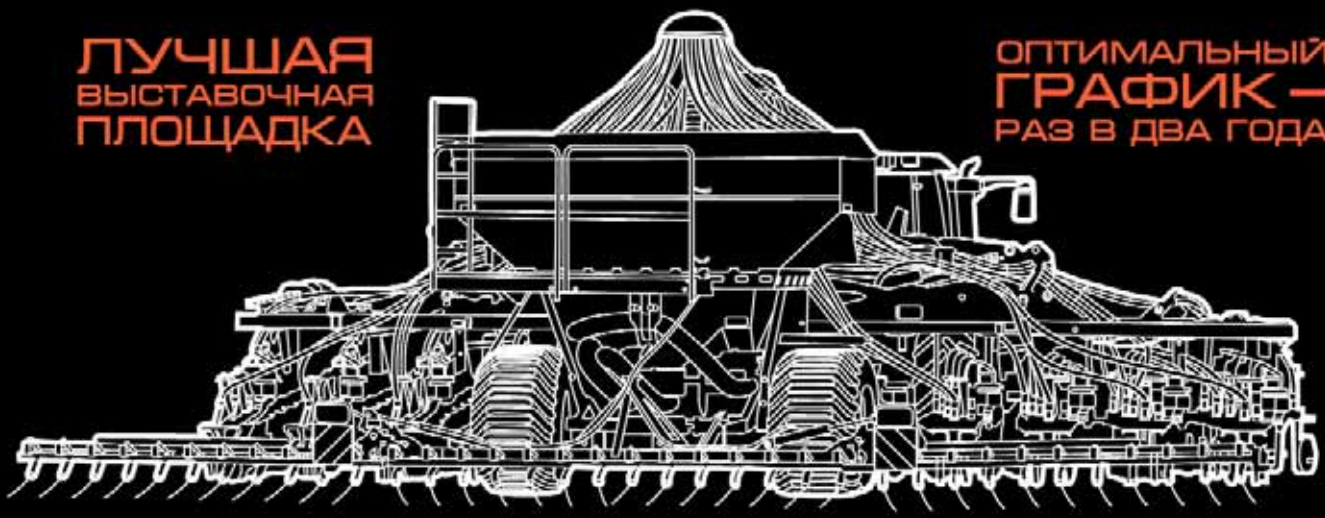
КАЧЕСТВЕННАЯ ЦЕЛЕВАЯ АУДИТОРИЯ

10-13 ОКТЯБРЯ

2012

ЛУЧШАЯ ВЫСТАВОЧНАЯ ПЛОЩАДКА

ОПТИМАЛЬНЫЙ ГРАФИК – РАЗ В ДВА ГОДА



МВЦ «КРОКУС ЭКСПО», МОСКВА, РОССИЯ

ВЫСТАВОЧНЫЙ КОМИТЕТ AGROSALON:

AGCO Your Agriculture Company · AgroTexMaш · AMAZONE ЕВРОТЕХНИКА · Ассоциация дилеров сельскохозяйственной техники · CASE IH · CLAAS · JOHN DEERE · КИРОВСКИЙ ЗАВОД · NEW HOLLAND · ROSTSELMASH · SAME DEUTZ-FAHR

ОРГАНИЗАТОРЫ:

РОССИЙСКАЯ АССОЦИАЦИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ СЕЛЬХОЗТЕХНИКИ · РОСАГРОМАШ

СОЮЗ МАШИНОСТРОИТЕЛЕЙ ГЕРМАНИИ · VDMA

WWW.AGROSALON.RU, AGROSALON@AGROSALON.RU, ТЕЛ.: +7 (495) 781 37 27

Рынок сельхозтехники: выход из кризиса. Кто, что и сколько продал в 2011 году

Артем Елисеев, эксперт-аналитик

Зерноуборочные комбайны

В 2011 году, по данным Минсельхоза России, сельскохозяйственными товаропроизводителями России всего было приобретено 6878 зерноуборочных комбайнов (новых и бывших в употреблении). По данным Росстата, обновление парка зерноуборочных комбайнов в сельскохозяйственных организациях Российской Федерации составило 5,2%, что превышает показатели 2010 года на 3,5%.

На территории Российской Федерации основными производителями и поставщиками зерноуборочных комбайнов являются:

- КЗ «Ростсельмаш» – кроме головного предприятия в Ростове-на-Дону, осуществляет сборку комбайнов в ЗАО «Благовещенскагротехснаб»;
- «Гомсельмаш» – в России осуществляет сборку комбайнов на мощностях: СП «Брянсксельмаш», ЗАО «ШМ «Кранспецбурмаш» (Амурская обл.), ОАО «Агропромпарк» (Ульяновская обл.), ОАО «Бурея-Кран» (Амурская обл.);
- Claas – осуществляет промышленную сборку комбайнов в ООО «Клаас» в Краснодарском крае;
- ПО «Красноярский завод комбайнов» (ПО «КЗК»);
- Case New Holland (CNH) – осуществляет промышленную сборку комбайнов в Республике Татарстан в ООО «СиЭнЭйч-КамАЗ-индустрия»;
- John Deere – имеет заводы по промышленной сборке сельскохозяйственной техники в Московской и Оренбургской областях, кроме того, осуществляет промышленную сборку комбайнов в ООО «Амурский металлист»;
- Sampo Rosenlew – осуществляет промышленную сборку комбайнов в ЗАО «Сампо Ростов» и ЗАО «Агротехмаш» (Тамбовская обл.);
- AGCO – осуществляет промышленную сборку комбайнов на мощностях ОАО «НЕФАЗ» (Республика Татарстан);
- Laverda, итальянская компания, – производитель зерноуборочных комбайнов. Сборочных производств в России не имеет.

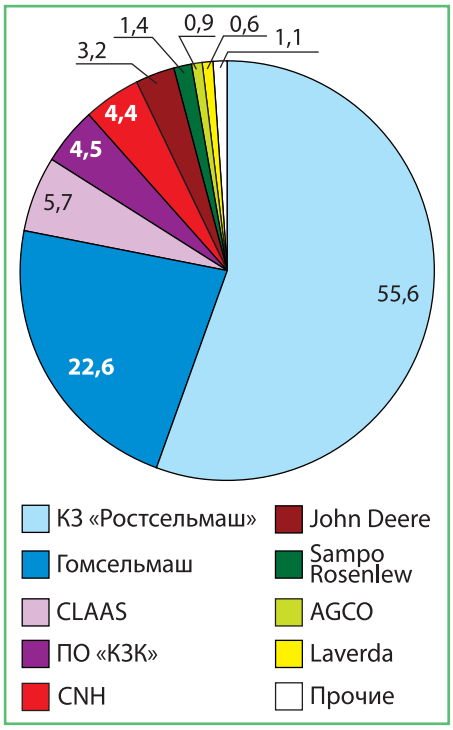


Диаграмма 1. *Структура российского рынка зерноуборочных комбайнов по итогам 2011 г., %*

Таблица 1. ПОСТАВКИ НОВЫХ ЗЕРНОУБОРОЧНЫХ КОМБАЙНОВ НА РОССИЙСКИЙ РЫНОК в 2011 г.

Производители	Объем поставок, единиц
КЗ «Ростсельмаш»	3707
«Гомсельмаш»	1507
Claas	382
ПО «КЗК»	299
CNH	291
John Deere	213
Sampo Rosenlew	92
AGCO	61
Laverda	37
Прочие	75
Итого	6664

На *диаграмме 1* отражена структура российского рынка зерноуборочных комбайнов. Наибольшую долю рынка (55,63%) занимает КЗ «Ростсельмаш», на второй позиции расположился «Гомсельмаш» с долей 22,61%, на третьем месте Claas с 5,73% рынка.

В *таблице 1* представлены количественные данные о поставках новых зерноуборочных комбайнов на российский рынок.

Если российский рынок разделить на две части – по производителям стран СНГ и дальнего зарубежья, то ситуация в рамках каждого сегмента представлена на *диаграммах 2* и *3*.

Производителями зерноуборочных комбайнов на территории стран СНГ являются КЗ «Ростсельмаш», «Гомсельмаш» и ПО «КЗК». Общий объем отгрузки комбайнов отечественным сельскохозяйственным товаропроизводителям этими предприятиями по итогам 2011 года составил 5513 единиц зерноуборочной техники. Как видно из *диаграммы 2*, основным поставщиком зерноуборочных комбайнов среди производителей стран СНГ является КЗ «Ростсельмаш» с долей более 67%.

Основными производителями зерноуборочных комбайнов стран дальне-

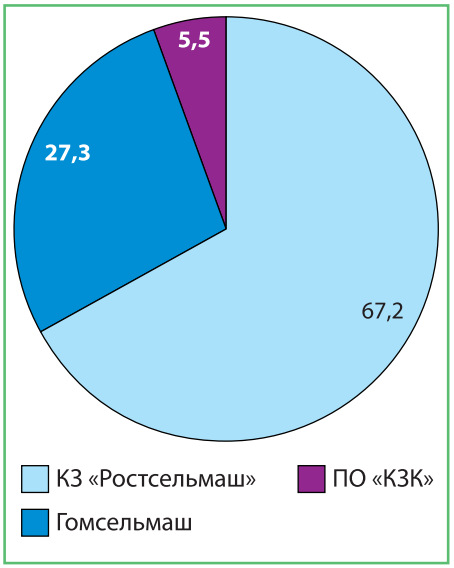


Диаграмма 2. *Структура российского рынка зерноуборочных комбайнов производителей стран СНГ по итогам 2011 г., %*

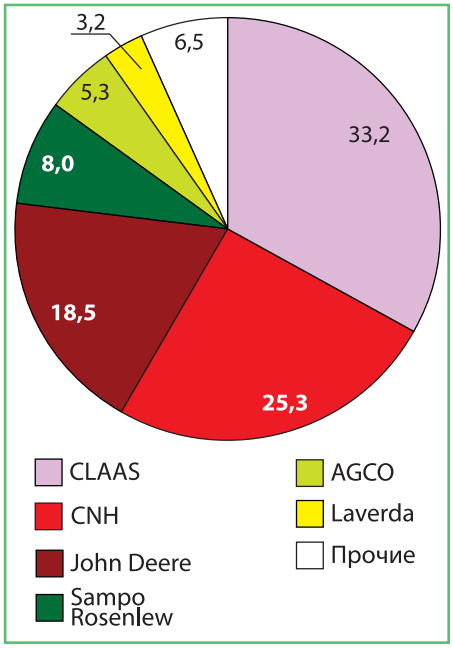


Диаграмма 3. *Структура российского рынка зерноуборочных комбайнов производителей стран дальнего зарубежья по итогам 2011 г., %*

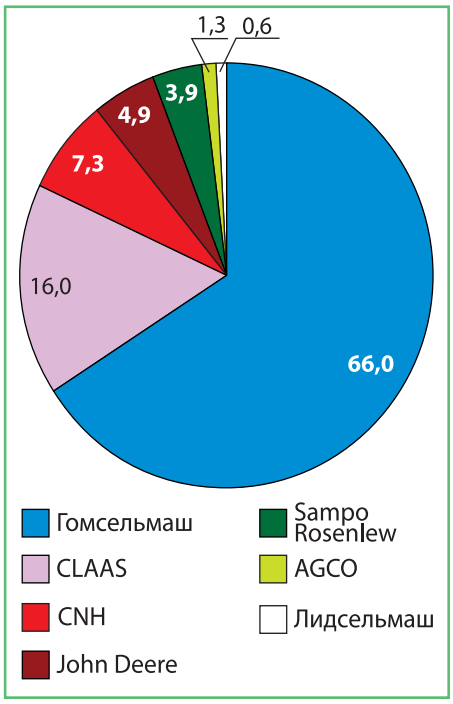


Диаграмма 4. *Структура отгрузки зерноуборочных комбайнов зарубежных производителей (дальнего зарубежья и СНГ), произведенных на территории Российской Федерации в 2011 г., %*

го зарубежья, импортирующими технику на территорию России или производящими ее на территории нашей страны, являются: Claas, CNH, John Deere, Sampo Rosenlew, AGCO, Laverda. Общий объем поставок зерноуборочных комбайнов предприятиями по итогам 2011 года составил 1151 единицу зерноуборочной техники.

Таблица 2. СТРУКТУРА ОТГРУЗКИ ЗЕРНОУБОРОЧНЫХ КОМБАЙНОВ ЗАРУБЕЖНЫХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ (ДАЛЬНЕГО ЗАРУБЕЖЬЯ И СНГ), ПРОИЗВЕДЕННЫХ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ в 2011 г.

Производители	Количество, единиц	Структура, %
«Гомсельмаш»	1507	66,0
Claas	365	16,0
CNH	167	7,3
John Deere	112	4,9
Sampo Rosenlew	88	3,9
AGCO	30	1,3
«Лидсельмаш»	13	0,6
Итого	2282	100,0

Как видно из *диаграммы 3*, наибольшую долю в структуре российского рынка зерноуборочных комбайнов производителей стран дальнего зарубежья по итогам 2011 г. имеет компания Claas – 33,2%. Далее идут CNH – 25,3% и John Deere – 18,5%.

Как уже было сказано, многие производители зерноуборочных комбайнов зарубежных стран (как дальних, так и СНГ в лице «Гомсельмаша») имеют сборочные производства на территории России. Поэтому определенный интерес представляет анализ динамики отгрузки зерноуборочных комбайнов именно с этих предприятий *(диаграмма 4, таблица 2)*.

Анализ структуры отгрузки зерноуборочных комбайнов зарубежных производителей (дальнего зарубежья и СНГ), произведенных на территории России в 2011 г., показывает лидирующие позиции «Гомсельмаша» с долей 66%. Компания Claas имеет долю 16%, CNH – 7,3%, John Deere – 4,9%, Sampo Rosenlew – 3,9%, AGCO – 1,3%.

Следует отметить, что производители зерноуборочных комбайнов стран дальнего зарубежья постепенно наращивают объемы сборки на территории России. Между тем объемы локализации производства этой техники остаются на крайне низком уровне вследствие низкого качества отечественного промышленного сырья, экономической нецелесообразности и высокой стоимости энергоресурсов.

Характерной особенностью 2011 года было резкое сокращение прямого импорта зерноуборочных комбайнов в Россию – на 40,1%, или на 252 физические единицы, по отношению к уровню 2010 года. Общее количество импортированных комбайнов составило 376 единиц против 628 единиц в 2010 году.

В структуре импорта комбайнов 95% занимают новые машины и только 5% – бывшие в эксплуатации. При этом объем поступивших в Россию в 2011 году зерноуборочных комбайнов, бывших в эксплуатации, значительно сократился – на 76% – по сравнению с 2010 годом и составил всего 18 единиц. Количество новых зерноуборочных комбайнов, поступивших в Россию, сократилось на 34%.

Анализ структуры импорта зерноуборочных комбайнов в Россию в 2011 году позволяет судить об основных игроках в этом сегменте рынка сельскохозяйственной техники *(диаграмма 5, таблица 3)*.

Ведущим импортером зерноуборочных комбайнов в Россию в 2011 году была компания Case New Holland с долей в импорте 29,5% (111 физических единиц зерноуборочной техники на 19,4 млн долларов).

Непримиримый конкурент Case New Holland – компания John Deere в 2011 году занимала 26,9% рынка им-

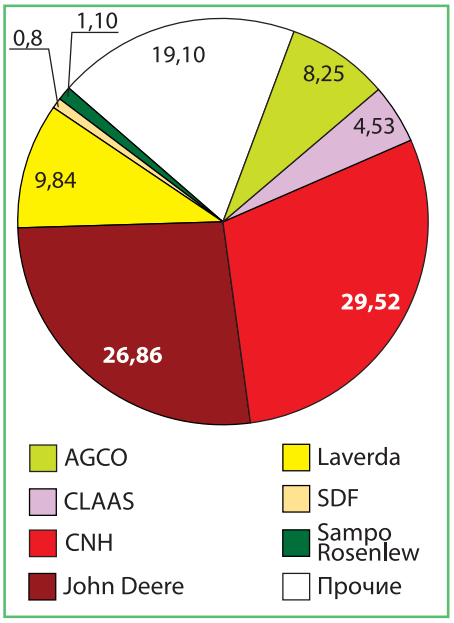


Диаграмма 5. *Структура импорта зерноуборочных комбайнов в Россию по итогам 2011 г., %*

Таблица 3. ИМПОРТ ЗЕРНОУБОРОЧНЫХ КОМБАЙНОВ В РОССИЮ в 2011 г.

Производители	Объем поставок, единиц	Сумма, долларов
AGCO	31	4 904 500
Claas	17	4 065 729
CNH	111	19 385 639
John Deere	101	4 741 315
Laverda	37	5 482 189
SDF	3	484 121
Sampo Rosenlew	4	570 559
Прочие	72	3 301 834
Итого	376	42 935 886

портных комбайнов (немногим более 100 физических единиц на 4,7 млн долларов).

Указанные компании формируют почти 57% объема импорта зерноуборочных комбайнов в Россию и представляют интересы производителей США.

Между тем другие производители, такие как Laverda, Claas, AGCO (в т.ч. Massey Ferguson, Fendt, Challenger), SampoRosenlew, Same Deutz Fahr, также занимают достойное положение на российском рынке импортированной техники.

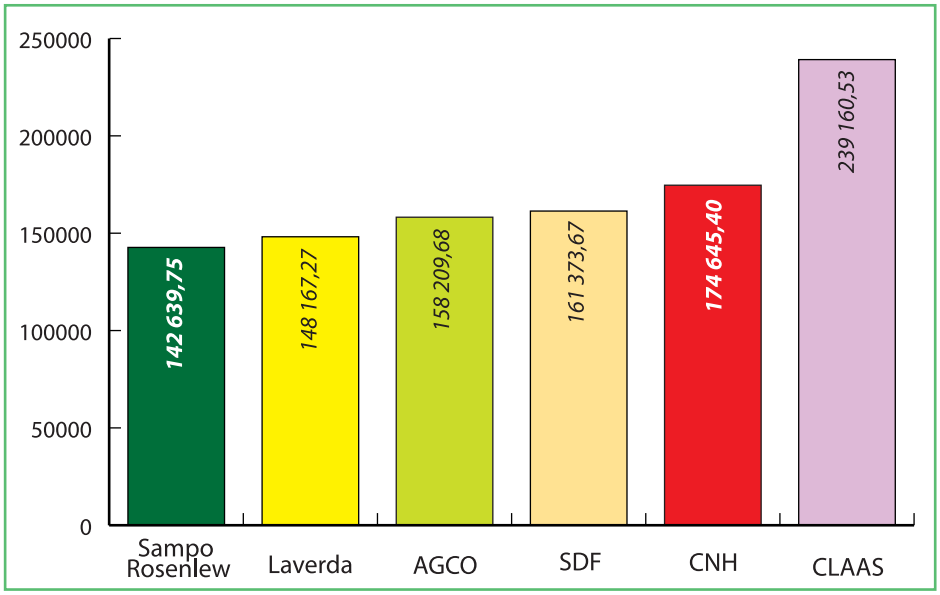


Диаграмма 6. *Средняя стоимость зерноуборочных комбайнов, импортированных в Россию в 2011 году, долларов*

Laverda по итогам 2011 года занимает 10% объема импорта зерноуборочных комбайнов с общим их количеством 37 физических единиц, а в денежном эквиваленте – 5,4 млн долларов. Транснациональная корпорация AGCO занимает 8% физического объема импорта зерноуборочных комбайнов, а компания Claas – более 4%.

Данные о средней стоимости импортированных зерноуборочных комбайнов, по данным таможенных деклараций, также являются не менее интересными.

Так, средняя стоимость импортированных в Россию компанией Claas зерноуборочных комбайнов является наибольшей и составляет 239,2 тыс. долларов. Зерноуборочные комбайны компании CNH в среднем стоят 174,6 тыс. долларов.

В среднем ценовом диапазоне находятся комбайны, импортированные компаниями AGCO и Same Deutz Fahr.

Наименьшую среднюю стоимость импортированных комбайнов имеет компания Sampo Rosenlew. Более подробно данные о стоимости импортированных комбайнов можно проследить с помощью *диаграммы 6.*

Кормоуборочные комбайны

В 2011 году, по данным Минсельхоза России, сельскохозяйственными товаропроизводителями в РФ было приобретено 1795 кормоуборочных комбайнов (из них новых – 1693 комбайна).

По данным Росстата, обновление парка кормоуборочных комбайнов в сельскохозяйственных организациях Российской Федерации составило 6,4%, что превышает показатели 2010 года на 4,1%.

Основными производителями и по-

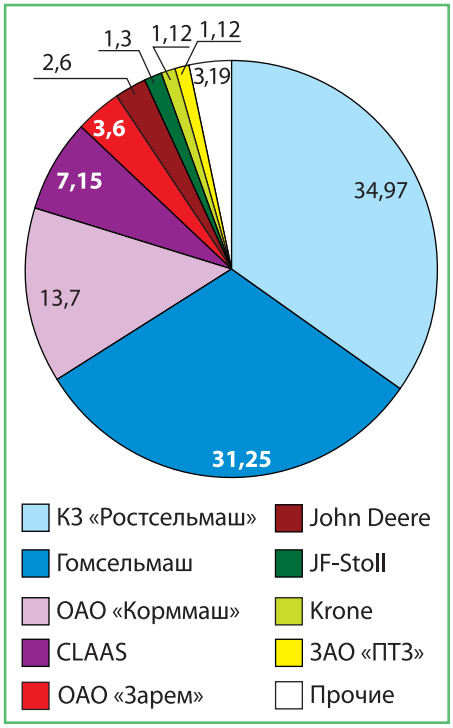


Диаграмма 7. *Структура российского рынка кормоуборочных комбайнов по итогам 2011 г., %*

Таблица 4. ПОСТАВКИ НОВЫХ КОРМОУБОРОЧНЫХ КОМБАЙНОВ НА РОССИЙСКИЙ РЫНОК в 2011 г.

Производители	Объем поставок, единиц	Структура, %
КЗ «Ростсельмаш»	592	34,97
«Гомсельмаш»	529	31,25
«Корммаш»	232	13,70
Claas	121	7,15
«Зарем»	61	3,60
John Deere	44	2,60
JF-Stoll	22	1,30
Krone	19	1,12
ПТЗ	19	1,12
Прочие	54	3,19
Итого	1693	100,00

ставщиками кормоуборочных комбайнов являются:

- КЗ «Ростсельмаш» – производит самоходные кормоуборочные комбайны «Дон-680» и РСМ-1401, кроме того, на мощностях компании Klever производит прицепной кормоуборочный комбайн КСД-2,0;
- «Гомсельмаш» – осуществляет сборку самоходных кормоуборочных комбайнов на СП «Брянсксельмаш» – КСК-600, КВК 800-16, а также прицепных кормоуборочных комбайнов КДП-3000. Кроме того, из машинокомплектов начата сборка самоходных кормоуборочных комбайнов «Реммаш» (Удмуртия);
- «Корммаш» (г. Орел) – осуществляет производство прицепных кормоуборочных комбайнов КИР-1,5;
- «Зарем» (г. Майкоп) – осуществляет производство прицепных кормоуборочных комбайнов КПП-2 «Кубань-2»;
- Петербургский тракторный завод (ПТЗ), совместное производство, учрежденное ОАО «Кировский завод» и немецкой фирмой Doppstadt GmbH, – изготавливает самоходные кормоуборочные комбайны «Марал-125»;
- JF-Stoll (немецкая компания) – специализируется на производстве кормоуборочной техники, в т.ч. прицепных кормоуборочных комбайнов серии FCT.

Такие транснациональные компании, как Claas, John Deere, а также компания Krone, в представлении в качестве производителей кормоуборочной техники не нуждаются.

Доля рынка, приходящаяся на того или иного производителя, а также количественные данные о поставках кормоуборочных комбайнов на российский рынок представлены на *диаграмме 7* и в *таблице 4.*

Если российский рынок кормоуборочной техники разделить на две части – по производителям стран СНГ и дальнего зарубежья, то ситуация в рамках каждого сегмента представлена на *диаграммах 8* и *9* соответственно.

По итогам 2011 года производителями кормоуборочных комбайнов стран СНГ было отгружено 1466 единиц техники. Анализ структуры российского рынка кормоуборочных комбайнов производителей стран СНГ по итогам 2011 года показывает, что наибольшую долю имеют КЗ «Ростсельмаш» – 40,38%, «Гомсельмаш» – 36,08%.

В сегменте производителей дальнего зарубежья со значительным отрывом лидирует Claas с более чем 53% рынка. Далее следует John Deere с 19% рынка.

В отличие от рынка зерноуборочных комбайнов, рынок кормоуборочных комбайнов не так хорошо развит. Прежде всего такое положение дел объясняется тем, что государство начало уделять внимание развитию жи-

ООО «ТехБиоКорм»
г. Москва, Огородный проезд, д. 5,
тел.: +7 (495) 647-14-28
e-mail: techbiokorm@yandex.ru
ТЕХБИОКОРМ

ООО «Кодас»
г. Нижний Новгород, ул. Гордеевская, 59а, оф. 303
тел.: +7(910) 384-38-36; +7(831) 415-77-67
тел./факс: +7(831) 241-40-80
e-mail: kodas-nn@mail.ru
КОДАС

вотноводства лишь с 2008 года. В связи с этим отчетные данные об объеме производства кормоуборочных комбайнов зарубежными производителями на территории Российской Федерации отсутствуют.

В противоположность ситуации с зерноуборочными комбайнами, характерной особенностью 2011 года на рынке кормоуборочной техники было резкое наращивание чистого импорта – он составил 227 единиц (на общую сумму 34,3 млн долларов), что на 67,1% (142 единицы) больше уровня 2010 года. В денежном выражении объем импорта в Россию кормоуборочных комбайнов в 2011 году был выше в 2,8 раза, или на 25,2 млн долларов.

По итогам 2011 года в структуре импорта кормоуборочных комбайнов преобладают самоходные кормоуборочные комбайны с долей рынка в 84,6%, или 192 единицы (по итогам 2010 года доля самоходных кормоуборочных комбайнов составляла 65,8%, или 56 физических единиц). На прицепные кормоуборочные комбайны пришлось 15,4% рынка, или 35 единиц (по итогам 2010 года доля прицепных кормоуборочных комбайнов в структуре импорта составляла 34,2%, или 29 физических единиц).

Анализ структуры импорта кормоуборочных комбайнов в Россию в 2011 году *(диаграмма 10, таблица 5)* по производителям демонстрирует господствующее положение в сегменте компании Claas с долей 53,3% и общим объемом импорта 121 физическая единица (19,1 млн долларов).

Компания John Deere имеет немногим менее 20% в структуре импорта кормоуборочных комбайнов (было поставлено на 7,8 млн долларов). На компанию JF-Stoll приходится 9,7% (1,03 млн долларов), на Krone – 8,4% (5,3 млн долларов).

Среднюю стоимость импортированных кормоуборочных комбайнов в Российскую Федерацию в 2011 году по

Таблица 5. ИМПОРТ КОРМОУБОРОЧНЫХ КОМБАЙНОВ В РОССИЮ в 2011 г.

Производители	Объем поставок, единиц	Сумма, долларов
Claas	121	19 059 431,00
CNH	3	803 656,00
JF-Stoll	22	1 034 498,00
John Deere	44	7 798 934,00
Krone	19	5 326 588,00
SDF	1	108 787,00
Прочие	17	197 986,00
Итого	227	34 329 880,00

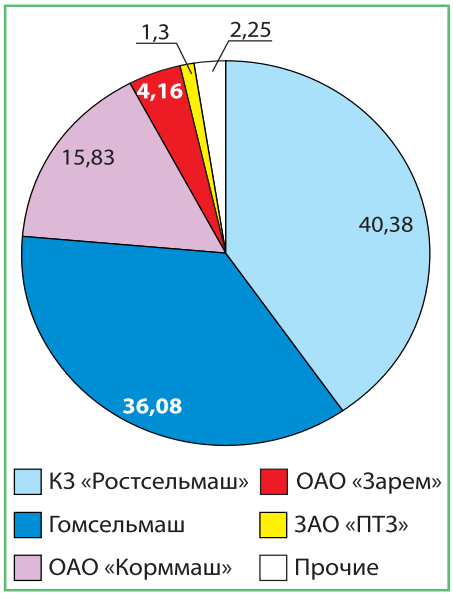


Диаграмма 8. *Структура российского рынка кормоуборочных комбайнов производителей стран СНГ по итогам 2011 г., %*

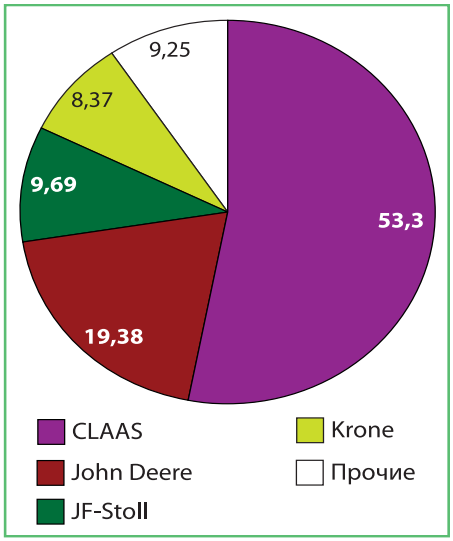


Диаграмма 9. *Структура российского рынка кормоуборочных комбайнов производителей стран дальнего зарубежья по итогам 2011 г., %*

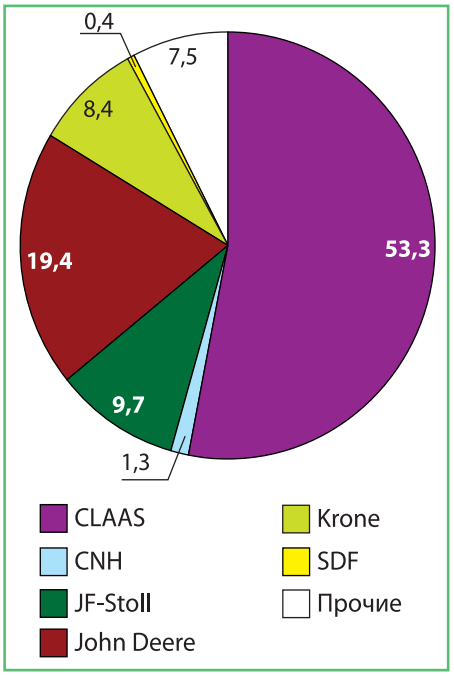


Диаграмма 10. *Структура импорта кормоуборочных комбайнов в Россию по итогам 2011 года, %*

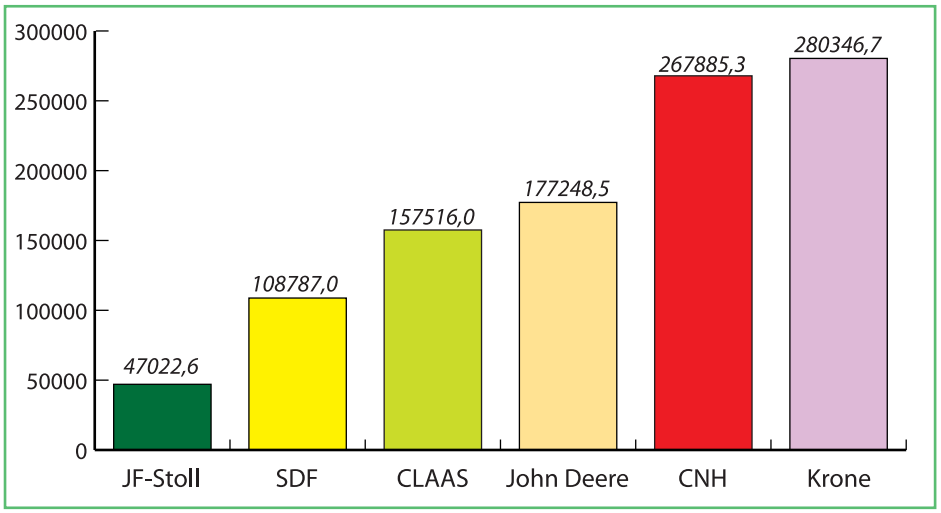


Диаграмма 11. *Средняя стоимость импортированных в Российскую Федерацию в 2011 году кормоуборочных комбайнов, долларов*

компаниям-производителям можно проследить с помощью *диаграммы 11.*

Так, наиболее дорогие комбайны импортируются компанией Krone. Их средняя стоимость по итогам 2011 года составила 280346,73 доллара. В среднем сегменте расположились такие компании, как John Deere (177248,5 доллара) и Claas (157516,0 доллара). В нижнем сегменте расположилась компания JF-Stoll – 47022,6 доллара. Значительное ценовое отличие техники JF-Stoll от предыдущих производителей объясняется тем, что кормоуборочные комбайны, производимые и импортируемые в Россию этой компанией, являются прицепными.

Свеклоуборочные комбайны

Производством свеклоуборочных комбайнов российское сельскохозяйственное машиностроение практически не занимается, следовательно, объем рынка формируется благодаря зарубежным производителям. О них и поговорим.

Основными поставщиками свеклоуборочных комбайнов в Россию являются:

- Agrifac – осуществляет сборку свеклоуборочных комбайнов на мощностях ОАО «Стерлитамакский Агротех Сервис» (Республика Башкортостан);
- Amity Technology (г. Фарго, штат Северная Дакота, США);
- Franz Kleine (г. Зальцкоттен, Германия) – осуществляет сборку свеклоуборочных комбайнов на дочернем предприятии ФК «Агро» (Мордовия);
- Grimme (Grimme Beteiligungs GmbH, г. Дамме, Германия);
- Holmer (Holmer Maschinenbau GmbH, г. Эгмюль, Бавария, ФРГ);
- Ropa (Ropa Fahrzeug- und Maschinenbau GmbH, местечко Зиттельсдорф, Бавария, ФРГ).

По итогам 2011 года объем импорта свеклоуборочных комбайнов составил 429 физических единиц на общую сумму более 87,1 млн долларов.

Основным игроком в сегменте является компания Holmer, занимающая 32% в структуре импорта. Эта компания в 2011 году импортировала 137 единиц свеклоуборочных комбайнов на сумму более чем 30,1 млн долларов.

Компания Ropa импортировала за рассматриваемый период 21,9% свеклоуборочных комбайнов (94 единицы на общую сумму 29,9 млн долларов); Grimme – 17,7% (76 единиц и 3,9 млн долларов), Amity Technology – 16,1% (69 единиц и 6,8 млн долларов) *(диаграмма 12, таблица 6).*

С помощью *диаграммы 13* можно проанализировать среднюю стоимость импортированных в Российскую Федерацию в 2011 году свеклоуборочных комбайнов. Так, наиболее дорогими свеклоуборочными комбайнами, импортированными в Россию, являются комбайны, произведенные компаниями Franz Kleine – средняя стоимость единицы составила 401 965,4 доллара, Agrifac – 380 338,3 доллара, Ropa – 318 997,9 доллара, Holmer – 220 108,7 доллара.

Невысокая по сравнению с указанными выше комбайнами средняя стоимость свеклоуборочных комбайнов, производимых и импортированных компанией Amity Technology (99 091,3 доллара), а также Grimme (51 958,4 доллара), объясняется тем, что речь идет и о прицепных свеклоуборочных комбайнах.

Таблица 6. ПОСТАВКИ СВЕКЛОУБОРОЧНЫХ КОМБАЙНОВ НА РОССИЙСКИЙ РЫНОК в 2011 г.

Производители	Объем поставок, единиц	Сумма, долларов	Структура, %
Agrifac	19	7 226 428,00	4,4
Franz Kleine	20	8 039 308,00	4,7
Amity Technology	69	6 837 302,00	16,1
Grimme	76	3 948 844,00	17,7
Ropa	94	29 985 811,00	21,9
Holmer	137	30 154 892,00	31,9
Прочие	14	918 881,00	3,3
Итого	429	87111466,00	100,0

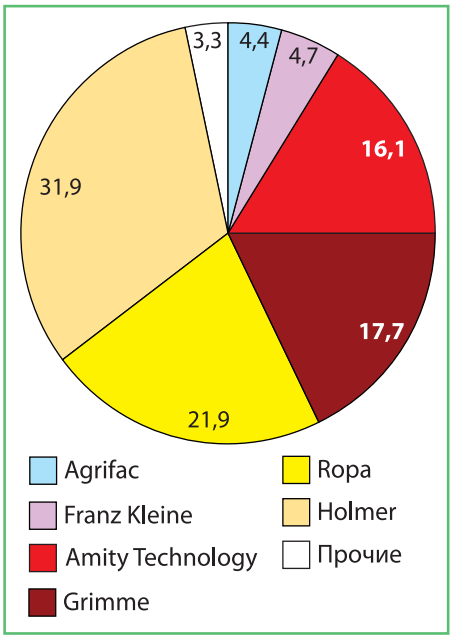


Диаграмма 12. *Структура поставок свеклоуборочных комбайнов на российский рынок в 2011 году, %*

Картофелеуборочные комбайны

На территории России производством картофелеуборочных комбайнов заняты компании ЗАО «Колнаг» и ЗАО «Евротехника», которые в 2011 году отгрузили 60 единиц прицепных картофелеуборочных комбайнов. В т.ч.: в 2011 году ЗАО «Колнаг» поставило на рынок 38 картофелеуборочных комбайнов против 15 единиц в 2010 году, а ЗАО «Евротехника» – 22 единицы (в 2010-м – 19 единиц).

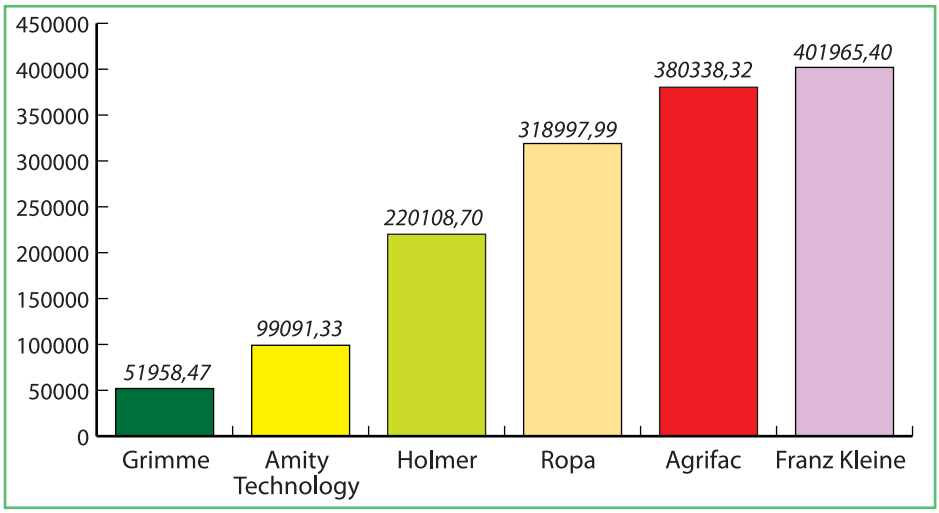


Диаграмма 13. *Средняя стоимость импортированных в Россию в 2011 году свеклоуборочных комбайнов, долларов*

Таблица 7. ИМПОРТ КАРТОФЕЛЕУБОРОЧНЫХ КОМБАЙНОВ В РОССИЮ в 2011 г.

Производители	Объем поставок, единиц	Сумма, долларов	Структура, %
Weituo	304	146 023,00	20,0
Grimme	273	22 228 611,00	18,0
Brzeg	61	1 044 174,00	4,0
Agromet	23	107 573,00	1,5
Rolmet	23	63 646,00	1,5
AVR	14	1 725 882,00	0,9
Dewulf	9	1 405 646,00	0,6
Lockwood	9	881 419,00	0,6
Unia	9	53 427,00	0,6
Imac	6	190 650,00	0,4
Kartoffeltechnik	6	434 819,00	0,4
TKS	4	208 180,00	0,3
Kverneland	2	16 777,00	0,1
Прочие	775	1 668 894,00	51,1
Итого	1518	30175721,00	100

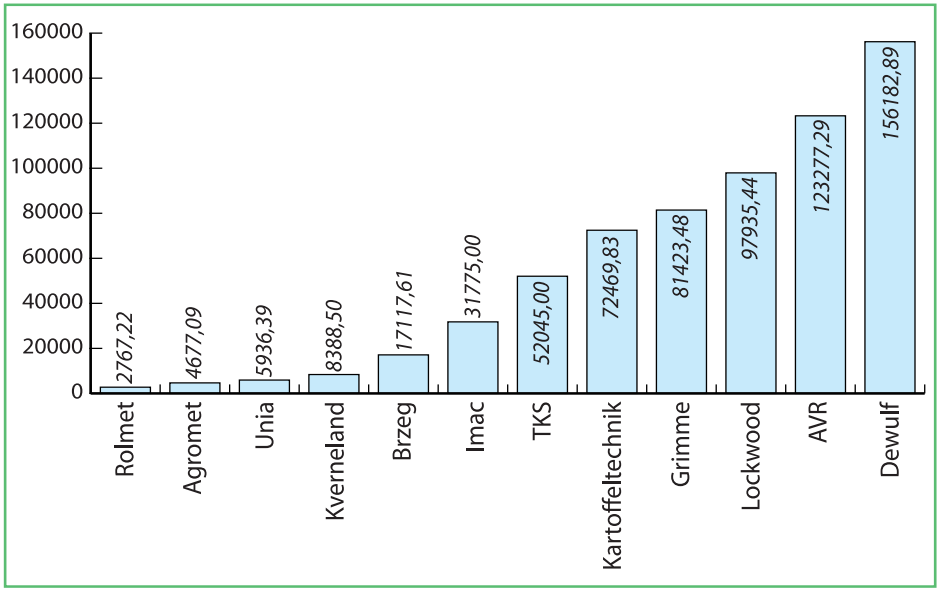


Диаграмма 14. *Средняя стоимость импортированных в Российскую Федерацию в 2011 году картофелеуборочных комбайнов, долларов*

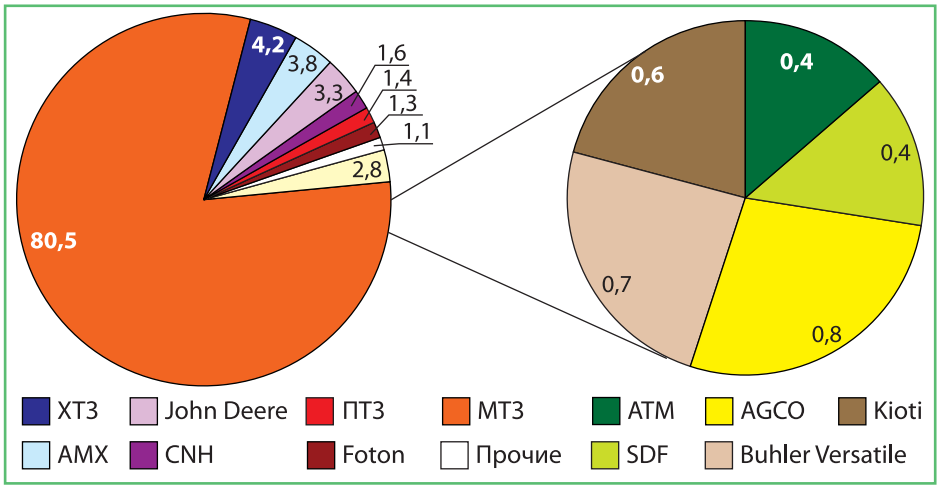


Диаграмма 15. *Структура рынка сельскохозяйственных тракторов в России по итогам 2011 г., %*

Объем импорта картофелеуборочных комбайнов в Российскую Федерацию по итогам 2011 года составил 1518 физических единиц на общую сумму 30,2 млн долларов.

Основными импортерами картофелеуборочных комбайнов являются:

- Weituo;
- Grimme;
- Brzeg;
- Agromet;
- Rolmet;
- AVR;
- Dewulf;
- Lockwood;
- Unia;
- Imac;
- Kartoffeltechnik.

Структура поставок в Россию в 2011 году картофелеуборочных комбайнов по производителям (как зарубежным, так и российским) свидетельствует, что наибольшую долю рынка по количеству поставленной техники – 20% (304 единицы) – занимает компания Weituo. Компания Grimme имеет долю в импорте картофелеуборочных комбайнов в размере 18% с общим объемом поставки 22,2 млн долларов. При этом, если судить о стоимостном выражении объема поставок, Grimme является безусловным лидером сегмента *(таблица 7)*.

Между тем комбайны Grimme, импортированные в 2011 году, имеют среднюю стоимость немногим более 81,4 тыс. долларов и расположены в среднем ценовом диапазоне.

Более подробно рассмотреть среднюю стоимость импортированных в Российскую Федерацию в 2011 году картофелеуборочных комбайнов можно с помощью *диаграммы 14*.

Сельскохозяйственные тракторы

По данным Росстата, в 2011 году обновление парка тракторов в сельскохозяйственных организациях России составило 3,3% (без тракторов, на которых смонтированы землеройные, мелиоративные и др. машины), что превышает показатели 2010 года на 2,3%.

Анализ структуры рынка сельскохозяйственных тракторов в Российской Федерации демонстрирует господствующее положение Минского тракторного завода с долей более 80% *(диаграмма 15, таблица 8)*. Основное предложение МТЗ сконцентрировано в сегменте рынка тракторов тягового класса 1,4–2,0.

Доля Харьковского тракторного завода (ХТЗ) составляет 4,2%, «Агромашхолдинга» (AMX) с производственными площадками Владимирского моторо-тракторного завода и

Компания «Агрифак»

является производителем и поставщиком голландской техники.

▲ Европейский лидер – самоходный опрыскиватель Condor.

▲ **AGRIFAC.** Сделано в России.
Quatro – 6-ти рядный, 4-х колёсный комбайн.

▲ Big Six – 6-ти рядный, 6-ти колесный, самоходный, высокопроизводительный, свеклоуборочный комбайн.

▲ **JOSKIN.** Гамма европейской техники для использования и транспортировки органических удобрений.
Перевозка силоса.

▲ **AGRIFAC** – дилер известной во всём мире с/х техники **MACDON.**

agrifac

ЗА ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИЕЙ ОБРАЩАЙТЕСЬ К:

Тон Схотман – Директор, СНГ и страны Балтии
T: +7 916 296 9046
E: t.schotman@agrifac.com

Андрей Попов – Директор по продажам в России
T: +7 916 149 2993
E: a.popov@agrifac.com

Таблица 8. ПОСТАВКИ ТРАКТОРОВ НА РОССИЙСКИЙ РЫНОК в 2011 г.

Производители	Объем поставок, единиц	Структура, %
МТЗ	25331	80,5
ХТЗ	1320	4,2
АМХ	1190	3,8
John Deere	1040	3,3
CNH	507	1,6
ПТЗ	430	1,4
Foton	402	1,3
AGCO	249	0,8
Buhler Versatile	210	0,7
Kioti	177	0,6
ATM	131	0,4
SDF	121	0,4
Прочие	353	1,1
Итого	31461	100,0

Таблица 9. ОТГРУЗКА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТРАКТОРОВ, ПРОИЗВЕДЕННЫХ В РОССИИ, в 2010–2011 гг.

Производители	2010 г., количество, единиц	2011 г., количество, единиц	2011 г. к 2010 г., %
МТЗ	6591	11295	71,4
АМХ	1144	1190	4,0
ПТЗ	180	430	138,9
John Deere	0	376	-
ХТЗ	3	301	9933,3
CNH	67	243	262,7
ATM	55	131	138,2
Buhler Versatile	118	131	11,0
SDF	69	98	42,0
YTO	0	65	-
McCormick	16	34	112,5
ЗАО «Балтиец»	9	14	55,6
УВЗ	22	13	-40,9
Claas	75	11	-85,3
ООО «Спецстроймаш»	6	5	-16,7
АЛТРАК	1	0	-100,0

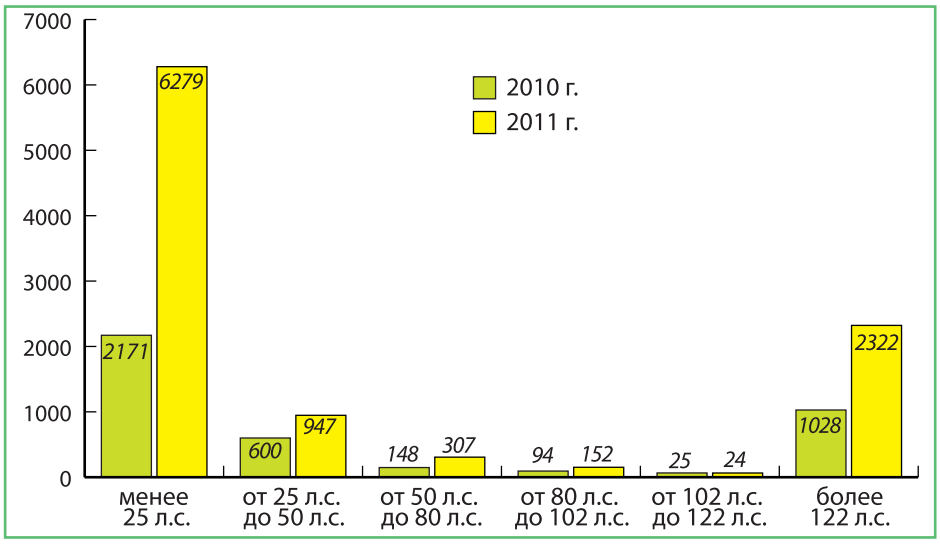


Диаграмма 16. *Импорт сельскохозяйственных колесных тракторов в Россию за 2010–2011 гг., единиц*

Волгоградского тракторного завода – немногим менее 4%, транснациональная компания John Deere занимает 3,3% рынка сельскохозяйственных тракторов в России.

Стоит отметить, что производители тракторов стран дальнего зарубежья сконцентрированы на сегменте более энергонасыщенных тракторов тягового класса 4,0 и выше. Среди них прежде всего выделяются компании John Deere, AGCO, CNH, Buhler Versatile.

Обновление парка тракторов российскими аграриями происходит прежде всего благодаря приобретению более энергонасыщенной техники, которая позволяет обеспечить выполнение необходимого объема сельскохозяйственных работ при меньших затратах материальных и трудовых ресурсов.

В 2011 году производителями тракторов, находящимися на российской территории, было отгружено более 14,4 тыс. единиц сельскохозяйственных тракторов, что на 72,3% больше, чем за аналогичный период прошлого года, или на 8,4 тыс. единиц.

Анализ структуры отгрузки сельскохозяйственных тракторов, произведенных на территории Российской Федерации, позволяет оценить основных игроков сегмента. Наибольшую долю в указанной структуре занимает МТЗ. В структуре отгрузки минские тракторы занимают долю немногим менее 80%.

«Агромашхолдинг» со своими активами – ООО «ВМТЗ» (4,15%) и ОАО «ТК «ВгТЗ» (4,11%) – занимает долю 8,3%.

Остальные производители в структуре отгрузки тракторов занимают долю менее 3%. Более подробно итоги отгрузки тракторов за 2010–2011 гг. можно проследить с помощью *таблицы 9.*

Импорт тракторов в 2011 году составил 13098 единиц на общую сумму 217,1 млн долларов (в 2010 году объем импорта тракторов составлял 6122 единицы, или 122,5 млн долларов; здесь и далее без учета импорта тракторов из Белоруссии).

В структуре импорта тракторов по итогам 2011 года преобладают новые колесные тракторы, составляющие 76,6% от общего количества импортированных тракторов, 21,4% – тракторы, бывшие в эксплуатации, и 2% импортированных тракторов – гусеничные.

Объем новых колесных тракторов, импортированных в 2011 году, составил 10031 единицу, что в 2,46 раза больше, чем за 2010 год (4066 единиц).

Анализ структуры импортированных в 2011 году новых сельскохозяйственных тракторов *(диаграмма 16)*

показал, что 62,6% от общего их количества занимают тракторы с мощностью двигателя менее 25 л.с., или 6279 единиц (против 2171 единицы в 2010 году).

Тракторы с мощностью двигателя от 25 до 50 л.с. в 2011 году были импортированы в объеме 947 единиц, или 9,4% в структуре (против 600 единиц в 2010 году).

Тракторы с мощностью двигателя от 50 до 80 л.с. – в объеме 307 единиц, или 3,1% (против 148 единиц в 2010 году).

Тракторы с мощностью двигателя от 80 до 102 л.с. в 2011 году были импортированы в объеме 152 единицы (против 94 единиц в 2010 году).

Совсем незначителен объем импорта тракторов с мощностью двигателя от 102 до 122 л.с., их общий объем в структуре составляет 0,2%, или 24 единицы в физическом выражении.

Более производительные тракторы объединены в группу с мощностью двигателя более 122 л.с., их доля на рынке составляет 23,1%, или 2322 единицы (против 1028 единиц в 2010 году).

Как отмечалось ранее, объем импорта гусеничных тракторов в 2011 году составил всего 2% от общего количества импортированных тракторов, что соответствует 266 единицам в физическом выражении, что в свою очередь на 31% больше уровня импорта 2010 года (203 единицы).

Наибольший объем импорта тракторов в денежном выражении на российский рынок приходится на США, доля которых составляет более 28%. Украина занимает долю рынка в размере 26,8%, Китай – 12,7% *(диаграмма 17)*.

Основными импортерами сельскохозяйственных колесных тракторов на российский рынок являются такие компании, как Харьковский тракторный завод, John Deere, CNH, AGCO, Buhler Versatile, Claas, JCB, Foton, Kioti, TYM, Valtra, SDF, Daedong *(таблица 10)*.

Наибольшее количество импортированных тракторов за 2011 год приходится на Харьковский тракторный завод. Его доля составляет 33,73%, а общий объем импорта в денежном эквиваленте – 46,2 млн долларов.

John Deere за 2011 год импортировал 664 трактора на общую сумму 40,1 млн долларов, а в структуре импорта, по количественному признаку, имеет долю в объеме 21,98%.

Структуру импорта сельскохозяйственных колесных тракторов в Российскую Федерацию в 2011 году по производителям можно проследить с помощью *диаграммы 18*.

Среднюю стоимость импортированных сельскохозяйственных колесных тракторов на российский рынок наглядно демонстрирует *диаграмма 19*. Широкий диапазон стоимости объясняется различием импортируемых тракторов по мощностным характеристикам, а также уровню технологичности, степени внедрения современных технологий, уровню автоматизации и роботизации систем управления.

Так, если производители сельскохозяйственных тракторов Китая (например Foton, Daedong) в основном специализируются на производстве малогабаритной техники тягового класса 0,6–1,4, то и средняя их стоимость будет невысокой. Кроме того, степень их технологичности и качества находится на среднем уровне и только благодаря использованию части комплектующих европейского или американского производства.

Между тем такие компании, как CNH, AGCO, Buhler Versatile, Claas, представляют свою продукцию в высоком ценовом сегменте, и она высокотехнологична. В тракторах, производимых этими

Таблица 10. ИМПОРТ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КОЛЕСНЫХ ТРАКТОРОВ В РОССИЮ в 2011 г.

Производители	Объем поставок, единиц	Сумма, долларов	Средняя стоимость единицы, долларов
ХТЗ	1019	46 198 412,00	45 337,01
John Deere	664	40 089 571,00	60 375,86
Foton	402	3 188 113,00	7 930,63
CNH	264	28 379 966,00	107 499,87
AGCO	200	21 433 562,00	107 167,81
Kioti	177	2 321 136,00	13 113,76
TYM	80	894 836,00	11 185,45
«Агроимпорт»	65	2 935 989,00	45 169,06
Valtra	49	6 606 114,00	134 818,65
СПК	40	1 557 309,00	38 932,73
SDF	23	1 237 962,00	53 824,43
Daedong	17	125 746,00	7 396,82
Buhler Versatile	12	1 665 316,00	138 776,33
Claas	7	782 643,00	111 806,14
JCB	2	206 979,00	103 489,50

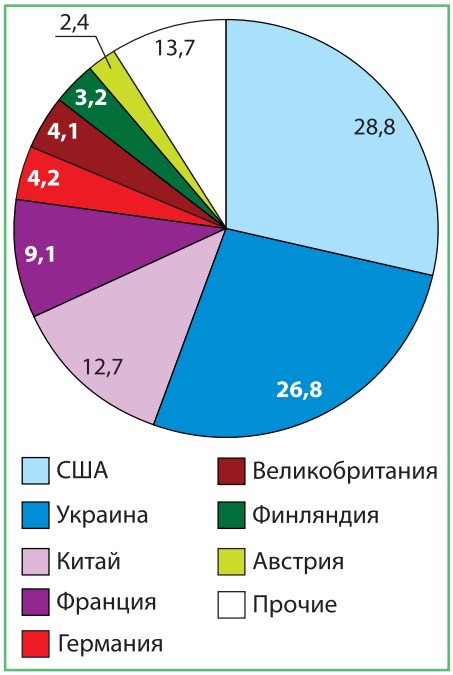


Диаграмма 17. *Структура импорта сельскохозяйственных тракторов в Российскую Федерацию в 2011 году по странам происхождения, %*

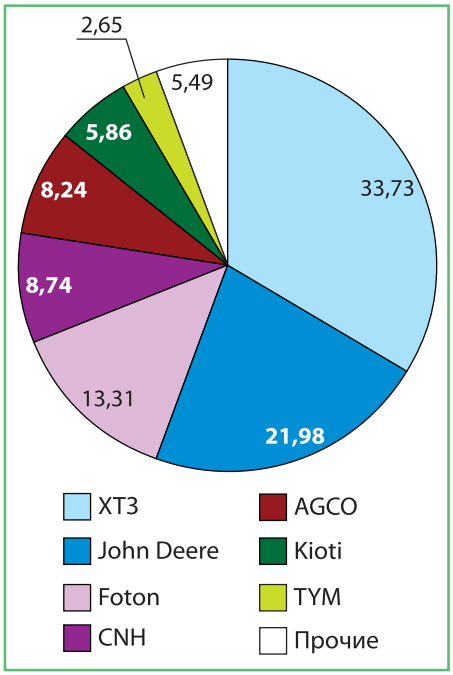


Диаграмма 18. *Структура импорта сельскохозяйственных колесных тракторов в Россию в 2011 году по производителям, %*

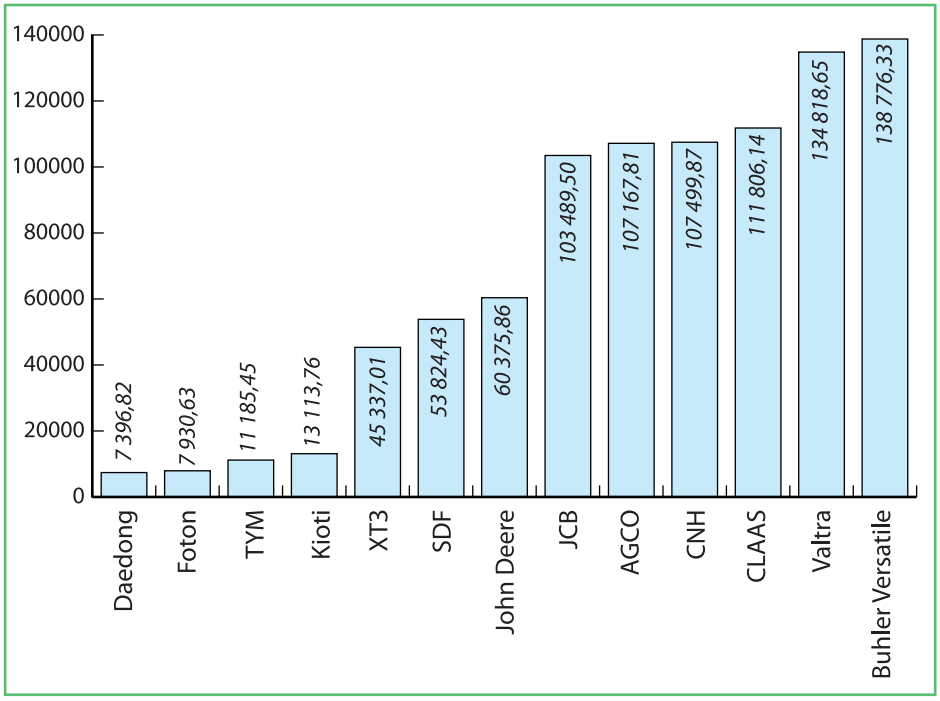


Диаграмма 19. *Средняя стоимость импортированных в Россию в 2011 году сельскохозяйственных колесных тракторов, долларов*

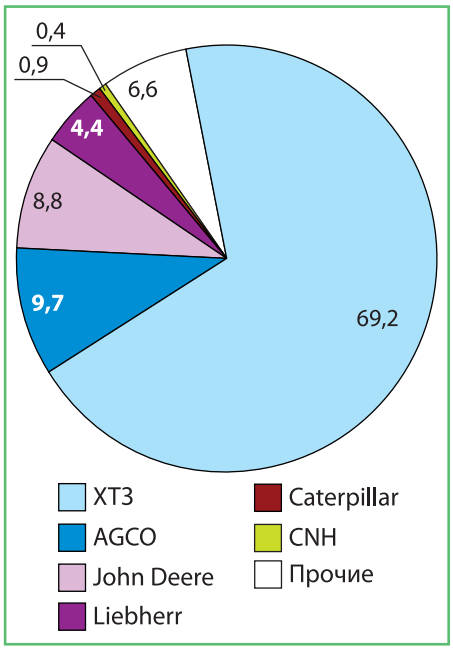


Диаграмма 20. *Структура импорта сельскохозяйственных гусеничных тракторов в Россию в 2011 году по производителям, %*

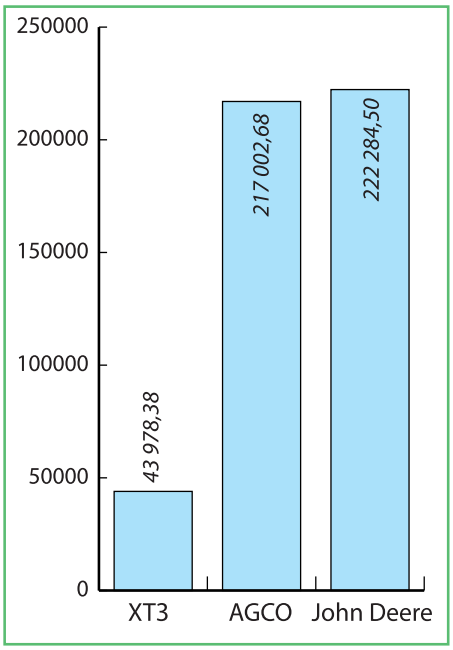


Диаграмма 21. *Средняя стоимость импортированных в Россию в 2011 году сельскохозяйственных гусеничных тракторов, долларов*

Таблица 11. ИМПОРТ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ГУСЕНИЧНЫХ ТРАКТОРОВ В РОССИЮ В 2011 г. ОСНОВНЫМИ ИГРОКАМИ

Производители	Объем поставок, единиц	Сумма, долларов	Средняя стоимость единицы, долларов
XT3	157	6 904 605,00	43 978,38
AGCO	22	4 774 059,00	217 002,68
John Deere	20	4 445 690,00	222 284,50

компаниями, внедрены системы автоматического управления, применены элементы роботизации, особое внимание уделено созданию комфортных условий работы. В связи с этим стоимость тракторов довольно высока, а позиционирование их на рынке осуществляется как премиальный сегмент.

Как отмечалось ранее, общий объем импорта гусеничных сельскохозяйственных тракторов в 2011 году составил 227 единиц на общую сумму 21,7 млн долларов.

Основными импортерами гусеничных тракторов на российский рынок являются Харьковский тракторный завод, AGCO, John Deere *(диаграмма 20, таблица 11)*.

Анализ структуры импорта сельскохозяйственных гусеничных тракторов в Россию в 2011 году выявил, что одним из основных импортеров является Харьковский тракторный завод с долей более 69%, что составляет 157 физических единиц, а в денежном эквиваленте – 6,9 млн долларов.

Транснациональная корпорация AGCO импортировала 22 гусеничных трактора на общую сумму 4,7 млн долларов и в структуре импорта (по количеству) заняла долю в объеме 9,7%.

John Deere в сегменте импорта гусеничных тракторов занимает долю в объеме 8,8% с 20 импортированными тракторами на общую сумму 4,4 млн долларов.

Диаграмма 21 отображает среднюю стоимость импортированных в Россию в 2011 году сельскохозяйственных гусеничных тракторов. В сегменте гусеничных тракторов, как и в сегменте колесных сельскохозяйственных тракторов, прослеживается влияние на среднюю стоимость внедрения современных технологий, качества исполнения, а также мощностных и тягово-сцепных характеристик.

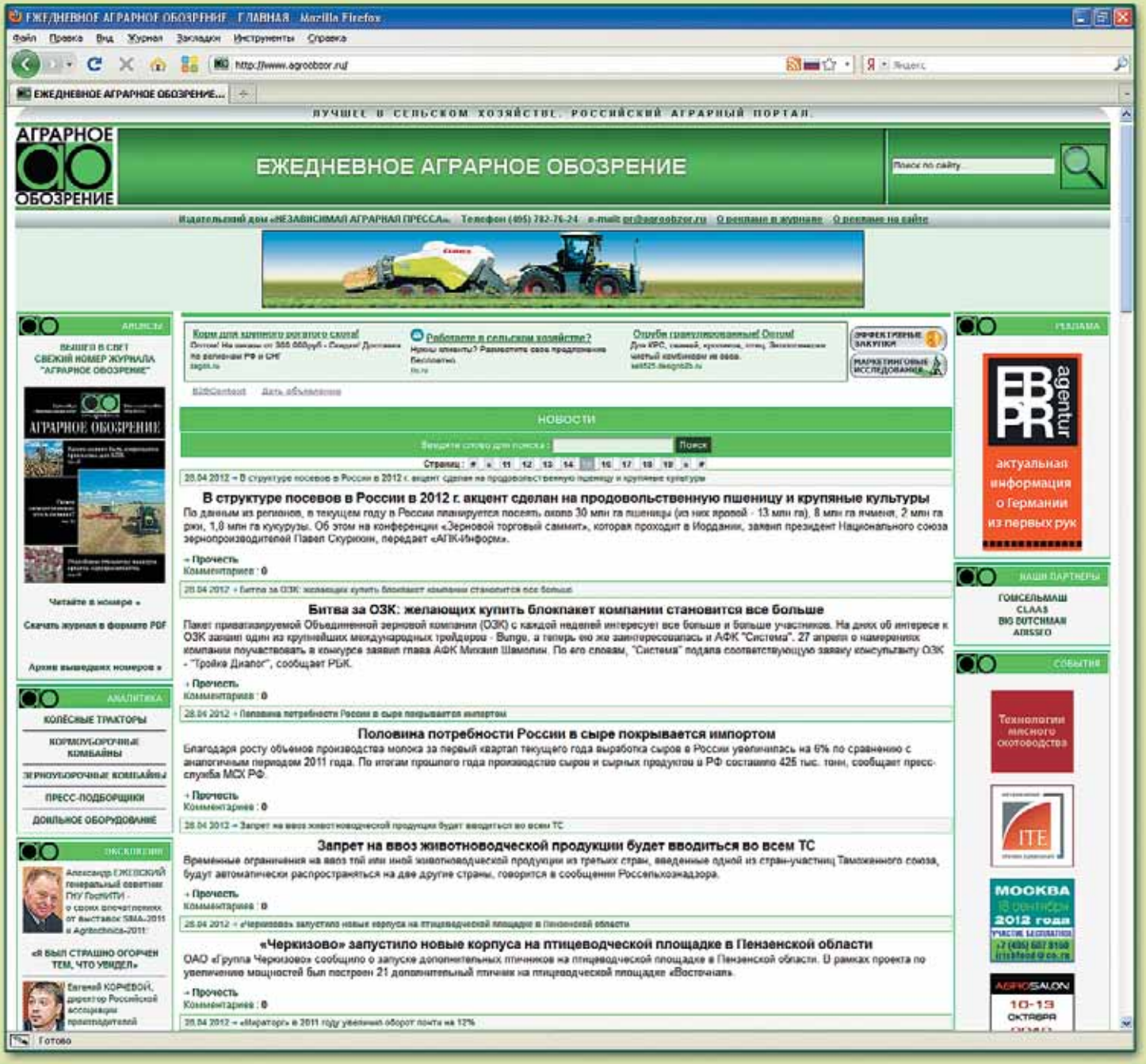
В высоком ценовом диапазоне – 217–223 тыс. долларов – сосредоточились импортируемые тракторы John Deere и AGCO. Средняя стоимость гусеничного трактора, импортируемого Харьковским тракторным заводом, составляет немногим менее 44 тыс. долларов, что в 3,9 раза ниже стоимости тракторов, импортируемых AGCO, и в 4,1 раза ниже средней стоимости тракторов, импортируемых John Deere.

В соответствии со своей стоимостью тракторы Харьковского тракторного завода уступают как по мощностным, тягово-сцепным характеристикам, так и по уровню технологичности, внедрения современных систем управления, по условиям работы механизатора и самое главное – по качеству исполнения.

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПОРТАЛ ЖУРНАЛА «АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ»

НОВЕЙШИЕ РАЗРАБОТКИ И ТЕХНОЛОГИИ;
СТАТЬИ И КОММЕНТАРИИ;
ИНТЕРЕСНЫЕ ФАКТЫ;
ПЕРЕДОВОЙ ОПЫТ

А ТАКЖЕ: НОВОСТИ, СОБЫТИЯ, ВЫСТАВКИ, СЕМИНАРЫ И МНОГОЕ ДРУГОЕ – НА САЙТЕ НАШЕГО ЖУРНАЛА!



WWW.AGROOBZOR.RU

Зерноуборочная техника «Палессе»: модернизация как непрерывный процесс

Слово «модернизация» часто встречается в программных заявлениях политиков, в газетных статьях, в интернете. Смысл этого слова в каждом случае разный. Для компании «Гомсельмаш» модернизация – это непрерывный двуединый процесс, в котором техническое перевооружение производства органически связано с повышением технического уровня выпускаемых комбайнов. Более того, каждый шаг, сделанный в направлении модернизации, практически сразу отражается на технических характеристиках серийных машин. Иначе говоря, покупая комбайн сегодня, вы можете быть абсолютно уверены, что он будет эффективнее и производительнее аналогичной машины, приобретенной вчера.

Эффект гибких решений

Зерноуборочные комбайны «Палессе» эффективно работают на полях 53 регионов Российской Федерации. Основными факторами, определяющими выбор сельхозпредприятий в пользу этой техники, являются оптимальное соотношение «цена – качество – производительность», а также хорошо налаженный оперативный технический сервис. Это можно назвать формулой успеха, но такова лишь видимая часть айсберга. Постоянное совершенствование выпускаемой продукции во многом стало возможным благодаря процессам, ключевым для производителей, но не всегда заметным для потребителей.

В последние годы на «Гомсельмаше» проведена коренная модернизация литейного производства на базе новейшего оборудования для формовки и литья, что позволило повысить прочность и долговечность деталей механизмов, изготавливаемых из высокопрочного чугуна. Кроме того, значительно повышено качество механической обработки благодаря применению современных многоцелевых обрабатывающих центров, шлифовальных, внутришлифовальных и зубошлифовальных программируемых станков. Не обделено и заготовительное производство – парк оборудования для лазерной резки металла пополнился новыми установками с ЧПУ для обработки деталей из труб.

Относясь с уважением к расхожей фразе «По одежке встречают», гомсельмашевцы наполнили ее «умным» содержанием. Радикально повысить качество внешних покрытий машин и, следовательно, их коррозионную стойкость позволило внедрение окрашивания порошковыми составами с применением окрасочных роботов. Предшествует этому процессу нанесение на детали сверхпрочной грунтовки в программируемом режиме методом катафореза.

В целом же внедрение гибких технологических комплексов обеспечивает точность изготовления деталей и их долговечность, повышает надежность комбайнов, сокращает затраты потребителей на закупку запасных частей.

Обновленный самоходный зерноуборочный комбайн КЗС-1218 «Палессе GS12»

«Двенадцатка» в двенадцатом

Постоянное эволюционное развитие – характерная особенность наиболее востребованных у российских потребителей КЗС-1218 «Палессе GS12» и КЗС-812 «Палессе GS812». В этом, по мнению многих руководителей и специалистов агропромкомплекса, заключается реальное преимущество этих комбайнов. В частности, аграрии могут уже в предстоящем уборочном сезоне оценить изменения, внесенные в конструкцию «двенадцатки». Модернизированный комбайн отличается не только улучшенным внешним видом, но и усовершенствованными рабочими системами. Нововведения повысили его функциональность, надежность, производительность, качество выполняемых работ.

«Двенадцатка» образца 2012-го открывает перед аграриями и целый ряд полезных возможностей – например полностью открываемые боковые капоты, обеспечивающие свободный доступ к механизмам при техническом обслуживании. Модернизированный КЗС-1218 – это и дополнительные резервы повышения сменной производительности. Она повышена благодаря увеличению на 15–20% скорости выгрузки зерна из бункера, что явилось следствием применения двухзаходного вертикального шнека. А увеличение оборотов и количества ножей ротора соломоизмельчителя обеспечило повышение качества измельчения соломы и равномерности распределения измельченной массы по стерне.

Идя в фарватере своего более мощ-

ного собрата, совершенствуется и КЗС-812. Здесь, как это было сделано ранее на КЗС-1218, установлен топливный бак из полимерных материалов, что позволило решить проблему засорения топливной системы продуктами коррозии. А емкость самого бака увеличена до 500 литров. Для покупателей, которые могут позволить себе выйти за рамки стандартных опций, приятной новинкой станет введение централизованной смазки – это значительно сокращает время на техническое обслуживание. Такая же опция предоставляется по желанию покупателя и на КЗС-1218.

Не осталась без прогрессивных изменений даже транспортная тележка для жатки: теперь при работе на обеих моделях комбайнов на установку и снятие жатки с тележки будет уходить намного меньше времени.

Самоходный зерноуборочный комбайн КЗС-812 «Палессе GS812»

Перспективы спроса

Постоянный мониторинг состояния проданных машин подтверждает: есть уже немало примеров, когда на отработавших по три года комбайнах «Палессе» почти не меняли запасных частей, ограничиваясь наладочными работами. И это еще раз дает возможность убедиться в верности тезиса о том, что модернизация – это инвестиции в будущее. Впрочем, тем и хороша техника «Палессе», что, ориентируясь на будущее, она при этом позволяет эффективно работать здесь и сейчас.

Уверенность в перспективах зиждется на фактах сегодняшнего дня. Выбрав технику, которая его полностью устраивает, сельхозпроизводитель вряд ли пойдет на эксперименты с иными марками – он скорее решит, что если уж новинка, если уж экспериментальный вариант, то – от бренда, которому он доверяет.

Генеральный директор ОАО «ПЗ имени А. С. Георгиевского» (Ливенский район Орловской области) А. М. Алдобаев уверен, что выбор в пользу «Палессе» был сделан правильно. В его хозяйстве пять зерноуборочных комбайнов КЗС-1218 за последние три года прошли испытания и засухой, и уборкой хлебов повышенной влажности, работая даже тогда, когда другие машины стояли.

Немало добрых слов аграриев заслужила и 812-я модель. Машины надежны и отличаются хорошим качеством уборки, но, по мнению директора ЗАО «Нива» В. И. Поповой (в этом предприятии, являющемся флагманом зерновой отрасли Оренбуржья, работают восемь КЗС-812), это еще далеко не всё. Руководитель сельхозпредприятия во главу угла ставит экономическую целесообразность – импортная техника очень дорогая (как в покупке, так и в обслуживании), а комбайны «Палессе» выгодно отличаются надежностью и простотой обслуживания. Учитывая непрерывную модернизацию, и здесь можно говорить о перспективах устойчивого спроса.

Совершенству предела нет

Итак, сейчас это уже выглядит абсолютной аксиомой – комбайны «Палессе» хорошо известны в агропромышленном комплексе России. Основным разработчиком и производителем этих машин является компания «Гомсельмаш». Кроме того, технику «Палессе» производят совместное предприятие «Брянсксельмаш» и сборочные производства в ряде регионов Российской Федерации. Собирают эти машины также в Казахстане, Китае, на Украине.

Все это дает основания скептикам сомневаться во всеобъемлющем характере процесса модернизации – мол, в состоянии ли СП выдерживать такую же планку надежности машин, как и основная компания-производитель? Однако путь «Гомсельмаша» – это путь, который опробовали уже многие известные компании: во-первых, техника вне Белоруссии изготавливается из гомсельмашевских машинокомплектов; во-вторых, на всех предприятиях и сборочных производствах гомельской компании действуют одни и те же технические нормы и правила. Принцип прост: где бы территориально ни была собрана машина марки «Палессе», она поддерживает технический уровень этого бренда.

Многослойность и многовекторность производственной политики «Гомсельмаша» позволяет предприятию не только проводить непрерывную модернизацию без ущерба для серийной техники (она в свою очередь также развивается с учетом технического перевооружения производства), но и выпускать принципиально новые модели. Сегодня белорусские комбайностроители на качественно новом уровне производят модельный ряд современных зерноуборочных комбайнов с пропускной способностью 8, 10 и 12 килограммов в секунду, которые успешно конкурируют со своими именитыми зарубежными аналогами. А в 2012 году будут продолжены приемочные испытания высокопроизводительного и экономичного комбайна КЗС-1624 («Палессе GS16»).

Таким образом, можно говорить о реальной перспективе серийного выпуска комбайна нового поколения. И «Гомсельмаш» может себе это позволить – там, где модернизация представляет собой непрерывный и необратимый процесс, принципиально новые решения являются логическим результатом постоянного совершенствования той продукции, которая уже имеет широкий спрос у потребителей.

Юрий ИГНАТЮК
Тел. 8 (375-232) 59-15-55
www.gomselmash.by

Какими должны быть современные хранилища для АПК

Вопросы правильной организации хранения сельскохозяйственной продукции всегда были чрезвычайно актуальны для российского сельского хозяйства, а сегодня тем более. Оставшиеся в наследство от советских колхозов и совхозов амбары и хранилища не соответствуют современным требованиям, а многие уже и просто непригодны для эксплуатации из-за поразивших стены грибка и плесени, заражения микробами и грызунами. Новые хранилища должны превосходить их по своим санитарно-гигиеническим характеристикам, а также быть более долговечными, технологичными и рентабельными. Остановимся на этих вопросах более детально.

Базовые требования

Качество содержащегося в зернохранилище зерна определяется в соответствии с ГОСТ 3040-55, а сами хранилища возводятся в соответствии с нормами технического проектирования НТП-93. В частности, хранилище необходимо снабдить установками принудительного вентилирования охлажденным воздухом, перемешивающими установками, установками для обеззараживания хранящегося зерна (протравливания фунгицидами). Очень важно, чтобы подача фунгицида к зерну и транспортировка протравленного зерна на выгрузку в мешкотару были механизированы. Необходимо также тщательно проверять нормы ПДК (предельно допустимые концентрации) воздуха по фунгициду.

В зернохранилище могут осуществляться функции термического обеззараживания зерна и газовая дезинсекция, но это требует дополнительных площадей и оборудования.

В зависимости от задач, стоящих перед владельцем, хранить зерно можно россыпью (напольно) или в таре (мешках).

Хранилище может быть разделено на разные секции – для хранения разных по целевому назначению семян.

Процессы разгрузки-погрузки должны быть механизированы таким образом, чтобы не травмировать зерно. Хранилища насыпного типа следует оборудовать воздухораспределительными устройствами для принудительной аэрации. Для предотвращения пожаров и для очистки зерна применяются пылеудаляющие устройства: циклоны, фильтры, вентиляторы. Также зернохранилища необходимо оборудовать бункерами для отходов. Температурный режим для зернохранилищ обычно не нормируется, исключение составляют помещения для протравливания или термического обеззараживания: в них температура не должна быть ниже 5°С.

Таким образом, зернохранилища должны быть вместительными, с возможностью реконструкции и переоборудования, добавления дополнительных помещений или механизмов. Они должны обладать хорошей герметичностью, устойчивостью к перепадам температур, так как помещение сооружается не на один сезон. Материал ограждающих конструкций должен быть достаточно устойчив к микробиологическим культурам, допускать санобработку с применением реактивов.

Если говорить о плодоовощной продукции, то нужно понимать, что основной период хранения овощей и фруктов – зима. Поэтому особенно важны хорошие герметичные хранилища с прекрасной теплоизоляцией, оборудованные климатическими установками. В плодоовощных хранилищах необходимо поддерживать температуру в диапазоне от 0 до +2°С и высокую влажность – не менее 90%. Необходимо также устанавливать регулирующую и сигнализирующую аппаратуру – чтобы своевременно сообщать об отклонении параметров микроклимата от нормы.

Сложность также состоит в том, что для плодо- и овощехранилищ важна возможность слежения как за температурой воздуха, так и за температурой самих продуктов: нужно много датчиков, показания которых необходимо контролировать. Для поддержания параметров микроклимата следует разработать эффективные системы вентиляции, искусственное охлаждение, обогрев, искусственное увлажнение, осушение и регулирование газовых сред. Хранение овощей и фруктов производится россыпью или в таре (паллетах). Чтобы защитить овощи и фрукты от болезней и прорастания, необходимо проводить регулярную проверку, сортировку, мытье камер хранения. «К фруктохранилищам предъявляются более жесткие требования по изоляции, герметичности, так как фрукты должны храниться в атмосфере углекислого газа, – добавляет Денис Зябли-

ков, специалист компании «Тэссо», специализирующейся на строительстве овоще- и фруктохранилищ. – Это предполагает, что фруктохранилище должно иметь несколько внутренних помещений, как коробка в коробке. Отсюда возникают дополнительные требования к материалам, из которых сделано хранилище – они должны обеспечивать высокую герметичность». Кроме того, материалы, из которых возводятся ограждающие конструкции овоще- и плодохранилищ, должны быть устойчивы к воздействию влаги и химреактивов.

Сейчас на рынке плодоовощных и зерновых хранилищ активно конкурируют каркасные (на металлическом каркасе) и бескаркасные (арочные) модели. Бескаркасные легко и быстро возводятся, дешевле, зачастую не требуют возведения фундамента. Однако есть и свои недостатки – такой ангар имеет ограничения по размерам, конструкция не позволяет использовать весь объем помещения.

Бескаркасные и каркасные

Сейчас на рынке плодоовощных и зерновых хранилищ активно конкурируют каркасные (на металлическом каркасе) и бескаркасные (арочные) модели. Бескаркасные легко и быстро возводятся, дешевле, зачастую не требуют возведения фундамента. Однако есть и свои недостатки – такой ангар имеет ограничения по размерам, конструкция не позволяет использовать весь объем помещения, хранилище нельзя разобрать, а потом собрать в другом месте, стены не позволяют закрепить какие-либо устройства и машины, нельзя усложнить конструкцию, полноценно использовать пространство, разбить на этажи. При установке арочных хранилищ и ангаров необходимо уделять особое внимание соответствию несущей способности конструкции снеговому району строительства, в противном случае постройка может не пережить первую же зиму *(см. фото)*.

Утепляют бескаркасные ангары с помощью минеральной ваты или путем нанесения на их внутреннюю поверхность пенополиуретана.

Утепление минватой производится по принципу сэндвича и фактически предполагает установку двух ангаров (внешнего и внутреннего), между которыми раскатывается слой утеплителя. Это ведет к существенному удорожанию конструкции – как из-за увеличения стоимости материалов, так и по причине увеличения стоимости монтажных работ.

Утепление пенополиуретаном может производиться либо тем же способом, либо путем нанесения слоя утеплителя прямо на внутреннюю поверхность ангара.

Однако какая бы из перечисленных выше конструкций ни была выбрана, все они имеют общий недостаток: в случае обнаружения протечки на внутренней поверхности ангара локализовать истинное место ее возникновения снаружи чрезвычайно сложно, а иногда невозможно в принципе, ведь в толще «бутерброда» ручеек может течь самыми извилистыми путями. А в случае серьезного повреждения ограждающей конструкции такого ангара его можно заменить только целиком.

Существуют и другие проблемы. «Если, к примеру, отдельные виды овощей (картофель, лук) могут храниться навалом, то все фрукты хранятся исключительно в паллетах, установленных на стеллажи, – говорит Денис Зябликов. – Отсюда возникает необходимость в хранилищах, имеющих форму параллелепипеда и обладающих хорошей вместительностью. Даже при хранении навалом разные сорта и виды овощей должны храниться раздельно, так как есть различные требования к условиям хранения для каждого вида. Все это возможно при каркасном строительстве с использованием сэндвич-панелей».

Каркасные хранилища из ЛМК (легких металлических конструкций) позволяют построить сооружение любого требуемого размера и формы. При необходимости можно изменить конструкцию, внести коррективы, добавить дополнительные опции, этажность. Можно закреплять на стенах оборудование: их несущая способность позволяет это. Можно возвести хранилище, а позже разобрать и собрать его снова, на новом месте.

На все случаи жизни

Основным материалом для возведения ограждающих конструкций при каркасном строительстве являются сэндвич-панели. Это решение хорошо известно строителям, однако оно не всегда является оптимальным. Герметичность традиционных трехслойных сэндвичей с минераловатным сердечником хоть и высока, но не стопроцентна, а регулярная мойка помещений может нарушить герметичность стыков панелей, что грозит их расслоением, намоканием утеплителя, ухудшением теплосберегающих характеристик и развитием грибковых образований. И здесь на выручку приходят сэн-

При установке арочных хранилищ и ангаров необходимо уделять особое внимание соответствию несущей способности конструкции снеговому району строительства, в противном случае постройка может не пережить первую же зиму

двич-панели поэлементной сборки (СП ПС), конструкция которых позволяет избежать подобных проблем.

«СП ПС представляет собой объемную конструкцию, основой которой является сэндвич-профиль – «корыто», изготовленное холодным формованием из покрытого полимером оцинкованного стального листа толщиной 0,8 или 1 мм, – поясняет Сергей Якубов, заместитель директора по продажам и маркетингу группы компаний «Металл Профиль», ведущего производителя кровельных и фасадных систем в России. – Сэндвич-профиль крепится к металлокаркасу непосредственно на стройплощадке, после чего в него вставляется утеплитель из легкой минеральной ваты, поверх которого крепится гидроветрозащитная мембрана. Снаружи вся конструкция закрывается облицовкой».

СП ПС удобнее использовать еще и потому, что это позволит сэкономить время и затраты на сборку и транспортировку. В частности, нет необходимости в грузоподъемной технике, т.к. все элементы СП ПС легко переносятся и устанавливаются вручную. Примечательно, что СП ПС выпускаются не только в стеновом, но и в кровельном исполнении. При этом кровельные СП ПС имеют большую несущую способность по сравнению с трехслойными сэндвичами, что позволяет увеличить расстояние между пролетами, экономя на стоимости металлоконструкций. Другое преимущество СП ПС (как стеновых, так и кровельных) – высокая ремонтопригодность: их конструкция позволяет при необходимости заменить только облицовку или утеплитель, не меняя всю панель.

«Злейший враг традиционных трехслойных сэндвич-панелей – грузовой автотранспорт и погрузочная техника, – делится опытом Богдан Ковальчук, владелец крупного фермерского хозяйства (Белгородская область). – Не знаю, как за рубежом, а у нас редкий грузовик или погрузчик не черканет по стене склада. Да порой так, что панель серьезно деформируется. На внешний вид можно было бы махнуть рукой, но если удар достаточно сильный, то стыки между панелями расходятся и герметичность помещения нарушается. А представьте себе, что значит целиком поменять огромную сэндвич-панель! Хоть отбойник ставь по периметру. С поэлементниками жить полегче. Конечно, парни аккуратнее ездить не начинают, но в случае чего можно просто открутить и заменить облицовку. Да и площадь ее не столь велика».

Еще одно возможное решение – трехслойные сэндвич-панели нового поколения Airpanel с сердечником из пенополиуретана или пенополиизоциануната, характеризующиеся полной биологической инертностью. «В отличие от привычных минераловатных, пенополиуретановые панели гарантированно герметичны на протяжении всего срока эксплуатации (25–30 лет), поскольку их наполнитель не гигроскопичен, а на стыковой кромке панелей имеется специальный уплотнитель, обеспечивающий 100% герметичность в местах соединения, – поясняет Сергей Якубов («Металл Профиль»). – При производстве таких сэндвичей вообще не используется клей, так как их наполнитель сам по себе является связующим, обладая прекрасной адгезией к металлу».

Зернохранилища не должны быть теплыми, поэтому использование сэндвич-панелей при их строительстве – излишняя расточительность. Оптимальным решением в этом случае будет профлист из стали с полимерным покрытием. Однако существует проблема. Поскольку зернохранилища не имеют теплоизоляции, ночное понижение температуры воздуха в теплое время года вызывает образование конденсата на внутренней поверхности профлиста, который капает на зерно, вызывая его увлажнение и гниение.

Устойчивость Airpanel к агрессивным химическим средам и воздействию влаги достигается благодаря применению облицовки с различными видами полимерных покрытий, например стали с покрытием Colorcoat Prisma. Этот материал имеет многослойную структуру, обеспечивающую превосходную защиту от коррозии и агрессивных сред, а также высочайшую сопротивляемость ультрафиолету. Таким образом, можно без ущерба для целостности и герметичности стен хранилища проводить его дезинфекцию с использованием большинства реактивов, моющих составов и кварцевых облучателей.

Решения для холодных хранилищ

Как уже было сказано, зернохранилища не должны быть теплыми, поэтому использование сэндвич-панелей при их строительстве – излишняя расточительность. Оптимальным решением в этом случае будет профлист из стали с полимерным покрытием (например Colorcoat Prisma), обеспечивающий 50-летний срок эксплуатации постройки.

Однако существует проблема. Поскольку зернохранилища не имеют теплоизоляции, ночное понижение температуры воздуха в теплое время года вызывает образование конденсата на внутренней поверхности профлиста, особенно на кровле. Конденсат капает на зерно, вызывая его увлажнение и гниение.

Решением проблемы может стать профилированный стальной лист с антиконденсатным покрытием. «Такое покрытие, наносимое на обратную сторону профлиста в процессе его изготовления, представляет собой материал со структурой синтетического войлока, – объясняет Сергей Якубов («Металл Профиль»). – Между переплетенными полиэфирными волокнами располагается огромное количество мельчайших воздушных полостей, благодаря чему покрытие может накапливать и удерживать в себе значительное количество влаги (до 1 литра на квадратный метр), которая при повышении температуры воздуха утром интенсивно испаряется и удаляется вентиляцией».

Также специалист отмечает, что стеновые и кровельные профлисты можно дополнять вставками из прозрачного профилированного поликарбоната. Поскольку его светопроницаемость достигает 90%, в дневное время можно обойтись без электрического освещения, а это немалая экономия. Поликарбонатный профиль прекрасно стыкуется с профлистами из стали, обеспечивая отличную герметичность. Кроме того, этот материал ударопрочный, не лопается даже при перепадах температуры от -40 до +80°С и не пропускает вредное УФ-излучение. Для регионов с высокой интенсивностью солнечной радиации можно использовать дымчатый поликарбонат.

Использование современных строительных материалов и технологий позволяет обеспечить высокий уровень сохранности сельскохозяйственной продукции и ее соответствие современным потребительским стандартам. При этом высокие эксплуатационные свойства применяемых материалов существенно повышают срок службы и рентабельность хранилищ.

Олег НАЗАРОВ

Ростовская область планирует привлечь 18 млрд руб. инвестиций в АПК

Ростовская область планирует привлечь в 2012 году инвестиции в сельское хозяйство в объеме 18 миллиардов рублей, сообщил заместитель губернатора, министр сельского хозяйства и продовольствия региона Вячеслав Василенко.

«Губернатором Ростовской области поставлена задача – в текущем году привлечь минимум 18 миллиардов средств на инвестиционные проекты в агропромышленном комплексе», – сказал Василенко.

В указанную сумму войдут средства частных инвесторов, кредитные средства, привлекаемые сельхозпроизводителями, т.е. речь идет о показателе планируемых инвестиций в основной капитал предприятий сельского хозяйства региона на 2012 год, пояснил представитель областного минсельхозпрода.

По данным Ростовстата, в 2011 году инвестиции только в основной капитал предприятий сельского хозяйства Ростовской области составили 7,66 миллиарда рублей.

В 2011 году в АПК региона начата реализация 13 инвестиционных проектов со сроками реализации в 2013–2015 годах и общим объемом инвестиций порядка 51 миллиарда рублей, сказал замгубернатора, добавив, что эти проекты охватывают производство мяса птицы, свинины, овощей, а также переработку сельхозпродукции.

Василенко напомнил, что с начала действия в 2006 году приоритетного нацпроекта «Развитие АПК» и последующих госпрограмм развития сельского хозяйства в Ростовской области реализовано более 50 инвестиционных проектов – в основном крупных животноводческих комплексов.

В Астраханской области будут выращивать хлопок

Губернатор Астраханской области Александр Жилкин и член совета директоров ЗАО «Рождественская мануфактура» Михаил Зайцев подписали в Астрахани соглашение о сотрудничестве в сфере инвестиционной деятельности. Предметом соглашения является инвестиционный проект «Выращивание хлопка и производство продукции из него».

Хлопок астраханцы уже выращивали, да и до сих пор делают это. Но до промышленных объемов дело никогда не доходило – хлопок в регионе выращивают в рамках научных изысканий специалисты Всероссийского научно-исследовательского института орошаемого овощеводства и бахчеводства. Именно они и вывели сорта хлопка, которые перспективны как раз для Астраханской области.

Новый проект, который намерено реализовать в регионе при поддержке областного правительства ЗАО «Рождественская мануфактура», обещает вывести выращивание хлопка на промышленный уровень и, как считает губернатор Александр Жилкин, поднять не только регион, но и всю страну на новую ступень развития легкой промышленности. По словам Михаила Зайцева, до конца текущего года в одном из районов Астраханской области должен появиться завод по очистке хлопка. «Имеющиеся сегодня посадки очищают вручную, а это некачественно», – сказал он. Как объяснил Зайцев губернатору, нужна относительно ровная территория, которая составит не менее 50 тысяч гектаров.

Same Deutz-Fahr объявила о расширении линейки сельхозтехники, собираемой в России

Группа Same Deutz-Fahr (SDF), известный производитель сельскохозяйственной техники и дизельных двигателей, объявила о расширении линейки тракторов и комбайнов, собираемых на заводе группы в России (Ленинский район Московской области).

В 2011 году группа SDF собирала в России три модели трактора – Agrotron 165.7 (E2) мощностью 179 л.с., Agrotron L 720 DCR (E3) мощностью 213 л.с. и Agrotron 265 (E2) мощностью 269 л.с. В 2012 производственном году им компанию составили трактор Agrotrac 150 (E2) мощностью 153 л.с. и два зерноуборочных комбайна – 5 SW мощностью 222 л.с. и 6 SW мощностью 366 л.с.

«Группа Same Deutz-Fahr рассматривает рынки стран СНГ и особенно России как те, на которых в ближайшем будущем произойдут значительные подвижки в плане механизации сельского хозяйства», – заявил Витторио Карощца, президент SDF, на пресс-конференции в Москве.

Если в 2011 году группа SDF произвела в России 120 тракторов и 1 комбайн, заняв 3% рынка, то в 2015 году группа планирует собрать в нашей стране 540 тракторов и 60 комбайнов, завоевав 8% рынка. Руководство компании предполагает, что выручка вырастет с 11 млн евро в 2011 году до 55 млн евро в 2015 году.

Производители сахарной свеклы получат субсидии, если приобретут семена у сертифицированных заводов

Минсельхоз РФ разработал новую схему сертификации заводов по дражированию семян сахарной свеклы на соответствие стандарту предприятия с полным циклом производства. Разрабатывать и утверждать соответствующий стандарт будет Союз сахаропроизводителей России, сертифицировать производство – подведомственное Минсельхозу РФ учреждение «Россельхозцентр». Сельхозтоваропроизводители, закупающие семена у российских заводов, прошедших сертификацию, смогут получать федеральные субсидии, в противном случае субсидия предоставляться не будет.

По мнению чиновников Министерства сельского хозяйства РФ, внедрение такой схемы позволит повысить уровень эффективности господдержки.

Четверть объема мировой переработки сои будет выполнена Китаем

В текущем сезоне Китай может выйти на новый уровень объема переработки сои.

По подсчетам специалистов Oil World, в сезоне 2011–2012 гг. (октябрь–сентябрь) объем переработки может вырасти на 5,9% относительно прошлого сезона. Таким образом, переработка масличной культуры достигнет 56,3 млн тонн, при этом составив 25% от объема мировой переработки сои.

Также отмечается, что объем переработки сои в мире увеличится на 1,8% и достигнет 225,5 млн тонн. В целом объем переработки 10 основных масличных культур в Китае вырастет на 5,4% и составит 85,8 млн тонн. Так, переработка масличных Китаем составит 22% объема мировой переработки.

«Зерно-Комбикорма-Ветеринария-2012»: форум профессионалов

В начале февраля 2012 года в Москве на ВВЦ прошла 17-я международная специализированная торгово-промышленная выставка «Зерно-Комбикорма-Ветеринария-2012».
Эта выставка, проводимая с 1996 г., является крупнейшим форумом в России, странах СНГ и Восточной Европы по теме, обозначенной в названии выставки, и пользуется заслуженным признанием среди специалистов.
В этом году под крышей выставки собрались более 330 участников из 46 регионов России и 25 стран мира.
Как всегда, были представлены новейшие технологии и оборудование для зернопроизводства и комбикормовой промышленности, ветеринарные препараты, техника для животноводства и многое другое.
Следующая выставка «Зерно-Комбикорма-Ветеринария-2013» пройдет в Москве на ВВЦ с 5 по 7 февраля 2013 года.

Мясной скот: особенности пород, разведения и содержания

Как известно, наиболее сложной проблемой российского животноводства является возрождение мясного скотоводства, наращивание производства говядины. Существуют разные точки зрения на перспективы мясного скотоводства в России вплоть до такой, что никаких перспектив в обозримом будущем нет и лучше заниматься овцеводством или другими видами животноводства (см., например, статью «Былое и думы мясного скотоводства в России», опубликованную в №6 за 2011 год). Тем не менее все больше и фермеров, и крупных агрохолдингов начинают заниматься разведением мясных пород крупного рогатого скота. Публикуем подготовленный специалистами «Росагролизинга» обзор основных пород мясного скота, особенностей его разведения и содержания.

Бык-производитель герефордской породы

Породы мясного КРС

Мясное скотоводство – это специализированное на производстве мяса направление в скотоводческой отрасли. В мире существует более тысячи пород крупного рогатого скота, и лишь несколько десятков из них относятся к специализированным породам мясного направления, отличающимся высокими продуктивными качествами. Поэтому сделать правильный выбор породы – одна из главных задач, которые стоят перед руководителем сельскохозяйственного предприятия мясного направления.

Герефордская

Одной из самых распространенных мясных пород в мире является герефордская, которую разводят в США, Канаде, Австралии, Европе и странах СНГ. Широкий ареал распространения этого скота объясняется его прекрасными акклиматизационными способностями, позволяющими одинаково хорошо переносить крайности климатических условий.

Герефорды обладают ценными качествами: быстрым хозяйственным и физиологическим созреванием, хорошими воспроизводительными способностями. Животные герефордской породы имеют приятную красную масть, при этом голова, грудь, низ живота, конечности и кисточка хвоста белые.

Герефорды относятся к крупным породам: живая масса полновозрастных коров составляет 550–600 кг, а быков 800–1100 кг. Живая масса телят при рождении: бычков 33–36 кг, телочек 31–34 кг. В процессе развития животные приобретают округлое, бочкообразное туловище с широкой спиной и поясницей, глубокую грудь, хорошо сформированные окорока. Оптимального развития мясные формы достигают в восемнадцатимесячном возрасте. При этом среднесуточный прирост живой массы может составлять 1500 г.

Высокая энергия роста позволяет в полуторагодовалом возрасте получать тяжелую тушу с выходом мякоти 5–5,5 кг на 1 кг костей, удельный вес мякоти 82–84%. Мясо герефордов обладает высокими вкусовыми и кулинарными качествами: нежное, сочное, высококалорийное, что связано с породной

особенностью удерживать воду и наличием внутримышечного жира.

Животные герефордской породы эффективно используют корма. На 1 кг прироста живой массы за период от рождения до восемнадцатимесячного возраста затрачивается 11,3 к. ед.

Абердин-ангусская

Абердин-ангусская порода мясного скота выведена в графствах Абердин и Ангус в Шотландии и распространена во многих странах мира: США, Канаде, Аргентине, Новой Зеландии.

Акклиматизационные свойства этой породы позволяют разводить ее в разных регионах России (Поволжье, Северный Кавказ, Алтайский край, Урал). Абердин-ангусы проявляют высокий генетический потенциал по мясной продуктивности, воспроизводительной способности, поедаемости кормов, убойным показателям, вкусовым и кулинарным свойствам мяса.

По экстерьеру они отвечают мясному типу скота, имеют компактное телосложение, широкое и глубокое туловище, хорошо развитые грудь и заднюю треть туловища, что указывает на крепкую конституцию и высокие мясные качества.

Абердин-ангусский скот комолый, имеет черную рубашку (красная в рецессиве). Отличительная особенность этой породы – скороспелость и небольшие размеры тела. Живая масса полновозрастных коров и быков составляет 500–600 кг и 700–800 кг соответственно. Телята рождаются мелкие (13–16 кг), однако генетически обусловленная скороспелость позволяет к отъему (210 дней) получить молодняк живой массой 200 кг и среднесуточный прирост 800 г. При интенсивном выращивании живую массу в 500 кг и выше можно получить в возрасте восемнадцати месяцев.

Коровы этой породы мелкоплодны, благодаря чему отелы проходят легко. Высокая воспроизводительная способность сохраняется в течение всего периода хозяйственного использования.

Бык абердин-ангусской породы

Корова с теленком абердин-ангусской породы

Шароле

Скот породы шароле выведен во Франции 200 лет назад и с тех пор получил распространение более чем в пятидесяти странах мира. Животные этой породы скороспелы, что проявляется в высокой скорости роста и способности к интенсивному откорму до 2-летнего возраста.

Наряду с замечательными особенностями этой породы нельзя не сказать и о ее главном недостатке: трудные отелы, которые вызваны крупным размером теленка и большим его весом.

Скот шароле светлой масти (от желтой до белой). Животные обладают крепкой конституцией, у них хорошо выражен мясной тип. Они имеют небольшую голову с маленькими рогами. Скот этой породы обладает хорошими экстерьерными показателями: высота в холке коров 132–135 см, быков 141–145 см; грудь широкая и глубокая, спина в пояснице широкая, костяк крепкий, ноги хорошо поставлены, задняя часть туловища хорошо сформирована. Как экстерьерный недостаток встречается раздвоенность лопаток, неровность спины и крышеобразность крестца.

Живая масса полновозрастных коров составляет 500–600 кг, быков – 1200–1250 кг.

Коровы обладают хорошей воспроизводительной способностью, а молочная продуктивность составляет до 2000 кг молока в год.

Телята выращиваются на подсосе до восьми месяцев, к этому возрасту телочки имеют живую массу 205–215 кг,

Корова породы шароле

Теленок породы шароле

бычки 220–230 кг. Среднесуточные приросты составляют 1000–1800 г.

При относительно невысокой массе костей в тушах интенсивный откорм позволяет получать сверхтяжелые туши с большим количеством мышечной ткани при достаточно высоком выходе высокосортного мяса в расчете на 1 кг костей. Качественные показатели мяса достаточно высокие. Например, соотношение протеина и жира равно 1:1, что является наиболее предпочтительным для потребителя.

Лимузинская

Лимузинская порода создавалась на западе центрального района Франции в провинции Лимузин. Ей свыше 150 лет.

Масть скота красная, от светлых тонов до темных. Вокруг носового зеркала и глаз волос светлый, в виде колец. Строение туловища гармоничное, с хорошо выраженными мясными формами.

Животные этой породы ценятся за неприхотливость, выносливость, хорошее использование пастбищ, высокую плодовитость, превосходное качество туш и мяса. Во Франции масса новорожденных бычков – 36–42 кг, телочек – 34–38 кг, быков-производителей – 1000–1150 кг, коров – 580–640 кг. Живая масса бычков к отъему в 7–8-месячном возрасте – 260–300 кг, телочек – 240–260 кг.

В Россию порода была завезена одновременно с шаролезской. У нас живая масса коров – 550–580 кг, новорожденных телят – 32–40 кг. Выход телят составляет 90–95%. Живая масса телят к отъему в 7–8 месяцев – 220–240 кг. Среднесуточный прирост бычков с 8- до 15-месячного возраста составляет 1050–1100 г, живая масса в 15 месяцев достигает 430–440 кг. На заключительном откорме приросты равнялись 1100–1300 г.

10-месячный бычок лимузинской породы

Бык-производитель лимузинской породы

Уступая породе шароле по энергии роста, молодняк лимузинской породы имеет преимущества по убойным и мясным качествам. Убойный выход лимузинских бычков – 63–64%. Содержание мяса в туше – 82–83%. На 1 кг костей приходится до 6,5 кг мякоти. Любой животновод будет доволен таким количеством ценной продукции. Содержание жира в мясе – 7–10%, протеина – 19–20%.

Животные лимузинской породы по численности занимают второе место во Франции, успешно конкурируя с шаролезской по распространению в мире. Обе породы широко используются в скрещивании с молочным скотом и при создании новых пород мясного скота.

Салерс

Порода салерс выведена в горных районах Центральной Франции. Отличается неприхотливостью к условиям кормления и содержания.

В прошлом салерский скот имел рабоче-молочно-мясное направление. Животные характеризовались отличной тягловой силой и использовались на сельскохозяйственных работах.

Это аборигенный французский скот, который является едва ли не единственной породой Франции, которая используется для производства как мяса, так и молока. Так, в настоящее время 95% этого скота разводится для целей производства мяса и 5% – для производства молока, которое идет на изготовление знаменитых французских сыров (канталь, салерс, сен-нектер).

Салерсы повсеместно признаны и известны своей плодовитостью и длительным сроком продуктивного использования. Порода разводится в 25 странах на пяти континентах. Их главное преимущество заключается в легкости отелов даже при скрещивании с быками крупных пород. Такие качества гарантируют ежегодно теленка от каждой коровы. Коровы породы салерс отличаются хорошими материнскими качествами, что позволяет получать высокую скорость роста у телят подсосного периода выращивания, и ко времени отъема телята имеют живую массу 260–280 кг без дополнительной подкормки. Молочная продуктивность коров составляет 1800–2000 кг, легкость отела – 98%.

Масть животных темно-красная. Животные имеют компактное телосложение в форме прямоугольника. Голова средней величины; носовое зеркало светлое; рога длинные, направлены в стороны и вверх. Грудь глубокая, с хорошо развитым подгрудком. Передняя и задняя части туловища хорошо развиты, костяк крепкий, конечности правильно поставлены.

Телята при рождении весят: телки – 34–36 кг, бычки – 36–40 кг. Масса молодняка в 4-месячном возрасте достигает у телок 120–130 кг, бычков – 150–160 кг. К возрасту 8 месяцев масса телок достигает 230–240 кг, бычков – 260–280 кг. Масса взрослых коров – 650–900 кг, быков – 1000–1300 кг.

Молодняк отличается высокой скоростью роста при среднесуточных приростах живой массы 900–1100 г. Живая масса бычков в возрасте 12 месяцев составляет 400–420 кг. Убойный выход у бычков составляет 60%.

В Россию животных породы салерс впервые завезли в 1998 году в хозяйства Белгородской области и в 2002–2003 гг. – в Тюменскую область, где они показали неплохие адаптационные и продуктивные качества. Сейчас идет дальнейшее изучение возможности широкого использования данной породы в нашей стране.

Калмыцкая

Калмыцкая порода крупного рогатого скота мясного направления выведена длительным совершенствованием скота, приведенного кочевыми калмыцкими племенами около 350 лет назад из западной части Монголии.

Животные крепкой конституции, гармоничного сложения. Масть красная, разных оттенков (иногда с белой полосой на спине и белыми отметинами на туловище), реже рыжая. Быки весят 750–900 кг, коровы 420–500 кг.

Скот неприхотлив к кормам и условиям содержания, хорошо использует зимние пастбища, быстро нажировывается весной и осенью и стойко сохраняет упитанность во время летних засух и длительных зимовок.

К 1,5-летнему возрасту племенные бычки достигают массы 400–450 кг, бычки-кастраты – 380–420 кг. При интенсивном стойловом откорме бычки-кастраты в возрасте 18–19 месяцев достигают живой массы 530 кг. Убойный выход 57–60%. Мясо обладает высокими вкусовыми качествами.

Средний годовой удой – 650–1000 кг, жирность молока – 4,2–4,4%.

Калмыцкую породу используют для улучшения мясных качеств молочных и молочно-мясных пород, а также для промышленного скрещивания.

Разводят в Калмыкии, Ростовской, Астраханской областях, в Ставропольском крае и других регионах России.

Казахская белоголовая

Казахская белоголовая порода крупного рогатого скота мясного направления была выведена в 30–40-е гг. XX века в колхозах и совхозах Казахстана,

Корова породы салерс

Бык калмыцкой породы

Бык-производитель казахской белоголовой породы

Бык-производитель симментальской породы

Оренбургской и Волгоградской областей скрещиванием местного казахского и частично калмыцкого скота с герефордской породой. Утверждена в 1950 году.

Животные хорошо выраженного мясного типа телосложения. Масть красная, различных оттенков; голова, грудь, брюхо, нижняя часть ног и кисть хвоста белые, встречаются белые отметины на холке и крестце. Летом волосяной покров короткий, гладкий, блестящий, к зиме животные обрастают густой длинной шерстью, у многих из них встречается курчавость. Быки весят 850–1000 кг, коровы – 500–550 кг.

Скот отличается скороспелостью. При интенсивном выращивании молодняк к 15–18 месяцам достигает массы 450–470 кг. Животные хорошо нагуливаются и откармливаются. Убойный выход 55% и более.

Казахскую белоголовую породу скрещивают с молочным скотом для улучшения его мясных качеств.

Разводят в Казахстане, Нижнем и Среднем Поволжье и других районах.

Симментальская

Симментальский скот выведен в Швейцарии, является одним из самых распространенных в Америке и Европе. Скот этой породы имеет двойную продуктивность: молочную (6500–10000 кг молока от коровы в год при жирности 4,0%, с содержанием белка 3,5%) и мясную. Усилиями селекционеров выведены мясные симменталы, которые характеризуются интенсивным ростом и хорошими мясными качествами, а генетически обусловленная высокая молочность коров обеспечивает большую энергию роста приплода.

Высокий генетический потенциал по мясной продуктивности позволяет при интенсивном выращивании молодняка (затраты корма до 15-месячного возраста – 2500–3000 к. ед.) получать среднесуточные привесы в пределах 900–1100 г.

Помимо высококачественной говядины, от симментальских животных получают кожевенное сырье типа «бугай», как легкое, так и тяжелое.

Выращивание симментальских бычков до высоких весовых кондиций является экономически выгодным, уровень рентабельности может достигнуть 90–95%.

Какую породу предпочесть?

Опыт стран с развитым животноводством убедительно свидетельствует о том, что эффективность специализированного мясного скотоводства и производства высококачественной говядины в значительной степени зависит от правильного выбора породы мясного скота для разведения в конкретных природно-климатических условиях. Природно-климатические условия должны максимально соответствовать биологическим потребностям животных, только тогда в полной мере реализуется генетический потенциал животного. В противном случае у животных снижается резистентность, нарушается воспроизводительная функция, задерживается рост и снижается продуктивность.

Кроме того, для успешного развития мясного скотоводства необходимо наличие кормовых угодий, особенно пастбищ, обеспечивающих мясной скот недорогими кормами во все сезоны года.

Опыт стран с развитым животноводством убедительно свидетельствует о том, что эффективность специализированного мясного скотоводства и производства высококачественной говядины в значительной степени зависит от правильного выбора породы мясного скота для разведения в конкретных природно-климатических условиях.

Россия имеет благоприятные условия для развития мясного скотоводства не только в традиционных зонах разведения, но и в регионах Нечерноземной зоны, предгорных и горных районах Северного Кавказа, Западной и Восточной Сибири и Дальнего Востока.

С учетом широкого разнообразия природно-климатических зон перспективными породами мясного скота для России следует считать калмыцкую, казахскую белоголовую, герефордскую, абердин-ангусскую, шаролезскую, лимузинскую, салерс, симментальскую *(таблица 1)*.

Определенное значение в дальнейшем развитии отрасли мясного скотоводства будут иметь создаваемые линии, типы и породы, в частности симментальская мясная.

В результате конкурентоспособной мясной продуктивности симменталы уже сейчас широко используются в мясном скотоводстве США, Канады, Германии, Венгрии, Австралии и т.д. Именно этот скот является основой создания в последнее время новых мясных пород по всему миру.

Основные требования при выборе пород по продуктивности:

- высокая интенсивность роста молодняка в течение длительного периода, большая конечная живая масса, высокое качество туш, хорошая окупаемость кормов;
- хорошие воспроизводительные качества маток, которые обеспечивают ежегодно получение от каждой коровы жизнеспособного теленка;
- высокая молочность коров, их способность к длительному использованию;
- способность животных к акклиматизации.

Таблица 1. ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПОРОД МЯСНОГО СКОТА

Порода	Вес теленка при рождении, кг	Выход телят на 100 коров (в лучших хозяйствах)	Средне-суточные приросты до 18-мес. воз-раста, г	Живая масса в возрасте 18 мес., кг	Убойный выход мяса, %
Герефордская	26-34	85-93 (до 100)	900-1200 (до 1500)	500-550	60-65 (до 70)
Абердин-ангусская	13-16	90-95 (до 100)	800-900	450-500	до 70
Шаролезская	36-44	86-92	900-1100 (до 1400)	600-650	60-70
Лимузинская	34-42	90-95	900-1300	550-600	53-60 (до 65)
Салерс	34-40	90-95 (до 100)	900-1100 (до 1400)	600-650	60-65
Калмыцкая	20-30	90-96	600-300	400-450	57-60
Казахская белоголовая	20-30	90-96	600-300	400-450	55-57
Симментальская	Около 30	92-95 и выше	900-1100	500-600	58-62

Таблица 2. ПОТРЕБНОСТЬ В КОРМАХ В РАСЧЕТЕ НА СРЕДНЕГОДОВУЮ ГОЛОВУ, ц

Виды кормов	Коровы	Нетели	Телки рем.		Телки на мясо		Бычки	
			до 1 года	старше	до 1 года	старше	до 1 года	старше
Концкорма	8	7	5	6	8	9	10	12
Сочные, всего	45	40	8	36	8	36	8	36
Грубые, всего	17	17	3	13	3	13	3	13
В т.ч. сено	2	2	1	1	0,8	0,5	0,8	0,5
Зеленые	49	41	10	26	10	26	10	26
Итого, ц к. ед.	30	28	11	22	11	24	15	28

Кормление

Кормовая база

Для создания эффективного производства говядины необходимо иметь развитую кормовую базу, основанную на кормах собственного производства. Для этого необходимо постоянно улучшать кормовые угодья, оборудовать объекты заготовки, хранения и подготовки кормов к скармливанию животным. Все корма и подстилка должны находиться на территории фермы.

Именно в соответствии с возможностями кормовой базы должны планироваться размеры ферм и количество поголовья. Например, если в хозяйстве с 1 га сельхозугодий производится 28–30 ц кормовых единиц, то в расчете на 100 га можно содержать 110–120 голов мясного скота, в том числе 37–40 коров. При производстве с 1 га 40–45 ц к. ед. – 150–160 голов, в том числе 50–55 коров.

При живой массе коров 500–550 кг и среднесуточном привесе молодняка на подсосе 800–1000 г общая годовая потребность в кормах по питательности должна составлять не менее 55 ц к. ед. При такой обеспеченности кормами их затраты на один центнер прироста живой массы составляют 10–13 ц к. ед. Расход концентрированных кормов в натуральном выражении на 1 ц прироста составит около 3 ц. Нормы заготовки основных видов кормов приведены в *таблице 2*.

В зависимости от распаханности земель, наличия и качества естественных кормовых угодий, урожайности культур структура посевных площадей может быть следующей: зерновые культуры – 48–50%, технические культуры – 5–7%, картофель, овощи и бахча – 0,5–1%, кормовые культуры – 37–40% (в том числе кукуруза – 16–19%, многолетние травы – 16–20%), пожнивные посевы – 5–7% (к пашне). Пашня должна занимать 82% общей площади сельхозугодий, а сенокосы и пастбища – 18%. Такая структура посевных площадей обеспечивает высокий уровень организационных и агротехнических мероприятий, позволяет получать максимум мяса на единицу сельхозугодий.

Значительно поднять эффективность кормовой базы хозяйства позволяет создание культурных пастбищ. При правильной постановке дела культурные пастбища обеспечивают рост урожайности трав до 10 раз, что дает возможность увеличить количество скота на один гектар пастбищ в 3–4 раза и в 2–3 раза – на одного рабочего.

Значительно поднять эффективность кормовой базы хозяйства позволяет создание культурных пастбищ. При правильной постановке дела культурные пастбища обеспечивают рост урожайности трав до 10 раз, что дает возможность увеличить количество скота на один гектар пастбищ в 3–4 раза и в 2–3 раза – на одного рабочего.

Кормление коров и быков-производителей

Рацион для взрослых коров составляют из расчета 1,5 к. ед., 150 г перевариваемого протеина, 14–15 г кальция, 8 г фосфора и 70 г каротина на 100 кг живой массы в сутки.

В летний период основным кормом для мясной коровы является зеленая масса, по возможности пастбищная. В зимний период в кормовом балансе коровы значительное место занимает солома (60% по массе от общего количества грубых кормов). Солому необходимо скармливать в измельченном виде в смеси с концентрированными кормами, можно запаривать или обрабатывать щелочами.

Рацион коровы с теленком на подсосе должен содержать (в процентах по питательности): грубых кормов – 45, силоса – 25, концентратов – 20.

Рацион сухостойных коров должен обеспечивать упитанность коров к моменту отела выше средней.

В качестве минеральных подкормок в рацион вводят костную муку, трикальцийфосфат, обесфторенный фосфат, диаммоний-фосфат и другие.

Быкам-производителям скармливают злаковое и бобовое сено хорошего качества, сочные корма и концентраты в виде смеси. На 100 кг живой массы следует скармливать 1 к. ед., 100 г перевариваемого протеина, 6–7 г кальция, 5–6 г фосфора. В зимний период рацион кормления должен состоять (процент по питательности): сена – 25%, сочных кормов – 25%, концентрированных – 50%; в летний период: сена – 20%, травы – 40%, концентратов – 40%.

Мясной скот способен в больших количествах использовать грубые корма (солому, сено, мякину), силос, свеклу, а также пастбищные корма. Однако только содержание в рационе всех необходимых веществ в нужном количестве позволит сохранить здоровье коров и получить интенсивно растущий молодняк.

Мясной скот способен в больших количествах использовать грубые корма (солому, сено, мякину), силос, свеклу, а также пастбищные корма. Однако только содержание в рационе всех необходимых веществ в нужном количестве позволит сохранить здоровье коров и получить интенсивно растущий молодняк.

Зимние пастбища для племенных коров

Крупный ученый в области мясного скотоводства академик РАСХН Алексей Васильевич Черекаев (1932–2010 гг.) считал, что племенные коровы мясных пород большую часть времени во все сезоны года, включая зиму, должны находиться на пастбищах, с которых сами добывают необходимые им корма.

Зимние выпасы, полагал академик, могут быть естественными, состоящими из высокого травостоя, сохраненного от стравливания в течение лета, или специально созданными в виде зеленых скошенных сдвоенных валков из высокостебельчатых диких или культурных растений (суданская трава, овес, кукуруза и др.). Сдвоенные валки формируют осенью. Растительность в них консервируется холодом и остается под снегом. Выпас животных по таким пастбищам производят или зимой, когда трава на обычных пастбищах покрывается глубоким снегом и становится недоступной, или же ранней весной. Благодаря таким искусственным выпасам удается продлить пастбищный сезон для мясного скота на 1,5–2 месяца в начале зимы и до месяца следующей ранней весной. Это позволяет значительно сократить затраты на кормление животных.

Племенные коровы мясных пород большую часть времени во все сезоны года, включая зиму, должны находиться на пастбищах, с которых сами добывают необходимые им корма.

Зимние пастбища наиболее пригодны для «степных» пород мясного скота, таких как герефорды, ангусы, калмыцкая, казахская белоголовая. Использование зимних пастбищ способствует укреплению здоровья животных, особенно их сердечной, дыхательной и двигательной систем, что крайне важно для мясного скота.

С искусственных выпасов животные поедают корм в смеси со снегом, обеспечивая себя одновременно и питьевой водой.

После зимнего пастбищного периода животных подвергают тщательному индивидуальному осмотру. Тех из них, которые плохо переносят зимнюю пастьбу (это признак слабости конституции), следует перевести из племенного в товарное стадо и затем выбраковать.

А. В. Черекаев предупреждал, что на зимние пастбища нельзя выпускать глубокостельных животных по причине возможных абортов.

С большой осторожностью следует относиться к нетелям и первотелкам. Для них нет запрета на выпас на зимних пастбищах, но с обязательной подкормкой перед началом пастьбы небольшим количеством качественного

грубого корма, в крайнем случае концентратами (1–1,5 кг на голову).

Воспроизводство

Если хозяйство мясного направления не закупает на стороне телят для откорма, а самостоятельно занимается воспроизводством стада, то главная задача воспроизводства – ежегодное получение теленка от каждой коровы.

Уровень воспроизводства, который характеризует показатель выхода здоровых телят (отношение числа отнятого молодняка к числу коров в стаде), зависит от интенсивности использования маточного поголовья, которую обуславливают следующие факторы.

1. Состояние кормовой базы в хозяйстве, уровень выращивания ремонтного молодняка и кормления маток. От этого зависят плодовитость, продуктивность и жизнеспособность животных.

2. Сроки случки телок и введения их в основное стадо. Лучше случать телок в более раннем возрасте – животных средних пород в 15–16, а крупных в 17–18 месяцев – и вводить их в оборот стада в 24–25 и 26–27 месяцев соответственно. При этом на эффективность осеменения возраст маток влияет меньше, чем их живая масса, которая должна быть не ниже стандарта породы.

3. Способы осеменения коров и сезон отела. В племенных стадах следует применять искусственное осеменение. Более эффективными являются зимне-весенние отелы, так как при выпасе повышается молочность маток, телята в этот период уже могут потреблять траву, что способствует их интенсивному развитию.

Для хозяйств, производящих говядину, наиболее приемлемой является вольная случка (осеменение естественным образом – быками). Для того чтобы провести случку в более сжатые сроки, необходимо применение стимулирующих препаратов.

Через два месяца после последней случки коров и телок проверяют ректальным методом на стельность. Коров, которые остались без плода и имеют органические изменения в половых органах, выбраковывают к животным с функциональными нарушениями, назначают и проводят лечение, а также устраняют причины, вызвавшие патологию. К таким причинам относятся неудовлетворительное кормление и содержание животных, несвоевременное осеменение коров в охоте, заболевание половых органов у быков или большая на них нагрузка. При отсутствии лечебного эффекта коров выбраковывают.

4. Интенсивность выбраковки и продолжительность продуктивного использования коров. Затраты на выращивание первотелки больше, чем на корову (в год). Оптимальный объем введения первотелок в стадо – около 20 на 100 коров в год при условии, что 20–25% из них будет выбраковано в течение первой лактации.

5. Предупреждение бесплодности. Борьба с яловостью – один из решающих факторов, способствующих снижению себестоимости продукции и обеспечивающих стабильную прибыль. Для повышения воспроизводительной способности маток необходимо: своевременно выявлять охоту и проводить осеменение, четко вести учет случек; использовать сперму, проверенную на способность к оплодотворению; постоянно контролировать клиническое состояние органов размножения, своевременно выявлять нарушения их функций и оказывать квалифицированную помощь; применять при необходимости гормональную стимуляцию и синхронизацию половой охоты. Через два месяца после случки проводят ректальное обследование и неоплодотворенных маток выбраковывают независимо от их племенной ценности.

Воспроизводительные функции мясных коров имеют некоторые особенности. Во-первых, у них резко выражена сезонность половых циклов. Во-вторых, долгое нахождение теленка на подсосе является сдерживающим фактором для проявления охоты у матерей.

Воспроизводительные функции мясных коров имеют некоторые особенности. Во-первых, у них резко выражена сезонность половых циклов. Во-вторых, долгое нахождение теленка на подсосе является сдерживающим фактором для проявления охоты у матерей. Акт сосания стимулирует усиленное выделение гипофизом самок пролактина и угнетение секреции гонадотропного гормона. Подсос и длительное присутствие теленка оказывают тормозящее действие на половую функцию коров через нейрогуморальную систему. Проявляется это в том, что у коров часто бывает «тихая» охота, то есть без внешних признаков. Эти положения следует учитывать при организации осеменения коров.

6. Сохранение телят. С этой целью разрабатывают и осуществляют меры по предупреждению абортов, заболеваемости и падежа животных. Ветеринарная служба должна ежегодно разрабатывать план противоэпизоотических и зоогигиенических мероприятий; контролировать качество кормов, проведения случной кампании и отелов, кормления и содержания. Осуществление профилактических мероприятий намного дешевле и эффективнее, чем лечение больных животных.

Поддержанию здоровья скота и повышению его резистентности способствуют профилактические мероприятия на фермах. Обязательным при этом остается проведение дезинфекции и дератизации в помещениях и на территории животноводческих ферм.

Одним из важных мероприятий по предупреждению заразных заболеваний животных является запрет на ввод на территорию ферм посторонних животных и птицы и бесконтрольного посещения животноводческих помещений и территории случайными людьми.

Приобретаемые животные должны выдерживаться на обязательном карантинировании не менее месяца. В мясном, как и в молочном, скотоводстве необходимо уделять внимание профилактике мастита. Ветеринарные специалисты обязаны постоянно вести контроль не только бактериальных факторов этого заболевания, но и простудных, технологических. В конечном счете все это сводится к систематическому совершенствованию технологии содержания, моциона и кормления коров.

К конкретным мероприятиям по гигиене, охране животных относятся прежде всего полноценное кормление с достаточным количеством кальция и фосфора, защита животных от инфекций и инвазий, а также токсикозов.

В рамках большой, ставшей, по существу, катастрофической проблемы загрязнения окружающей среды борьба ветеринарной службы с бактериальными, микробными, вирусными, фаговыми источниками болезней должна вестись систематически, что позволит сохранить хорошее здоровье скота и его продуктивность.

Ветеринарная служба должна обеспечить систематическое проведение акушерско-гинекологической диспансеризации маточного поголовья, профилактических и лечебных мероприятий по ликвидации бесплодия.

Все мертворожденные и абортированные плоды в течение суток необходимо направлять на исследование в ветлабораторию.

Выполнение перечисленных мер бу-

дет способствовать сохранению здоровья и продуктивности животных.

7. Организация производства. Важная предпосылка интенсивного целенаправленного воспроизводства – достоверный учет, умелая организация производства, профессиональное отношение к своему делу всех специалистов и работников фермы и хозяйства, труд которых необходимо стимулировать.

Для сельхозпроизводителей, занимающихся мясным скотоводством, представляет интерес технология беспривязного содержания скота. Эта технология наиболее простая, при этом обеспечивающая высокую продуктивность мясного скота, низкую его себестоимость и высокую производительность труда.

Технология содержания мясного скота

Коровы с телятами

Для сельхозпроизводителей, занимающихся мясным скотоводством, представляет интерес технология беспривязного содержания скота. Эта технология применима и для коров с телятами на подсосе – их можно содержать в облегченных помещениях или на открытых выгульных площадках. Эта технология наиболее простая, при этом обеспечивающая высокую продуктивность мясного скота, низкую его себестоимость и высокую производительность труда.

В случае содержания коров с телятами в облегченных помещениях в центре светлого, чистого, без сквозняков коровника устраивают загон для телят так, чтобы они свободно проходили сквозь ограждения, а коровы попасть туда не могли. В этом загоне телята получают подкормку. По периметру коровника устраивают из сухой подстилки логово для коров с телятами, а посередине – кормушки и корыто для воды. В торце коровника устраивают денники для отела, куда переводят коров за 2–3 дня перед отелом и содержат 5–7 дней вместе с теленком после отела. В летний период коров с телятами содержат в выгульных загонах, а где имеется возможность – на пастбищах.

Беспривязный способ содержания мясного скота позволяет создать оптимальный микроклимат, использовать ограниченный набор кормов, машин и механизмов, упростить конструкцию зданий и уход за животными. При выборе технологии фермер должен помнить, что, несмотря на многие преимущества беспривязной технологии, существуют и отрицательные факторы: происходит перерасход кормов и подстилки в зимний период из-за климатических условий, усложняется индивидуальный подход к животным.

Для южных регионов России приемлем способ содержания коров и телят на открытых площадках под навесом. Площадки устраивают следующим образом. Внутри загона под навесом до наступления холодов укладывают слой соломы толщиной 40–50 см. Чтобы будущее логово согрелось, в загон загоняют животных, которые смачивают мочой и утрамбовывают солому, в толще которой происходят биологические процессы с выделением тепла. В течение зимы подстилку обновляют.

Такой способ содержания коров требует сезонной организации отелов. Следует помнить, что в условиях юга России наиболее целесообразно проводить отел в январе – апреле. Зимне-весенний молодняк можно отлучать осенью, что дает возможность лучше подготовить коров к зимним условиям, а телятам – привыкнуть к поеданию растительных кормов. В связи с этим осеменение коров нужно проводить в период с апреля по июль, в некоторых случаях при необходимости используя стимуляцию половой функции. Для фермерских хозяйств целесообразно применять вольную случку, когда в стадо коров на случной сезон запускают несколько производителей. При этом нагрузка на одного производителя должна составлять не более 35 коров или 25 телок.

В мясном скотоводстве выращивают телят на подсосе до 6–8-месячного возраста. Очень важно новорожденного теленка не позднее 1–1,5 часа после рождения подпустить к матери для получения молозива, богатого иммуноглобулинами. За подсосный период теленок должен получить 1200–1500 кг молока, которое до трехмесячного возраста является основным кормом.

Очень важно раннее приучение телят к грубым кормам и концентратам. Обычно они начинают поедание сена с 15–20-дневного возраста. Для подкормки молодняка корма закладывают в кормушки, к которым нет доступа коровам, из расчета: до трех месяцев – 0,4 к. ед. на одну голову в день, до шести месяцев – 2–2,3 к. ед., до восьми месяцев – 3,5 к. ед.

В тех случаях, когда молодняк хорошо растет и дает высокие приросты (более 1000 г) и к шести месяцам имеет массу 200 кг, целесообразно применять ранние отъемы. Они способствуют быстрому восстановлению живой массы коров, повышению их упитанности, улучшению воспроизводительной способности.

Беспривязное содержание мясного скота

Откорм молодняка

Выращивание и откорм молодняка следует проводить до высокой кондиции, при этом среднесуточный привес должен составлять 900–1100 г. При интенсивном откорме кормление следует проводить по нормам: при живой массе 200–300 кг – 6–7 к. ед.; 300–350 кг – 7,0–7,5 к. ед.; 350–400 кг – 7,5–8,2 к. ед.; свыше 400 кг – 8,5–10,5 к. ед.

В первый период откорма обеспеченность протеином на 1 к. ед. должна составлять 120 г, затем – 110 г и в заключительный – 100–90 г. Если в рационе недостаточно протеина, можно эффективно использовать амино-кон-

Наиболее дешевым является откорм на зеленой массе, когда в рационе 70% по питательности занимает зеленая масса и 30% – концентрированные корма. В осенне-зимний период используют силосный тип откорма.

центратные добавки (400–600 г в сутки). Необходимо в рацион включать минеральные добавки, с тем чтобы обеспечить животных кальцием и фосфором из расчета 3 и 5 г на голову в сутки соответственно.

В начальный период откорма используют менее ценные грубые и сочные корма, а в заключительный период в рацион включают больше концентрированных кормов.

В зависимости от вида основного корма, включенного в рацион, различают и виды откорма.

Наиболее дешевым является откорм на зеленой массе, когда в рационе 70% по питательности занимает зеленая масса и 30% – концентрированные корма. В осенне-зимний период используют силосный тип откорма. Силос готовят из зеленой массы кукурузы, подсолнечника, однолетних и многолетних трав и включают в рацион 50–55% (по питательности). В силосе содержится мало сахара. Для поддержания сахарно-протеинового соотношения в пределах нормы в рацион вводят корма, богатые легко перевариваемыми углеводами, которые способствуют хорошему развитию микрофлоры в преджелудках животных, обеспечивающей усвоение азотистых веществ (например свеклу или свекловичную патоку).

Применяют также откорм с использованием свекловичного жома и барды (свежей или силосованной).

Выращивание племенных телок

Отдельно следует сказать о выращивании племенных телок мясных пород. Главной целью при этом является повышение их скороспелости, с тем чтобы первое осеменение проходило в 16–18-месячном возрасте с живым весом не менее 80% от взрослых животных, при этом молочность должна быть не менее 220–250 кг.

После отъема от коров 7–8-месячных телочек следует формировать в гурты или группы отдельно от бычков.

Зимой телок содержат только беспривязно группами по 40–50 голов в таких же условиях, что и коров. Однако кормление их должно быть более интенсивным, обеспечивающим в стойловый период привесы не менее 600 г в сутки.

Особое внимание должно быть обращено на кормление такого молодняка в переходные периоды от стойлового к пастбищному и от пастбищного к стойловому содержанию. С наступлением весеннего потепления в солнечные дни молодые животные плохо поедают корма, включенные в зимние рационы, особенно солому, теряют вес и упитанность. Чтобы этого не произошло, в рационы племенных телок за месяц до вывода на пастбища следует включать по 1,5–2 кг концентрированного или другого высококалорийного корма.

В пастбищный период основным кормом таких животных должна быть пастбищная трава. От телок, которые плохо используют пастбища, луч-

30 мая – 1 июня 2012 г., г. Липецк

IV Всероссийская научно-практическая конференция «Технологии мясного скотоводства»

- ✓ Ожидания отрасли и реалии предлагаемых механизмов государственной программы поддержки мясного скотоводства – где консенсус?
- ✓ Инвестиционный потенциал регионов, консолидация земель сельскохозяйственного назначения, геоклиматические условия – что ещё важно для развития новых проектов в мясном скотоводстве?
- ✓ Вступление России в ВТО – достаточный или необходимый стимул для консолидации отрасли?
- ✓ Стандарты качества говядины – помогут ли они отечественным производителям?
- ✓ Каталог-справочник «Мясное скотоводство России» - «желтые страницы отрасли»

www.agro-forum.org

ше всего избавиться, не доводя их до отела.

В июле и августе, когда животным исполнится по 15–17 месяцев, а живой вес достигнет 380–400 кг (в зависимости от породы), их осеменяют. В отличие от коров, телки приходят в охоту синхронно. Обычно в первый случной месяц осеменяется 80–85% животных, остальные – во второй месяц. Поэтому при введении телок в основное стадо эффективно внедрять сезонные отелы.

Перед осеменением всех телок тщательно осматривают зоотехники и ветеринары. Индивидуально взвешивают. Животных, отставших в росте и развитии, с признаками хронических заболеваний, неизлечимых травм, особенно вымени, выбраковывают.

Перед постановкой на зимнее содержание животных осматривают и взвешивают вновь, проверяют на стельность. Если по какой-то причине (низкая оплодотворяемость, ранние или внутренние выкидыши) телка оказывается не оплодотворенной, ее выводят из группы и отправляют на убой. В зиму остаются только стельные животные. От них предстоящей весной можно ожидать 95–100-процентного выхода телят.

Такое кормление и содержание племенного мясного скота (коров, быков и телок) применяют во многих странах мира с развитым мясным скотоводством и получают высокую зоотехническую и экономическую эффективность.

Мясное скотоводство в России начинает возрождаться, но первые результаты будут через 5 лет

Современная структура производства говядины в России не отвечает требованиям современного животноводства.

На сегодняшний день в России индустриальным способом ежегодно производится не более 400 тыс. тонн говядины. Общее состояние отрасли подчеркивает тот факт, что только 2% российского поголовья КРС можно отнести к мясным породам, а 98% поголовья составляет молочное стадо. Другими словами, производство говядины в нашей стране фактически является второстепенным процессом при производстве молока. Для сравнения: в Европе на долю мясного скота приходится 40–50% поголовья, а в Бразилии – 95%.

Основная проблема заключается в том, что более 60% поголовья КРС на мясо в России приходится на личные подсобные хозяйства с низким уровнем эффективности и качества. Эти хозяйства не способны обеспечить высокую товарность и стабильность поставок скота на бойни.

При этом многие регионы России обладают стратегически важными составляющими для конкурентного производства мясного КРС – пастбищами, водными ресурсами, благоприятным климатом.

С другой стороны, растущий спрос на говядину на мировом рынке сужает возможности России по возмещению недостающих внутренних объемов за счет импорта. То есть мы обречены на развитие собственного индустриального производства говядины.

Однако пока России не удается остановить сокращение поголовья КРС. Необходимость замены имеющегося молочного поголовья на более продуктивное и повышение эффективности молочного производства приводит к сокращению маточного поголовья коров и в результате – к сокращению предложения телят на откорм.

На наш взгляд, причина стагнации мясного животноводства заключается в том, что до 2011 года в России не были созданы необходимые условия для развития производства мясного КРС. Например, отраслевая программа по мясному скотоводству в ее старой редакции скорее стимулировала забой скота, чем расширение поголовья мясного КРС.

В 2011 году в отраслевую программу развития мясного скотоводства были внесены важные изменения, которые устранили этот недочет, расставляя правильные акценты на формирование прежде всего материнского поголовья – базы для развития современного мясного скотоводства, что сделало отрасль мясного скотоводства более привлекательной для инвесторов. Кроме того, высокие цены на говядину создают предпосылки для более активных инвестиций в ее производство, и прежде всего в расширение производства мясного КРС как экономически эффективного направления.

Тем не менее, принимая во внимание тот факт, что отрасль в настоящее время только начинает воссоздаваться, первые реальные результаты можно будет увидеть примерно через 5 лет.

Для реализации проектов по производству говядины, безусловно, необходима дальнейшая всесторонняя поддержка государства. В настоящее время государство очень серьезно подходит к этому вопросу. Готовится программа господдержки на 2013–2020 годы по мясному и молочному скотоводству, свиноводству, птицеводству и другим направлениям животноводства. Это можно рассматривать как исключительно положительный фактор для отрасли животноводства, обеспечивающий более долгосрочное планирование и призванный поддержать инвестиции на прежнем уровне. Прежде всего речь идет о помощи в получении кредитных средств, а также о субсидировании государством ставок по кредиту.

Виктор ЛИННИК,
президент АПХ «Мираторг»

«Мираторг» поставит на поток организацию небольших ферм по разведению мясного КРС

Агрохолдинг «Мираторг» совместно с Россельхозбанком разрабатывает проект готового бизнес-решения для небольших фермерских хозяйств по разведению мясных пород крупного рогатого скота, сообщил президент «Мираторга» Виктор Линник.

До конца 2012 года планируется запустить один-два пилотных проекта, в перспективе же речь может идти о сотнях фермерских хозяйств, в каждом из которых было бы 600 и более голов.

Фермеры должны будут взять на себя вопросы рождения и откорма телят до 8–12-месячного возраста. «Мираторг» же возьмет на себя поставку племенных животных, ветеринарное и техническое сопровождение, осеменение коров и обучение персонала.

После того как телята вырастут до 240–250 кг, фермеры смогут продать их холдингу по заранее оговоренной цене.

У «Мираторга» есть собственный крупный проект по разведению мясных коров в Брянской области, предполагающий строительство комплекса из 33 ферм (уже в этом году их будет 24 на 130 000 голов) и предприятия по убою и первичной переработке говядины мощностью 400 000 голов в год, говорит Линник. Собственное стадо холдинга может загрузить только четверть убойных мощностей, еще 25–40% предполагается занять за счет покупки телят у других производителей, а оставшиеся мощности «Мираторг» планирует загрузить как раз за счет небольших фермерских хозяйств, объясняет Линник.

В Ульяновской области создадут племенную базу мясного скота

В Ульяновской области разработана ведомственная целевая программа «Развитие мясного скотоводства в Ульяновской области на 2010–2014 годы».

Программа направлена на создание технологических и экономических условий для формирования и устойчивого развития отрасли современного специализированного мясного скотоводства и увеличения производства высококачественной говядины.

Выполнение основных мероприятий программы позволит к 2014 году увеличить в области численность скота специализированных мясных пород до 15 тыс. голов; создать в регионе племенную базу мясного скота численностью до 2 тыс. голов, в том числе коров до 1 тыс. голов; увеличить реализацию племенного молодняка до 200 голов, а производство высококачественной говядины от мясного скота в живом весе до 3 тыс. тонн.

В Псковской области будут разводить абердин-ангусов

Масштабный инвестиционный проект по производству высокопродуктивных мясных пород крупного рогатого скота будет реализован в Псковской области.

«В новом животноводческом комплексе будут выращивать ценную мясную породу крупного рогатого скота абердин-ангус. Согласно предварительным расчетам, поголовье составит 15 тысяч голов», – заявил глава региона Андрей Турчак.

По словам псковского губернатора, реализация проекта позволит обеспечить жителей Псковской области

и Северо-Запада высококачественной говядиной, а также позволит отказаться от импорта племенного скота из-за рубежа.

Глава региона также отметил, что проект будет реализован за счет инвестиций крупного российского агропромышленного холдинга.

Потребители США разлюбили куриные грудки и переходят на окорочка

Птицеводческие компании США, которые затратили десятки лет на выведение сверхтяжелой птицы для удовлетворения спроса американцев на куриные грудки, сейчас охотятся за новыми решениями, по мере того как потребители требуют больше темного мяса.

Спрос на ножки и бедра растет, так как едоки устали от белого мяса, а телевизионные кулинарные шоу навязывают более богатый вкус и более мягкую текстуру темного мяса. Продажи также растут вследствие экспорта за рубеж, где предпочитают части кур на кости, и увеличения численности иммигрантов в США.

Птицеводческий холдинг Bell & Evans (Фредериксбург, Пенсильвания), который выращивает 50 млн бройлеров в год, констатировал, что их продажи темного мяса в бакалейные сети превзошли объемы белого мяса. Другой потребитель, быстро растущая ресторанная сеть Chipotle Mexican Grill, использует в своем меню преимущественно темное мясо, называя его более вкусным.

Защитники животных обвиняют фермеров ЕС в причинении скрытых страданий свиньям

Организация «Сострадание в сельском хозяйстве» (Compassion in World Farming) выявила скрытые страдания миллионов свиней в Европейском Союзе и призвала Еврокомиссию заняться расследованием многочисленных случаев нарушения законов ЕС, направленных на защиту благосостояния животных.

Compassion in World Farming (CIWF), действуя вместе с другими организациями по защите благосостояния животных и их прав, направила в Еврокомиссию досье с фотографиями из собственных источников информации свиноводческой промышленности ЕС, чтобы проиллюстрировать, насколько часто европейские фермеры нарушают законы о благосостоянии животных.

В общей сложности около 250 миллионов свиней выращивается каждый год в ЕС. Подавляющее большинство животных выращивается в тяжелых условиях.

Согласно законодательству ЕС, выращиваемым на фермах животным должна быть предоставлена солома или подобный материал, чтобы они могли вести себя соответственно своим природным инстинктам.

Когда свиньи находятся в тесных условиях, они становятся довольно агрессивными по отношению к другим особям и даже начинают откусывать им хвосты, поэтому фермеры часто закрепляют хвосты у свиней, чтобы противодействовать этому, или попросту купируют их. Но эти действия являются незаконными. Законодательство ЕС предусматривает, что фермеры не могут купировать хвосты свиньям и обязаны обеспечить животным надлежащие условия содержания, чтобы у них не проявлялась повышенная агрессивность. Самым простым способом решить эту проблему является солома, которой должно быть достаточно в стойле, чтобы свиньи могли в ней рыться, однако фермеры редко следуют этому простому правилу.

Проверки CIWF, проводившиеся с 2008 года в различных европейских странах, показали, что везде нарушаются законы о содержании свиней на фермах и законы о благосостоянии животных.

Технологии и оборудование для выращивания свиней проверены временем

На протяжении 25 лет компания «Биг Дачмен» в России совместно с хозяйствами успешно работает по увеличению производства свинины, обеспечивает ввод мощностей как за счет нового строительства, так и за счет реконструкции существующих свинарников, а также использования пустовавших ранее помещений. Важно отметить, что данные работы ведутся как на крупных предприятиях, так и в небольших хозяйствах. Рассмотрим примеры работы представительства фирмы «Биг Дачмен» в Белгородской области и в других регионах России.

Крупным заказчиком представительства «Биг Дачмен» стал «Белгранкорм» (Белгородский экспериментальный завод рыбных комбикормов – БЭЗРК), возглавляет который Александр Викторович Орлов. В составе предприятия находилась свиноферма «Солдатская», требующая коренной реконструкции. Поднимать ее пришлось буквально из руин *(фото 1)*.

Это было время, когда российское свиноводство находилось в тяжелом состоянии, и надо было иметь не только определенное понимание перспектив, но и мужество, чтобы взяться за явно бесперспективное, как казалось тогда, промышленное разведение свиней.

После «Солдатской» первым крупномасштабным проектом компании «Биг Дачмен» был свинокомплекс «Курасовский», рассчитанный на 2300 свиноматок с замкнутым циклом. Начали создавать его в 2003 году на построенном, но ни одного дня не работавшем и пустовавшем комплексе для выращивания КРС. Перед началом реализации проекта администрация Белгородской области провела тендер на поставку оборудования. Фирма «Биг Дачмен» сделала экономически обоснованное предложение и выиграла тендер. По сути свинокомплекс «Курасовский» *(см. фото 1 на 2-й странице обложки этого номера «АО»)* явился пионером в продвижении современных западных технологий в свиноводстве, поэтому очень важно было показать на деле высокую эффективность предлагаемых технологий и оборудования. «Курасовский» выполнил эту задачу, продемонстрировав высокие результаты (160 дней выращивания до веса в 100 кг, привесы 800 г на откорме, малый процент падежа), удивившие в то время многих российских свиноводов. И до настоящего момента у этого свинокомплекса одни из самых высоких производственных показателей.

Причина успешной работы проста. Для данного заказчика специалисты компании «Биг Дачмен» разработали технологию, дизайн-проект, поставили полный шлейф оборудования, а главное – сдали все оборудование в эксплуатацию и подготовили кадры для работы с ним. Технология включала сухое кормление на доращивании, а откорм и репродуктор были оборудованы установками жидкого кормления.

Следует отметить, что в Белгородской области, как и в России в целом, работают и другие известные компании. Но поскольку фирмой «Биг Дачмен» совместно с компаниями «Агро-Белогорье» *(фото 2)*, «Мираторг», «Белгородский бекон», «Алексеевский бекон», «Белгранкорм», «КапиталАгро», «Оскольский бекон» ряд проектов уже реализован, свинокомплексы построены и успешно работают, то предпочтение чаще отдается именно фирме «Биг Дачмен».

Каждый из упомянутых агрохолдингов имеет несколько свинокомплексов. Например, в «Белгородском беконе» – пять ферм замкнутого цикла по 4800 свиноматок и одна племферма на 2400 свиноматок. У «Мираторга» – уже более двадцати комплексов замкнутого цикла с общим поголовьем свиноматок почти 79 тысяч. ГК «Агро-Белогорье» *(см. фото 2 и 3 на 2-й странице обложки этого номера «АО»)* построила семнадцать свинокомплексов замкнутого цикла с количеством свиноматок более 60 тысяч. В целом в области построены фермы общей мощностью более 200 тысяч свиноматок.

«Биг Дачмен» наряду с новым строительством участвует и в реконструкции уже работающих свинокомплексов.

Колхоз им. Фрунзе в Белгородской

Фото 1. *Корпус доращивания свинофермы «Солдатская» на 2400 продуктивных свиноматок после реконструкции*

области – уникальное предприятие, одно из крупнейших, имеющее многоотраслевую производственную структуру. Строительство свинокомплекса здесь велось с 1965 по 1972 год. В настоящее время осуществляется реконструкция и строительство новых объектов производства. С участием фирмы «Биг Дачмен» построены корпуса осеменения на 780 свиноматок, два здания для откорма на 2400 голов каждый, реконструированы два помещения для доращивания на 1000 голов каждый, участок ремонтных свинок на 990 голов, осеменения и ожидания на 700 свиноматок и опороса на 180 свиноматок. В текущем году намечается ввод в эксплуатацию участка опороса на 280 свиноматок. В результате реконструкции и ввода новых объектов объем производства свинины возрос до 11 тыс. тонн, а рентабельность составила 65%.

Кроме Белгородской области, представительство компании «Биг Дачмен» успешно работает и в Курской области. Реализация проекта «Надежда» в Суджанском районе началась в 2006 году. Первая очередь – комплекс замкнутого цикла на 1140 продуктивных свиноматок по системе «Мультисайт» – запущена в работу в 2008 году. Вторая очередь представляет собой репродуктор на 1600 продуктивных свиноматок и участок откорма.

В 2010 году было принято решение о строительстве третьей очереди на 1600 свиноматок. При строительстве ферм использовались корпуса ангарного типа *(фото 3)*, изготовленные заказчиком на месте, что позволило сократить сроки строительства и снизить его стоимость.

Фото 3. *Свинокомплекс ОАО «Надежда»*

Как всем известно, одним из важнейших факторов внедрения инновационных технологий в производство является своевременная подготовка кадров и сервисное обслуживание. Поэтому фирма «Биг Дачмен» совместно с хозяйствами области постоянно решает и эту проблему. Были созданы учебные классы по свиноводству в «Мираторге» и «Агро-Белогорье», а в Белгородской сельхозакадемии – учебная действующая ферма на 5000 бройлеров. Сегодня Белгородская сельхозакадемия обратилась в компанию «Биг Дачмен» и к свиноводческим агрохолдингам с просьбой о помощи в создании действующей учебной свинофермы. Фирма «Биг Дачмен» уже разработала дизайн-проект этой фермы, в настоящее время идет его согласование. Данная проблема действительно важнейшая, так как российскому свиноводству нужны сотни специалистов.

Также с целью совершенствования процессов производства и внедрения инновационных технологий фирма «Биг Дачмен» систематически проводит выставки, конференции, тренинг-семинары.

Таким образом, внедрение инновационных технологий, разрабатываемых фирмой «Биг Дачмен», является главным в работе со свиноводческими хозяйствами.

«Биг Дачмен» имеет и ряд новых направлений в работе. Для производства комбикормов совместно с компанией BDW-Feedmill Systems и ГК «Агро-Белогорье» компания «Биг Дачмен» реализовала проект по строительству комбикормового завода мощностью 30 т/час комбикорма в гранулах. Завод работает уже 2 года. Фирма BD Agro Renewables совместно с ГК «Агро-Белогорье» заканчивает строительство биогазовой установки мощностью 2,4 МВт.

Компания «КапиталАгро» в настоящий момент также строит комбикормовый завод мощностью 20 тонн комбикорма в час по проекту BDW-Feedmill Systems.

Фото 2. *Хрячник на 150 голов компании «Агро-Белогорье»*

Обособленное представительство ООО «Биг Дачмен», г. Белгород

Куры не клюют?

Перспективы развития российской птицеводческой отрасли

За прошедшие после запуска приоритетного национального проекта «Развитие АПК» годы Россия успешно минимизировала импорт пресловутых «ножек Буша» и на 90% обеспечивает внутренний рынок мясом птицы отечественного производства. В отрасли происходят уже не количественные, а качественные изменения – идет этап слияний и поглощений. О том, сможет ли одна из наиболее динамичных и рентабельных отраслей российского АПК выжить в новых условиях и каким образом сегодня развивается птицеводство, обозреватель «АО» беседовал с экспертами и участниками рынка.

После развала СССР большая часть птицеводческих предприятий России не смогла оперативно среагировать на новую ситуацию в экономике. Отечественная продукция составляла около 30% от общей массы потребляемого в стране мяса птицы, всё остальное завозилось с Запада. Положение изменилось благодаря начавшимся в 2006 году государственным программам по стимулированию АПК.

Много птицы не бывает

«Птицеводческая отрасль развилась во многом благодаря масштабным инвестициям производителей в современные производственные кластеры, в интеграцию и повышение эффективности. Большое значение имели и правительственные меры по стимулированию отечественных производителей – снижались квоты на импорт мяса птицы, предоставлялись субсидированные кредиты», – говорит руководитель управления по коммуникациям и связям с инвесторами ОАО «Группа Черкизово» Александр Костиков.

С ним согласен и исполняющий обязанности генерального директора ОАО «Птицефабрика «Рефтинская» Владимир Вальчук, замечающий, что наиболее динамичным развитие отрасли было именно за последние 7 лет, когда в отрасль пришли серьезные инвестиции. На месте устаревших курятников появились современные, оснащенные новым европейским оборудованием предприятия.

«Сегодня более 60% всего мяса птицы производят именно новые, современные предприятия», – комментирует ситуацию генеральный директор Росптицесоюза Галина Бобылева.

Остальные предприятия в рамках длящихся вот уже 6 лет программ по стимулированию отрасли были в той или иной мере модернизированы.

Впрочем, есть мнение, что государство лишь подтолкнуло инвесторов, дав гарантию для развития. Главный фактор инвестиционной привлекательности – скорость окупаемости проекта. В птицеводстве он составляет от 3 до 5 лет, в свиноводстве колеблется в пределах от 5 до 8 лет, в мясном животноводстве около 10–12.

«Как следствие, достигнуты результаты, за которые не стыдно никому: ни производителям, ни руководству страны, ни конечному потребителю. Российские производители наконец вытеснили замороженный импорт», – отмечает генеральный директор компании «Евродон» Вадим Ванеев.

За последние годы производство мяса птицы увеличено практически в три раза. Сегодня отрасль находится на подъеме. По данным Росстата, на конец декабря 2011 г. поголовье птицы во всех категориях хозяйств составляло 471 млн (год назад было 449 млн голов). И что более важно, растет именно индустриальное производство.

«В отрасли высокими темпами идет наращивание объемов производства. Только за первый квартал 2012 года было произведено более одного млн тонн мяса птицы в убойной массе. Думаю, по итогам года мы вполне можем выйти на показатель более трех млн тонн», – прогнозирует Галина Бобылева.

Вектор развития отрасли

«Сегодня мы находимся в условиях, когда рынок разделился на высокоэффективных, эффективных и малоэффективных производителей. На первый план выходят такие проблемы, как конкуренция и возможное перепроизводство внутри рынка», – говорит Александр Костиков.

Действительно, в отрасли все лучшие места уже давно заняты крупными игроками, а наиболее перспективные активы постепенно входят в структуру агрохолдингов. Основные движения происходят внутри отрасли.

Так, весной 2011 года произошло одно из наиболее масштабных слияний. ОАО «Группа Черкизово» завершило сделку по приобретению 100% акций холдинговой компании ЗАО «Моссель-

пром». Летом того же года ЗАО «Сибирская аграрная группа» приобрело птицефабрику «Томская» в Томской области.

На рынке с каждым днем появляется все больше продукции, так что вывод нового товара становится все более затратным делом.

«Крупные предприятия отрасли постоянно наращивают объемы выпуска продукции. В результате ею уже насыщена вся европейская часть России. Более того, сегодня по всей стране наблюдается перепроизводство мяса птицы, и оно будет расти. Это в свою очередь влечет за собой острую конкуренцию между предприятиями отрасли, которые активно ищут новые рынки сбыта», – анализирует развитие рынка исполняющий обязанности генерального директора ОАО «Птицефабрика «Рефтинская» Владимир Вальчук.

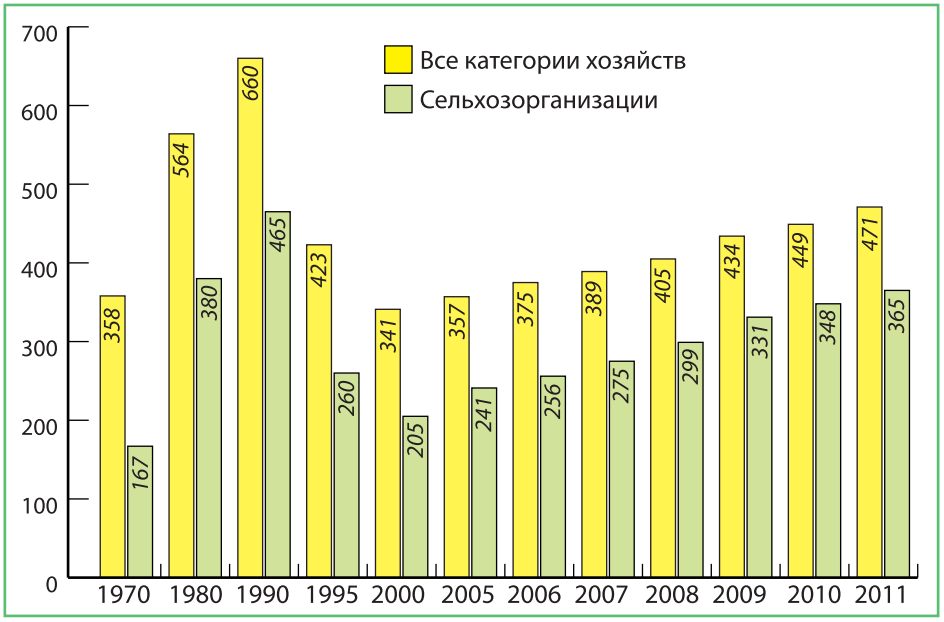
Отрасли есть куда развиваться, уверены участники рынка.

«Птицеводческая отрасль сегодня находится на подъеме и имеет хорошие перспективы для дальнейшего развития. Но надо отметить, что на внутреннем рынке самообеспеченность уже практически достигнута – доля импорта мяса птицы составляет всего 10%. Думаю, дальнейшее развитие отрасли будет связано либо с ростом потребления, либо с возможностью экспорта продукции», – говорит руководитель управления по коммуникациям и связям с инвесторами ОАО «Группа Черкизово» Александр Костиков.

Наиболее вероятный вариант развития событий – увеличение потребления внутри страны; по медицинским нормам человеку в год необходимо 30 кг мяса птицы, в то время как сегодняшнее потребление составляет лишь 26 кг. Кроме того, в целом по уровню общего потребления всех видов мяса мы так и не достигли уровня 1990 года.

«Думаю, этот дефицит логичнее всего было бы восполнить именно мясом птицы. На сегодняшний день никакая другая отрасль конкурировать с птицеводством ни по ассортиментному ряду, ни по качеству продукции не может».

Во многом это действительно так. Относительно недавно начавшее развиваться свиноводство, несмотря на то, что демонстрирует неплохие показатели по объему продукции, не всегда обеспечивает ее качество. Причина тому – несовершенная генетика самих животных. Чтобы уменьшить толщину шпика на 0,1 мм, необходимо два поколения животных, или около пяти лет. Засаленность и «гуляющая» толщина шпика заставляет мясокомбинаты отдавать предпочтение импортной замороженной продукции или мясу птицы. Тем не менее в перспективе наибольшая конкуренция скорее всего будет между свининой и мясом птицы, ведь в свиноводстве сегодня также происходят определенные позитивные структурные изменения.



Поголовье птицы в России (на конец года, млн голов, по данным Росстата)

«Если раньше забой и мясопереработка в птицеводстве были разнесены по разным предприятиям, то сегодня все эти этапы включаются в структуру агрохолдингов, что в свою очередь способствует удешевлению стоимости конечной продукции», – отмечает генеральный директор Росптицесоюза Галина Бобылева.

Движение в отрасли идет в основном благодаря внутренней конкуренции. Тем не менее появление небольших предприятий, особенно в регионах, вполне возможно. Там, где нет крупных торговых сетей, а следовательно, дистрибуция больших объемов продукции затруднительна, вполне логично развитие малых ферм. Другое дело, что требования по качеству в регионах зачастую значительно ниже, да и региональные власти в стремлении развить собственную продовольственную безопасность не всегда уделяют должное внимание тому, как и при каких условиях местная продукция производится. Это было бы не настолько принципиально, если бы сегодня на первый план не выходили именно качественные характеристики продукции.

Это действительно так, соглашается Александр Костиков: «Сейчас у каждой компании основной задачей является не столько производство все большего количества мяса птицы, сколько работа над повышением качества продукции, создание добавочной стоимости, брендов, новых продуктов».

Не за горами вступление России в ВТО, и те предприятия, которые не будут соответствовать мировым стандартам, просто не смогут конкурировать по качеству с импортом, открыв соответствующую часть рынка заграничному товару.

Нельзя забывать также, что в отрасли

ЦИФРЫ

Более **60**% мяса птицы в России производится на новых, современных предприятиях

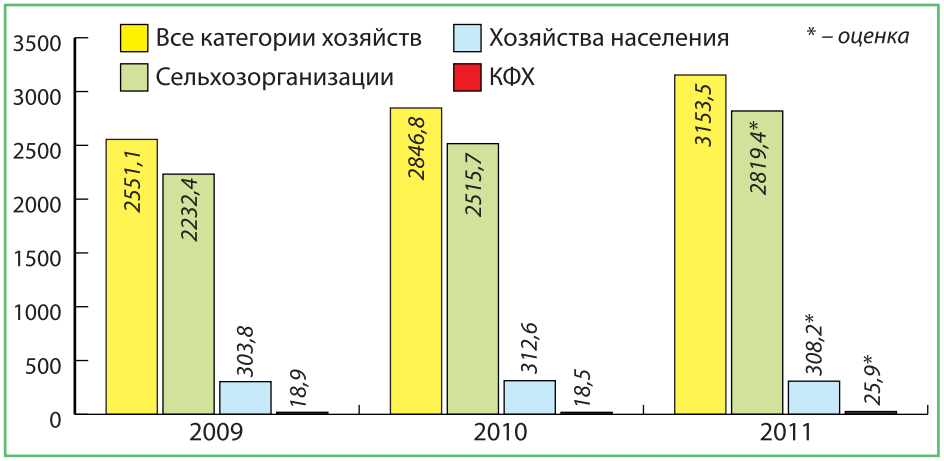
От **3** до **5** лет – скорость окупаемости птицеводческих проектов

471 млн – поголовье птицы в России на конец 2011 г.

10% – доля импорта мяса птицы на российском рынке

30 кг мяса птицы на человека – медицинская норма годового потребления

26 кг мяса птицы в год фактически приходится на среднестатистического россиянина сегодня



Динамика производства в России мяса птицы (убойная масса, тыс. тонн, по данным Минсельхоза РФ)

до сих пор существует ряд компаний, находящихся в государственной собственности, эффективность работы которых находится под большим вопросом. Так, в 2012 году птицефабрики «Свердловская», «Рефтинская», «Среднеуральская» и «Первоуральская», находящиеся на территории Свердловской области, будут проданы с аукционов. Одной из причин такого решения называют низкую конкурентоспособность предприятий и отсутствие в региональном бюджете средств для их модернизации.

Продать любой ценой

Выйти на рынок без громкого бренда мелким предприятиям вряд ли под силу. Да и вообще, чтобы выйти на рынок, необходимо решить вопрос с торговыми сетями. А это проблема уже не только птицеводов, но и всего АПК. Договориться с торговыми сетями по-прежнему могут очень немногие. И если для больших компаний это не настолько принципиальный момент, то для мелких производителей и переработчиков это серьезное испытание. Как отмечают участники отрасли, средства, которые сейчас отдаются торговле в виде входного бонуса, в качестве платы за полку, за рекламу – все это было бы гораздо логичнее вложить в модернизацию производства, но деньги идут в торговые сети, ведь никакой альтернативы нет.

Впрочем, в начале апреля 2012 года на одном из выездных заседаний в Брянской области первый заместитель председателя правительства РФ Виктор Зубков призвал членов правительства способствовать развитию фирменной розницы для сельхозпредприятий. Это, как пояснил он, может в значительной мере снять зависимость от торговых сетей.

Развитие фирменной розницы – это неплохой вариант развития рынка, и надо сказать, что в ряде случаев этим путем уже пошли некоторые агрохолдинги. Но такой вариант не всем по карману, кроме того, развитие собственной розницы может занять значительное время.

«Фирменная торговля могла бы быть выходом, но она не в полной мере закрыла бы вопрос сбыта. 3 млн тонн мяса птицы, которые у нас есть, реализовать через собственную розницу невозможно», – замечает Галина Бобылева.

Испытание на прочность

Как говорят участники отрасли, вступление в ВТО отразится на тех отраслях, которые еще не смогли обеспечить потребность внутреннего рынка в отечественной продукции, тогда как в птицеводстве этот вопрос снят уже давно. Кроме того, по достигнутым договоренностям введение ввозных пошлин будет поэтапным, что позволит отечественным производителям подстроиться под новые реалии.

«Что касается вступления России в ВТО, то многое сегодня мы не можем спрогнозировать. Тем не менее относительно птицеводческой отрасли могу с уверенностью заявить: она не только выживет, но и будет на равных конкурировать с западной индустрией, – считает Галина Бобылева. – Условия, на которых Россия сегодня вступает в ВТО, нас вполне устраивают».

Этого же мнения придерживается представитель «Черкизово», отмечая, что одним из самых важных достижений для стабильного развития отрасли является сохранение прежнего уровня квотирования. Как отмечают комментаторы, по сути дела, российское птицеводство уже очень давно находится в условиях, близких к условиям ВТО.

Не так давно на рынке было только 30% отечественной птицеводческой продукции, все остальное составлял импорт. Тяжелее ситуацию сложно представить, и тем не менее отрасль выстояла.

Конечно, конкуренция усилится. Но так ли это плохо? Возможно, будет дан новый импульс качественным изменениям в отрасли. С рынка уйдут неэффективные и устаревшие предприятия, которые сегодня искусственно поддерживаются. В то же время остальные предприятия получат стимул к развитию и улучшению качества продукции.

«Проблемы возникнут у птицеводческих компаний старой формации, которые не имеют высокотехнологичных производств. Во всяком случае, вступление в ВТО – это повышение конкуренции на рынке, которая заставит производителей более ответственно и требовательно подходить к своей работе», – полагает генеральный директор компании «Евродон» Вадим Ванеев.

Более того, у отечественных производителей есть определенное конкурентное преимущество – потребитель привык к охлажденному мясу птицы, сломать эту привычку уже нельзя, в то время как наладить поставки охлажденной птицы в Россию из-за рубежа весьма проблематично.

Впрочем, для ряда участников рынка этот вопрос вообще не имеет смысла.

«Сегодня для нас зарубежные производители не являются конкурентами. Мы предлагаем нашим клиентам охлажденную продукцию. Импортная индейка – это замороженный продукт гораздо более низкого качества. США, Бразилия и другие крупные экспортеры мяса индейки находятся слишком далеко. Они могут довезти до нас только за-

С вступлением России в ВТО конкуренция для птицеводов усилится. Но так ли это плохо? Возможно, будет дан новый импульс качественным изменениям в отрасли. С рынка уйдут неэффективные и устаревшие предприятия, которые сегодня искусственно поддерживаются. В то же время остальные предприятия получат стимул к развитию и улучшению качества продукции.

мороженное мясо, которое проигрывает по всем статьям нашей охлажденной продукции», – говорит Вадим Ванеев.

Тем не менее обольщаться насчет честной конкуренции не стоит.

«ВТО – это достаточно сложная организация, которая способствует свободной торговле, но это не означает – торговле справедливой. Сегодня многие смотрят на вступление в ВТО с опасением. Действительно, в краткосрочной перспективе трудностей нам не избежать», – говорит Александр Костиков, добавляя, что в будущем Россия сможет успешно адаптироваться к новым правилам и воспользоваться ими.

Но в отрасли есть и другое мнение. «Конечно, мы выиграем эту борьбу, у нас просто нет другого выхода», – говорит заместитель председателя комитета Совета Федерации РФ по аграрно-продовольственной политике и природопользованию Сергей Лисовский.

Однако, по его мнению, в условиях России конкурировать вообще сложно, поскольку правительство не выполняет взятые на себя перед сельхозпроизводителями обязательства, в то время как в Европе ситуация обратная.

«К примеру, в Европе ни на одной птицефабрике нет охраны. В России подобную ситуацию сложно себе представить. Кто виноват, что везде приходится ставить охрану? Почему наши правоохранительные органы не способны обеспечить нормальную ситуацию?»

Кроме того, рассказывает Сергей Лисовский, на российских предприятиях приходится содержать большое количество сотрудников вовсе не по своей воле. Отдать их на аутсорсинг, как это происходит на Западе, невозможно. Бизнес в России имеет слишком малую историю, зачастую он не успевает развиться в цивилизованные формы. «В Европе 3 человека обслуживают фабрику из 12 птичников, потому что все решается по телефону. Если специалисты фирмы, ответственные за нормальную работу оборудования, не приедут вовремя, их компания будет вынуждена оплатить все убытки».

Игра в одни ворота

В отрасли есть мнение, что российский птицепром вполне способен составить успешную конкуренцию западным компаниям на мировом рынке. На сегодняшний день и по качеству продукции, и по оснащенности предприятий российское птицеводство работает зачастую более эффективно, чем европейские компании. Проблема в том, что государство искусственно ставит отечественного производителя в заранее проигрышные условия. Такое мнение высказывает заместитель председателя комитета Совета Федерации РФ по аграрно-продовольственной политике и природопользованию Сергей Лисовский: «В России в себестоимости продукции лишь 25% собственных расходов предприятия, все остальное – это нерегулируемая, идущая сверху статья расходов. Невозможно конкурировать, когда каждый год финансовые структуры, предприятия ТЭК практически произвольно поднимают проценты и ставки».

В принципе для того, чтобы Россия начала экспорт птицеводческой продукции, у нас есть все предпосылки. Страна наряду с США, Китаем, Японией, Мексикой, Бразилией, странами Евросоюза входит в число крупнейших мировых производителей мяса птицы. «Россия – это более 9% мировой пашни и 20% мировых запасов пресной воды. Это значит, что есть кормовая база под развитие животноводческих проектов. У нас есть все предпосылки для дальнейшего роста. Необходимо только предоставлять рынку действительно качественный продукт», – говорит генеральный директор компании «Евродон» Вадим Ванеев. Вопрос в другом, замечает он: мировой сельскохозяйственный рынок достаточно консервативен. Конечно, вступление в ВТО значительно облегчит России выход на него, но заниматься продвижением продукции на экспорт нужно уже сейчас. Для этого необходимо обеспечить соответствующее качество продукции и ветеринарные требования, которые в ряде стран более жесткие, чем в России.

«Вообще, вопрос экспорта столь же интересен, столь и сложен, существует большая политизированность этой темы. Для того чтобы вывести продукцию на экспорт, необходимо пройти различные проверки, а это долгий процесс», – говорит Александр Костиков. С ним согласна и генеральный директор Росптицесоюза Галина Бобылева: «Мы должны иметь квоту на экспорт. Непонятно, почему есть квота на импорт птицеводческой продукции в Россию и нет квоты, которая бы предусматривала экспорт отечественной продукции, ведь наша птица по всем параметрам находится на мировом уровне. Этот момент должен быть законодательно закреплен, иначе это игра в один ворота».

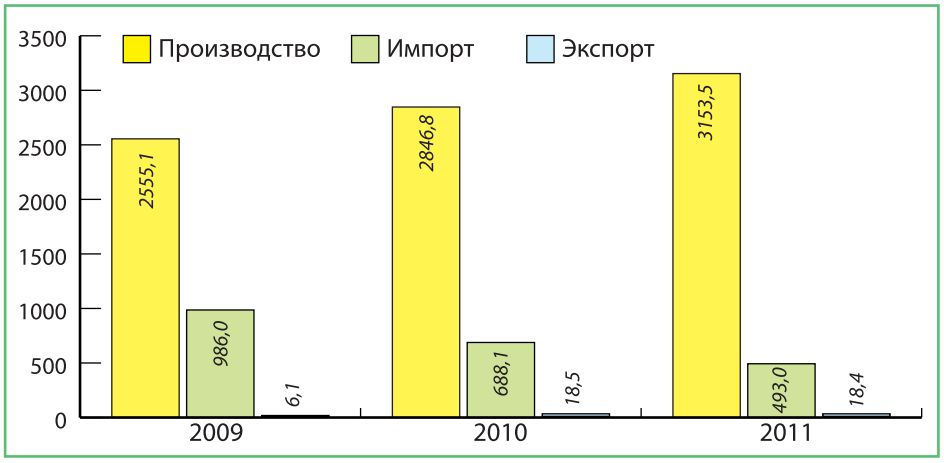
Более мрачные варианты развития событий участники отрасли озвучивают в кулуарных беседах. И основной их мотив в том, что российская продукция в Европе не нужна. Никто не собирается давать российским птицеводам «зеленый свет». Максимум, на что может рассчитывать отечественный птицепром – это поставки продукции в страны ближнего зарубежья и бывшие сателлиты СССР.

В каком положении окажется Россия после вступления в ВТО, нам демонстрирует Украина, уже ставшая членом этой торговой организации. Сегодня ее сельхозпродукция не нужна в Европе, практически единственным потребителем украинских яств стала Россия.

Очевидное преимущество от вступления нашей страны в ВТО получат международные агропромышленные компании. Россия – это большой и платежеспособный регион сбыта продукции. Сегодня таких регионов в мире осталось не так много.

С другой стороны, у России есть все для развития собственного АПК. Очевидно, что дальнейшая судьба отечественного птицеводства прежде всего связана с профессионализмом участников отрасли, нежели с чем-либо другим. Насколько профессиональны российские руководители и чиновники, нам предстоит вскоре узнать.

Николай НЕМЧИНОВ



Динамика производства в России, импорта в РФ и экспорта из РФ мяса птицы (убойная масса, тыс. тонн, по данным Минсельхоза РФ)

Золотые клетки для европейских кур

С февраля 2012 года курино-яичный рынок Центральной Европы лихорадит. Особенно остро отраслевой кризис проявился в Чехии. Цена одного куриного яйца (которое, видать, курочка Ряба и впрямь решила снести в золотой версии) тут в одночасье взлетела с 2,2 кроны (9 евроцентов, или 36 рублей, за десяток) в некоторых случаях до 7 крон (почти 30 евроцентов, или 120 рублей, за десяток). При этом если еще недавно при покупке одного яйца 58% цены по-божески «капало» в карман аграриев, а коммерсанты себе оставляли «всего лишь» 33%, то при нынешнем раскладе ситуация кардинально изменилась. Птицеводы получают уже только 48%, тогда как торговцы увеличили маржу до 40%. Народу, естественно, эти разборки глубоко безразличны, он занят поисками выхода из создавшегося положения.

Рейды по «немецким тылам»

Местные жители в борьбе с дороговизной и шагающим с нею рука об руку дефицитом действуют с традиционной славянской изобретательностью. «Чехи лихорадочно скупают яйца в немецком приграничье! «Яичный туризм» коварных чехов может привести к дефициту яиц в Баварии!» – предупреждает земляков газета Süddeutsche Zeitung, которая (как и другие немецкие СМИ) заприметила факт повышенного спроса чехов на куриные яйца в баварском и саксонском приграничье. И впрямь, чехи повадились осуществлять регулярные «налеты» на территорию северо-западных соседей, скупая вышеуказанный товар. При этом действуют организованно: в складчину приобретают бензин и отправляют «экспедиции» на «яйцезатаривание» для целых деревень или микрорайонов.

Чехов легко понять: в то время как в немецких супермаркетах лоток с десятком самых дешевых яиц стоит примерно 1 евро (40 рублей), в Чешской Республике (где уровень жизни с немецким не сравнить) этот же товар обойдется в три раза дороже. Причиной такого положения дел является дефицит яиц на рынке не только в Чехии, но и в других странах ЕС, где в нынешнем году вступила в действие евросоюзовская директива, запрещающая разведение кур-несушек в небольших клетках, которые до сей поры преобладали в чешском птицеводстве. Из-за этого сократилось производство на промышленных птицефабриках, что стремительно погнало цену товара вверх.

Немецкие газеты напоминают, что на ситуации в Чехии отразилось и сокращение импорта яиц из соседней Польши, где целый ряд животноводов все еще настойчиво продолжают содержать кур в уже запрещенных малых клетках. Напротив, Германия ввела в практическое действие директиву ЕС о выращивании кур-несушек значительно раньше (два года назад там и вовсе запретили содержать птицу в клетках), и потому цена яиц на тамошнем рынке относительно стабильна.

Не секрет, что примерно четверть яиц на чешский рынок ввозится, причем по большей части из Польши. Поляки (так же, как и аграрии из еще 14 европейских государств) полностью проигнорировали еврообязанность по введению новых клеток. Поэтому яйца, произведенные там, нынче не имеют права ввозиться на чешский рынок – Государственное ветеринарное управление Чехии приказывает импортерам возвращать подобные яйца в страну происхождения. Таким образом, чешские коммерсанты не могут перекрыть сокращение производства местной яичной продукции импортом из «более дешевых» стран. Чехи обречены лишь на сотрудничество с местными производителями да на ввоз из стран типа Германии, которые согласились с директивой ЕС. Однако немецкие производители требуют за свою продукцию гораздо более высокую цену, нежели их коллеги из Польши.

Впрочем, не все так просто: хотя министерство сельского хозяйства действительно завернуло польские яйца, производство которых не соответствует новым предписаниям, однако, по словам министра Петра Бендла, Чехия ежегодно потребляет 2,8 миллиарда яиц, а вернули полякам лишь 3,5 миллиона штук, которых стране хватило бы лишь на полдня.

Перед воротами птицефабрики с ночи выстроилась очередь из автомобилей длиной в несколько километров. Когда дело дошло до купли-продажи, обычно достаточно культурные, вежливые и спокойные чехи из-за вожделенных кур буквально дрались, даже пришлось полицию вызывать.

Роковые яйца

Потребность высказаться по поводу растущих яичных цен почувствовал даже президент Чехии Вацлав Клаус. По его словам, во всем виноват Евросоюз и его надуманные инструкции-директивы. Мол, стоимость яиц изначально пошла в гору «искусственно» – когда птицеводы вынуждены были увеличить клетки согласно предписаниям ЕС. Однако этот взгляд представляется весьма упрощенным. Введение в эксплуатацию новых, более объемных клеток на птицефабриках было одобрено евросоюзовскими структурами еще в 1999 году. Тогда было решено старые клетки, где на одну курочку приходится 550 квадратных сантиметров (прямоугольник 25 на 22 сантиметра) заменить на новые, так называемые «обогащенные», клетки, в которых каждая несушка обладает жизненным пространством в 750 см^2 (30 на 25 сантиметров). На новые клетки местные птицеводы могли переходить с мая 2004-го, когда Чехия в ЕС вступила. Инвестиции в эти метаморфозы хотя и отразились бы на цене яиц, однако происходило бы это постепенно, не так болезненно для потребителей. Вместо этого большинство производителей всё откладывали перестройку клеток в долгий восьмилетний ящик, надеясь, что вступление инструкции в действие на территории Чехии отсрочат. А когда поняли, что тянуть далее смысла нет (да и ЕС кулаком по столу ударил), начали лихорадочно действовать. При этом в процессе перестройки предприятий под новые клетки чешские птицеводы походя избавились от старых несушек. Прежде чем они закончат вносить необходимые изменения в клеткоконструкции и населят их новым поголовьем кур, рынок они продукцией снабжать не смогут. Процесс этот будет полностью завершен лишь во второй половине 2012 года.

По мнению специалистов, в быстром ценовом прыжке виновны не только более строгие европейские правила по выращиванию и содержанию кур-несушек, а также местные нерасторопные аграрии, но и долгий период морозов, в течение которого куры не неслись, и недавняя Пасха, и ловкачи-продавцы, использовавшие ситуацию, чтобы взвинтить цену. В злоупотреблении ситуацией обвинил торговые сети и министр Бендл: «Птицефабрики и фермы продают яйцо максимум по 3,5 кроны, а на витринах магазинов объявляется цена до 7 крон. Такая торговля нам не нужна!» Торговцы защищаются: мол, себестоимость яйца равна 1,2 кроны (впрочем, сами птицеводы говорят о 2,5 кроны), поэтому большую маржу имеют и аграрии.

Впрочем, коммерсанты и эксперты в один голос утверждают: скачок – лишь временное отклонение от нормы, католическая Пасха миновала, а значит, скоро кончится и яичный кризис. Мол, яйцо уже не подешевеет до изначального уровня, но его цена все же не будет превышать 16 евроцентов (64 рубля).

«Отдай курочку, гад!..»

Виноваты ли в подорожании сами покупатели, как кое-кто утверждает? Безусловно, паника – сильнейший ценовой мотор. Теперь если чехи натыкаются на яйца по приемлемой цене, то немедля скупают их, опасаясь дальнейшего удорожания, причем скупают в гораздо большем объеме, нежели обычно. Это еще более углубляет дефицит и повышает давление на цены. Дальше – больше: из-за дорогих яиц люди в Чехии в массовом порядке создают импровизированные курятники, скупая несушек оптом и в розницу. Иные граждане монтируют «мини-фермы» прямо на балконах квартир. То, что во время последней распродажи несушек наблюдали работники птицефабрики «Мавела» в городке Дынин (район Ческе-Будеёвице), можно назвать куриным безумием. Накануне торгов туда съехались люди со всей республики. Перед воротами птицефабрики с ночи выстроилась очередь из автомобилей длиной в несколько километров. Когда дело дошло до купли-продажи, обычно достаточно культурные, вежливые и спокойные чехи из-за вожделенных кур буквально дрались, даже пришлось полицию вызывать. Овчинка стоила выделки: одна живая курица тут обходилась в 35 крон (1,43 евро, 57 рублей), то есть полная окупаемость с учетом затрат на корм ожидалась после снесения первого десятка яиц. Немудрено, что отдельные жаждущие товарищи набивали автомобили сотнями кур.

В прошлом году «Мавела» продавала 7000 несушек в неделю; нынче же 18000 разлетелись за один день. Следующую распродажу «Мавела» готовит на рубеже июля и августа, собираясь реализовать обитательниц целых трех блоков птицефабрики – около 54000 несушек, которые уже по возрасту для промышленного яйценесения не подходят, но при этом частных владельцев на дому могут исправно снабжать яйцами еще целых три года.

Куриное счастье

Итак, согласно евродирективе, фермерам волей-неволей пришлось увеличивать клетки для несушек, однако специалисты не выработали единого мнения по поводу того, может ли куриный мозг сей факт по достоинству оценить.

С одной стороны, казалось бы, перед куриным племенем открылись радужные перспективы. По сравнению с прежней клеткой, в которой им можно было лишь переминаться с ноги на ногу на проволочном полу, в новой они получили больше места, да к тому же еще и импровизированное «гнездо». Они могут залезть в малую нишу и снести яйцо во тьме, как и полагается согласно их прирожденному обычаю. Защитники прав животных торжествуют. Например, ветеринар и зоопсихолог Александр Скацел уверен, что жизнь несушек в новых условиях действительно будет более качественной: «Хотя курица имеет небольшой мозг, но и она способна рассердиться или опечалиться. Она счастлива, если может поковыряться лапкой в пусть даже воображаемой земле, поэтому больший размер клетки решительно пойдет ей на пользу. Когда я вижу, как куры беззаботно носятся по огороду, мне кажется, что они улыбаются...»

С другой стороны, Дагмар Тумова из Чешско-Моравского птицеводческого союза уверена, что европейцы пытаются бессмысленно очеловечить животных: «Куры-несушки выведены для птицефабрик и способны оценить только корм и питье. Это ограниченные существа, управляемые инстинктами». Конечно, пани Тумова соглашается с тем, что среда обитания несушек должна больше соответствовать природным условиям куриного бытия. В конце концов, большие клетки окупятся и для самих птицеводов. Хотя сейчас у них возросли расходы, в будущем они могут ожидать большей про-

дуктивности несушек. Согласно предположениям, в большем пространстве они будут здоровее, уменьшится их падеж; очевидно, несколько увеличится продуктивный возраст. Но, по мнению той же Тумовой, яйца от частных «домашних» птицеводов нисколько не качественнее, чем те, что снесены на птицефабриках. Кроме того, клеточная технология птицефабрик имеет гигиенические преимущества перед уличным содержанием кур: яйцо после снесения попадает сразу на конвейерную ленту.

«Качество яиц зависит прежде всего от кормовой смеси и ухода за животными, слежения за состоянием их здоровья. Решительно нельзя сказать, чтобы на этот фактор влиял уровень жизненного комфорта кур-несушек», – говорит Збынек Семерад, директор отдела охраны здоровья и комфорта животных Государственного ветеринарного управления Чешской Республики.

На очереди – свиньи и рыба

Ветеринары полагают, что политика, направленная на улучшение комфорта для животных, диктуемая Европейским Союзом, получит свое продолжение. С будущего года, например, собираются вводить большие загоны для супоросных свиноматок. «В нынешних условиях они не могут двигаться. Хотя с точки зрения пространства это более экономно, да и риск того, что свиноматка маленьких поросят ненароком раздавит-задушит, гораздо меньше, однако придется смириться с брюссельской тенденцией», – разводят руками чешские свиноводы. Впрочем, это нововведение Чехии не слишком-то коснется, поскольку большинство здешних свиноводов поросят импортируют и лишь занимаются их откормом.

Ряд следующих евромероприятий связан с транспортировкой животных: есть план по определению максимального срока осуществления этой транспортировки, а также точного установления ее условий. Например, для рыбы – с точки зрения содержания кислорода или количества воды.

Также планируется полный запрет на кастрацию свиней.

Птицеводческие парадоксы

Сельское хозяйство у Яна Лизнера – в крови: сын основателя земледельческого кооператива Цитов в районе Мнелник, он еще 15-летним парнем развозил на лошадях люцерну по коровникам. Сегодня он работает комивояжером в бывшем кооперативе, где успешно функционирует птицеводческое предприятие с 35 тысячами несушек. Однако высокие цены яиц, как ни странно, его не особенно-то и радуют. «Если яйца стоят около семи крон, вполне логично, что люди их покупают меньше, да еще и придумывают, чем бы их заменить. Для нас было бы лучше, если бы коммерсанты не накручивали такие маржи», – огорченно разводит руками 50-летний фермер.

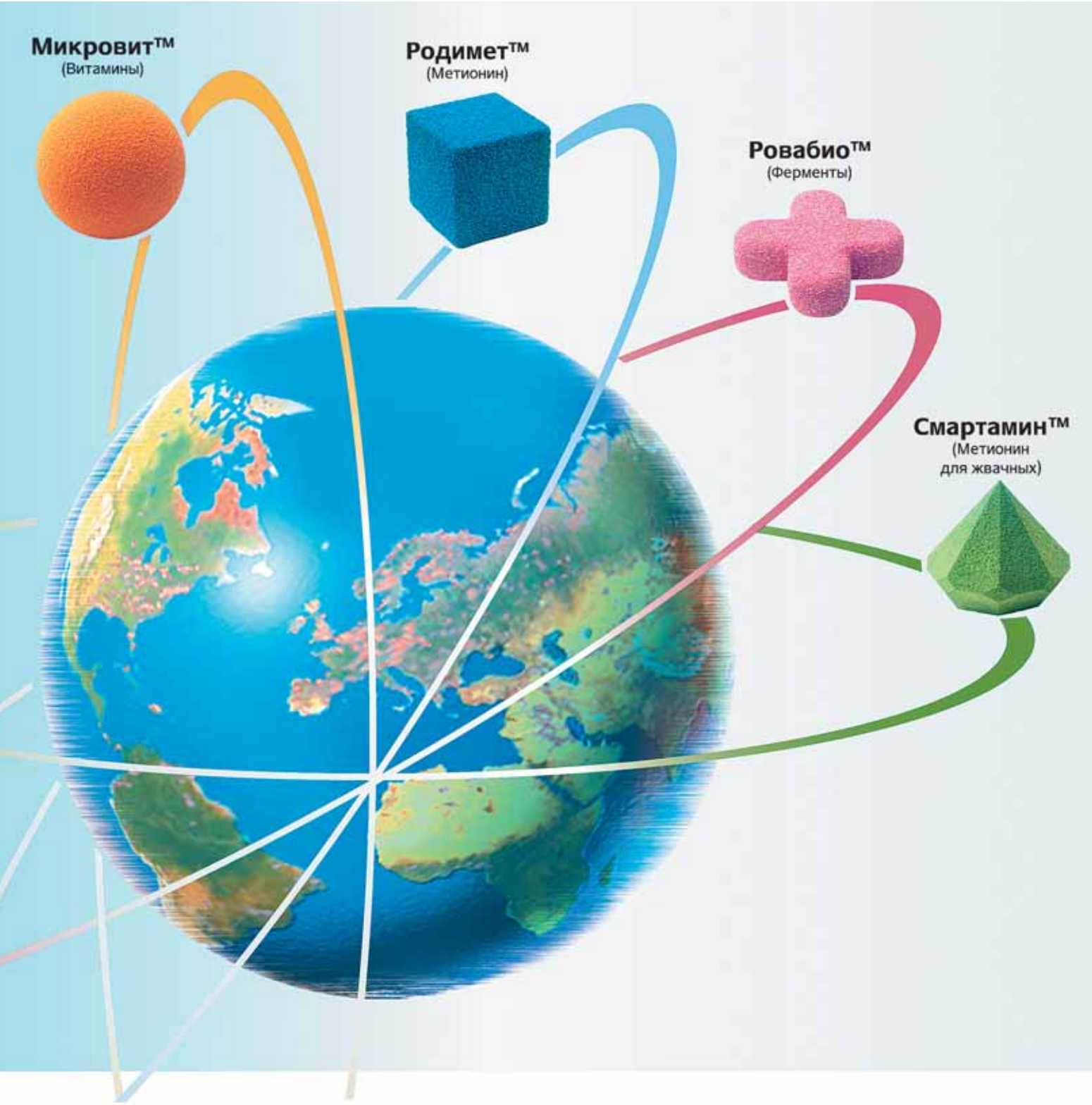
Большой спрос на яйца привел к тому, что торговые сети буквально набросились на крупные птицеводческие фабрики. «К нам приехали из оптового магазина и скупили всю продукцию со склада по 4,7 кроны за штуку. Однако если они этот товар по высокой цене не продадут, то могут нам его согласно договору вернуть, а мы получим за возврат лишь крону за штуку, – рассказывает г-н Лизнер. – Птицеводы вынуждены были взять кредиты на расширение клеток, ведь это большая инвестиция. Выросли и другие расходы. Одно яйцо мы способны поставлять по цене 3,5 кроны, чтобы для нас это имело смысл, а люди не переставали этот товар приобретать...»

В том, что интерес к яйцам в Чехии падает, птицевод со стажем Лизнер убедился на фермерских торгах. Там он продает яйца, снесенные тремя десятками кур, которых в безвольерном порядке разводит на собственном участке. Раньше по цене около 3 крон за штуку яйца «улетали» целыми лотками. А сегодня они на рынке стоят чуть менее 5 крон – и люди уже не торопятся покупать их в прежних количествах. «Берут штук по 5–6, гораздо внимательнее считают деньги и дорогим яйцам зачастую предпочитают готовый кнедлик. Раньше я за день продавал тысячи яиц, а сегодня счет идет лишь на сотни», – жалуется на жизнь фермер.

В чешском же интернете популярны шутки о том, что теперь уже никто яйцами в местных политиков швыряться не будет столь активно, как это любили делать еще лет пять-шесть назад, когда в Чехии проходили выборы в Европарламент, а хулиганствующая правая молодежь густо забрасывала дешевыми куриными продуктами социал-демократов...

Сергей ЖИХАРЕВ
Чехия

Раньше по цене около 3 крон за штуку яйца «улетали» целыми лотками. А сегодня они на рынке стоят чуть менее 5 крон – и люди уже не торопятся покупать их в прежних количествах. «Берут штук по 5–6, гораздо внимательнее считают деньги и дорогим яйцам зачастую предпочитают готовый кнедлик. Раньше я за день продавал тысячи яиц, а сегодня счет идет лишь на сотни», – жалуется на жизнь фермер.



www.animal-nutrition.ru

ADISSEO

Adding Difference

Тел.: +7 (495) 627-59-37;
+7 (495) 627-59-35;
+7 (495) 627-59-36.

Факс + 7(495) 627-59-47.

SCORPION

Универсальный телескопический погрузчик. Впечатляющая производительность. Полный контроль при работе с точностью до сантиметра. Компактный и эффективный погрузчик с максимально простым управлением.

CLAAS

ООО КЛААС Восток: г. Москва, тел. +7 (495) 644 13 74 www.claas.ru