

Издательский дом
«Независимая аграрная пресса»



www.agroobzor.ru

Лучшее в сельском хозяйстве
№1 (53) 2016 год

АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ



**Коктейли с пальмовым маслом
или правильное молоко?**

стр. 20

**Производство
говядины.
Где искать
резервы**

стр. 28



**Продовольственный праздник
планеты. Без России**

стр. 54



ИННОВАЦИИ. КАЧЕСТВО. ПРОДУКТИВНОСТЬ.

Знаменский селекционно-генетический центр с лучшей мировой генетикой компании "Хайпор" предлагает хряков породы Магнус (Дюрок), Макстер (Пьетрен), Крупная Белая, Ландрас, свинку F-1 (двухпородный гибрид Крупная белая x Ландрас).

Животные Знаменского СГЦ имеют самые

высокие продуктивные качества и полностью отвечают запросам современного мирового свиноводства.

Знаменский селекционно-генетический центр - ваш надежный партнер на российском рынке современной высококачественной генетики.

Свинка F-1

- Ранняя зрелость, высокая плодовитость и отличное качество сосков
- Хорошая жизнеспособность, крепкие ноги и высокий уровень здоровья
- Превосходное материнское поведение, молочность и сохранность поросят
- Продолжительный срок хозяйственного использования
- Быстрорастущие поросята с хорошими показателями конверсии корма



Магнус (Дюрок):

- Лидер отрасли по скорости роста.
- Однородность поголовья от рождения до убоя.
- Выносливость и неприхотливость.
- Постность и эффективность.
- Устойчиво высокое качество свинины



Макстер (Пьетрен):

- Самый быстрорастущий Пьетрен в мире
- Высокая кормовая эффективность
- Высокий процент постного мяса
- Однородность поголовья
- Отсутствие гена стресса HAL

Консультации специалистов по всем вопросам свиноводства, сопровождение в получении высоких экономических результатов и отличного качества мяса!

Приезжайте! ООО "Знаменский СГЦ" 302030, г. Орел, ул. Московская, д. 31.

Звоните! Тел./факс: (4862) 54-38-32, 54-38-07

Пишите! E-mail: info@nsgc.ru

Все новости на нашем сайте: www.nsgc.ru

Лучшее
в сельском хозяйстве

АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Издательский дом
«Независимая
аграрная пресса»

Главный редактор
Константин Лысенко

Генеральный директор,
руководитель рекламной службы
Татьяна Кайда

Обозреватели
Артем Елисеев
Вера Зелинская
Олег Назаров
Антон Разумовский

Собственные корреспонденты
Сергей Жихарев
(Центральная Европа)
Сергей Малай
(Ростовская область)
Ольга Морозова
(Краснодарский край и Адыгея)

Представительство «АО» в Германии
Агентство EBPR (www.ebpr.de)

Дизайн и верстка
Олег Лебедев

Корректура
Валентина Цитильская

Директор по распространению
Виктория Новожилова

Менеджер по поддержке
интернет-портала www.agroobzor.ru
Глеб Гусев

Материалы в рубрике
«Новости компаний»
публикуются на правах рекламы

Адрес редакции:
Москва, ул. Правды, 24
Телефон (495) 782-76-24
E-mail pr@agroobzor.ru

По вопросам размещения рекламы
в журнале «Аграрное обозрение»
и в интернет-портале
«Ежедневное аграрное обозрение»
(www.agroobzor.ru) обращайтесь
по телефону (495) 782-76-24,
e-mail pr@agroobzor.ru

Заявки на подписку принимаются
по электронной почте
pr@agroobzor.ru
или по телефону (910) 482-43-12

Тираж 6000 экземпляров
Цена свободная

Номер подписан в печать 24.02.2016

© Издательский дом
«Независимая аграрная пресса»

Журнал «Аграрное обозрение» зарегистрирован
Федеральной службой по надзору в сфере связи
и массовых коммуникаций
Свидетельство ПИ №ФС 77-35832



Производство молока в России не растет, надой крайне низок — 3,7 тыс. кг в год в среднем на корову. А в Ленинградской области, где 100 тыс. коров, средний надой составляет 7,1 тыс. кг. Вопрос: почему опыт Ленинградской области не востребован в других областях?

10



Неоптимальные стратегические, тактические и оперативные бизнес-решения в АПК — важнейшая причина многих взаимных разочарований инвесторов, руководителей и трудовых коллективов агрохолдингов

12



Впервые за всю историю рейтинга крупнейших хозяйств состав ТОП-20 не претерпел никаких изменений, то есть ни один из «старожилов» его не покинул и, как нетрудно догадаться, ни один новичок в него не попал

24



Исследования показали, что потери урожая в поле от засыпки землей на песчаных почвах при уборке картофелекопателями колеблются в пределах 5—35%, на средних суглинках — от 15% до 50%, а на тяжелых — от 40% до 70%

50



Вдруг вспомнилось, что нынешний российский аграрный министр еще в бытность губернатором Краснодарского края, летом 2014 года, был внесен в санкционный список Европейского союза и теперь А. Ткачеву въезд в Европу заказан. Может быть, это и была причина отказа России от участия в «Зеленой неделе-2016»?

59



ЭКОНОМИКА

3

АПК на дрожжах запретов

8

В поисках локомотива
Чтобы выйти из стагнации, надо менять экономическую политику

12

Индустриализация любой ценой?
Российскому АПК прежде всего нужна система поддержки доходности

РЫНКИ: ЗЕРНО

14

Надежды и опасения

РЕГИОНЫ

16

Между желанием и возможностью

ОПЫТ

20

Ферма на вырост
От коктейлей с пальмовым маслом пора переходить к правильному молоку

СВИНОВОДСТВО

24

Рейтинг крупнейших свиноводов:
в отрасли продолжается рост
Но есть нюансы

ОПЫТ

26

Честное слово мясника
«Русагро» делает ставку на потребителя

МЯСНОЕ СКОТОВОДСТВО

28

Неиспользованные резервы
производства говядины

ВЫСТАВКИ

30

«АгроФарм-2016»:
планы и реальность

РАСТЕНИЕВОДСТВО

36

Что имеем — не храним
Почему закупка семян зарубежных сортов неэффективна, а российских семян не хватает

40

Озимая рожь:
особенности возделывания и уборки

КАРТОФЕЛЕВОДСТВО

48

Преимущества выращивания картофеля на легких почвах

ВЫСТАВКИ

54

«Зеленая неделя-2016».
Продовольственный праздник планеты.
Без России

РАСТЕНИЕВОДСТВО

64

Создан новый сорт
чеснока Лидия

В 2015 календарном году Россия увеличила экспорт зерновых на 2,4%

По итогам 2015 года Россия экспортировала 30,705 млн тонн злаков, что на 2,4% превышает показатель предыдущего года, сообщает Росстат.

Основу российского зернового экспорта по итогам года составили пшеница и меслин — 21,234 млн тонн, что на 3,8% уступает показателю 2014 года. Экспорт российского ячменя в 2015 году увеличился на 32% — до 5,295 млн тонн, кукурузы — на 8,2%, до 3,697 млн тонн.

Также существенно возросли внешние отгрузки муки пшеничной и пшенично-ржаной — в 2,1 раза, до 261 тыс. тонн.



низмом регулирования», — сказал он.

А. Злочевский сообщил, что весенний сев планируется провести на 52,4 млн га, из них 30,8 млн га должны занять зерновые. «Это меньше, чем в прошлом году, составит 98,4% от прошлогоднего показателя», — уточнил он.

В то же время площади под кукурузой увеличатся до 3 млн га, под соей — до 2,2 млн га. Это рекордные показатели, отметил глава Зернового союза.

Площадь под подсолнечником останется на уровне прошлого года — 7 млн га.

К 2030 году Россия будет производить 130 млн тонн зерна

Минсельхоз РФ направил на межведомственное согласование проект стратегии развития зернового рынка до 2030 года. Подготовить документ в октябре Минсельхозу поручил президент России Владимир Путин.

Базовый сценарий стратегии предусматривает рост сбора зерна к 2030 году на 24,9%, до 130,3 млн тонн. Это произойдет благодаря как увеличению площади сельхозземель, так и повышению урожайности. Внутреннее потребление вырастет на 17,5%, до 81,1 млн тонн, экспорт — на 61%, до 48,3 млн тонн. Доля России на мировом рынке зерна через 15 лет составит 10,4%. В 2015/2016 сельхозгоду Россия, по подсчетам компании «Русагротранс», займет 11% мирового рынка.

Население земли за 15 лет вырастет на 16,4%, до 8,5 млрд человек. А вот в Рос-

сии жителей почти не прибавится — население страны вырастет со 146,5 млн человек до 147,8 млн. Приrost внутреннего потребления зерна обеспечат животноводство и глубокая переработка (в крахмал, сиропы, органические кислоты, биоэтанол и т. д.), говорится в проекте стратегии.

Эксперты полагают, что России по силам достичь запланированных Минсельхозом целей. По расчетам государственной «Объединенной зерновой компании» (ОЗК), потенциал российского экспорта зерна к 2020 году составит 35–40 млн тонн. Это вполне соотносится с прогнозом Минсельхоза на 2030 год — 48,3 млн тонн.

Россия сокращает импорт продукции животноводства, зато увеличивает закупки пальмового масла

В 2015 году Россия существенно сократила объемы импорта основных видов животноводческой продукции, сообщает Росстат.

Так, объем импорта свежего и мороженого мяса сократился на 26,7% в сравнении с показателем 2014 года — до 744 тыс. тонн, мяса птицы — на 44,2%, до 253 тыс. тонн, сыров и творога — на 36,5%, до 201 тыс. тонн, масла сливочного — на 29,5%, до 88,5 тыс. тонн.

В то же время объем импорта пальмового масла и его фракций в 2015 году увеличился на 25,5% — до 889 тыс. тонн.

Минсельхоз РФ планирует на рынке молока проводить закупочные интервенции летом, товарные — осенью

Закупочные интервенции на рынке молока планируется проводить в июне — августе, товарные — в сентябре — октябре текущего года, сообщил Минсельхоз РФ.

До 1 июня ведомство планирует завершить разработку и утверждение необходимых нормативно-правовых актов, в том числе методи-

ческих рекомендаций по определению предельных уровней интервенционных цен на сухое молоко и сливочное масло, а также правил биржевых торгов.

Закупочные и товарные интервенции на рынке молока и молочной продукции будут проводиться в девяти регионах — производителях сырого молока, в наибольшей степени подверженных колебаниям объемов производства и цен, а также располагающих сушилными мощностями. Это Башкирия, Татарстан, Удмуртия, Алтайский край, Оренбургская, Омская, Саратовская, Новосибирская и Белгородская области. В интервенционный фонд предполагается закупать до 10 тыс. тонн сухого молока (в том числе 3 тыс. т сухого цельного молока и 7 тыс. т сухого обезжиренного молока), а также до 4 тыс. т сливочного масла.



Товарные интервенции будут проводиться через государственного агента путем биржевых торгов для аккредитованных предприятий-потребителей (к ним не планируется предъявлять каких-либо специфических требований, включая ограничения по месторасположению).

Ранее Минсельхоз РФ заявлял, что интервенции объемом 10 тыс. тонн позволят на 50% сократить ценовую волатильность в выбранных регионах.

Госагентом интервенций будет «Объединенная зерновая компания», которая сейчас выполняет эти функции в отношении закупок зерна.



В то же время по итогам года зафиксировано сокращение объемов экспорта риса на 21,8% — до 174 тыс. тонн и семян подсолнечника — на 33,6%, до 60,2 тыс. тонн.

Россия в 2016 году сократит площади под пшеницей, но доведет до рекордных посевы кукурузы и сои

Россия в этом году снизит площади под пшеницей, но доведет до рекордов площади под кукурузой и соей, заявил президент Российской Федерации Владимир Путин.

По его словам, сокращение площадей под пшеницей — это прямое следствие мер регулирования, которые принимает правительство. «Дело даже не в размере экспортной пошлины на пшеницу, а в тех рисках, которые создаются этим меха-

АПК на дрожжах запретов



«Что будет после выполнения Продовольственной программы? Перепись оставшегося населения». Этот позднесоветский анекдот хорошо иллюстрирует проблемы отечественного АПК, которому что в СССР, что в России все время чего-то не хватало, чтобы наконец-то прокормить страну. Сейчас отрасль пробует новый рецепт роста — массовые запреты импорта, одобренные обильной господдержкой. Впрочем, даже самые что ни на есть тепличные условия ничего не гарантируют: без качественного управления вероятность того, что АПК никогда не избавится от определения «черная дыра», в которой пропадают государственные миллиарды, остается.

Минувший 2015 год для российского АПК стал первым полноценным годом работы в условиях продовольственного эмбарго. Поэтому подведение его итогов — это ответы на многие вопросы, которые возникли после 7 августа 2014 года, когда перед продовольствием из стран, поддерживавших антироссийские санкции, захлопнулись двери российского рынка.

И главный, пожалуй, в том, случилось ли реальное импортозамещение. Смогли ли отечественные сельхозпроизводители заполнить освободившуюся на рынке нишу?

Обособление России от мирового рынка коснулось и другого аспекта — экспорта зерна, на который была введена пошлина.

Замещение произошло и в высшем руководстве АПК. Возглавлявшего с

2012 года Минсельхоз РФ юриста Николая Федорова в апреле сменил губернатор Краснодарского края экономист Александр Ткачев.

Инерция запрета

Процесс ограничения поставок продовольствия из-за рубежа, как летящий с горы снежный ком, приобрел большую инерционную силу и новые формы. Прежде всего, еще на один год — по 5 августа включительно — было продлено продовольственное эмбарго. Основной перечень запрещенных товаров остался практически неизменным.

Год спустя после введения продэмбарго, с 6 августа 2015 года, санкционное продовольствие, которое всеми правдами и неправдами все-таки про-

никало в страну, уже не просто замещали, а уничтожали, давили на свалках тракторами, сжигали.

В список стран, поставки продовольствия из которых запрещены, были включены присоединившиеся к антироссийским санкциям Черногория, Албания, Исландия, Лихтенштейн. Запрет на ввоз их продовольствия действует с 13 августа 2015 года.

С 1 января 2016 года под продовольственное эмбарго подпала Украина, поскольку не были сняты российские озабоченности в связи со вступлением в силу договора об ассоциации Украины и ЕС.

И поэтому в следовании за глобальными политическими и экономическими событиями уже вполне логично выглядит запрет на поставки некоторых видов продовольствия из Турции, который начал действовать с 1 января 2016 года. С кем еще из внешнеэкономических партнеров в нынешней сложной геополитической ситуации может поссориться Россия — можно только гадать.

Импортовычитание

Уверенности в том, что отечественные производители и альтернативные поставщики сразу же заполняют выпавшие объемы продовольствия из санкционных стран (США, Канада, Норвегия, ЕС и Австралия), не было с самого начала. Очередь из желающих поставлять свою продукцию в Россию, о которой с энтузиазмом заявляло прежнее руководство Минсельхоза РФ, действительно оказалась длинной. Но реальное пополнение российского продовольственного рынка сопровождалось проблемами, связанными, в частности, с новой логистикой, решением ветеринарных и других проблем.

Желание многих поставщиков охлаждали жесткие российские требования к качеству ввозимой продукции, поскольку далеко не все страны благополучны в эпизоотическом отношении. Так, два молочных предприятия Индии, включенные в реестр поставщиков РФ еще в апреле 2015 года, до сих пор не могут начать реальные поставки из-за того, что Россельхознадзор не имеет полных гарантий безопасности их продукции.

Поэтому, как отмечали спустя год после введения ограничений эксперты Аналитического центра при прави-

Уверенности в том, что отечественные производители и альтернативные поставщики сразу же заполняют выпавшие объемы продовольствия из санкционных стран, не было с самого начала. Очередь из желающих поставлять свою продукцию в Россию, о которой с энтузиазмом заявляло прежнее руководство Минсельхоза РФ, действительно оказалась длинной. Но реальное пополнение российского продовольственного рынка сопровождалось проблемами, связанными, в частности, с новой логистикой, решением ветеринарных и других проблем.

тельстве, контрсанкции привели к существенному росту цен на внутреннем рынке, усилившемуся впоследствии в связи с девальвацией рубля. Так, в мае 2015 года по сравнению с ценами декабря 2013-го продовольственная инфляция достигла 28,7%.

Потребительские цены на все ключевые социально значимые товары поднимались за год на двузначные процентные величины. В мае средние потребительские цены на говядину выросли на 23% к маю 2014 года, свинину — на 22%, сыр — на 20%, замороженную рыбу — на 38%, морковь — на 39%, яблоки — на 37%, крупы и бобы — на 49,2%.

При этом эксперты обращали внимание на то, что и товары, которые не подпали под эмбарго, дорожали немалыми темпами: сахар — на 52,2%, подсолнечное масло — на 23,7%, макаронные изделия — на 21,6%.

Как считают эксперты Аналитического центра при правительстве, потенциал импортозамещения со стороны российских производителей в краткосрочной перспективе оказался далеко не в полной мере реализован. А анализ динамики импорта показал, что наблюдается существенное сокращение его объемов по всем продовольственным товарам, подпавшим под эмбарго.

Так, за 10 месяцев 2015 года импорт мяса (без мяса птицы) упал на 27%, мяса птицы — на 40%, рыбы — в 1,7 раза, сливочного масла — на 38%.

Аналитики признают «частичное замещение выпадающего объема импорта», но вместе с тем отмечают, что «наращивание объемов в отдельных секторах является результатом ранее сделанных инвестиций, прироста производства недостаточно для компенсации выпавших объемов импорта».

«Однако по большей части продуктовых категорий такого замещения не происходит ни посредством наращивания объемов поставок традиционными зарубежными поставщиками, ни бла-

годаря появлению новых», — констатируют они.

Это подтвердил и анализ, сделанный ЦБ за январь–сентябрь 2015 года.

Как говорится в докладе о денежно-кредитной политике, опубликованном в декабре прошлого года, продовольственное эмбарго вместе с ослаблением рубля в конце 2014 года и начале 2015 года привели к снижению импорта продовольствия и сформировали предпосылки для роста отечественного производства. По большинству видов санкционной продукции рост действительно произошел. Так, производство говядины и картофеля увеличилось на 25%, свинины — на 18%, сыра и творога — на 15%, мяса птицы — на 11%, сливочного масла — на 6%, овощей — на 3%. Снизилось только производство рыбы — на 5% и колбасы — на 4%.

Однако, несмотря на рост объемов внутреннего производства, восполнить образовавшийся дефицит предложения не удалось на большинстве рынков продовольствия, констатирует ЦБ. «Хотя доля российской продукции на них выросла, объемы рынка, включающие отечественную и ввозимую продукцию, сократились», — говорится в докладе.

Больше всего снизилось предложение на тех товарных рынках, где доля импорта была традиционно высока. Объемы предложения говядины сократились на 42%, сливочного масла — на 15%, свежей и охлажденной рыбы — на 14%, овощей — на 10%. Положительную динамику показали только мясо птицы, предложение которого увеличилось на 6%, свинина — на 7%, картофель — на 19%.

Российское продовольственное эмбарго привело к существенному росту цен на внутреннем рынке, усилившемуся впоследствии в связи с девальвацией рубля. Потребительские цены на все ключевые социально значимые товары поднимались за год на двузначные процентные величины.

Поэтому вовсе не случайными были отрицательная реакция общества на решение уничтожить нелегально ввезенную продукцию и предложения передать ее социально незащищенным гражданам. С 6 августа по 20 декабря на свалки было отправлено более 1,2 тыс. тонн продукции растениеводства и 115 тонн — животноводства. Мотивировалось это потенциальной опасностью, которую представляет собой эта продукция.

Но, как считает президент консалтинговой компании Agrifood Strategies Альберт Давлеев, вопрос о безопасности возник, чтобы оправдать чисто политическое решение. «Санкционной продукции было не так много, ее вполне можно было отдать в социальные учреждения, — считает он. — В большинстве случаев это были нормальные продукты европейского качества, которые были ввезены нелегально».

Свой и чужие

Что лучше — министр «изнутри» или министр «со стороны»? Извечный спор с массой противоположных аргументов. «Чужак» не знает специфики и вынужден доверяться советам (которые могут быть и хорошими, и плохими), зато ни с кем не повязан и смотрит на дело свежим взглядом. «Свой» хорош глубоким пониманием предмета, но как быть с конфликтом интересов?

Сельское хозяйство в 2015 году заполучило «своего» министра: у Александра Ткачева есть опыт не только в публичной политике (таким мог похвастаться и Николай Федоров), но и в построении крупного агрохолдинга и управлении аграрным регионом.

Одно из первых заявлений А. Ткачева на посту министра было посвящено намерению добиваться повышения рентабельности отрасли. Экспертов такой бизнес-ориентированный подход порадовал. Как считает А. Давлеев, главные преимущества нового министра — это сельскохозяйственный и бизнес-бэкграунд.

«Фундаментальные знания в области юриспруденции и экономики у его предшественника Федорова, которые необходимы на постах главы республики и в Совете Федерации, не дали

Потенциал импортозамещения со стороны российских производителей в краткосрочной перспективе оказался далеко не в полной мере реализован. А анализ динамики импорта показал, что наблюдается существенное сокращение его объемов по всем продовольственным товарам, подпавшим под эмбарго. Так, за 10 месяцев 2015 года импорт мяса (без мяса птицы) упал на 27%, мяса птицы — на 40%, рыбы — в 1,7 раза, сливочного масла — на 38%.

ему преимуществ для эффективной практической работы в Минсельхозе, — считает эксперт. — На понимание особенностей российского агросектора изнутри у Федорова ушло слишком много времени, хотя он активно «погружался в тему», совершив, пожалуй, рекордное для министра количество поездок в регионы».

По словам А. Давлеева, смена руководства Минсельхоза РФ уже привела к смене ряда приоритетов в развитии отрасли. Речь, прежде всего, идет о переориентации и фокусировке системы господдержки на отдельных отраслях — молочном животноводстве, тепличном хозяйстве, создании логистических центров. «Сейчас, в условиях кризиса, как никогда важно принимать быстрые и качественные решения, но политические события бросают министерству все больше вызовов, которые накапливаются и «наезжают» друг на друга, особенно при постоянном перекраивании госбюджета и росте кредиторской задолженности в агросекторе», — заявил он.

Изменения в ведомстве, в формировании его политики отмечает и управляющий директор по агробизнесу компании «Базовый элемент» Андрей Олейник. Однако, по его словам, «это связано даже не столько с личностью Ткачева, более харизматичного и амбициозного, сколько с новыми условиями в экономике России, внешними и внутренними вызовами, которые заставляют и государство, и бизнес выработать новую стратегию развития АПК и искать новые способы повышения эффективности отрасли».

Как считает А. Давлеев, для перестройки отрасли с упором на рентабельность необходимы жесткие и порой непопулярные решения. «К этому российский агросектор пока не готов», — отметил он.

К тому же, по его мнению, положительная рентабельность российского сельского хозяйства — это миф, поскольку она статистически включает господдержку, причем во многих случаях очень неэффективную. «Вот если Ткачеву удастся создать хотя бы безу-

быточное сельхозпроизводство в большинстве агрокомпаний с основой на собственные средства, тогда действительно можно говорить о повышении рентабельности», — заявил эксперт.

Исполнительный директор аналитического центра «СовЭкон» Андрей Сизов видит в новом руководстве Минсельхоза РФ «больше энергии в отстаивании интересов отрасли». Основным достижением он назвал то, что размер аграрного бюджета на 2016 год не претерпел существенных изменений на фоне снижения расходов по большинству других направлений.

Зерно: от пошлины до Китая

В 2015 году, как и в предыдущем, урожай зерна в стране превысил 100 млн тонн и, по данным Росстата, составил 104,3 млн тонн (105,3 млн тонн в 2014 году). Причем минувший год отмечился новыми рекордами. Прежде всего — в сборе масличных, который превысил 14 млн тонн благодаря рекордному урожаю сои. По оценке центра «СовЭкон», он составил 2,8 млн тонн (2,6 млн тонн в 2014 году). Кроме того, повысились сборы подсолнечника и других масличных культур.

Исторический рекорд — 12,7 млн тонн — поставил урожай кукурузы на зерно.

Но главная интрига зернового рынка была в том, что, несмотря на высокий урожай и большие переходящие запасы, несмотря на опасения экспортеров, экспорт зерна все-таки был ограничен. Минсельхоз РФ объяснил необходимость этого прежде всего резкими курсовыми колебаниями и стремлением стабилизировать ситуацию на внутреннем рынке.

Сельское хозяйство в 2015 году получило «своего» министра: у Александра Ткачева есть опыт в построении крупного агрохолдинга и управлении аграрным регионом. Одно из первых заявлений А. Ткачева на посту министра было посвящено намерению добиваться повышения рентабельности отрасли. Экспертов такой бизнес-ориентированный подход порадовал.

Сначала пошлина составляла 15% стоимости плюс 7,5 евро, но не менее 35 евро за тонну. Она действовала с 1 февраля по 15 мая прошлого года. Затем из-за снижения курса рубля было принято решение ввести с 1 июля «плавающую» экспортную пошлину на пшеницу в размере 50% минус 5,5 тыс. рублей, но не менее 50 рублей за тонну. Из-за дальнейшего снижения курса рубля с 1 октября 2015 года размер пошлины опять изменился и по настоящее время составляет 50% минус 6,5 тыс. рублей, но не менее 10 рублей за тонну.

Эксперты негативно оценили роль экспортной пошлины на рынке и перспективы ее влияния на зерновую индустрию. К тому же непредсказуемые валютные скачки и изменение цен на мировом рынке на первых порах введения «рублевой» пошлины сопровождались неготовностью таможни к новому механизму расчета. В начале июля это привело к срыву сроков поставок по ряду заключенных контрактов.

Как подсчитал исполнительный директор центра «СовЭкон» А. Сизов, потери сельхозпроизводителей от действия пошлины в 2015 году составили от 10 до 20 млрд рублей. «А это значит снижение уровня агротехнологий, некупленная сельхозтехника, и как следствие — рост рисков неурожая», — сказал он.

По словам эксперта, с ограничением экспорта Россия стала единственной страной в мире с относительно развитым сельским хозяйством, которая пытается регулировать цены на зерновом рынке с помощью экспортной пошлины на пшеницу.

«Экспорт в российских условиях — это функция от размеров урожая, — считает А. Сизов. — Каковы бы ни были цены, экспорт все равно будет, потому что российские крестьяне не могут себе позволить придерживать зерно, выжидая более высоких цен и отмены пошлины». «Просто в перспективе размеры этого урожая будут сокращаться», — предупреждает он.

А. Давлеев из AgriFood Strategies отмечает «непрямой эффект» пошлины на птицеводческую отрасль. «Введение пошлины резко подняло цену на пше-

Эксперты негативно оценили роль экспортной пошлины на рынке и перспективы ее влияния на зерновую индустрию. К тому же непредсказуемые валютные скачки и изменение цен на мировом рынке на первых порах введения «рублевой» пошлины сопровождалось неготовностью таможи к новому механизму расчета. В начале июля это привело к срыву сроков поставок по ряду заключенных контрактов.

ницу — с 9 до 12 тыс. рублей за тонну, затем стабилизировало ее на уровне 12–13 тыс. рублей, — сказал он. — Этот показатель крайне негативно влияет на рентабельность производства птицы, поскольку доля зерновых в себестоимости составляет около 60%».

В то же время, по мнению А. Олейника из «БазЭла», зерновой рынок быстро адаптировался к новым условиям. «Но в глобальном смысле для экспорта зерна нужна стабильность, установившиеся правила, которые позволяют экспортерам прогнозировать свои действия на долгосрочную и среднесрочную перспективу», — подчеркнул он.

Незадолго до Нового года первый замминистра сельского хозяйства Евгений Громыко заявил, что Минсельхоз РФ предлагает снизить или обнулить пошлину на пшеницу, поскольку цены на мировом рынке начали снижаться. Такое заявление вызвало положительную реакцию на зерновом рынке.

Между тем, именно в 2015 году, несмотря на ограничение экспорта, завершились длительные и трудные переговоры об условиях поставок российской пшеницы в Китай. Нашего зерна не было на китайском рынке почти 30 лет. Теперь Китай разрешил поставки пшеницы, выращенной в Алтайском и Красноярском краях, в Новосибирской и Омской областях. Кукурузу, сою, рис и рапс можно поставлять из Хабаровского, Приморского и Забайкальского краев, Амурской области и Еврейской автономной области. Это зерно должно быть использовано на переработку.

В Россельхознадзоре, который в декабре довел шестилетние переговоры до конкретных документов, считают подписание протоколов об условиях поставки зерна в Китай прорывом. Однако эксперты зернового рынка, признавая важность этих решений, перспективы экспорта оценивают все-таки без оптимизма.

Как считает президент Российского зернового союза Аркадий Злочевский, несмотря на достигнутые договоренности, поставок может и не быть. Китайский рынок построен таким образом, что все равно будет ждать команды «сверху», пояснил он.

По прогнозу А. Сизова, поставки

пшеницы в Китай если и начнутся, то будут небольшими — максимум 100–200 тыс. тонн. Он сообщил, что в последние годы Китай импортирует 2–3 млн тонн пшеницы. «Это намного меньше, чем ввоз сорго и ячменя», — добавил он.

Вопреки или благодаря кризису?

Минувший год стал также особенным и тем, что, несмотря на сложное положение в экономике, курсовую и ценовую лихорадку, в АПК состоялось несколько крупных сделок M&A (Mergers & Acquisitions — слияния и поглощения) и даже IPO. Причем все сделки M&A произошли на так называемом импортозамещающем направлении.

Прежде всего, появилась определенность в судьбе агрохолдинга «Разгуляй», который с 2009 года, после дефолта по облигациям на 8 млрд рублей, пытался снизить долг размером более 30 млрд рублей.

На выручку «Разгуляю» пришел другой крупный игрок аграрного рынка — ГК «Русагро», которая выкупила у ВЭБа — основного кредитора «Разгуляя» — принадлежавшие ему 19,9% акций агрохолдинга. Сделка также включает переуступку группе «Русагро» требований по кредитным соглашениям банка с «Разгуляем», продажу банку облигаций агрохолдинга.

Вместе с тем ВЭБ предоставил «Русагро» кредит в 33,9 млрд рублей на 13 лет.

Наиболее реальная перспектива «Разгуляя» — это продажа его активов, которая может начаться уже в первой половине 2016 года. «Русагро», в частности, будет претендовать на несколько сахарных заводов. Но пока компания разбирается с долгами «Разгуляя», начав обслуживать их еще до сделки с ВЭБом.

Если за последние несколько лет ряд

Между тем, именно в 2015 году, несмотря на ограничение экспорта, завершились длительные и трудные переговоры об условиях поставок российской пшеницы в Китай. Нашего зерна не было на китайском рынке почти 30 лет.

крупных публичных компаний АПК ушел с биржи, то в 2015 году произошло первое после большого перерыва IPO.

ПАО «Новороссийский комбинат хлебопродуктов» (крупнейший терминал по перевалке зерна) разместило 10,8% акций, которые продал миноритарий — Belcarra Services Ltd. Цена бумаги была близкой к верхней границе коридора — 512 рублей, всего пакета — 3,7 млрд рублей, всей компании — 34,5 млрд рублей.

Правда, IPO не обошлось без фальстарта: книгу заявок собирали почти месяц, акции разместили лишь с пятой попытки.

Эксперты связывают выход компании в публичный сектор с перспективами наращивания экспорта российского зерна. НКХП владеет перевалочным терминалом мощностью 3,5 млн тонн в год и ведет реконструкцию, которая позволит увеличить мощности до 6,1 млн тонн.

В прошлом году некоторые ведущие агрохолдинги стали владельцами компаний, которые не выдержали пресса кризиса. Один из крупных производителей молока в РФ — компания «Эко-Нива» получила разрешение антимонопольной службы на покупку хозяйства «Возрождение» в Воронежской области. Группа «Черкизово» купила свиноматку в Липецкой области.

Сменила владельца и дальневосточная группа «Михайловский бройлер», которую выкупили структуры экс-депутата Госдумы Эдуарда Янакова. Интерес к этой компании проявляла и ГК «Русагро».

Кстати, «Русагро» в начале декабря прошлого года стало миноритарным акционером ГК «Уралбройлер» и в течение двух месяцев планировало взять ее под полный контроль. Однако позже компания сообщила, что отказалась от покупки, поскольку не смогла согласовать с продавцом финальные условия сделки. Контракт был расторгнут, все приобретенные активы будут возвращены.

Но самым ярким событием года в птицеводстве, по словам А. Давлеева, стала покупка тайландской Charoen Pokphand Foods (CP Foods) птицефабрики «Северная» у Agro Invest Brinky.

«Рекордно высокая для российского рынка цена в 680 млн долларов сильно удивила экспертов птицеводства и ин-

вестиционных аналитиков и была расценена как «премиальный входной билет» на российский мясной рынок», — сказал он, добавив, что CP Foods только начинает процесс поглощений российских сельхозактивов.

В конце минувшего года представители CP Group посетили 6 российских регионов. Они изучали возможности для расширения аграрного бизнеса в РФ и искали площадку для реализации проекта по созданию крупного молочного комплекса.

Как считает А. Давлеев, сделка CP Foods по покупке птицефабрики стала важным сигналом для рынка M&A, привлекая внимание к России. «Явный тренд в птицеводстве — это заметно увеличивающиеся предложения по продаже и покупке птицеводческих активов», — сказал он. — В 2015 году компании этого сектора испытали сильную нехватку оборотных средств из-за удорожания оборудования, кормов, ветпрепаратов, расходных материалов и низкой цены реализации готовой продукции».

По его словам, многие компании не

Большая кредиторская задолженность клиентов-птицеводов сделала банки их заложниками. Управлять птицеводческими активами банки не могут, а продать долги другим банкам или компаниям практически нереально или возможно только с огромным дисконтом. Все это обещает в 2016 году значительные и интересные сделки в птицеводческом секторе со стороны как профильных, так и непрофильных инвесторов.

выдержали такого давления и превратились для владельцев в «чемоданы без ручки», когда сохранять актив становится разорительным, а продать дорого — невозможно. «Выход один — зафиксировать убыток или минимальную прибыль, предложив актив на продажу», — сказал он.

Аналитик также обращает внимание на то, что большая кредиторская задолженность клиентов-птицеводов сделала банки их заложниками. «Управлять птицеводческими активами банки не могут, а продать долги другим банкам или компаниям практически

нереально или возможно только с огромным дисконтом, чтобы также зафиксировать убытки», — заявил он.

Все это, считает А. Давлеев, обещает в 2016 году значительные и интересные сделки в птицеводческом секторе со стороны как профильных, так и непрофильных инвесторов.

«Процессы консолидации в отрасли неизбежны, вопрос только в ее скорости и масштабах. Любая кризисная ситуация только способствуют им», — заявил он.

*Подготовил
Олег НАЗАРОВ*

Скачок цен неизбежен

На сколько подорожает продовольствие в 2016 году

Минувший 2015 год россиянам запомнил-ся резким скачком цен на продукты питания, технику, одежду. И хотя инфляция, по подсчетам Минэкономразвития, не превысила 13%, цены на многие потребительские товары и услуги выросли на 30–50%. Что продолжит дорожать и в 2016 году?

Помимо инфляции и девальвации рубля, стоимость продуктов вырастет и из-за введения системы взимания платы за проезд грузовиков весом свыше 12 т «Платон», увеличившей стоимость транспортировки.

Кроме того, во втором полугодии может подорожать рыба в случае нового повышения налогов на рыбаков. В октябре 2015 года президент Владимир Путин дал поручение правительству до 1 июля внести в Госдуму законодательные предложения об увеличении ставки сбора за пользование водными биоресурсами с 15 до 100%. «Если правительство обязует [рыболовные хозяйства] платить еще по 3–5 руб. за 1 кг вылова, треска подорожает на 2–3%, сельдь — на 15%, — прикидывает президент Всероссийской ассоциации рыбохозяйственных предприятий, предпринимателей и экспортеров Алексей Фомин. — Чем дешевле рыба, тем сильнее будет рост цен».



Цены на гречку, пшено и хлеб продолжат расти в пределах инфляции, других факторов не будет, полагает исполнительный директор аналитического центра «СовЭкон» Андрей Сизов.

Таковыми же темпами будут дорожать и молочные продукты, добавляет председатель правления Национального союза производителей молока Андрей Даниленко. Девальвационные риски сохраняются, но рост цен сдерживается спросом: покупательная способность снижается, подчеркивает А. Даниленко.

На рост цен на овощи и фрукты повлияют инфляция и дальнейшая девальвация рубля, говорит генеральный директор Института аграрного маркетинга Елена Тюрина. Санкции в отношении Турции на цены повлиять не должны: поставщики и ретейлеры сумеют адаптироваться к ситуации и сбалансировать стоимость, считает она.

Мясо птицы и свинина могут подорожать или подешеветь в пределах 10%, отмечает глава Национальной мясной ассоциации Сергей Юшин. «В 2016 году в России ожидается прирост производства свинины и мяса птицы: крупные игроки будут увеличивать объемы выпуска, о выходе на этот рынок также заявляют мелкие компании», — отмечает он. — Это станет сдерживающим фактором для роста цены».

В поисках локомотива

Чтобы выйти из стагнации, надо менять экономическую политику

Абел Аганбегян,
академик Российской академии наук

У нынешнего экономического кризиса в России есть как минимум три причины: сокращение инвестиций, зависимость от мировых цен на энергоносители и пренебрежение со стороны властей человеческим капиталом.



Что сегодня происходит с экономикой России? Полагаю, этот вопрос волнует многих. Давайте задумаемся над некоторыми фактами.

После кризиса 2008–2009 годов экономика России развивалась в полтора раза быстрее, чем весь экономический мир, и в три раза быстрее, чем разви-

тые страны. Мы за 2010–2011 годы вышли на основные экономические и социальные показатели докризисного периода, кроме фондового рынка. Объем инвестиций мы восстановили несколько позже — в 2012 году. Инфляция тогда составила 5,1%, ключевая ставка — 5,5%: никогда прежде

Никаких санкций, Украины, присоединения Крыма в 2012–2013 годах не было. Тем не менее, именно в это время рост остановился. Как будто бы какая-то сила начала тянуть экономику вниз: в 2012 году в семь раз сократился квартальный рост ВВП — с 4,7% до 0,7%.

кредиты в России не выдавались по столь низким ставкам. Курс доллара держался стабильно на уровне 30–33 рубля, никаких серьезных колебаний не наблюдалось. Цена на нефть была очень высокой — 105–110 долларов за баррель, и не было никаких внешних условий, чтобы в семь раз сократить экономический рост. Мир все это время только благоприятствовал нам. Мы вышли из кризиса с долгом в 467 млрд долларов, нам был открыт мировой рынок — по очень низкой ставке мы в 2012 году заняли почти 100 млрд долларов, а в 2013-м — еще 100 млрд долларов.

Никаких санкций, Украины, присоединения Крыма в 2012–2013 годах не было. Тем не менее, именно в это время рост остановился. Как будто бы какая-то сила начала тянуть экономику вниз: в 2012 году в семь раз сократился квартальный рост ВВП — с 4,7% до 0,7%. Затем в 2013 году приподнялся, но снова обрушился в первом квартале 2014 года до 0,6%.

Все санкции начали действовать только со второй половины 2014 года. И цена на нефть стала снижаться в 2014 году. Так что рост российской экономики остановился в самое благоприятное время при внешних благоприятных условиях. Что же произошло? Перечислю несколько причин.

Без инвестиций нет роста

Дело в том, что экономический рост примерно на 80% зависит от инвестиций. А у нас инвестиции в кризис упали на рекордные 16%.

До кризиса, в 2006–2007 годах, мы наблюдали приток капитала — сальдо составляло в 2006 году 43 млрд долларов, в 2007 году — 82 млрд долларов. А дальше пошли минусы. В 2008 году — минус 133 млрд, в 2012-м — минус 80 млрд. Рекордный в новой истории России отток капитала в 150 млрд долларов был зафиксирован в 2014-м.

А между тем, инвестиции двигают экономику вперед дважды. Если мы сегодня начнем осуществлять крупные вложения, сразу же начнут работать проектно-исследовательские институ-

ты, начнется строительство... Еще ничего не производится, но экономическая жизнь уже активизируется. А года через четыре (этот срок — средний в России) производственные мощности будут введены и начнут производить продукцию, что тоже отражается в росте ВВП.

В 2013 году прирост основных фондов был очень низким. Мы не получили тогда дополнительной продукции, потому что за четыре года до того, в 2009-м, не были вложены деньги в новые мощности. Таким образом, основы для стагнации 2013 года были заложены в 2009 году. К тому же в 2013 году мы сократили бюджетные инвестиции. Центральный банк зачем-то урезал инвестиционный кредит. Госкорпорации, такие как «Газпром» и «Роснефть», также снизили инвестиции на довольно значительную сумму. Росли только частные инвестиции. В результате в целом после инвестиционного роста на 7 процентов в 2010–2011 годах мы имели отрицательный инвестиционный показатель — минус 0,3 процента.

А если нет инвестиций, значит, нет и обновления. За семь лет с момента кризиса 2008 года в РФ выбыло 5% фондов, а 95% стало на семь лет старше. Что значит «старше на семь лет»? Это значит, что требуется больше денег на обслуживание, ремонт, что увеличиваются простои, что хуже становится качество продукции. Эти факторы также тянут экономику вниз. У нас средний срок службы машин и оборудования составляет 14 лет, это в два раза дольше, чем в развитых основных странах. 22% оборудования в России работает свыше срока износа. Грубо говоря, их давно пора выкинуть, а они работают, и заменить их нечем, если не проводится политика технического обновления. А эта политика не может проводиться, если нет роста инвестиций.

Итак, сокращение инвестиций — первая причина нынешнего кризиса.

Низкие цены на нефть — это надолго

Вторая причина — снижение цен на энергоносители.

Экономический рост начала 2000-х годов был связан с восьмикратным увеличением цены за баррель нефти — с 12 долларов за баррель в 1998 году до 95 долларов в 2008 году. Затем имело место снижение цены, после которой рост опять возобновился. Соответственно экспорт рос до 2011 года, в 2012 году этот показатель составил минус 2%, а в 2013-м продолжил сокращение. В конце ноября 2015 года цена

составляла около 45 долларов за баррель.

Я согласен с исследователями, которые полагают, что период низких цен на мировом рынке — это надолго. Следовательно, нет никакого смысла ждать, что кризис рассосется сам собой, потому что цена на нефть пойдет вверх. Однако, по моему представлению, в правительстве это пока не поняли.

Между тем, снижение цен на нефть со второй половины 2014 года стало главным фактором, который привел к проблемам. Он намного более значимый, чем санкции с их последствиями.

В условиях падения нефтяного рынка произошла девальвация рубля. Она уже привела к двойному росту цен на импортные товары, притом что импорт охватывает 40% потребительских товаров, 70% производственных, инвестиционных товаров машиностроительного сектора.

Утроилась инфляция в годовом выражении. Из-за инфляции увеличилась ключевая ставка. Она снижалась в течение 2015 года, но реально кредит сейчас выдается под 15–18%. Банки придерживают деньги, потому что боятся их потерять. Банки понимают, что юридические и физические лица берут деньги в основном для того, чтобы перекредитоваться и вернуть ранее взятые кредиты. Высокая ставка приводит к недофинансированию экономики.

Предприятия должны сейчас 30 трлн рублей при годовой прибыли 10 трлн — это очень хорошая годовая прибыль, она объясняется большим ростом цен. Однако, с другой стороны, налицо огромные долги. Впереди — целые серии банкротств, и ситуация очень сложная.

Долги населения — 11 трлн рублей при годовом доходе 30 трлн. У должников долг составляет 2/3 годового дохода. Поэтому долги вовремя не отдаются, просроченных долгов гораздо больше, чем это показано в официальной статистике. Вряд ли все долги вернут.

Впервые в нашей истории банки в 2015 году много месяцев были убыточными. Эта убыточность проявляется, несмотря на сокрытие информации и подтасовку отчетности.

За семь лет с момента кризиса 2008 года в РФ выбыло 5% фондов, а 95% стало на семь лет старше. У нас средний срок службы машин и оборудования составляет 14 лет, это в два раза дольше, чем в развитых основных странах. 22% оборудования в России работает свыше срока износа. Это значит, что требуется больше денег на обслуживание, ремонт, что увеличиваются простои, что хуже становится качество продукции.

Сырьевые отрасли не могут быть локомотивами экономики

Последняя причина — уродливость структуры нашей экономики. В ней преобладает топливно-энергетическая отрасль, производство полуфабрикатов и материалов. В нашем экспорте они составляют 85%, в том числе доля топлива — под 70%. Эти отрасли не растут в мировой экономике. Откуда же взяться росту российской экономики в целом?

Темп роста зависит от локомотивов в экономике. Главный локомотив — экономика знаний, инвестиции в человека: наука, образование, информационные технологии, биотехнологии и здравоохранение. Доля экономики знаний в создании валового продукта России — 15%. В свое время в СССР она составляла 20–25%, как в западных странах в тот период, но на Западе эта часть экономики росла в полтора-два раза быстрее ВВП.

Сейчас доля экономики знаний в Западной Европе — 35%, в США — 40%, она растет быстрее валового продукта и тянет другие отрасли за собой.

На 2/3 наш экономический рост, в конечном счете, зависит от того, что называется «человеческий капитал» в расширенном смысле слова — с учетом состояния перечисленных выше отраслей. По оценке Мирового банка, человеческий капитал в России составляет порядка 200 тыс. долларов на душу, или 30 трлн долларов на страну. При этом с учетом наших особенностей (большая территория, много природных богатств) в России весьма низкая доля человеческого капитала в национальном богатстве — 50%, тогда как в США — 78%, в развитых странах, включая Европу — 79%, а во всем мире — 68%. Мы человеческий капитал недооцениваем, мы в него не вкладываем средства, а в последнее время просто сокращаем расходы на здравоохранение, образование. У нас экономика знаний не растет быстрее валового продукта, у нас нет локомотива. У нас очень маленький удельный вес высокотехнологических отраслей, которые тоже должны развиваться быстрее всей экономики. У нас нечем толкать эко- ➔

номику вперед. Таким образом, структура экономики тоже тянет нас назад.

Результат: в 2013 году началась стагнация, с 2015 года мы находимся в рецессии. В 2015 году ВВП сократился почти на 4%, инвестиции — не менее чем на 6%, промышленность — на 4%, строительство — на 10%. Самое плохое, что нынешняя рецессия ухудшает уровень жизни людей. Этого не было в кризис 2008–2009 годов, а сейчас эти негативные тенденции стали видны. В 2015 году конечное потребление домашних хозяйств снизилось на 9%, розничный товарооборот снижается на 10%, реальные зарплаты снижаются на 10%. Стала снижаться рождаемость и расти смертность. Мы преодолели процесс депопуляции в 2012–2014 годах, теперь же она возобновилась. Единственный хороший показатель — небольшой прирост безработицы.

Экономическая политика неадекватна ситуации

Как в этих условиях выглядит наша экономическая политика? Если деликатно выразиться, она неадекватна этим условиям. Мы ничего не сделали, чтобы предотвратить стагнацию. Мы не поставили своей задачей увеличить инвестиции в 2013 году. Мы допустили их снижение в 2013 и 2014 годах. Никакого противодействия снижению инвестиций не было.

Мы не пошли по пути стимулирования экономического роста, несмотря на то, что этому вопросу Владимир Путин полностью посвятил свою речь на Петербургском международном экономическом форуме в 2014 году.

Незадолго до этого, когда В. Путин вторично вступил в должность президента, он издал серию известных указов от 7 мая 2012 года. Среди них самым важным, с моей точки зрения, был указ «О долгосрочной экономической политике». В нем ставилась задача к 2015 году увеличить долю инвестиций в основной капитал в ВВП с 21 до 25%. В реальности этот показатель в 2015 году оказался ниже на 10%, чем в 2012 году.

Если предположить, что инвестиции увеличивались бы, как это планировалось, стагнации не было бы — это проверено на работающей модели в Институте прогнозирования Российской академии наук.

Итак, что делать в сложившихся обстоятельствах? Ответ очевиден: если мы хотим выйти из стагнации и рецессии, надо изменить экономическую политику. От политики снижения инвестиций надо перейти к политике форсированных инвестиций. Чтобы

Производство молока в России не растет, надой крайне низок — 3,7 тыс. кг в год в среднем на корову. А в Ленинградской области, где 100 тыс. коров, средний надой составляет 7,1 тыс. кг. Вопрос: почему опыт Ленинградской области не востребован в других областях?

перейти к политике форсированных инвестиций, необходимо снизить инфляцию и ключевую ставку. Это нельзя поручать Центральному банку, который не способен это сделать по определению.

Если мы хотим перейти к форсированным инвестициям, нужно предпринять серьезные меры. Например, составить трехлетнюю президентскую программу по сокращению инфляции и ключевой ставки. Сделать это одним из центральных пунктов всей экономической политики и нацелить на это все госкорпорации, концерны, правительство, бюджет и Центральный банк. Невозможно просто инвестировать по 8–10% в экономику без кредитных средств. Надо ввести стимулы экономического роста. Институциональные реформы должны быть нацелены на экономический рост.

Опыт Китая, Японии, Южной Кореи, Сингапура и Малайзии, стран послевоенной Европы свидетельствует, что мы не первые оказались в сложной ситуации (очень маленькая монетаризация, высокая процентная ставка, большие государственные расходы и т.д.). В мире есть опыт решения подобных проблем, и мы можем воспользоваться этим опытом. Если мы не предпримем энергичные меры, в 2016 году рецессия продолжится, хотя будет не такая глубокая — не минус 4%, а минус 1–2%. И даже гипотетическое возвра-

щение высоких цен на нефть нас не спасет, потому что мы были ввергнуты в кризис при цене 105–110 долларов за баррель. Стагнация может продлиться вплоть до 2020 года.

Основания для оптимизма

В завершение хочу отметить, что внушает мне оптимизм. Мы — страна огромных возможностей. Приведу примеры.

Россия потребляет 30 млн тонн молока, кроме того, 9 млн тонн ввозит. Производство молока в России не растет, надой крайне низок — 3,7 тыс. кг в год в среднем на корову. В то же время этот показатель в самой отсталой европейской стране составляет от 6 тыс. кг. А в Ленинградской области, где 100 тыс. коров, средний надой составляет 7,1 тыс. кг. Есть хозяйства с показателем выше 8 тыс. кг. Одна корова дала 16 тонн. Вопрос: почему опыт Ленинградской области не востребован в других областях?

Россия ввозит 3 млн тонн мяса. Одна из самых маленьких наших областей — Белгородская, которая занимает 67-е место среди 83 субъектов Федерации по территории, производит больше 1 млн тонн мяса. Это невозможно себе представить. На втором месте — гигантский Краснодарский край, который производит 450 тыс., то есть отстает более чем в два раза. Ставрополь отстает в три раза, а Московская область — в шесть раз и так далее. Почему опыт Белгородской области не востребован в других областях?

Пример из другой сферы. Проблема детской смертности. Этот показатель у нас почти в два раза выше, чем в Европе. При этом в Санкт-Петербурге уровень детской смертности, как в Европе, а в Москве почему-то в полтора раза выше, в Московской области — в два раза, в Нижнем Новгороде — в три, а в Благовещенске — в четыре раза выше. Иными словами, в Благовещенске этот показатель — как в странах Африки. Но мы же — одна страна! Как такое может быть?

Эти разрывы обескураживают, но в то же время они показывают, что мы можем работать, если захотим, и это внушает мне оптимизм.



AGROSALON

МЕЖДУНАРОДНАЯ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ ВЫСТАВКА СЕЛЬХОЗТЕХНИКИ



04-07.10.2016

МВЦ «КРОКУС ЭКСПО»

МОСКВА, РОССИЯ

WWW.AGROSALON.RU

- **ВЕДУЩИЕ**
ПРОИЗВОДИТЕЛИ
СЕЛЬХОЗТЕХНИКИ
- **КАЧЕСТВЕННАЯ**
ЦЕЛЕВАЯ
АУДИТОРИЯ
- **ОПТИМАЛЬНЫЙ**
ГРАФИК ВЫСТАВКИ
РАЗ В ДВА ГОДА



Индустриализация любой ценой?

Российскому АПК прежде всего нужна система поддержки доходности

Ольга БАШМАЧНИКОВА,
председатель Аграрной партии России



Ольга Башмачникова

Что касается хозяйств населения, то в этой сфере действительно есть проблемы — их нужно кооперировать и интегрировать в существующие системы бизнеса, а также стимулировать их переход в фермерские хозяйства.

Что же касается понятия «индустриализация» сельского хозяйства, то речь, безусловно, идет об увеличении масштабов производства, сопровождаемом высокими технологиями. А вот с эффективностью — большой вопрос. Не шины же выпускаем, где чем больше выпустишь — тем меньше постоянных производственных издержек приходится на одно изделие и соответственно тем ниже его себестоимость. Эта формула в сельском хозяйстве неприменима в полной мере, поскольку работа связана с живыми организмами, имеющими способность болеть, испытывать стресс, неправильно питаться.

Выдающийся экономист-аграрник А.В. Чаянов метко подметил: «Что представляет собой молочное животноводство? В своей основе это использование человеком солнечной энергии, падающей на поверхность земли, для производства дешевых объемистых кормов. Экономическая наука способ-

Анализируя заявления российских чиновников относительно дальнейшего развития российского сельского хозяйства, и в частности молочного животноводства, я прихожу к выводу: основная стратегия развития этого сектора аграрной отрасли все-таки сведена к формуле «Идем от хозяйств населения к индустриальному производству».

на для каждой системы хозяйства, учитывая местные условия, путем ряда организационных расчетов определить как технически наиболее целесообразное соотношение его производственных факторов, так ровно и абсолютные размеры самого хозяйства, обеспечивающие наименьшую себестоимость продуктов, а следовательно, и наибольший доход».

Вроде все просто, а на деле... Неоптимальные стратегические, тактические и оперативные бизнес-решения в АПК — важнейшая причина многих взаимных разочарований инвесторов, руководителей и трудовых коллективов агрохолдингов, местных и региональных органов управления, низких темпов роста объемов производства. Об этом сегодня говорят и ученые, и бизнесмены.

Во многих случаях типовой подход к модернизации и концентрации поголовья коров в молочном животноводстве России не обеспечил рост конкурентоспособности производства молока. На крупных — построенных и модернизированных — объектах рост затрат на управление, амортизацию зданий и оборудования, обслуживание техники, платежи по процентам и телу кредита оказался выше, чем эффект концентрации и интенсификации производства.

Что представляет собой молочное животноводство? В своей основе это использование человеком солнечной энергии, падающей на поверхность земли, для производства дешевых объемистых кормов. Экономическая наука способна определить абсолютные размеры хозяйства, обеспечивающие наименьшую себестоимость продуктов, а следовательно, и наибольший доход.

Считаю: задача Минсельхоза РФ должна состоять в отборе не индустриальных, а экономически оправданных в заданных условиях проектов. Оценка любого инвестиционного проекта, и не только в молочном животноводстве, — это оценка эффективности предлагаемой бизнес-модели вне рамок и клише. Ее нужно производить при работе конкурсных комиссий по рассмотрению инвестпроектов на предмет получения господдержки. Ее должны производить банки и другие финансовые структуры при принятии решения о кредитовании.

А задача инвестора любого масштаба — оптимизировать издержки, по возможности их уменьшая, и критически относиться к размеру возможных инвестиций. Отраслевая скорректированная на параметры проекта маржа должна позволить окупить капиталовложения в приемлемый срок, а скорректированные финансовый и производственный циклы должны предполагать финансовые инструменты, позволяющие покрывать кассовые разрывы.

Массово высокотехнологичным наше сельское хозяйство сможет стать не так скоро. В Европе и Америке оно стало таким благодаря высокой доле затрат государства на развитие науки и технологий — затрат, порою сопоставимых с объемом производимой про-

дукции (США). Именно внедрение новых технологий позволило революционно повысить производительность труда в сельском хозяйстве, а значит, и доходность, простимулировало увеличение объемов производства и развитие экспорта. А высокая доля экспорта делает страну независимой даже при наличии импортных поставок.

По данным Джонатана Гресела, полномочного министра, советника по вопросам сельского хозяйства посольства США в России, в 2013 году американские фермеры засеяли 132 млн га пашни. Общая стоимость продукции сельского хозяйства составила 363 млрд долларов. Фермеры получили 132 млрд долларов чистой прибыли. Из 3,2 млн сельхозпредприятий всех видов 87% управляются семьями. Семейные фермы производят 85% всей сельхозпродукции страны, а корпоративные хозяйства — 15%. С 2000 года валовой денежный доход американских ферм практически удвоился. За это время роль государственных программ, по словам эксперта, сократилась.

При этом США являются крупнейшим в мире не только экспортером, но и импортером продовольствия и сельхозпродукции. Так, в 2014 году сельхозпродукции было экспортировано на 150 млрд долларов и импортировано на 112 млрд долларов. (Чтобы для населения США была доступна более дешевая продукция, часть товаров импортируется; при этом продукция местных фермеров, которая является более качественной, экспортируется на зарубежные рынки. Именно конкуренция с поставщиками из других стран заставляет местных производителей оптимизировать издержки и повышать технологичность.) В итоге получилось положительное saldo в 38 млрд долларов. И это без учета продаж сельскохозяйственной техники.

Рост объемов сельхозпроизводства в США, значительно превышающий на сегодня спрос, происходил с 2000 года во многом благодаря инвестициям в научные разработки. В итоге фермер получает сегодня 20 долларов дохода на каждый вложенный в новейшие разработки доллар. Речь в основном идет о технологиях, связанных с беспилотной обработкой земли, с использованием спутников для точного земле-



делия, с биотехнологиями, применяемыми для борьбы с сорняками и вредителями. Существует прямая взаимосвязь между ростом затрат на НИОКР и увеличением объемов производства.

Весь бюджет АПК США на 2014–2018 годы — 489 млрд долларов. В этой стране работает Всеобъемлющий аграрный закон, согласно которому господдержка не привязана к объемам производства. Речь идет о господдержке, позволяющей сохранять доходность хозяйств. У фермера есть выбор получить бюджетные выплаты: в случае, если рыночная цена полученной фермером продукции ниже себестоимости или если доход фермера ниже определенного исторического уровня дохода. Данный вид поддержки позволяет фермерам получить доступ к кредитам, поскольку она покрывает значительные риски отрасли, что делает ее привлекательной для финансовых институтов.

На программу обеспечения питанием малоимущих семей приходится 80% аграрного бюджета США, что позволяет стимулировать потребление продуктов питания. Между прочим, государство субсидирует приобретение малоимущими и импортной продукции, что держит фермеров в состоянии конкурентной борьбы и положительно влияет на развитие экономики АПК в целом.

Благодаря всему вышеперечисленному затраты на продукты питания

средней американской семьи составляют 12% от семейного бюджета, в то время как в России этот показатель — около 30%.

Таким образом, правительство США поддерживает не какие-то определенные направления АПК, а уровень доходов производителей.

Подобная политика характерна и для Нидерландов. Производительность труда в сельском хозяйстве этой маленькой страны за последние годы удвоилась также во многом благодаря системе сельскохозяйственных инноваций, стимулирующих производство, экспорт, для которого есть инфраструктура и продуманная логистика. Высокая значимость придается передаче знаний и обучению. И вот результат: уровень самообеспечения Нидерландов картофелем — 190%, яйцом — 350%, свиной — 265%, мясом птицы — 240%.

Выводы

Чтобы стимулировать увеличение отечественного производства продукции АПК, важно создать систему господдержки, связанную с гарантированием доходности даже в случае неблагоприятных погодных явлений или рыночных тенденций, — это первоочередная задача. Именно поэтому несвязанная поддержка (на гектар пашни или на голову скота), а также развитие и регулирование системы агрострахования со стороны государства выходят на первый план.

Возросшая кредитоспособность и доходность российских сельхозпроизводителей позволят им постепенно вкладываться и в новые технологии в рамках частно-государственного партнерства.

Задача Минсельхоза РФ должна состоять в отборе не индустриальных, а экономически оправданных в заданных условиях проектов. Оценка любого инвестиционного проекта, и не только в молочном животноводстве, — это оценка эффективности предлагаемой бизнес-модели вне рамок и клише.

Надежды и опасения



2015 год для российского рынка зерна был скорее успешным, чем неудачным, считают аналитики: несмотря на ограничения экспорта, стагнацию мировых цен и негатив в геополитике, Россия собирает высокие урожаи зерновых и наращивает поставки пшеницы за рубеж. Первая половина 2016 года, с точки зрения экспертов, также обещает быть удачной для российских производителей зерна: несмотря на сохранение экспортной пошлины на пшеницу, пока есть все основания ожидать высокого экспорта зерна из России — этому будет способствовать достаточно высокий урожай-2015. Правда, негативным фактором могут стать низкие мировые цены на зерно.

Наступивший год может также принести России выход на новые рынки зерна — например на китайский, хотя пока многие эксперты сомневаются в перспективах этого направления. Одновременно, открывая новые рынки, отечественное зерно едва ли потеряет старые: несмотря на непростые отношения с Турцией и Египтом, эти страны вряд ли сократят закупки российской пшеницы.

Хороший урожай, рекордный экспорт

Между тем, оценивая минувший 2015 год, эксперты отмечают, что он был непростым. С одной стороны, в 2014/2015 сельскохозяйственном году Россия собрала один из самых больших урожаев зерновых в истории — 105,3 миллиона тонн. Это в свою очередь позволило отправить на экспорт рекордные объемы зерна — более 30 миллионов тонн. Вторая половина ушедшего года и соответственно первая половина текущего сельхозгода

(июль — декабрь 2015-го) также сложилась достаточно неплохо.

Эксперт аналитического центра при правительстве РФ Елена Разумова указывает, что урожай зерна за этот период также неплохой. Под занавес года Росстат огласил итоговый урожай зерновых — 104 млн тонн в чистом весе. Потенциал экспорта зерна оценивается Минсельхозом РФ на уровне 30 миллионов тонн.

Год борьбы

Однако если в производстве зерна в течение календарного года плюсов было больше, чем минусов, то для экспортеров ситуация была не столь радужной. «Прошлый сельскохозяйственный сезон был вполне успешный, но мог быть еще успешнее, если бы не вводилась экспортная пошлина», — говорит президент Российского зернового союза (РЗС) Аркадий Злочевский.

Как известно, Россия для стабилиза-

ции ситуации на внутреннем рынке зерна с 1 февраля 2015 года ввела экспортную пошлину на пшеницу. Первая версия ее формулы с привязкой к курсу евро действовала до 15 мая, после чего была отменена. С 1 июля была введена новая формула пошлины — с привязкой к рублевым ценам на зерно, однако в сентябре была изменена и она. С 1 октября экспортная пошлина на пшеницу составляет 50% от таможенной стоимости минус 6,5 тысячи рублей за тонну, но не менее 10 рублей за 1 тонну.

«Если мы говорим про календарный год, то две пошлины подряд — ничего хорошего в этом нет. Здесь были испытания для экспортеров, не самые благоприятные. Экспортная пошлина — это ущерб для зернового хозяйства в целом, пошлина отнимает прибыль и у сельхозпроизводителей», — указывает гендиректор компании «ПроЗерно» Владимир Петриченко. «Одна пошлина, вторая пошлина, потом видоизменение пошлины — это была борьба, был год борьбы», — заключает он.

В свою очередь замглавы департамента стратегического маркетинга компании «Русагротранс» Игорь Павенский отмечает, что на экспортеров зерна также негативно повлияло падение мировых цен на зерно. «Они вынуждены были экспортировать при относительно высоких внутренних ценах, а доходность была на минимальном уровне за счет возврата налога на добавленную стоимость», — пояснил эксперт.

Надежды и опасения 2016 года

Первая половина 2016 года, то есть окончание текущего сельскохозяйственного сезона, оценивается аналитиками с умеренным оптимизмом. «Если ничего не изменится и механизм взимания пошлины сохранится, то по пшенице мы превысим прошлогодние объемы экспорта», — говорит И. Павенский. По его оценкам, экспорт зерна в 2015/2016 сельхозгоду может составить 31,5 млн тонн, из них 23 млн тонн пшеницы.

«Объемы экспорта, вероятнее всего, останутся на прошлогодних уровнях», — считает в свою очередь Е. Разумова из аналитического центра при правительстве.

Однако у гендиректора «ПроЗерно» не самые радужные ожидания на 2016

В 2014/2015 сельскохозяйственном году Россия собрала один из самых больших урожаев зерновых в истории — 105,3 миллиона тонн. Это в свою очередь позволило отправить на экспорт рекордные объемы зерна — более 30 миллионов тонн. Вторая половина ушедшего года и соответственно первая половина текущего сельхозгода (июль — декабрь 2015-го) также сложилась достаточно неплохо.

год. «У нас идет ценовая стагнация на мировом рынке. Я не знаю, какой будет курс, поэтому, если говорить о мировом рынке, есть ценовая стагнация», — пояснил В. Петриченко. Он добавил, что если в будущем году курс валют будет стабильным, то на российском рынке цены на зерно также будут стабильны.

«Ценовая стагнация для всех производителей — это вред. Притом что затраты на средства производства будут расти — а это совершенно очевидно, мы все это понимаем», — указывает аналитик. Он обращает внимание на то, что, в частности, с января 2016 года повышен тариф на грузовые перевозки железнодорожным транспортом. «Как ни крути, но затраты на производство будут расти», — сетует В. Петриченко.

На восточном фронте без перемен

Новый год может принести для российских компаний новые возможности в восточном направлении. Например, сейчас активно обсуждается вопрос начала поставок зерновых из России в Китай. В конце 2015 года Россия и КНР подписали протоколы о фитосанитарных требованиях к пшенице, кукурузе, рису, сое и рапсу, экспортируемых из РФ в Китай. Фактически это означает открытие китайского рынка для поставок этих видов культур из России.

Китай разрешил поставки пшеницы, выращенной на территории Алтайского и Красноярского краев, а также в Новосибирской и Омской областях. Кукуруза, соя, рис и рапс должны быть выращены на территории Хабаровского, Приморского и Забайкальского краев, Амурской области и Еврейской автономной области. Россельхознадзор

ожидает, что переговоры с бизнесом о поставках зерна в КНР начнутся в ближайшее время.

Кроме того, в конце ноября 2015 года Вьетнам включил Россию во временный реестр стран — экспортеров зерна на срок до 31 марта 2016 года. А в сентябре 2015 года об интересе к поставкам российского зерна в Монголию заявлял замглавы Минсельхоза РФ Сергей Левин.

В то же время аналитики скептически относятся к перспективам экспорта зерна из России на азиатские рынки. «Я не очень верю в открытие рынка КНР, это политическое решение: пока партия и правительство Китая не дадут команду фитосанитарным службам, они ничего не откроют и будут ставить препятствия», — считает глава РЗС А. Злочевский.

«Быстрого прорыва на китайском фронте ждать пока наивно. Что касается наших продвижений в Юго-Восточной Азии, это тоже рынок непростой», — солидарен с ним гендиректор «ПроЗерно» В. Петриченко.

Е. Разумова из аналитического центра при правительстве в свою очередь отмечает, что для выхода на азиатские рынки зерна у России, во-первых, отсутствуют торговые контракты в этой сфере, а во-вторых, не развита инфраструктура для поставок — терминалы, вагоны, порты. «Кроме того, там приходится конкурировать с давним азиатским зерновым партнером — Австралией», — добавляет она.

Отсутствие связей с локальными компаниями мешает также массовому выходу российского зерна на рынки Ближнего Востока — например в Иран. «Кроме того, сейчас в мире наблюдается крайне высокий уровень запасов зерна, конкуренция тоже очень высо-

кая, поэтому занимать новые ниши сложнее», — продолжает эксперт Е. Разумова.

Еще одним ограничением роста торговли со странами Ближнего Востока, по ее словам, является рост собственного производства зерновых в этом регионе. «Тем не менее, в течение трех-четырех лет при сохранении текущих объемов валовых сборов зерновых закрепление на рынках стран Ближнего Востока — очень вероятный сценарий развития сектора», — указывает аналитик.

Старый друг лучше новых двух

Впрочем, если Россия и не сможет открыть для себя новые зерновые рынки, то как минимум не потеряет проверенных покупателей своего зерна — Египет и Турцию. По злой иронии судьбы, именно с основными импортерами российской пшеницы были связаны, пожалуй, главные внешнеполитические новости 2015 года: катастрофа лайнера Airbus A321 авиакомпании «Когалымавиа» над Синаем и сбитый турецким истребителем в Сирии российский бомбардировщик СУ-24.

После этих событий неоднократно возникали опасения о сокращении поставок зерна из РФ в Египет и Турцию, которые занимают первое и второе место по закупкам российской пшеницы. Однако эксперты указывают: охлаждение отношений с этими странами пока не повлияло на объем экспорта зерновых из России.

«Геополитическая ситуация, связанная с Египтом и Турцией, на поставках зерна, по большому счету, не сказалась. По мелочи негатив есть, но в целом поставки продолжают в рабочем режиме», — рассказывает президент РЗС А. Злочевский. «Вероятность значительного изменения политики Турции и Египта в отношении закупок российского зерна крайне маловероятна», — согласна с ним Е. Разумова.

В частности, для Турции вопрос с покупкой российской пшеницы заключается не только в выгодной цене, но и в требуемом для турецких мукомолов качестве зерна: аналогичную замену российскому зерну найти сложно. «Для Египта вопрос цены важнее, и пока с учетом фрахта (доставки) Россия имеет существенные преимущества», — продолжает аналитик.

«Поэтому в среднесрочной перспективе роль этих экспортных рынков, если не брать в расчет возможные политические решения на торговлю зерновыми, останется ключевой», — заключает она.

*Антон МЕЩЕРЯКОВ,
Ирина АНДРЕЕВА*

Год может принести для российских компаний новые возможности в восточном направлении. Например, обсуждается вопрос начала поставок зерновых из России в Китай. Кроме того, в конце ноября 2015 года Вьетнам включил Россию во временный реестр стран — экспортеров зерна на срок до 31 марта 2016 года. А в сентябре 2015 года было заявлено об интересе к поставкам российского зерна в Монголию.

Между желанием и возможностью



Дмитрий Степаненко

— Дмитрий Александрович, вы относительно недавно заняли должность министра сельского хозяйства, но уже много в своем новом качестве поездили по области, бывали на разных сельскохозяйственных предприятиях, встречались с фермерами. Каково ваше впечатление об отрасли? Какие мысли и планы родились в ходе этих поездок?

— Мы регулярно выезжаем в районы на открытие новых предприятий и осмотр старых, посещаем небольшие фермерские хозяйства и крупные производственные комплексы. Наша задача — узнать их проблемы и сделать так, чтобы они чувствовали себя комфортно при работе в Московской области. Для этого у нас предусмотрен комплекс мер поддержки сельхозтоваропроизводителей региона. Это, к примеру, гранты начинающим фермерам, субсидирование покупки сельхозтехники и кредитования, проведения полевых и технических работ. Кроме того, мы реализуем программу «Устойчивое развитие сельских территорий», в рамках которой строится сельская инфраструктура (школы, ФАПы, газовые сети, дороги). При возникновении вопросов,

Московская область в России является особенной территорией не только по численности населения, развитию промышленности, наличию наукоградов и т.д. Она по праву может претендовать на роль крупного сельскохозяйственного региона, обладающего неплохими почвами, умеренным климатом, а главное — огромным рынком сбыта — Москвой, куда без особых потерь качества можно доставлять все, что выращено на подмосковных полях, получено на животноводческих фермах. За последние 25 лет многие аграрные достижения региона были утеряны, иногда казалось, что подмосковные земли будут использоваться лишь для строительства коттеджей и доходных высоток. К счастью, этого удалось избежать, и сегодня Подмоскovie восстанавливает свои позиции в сельскохозяйственном отношении. Много намечено планов и на нынешний год, но будут ли для их реализации возможности в нынешней кризисной ситуации, которая отнюдь не способствует оптимизму? Об этом — интервью министра сельского хозяйства и продовольствия Московской области Дмитрия Степаненко.

связанных с выделением земли, решаем их в индивидуальном порядке. Проекты закрепляются за конкретными сотрудниками министерства, которые следят за их реализацией от стадии планирования до запуска.

— С какими результатами аграрии Подмоскovie завершили 2015 год? Устраивают ли они вас как министра и как рядового жителя региона?

— Прошлый год мы закончили с хорошими показателями. Впервые за последние 17 лет мы достигли уровня урожайности зерновых культур в 32,6 центнера с гектара, в то время как средний показатель по России — 24,5 ц/га. В общей сложности мы собрали более 308 тыс. тонн овощей, 375 тыс. тонн картофеля, 400 тыс. тонн зерновых культур.

На увеличение урожая повлияли в том числе обновление парка сельскохозяйственной техники, использование семенного материала высоких репродукций. До начала посевной кампании мы довели до сельхозпроизводителей около 1 млрд рублей в форме субсидий.

В 2015 году в Московской области

реализованы 11 инвестиционных проектов в сфере АПК на общую сумму 12,3 млрд рублей, в том числе три проекта по строительству тепличных комплексов, два — в сфере аквакультуры, два свиноводческих комплекса, а также проект по переработке зерновых культур. Создано более 1000 рабочих мест.

К достижениям 2015 года относится и увеличение заработной платы подмосковным аграриям в среднем на 11% — до 33 тыс. рублей в месяц.

— В экономике страны настал довольно сложный период: с одной стороны, есть возможность нарастить производство сельскохозяйственной продукции, с другой — существует масса сдерживающих факторов, таких как высокие процентные ставки по кредитам, рост цен на запчасти и комплектующие для оборудования. Есть ли при таких условиях желающие инвестировать в агропромышленный комплекс?

— Финансовый кризис охватил весь реальный сектор экономики Московской области, включая кредитно-банковские структуры. Проблемы последних напрямую затрагивают АПК в силу большого объема выданных кредитов. Перед отраслью ставили задачу быстрого роста, а без привлечения финансовых ресурсов дальнейшее развитие АПК невозможно.

За последние годы в Московской области создан значительный потенциал для динамичного развития агропромышленного комплекса. Объем инвестиций в 2015 году составил более

Прошлый 2015 год Московская область закончила с хорошими показателями. Впервые за последние 17 лет достигнут уровень урожайности зерновых культур в 32,6 центнера с гектара, в то время как средний показатель по России — 24,5 ц/га. В общей сложности собрано более 308 тыс. тонн овощей, 375 тыс. тонн картофеля, 400 тыс. тонн зерновых культур.



АГРОРУСЬ

25-я ЮБИЛЕЙНАЯ ВЫСТАВКА-ЯРМАРКА

30.08 – 02.09.2016



В НОВОМ
КОНГРЕССНО-ВЫСТАВОЧНОМ
ЦЕНТРЕ **ЭКСПОФОРУМ**

Санкт-Петербург
Петербургское шоссе, 64/1

ОРГАНИЗАТОР

EXPOFORUM

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ
МЕДИАПАРТНЕР

ТЕЛЕКАНАЛ
Санкт-Петербург
topspb.tv



тел. +7 (812) 240 40 40,
доб. 231, 234, 235, 188, 254, 281
farmer@expoforum.ru

www.agrorus.expoforum.ru

0+

54 млрд рублей, что на 24% больше, чем в 2014 году.

По информации, имеющейся в министерстве сельского хозяйства и продовольствия Московской области, объем кредитования организаций АПК региона в 2015 году сократился почти на четверть и составил 6,1 млрд рублей (объем привлеченных инвестиционных и кратких кредитов). Процентные ставки по кредитам, выданным организациям АПК Московской области за период 2014–2015 годов, находились в диапазоне от 8,25% в 2014 году и 26% в феврале – марте 2015 года. На сегодняшний момент средняя величина процентной ставки по кредитам составляет 13% (при действующей ключевой ставке 11%).

Снижение объемов привлечения банковских кредитов особенно заметно произошло в малом бизнесе, в том числе у крестьянских (фермерских) хозяйств, что связано с завышенными требованиями банков к залоговой базе. Министерством проводится работа с кредитными организациями по обеспечению сельхозтоваропроизводителей кредитными ресурсами в полном объеме. С Россельхозбанком, Сбербанком России и банком «Возрождение» заключены долгосрочные договоры о сотрудничестве в рамках реализации государственной программы «Сельское хозяйство Подмосковья», создана рабочая группа с участием этих банков по рассмотрению инвестиционных проектов и их кредитованию в первоочередном порядке. Проводятся рабочие совещания на постоянной основе с участием сельхозтоваропроизводителей и представителей банковских структур с целью оказания содействия в выделении кредитных ресурсов на проведение сезонных сельскохозяйственных работ. В целом все это положительно отражается на работе предприятий АПК, что подтверждено итогами работы в 2015 году.

— Известно, что у правительства Московской области есть планы по реализации крупных инвестиционных проектов в Домодедовском, Зарайском и Серебряно-Прудском районах. Что конкретно там будет?

— Компания Charoen Pokphand Foods (Таиланд) рассматривает возможность строительства двух свиноводческих комплексов в Зарайском и Серебряно-Прудском районах. Общая сумма инвестиций по этому проекту может составить 7 млрд рублей. В городском округе Домодедово на землях ВТБ планируется строительство крупнейшего в стране оптово-распределительного центра (ОРЦ) «Агропарк «Максими-ха». Проект реализуется совместно с

Объем кредитования организаций АПК Московской области в 2015 году сократился почти на четверть и составил 6,1 млрд рублей. Процентные ставки по кредитам, выданным организациям АПК региона в 2014–2015 гг., находились в диапазоне от 8,25% в 2014 году до 26% в феврале – марте 2015 года. На сегодняшний момент средняя величина процентной ставки по кредитам составляет 13%.

французской компанией Semmaris и предполагает создание около 10 тыс. рабочих мест.

— Для российского АПК главной целью является наращивание производства — мяса, молока, овощей, зерна. Кроме внедрения эффективных технологий в производство, необходимо также введение в оборот пустующих земель. Сколько их в Московской области и как вы собираетесь решать эту задачу?

— По поручению губернатора Московской области в 2013 году мы организовали работу по вовлечению в оборот неиспользуемых сельскохозяйственных земель. За три года мы ввели в оборот более 162 тыс. га, увеличив уровень использования пашни в Подмоскovie с 58% до 74%. На сегодняшний день в регионе не используется около 240 тыс. га пахотных земель.

Министерством сельского хозяйства и продовольствия Московской области ведется активная работа с владельцами земельных участков сельскохозяйственного назначения. В частности, приглашаются к сотрудничеству инвесторы, готовые вести сельскохозяйственное производство на таких землях. Пользователей стимулируют экономически путем субсидирования проведения культуртехнических работ. Кроме того, стремимся вовлечь в оборот невостремованные земельные доли. Для этого организуется работа, направленная на признание права муниципальной собственности на такие участки и последующее предоставление их сельскохозяйственным товаропроизводителям.

— В связи с введением Россией эмбарго на ввоз продуктов питания из Евросоюза и США многие регионы подготовили свои программы по импортозамещению. И у вас она конечно же есть. Что она предусматривает?

— Обеспечение жителей Московской области качественными продуктами питания — в приоритете работы министерства. На 2016 год мы поставили задачу увеличить показатели на 5%: собрать 420 тыс. тонн зерна, накопать 390 тыс. тонн картофеля, получить 335 тыс. тонн овощей. На сегодняшний день самообеспеченность Московской области овощами составляет 10%, к 2018 году мы намерены довести этот

показатель до 100% путем реализации инвестиционных проектов по строительству в регионе тепличных комплексов.

— Многие руководители сельскохозяйственных предприятий, особенно фермеры, сетуют на то, что сетевые магазины неохотно берут на реализацию отечественную продукцию. Удастся ли сельхозпредприятиям Московской области налаживать контакт с ритейлом?

— Мы ищем дополнительные рынки сбыта для подмосковных производителей. Команда правительства Московской области ведет диалог не только с представителями торговых сетей, но и с предприятиями общественного питания. Так, к примеру, в настоящее время ведутся переговоры с компанией «ЮгАгрохолдинг» о создании предприятия по выращиванию и переработке картофеля в Серебряно-Прудском районе. Свою продукцию холдинг намерен поставлять в рестораны сети McDonald's, которая при нынешнем курсе на импортозамещение вынуждена искать местных партнеров.

— Областной бюджет на 2016 год уже давно готов. Что предусматривается в нем в плане поддержки агропромышленного комплекса региона?

— В 2016 году мы намерены привлечь из федерального бюджета на условиях софинансирования не менее 5,5 млрд рублей. Из регионального бюджета планируется направить не менее 2,6 млрд рублей на реализацию программ поддержки агропромышленного комплекса Московской области и строительство дорог к социально значимым объектам АПК. Общая сумма составит 8,2 млрд рублей. В этом году в Московской области планируется к реализации 20 инвестиционных проектов в сфере АПК с общим объемом инвестиций 27 млрд рублей. В том числе в сфере аквакультуры будет реализовано 7 проектов с общим объемом инвестиций 8,5 млрд рублей; в сфере закрытого овощеводства — 6 проектов на 11 млрд рублей; в молочном животноводстве — 4 проекта общей стоимостью 2,4 млрд рублей. При этом будет создано более трех тысяч рабочих мест.

*Беседу вела
Вера ЗЕЛИНСКАЯ*



Урожай зерна в 2016 году должен составить не менее 105 млн тонн

Урожай зерна в России в 2016 календарном году должен составить не менее 105 млн тонн (в 2015 году было собрано 104,3 млн тонн), заявили в Минсельхозе РФ.

Ранее российское аграрное ведомство прогнозировало, что в текущем сельхозгоду экспорт зерна составит около 30 млн тонн. В том числе экспорт пшеницы, по прогнозу, может вырасти на 3%, до 22–23 млн тонн. В 2016/2017 сельхозгоду (начнется в июле) экспорт зерна может вырасти до примерно 33 млн тонн.



По мнению министра сельского хозяйства РФ А. Ткачева, задача на ближайшие 10 лет — «нарастить производство зерна на 15–20–30 млн тонн».

Россельхознадзор зафиксировал падение качества хлеба в России

Сегодня многие компании пытаются на законодательном уровне провести разрешение для производства хлеба использовать фуражное зерно пятого класса, то есть зерно, предназначенное для питания животных. Об этом предупредил помощник главы Россельхознадзора Алексей Алексеенко и призвал законодателей противостоять таким инициативам. Он также сообщил о падении качества хлеба в России по причине использования фуражного зерна. При этом, по словам чиновника, фураж обычно содержит обработанные вегетативные части растений (листья, стебли, иногда корни). И сейчас его активно

применяют при производстве муки, «сдабривая» химическими улучшителями вкуса.

По словам А. Алексеенко, государственные контролеры не вправе отслеживать качество муки. «После того как в 2004 году была ликвидирована Государственная хлебная инспекция, часть функций передали нам, часть в Роспотребнадзор, система перестала быть единой, государство утратило контроль», — пояснил А. Алексеенко.

На сегодняшний день в России приняты законы, которые ограничивают госконтроль за качеством хлебной продукции.

Общий бюджет АПК России на 2016 год остается прежним

Общий бюджет российского агропромышленного комплекса на 2016 год остается прежним, несмотря на сложности в экономике. Об этом сообщил глава Минсельхоза РФ Александр Ткачев по итогам рассмотрения в правительстве плана действий в экономике на 2016 год.

«Несмотря на тяжелейшую ситуацию, непростую, тем не менее, бюджет агропромышленного комплекса остается прежним», — сказал министр.

Он подчеркнул, что АПК в настоящее время демонстрирует устойчивый рост, что создает условия для развития сельских территорий и сельскохозяйственных предприятий.

А. Ткачев перечислил применяемые в отрасли меры поддержки: стимулирование развития промышленного комплекса в сфере АПК, субсидирование процентной ставки по кре-



дитам на развитие растениеводства и животноводства, компенсация прямых затрат, гранты фермерам и т.д.

Министр также выразил надежду, что благодаря поддержке сельхозмашиностроения в этом году аграрии приобретут около 20 тысяч единиц техники.

Продолжается сокращение поголовья КРС

По состоянию на 1 февраля 2016 года поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах всех сельхозпроизводителей России составляло 19 млн голов, что на 1,4% уступает показателю на аналогичную дату прошлого года. Об этом говорится в очередном оперативном докладе Росстата.



При этом поголовье коров на отчетную дату сократилось на 1,5% — до 8,4 млн голов.

В то же время поголовье свиней возросло на 9,9% — до 21,9 млн голов, овец и коз — на 0,8%, до 24,5 млн голов.

В структуре поголовья скота на 1 февраля 2016 года на хозяйства населения приходилось 43,7% поголовья КРС, 15,7% — свиней, 47,3% — овец и коз. На аналогичную дату 2015 года указанные показатели составляли соответственно 44,7%, 17,9% и 47,4%.

Продуктовые карты в России начнут выпускать в конце 2016 года

Правительство РФ до конца текущего года намерено определиться с банком-эмитентом, который займется выпуском продовольственных карт для малообеспеченных семей в рамках про-

граммы адресной продовольственной помощи. Об этом говорится в плане мероприятий по созданию программы дополнительно питания в 2016 году.

«Организация выпуска электронных продовольственных сертификатов и процессинга программы, в том числе подбор банка — эмитента сертификатов, оператора процессинга и создание программного обеспечения для осуществления транзакций с торговыми организациями, срок реализации, — четвертый квартал», — говорится в документе.

К третьему кварталу этого года планируется разработать и утвердить порядок участия в программе производителей продуктов питания, торговых организаций и граждан, в том числе установить критерии для получения и расчета объемов субсидий, а также правила пользования электронным продовольственным сертификатом.

Стратегию продовольственной помощи Минпромторг РФ разработал осенью 2015 года. Речь идет о том, чтобы перечислять нуждающимся гражданам на специальные карты «эквиваленты денежных средств» (баллы или бонусы) для покупки продуктов российского производства — свежих овощей и фруктов, мясной и молочной продукции, птицы, рыбы и других, а также семян и саженцев.

В начале февраля 2016 года Минпромторг сообщил, что планирует потратить на запуск программы адресной продовольственной помощи в 2017 году около 140 млрд рублей.

При этом еще в ноябре прошлого года представитель Минпромторга Александр Лифинцев сообщил, что министерство предварительно оценило в 70 млрд рублей объем адресной продовольственной помощи, необходимой малоимущим жителям России на 2017 год. Всего программой может быть охвачено 20 млн человек.

Ферма на вырост

От коктейлей с пальмовым маслом пора переходить к правильному молоку

Изначально сельскохозяйственное предприятие ЗАО АИС «ФермаРоста» строилось с большой перспективной и особой концепцией. Достаточно сказать, что находится оно в одном из самых экологически чистых районов Подмосковья — Серебряно-Прудском. Хоромы для животных воздвигли из бруса, пропитанного противопожарным составом, закупили самое современное оборудование. Мало того, коровы-эстетки слушают классическую музыку, в результате чего растут надои молока. Посмотреть на предприятие, которое нередко называли санаторием для животных, приезжают из разных регионов России. Да, красиво, комфортно для животных и работников, экологично, но дорого. Но, как говорят в народе, чтобы получить прибыль, нужно сначала вложиться. Насколько такие вложения оправдались, можно судить по результатам работы фермы.

— «ФермаРоста» — многоотраслевое высокотехнологичное предприятие замкнутого цикла, — рассказывает Любовь Лужных, генеральный директор ЗАО «Аграрное инновационное сотрудничество "ФермаРоста"». — В агробизнесе наша команда работает с 2001 года.

Мы занимаемся животноводством, растениеводством, производством пищевых молочных продуктов и их реализацией. «ФермаРоста» — долгосрочный многоступенчатый проект по объединению ресурсов и инвестиций группы предприятий и созданию на их основе



Любовь Лужных

российского аграрного предприятия нового поколения.

Сегодня «ФермаРоста» ежегодно производит более 16 тыс. тонн сырого молока, обрабатывает свыше 9000 га пашни, выпускает 42 тонны готовой молочной продукции ежедневно. Но не в количестве суть дела, а в особом подходе к сельскому хозяйству.

— Об инновациях сейчас говорят много, это, можно сказать, сейчас модно, а мода, как известно, приходит и уходит. А мы пришли в агробизнес всерьез и надолго, — объясняет Любовь Юрьевна. — Инновации — неотъемлемая часть нашей ежедневной работы. Понимание этой «инновационной динамики» очень серьезно помогает нам выживать в непростой сегодняшней ситуации, реагировать на изменения запросов рынка. Об этом свидетельствуют результаты нашей работы. Например, суточные надои на одну фуражную корову у АИС «ФермаРоста» в 2,5 раза превышают уровень по России. Мы добились заметных результатов по важнейшим показателям качества сырого молока: поддерживаем бакобсеменность в пределах 20 тыс. единиц, что лучше стандарта в 5 раз; содержание соматических клеток при ГОСТе 400 тыс./см³ в нашем молоке — 150 тыс./см³. Наше стадо свободно от лейкоза. Коровники из натурального бруса, система воздухообмена создает сухой и прохладный



Все здания АИС «ФермаРоста» построены из бруса

микроклимат для коров, а своевременное удаление навоза автоматической системой препятствует образованию в воздухе азотистых скоплений. Автоматические щетки-чесалки, мягкие напольные покрытия, беспривязное содержание обеспечивают комфортные условия содержания животных и способствуют увеличению надоев. Свой комбикормовый завод и новейший автоматический самоходный кормораздатчик позволяют быстро и точно менять рецептуру рациона в зависимости от потребностей. На нашем молочном заводе сконцентрированы все лучшие технологии производства молока — начиная от микрофльтрации и до многоуровневого контроля качества. Благодаря инновациям нам удастся выпускать конкурентоспособную продукцию. Достаточно попробовать наше молоко под торговой маркой «Правильное Молоко», и сразу почувствуете традиционный сладко-сливочный вкус натурального коровьего молока.

Не только ферма, но и молочный завод, который начал работать в 2014 году, отличается инновациями. Здесь, как утверждает гендиректор, сосредоточены новейшие технологии по производству пищевой молочной продукции.

— Еще на стадии проектирования молочного завода, — рассказывает Любовь Юрьевна, — мы искали передовые технологии переработки молока и в итоге остановились на технологии микрофльтрации. Это технология механической очистки молока от бактерий на молекулярном уровне с помощью высокочувствительных керамических фильтров. Благодаря микрофльтрации удастся сохранить все натуральные витамины и микроэлементы, а также продлить срок годности пастеризованного молока до 21 дня. Завод рассчитан на переработку 100 тонн сырого молока в сутки.

Пока завод перерабатывает 42 тонны молока в сутки, и перспективы для развития обеспечены на несколько лет. Однако чужое молоко здесь не собираются принимать, так как главное отличие предприятия — та самая технология микрофльтрации, которая может

Еще на стадии проектирования молочного завода рассматривались различные передовые технологии переработки молока, и в итоге была выбрана технология микрофльтрации — механической очистки молока от бактерий на молекулярном уровне с помощью высокочувствительных керамических фильтров. Благодаря микрофльтрации удастся сохранить все натуральные витамины и микроэлементы, а также продлить срок годности пастеризованного молока до 21 дня.



Во время раздачи кормов

работать только на сыром молоке высшего сорта, а в качестве молока сторонних поставщиков уверенным быть сложно.

— Поэтому, — говорит Любовь Юрьевна, — мы перерабатываем только сырье с собственной фермы, где мы полностью контролируем качество. К сожалению, сейчас в России большие проблемы с сырым молоком высшего сорта, и приходится рассчитывать на свои силы. В планах предприятия — увеличение производства сырого молока в 2 раза, до 32 тыс. тонн в год.

Сейчас завод производит только «Правильное Молоко» и «Правильное Масло», но в перспективе, на радость потребителю, появится и «Правильный Творог».

Отличительной особенностью современного молочного рынка является наличие на нем большого количества фальсифицированных молочных продуктов, причем в угрожающих размерах. Это подстава не только для покупателей продукции, но и для честных производителей, к которым относится и АИС «ФермаРоста». Естественно, не мог не возникнуть вопрос к Любви Юрьевне о том, как она относится к таким «инновациям» в молочной отрасли. Вот что она ответила:

— Я считаю, что молоко должно быть молоком, а не молочным суррогатом. Задача всей молочной промышленности — доставлять потребителю натуральное коровье молоко со всеми полезными природными витаминами и микроэлементами. Сегодня государство ведет целенаправленную работу

Коровники из натурального бруса, система воздухообмена создает сухой и прохладный микроклимат для коров, а своевременное удаление навоза автоматической системой препятствует образованию в воздухе азотистых скоплений. Автоматические щетки-чесалки, мягкие напольные покрытия, беспривязное содержание обеспечивают комфортные условия содержания животных и способствуют увеличению надоев.



Молодежь охотно работает на ферме



В доильном зале

по повышению качества молочной продукции. С введением в 2013 году техрегламента на молоко ужесточилась норма содержания соматических клеток, с января 2016 года ввели запрет на «лейкозное» молоко, в 2017-м должны повысить требования к бакобсеменности и соматическим клеткам. Надеюсь, что скоро на этикетке потребитель сможет прочитать честную информацию о продукте «восстановленное молоко», если продукт изготовлен из сухого молока или «молоко произведено с добавлением пальмового масла». Недавно в Госдуме внесен проект закона, которым предлагается ввести

акцизы на так называемые «неполезные продукты» — пальмовое масло, ГМО, некоторые пищевые добавки. Это приведет к удорожанию производства молочных суррогатов. В России существуют различные организации по проверке качества продуктов питания. Но, к сожалению, проверяющих организаций много, потребитель теряется в них и в результате не доверяет никому. Не так давно правительством РФ было заявлено о создании организации «Роскачество» с целью стимулирования отечественных производителей к выпуску продукции, соответствующей уровню качества лучших

мировых аналогов. Надеемся, что в скором времени появится единый государственный знак качества, который выделит по-настоящему добросовестных производителей и даст нам «зеленый коридор» к потребителю.

А как складываются отношения АИС «ФермаРоста» с торговыми сетями?

— Несмотря на то, что «Правильное Молоко» представлено во всех крупных торговых сетях, мы продаем только две трети своей молочной продукции. Сети — монополисты, и отношения с ними такие же, как и с любыми монополистами в любой отрасли, — утверждает Любовь Лужных. — Ритейлеры диктуют свои условия, не берут продукцию вообще или берут неохотно, ставят условия по ассортименту, мы полностью от них зависим. Не работает и закон об ограничении надбавки на молоко как на продукт первой необходимости, в результате наценка от завода до потребителя вырастает до 80%. В условиях полного захвата розничного рынка крупными ритейлерами развивать собственную торговую сеть практически невозможно. Остается только надеяться, что государство вмешается и ограничит аппетиты монополистов, настроит справедливый паритет цен по всей молочной цепочке от поля до прилавка. Если в ближайшее время этого не произойдет, то молочная отрасль в России пойдет ко дну, а на прилавках останутся только «молочные коктейли» с пальмовым маслом. Глава государства обратил внимание на эту проблему и поручил ФАС разобраться и доложить о существенной разнице между закупочной стоимостью молока и розничными ценами на данный продукт. Так что ждем и надеемся на лучшее.

Вера ЗЕЛИНСКАЯ



Молочный завод

Минсельхоз РФ оценивает потенциал России по производству кукурузы в 50 млн тонн, но пока — теоретически

Потенциал России по производству кукурузы составляет 50 млн тонн, заявил первый заместитель министра сельского хозяйства РФ Евгений Громыко.

«Задача по производству кукурузы на ближайшие годы — стабильно получать 15 млн тонн, но стремиться надо к 30 млн тонн, а потенциал по выращиванию этой культуры составляет 50 млн тонн», — сказал он.

В 2015 году Россия получила рекордный урожай кукурузы в объеме 12,5 млн тонн.

Отметив, что о получении 50 млн тонн пока можно говорить теоретически, Е. Громыко заявил, что достичь этого показателя можно прежде всего благодаря введению в оборот неосвоенных земель. Речь идет о 20 млн га и 8 млн га так называемых утеранных земель.

Поставки российских минудобрений на внутренний рынок в 2015 году возросли на 13%

В 2015 году российские производители минеральных удобрений поставили отечественным аграриям 5,469 млн тонн произведенной продукции, что на 13% превысило аналогичный показатель предыдущего года. Об этом сообщил представитель компании Argus FMB Антон Антонов.

«Основным видом удобрений, используемым российскими аграриями, традиционно являлась аммиачная селитра, объем поставки которой в 2015 году достиг почти 3,5 млн тонн. Аналогично этому выросло потребление аммофоса (586,865 тыс. тонн), а закупки NPK-удобрений марки 16–16–16 практически не изменились в сравнении с 2014 гдом. Российские аграрии приобрели для внесения около 460 тыс. тонн

этого удобрения», — уточнил эксперт.

Также он отметил, что отпускные цены российских заводов-производителей на все виды минеральных удобрений выросли за последний год в среднем на 25%.

«Обусловлено это, в первую очередь, резким снижением курса национальной валюты по отношению к доллару США», — пояснил А. Антонов.

«Мираторг» инвестировал свыше 750 млн рублей в производство говядины в Смоленской области

Агропромышленный холдинг «Мираторг», крупнейший производитель говядины в России, инвестировал свыше 750 млн рублей в расширение производства высококачественной говядины на территории Смоленской области, сообщает пресс-служба компании.



Согласно инвестиционному соглашению, в Смоленской области к 2018 году планируется создание четырех высокотехнологичных ферм с общим поголовьем 36,5 тыс. голов. «Мираторг» также рассматривает возможность увеличения производства в регионе в дальнейшем, говорится в сообщении.

Холдинг уже приобрел 27 тыс. га земли в Смоленской области, что достаточно для реализации начального этапа проекта и позволит в ближайшее время открыть первые животноводческие площадки.

«Евродон» начал отгрузки утиных субпродуктов в Китай

Производитель мяса утки компания «Донстар» (входит в группу «Евродон») начала отгрузки утиных субпродуктов в Китай и планирует ежемесячно поставлять в страну не менее 70 тонн продукции, сообщили в пресс-службе «Евродона».

Первые поставки продукции «Донстар» начал в январе 2016 года крупному китайскому оптовику с представительством в России. Тогда было отгружено 7 тонн утиных языков и 50 тонн утиных лап. Кроме этих видов продукции, востребованных в Китае, «Донстар» намерен поставлять утиные головы, желудки, крылья, перо.

«Долгосрочный контракт предполагает ежемесячные отгрузки продукции — объемами от 10 до 30 тонн по каждому направлению», — сообщили в пресс-службе. Там уточнили также, что продукция компании прошла сертификацию, необходимую для поставок в Гонконг, в 2015 году.

Отвечая на вопрос об возможных объемах экспорта в денежном выражении, в «Евродоне» отметили, что компания за год может поставить с помощью трейдеров до 300 тонн утиных лап. «Если говорить только об этой продукции — это примерно 150 тыс. долларов», — сообщили в компании.

Глава группы компаний «Евродон» Вадим Ванев пояснил, что изначально группа не рассматривала возможность поставок на экспорт именно утки. «Мы не рассматривали экспорт утки как задачу ближайших лет. Думали, что проявит свой экспортный потенциал индейка», — сказал он, добавив, что, однако, Китай проявляет интерес именно к продуктам из утки. «Речь идет не о мясе как таковом — оно остается в России, а о том, что для российского рынка не имеет потребительской ценности: о головах, лапах, крыльях, языках», — отметил Ванев.

Помимо «Евродона», интерес к китайскому рынку проявляли, например, «Мираторг» и ГК «Русагро». Но они планировали поставлять не субпродукты, а мясо, однако пока китайский рынок мяса закрыт для российских поставщиков.

Тулских бычков будут откармливать молоком и медом ради «мраморного мяса»

В Веневском районе Тульской области ООО «Тулский бык» приступило к реализации проекта по строительству животноводческого комплекса на 2500 голов крупного рогатого скота абердин-ангусской породы мясного направления. Проект предусматривает также возведение цеха первичной переработки.

«Технология откорма и содержания животных будет иметь свою специфику, предполагающую получение «мраморного мяса», — сообщил министр сельского хозяйства Тульской области Дмитрий Миляев. — Для этого в течение первых пяти месяцев телята будут выпаживаться молоком, затем полгода — находиться на свободном выпасе, а последние четыре месяца — откармливаться зерном с добавлением меда и молока».

Объем инвестиций, необходимых для реализации проекта, — более 90 миллионов рублей. Аграрии уже вложили 32 с лишним миллиона собственных средств, из которых половина израсходована на приобретение земли. Продукцию ООО «Тулский бык» планирует поставлять в Москву и Санкт-Петербург.



Рейтинг крупнейших свиноводов: в отрасли продолжается рост

Но есть нюансы



В начале 2016 года российский Национальный союз свиноводов составил уже традиционный рейтинг двадцати крупнейших производителей свинины.

Если судить по чисто производственным показателям (а не финансовым, которые в рейтинге НСС в расчет не берутся вообще, поэтому это рейтинг именно крупнейших свиноводов, а не самых эффективных), то российское свиноводство по-прежнему чувствует себя неплохо и даже лучше, чем в 2014 году. Производство свинины выросло как в целом по сектору (речь идет только о промышленном производстве свинины, то есть о сельхозпредприятиях и фермерских хозяйствах без учета ЛПХ населения), так и у ТОП-20, а также и у тех, кто в двадчатку лучших не вошел. По итогам 2014 года картина была несколько иной: при общем росте производства свинины

он был обеспечен исключительно двадцаткой лидеров, поскольку у остальных произошло падение.

Однако и в 2015 году лидеры по-прежнему росли интенсивнее остальных — удельный вес их свинины в общем объеме производства вырос, у остальных соответственно упал.

Итак, повторимся, минувший год следует признать успешным для российского свиноводства с производственной точки зрения. Возможно, этот успех связан лишь с инвестициями, которые были сделаны еще в докризисное время и только сейчас начали давать результаты, а возможно, мы уже имеем положительный эффект от изолирования российского рынка от западноевропейских конкурентов и усиленной поддержки российских свиноводов со стороны государства. Вероятно, лишь итоги текущего 2016 года позволят судить о сути происходящих процессов более конкретно. А пока посмотрим повнимательнее на то, что происходило в российском свиноводстве в году минувшем.

Первое, что стоит отметить: впервые за всю историю рейтинга (а он составляется с 2010 года) состав ТОП-20 не претерпел никаких изменений, то есть ни один из «старожилов» рейтинга его не покинул и, как нетрудно догадаться, ни один новичок в него не попал. Все изменения в 2015 году происходили внутри ранее сформировавшейся группы лидеров российского свиноводства.

По-прежнему полностью сохранилась очередность в первой пятерке. Как всегда, ее возглавляет АПХ «Мираторг» с огромным, более чем двукратным отрывом даже от №2. Но если говорить об абсолютном лидере рейтинга, то нельзя не заметить, что у него, несмотря на неплохой прирост производства в абсолютных показателях, все-таки сократилась доля рынка — с 12,7% до 12,2%. То же относится и к №2 рейтинга — ГК «Русагро» (падение доли с 6,3% до 6,0%). Известно, насколько сильно эти факты бьют по самолюбию менеджеров упомянутых компаний и бьют ли вообще, но для отрасли в целом это хороший сигнал, означающий, что среди производителей свинины в России началось хоть какое-то выравнивание.

Однако уже в первой пятерке лидеров можно заметить и тревожные признаки: падение не только доли рынка, но и производства в абсолютных показателях у №3 — ГК «Черкизово» и у №4 — ООО «Агро-Белогорье». Собственно, только эти две компании из всей двадцатки лидеров и сократили абсолютное производство, остальные в той или иной степени показали рост.

РЕЙТИНГ КРУПНЕЙШИХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ СВИНИНЫ В РОССИИ ЗА 2015 ГОД

№ в рейтинге за 2015 г. (2014 г.)	Производитель	Производство свинины на убой в живом весе в 2015 г. (2014 г.), тыс. тонн	Доля в общем объеме промышленного производства свинины в России в 2015 г. (2014 г.), %
1 (1)	ГК «МИРАТОРГ»	384,90 (369,9)	12,2 (12,7)
2 (2)	ГК «Русагро»	187,82 (183,8)	6,0 (6,3)
3 (3)	ГК «ЧЕРКИЗОВО»	169,56 (178,0)	5,4 (6,1)
4 (4)	ООО «Агро-Белогорье»	162,85 (162,9)	5,2 (5,6)
5 (5)	ЗАО «Аграрная группа»	106,25 (91,1)	3,4 (3,1)
6 (7)	ООО «Агропромкомплектация»	102,13 (67,3)	3,2 (2,3)
7 (6)	ООО «КоПИТАНИЯ»	93,20 (80,6)	3,0 (2,8)
8 (11)	ООО «Великолукский свиноводческий комплекс»	85,22 (58,0)	2,7 (2,0)
9 (8)	ООО «АПК ДОН»	69,19 (61,1)	2,2 (2,1)
10 (9)	ГК «Останкино»	65,00 (60,0)	2,1 (2,1)
11 (14)	ОАО «Агрофирма Ариант»	61,90 (46,8)	2,0 (1,6)
12 (10)	АВК «Эксима»	61,0 (58,3)	1,9 (2,0)
13 (17)	ООО «Белгранкорм»	58,74 (38,2)	1,9 (1,3)
14 (20)	ООО «АПК АГРОЭКО»	55,25 (33,7)	1,8 (1,2)
15 (12)	ООО «Камский Бекон»	49,01 (48,9)	1,6 (1,7)
16 (13)	ООО «ПРОДО Менеджмент»	48,80 (47,2)	1,4 (1,6)
17 (16)	ГК «КОМОС ГРУПП»	41,72 (39,7)	1,3 (1,4)
18 (15)	ГК «Талина»	41,19 (40,4)	1,3 (1,4)
19 (19)	Агрохолдинг «Охотно» (ООО «Дружба»)	39,63 (34,4)	1,3 (1,2)
20 (18)	ООО СПК «Звениговский»	38,10 (37,1)	1,2 (1,3)
Итого 20 крупнейших предприятий		1917,47 (1738,0)	60,8 (59,6)
Остальные производители свинины в России		1236,58 (1180,0)	39,2 (40,4)
Всего промышленное производство свинины в России		3154,05 (2918,0)	

Рейтинг составлен Национальным союзом свиноводов.

Под промышленным производством свинины в России понимается производство в сельскохозяйственных организациях и фермерских хозяйствах без учета ЛПХ.

Названия производителей приведены в соответствии с их написанием в государственных регистрационных документах.

Единственная компания из первой пятерки, одновременно нарастившая и производство, и долю рынка — это №5, ЗАО «Аграрная группа».

Но самые интересные процессы происходили в середине рейтинга.

Так, лидером по росту абсолютного производства стал №6 нынешнего рейтинга — компания ООО «Агропромкомплектация» (+34,83 тыс. тонн). Вслед за ней по тому же показателю идет №8 — ООО «Великолукский свиноводческий комплекс» с приростом в 27,22 тыс. тонн. На третьем месте №14 — ООО «АПК АГРОЭКО» (+21,55 тыс. тонн). Любопытно, что именно эта компания стала лидером рейтинга по приросту производства в процентном отношении, то есть по темпам роста в 2015 году — ее рост составил 63,9%!

На втором месте по процентному приросту №16 — ООО «ПРОДО Менеджмент» (+53,8%), на третьем — упоминавшаяся уже «Агропромкомплектация», лидер по абсолютному приросту (+51,8%). Сами по себе столь внушительные темпы прироста (а речь идет, напомним, отнюдь не о новичках, только выходящих на рынок, а о его лидерах) говорят о том, что вся свиноводче-

ская отрасль в России находится пока еще лишь на стадии становления.

И наконец, интересно посмотреть на изменения позиции той или иной компании в рейтинге. В этом смысле рекорд поставило ООО «АПК АГРОЭКО», по итогам 2015 года переместившееся сразу на 6 позиций — с 20-го на 14-е место. На 4 строчки вверх поднялось ООО «Белгранкорм», занявшее 13-е место против 17-го в 2014-м. И еще две компании обеспечили себе рост на 3 позиции — «Великолукский свиноводческий комплекс» (8-е место против 11-го) и «Агрофирма Ариант» (11-е место против 14-го).

С другой стороны, сразу 3 фирмы ухудшили свое положение в рейтинге на рекордные 3 позиции — «Камский Бекон» перешел с 12-го места в 2014 году на 15-е в 2015-м, «ПРОДО Менеджмент» занял 16-ю строчку вместо 13-й год назад и ГК «Талина» скатилась на 18-е место с 15-го. Притом что все эти компании показали рост в абсолютном измерении, падение их позиций в рейтинге означает, что их конкуренты росли быстрее, чем они.

Антон РАЗУМОВСКИЙ

Честное слово мясника

«Русагро» делает ставку на потребителя

Этот агрохолдинг — один из крупнейших в России и СНГ. В 2015 году его неконсолидированная выручка выросла на 25% — до 82,5 млрд рублей. В Российской Федерации он — первый производитель кускового сахара, второй — сахара-песка, первый производитель фасованного маргарина и пятый — майонеза. Земельный банк компании составляет 468 тыс. га в Тамбовской и Белгородской областях и 27 тыс. га — в Приморском крае. Сегодня «Русагро» выходит на розничный рынок мяса. О работе компании и о тенденциях, которые складываются на современном потребительском рынке, рассказывает генеральный директор Максим Басов.

— Максим, в чем заключается концепция вашего предприятия, что является для вас главным в организации бизнеса?

— Группа «Русагро» работает в нескольких направлениях. Мы занимаем второе в России место по производству свинины. Наша компания достаточно успешно развивается и в своей стратегии основывается на довольно простой концепции производства — от поля до прилавка. У нас большой растениеводческий бизнес, мы производим большое количество сельскохозяйственных товаров, и все они перерабатываются в готовую продукцию. И только мясной бизнес не был представлен на потребительском рынке. Наши марки хорошо известны, мы являемся крупнейшим производителем в России маргарина, майонеза, сахара, и вот, наконец, мы почувствовали необходимость выйти на рынок свиноводческой продукции.

— А как представлен свиноводческий бизнес?

— Свиноводческий бизнес развивался, как и во многих других компаниях, по очень простой схеме, которая была экономически оправдана. У нас сейчас есть производство свиней, производство комбикормов. Построили производство в Белгороде, такое же — в Тамбовской области. В прошлом году мы запустили там завод по переработке свинины мощностью 1,95 млн голов в год. Установлено новейшее оборудование, включающее инновационные решения. Большое внимание было уделено подготовке персонала. Теперь мы начинаем промышленный убой свиней, потом перерабатываем полутуши в крупный кусок. И в этом году мы также запускаем производство потребительских полуфабрикатов.

Потребительский полуфабрикат, в си-

лу логики развития современного рынка, не будет в ближайшие пять лет основным. Основной объем рынка занимает и будет занимать крупный промышленный кусок. Тем не менее, потребительский кусок занимает до 20% от нашего уровня. Стратегически мы видим себя на рынке потребительского полуфабриката на 20–30%, и на рынке крупного куска, который поставляется сегодня в торговые сети, где он перерабатывается, и на рынке промышленной переработки.

— Мы живем в период кризиса, вместе со снижением доходов населения падает и потребительский спрос. Вас это не пугает?

— На самом деле сейчас складывается достаточно выгодная ситуация для потребителя мяса. Не с точки зрения снижения доходов (к сожалению, они падают, но здесь мы не можем повлиять), а с точки зрения конкуренции за потребителя мяса. У нас произошло недавно знаменательное событие — цена на мясо упала ниже импортной альтернативы. Это очень хорошо, это показывает, что внимание переключается с производителя на потребителя. Это неизбежный процесс. Вы знаете, что страна практически подошла к импортозамещению. К сожалению, это произошло в условиях не только роста производства, но и снижения потребления в России. Но сегодня мы видим, что у потребителя появляется возможность выбора. Ну и наше предложение, которое покупатели в ближайшие несколько месяцев смогут оценить, оно тоже влияет на ситуацию. Наш вход на рынок увеличит конкуренцию среди других предприятий, что в свою очередь улучшит предложение для потребителя, что позволит свинине увеличить долю рынка и отвоевывать ее у других видов мяса. В последние три года свинина теря-



Максим Басов

ла свою долю на рынке, в первую очередь спросом пользовалась птица. Но в последнем квартале 2015 года мы заметили, что падение спроса на свинину остановилось.

Все больше компаний понимают, что в условиях конкуренции необходимо серьезно заниматься потребителем. Если раньше мы зарабатывали деньги, просто вкладывая в развитие производства, и достигли больших успехов, то теперь на первый план выходит борьба за потребителя.

— С этой целью и был разработан бренд «Слово мясника»?

— Да, новый бренд создан с целью выйти на розничный рынок мясных полуфабрикатов. В амбициозных планах компании — изменить потребительское поведение в этой категории. Наша задача — сформировать спрос на фасованное мясо, доказать потребителям, что это удобный и правильный формат. При разработке бренда «Слово мясника» компания ориентировалась на ключевые запросы потребителей: свежее мясо российского производства, выращенное и упакованное с непрерывным контролем качества на каждом этапе, правильно разделанное, согласно анатомии животного. Продуктовая линейка включает в себя фарши, крупнокусковые и мелкокусковые продукты (стейки, гуляши) и шашлычно-маринадную группу.

Выпускаться продукция будет в двух видах — в вакуумной и газовой упаковке. Високотехнологичная упаковка позволя-

ет продуктам линейки «Слово мясника» сохраняться свежими до нескольких недель, а ее удобный дизайн позволит покупателю без труда оценить качество мяса. Продукция будет поставляться во все крупнейшие федеральные розничные сети, а также в несетевую розницу. На данный момент намерение работать с брендом уже подтвердили «Ашан», «Метро», X5, «Тандер». Конечно, рынок фасованной свинины не столь конкурентен, как рынок птицы, и не столь структурирован, как рынок говядины, но у нас есть наилучшая производственная база и все возможности, чтобы уже в первый год занять 6% этого рынка и войти в тройку крупнейших производителей.

— *Что вам дает такую уверенность?*

— По всей России, кроме Дальнего Востока и Восточной Сибири, рынок свинины уже практически наполнен. Мы продолжим работать над повышением эффективности. Считаю, что только крупное предприятие в состоянии увеличить производство на 10%, работая с кормами, ветеринарией. И главным направлением является потребительский рынок. И конечно, главная тема сегодня для нас — выход на результат. Потребительский рынок будет развиваться на Дальнем Востоке — у нас там огромные проекты, и, естественно, все технологии, в том числе маркетинговые, мы будем использовать и на азиатских рынках. Думаю, что там мы выйдем на рынок с готовой продукцией уже в 2019 году. Рынок становится зрелым, и фокус перемещается от строительства новых комплексов к работе с потребителем.

Если посмотреть на валютные цены, еще четыре года назад Россия была одной из самых дорогих в мире по свинине, которая стоила 2–3 доллара. Сейчас ее цена на рынке — один доллар. Очень правильная политика, когда снижение цен происходит не благодаря тому, что что-то в перспективе открыли, а благодаря возможностям честного бизнеса создать достаточный объем производства, и в результате рыночных условиях из-за увеличения предложения снижается цена.

— *Как вы строите отношения с торговыми сетями, есть ли необходимость внесения поправок в существующее законодательство?*

— Все поправки в законы, которые усиливают позицию производителей, мы поддерживаем. Если крупные сети имеют сильную переговорную позицию, то они так или иначе получают от потребителей

свое. У нас есть продукция, за которую сети берут до 30 процентов от стоимости, но проблема здесь не в законодательстве. Считаю, что самая эффективная мера, которую должно использовать наше правительство, — это ограничение на доминирование отдельных сетей в конкретном регионе. Оно не должно превышать определенный процент. Вот это легко проконтролировать, и на это должны быть нацелены законодатели. Что касается премий и надбавок — то это определенная война сетей и производителей. Но у сетей очень сильные позиции.

— *Как вы оцениваете мясную отрасль России и какие перспективы есть у «Русагро»?*

— Мясная отрасль достигла зрелости, простых возможностей для роста уже нет, и начинается жесткая конкурентная борьба за потребителя, что дает возможности для сделок по покупке активов. Но это не такой простой процесс, потому что ряд собственников активов живут еще в старой экономике, и потребуются еще некоторое время, чтобы мы с этими акционерами пришли к единому знаменателю.

Наша компания всегда принимает решения, которые инвестиционно выгодны. За последние годы у нас средняя окупаемость проектов составляет около 6 лет. Сегодня достаточно хорошая экономика получается на крупном куске. Но на этом может заработать только очень хорошая компания, у которой создана очень хорошая система продаж. Разделить полутушу правильно может только развития компания, и мы идем к тому, к чему пришли уже во многих странах — рынок мяса должны представлять 3–4 компании. В США на три компании приходится 60% рынка. У нас, в России, 3 компании — это всего 20% рынка. В дальнейшем будет проходить консолидация на готовом продукте. Мы только недавно вышли на этот рынок. Мы будем ориентироваться на качество и продавать только тот объем, который мы сможем продать. Мы не будем конкурировать по цене, мы будем конкурировать по качеству. В европейской части России мы намерены продавать около 20% полуфабрикатов.

В Приморье у нас совсем другие планы, и там совсем другой формат мясопереработки. Не исключено, что там 50–60% мяса будет продаваться в виде потребительского полуфабриката. В Китай продукция полностью пойдет в потребительском полуфабрикате.

На рынке потребительского полуфаб-

риката мы конкурируем с магазинами, с другими переработчиками, которые закупают мясо и перерабатывают его. Где выгоднее производить потребительский полуфабрикат? На крупной бойне, где всё под контролем, в супермаркете, где при потребителе режут мясо, или лучшие результаты покажет переработчик, который покупает у нас вакуумный крупный кусок и его режет? Мы считаем, что крупные, вертикально интегрированные предприятия победят. А что касается магазинов, то там надо смотреть с точки зрения их потерь, а также ментальности нашего потребителя.

Мы уже подписали договоры с сетями, и у нас уже больше запросов на нашу продукцию, чем мы можем предложить.

— *Где вы покупаете животных и как обеспечиваете их кормами?*

— Мы сегодня племенных свиней массово не завозим, мы завозим хряков и сперму. Сейчас в правительстве ведется обсуждение вопросов о развитии российской генетики. Мы тоже обсуждаем эту проблему наряду с другими крупными компаниями. Пока мы не видим способа, как быстро достичь того уровня показателей, который дают сегодня иностранные компании.

Корма действительно являются очень важным фактором, и каждая крупная компания, и мы в том числе, очень внимательно к этому относимся. У нас на 100% обеспечен контроль качества на входе, у нас сложные математические модели, которые мы используем для того, чтобы получить то, что нам нужно.

На сегодняшний день 100% наших зерновых мы используем в наших хозяйствах. Это кукуруза, пшеница, ячмень. Что касается сои, то в последнее время в России произошла соевая революция и сегодня 100% шрота и масла, которые мы используем, — российский производства. Соя поступает, в основном, с Дальнего Востока и из Белгородской области, подсолнечный шрот — из Поволжья. Мы, к сожалению, очень сильно зависим от импорта в отношении таких компонентов питания животных, как витамины, аминокислоты и другие. Мы их закупаем за рубежом. Мы ждем, когда средний бизнес России сможет развивать собственное производство витаминов. К сожалению, для крупных компаний это не подходит. Но мы уверены, что в течение 10 лет в нашей стране наладится производство и премиксов, и витаминов, да и вакцин. В Белгороде в этом году открылся первый завод по производству лизина. Пока мы не пользуемся этой продукцией, но очень надеемся, что предприятие выйдет на показатели, которые позволят нам это сделать.

*Беседу вел
Вера ЗЕЛИНСКАЯ*

Мясная отрасль достигла зрелости, простых возможностей для роста уже нет, и начинается жесткая конкурентная борьба за потребителя, что дает возможности для сделок по покупке активов.

Неиспользованные резервы производства говядины

Татьяна Шукина, кандидат сельскохозяйственных наук
Николай Сударев, доктор сельскохозяйственных наук, профессор
Тверская государственная сельскохозяйственная академия



Наибольшей популярностью в России, как и во всем мире, пользуется мясо крупного рогатого скота. Из годовых 80 кг потребления мяса на душу населения на долю говядины приходится 32 кг. По стране это составляет 4,5–4,6 млн тонн. Кроме того, около 800 тыс. тонн привеса необходимо на ремонт и расширение стада.

В России в советский период основным производителем говядины являлось молочное скотоводство. В течение многих десятилетий оно было основано на комбинированном ведении отрасли. В основном говядину получали от скота молочного направления, то есть от убоя сверхремонтного молодняка и выбракованных коров молочных стад. От имевшихся 57 млн голов крупного рогатого скота ежегодно производили 5,5–5,6 млн тонн говядины. В стране была создана научно обоснованная инфраструктура производства говядины, функционировали тысячи откормочных комплексов и площадок. Созданные в 1960–1970 годах межхозяйственные комплексы по выращиванию и откорму молодняка крупного рогатого скота сыграли большую роль в увеличении производства мяса.

Проблема в том, что в последние годы в российском скотоводстве нарушена структура стада. Вместо оптимальной доли коров в стаде 35–38% мы имеем 45–46%. Это ненормально и является следствием недостаточного количества в стаде телят, а также молодых животных, что свидетельствует о проблемах с воспроизводством стада и выращиванием молодняка.

В 1960-е годы ряд хозяйств проводили межпородные скрещивания существующих молочных пород с быками мясных пород — таких как лимузин, шароле, абердин-ангусская, герефордская и др.

С изменением экономических условий, форм собственности межхозяйственные комплексы прекратили свое существование. Резкое сокращение молочного скота в хозяйствах всех категорий после 1991 года крайне обострило ситуацию с производством говядины. И сегодня наиболее сложной проблемой развития агропромышленного комплекса России является увеличение производства именно этого вида мяса. При годовой потребности страны 5 млн тонн говядины мы производим 1,5–1,7 млн тонн, то есть в три раза меньше необходимого количества. Многочисленные планы и мероприятия, разработанные по этому вопросу в предыдущие годы, большей частью остались нереализованными.

Между тем говядина благодаря своей высокой питательности, универсальным потребительским качествам и доступности производства практически во всех регионах традиционно играла и играет важную роль в питании населения России. По сравнению с мясом животных других видов для говядины, особенно от скота мясных пород, характерно более благоприятное соотношение белка и жира (1:0,81 и даже 2:1), в ней меньше холестерина, чем в баранине и свинине. Нельзя не учитывать и тот факт, что мясо птицы «приедается» человеку в течение одной недели, свинина — одного месяца, а говядину потребляют с удовольствием круглый год. Но главным преимуществом говядины является то, что крупный рогатый скот способен наиболее эффективно использовать грубые и сочные корма со значительно меньшим потреблением дорогостоящих концентрированных кормов (30–35% в рационе).

Потеря производства говядины означает не только снижение производства мяса, но и изменение в худшую сторону питания россиян. Говядина содержит в своем составе ингредиенты, повышающие полноценность рациона человека. Без говядины невозможно производить высокоценные мясные блюда и продукты (копченые колбасы, консервы длительного хранения). Длительный недостаток говядины в рационе человека нарушает полноценность питания. При промышленной переработке мяса без определенной доли говядины в мясопродуктах снижается качество мясных изделий, особенно высокоценных твердых колбас. В своем составе говядина содержит в наиболее доступной форме все жизненно важные аминокислоты, жирные кислоты, микроэлементы и витамины. Благодаря этому повышается биологическая ценность других видов мяса и мясопродуктов, входящих в рацион человека.

Сегодня довести поголовье молочного скота до прежнего уровня — дело нереальное и, возможно, ненужное: подсчитано, что для обеспечения молоком страны вполне достаточно имеющихся ныне 9 млн молочных коров. При этом, разумеется, нужно принять срочные меры по интенсификации молочного скотоводства, с тем чтобы в ближайшие 5–6 лет довести удой на корову хотя бы до европейского уровня — 6 тыс. кг.

Увеличение производства говядины в России на первых порах может быть также достигнуто путем улучшения использования имеющегося в стране количества поголовья молочного скота. Это не требует больших капиталовложений. В молочном скотоводстве на каждую структурную голову в настоящее время производится всего по 70–75 кг говядины (включая субпродукты) вместо положенных 90–100 кг (без субпродуктов) и 80 кг в доперестроечные годы. Падение указанного показателя привело к снижению ежегодного производства говядины более чем на 1 млн тонн. Причина не только в кормлении и содержании животных. Проблема в том, что в последние годы в российском скотоводстве нарушена структура стада. Вместо оптимальной доли коров в стаде 35–38% мы имеем 45–46%. Это ненормально и является следствием недостаточного количества в стаде телят, а также молодых животных, что свидетельствует о проблемах с воспроизводством стада и выращиванием молодняка.

С целью нормализации структуры стада необходимо уменьшить яловость маточного поголовья и получить от каждой 100 коров не менее 85–90 не народившихся, как это требуют современные отчеты, а деловых телят, то есть телят, которых после молочного периода можно «направлять в дело» — ставить на выращивание или откорм. В последние годы этот показатель в стране не превышает 45–50 голов (при этом выход народившегося молодняка, если верить отчетам, составляет 75–80 голов от каждой 100 коров). От большей части телят (бычков) владельцы скота избавляются вскоре после рождения, чтобы сэкономить молоко и снизить затраты на выращивание молодняка. На каждом оставленном для выращивания теленке в настоящее время аграрии несут убытки от 5 до 6 тыс. рублей и теряют (на выпашивание телят) до 400 кг товарного молока.

На высокий удельный вес коров в структуре стада также оказывает влияние низкая доля молодняка других возрастов, количество которых непосредственно связано с деловым выходом телят от молочного поголовья.

Нормализация структуры молочного стада позволит без изменения численности коров (9 млн голов) увеличить общее поголовье крупного рогатого скота до 28–29 млн, а производство говядины — на 1 млн тонн. Это наиболее дешевый, доступный и быстрый путь увеличения производства мяса крупного рогатого скота от имеющегося в стране поголовья.

Чтобы не оставить Россию вообще без крупного рогатого скота, а также молока и говядины, работу по нормализации структуры стада в молочном скотоводстве необходимо начинать немедленно.

Также заслуживают внимания мероприятия по

Нормализация структуры молочного стада позволит без изменения численности коров (9 млн голов) увеличить общее поголовье крупного рогатого скота до 28–29 млн, а производство говядины — на 1 млн тонн. Это наиболее дешевый, доступный и быстрый путь увеличения производства мяса крупного рогатого скота от имеющегося в стране поголовья.

увеличению производства высококачественной говядины путем финансирования организаций откормочных предприятий и товарных хозяйств, содержащих маточное поголовье по системе «корова–теленки».

Необходимо обеспечить улучшение естественных пастбищ, технологической модернизации репродукторных мясных ферм и откормочных предприятий, повышение квалификации кадров.

На мясном рынке Российской Федерации существенный удельный вес занимают субъекты малого предпринимательства, включая личные подсобные хозяйства. Стимулирование их деятельности со стороны государства способствовало бы солидному увеличению производства говядины. Тем более что в последние годы они проявляют определенный интерес к мясному скотоводству. Хорошим подспорьем для них были бы организация осеменения коров семенем быков-производителей специализированных пород на безвозмездной основе и предоставление субсидий наравне с крупными сельхозпредприятиями.

В мерах государственной поддержки развития отрасли мясного скотоводства особое место должно занимать научное обеспечение выполнения проводимых мероприятий. В число основных задач научно-исследовательских работ включаются исследования по оценке отечественных и мировых генетических ресурсов мясных пород крупного рогатого скота и разработке предложений по их рациональному использованию, разработке зональных технологий мясного скотоводства на основе системного подхода. Необходимо предусматривать выполнение научных исследований по разработке зональных технологий и типовых проектно-планировочных решений открытых откормочных площадок круглогодичного действия для молодняка крупного рогатого скота, создание новой системы испытания быков мясных пород по качеству потомства по комплексу признаков.

Эффективность мясного скотоводства, как и других отраслей животноводства, существенно зависит от учета производства его продукции. В связи с этим в формах Федеральной службы государственной статистики необходимо выделить в отдельную строку объем производства говядины, полученной в специализированной отрасли.

Выполнение рекомендуемых мероприятий по государственной финансовой поддержке развития мясного скотоводства позволит существенно увеличить поголовье скота специализированных пород и добиться производства высококачественной говядины в объемах, необходимых для обеспечения потребности населения и достаточных для импортозамещения.

10 лет  **AgroFarm**



**Выставка №1 для профессионалов
животноводства и птицеводства в России**

**No. 1 tradeshow
for animal husbandry and breeding in Russia**

19 - 21 января/January 2016

Hall 75, VDNH, Moscow, Russia

Россия, Москва, ВДНХ, павильон № 75



**«АгроФарм-2016»:
планы и реальность**

В Москве на ВДНХ с 19 по 21 января 2016 года прошла международная специализированная выставка животноводства и племенного дела «АгроФарм-2016», которая вот уже 10 лет является ведущей демонстрационной площадкой современных технологий в животноводстве и племенном деле в России. На площади свыше 15 тыс. м² собралось 360 экспонентов из 29 стран мира. К слову, в «АгроФарм-2015» приняло участие 352 экспонента из 28 стран — налицо небольшой, но рост, что весьма похвально в наше кризисное время. В ходе «АгроФарм-2016» состоялась большая деловая программа — конференции, круглые столы, семинары, мастер-классы по уходу за животными, в том числе организованные Национальной ассоциацией скотопромышленников. В рамках выставки также прошел очередной съезд Национального союза производителей молока «Союзмолоко».



Открывая выставку «АгроФарм-2016», начальник департамента животноводства и племенного дела Минсельхоза РФ Владимир Лабинов под-



черкнул, что в новый год отрасль входит с хорошими показателями. Впрочем, когда российские чиновники говорят об успехах в отечественном животноводстве, они предпочитают первым делом говорить о птицеводстве и свиноводстве. Так было и на этот раз: «Мы достигли абсолютной самообеспеченности в сегменте продукции птицеводства, — заявил В. Лабинов, — обеспечили достижение уровня производства бройлеров до 6 млн тонн, с приростом 8% по сравнению с прошлым годом, 42,5 млрд яиц произвели, с приростом 1,5% к прошлому году. Таким образом, потребности российского потребителя в этой части закрыты, и отрасль реально выходит на возможность реализации своего экспортно-ориентированного потенциала».



«Мы хотим распространить механизм компенсации прямых понесенных затрат на объекты индустриального свиноводства, с тем чтобы в краткосрочный период обеспечить не просто привлечение инвестиций, а обеспечить стремительный, как в птицеводстве, рывок достижения полной самообеспеченности в сегменте свинины», — добавил чиновник.

Он также уверил, что государство сохранит финансирование животноводства в 2016 году на уровне 2015 года, несмотря на решение правительства об оптимизации бюджета и сокращение расходов по многим статьям. «Финансирование всех отраслей животноводства в 2016 году будет сохранено по всем существующим направлениям поддержки, которые сегодня зафиксированы», — сказал он, добавив, что если какие-то статьи поддержки и будут подвержены секвестру, то незначительно.

Тем не менее, нельзя не обратить внимание, что речь идет о сохранении финансирования на уровне 2015 года (не слишком-то щедрого) в абсолютных суммах, то есть с учетом инфляции фактически речь идет о значительном сокращении этого финансирования. Но, как говорится, и на том спасибо.

Вероятно, российские птицеводы и свиноводы продолжают и дальше развиваться. Основные сомнения вызывает молочное производство, проблемы которого и стали предметом обсуждения на очередном, VII съезде Национального союза производителей молока «Союзмолоко», который уже не первый год традиционно проводится в рамках выставки «АгроФарм».

На этот раз съезд почтили своим вниманием оба главных российских чиновника, отвечающих за сельское хозяйство — министр Александр Ткачев и вице-премьер правительства РФ Аркадий Дворкович. Если не вдаваться в предысторию вопроса и в излишние детали, то можно просто сказать, что сам факт присутствия на съезде обоих этих чиновников означает, что государство всерьез готово прислушаться к мнению крупных молокопроизводителей и именно на них, в лице «Союзмолоко», делает ставку. Для председателя правления союза Андрея Даниленко это весьма значимое обстоятельство, которое является его большим дипломатическим успехом. Еще накануне съезда А. Даниленко говорил:

— Мы действуем в очень непростом для страны периоде. Молочная отрасль переживает нелегкие времена. Задача — максимально поддержать ее,

и мы благодарны министру Ткачеву и вице-премьеру Дворковичу за то, что выделили молочное скотоводство в приоритетное направление, статья расходов определена в отдельной строке бюджета. Конечно, проблем у отрасли хватает, и мы завтра постараемся их донести до Минсельхоза и правительства России на нашем съезде.

Назавтра собравшимся на своем съезде производителям молока министр сельского хозяйства РФ Александр Ткачев рассказал, что «из федерального бюджета в 2016 году на поддержку отрасли выделено 30 млрд руб. Это практически в два раза больше, чем в 2015 году». Как считает глава Минсельхоза, такие меры господдержки отрасли «беспрецедентны». И все это потому, что перед Россией стоит задача добиться самообеспечения молоком до 90%, как это прописано в доктрине продовольственной безопасности, напомнил министр. По его мнению, добиться увеличения производства молока в РФ (сейчас в России производится чуть более 30 млн тонн молока, включая личные подсобные хозяйства, дефицит молока оценивается в 8 млн тонн) можно посредством решения трех основных задач: строительства новых комплексов, поддержки ферм, повышения продуктивности. Ради этого в текущем году на 25% увеличены субсидии по инвестиционным кредитам — до 5,9 млрд руб. Кроме того, субсидии по краткосрочным кредитам выросли в пять раз — до 1,5 млрд руб. Также в 15 раз увеличено возмещение прямых понесенных затрат на строительство и модернизацию молочных ферм. В бюджете на эти цели заложено 6 млрд рублей, отметил министр. Сейчас Минсельхоз РФ прорабатывает вопрос об увеличении размера компенсации части прямых понесенных затрат на создание ферм с 20% до 35%, напомнил А. Ткачев.

Собравшиеся внимательно слушали министра, благо он, в отличие от иных своих предшественников, знает сельскохозяйственное производство изнутри, задавали много вопросов. Но общее настроение российских производителей молока, очевидно, отразила резолюция съезда, в которой говорится следующее.

Ситуация на молочном рынке характеризуется такими тенденциями: обоснованное отсутствие возможности наращивания производства сырого молока в краткосрочный период, стагнация производства молока, сокращение поголовья коров, значительный удельный вес низкотоварных хозяйств населения в производстве





сырого молока; снижение доходности производителей и переработчиков молока в связи с повышением себестоимости его производства и переработки на фоне девальвации национальной валюты; высокая зависимость от импорта молокопродуктов и увеличение активности на российском рынке традиционного партнера — Белоруссии; низкая инвестиционная активность в связи с неприемлемо высокой стоимостью кредитных ресурсов и ввиду больших сроков окупаемости финансовых вложений; увеличение доли фальсификата на молочном рынке; снижение потребительского спроса на молоко и молочную продукцию на фоне снижения покупательной способности населения.

В общем, как видим, ничего особо хорошего российские молочники в своей жизни пока не наблюдают, и поправят ли эту ситуацию обещанные министром меры поддержки отрасли — покажет время. Опыт предыдущих попыток увеличить производство молока в России слишком большого оптимизма не вызывает.

Между тем выставка «АгроФарм-2016» продолжала свою работу. Как и положено любому уважающему себя выставочному проекту, на этом животноводческом форуме присуждались награды. Независимая экспертная комиссия рассматривала заявки экспонентов и выявляла лучших из них по трем номинациям: «Лучший продукт», «Лучшая научная разработка» и «Лучший сервис». Перечислим кратко некоторых номинантов.

«Лучшим продуктом» на «АгроФарм-2016» были признаны гибридная свинка Крупная белая х Ландрас от ООО «Селекционно-гибридный центр», кормовая добавка «Кальцилайт» от компании «ТекноФид», раствор для инъекций «Флорикол» от Торгового дома ВИК, ультразвуковой цифровой сканер Easi-Scan Curve от компании BCF Technology Ltd., клеточный модуль для промышленного разведения кроликов, представленный ООО «Окрол», самоходный смеситель-кормораздатчик SILOKING SelfLine 4.0 System 500+ 2519 от компании SILOKING Mayer Maschinenbaugesellschaft mbH, вольерная батарея для выращивания бройлеров от компании Hartmann Lebensmitteltechnik Anlagenbau GmbH и несколько других разработок. Всего статус «Лучший продукт» на «АгроФарм-2016» получили 14 компаний.

На удивление много — целых семь! — оказалось номинантов в категории «Лучшая научная разработка». С точки зрения комиссии, отличились на научном поприще Всероссийский науч-



но-исследовательский институт электрификации сельского хозяйства, Центр экспериментальной эмбриологии и репродуктивных биотехнологий, Всероссийский научно-исследовательский и технологический институт птицеводства, Московская государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии имени К.И. Скрябина, Всероссийский научно-исследовательский институт генетики и разведения сельскохозяйственных животных, Всероссийский научно-исследовательский институт животноводства имени академика Л.К. Эрнста и две коммерческих компании — ООО «Биотроф» и Afimilk Ltd.

Статус «Лучший сервис» на «АгроФарм-2016» получили две компании — ООО «Кооперль Рус» за премиум-сервис по сопровождению в использовании престартеров Cooperl и оптимизации всей системы кормления свиней на ферме и ООО «Рамонь Агро» за обеспечение высокого, качественного и оперативного уровня сопровождения пользователей по эксплуатации программы производственного учета на свиномкомплексах FARM Software.

Впрочем, и не получившие особых наград компании представили на «АгроФарм-2016» довольно интересные для российских животноводов разработки.

К примеру, компания GEA Farm Technologies показала на выставке первый в мире четырехкамерный доильный аппарат, в котором молоко от каждого соска идет отдельно в молочный шланг, чем предотвращается возможность перекрестного заражения от соска к соску.

На стенде той же GEA впервые в России профессионалы отрасли смогли увидеть действующий фрагмент роботизированной доильной карусели DairyProQ, которая впервые была представлена на выставке EuroTier-2012 в Ганновере и там же получила престижную золотую медаль как инновационная разработка. Не совсем, правда, понятно, почему потребовалось целых четыре года, чтобы эта инновация доехала, наконец, до России, да к тому же еще лишь в виде действующего фрагмента...

Один из вариантов решения актуальной проблемы — забоя животных — представила компания «Колак», до

того известная на рынке модульных заводов и цехов по переработке молока. Не так давно введенный в России запрет на реализацию мяса животных, забитых так называемым подворным способом (а, как известно, значительная часть российского поголовья скота по сей день сосредоточена в хозяйствах населения, не имеющего доступа к современным бойням), подвиг компанию «Колак» на создание передвижной бойни. С ее помощью реализуются все требования сертифицированного убоя, но без привязки к конкретному месту — то есть бойня может перемещаться от деревни к деревне и выполнять работу 4–5 стационарных убойных пунктов.

В качестве подведения итога хочется сказать следующее. Конечно, выставке «АгроФарм» в России пока еще очень далеко до западных аналогов, до той же EuroTier в Ганновере, например. Хотя, к слову сказать, среди организаторов «АгроФарм» — Немецкое сельскохозяйственное общество (DLG), которое как раз и проводит EuroTier, что придает оптимизма и относительно будущего российской животноводческой выставки.

Но уже сейчас «АгроФарм» — крупнейший российский смотр оборудования и технологий для животноводства. А то, что пока невелик этот смотр относительно мировых гигантов — ну так какое животноводство, такая и выставка. Будем надеяться, что все еще впереди и у того, и у другой.

Олег НАЗАРОВ

До встречи на / See you at
AgroFarm 2017
7 – 9 февраля / February 2017

Что имеем — не храним

Почему закупка семян зарубежных сортов неэффективна, а российских семян не хватает

В России, как известно, работают многочисленные научно-исследовательские селекционные институты, занимающиеся выведением новых сортов сельскохозяйственных культур, существуют лаборатории, опытные поля, наши ученые ездят на различные международные форумы, выступают с научными докладами... И при этом у российских аграриев нет возможности приобрести в достаточном количестве и необходимого качества отечественные семена. Парадоксальная ситуация. Кто торпедирует нашу селекционную науку? Что мешает нашим аграриям использовать отечественный семенной материал? Об этом интервью с доктором биологических наук, профессором, заведующей лабораторией зерновых культур Всероссийского селекционно-технологического института садоводства и питомниководства Сулухан Темирбековой, автором и соавтором 17 сортов сельскохозяйственных культур.

— Сулухан Кудайбердиевна, вы и многие отечественные ученые считают, что зарубежные сорта на российских полях неэффективны. Почему?

— Нет сомнения в том, что в наших контрастных почвенно-климатических условиях только отечественные сорта обеспечивают достаточную урожайность в определенном регионе. Зарубежные сорта различных сельскохозяйственных культур из-за неприспособленности и неустойчивости к абиотическим и биотическим стрессовым факторам России часто погибают.

При изучении генофонда различных сельскохозяйственных культур в Московской области (в бывшем ВИР, ныне это Центр генофонда биоресурсов растений ФГБНУ ВСТИСП) показано и доказано, что даже лучшие мировые стандарты европейских стран в отдельные годы не выдерживают избыточной влажности. При этом зерно формируется истощенное, легковесное, с травмами. В годы засушливого лета посевы страдают от бурой ржавчины, зерно формируется очень мелкое. Озимые культуры зарубежной селекции неморозостойкие. На родине они — ранне-среднеспелые, а у нас проявляют позднеспелость. Кроме того, во второй и третий год выращивания они в сильной степени поражаются известными фитопатогенами российской популяции, и генотип становится неузнаваемым относительно исходного сорта, привезенного с родины.

— Можно ли это назвать недоработкой или ошибкой западных селекционе-

ров? Или зарубежный семенной материал становится ущербным из-за российского климата, особенностей почв?

— Дело в том, что основная селекционная работа у них направлена на создание высокопродуктивных интенсивных сортов с вертикальной устойчивостью. Однако этот тип устойчивости является узкоспецифичным, контролируется олигогенно, что обеспечивает качественный тип реакции и легко преодолевается одноступенчатыми мутациями паразита. Поэтому выдающиеся сорта зарубежной селекции недолговечны, срок их жизни на производстве не более пяти лет. Задача по сочетанию в сортах устойчивости к абиотическим и биотическим стрессорам достигнута только в России. А этот фактор является одним из путей создания стабильных источников резистентности.

Нельзя забывать, что сельскохозяйственная наука в России с самого ее зарождения была богата выдающимися учеными, которые положили начало фундаментальным и приоритетным прикладным исследованиям во всех

отраслях агропромышленного комплекса. У нас создана мощная научная школа. В составе наших институтов действуют 52 селекционных центра, в том числе 42 — по растениеводству, где по некоторым стратегическим культурам результаты селекционной работы выше мирового уровня.

Нашими выдающимися селекционерами и их научной школой созданы сорта-шедевры. И.В. Мичурин, основоположник научной селекции плодовых и ягодных культур, а также его последователи П.Н. Яковлев, С.Ф. Черненко, Я.И. Потапенко, А.Я. Кузьмин, С.М. Букасов и его научная школа внесли большой вклад в создание коллекции картофеля, А.Г. Лорх сформировал научную школу селекционеров-картофелеводов, которые создали сорта, устойчивые к фитофторозу, с высоким содержанием крахмала. Выдающийся вклад в селекционную науку внесли и такие ученые, как Л.А. Беспалова (Краснодарский НИИСХ), Е.Т. Вареница, Б.А. Сандухадзе, А.А. Гончаренко, Э.Д. Неттевич, Г.А. Дебелый, Е.В. Лызлов (Московский НИИСХ «Немчиновка») и другие ученые, работающие во многих институтах страны.

У нас есть сорта озимой пшеницы мирового уровня. Это Московская-39, Московская-40, Баграт, Стан, Уруп. Они имеют высокую адаптивность, устойчивы к болезням, морозо-зимостойкие и засухоустойчивые. Например, с созданием сорта Московская-39 стало реальным собственное производство продовольственного зерна озимой пшеницы в центре России, где проживает около половины населения страны. При использовании в производстве одного сорта Московская-39 ежегодный экономический эффект может составлять один миллиард рублей.

Особый интерес представляют новые сорта озимой пшеницы Красно-

Основная селекционная работа западных ученых направлена на создание высокопродуктивных интенсивных сортов с вертикальной устойчивостью. Однако этот тип устойчивости является узкоспецифичным, контролируется олигогенно, что обеспечивает качественный тип реакции и легко преодолевается одноступенчатыми мутациями паразита.

У нас есть сорта озимой пшеницы мирового уровня. Это Московская-39, Московская-40, Баграт, Стан, Уруп. Они имеют высокую адаптивность, устойчивы к болезням, морозо-зимостойкие и засухоустойчивые. С созданием сорта Московская-39 стало реальным собственное производство продовольственного зерна озимой пшеницы в центре России, где проживает около половины населения страны.

дарского НИИСХ — Фортуна, Таня, Гром. ВНИИ зерновых культур им. И.Г. Калинин создан сорт твердой пшеницы Лазурит. Весьма перспективны озимая рожь Московская-12, сорта овса Лев, Скакун (Московский НИИСХ «Немчиновка»), сорт подсолнечника Окси (ВНИИ масличных культур), сорта гречихи Диалог, Темп, Дизайн, сорт сои Увертюра (ВНИИ зернобобовых культур).

Уникальные сорта различных сельскохозяйственных культур созданы селекционерами Восточной и Западной Сибири, Дальнего Востока. Сорта наших селекционеров имеют полигенный, или горизонтальный, длительный тип устойчивости, что позволяет их использовать в производстве более 15 лет. Исследования показали, что сегодня в мировой коллекции из генофондов Всероссийского института растениеводства нет равных сортам названных мной научных школ по длительной устойчивости. Полигенная устойчивость наших сортов проявляется не только к патогенам, но и к некоторым вредителям и абиотическим стрессорам региона.

— *Проявляют ли интерес к нашим сортам ученые за рубежом?*

— Наши сорта используются в качестве исходного материала у селекционеров разных стран. Через Всероссийский институт имени Н.И. Вавилова проводится международный обмен. В селекции западных стран, в том числе Канады, Мексики и США, используются Безостая-1, Мироновская-808, Московская-39, Немчиновская-24, озимая пшеница Ермак, а также яровые пшеницы Саратовская-29, Саратовская-36, Саратовская-43. Используются сорта подсолнечника Передовик, Смена (их масличность составляет 50–53%), а также цветная капуста МОВИР-74, краснокочанная капуста Михневская.

Основоположителем школы по селекции и семеноводству овощных культур С.И. Жегаловым и его учениками созданы сорта и гибриды белокочанной капусты Надежда, Подарок-2500, которые превосходят лучшие голландские гибриды по лежкости,

вкусовым качествам и засолочным свойствам. За последние годы во ВНИИССОК создано 85 сортов и гибридов овощных культур с высоким содержанием биологически активных веществ и активностью антиоксидантов, превышающих лучшие аналоги за рубежом. В Центре генофонда и биоресурсов растений ВСТИСП созданы сорта цветной и белокочанной капусты, способные давать два урожая за сезон, а также сорт сафлора красильного — сидеральной, кормовой, декоративной и перспективной масличной культуры.

Отличительная особенность сортов нашей селекции — способность быстро зарубцовывать травмы, раны при дождях, то есть они устойчивы к биологическому травмированию на корню (энзимной стадии ЭМИС), что позволяет закрывать ворота для внедрения патогенов с фазы цветения до полной спелости. Поэтому в годы эпифитотий альтернариоза, септориоза, гельминтоспориоза колосьев и зерна сорта зарубежной селекции, в отличие от наших, имеют 70–100% поражения. При этом зерно у них формируется истощенное, легковесное, иногда представляет собой «мусор».

— *Тем не менее, несмотря на описанные вами преимущества, зарубежные сорта различных культур российские аграрии закупали и продолжают закупать. В чем же дело?*

— Потому что селекционной работе выдающихся селекционеров и их научной школе требуется постоянная государственная поддержка. В первую очередь — финансовая. Необходимо обеспечить ученых достойной заработной платой, жильем. Пока все то, о чем я только что рассказала, основывается

на голом энтузиазме. Тем более что нам предстоит работы по совершенствованию существующих и разработке новых селекционных технологий, созданию методов селекции с использованием клеточной, генной инженерии, молекулярного маркирования. Это способствует получению сельскохозяйственных культур, устойчивых к основным стрессорам, с отличным качеством продукции, высокой и стабильной урожайностью и экологической пластичностью.

Но беда в том, что положение дел в семеноводстве сельскохозяйственных культур вызывает большую тревогу. Ежегодно происходит провал с качеством семян. В этом плане импортные семена имеют преимущества. Поэтому необходимо не только увеличить производство семян, но и перевести их подготовку на современный технологический уровень.

Одной из основных причин столь сложной ситуации в семеноводстве является ухудшение материально-технической базы, а следовательно, отсутствие в большинстве хозяйств современных комплексов по доработке семян. Существовавшая в конце 1980-х годов относительная близость регионов России по показателям качества высеваемых семян, выполнению норм сортосмены и сортообновления сменилась в дальнейшем их углубляющимся различием на фоне общего негативного состояния. К сожалению, доминирующей тенденцией территориального развития в период перехода к рыночным отношениям является усиление межрегиональных диспропорций. Для изменения ситуации в отрасли требуется проведение большой работы по воссозданию и координации деятельности всех звеньев селекционно-семеноводческой цепочки на основе сочетания действий государственных и рыночных механизмов.

Кроме того, считаю необходимым формирование ценовой политики в отношении семян важнейших сельскохозяйственных культур путем установления их базисной закупочной стоимости по регионам. Научным учреждениям необходимо обеспечить доступ к

В селекции западных стран, в том числе Канады, Мексики и США, используются Безостая-1, Мироновская-808, Московская-39, Немчиновская-24, озимая пшеница Ермак, а также яровые пшеницы Саратовская-29, Саратовская-36, Саратовская-43. Используются сорта подсолнечника Передовик, Смена (их масличность составляет 50–53%), а также цветная капуста МОВИР-74, краснокочанная капуста Михневская.

льготным кредитам. Поддержка элитного семеноводства, учет всех сортовых посевов в масштабе России, приоритетное финансирование селекционной и семеноводческой работы — вот направления, которые должно обеспечить государство.

— В начале ноября 2015 года в Турции состоялся международный конгресс по масличным и высокобелковым культурам. Россию на этом мероприятии представляли вы. Выходит, что у нас в стране не так плохо с масличными культурами?

— Мой доклад об интродукции и использовании сафлора красильного в Центральном регионе Российской Федерации был первым после открытия конгресса. Причем было специально отмечено, что приоритет первого выступления отдается именно представителю России.

Выступать первой было неожиданно и в то же время очень приятно. Тема моей презентации была интересна участникам конгресса, поскольку новая масличная культура — сафлор красильный, — родиной которой является Египет, Индия, была интродуцирована в Центральный регион России и в результате многолетних исследований создан сорт Краса Ступинская. Главное достоинство сорта — адаптация к новым почвенно-климатическим условиям и уровень масличности от 23% до 30,7% в неочищенных семенах, т.е. почти столько, сколько культура формирует на своей родине. С гектара площади это 210–240 кг масла. Помимо масличности, Краса Ступинская отличается содержанием олеиновой кислоты от 65% до 78% в разные годы. Чем выше содержание олеиновой кислоты, тем дольше сохранность масла. Кроме того, сорт Краса Ступинская отличается и высоким содержанием гамма-линоленовой кислоты, что важно для здоровья людей. И белок находится на уровне 15–17%.

Мне были заданы вопросы представителями разных стран и после доклада, и в кулуарах. Всего в конгрессе приняли участие 64 страны, прибыли 72 представителя из этих стран. Стало ясно, что сафлору как масличной культуре в мире за последние 5 лет стало уделяться очень большое внимание и некоторые страны, например Турция, оказывают финансо-

Положение дел в российском семеноводстве сельскохозяйственных культур вызывает большую тревогу. Ежегодно происходит провал с качеством семян. В этом плане импортные семена имеют преимущества. Необходимо не только увеличить производство семян, но и перевести их подготовку на современный технологический уровень.

вую поддержку селекционным работам по данной культуре. А Россия по результатам исследований сафлора идет впереди других стран.

Далее выступления на конгрессе были посвящены нашей любимой традиционной масличной культуре — подсолнечнику. Следует отметить, что очень значимые по результативности работы проводятся в Румынии, Турции, Китае. Как известно, в 2015 году в нашей стране было потрачено на закупку семян из-за рубежа 7,1 млрд руб. В Госреестре селекционных достижений, допущенных к использованию в 2015 году, зарегистрировано 452 гибрида подсолнечника, из них 167 — отечественные. Нашими селекционерами созданы новые крупноплодные, устойчивые к гербицидам и болезням сорта и гибриды подсолнечника с масличностью от 45% до 48,7% и высоким сбором масла с гектара — от 1,67 до 3,47 тонны. Селекционерами ВНИИ масличных культур впервые в мире получен гибрид Окси, который отличается высоким содержанием олеиновой кислоты и высокой антиоксидантностью. Окислительная стабильность масла из семян Окси в 14 раз выше обычного масла.



Сафлору как масличной культуре в мире за последние 5 лет стало уделяться очень большое внимание и некоторые страны, например Турция, оказывают финансовую поддержку селекционным работам по данной культуре. А Россия по результатам исследований сафлора идет впереди других стран.

Относительно масличного льна могу сказать, что сегодня в России возрастает интерес к этой культуре и наблюдается стремительный рост площадей под ней — с 31 тыс. га в 2005 году до 600 тыс. га в 2015-м. Если, например, посевная площадь под масличным льном в Рязанской области в 2013 году составляла всего 350 га, то в 2015 году — уже 1530 га. Рост площадей обусловлен повышенным спросом на семена льна, отсутствием потребности в специализированной технике при возделывании этой культуры, ее технологичностью, а также высокой рентабельностью ее производства. При урожае льносемян 10 ц/га уровень рентабельности приближается к 100%.

Сорта масличного льна, возделываемые в производстве (всего 24 сорта), в подавляющем большинстве характеризуются повышенным содержанием в масле линоленовой кислоты (в среднем 60 %). Впервые в 2008 году в Госреестр РФ были включены отечественные сорта пищевого назначения — ЛМ 98, Санлин и Исток, обладающие низким содержанием линоленовой кислоты (менее 10%), что позволяет обеспечить получение существенного экономического эффекта благодаря увеличению продолжительности хранения масла. Потенциал современных сортов по урожайности семян достигает свыше 2,0 т/га, содержание масла — свыше 45 % (ВНИИМК 630, Ручеек и др.).

По рапсу озимому и яровому также созданы новые сорта — Лорис и другие с масличностью до 47,85% и высокоолеиновые — до 75%, с высоким сбором масла с единицы площади.

Интересное направление — эфиромасличные культуры. Нам нужны эфирные масла, ежегодно порядка 4–6 тыс. тонн. Пока все завозится из-за границы. Но отечественные селекционеры успешно работают и в этом слабом звене.

Вообще же в России имеется большой потенциал в области селекционной науки и семеноводстве. И нет необходимости в привлечении иностранных селекционных центров и семеноводческих компаний на территорию России, как это предлагают сделать некоторые чиновники.

*Беседа велла
Вера ЗЕЛИНСКАЯ*

Поддержка всех нуждающихся фермеров в России требует 40 млрд рублей

Помощь в виде грантов российским фермерам, которые в настоящее время стоят в очереди на их получение, требует 40 млрд рублей, и эти деньги могут быть выделены в 2017–2018 годах. Об этом заявил глава Минсельхоза РФ Александр Ткачев на съезде Ассоциации крестьянских хозяйств (АККОР).

«Я считаю, что надо поддерживать всех желающих стать фермером, это наше будущее. По нашим оценкам, чтобы выдать гранты всем, кто стоит в очереди на их получение, а также поддерживать кооперативы, потребуется дополнительно порядка 40 миллиардов рублей», — сказал министр.



По его словам, помимо увеличения объема финансирования малых хозяйств, необходимо увеличить максимальный размер гранта начинающим фермерам, занимающимся производством молока, с 1,5 до 3 млн рублей.

Также, по мнению министра, надо стимулировать интеграцию крестьянских фермерских хозяйств в кооперативы для повышения качества производства и оптимизации сбыта.

Кроме того, необходимо снизить требования к малым формам при получении ими кредитов до 3 млн рублей, в том числе сократить сроки рассмотрения кредитных заявок до 10 дней, предоставляя фермерам беззалоговые и короткие — до трех месяцев — кредиты, отметил А. Ткачев.

Минсельхозу РФ поручена разработка «дорожной карты» импортозамещения на 2016–2017 годы

Минсельхоз РФ совместно с заинтересованными органами исполнительной власти и с участием отраслевых союзов (ассоциаций) должен до 1 июня 2016 года разработать и внести в установленном порядке в правительство РФ проект плана мероприятий («дорожная карта») по содействию импортозамещению в отечественном сельском хозяйстве на 2016–2017 гг. Соответствующее поручение министру было дано по итогам состоявшегося 12 февраля заседания правительства, сообщает правительственная пресс-служба.

Также Минсельхозу с участием кредитных организаций, финансирующих российский АПК, поручено принять меры, обеспечивающие сохранение в 2016 г. темпов кредитования в данной сфере.

Кроме того, Минсельхозу и Минфину России с участием органов исполнительной власти субъектов РФ поручается обеспечение своевременного доведения сельхозтоваропроизводителям средств, предусмотренных на государственную поддержку сельского хозяйства.

Россия в ближайшие 5 лет потратит на развитие сельского хозяйства 2 трлн рублей

Россия намерена в ближайшие пять лет направить на развитие сельского хозяйства 2 триллиона рублей, заявил на полях выставки Gulfood в Дубае (ОАЭ) представитель Министерства сельского хозяйства РФ.

Этими средствами могут воспользоваться не только российские, но и иностранные предприятия, зарегистрированные в России, подчеркнул представитель Минсельхоза РФ.

«Мы готовы оказывать любое содействие россий-

ским и эмиратским компаниям в развитии инвестиционного сотрудничества», — добавил он.

Трактор DEUTZ-FAHR признан «Машиной 2016 года»

Трактор DEUTZ-FAHR 6-й серии с трансмиссией CSHIFT был признан «Машиной 2016 года» в категории тракторов среднего тягового класса. Премия была присуждена немецким издательством DLV, отмечающим наиболее инновационные сельскохозяйственные машины в рамках выставки Agritechnica, которая проходит в Ганновере каждые два года.



Трактор DEUTZ-FAHR 6-й серии уже хорошо известен на рынке как один из лучших тракторов в категории среднего тягового класса.

Все модификации данной серии оснащены в базовой комплектации самым современным оборудованием. Модели CSHIFT с роботизированной трансмиссией смогли окончательно убедить жюри в своем превосходстве благодаря переключению передач, осуществляемому без использования сцепления посредством точного и простого в эксплуатации джойстика.

Жюри особо отметило следующие преимущества трактора 6-й серии: коробка переключения передач POWERSHIFT, наиболее эффективно передающая мощность двигателя на колеса, чрезвычайно комфортное управление джойстиком, светлая и комфортабельная кабина, оптимальное соотношение мощ-

ности к весу и высокая грузоподъемность.

Посол США призвал Украину стать сельскохозяйственной сверхдержавой

Посол США на Украине Джеффри Пайетт заявил, что страна должна стать сельскохозяйственной сверхдержавой. Такое мнение дипломат выразил в ходе церемонии подписания соглашения об американских инвестициях в строительство зернового терминала в морском торговом порту «Южный» в Одесской области.

«Украина является одним из крупнейших производителей сельскохозяйственной продукции, но она должна стать сельскохозяйственной сверхдержавой», — сказал Д. Пайетт. Он добавил, что в республике находится около четверти всего чернозема мира. По его словам, в 2015 году экспорт сельскохозяйственной и пищевой продукции достиг 14,5 млрд долларов и составил 40% всего украинского экспорта.

Площади под озимой пшеницей во Франции в 2016 году достигнут 80-летнего максимума

Министерство сельского хозяйства Франции снизило оценку посевных площадей под озимой пшеницей с 5,22 млн га, озвученных ранее, до 5,2 млн га, что все же на 1,1% больше прошлогоднего результата. Данный показатель на 4,5% выше среднего годового уровня за последние пять лет и может быть самым высоким с 1936 года.

Для твердой пшеницы оценка посевных площадей лишь незначительно уступает предыдущей — 351 тыс. га (—3 тыс. га), что на 10,1% выше результата 2015 года и соответствует среднему показателю за пять лет.

В то же время французский Минсельхоз повысил оценку площадей под озимым ячменем и рапсом в стране.

Озимая рожь: особенности возделывания и уборки



Озимая рожь — одна из важнейших сельскохозяйственных культур, особенно для районов Нечерноземной зоны России. Из ржаной муки выпекают разнообразные сорта хлеба, отличающиеся высокой калорийностью и хорошими вкусовыми качествами. Зерно ржи используют в спиртовой и крахмалопаточной промышленности.

Очищенные зародыши зерна благодаря высокому содержанию основных питательных веществ — белка, жира, сахара, витаминов и минеральных соединений нашли широкое применение в фармацевтической и пищевой промышленности при изготовлении специальных лечебных препаратов и высокопитательных концентратов. Рожь в виде зерна, зеленой массы и зерноотходов является хорошим кормом для животных. Ржаной мукой и отрубями часто скармливают грубые корма — сено, солому и полову.

Соломенную резку употребляют в качестве примесей при силосовании сочных кормов (тыквы, кормового арбуза, капусты). Из соломы ржи изготавливают маты, оберточную бумагу, шляпы, кристаллический сахар, целлюлозу, фурфурол, уксус, лигнин и подстилку скоту.

Озимую рожь как быстрорастущее весной растение используют в качестве самого раннего зеленого корма.

В зерне ржи в зависимости от условий выращивания и сорта содержится: белка — 9–17%, крахмала — 52–63%, жира — 1,6–1,9%.

Ржаной хлеб (обдирный, орловский, рижский, бородинский и др.) — ценный пищевой продукт, отличающийся высокой калорийностью и имеющий специфический вкус и аромат. Он со-

держит полноценные белки и витамины А, В₁, В₂, Е, РР.

Озимая рожь — широко распространенная культура. Площадь, занимаемая ею в мировом земледелии, составляет 16,4 млн га, ее возделывают в Германии, США, Франции, Польше и других странах. В России основные посевы сосредоточены в Нечерноземной зоне. На Северном Кавказе озимую рожь высевают на небольших площадях.

Озимая рожь относится к высокопродуктивным культурам. Передовые хозяйства с применением правильной агротехники получают в среднем 25–30 ц/га, на некоторых сортоучастках получают 57–62 ц/га, а в целом по Российской Федерации средняя урожайность озимой ржи составляет 15–19 ц/га.

Предшественники

Один из важнейших вопросов агротехники озимой ржи — это размещение ее по таким предшественникам, которые обеспечивают получение высоких и устойчивых урожаев с наименьшими затратами труда. Эффективность систем обработки почвы, применения удобрений, внедрения новых, высокопродуктивных сортов и других агротехнических мероприятий во многом определяется качеством предшественников.

Требования к предшественникам сводятся к тому, чтобы создать благоприятные условия к моменту посева ржи. Пахотный слой должен иметь оптимальное строение и мелкокомковатую структуру, быть чистым от сорняков (особенно многолетних), свободным от почвенных вредителей и возбудителей болезней. Почва должна быть оптимально увлажнена как в верхнем посевном слое, так и в зоне распространения корней озимой ржи и иметь достаточное количество доступных питательных элементов.

Озимую рожь можно размещать по чистым, сидеральным (с посевом культур на зеленое удобрение), различным занятым парам и даже по непаровым предшественникам.

Лучший предшественник озимой ржи во всех зонах ее возделывания — правильно обрабатываемый и удобряемый чистый пар. К моменту посева озимой ржи в почве чистого пара мобилизуется большой запас питательных веществ, накапливается и сохраняется влага, поле очищается от сорняков, вредителей и возбудителей болезней. Паровое поле является основным местом внесения органических удобрений и извести на кислых почвах.

При размещении озимой ржи по занятым парам, а особенно по непаровым предшественникам условия для развития растений складываются менее благоприятно, что приводит к снижению урожая ржи. Кроме того, здесь значительно возрастает объем работ. Снижение урожая озимой ржи при размещении ее по занятым парам объясняется тем, что парозанимающие культуры используют из почвы значительное количество доступных питательных веществ.

С другой стороны, посев озимой ржи по занятым парам в районах достаточного увлажнения имеет не только экономическое, но и определенное агротехническое значение. Положительное агротехническое действие парозанимающих культур объясняется тем, что под совместным действием корневой системы и развития микроорганизмов почва становится биологически более активной. Кроме того, после уборки парозанимающих культур остается значительное количество корневых и пожнивных остатков. Благодаря этому улучшаются физические и физико-химические свойства почвы (увеличивается водопрочность структурных агре-

Требования к предшественникам сводятся к тому, чтобы создать благоприятные условия к моменту посева ржи. Пахотный слой должен иметь оптимальное строение и мелкокомковатую структуру, быть чистым от сорняков (особенно многолетних), свободным от почвенных вредителей и возбудителей болезней. Почва должна быть оптимально увлажнена как в верхнем посевном слое, так и в зоне распространения корней озимой ржи и иметь достаточное количество доступных питательных элементов.

готов, уменьшается объемный вес, увеличивается водопроницаемость, снижается кислотность).

Обработка почвы

Озимая рожь более требовательна к обработке почвы, особенно к предпосевной, чем озимая пшеница, так как семена ржи заделывают неглубоко.

После грубостебельных предшественников проводится лущение стерни тяжелыми дисковыми боронами типа БДТ-7, БДТ-3 на глубину 10–12 см.

Если предшественники — колосовые культуры, лущение проводят легкими дисковыми боронами ЛДГ-10, ЛДГ-15 на глубину 6–8 см.

При размещении озимой ржи по чистому пару, на почвах тяжелого гранулометрического состава, при достаточном количестве влаги и внесении органических удобрений не позднее чем за 20–30 дней до посева озимой ржи целесообразно провести перепашку (двойку) пара на глубину 16–20 см.

При размещении озимой ржи по куливному пару посев кулис из высокостебельных растений (подсолнечник, кукуруза) проводят двухстрочными рядами с расстоянием между кулисами 10–15 м. Сроки посева кулисных растений выбирают с таким расчетом, чтобы они к концу вегетации хорошо развились, но не успели созреть. Межкулисное пространство обрабатывают по типу чистого пара.

При размещении озимой ржи по занятым парам паразитирующие культуры следует убирать не позднее чем за 20–25 дней до посева озимой ржи. После уборки многолетних трав во влажные годы проводят отвальную вспашку плугом с предплужником, при сухой погоде предварительно проводят 2–3-кратное дискование, это способствует хорошей заделке дернины.

После гороха на зерно, льна-долгунца, кукурузы на силос, раннего картофеля проводят поверхностную обработку почвы на глубину 12–16 см.

После стерневых предшественников проводят отвальную вспашку с последующей культивацией или дискованием.

Предпосевную обработку осуществляют на глубину высева семян.

Применять поверхностную обработку почвы под озимые культуры ежегодно не следует, так как поля могут зарастать сорняками. Ее лучше сочетать со вспашкой (после гороха на зерно и кукурузы на силос), то есть проводить через каждые 2–3 года. При таком чередовании на полях меньше бывает сорняков, и урожайность повышается на 2–3 ц/га.

После лущения стерни вносим расчетные дозы органических и минеральных удобрений разбрасывателями РУМ-4, РУМ-8 и специальными навозоразбрасывателями.

Вспашку проводят агрегатами К-700+ПЛН-9-35, Т150+ПЛН5(6), МТЗ82+ПЛН-3 и другими.

При размещении озимой ржи после картофеля, сахарной или кормовой свеклы или моркови можно обойтись дискованием на глубину 10–12 см, а при размещении после многолетних бобовых трав по пласту проводят вспашку на 25–27 см. После вспашки проводят измельчение комков, в зависимости от структуры почвы применяют лулильники. Если почвы хорошо оструктурены, то проводят планировку и затем культивацию сплошными культиваторами КПС-4+бороны, прикрепленные к ДТ-75 или МТЗ-82.

Удобрения

Для повышения урожайности озимой ржи решающее значение имеет применение удобрений. При внесении удобрений растения не только получают дополнительно необходимые им ус-

ваиваемые питательные вещества, но и лучше используют элементы питания самой почвы. Применение удобрений — необходимая предпосылка для размещения озимой ржи по занятым парам. Здесь удобрения высокоэффективны, так как они увеличивают урожай озимых в 1,5–2 раза и более. При этом продуктивность звена севооборота «занятый пар — озимые» резко возрастает. И вообще необходимо отметить, что использование удобрений под озимые — экономически очень выгодное мероприятие, так как озимые под влиянием удобрений резко повышают урожай и хорошо отплачивают их дополнительным сбором зерна. При этом отплата удобрений зерном у озимых культур выше, чем у яровых.

Озимая рожь хорошо отзывается на все основные минеральные удобрения — азотные, фосфорные и калийные. Однако влияние их неодинаково и зависит от плодородия и свойств почвы, обеспеченности влагой и места в севообороте озимой ржи.

Для повышения ее урожая вносят органические и минеральные удобрения перед посевом и в виде подкормок.

Наибольший урожай озимой ржи получают на почвах с повышенным и высоким содержанием элементов питания.

Более полное представление о потребности растений в питательных веществах дает изучение динамики поступления их в отдельные фазы развития. Оказалось, что наиболее интенсивное поглощение питательных веществ у озимых происходит в довольно сжатые сроки.

На протяжении вегетационного периода, который длится около 200 дней, растения озимой ржи потребляют питательные элементы неравномерно. Озимая рожь уже в течение осеннего периода усваивает примерно до 40–50% конечного содержания элементов питания в урожае.

Поступление их почти завершается к концу колошения, хотя к этому времени растения развивают не более 50–60% массы от конечного урожая. Значительное количество питательных элементов усваивается в период от всходов до конца кущения. Основную

Лучший предшественник озимой ржи во всех зонах ее возделывания — правильно обрабатываемый и удобряемый чистый пар. К моменту посева озимой ржи в почве чистого пара мобилизуется большой запас питательных веществ, накапливается и сохраняется влага, поле очищается от сорняков, вредителей и возбудителей болезней.

Озимая рожь уже в течение осеннего периода усваивает примерно до 40–50% конечного содержания элементов питания в урожае. Поступление их почти завершается к концу колошения, хотя к этому времени растения развивают не более 50–60% массы от конечного урожая.

же часть элементов питания растения используют от кущения до конца колошения. Отсюда вытекает необходимость внесения удобрений до посева и при ранних подкормках.

На формирование 1 т зерна и соответствующего количества соломы рожь потребляет в среднем 31 кг азота, 13,7 кг фосфора и 26 кг калия. Максимум среднесуточного поступления фосфора и калия приходится на период выхода в трубку – колошения. Максимальное поступление азота наблюдается несколько позднее, но к началу цветения оно резко снижается.

В качестве основного удобрения в чистом пару Нечерноземной зоны вносят навоз в дозе от 20 до 40 т/га и фосфорные удобрения – 30–40 кг д.в./га. На легких по гранулометрическому составу почвах применяют также калийные удобрения – 30–40 кг д.в./га.

В южных, менее обеспеченных осадками областях на более плодородных почвах в качестве основного удобрения в чистом пару используют навоз – 15–20 т/га и фосфорные удобрения – 30–40 кг д.в./га. При размещении ржи по занятым парам и непаровым предшественникам органические удобрения вносят под парозанимающую культуру, а под озимую рожь – полное минеральное удобрение (NPK).

Припосевное (рядковое) удобрение обеспечивает молодые растения озимой ржи легкодоступной пищей в начальный критический период роста и повышает их устойчивость к неблагоприятным условиям произрастания. Во всех зонах возделывания озимой ржи независимо от предшественника в качестве рядкового удобрения вносят гранулированный суперфосфат – 8–9 кг/га.

Весенняя подкормка озимой ржи азотными удобрениями значительно повышает урожайность ржи. По данным многочисленных производственных опытов в хозяйствах Нечерноземной зоны, при их внесении в дозе 20–25 кг д.в./га урожайность возросла на 0,3 т/га. Наибольший эффект от весенней подкормки азотными удобрениями отмечен на подзолистых и серых лесных почвах.

Большое значение для получения высоких урожаев озимой ржи имеют органические удобрения, в частности навоз. Он является полным удобрени-

ем. Принято считать, что в тонне навоза содержится в среднем 5 кг N, 25 кг P_2O_5 , 6 кг K_2O и 5 кг CaO. Как известно, наиболее эффективно внесение навоза под озимые зерновые и пропашные культуры. Поэтому практически органические удобрения обычно используют в этих полях севооборота.

При правильной обработке почвы и запашке полуперепревшего навоза он быстро минерализуется, и к посеву озимых накапливается значительное количество азота и других питательных веществ. Большие дозы навоза могут резко повысить содержание нитратного азота в почве, а следовательно, снизить зимостойкость и увеличить полегание озимых. В засушливых районах высокие дозы навоза приводят к буйному развитию озимых в начальные фазы роста и чрезмерному расходованию ими влаги, поэтому в дальнейшем рост растений сильно ухудшается. Снижение доз навоза целесообразно в том случае, когда его применяют одновременно с минеральными удобрениями. Навоз служит важнейшим источником не только минеральных веществ, но и углекислоты, а также важнейшим фактором улучшения физико-химических свойств почвы и активизации биологической деятельности почвенных микроорганизмов. Улучшая свойства почвы, он создает фон, на котором достигается более высокое и устойчивое по годам действие минеральных удобрений. Благодаря этим свойствам навоз значительно повышает урожайность возделываемых культур и плодородие почвы.

Сорта

Саратовская 5. Сорт создан методом непрерывного индивидуального отбора из гибридной популяции, получен-

ной от переопыления лучших форм сорта Саратовская 4 с низкорослыми сортообразцами ржи из коллекции ВИР (метод сложных популяций). Оригинатор и патентообладатель – НИИСХ Юго-Востока. Авторы: Н.С. Чесноков, В.П. Ласкин, У.С. Бамбышев, Т.В. Валько, И.В. Пильгаков, И.Д. Гуськова. Год введения в Госреестр – 1984.

Колос грязно-желтый, неломкий при созревании, зерно открытое – полукруглое, наружная цветковая чешуя неопушенная, по килу колосковой чешуи имеются реснички, редко без ресничек. Относится к диплоидным формам. Колос призматический и удлинено-веретеновидный, светло-желтый, средней и выше средней длины, средней плотности. Колосковые чешуи ланцетовидные. Ости средней длины и длинные, светлоокрашенные. Зерно полукруглое, овально-удлинённое, от серо-зеленого до светло-зеленого, с примесью желтых зерен, крупное. Масса 1000 зерен 28,1–37,0 г, наивысший показатель 40,2 г. Форма куста промежуточная. Соломина средней толщины, прочная. Сорт имеет хорошо выровненный по высоте стеблестой. Высота растений 114–117 см.

Сорт среднеспелый, вегетационный период 301–320 дней, зимостойкий, засухоустойчивый, устойчив к полеганию (4–5 баллов). Восприимчив к бурой и стеблевой ржавчинам. Урожайность – до 4,94 т/га. Сорт взят за стандарт.

Саратовская 6. Сорт выведен в Научно-исследовательском институте сельского хозяйства Юго-Востока методом сложных популяций. Авторы: к.с.-х.н. Бамбышев У.С., к.б.н. Бахарев А.Л., к.с.-х.н. Валеев А.З., Гуськова И.Д., Уварова В.В., к.с.-х.н. Чесноков Н.С.

Родословная сорта: свободное переопыление высокопродуктивных низкорослых растений, отобранных в селекционных питомниках озимой ржи Низкорослая 3, Саратовская 4 и Саратовская 5.

Ботаническая характеристика: сорт относится к степной экологической группе, ботанической разновидности Vulgare (вульгаре). Колос призматиче-

Весенняя подкормка озимой ржи азотными удобрениями значительно повышает урожайность ржи. По данным многочисленных производственных опытов в хозяйствах Нечерноземной зоны, при их внесении в дозе 20–25 кг д.в./га урожайность возросла на 0,3 т/га. Наибольший эффект от весенней подкормки азотными удобрениями отмечен на подзолистых и серых лесных почвах.

ский, светло-желтого цвета, средней длины, плотность — выше средней. Ости светлые, от средних до длинных, по направлению промежуточные и расходящиеся. Зерно овальной формы, хорошо выполненное, полуткрытое, светло-зеленой или серо-зеленой окраски, с примесью желтозерных. Консистенция зерна — полумучнистая, стекловидность 29–31%. Масса 1000 зерен 29,1–37,1 г. Натура зерна 740–753 г/л. Листья темно-зеленой окраски. В период выхода в трубку и колошения на листьях и стеблях сильный восковой налет. Растения хорошо выровнены по высоте.

Сорт среднеспелый, зимостойкость и засухоустойчивость высокие. Бурой ржавчиной и снежной плесенью поражается в средней степени, мучнистой росой — слабо.

Конкурентоспособность: высокоурожайный сорт интенсивного типа, хорошо адаптированный к различным почвенно-климатическим условиям России.

Основное достоинство сорта — высокая урожайность в сочетании с хорошими технологическими качествами зерна. По содержанию незаменимых аминокислот (лизина, триптофана), а также перевариваемых сухих веществ, протеина и кормовых единиц превосходит Саратовскую 5. Зерно Саратовской 6 может быть использовано как в хлебопечении, так и на кормовые цели.

Саратовская 6 допущена к использованию в Северо-Кавказском, Средневожском, Нижневолжском и Уральском регионах России.

Саратовская 7. Сорт озимой ржи Саратовская 7 создан в НИИСХ Юго-Востока. Авторы: к.с.-х.н. Бамбышев У.С., к.б.н. Бахарев А.Л., к.с.-х.н. Валеев А.З., Гуськова И.Д., Ермолаева Т.Я., Нуждина Н.Н., Черепко Л.Н.

Родословная сорта: исходным материалом при формировании питомника переопыления послужили отборы в селекционных питомниках Низкорослая 3, Саратовская 5, Саратовская 6 и гибриды Pulawskie / Саратовская 4, Харьковская 60 / Комбайниния, Obegarn-bacher / Саратовская 5.

Ботаническая характеристика: колос призматический и удлинено-веретеновидной формы, средней и вышесредней длины, средней плотности, хорошо озерненный, окраска светло-желтая, встречаются красные. Ости длинные и средние, по направлению промежуточные и расходящиеся. Зерно овальное и овально-удлинное, крупное (масса 1000 зерен 32–40 г), окраска светло-серо-зеленая, с примесью желтых. Листья широкие, темно-зеленой окраски, слабо опушенные, в

период трубкования сильный восковой налет. Растения хорошо выровнены по высоте.

Биологические особенности: сорт среднеспелый, длина вегетационного периода 305–330 дней. Зимостойкость и засухоустойчивость высокие. Бурой ржавчиной, мучнистой росой и снежной плесенью поражается средне.

Конкурентоспособность: благодаря высокому потенциалу продуктивности (80 и выше ц/га), высокой засухоустойчивости, устойчивости к полеганию и другим признакам Саратовская 7 вполне конкурентоспособна в зоне Поволжья и других регионах России.

Основные достоинства: высокая урожайность в сочетании с хорошими технологическими и хлебопекарными свойствами зерна. По данным лаборатории биохимии и качества зерна НИИСХ Юго-Востока, Саратовская 7 формирует зерно, соответствующее I классу. Сорт практически не полегает.

Посев

Подготовку семян начинают с подбора их качественных показателей. Чистота должна быть не менее 97%, всхожесть — 92%, масса 1000 семян — не менее 35 г и сила роста — не менее 80%. Перед посевом семена протравливают фунгицидами («Байтан универсал» — 1,5 кг/га, «Витавакс», ТМТД) против фузариозной и гельминтоспорной корневых гнилей, твердой и стеблевой головни.

Для нормального развития растений с осени (3–4 побега на одно растение) необходимо иметь запас влаги в метровом слое почвы не менее 30–50 мм, сумма активных температур должна быть 420–550°C и период осенней вегетации должен длиться не менее 45–50 дней.

Для посева берут семена из урожая предыдущего года, так как у свежубранных семян пониженная всхожесть.

Если для посева все же используют свежубранные семена, то их прогревают на солнце в течение 3–5 дней или в зерносушилках при температуре нагрева семян до 45°C в течение 2–3 часов.

При определении сроков посева учитывают, что рожь кустится в основном осенью. Поэтому ее сеют раньше, чем

озимую пшеницу. На основе многолетнего опыта в каждом районе установлены примерные сроки посева озимой ржи, в большинстве случаев они более растянуты по сравнению с посевом озимой пшеницы. В Нечерноземной полосе рожь высевают обычно с 5 по 25 августа, в Центрально-Черноземной зоне и юго-восточных областях — с 15 августа по 1 сентября и в южных районах — с 25 сентября по 10 октября.

Способы посева озимой ржи — обычный рядовой и узкорядный. Узкорядный посев более эффективен, так как в данном случае достигается более равномерное размещение семян по площади. Однако он эффективен только при тщательной обработке почвы. Посев с оставлением технологической колеи проводят так же, как и озимой пшеницы.

Примерные нормы высева всхожих семян озимой ржи следующие: в Нечерноземной зоне 6–7 млн шт./га, в Центрально-Черноземной зоне 5–6 млн шт./га, в Поволжье 4–5 млн шт./га, на Урале, в Сибири 6–6,5 млн шт./га. При размещении озимой ржи по занятым парам норму высева увеличивают на 10–20%. При узкорядном и перекрестном способах посева семена распределяются более равномерно и норму высева повышают на 10–15% по сравнению с рядовым способом.

В отличие от других зерновых культур, у озимой ржи узел кущения закладывается близко к поверхности почвы, поэтому рожь особенно плохо переносит глубокую заделку семян. При заделке семян глубже 5 см резко уменьшается полнота всходов и снижается урожай. К установлению глубины заделки семян нужно подходить дифференцированно в зависимости от гранулометрического состава и влажности почвы, крупности семян, энергии их прорастания и сроков посева.

При достаточной влажности почвы семена озимой ржи на тяжелых почвах заделывают на глубину 2–3 см, на легких — на 4–5, на средних по гранулометрическому составу — на 3–4 см. При поздних сроках посева семена заделывают мельче, чем при ранних, так как глубокая заделка в сочетании с поздним посевом приводит к особенно

Для посева ржи берут семена из урожая предыдущего года, так как у свежубранных семян пониженная всхожесть. Если для посева все же используют свежубранные семена, то их прогревают на солнце в течение 3–5 дней или в зерносушилках при температуре нагрева семян до 45°C в течение 2–3 часов.

В отличие от других зерновых культур, у озимой ржи узел кушения закладывается близко к поверхности почвы, поэтому рожь особенно плохо переносит глубокую заделку семян. При заделке семян глубже 5 см резко уменьшается полнота всходов и снижается урожай.

резкому ослаблению растений. Глубокая заделка семян на тяжелых почвах северных районов (более 2–3 см) задерживает появление всходов, а семена сильно поражаются фузариозом.

Уход за посевами

Уход за озимой ржью состоит из большого числа разнообразных приемов. Это связано с длительностью вегетации, охватывающей не только летний, но и осенне-зимний и ранневесенний периоды, когда рожь испытывает неблагоприятные, а иногда и губительные воздействия низких температур, застоя воды, ледяной корки и других факторов. Уход за озимыми должен проводиться в комплексе с основными агротехническими мероприятиями.

Осенний уход. Основная задача осеннего ухода — создание условий для получения своевременных и полных всходов озимой ржи, хорошего их укоренения, кушения и прохождения закаливания, что является залогом успешной перезимовки ржи.

После посева озимой ржи нередко возникает необходимость в прикатывании. При недостаточной влажности пахотного слоя данный прием улучшает контакт семян с почвой и капиллярное поднятие влаги. Это создает благоприятные условия для набухания зерна и появления дружных всходов. Если почва при обработке очень сильно разрыхлена, не успела осесть до посева или имеет глыбистое состояние, то уплотнение снижает потери влаги, что имеет особое значение в условиях сухой осени.

Прикатывание предупреждает сильное оседание почвы после посева, что способствует лучшей перезимовке растений. Послепосевное прикатывание недостаточно разделанной почвы выравнивает поверхность поля, улучшает условия работы уборочных машин, особенно при использовании их на повышенных скоростях.

При влажности почвы, близкой к оптимальной, прикатывание необходимо только при повышенной ее рыхлости, когда есть угроза иссушения верхнего слоя или гибели растений при перезимовке. При повышенной влажности, а также на тяжелых почвах в ра-

йонах достаточного увлажнения прикатывание может привести к отрицательным результатам — оно способствует образованию корки, излишнему уплотнению и заплыванию почвы весной. На некоторых почвах при повышенной влажности и резком изменении температуры в конце осени иногда наблюдается выпирание растений. В таких случаях после подмерзания почвы полезно провести прикатывание.

Для подготовки озимой ржи к перезимовке необходимы оптимальные условия для роста и развития растений в осенний период и прохождения ими процесса закаливания. Хорошо развитые, прошедшие закаливание растения лучше, чем слабые, противостоят неблагоприятным условиям зимнего и ранневесеннего периодов (вымерзанию, выпреванию, вымоканию, губительному действию ледяной корки, поражению болезнями).

Главное условие хорошей подготовки растений к перезимовке — применение правильной агротехники и отбор сортов. Для благоприятной перезимовки наряду с правильной обработкой почвы, оптимальными сроками и способами посева большое значение имеют условия питания растений.

Установлено, что внесение удобрений оказывает положительное влияние на перезимовку озимых. При этом бесспорным считается положительное влияние фосфорно-калийных удобрений. Избыток азотной пищи в начальный период роста озимых снижает их устойчивость к низким температурам и другим неблагоприятным условиям зимнего периода.

Как уже отмечалось выше, при недостаточном внесении в почву удобрений перед посевом озимой ржи или неблагоприятном соотношении питательных элементов возникает необходимость раннеосенней подкормки (при развитии у ржи 3–4 листочков). Осенняя подкормка фосфорно-калийными удобрениями целесообразна в том случае, когда они не внесены перед посевом и при посеве и когда наблюдается чрезмерное развитие озимых от избытка азота или по другим причинам.

При слабом развитии озимой ржи из-за недостатка в почве азота необходимо применять раннеосенние азот-

ные подкормки. Результаты исследований свидетельствуют о хорошей эффективности этого мероприятия.

Зимний уход за посевами должен быть направлен на борьбу с неблагоприятными условиями перезимовки. В течение зимы растения озимой ржи подвергаются воздействию многих неблагоприятных факторов: вымерзанию, выпреванию, выпиранию, губительному влиянию ледяной корки, поражению снежной плесенью. Поэтому посевы даже с растениями, нормально развитыми и хорошо закаленными, нуждаются в дополнительном уходе для устранения губительного влияния указанных факторов.

Важнейший прием зимнего ухода за озимыми — снегозадержание. Снег, как известно, обладает очень небольшой теплопроводностью, в 13 раз меньше теплопроводности влажной почвы и в 5 раз меньше теплопроводности воды. Таким образом, он является прекрасным теплоизолятором. Опыты показывают, что снеговой покров в 30–40 см надежно защищает от вымерзания посевы озимой ржи в самые сильные морозы.

В большинстве районов возделывания ржи снеговой покров глубиной 20–25 см уже служит хорошей защитой посевов от вымерзания.

Снегозадержание излишне в тех случаях, когда снеговой покров имеет достаточную высоту, постоянен и долго сохраняется. Снегозадержание необходимо в первую очередь в районах с очень суровыми зимами и небольшим снежным покровом, особенно если он устанавливается поздно. К таким районам относятся юго-восток, степные и лесостепные районы Сибири. Задержание снега эффективно также в районах с суровыми зимами, где снеговой покров неустойчив по годам и сдувается с ровных и открытых мест. Это главным образом южные районы европейской лесостепи и некоторые районы центральной и южной части Нечерноземной полосы.

Необходимо отметить, что снегозадержание является не только средством защиты растений от губительного влияния резкой смены температур, но и средством создания в почве запасов влаги, что имеет особенно важное значение в засушливых районах и при размещении озимых по занятым парам. По многолетним данным ряда опытных и научно-исследовательских учреждений различных зон страны, снегозадержание дает прибавки урожая озимой ржи по 4–5 и более центнеров с 1 га.

Снегозадержание наряду с другими приемами (подбор устойчивых сортов,

дренаж, отвод талых вод, мульчирование) является в ряде случаев средством сохранения растений при образовании ледяной корки.

Существуют разнообразные способы снегозадержания. Одним из них является кулисный пар, дающий возможность задерживать снег с самого начала зимы. Это предотвращает глубокое промерзание почвы и предохраняет посевы озимых от сильных морозов. В качестве кулисных растений используют такие скороспелые культуры с устойчивым стеблем, как подсолнечник, горчица и рапс. В практике сельского хозяйства применяют как весенний, так и летний посев кулисных растений. В последнем случае их высевают за 35–40 дней до посева озимых. К моменту посева озимых кулисные растения достигают 20–25 см высоты, стебли их сохраняют эластичность и не ломаются при посеве поперек кулис. До осенних заморозков кулисные растения достигают высоты 80–100 см и хорошо задерживают снег.

Более равномерное снегозадержание обеспечивают двухстрочные кулисы. Однако в сухую осень они вызывают сильное иссушение почвы между строчками, что отрицательно сказывается на развитии озимых. Поэтому в засушливых районах чаще применяют однострочные кулисы. Для условий Нечерноземной зоны более равномерное снегозадержание обеспечивают однорядные кулисы с более частым (через 4–8 м) их размещением. Кулисы высевают поперек направления господствующих зимних ветров.

Кулисные пары, задерживая снег, обеспечивают увеличение весеннего запаса влаги в почве. Это особенно заметно в засушливых районах.

При отсутствии кулисных паров снегозадержание можно проводить путем расстановки хвороста, стеблей подсолнечника, кукурузы и других высокостебельных растений, а также щитов. Для равномерного распределения снега щиты в течение зимы нужно несколько раз переставлять. Затраты на снегозадержание таким способом, несмотря на его трудоемкость, окупаются полностью прибавкой урожая. Хорошим средством снегозадер-

Существуют разнообразные способы снегозадержания. Одним из них является кулисный пар, дающий возможность задерживать снег с самого начала зимы. Это предотвращает глубокое промерзание почвы и предохраняет посевы озимых от сильных морозов. В качестве кулисных растений используют такие скороспелые культуры с устойчивым стеблем, как подсолнечник, горчица и рапс.

жания являются лесные полосы. Особенно отзывчивы на действие лесных полос озимые культуры в засушливые годы.

Проводить на посевах озимых снегозадержание при помощи тракторных риджерно-отвальных снегопахов нецелесообразно. При малоснежных зимах может возникнуть опасность вымерзания посевов в местах схода снега риджером. Высокая сыпучесть снега, наблюдаемая в суровые зимы, вызывает сдувание снега с поля при сгребании его в валок. При работе риджера в сырую погоду на посевах образуются большие снежные валы, под которыми при длительных оттепелях растения могут выпреть.

На посевах озимой ржи в осенне-зимний период необходимо проводить систематические наблюдения за состоянием растений путем отращивания. Это дает возможность своевременно разработать и осуществить меры по зимнему и ранневесеннему уходу.

Весенний уход за рожью должен быть направлен в первую очередь на укрепление перезимовавших растений. Во многих районах часто в конце зимы лежит мощный снеговой покров, под которым сохраняется повышенная температура. В этом случае ранней весной необходимо принимать меры, чтобы ускорить таяние снега и предупредить сильное ослабление и гибель растений. Сход снега можно ускорить, если покрыть поверхность его темноцветным материалом — торфяной крошкой, перегноем. Этим же способом можно бороться и с ледяной коркой.

Весной также необходимо проводить спуск воды, застаивающейся в пониженных местах, и не допускать

гибели озимой ржи от возможного при этом вымокания. В южных районах, где уже весной наблюдается недостаток влаги, первым мероприятием для обеспечения озимых влагой является задержание талых вод, с тем чтобы влага впитывалась в почву. Подготовка к задержанию талых вод должна начинаться еще с осени — с правильной зяблевой обработки почвы.

Для задержания талых вод весной при наступлении первых оттепелей делают водозадерживающие преграды в виде снежных валков. Расстояние между ними в зависимости от уклона должно быть 15–30 м. Снег между валками тает на несколько дней раньше, и талые воды впитываются затем оттаявшей почвой.

В районах юго-востока при раннем сходе снега рожь сразу же трогается в рост и подвергается губительному воздействию возвратных морозов. Замедление таяния снега при этом имеет большое значение для сохранения посевов ржи. Замедление таяния снега достигается путем уплотнения его катками весной полосами на расстоянии 10–15 м одна от другой.

Для разрушения корки, сохранения влаги, уничтожения сорняков, удаления отмерших за зиму растений и листьев и удаления плесени в практике широко применяют весеннее боронование озимой ржи. При бороновании лучше используются вносимые весной удобрения. Правильно проведенное боронование в оптимальные сроки (когда почва крошится) оказывает значительное влияние на урожай озимой ржи.

Озимая рожь является перекрестно-опыляющимся растением, поэтому дополнительное опыление способствует повышению урожая.

Борьба с вредителями и болезнями

Меры ухода за озимой рожью должны предусматривать борьбу с вредителями и болезнями. Необходимо периодически обследовать посевы озимой ржи на наличие вредителей и болезней. При достижении порога вредности следует выбирать способы

Снег, как известно, обладает очень небольшой теплопроводностью, в 13 раз меньше теплопроводности влажной почвы и в 5 раз меньше теплопроводности воды. Таким образом, он является прекрасным теплоизолятором. Опыты показывают, что снеговой покров в 30–40 см надежно защищает от вымерзания посевы озимой ржи в самые сильные морозы.

борьбы с вредным организмом. На посевах озимых культур в отдельные годы появляются гусеницы озимой совки, которые сильно повреждают всходы озимой ржи. При появлении гусениц озимой совки посевы опрыскивают инсектицидами («Децис»).

Глубокий снеговой покров, затяжной период от схода снега до возобновления роста озимой ржи, а также высокая влажность почвы и воздуха в этот период благоприятствуют сильному развитию снежной плесени и массовому поражению растений склеротинией. Меры борьбы с этими болезнями: оптимальные сроки посева, отвод лишней воды, ускорение таяния снега, применение с осени фосфорно-калийных удобрений. Очень важным мероприятием является также весеннее боронование, усиливающее аэрацию и более быстрое просыхание почвы, и удаление пораженных растений.

Осенью после прекращения вегетации посевы обрабатывают для борьбы со снежной плесенью и корневыми гнилями фундазолом (д.в. бепомил), норма расхода препарата 0,6 кг/га.

Широко распространено весеннее боронование посевов. В связи с быстрым развитием озимой ржи срок боронования небольшой (4–5 суток), поэтому данную работу следует начинать, как только почва достигнет физической спелости, перестанет прилипать и будет легко рыхлиться. Слишком раннее и запоздалое боронование менее эффективно.

В фазе кушения — конец цветения для предотвращения развития корневых гнилей применяют те же препараты и в тех же дозах, что и осенью. Для борьбы с сорной растительностью в фазе кушения используют те же гербициды, что и на посевах озимой пшеницы.

Против полегания ржи применяют препарат «ЦеЦеЦе 460» (д.в. хлормекватхлорид) — 2–3 л/га. Количество воды для наземной обработки 200–300 л/га, авиационной — 25–30 л/га. Рожь обрабатывают в фазе выхода в трубку при высоте растений 25–30 см. Стебли от применения «ЦеЦеЦе 460» укорачиваются на 15–20%. Препарат способствует лучшему развитию механических тканей, утолщению стенок стебля и увеличению его прочности.

Рожь рекомендуется убирать в конце восковой спелости. Практически же уборку урожая озимой ржи надо начинать раньше, то есть не позднее середины восковой спелости, когда зерно крепко держится в колосе и не осыпается.

Уборка

Заключительным этапом в борьбе за урожай является уборка его без потерь, в сжатые сроки, с наименьшими затратами труда, с сохранением высокого качества зерна. Для этого нужно правильно выбрать срок и способ уборки урожая и организованно ее провести. На уборке хлебов применяют два способа: раздельный и прямое комбайнирование.

Раздельный способ уборки озимой ржи стал в настоящее время основным. В связи с этим очень важно знать оптимальные сроки скашивания озимой культуры. Преждевременное скашивание приводит к получению неполноценного (щуплого) зерна и недобору урожая, опоздание — к потере урожая и затягиванию уборочных работ.

Поступление сухих веществ в созревающее зерно озимой ржи прекращается к концу восковой спелости, а 90–95% их накапливается в зерне к началу восковой спелости, когда влажность его равна 40–35%.

Максимальный биологический урожай зерна озимой ржи создается к концу восковой спелости. Поэтому данный период является лучшим сроком уборки. Однако от конца восковой спелости до полной проходит всего 4–6 дней, с наступлением же полной спелости неизбежны значительные потери зерна. Поэтому практически уборку урожая озимой ржи надо начинать раньше — не позднее середины восковой спелости, когда зерно крепко держится в колосе и не осыпается.

Раздельная уборка озимой ржи в фазе восковой спелости дает возможность получить семена с высокими посевными качествами.

Для определения начала уборки озимой ржи используют те же методы, что и для озимой пшеницы.

При раздельной уборке большое значение имеет не только своевременное скашивание хлебов в валки, но и правильный выбор срока подбора их и обмолота. Как в засушливых, так и в увлажненных районах нельзя допускать большого разрыва между скашиванием и подборкой валков. При нормальной погоде зерно в валках подсыхает и дозревает в Нижнем Поволжье 2–3 суток, в Среднем Поволжье 3–4, в Нечерноземной зоне и на Урале 5–7 суток. Переставая, озимая рожь поле-

гает, особенно под влиянием ветров или осадков. Полегание увеличивает потери при уборке урожая. Запоздывание с уборкой во влажную и теплую погоду способствует развитию фузариоза, значительно истощает зерно, в нем уменьшается содержание сухого вещества (стекание зерна). Последнее наблюдается и у хлеба, оставленного в валках. Потери сухого вещества происходят и в результате процессов, связанных с дыханием зерна, вымыванием и выщелачиванием питательных веществ, а также из-за биохимических процессов, протекающих в зерне.

Для устойчивого удержания валка густота стояния ржи должна быть не менее 300 стеблей на 1 м², оптимальная высота стерни — 18–22 см. При более низком срезе масса в валках плохо проветривается, медленно просыхает, значительная часть колосов соприкасается с землей, поэтому зерно прорастает. Кроме того, увеличивается количество срезанной массы, что ухудшает вымолот зерна. Излишне высокая стерня менее устойчива, она прогибается, что связано с потерей части поникших колосов, и затрудняет подборку валков. При повышенной влажности и относительно низкой температуре воздуха целесообразны тонкие валки (15–18 см) шириной не более 1,6–1,7 м, в засушливых условиях толщину валка доводят до 25 см.

Комбайны при подборе валков движутся в одном направлении с жатками. В молотильный аппарат хлебная масса подается колосьями вперед, в противном случае равномерность подачи нарушается. Только сильно осевшие валки подбирают со стороны комлевой части.

Убирают валки непрерывно, не отставая от косовицы. Для этого нужно правильно определить соотношение жаток и комбайнов с подборщиками — 1:2 или 2:3. Пересушивание валков приводит к повышенному травмированию зерна озимой ржи.

Валки подбирают при влажности зерна 17–18%. При наступлении полной спелости проводят прямое комбайнирование. Прямую комбайновую уборку начинают при влажности зерна 14–17% и достижении 95% стеблей фазы полной спелости. Косят не выше 15 см. Через 5–6 сут. после наступления полной спелости зерна резко возрастают механические и биологические потери. Рожь созревает медленнее, чем пшеница. Но в связи с более быстрым ростом она готова к уборке на 5–10 суток раньше озимой пшеницы.

Николай ЧУДАКОВ,
главный агроном ООО «Заря»
Саратовская обл.

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПОРТАЛ ЖУРНАЛА «АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ»

НОВЕЙШИЕ РАЗРАБОТКИ И ТЕХНОЛОГИИ;
СТАТЬИ И КОММЕНТАРИИ;
ИНТЕРЕСНЫЕ ФАКТЫ;
ПЕРЕДОВОЙ ОПЫТ

А ТАКЖЕ: НОВОСТИ, СОБЫТИЯ, ВЫСТАВКИ, СЕМИНАРЫ
И МНОГОЕ ДРУГОЕ – НА САЙТЕ НАШЕГО ЖУРНАЛА!

ЕЖЕДНЕВНОЕ АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ: ГЛАВНАЯ Mozilla Firefox

ЕЖЕДНЕВНОЕ АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ: КАЖДЫЙ ДЕНЬ САМЫЕ ГЛАВНЫЕ НОВОСТИ О СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

ЛУЧШЕЕ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ. РОССИЙСКИЙ АГРАРНЫЙ ПОРТАЛ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Телефон (495) 753-75-54 • e-mail: info@agroobzor.ru

О НАС ОБЪЕДИНИМ СЕБЯ РЕКЛАМА НА САЙТЕ РЕКЛАМА В ЖУРНАЛЕ

НА ПЛАТФОРМУ НОВОСТИ СТАТЬИ АНАЛИТИКА ЭКОНОМИКА СЕЛЬСКОТЕХНИКА ВЫПЕЛДЕНИЕ ТЕНДЕРЫ ИССЛЕДОВАНИЯ БИЗНЕС-ПЛАНЫ

РАСТЕНЕВОДСТВО СКОТОВОДСТВО ПТИЦЕВОДСТВО СВИНОВОДСТВО ОВЦЕВОДСТВО КОРМА ОПЫТ ВЫСТАВКИ ЗА РУБЕЖОМ ПРОЧЕЕ

РЕКЛАМА

AGROSALON

МОСКВА КРОКУС ЭКСПО

РЕКЛАМА

И Farming

НАШИ ПАРТНЕРЫ

ГОСИТЕЛЬМАШ СЕЛАС ООП ВЕТСНАМА АГРОЕО SHARE OF VOICE

РЕКЛАМА ПАРТНЕРОВ

ОСОКО

Оружие полезно развивать студенческой войдой

Готово

WWW.AGROOBZOR.RU

Преимущества выращивания картофеля на легких почвах

Владимир Тульчеев, доктор экономических наук,
главный научный сотрудник отдела экономики ВНИИ картофельного хозяйства им. А.Г. Лорха



Использование инновационных энергосберегающих технологий, техники и оборудования для производства, хранения, переработки и реализации в картофелепродуктовом подкомплексе — это более дешевые картофель и продукты его переработки для потребителя, более высокая прибыль и конкурентоспособность для производителя.

Непременным условием промышленного производства картофеля является получение возможно более раннего урожая при низкой себестоимости и комплексная энергосберегающая механизация уборки, закладки картофеля на хранение, товарной обработки, переработки и реализации продукции. Этого можно добиться с наибольшей эффективностью при возделывании картофеля на легкопроецируемых (легких и средних) почвах.

Известно, что себестоимость производства картофеля оказывает определяющее влияние на цену реализуемой продукции и прибыль картофелепро-

изводителей. Себестоимость продукции лежит в основе не только ценообразования, но и внедрения реального хозяйственного расчета во всех звеньях производства, хранения, переработки, транспортировки и торговли картофелем и продуктами его переработки. Она является главным фактором, который влияет как на уровень рентабельности производства и реализации

сельхозпродукции, так и на выбор специализации отдельных хозяйств, районов, регионов и целых федеральных округов для возделывания картофеля, овощей, зерна и др. Снижение себестоимости обеспечивает увеличение накоплений, являющихся основным источником расширенного воспроизводства любой продукции.

Картофель в России возделывается на различных по плотности и механическому составу почвах, что серьезно сказывается на себестоимости производства и реализации картофеля. В условиях рынка на первый план практической деятельности любого отдельного фермера или трудового коллектива выдвигается задача всемерного энергоресурсосбережения при производстве, реализации картофеля и продуктов его переработки, смысл которого — минимизировать удельные энергозатраты на единицу конечной продукции при обеспечении ее максимального выхода с единицы обрабатываемой площади.

Повышение стоимости электроэнергии, топлива, удобрений, пестицидов, орудий, машин, прекращение субсидий и дотаций государства на производство, хранение, переработку и транспортировку продовольственного картофеля, высокая капиталоемкость конечной продукции требуют изыскания низкзатратных ресурсо- и энергоэкономичных взаимосвязанных технологий в системе «поле — потребитель», перехода к многофакторно-адаптивной интенсификации картофелеводства, вписывания агропромышленных формирований в высокопродуктивные и экологически устойчивые агроландшафты будущего с наилучшими для производства картофеля почвенными и природно-климатическими условиями.

Формирование специализированных зон гарантированного и низкзатратного картофелеводства в наиболее благоприятных природно-климатических и почвенных условиях обеспечит скорую отдачу крупных капиталовло-

На выращивание картофеля на одном га расходуется 260 кг дизельного топлива (на кукурузу — 92, озимую пшеницу — 64 кг).

жений в «лучшую» землю. Этого требуют большие материальные, финансовые и трудовые затраты на строительство мелиоративных систем, дорог, современных хранилищ, перерабатывающих цехов и предприятий в местах специализированного производства картофеля, на создание производственной и социальной инфраструктуры, которые будут эксплуатироваться в регионах, районах, хозяйствах и производственных участках многие десятилетия, а может быть, и сотни лет.

Процесс адаптации (приспособления) требует разработки адаптивной системы ресурсо- и энергоэкономичной картофелеводческой техники, технологии и даже каждого агротехнического приема применительно к конкретным типам почв, обеспечивающих:

- наилучший температурный и водный режимы;
- хорошую аэрацию и всхожесть семян;
- необходимую глубину корнеобитаемого слоя и легкость проникновения корней;
- минимальную энергию, расходуемую растениями на поглощение воды корнями;
- доступность питательных веществ;
- нормальную вегетацию, благоприятный микроклимат и т.д.

Этим требованиям и действующей с 1983 года методике ФАО по экологическому микрорайонированию территории для производства картофеля в большей степени соответствуют легкие и средние по механическому составу почвы. Дальнейшая минимизация затрат на производство картофеля достигается благодаря адаптивной селекции и подбору сортов, адаптивным севооборотам, интегрированной системе защиты растений и т.д.

Возделывание картофеля связано с большими затратами энергии на обработку почвы, посадку, уход за посевами и уборку в сравнении с другими культурами. В настоящее время дорогостоящим энергоносителем стало жидкое топливо, стоимость которого постоянно возрастает. С дальнейшим ростом цен на ГСМ в первую очередь пострадает картофелеводство, т.к. на выращивание картофеля на одном га расходуется 260 кг дизельного топлива (на кукурузу — 92, озимую пшеницу — 64 кг).

Особенно высоки энергозатраты при возделывании и уборке картофеля на тяжелых почвах, связанные с резким увеличением их удельного сопротивления в сравнении с легкими.

Увеличение расхода дизельного топлива на тяжелых почвах при подго-

Заглубление лемеха только на 1 см вызывает подачу на рабочие органы картофелеуборочных машин дополнительно 70–100 т/га почвы, что увеличивает их износ, расход дизельного топлива и соответственно себестоимость производства картофеля.

товке почвы, посадке, уходе за посадками, уборке и транспортировке к хранилищу повышает себестоимость реализуемого картофеля, ведет к снижению рентабельности и объемов его производства, а в конечном счете — к росту цен на «второй хлеб» и продукты его переработки.

При размещении сельскохозяйственных культур в регионе, районе и хозяйстве необходимо иметь в виду, что условия работы, например, картофелеуборочной техники более сложные, чем при уборке зерновых, сахарной свеклы и т.д., так как с площади в 1 га нужно выкопать до 30 т клубней, просеять 1 тыс. т земли, а затем отсортировать клубни от комков и камней. Ни одна другая техника, кроме картофелеуборочной, не перерабатывает такие массы. Заглубление лемеха только на 1 см вызывает подачу на рабочие органы картофелеуборочных машин дополнительно 70–100 т/га почвы, что увеличивает их износ, расход дизельного топлива и соответственно себестоимость производства картофеля.

В таблице 1 приведена структура затрат на производство картофеля в сельскохозяйственных организациях России по федеральным округам. Из данных таблицы 1 видно, что в сумме на электроэнергию, нефтепродукты и на содержание основных фондов приходится в целом по сельскохозяйственным РФ (1,7+7,4+15,8) 24,9% всех затрат, или почти столько же, сколько на семена — 24,3%. Это самые высокие статьи затрат.

На снижение себестоимости производства клубней влияют:

- повышение урожайности картофеля благодаря применению орошения и высококачественного семенного материала в меньших объемах;
- рациональное использование широкозахватных средств производства и меньшее число их проходов по полю;

- сокращение расходов на содержание управленческого аппарата и т.д.

В современных условиях сократить затраты на оплату труда картофелеводов, семена, удобрения и средства защиты не представляется возможным.

Уменьшить накладные и прочие затраты на управленческий аппарат и прочие аналогичные расходы в расчете на единицу произведенного и реализованного картофеля можно путем создания в сельхозорганизациях хозяйственного цеха картофелеводства с собственным бухгалтерским балансом.

Что касается сокращения затрат на нефтепродукты и содержание основных фондов, к которым относятся плуги, бороны, машины по посадке, уходу, уборке, транспортировке и закладке картофеля на хранение, то здесь эффективно применять для производства клубней современную энергосберегающую технику и технологию на легких и средних почвах с низкими тяговыми усилиями и меньшей засоренностью вороха клубней.

Лидером по урожайности картофеля в странах — членах СНГ является Белоруссия, в которой легкие почвы занимают 65% пашни, а средний урожай клубней во всех категориях хозяйств составляет 206 ц/га, или в 1,6 раза больше, чем в России (127 ц/га), а производство на душу населения составляет в среднем соответственно 812 и 188 кг, или в 4,3 раза больше.

Картофель — культура рыхлых почв. Лучше всего картофель растет и дает высокий выход товарных клубней высокого качества на легкопросеиваемой, достаточно аэрированной почве, рыхлой, способной к крошению и легко прогреваемой. Анализ распределения почв регионов страны по механическому составу показал, что 57% всех почв под пашней относятся к легким и средним (песчаные, супесчаные, легкие и среднесуглинистые, торфяники), ➔

В Московской и прилегающих к ней областях только один год из шести благоприятен для использования картофелеуборочных комбайнов. Это значит, что, сколько бы мы ни насыщали комбайнами хозяйства с суглинистыми почвами, они редко будут применяться, а это прямые убытки любого предпринимателя.

Таблица 1. СТРУКТУРА ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО КАРТОФЕЛЯ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ПО ФЕДЕРАЛЬНЫМ ОКРУГАМ, %

Федеральные округа	Затраты, всего	Оплата труда	Семена	Удобрения		Средства защиты	Электроэнергия	Нефтепродукты	Содержание основных фондов	Прочие затраты
				минеральные	органические					
РФ	100	12,4	24,3	8,8	1,6	7,0	1,7	7,4	15,8	21,0
Центральный	100	11,5	24,8	9,9	1,7	8,7	1,6	6,5	19,4	15,9
Северо-Западный	100	12,8	25,2	6,0	5,5	4,6	2,5	7,3	16,6	19,5
Южный	100	14,6	34,7	7,7	0,1	6,2	1,2	6,6	10,0	18,9
Приволжский	100	12,7	20,9	9,4	1,4	7,3	1,5	8,2	14,0	24,6
Уральский	100	11,6	22,5	9,9	0,2	5,1	2,0	6,8	12,4	29,5
Сибирский	100	11,4	24,2	5,0	0,9	4,6	1,6	9,5	17,0	25,8
Дальневосточный	100	16,9	24,5	5,4	1,3	3,5	3,0	9,3	10,9	25,2

Таблица 2. КАЧЕСТВЕННАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОЧВ ПАШНИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (ПО МЕХАНИЧЕСКОМУ СОСТАВУ), млн га

Регионы	Тяжелые почвы (тяжелые и средние, глинистые и тяжелосуглинистые)		Средние и легкие почвы (легкоглинистые, легко- и среднесуглинистые, песчаные и супесчаные)		Общая площадь, млн га
	млн га	% от общей площади	млн га	% от общей площади	
Российская Федерация	55,6	43	75,2	57	130,8
Нечерноземная зона	7,4	24	23,0	76	30,4
Северный	0,03	2	1,2	98	1,2
Северо-Западный	0,11	5	2,1	95	2,2
Центральный	3,0	21	11,6	79	14,6
Волго-Вятский	2,1	28	5,3	72	7,4
Центрально-Черноземный	5,6	53	5,0	47	10,6
Поволжский	11,1	45	13,6	55	24,7
Северо-Кавказский	4,5	28	11,3	72	15,8
Уральский	13,3	60	8,8	40	22,1
Западно-Сибирский	10,1	52	9,3	48	19,4
Восточно-Сибирский	3,8	41	5,5	59	9,3
Дальневосточный	1,8	62	1,1	38	2,9
Калининградская область	0,06	15	0,24	85	0,3

которые по физическим свойствам наиболее пригодны для возделывания и уборки картофеля (таблица 2).

Данные таблицы 2 показывают, что в Нечерноземной зоне России сосредоточено 76% легких и средних почв от общей пашни. По старому административно-территориальному делению наибольшее количество легких и средних почв сосредоточено в Северном (98%), Северо-Западном (95%), Центральном (79%) и Волго-Вятском (72%) экономических районах, которые и в действительности отличаются высокими урожаями картофеля.

Установлено, что на тяжелых почвах к периоду уборки даже при самой совершенной системе обработки почва после выпадения дождей становится плотной. Получить высокие урожаи картофеля высокого товарного вида на таких почвах сложно, а механизиро-

Исследования показали, что потери урожая в поле от засыпки земель на песчаных почвах при уборке картофелекопателями колеблются в пределах 5–35%, на средних суглинках — от 15% до 50%, а на тяжелых — от 40% до 70%.

ванная уборка при повышенной влажности или сухости таких почв невозможна.

Нормальная работа картофелеуборочных машин на суглинистых почвах обеспечивается в очень узком диапазоне влажности — от 16% до 22%. Так, в Московской и прилегающих к ней областях только один год из шести благоприятен для использования картофелеуборочных комбайнов на таких почвах. Это значит, что, сколько бы мы ни насыщали комбайнами хозяйства с суглинистыми почвами, они редко будут применяться, а это прямые убытки любого предпринимателя. Применение копателей с привлечением больших масс наемных рабочих неэффективно, так как при этом снижается производительность труда на уборке и она сильно затягивается. Например, при урожайности картофеля 200 ц/га, норме сбора за смену на одного человека 800 кг и производительности копателя 4 га за смену необходимо привлечь на подборку 100 человек, при уборке групповым способом в 3–4 копателя — 300–400 человек, а при урожае 400 ц/га — 600–800 человек на одно поле. Организовать уборку картофеля без потерь при таком скоплении людей очень сложно. Исследования показали, что потери урожая в поле от засыпки земель на песчаных почвах при уборке картофелекопателями колеблются в пределах 5–35%, на средних суглинках — от 15% до 50%, а на тяжелых — от 40% до 70%.

Операции, связанные с тяжелыми почвами и работой на подборе клубней за копателями и на столах-переборщиках комбайнов, трудоемки, утомительны, негигиеничны. Переборщики на комбайне не защищены от солнечного излучения, атмосферных осадков и шума, запыленность порой превышает допустимые нормы в 12 раз, рабочий процесс в течение смены осуществляется в неестественной позе — стоя в согнутом положении — и относится к категории очень напряженных (IV степень напряженности), к которой наемные рабочие не подготовлены.

Легкие почвы обрабатываются при более высокой влажности без залипания плуга и других рабочих органов. Образование комков и глыб здесь практически не происходит, нет и необходимости в послойной обработ-

ке. Глубокое рыхление плугом без отвалов с предплужниками можно проводить без предварительного дискования или мелкой перепашки зяби. В годы с засушливым летом можно обойтись одним рыхлением пахотного слоя безотвальными орудиями. На легких почвах обеспечивается более ранняя посадка, созревание и уборка картофеля, что позволяет получить при орошении гарантированные урожай и прибыль. Сохраняя рыхлость в течение всего вегетационного периода, такая почва не уплотняется, почти никогда не заплывает при выпадении дождей и не образует корки, вредной для дыхания растений. Обладая хорошей фильтрационной способностью, она легко просеивается во время уборки при значительных интервалах влажности (песчаная — при любой). Количество непросеянной почвы на супесях при использовании картофелеуборочных комбайнов колеблется от 2,4% до 7,1%, на среднетяжелых суглинках — от 18,5% до 25,9%.

Кроме того, на легких почвах повреждений клубней на 50% меньше, чем при уборке на среднетяжелых и тяжелых. Рост повреждений на суглинках объясняется наличием твердых почвенных комков, увеличением амплитуды встряхивания первого элеватора и уменьшением зазора между комкователями.

Промышленное производство картофеля предусматривает исключение ручного труда в поле, что возможно при использовании на уборке копателей-погрузчиков (в т.ч. самоходных) с дальнейшей окончательной обработкой вороха клубней с минимальной засоренностью в стационарных условиях.

Возделывание картофеля на легких почвах позволяет внедрить промышленную технологию не только на уборке, но и на всех стадиях хранения, обработки и переработки картофеля. При подготовке к реализации в розничную торговлю или к переработке картофель с легких почв (без прилипшей земли) требует меньших затрат во время мойки, очистки от кожуры, что способствует увеличению производительности поточных линий.

Наряду с тем, что легкие почвы обла-

Навоз в целом помогает восстанавливать обедненную землю, но картофелю от него мало пользы, так как в нем нет фосфора и калия, есть лишь азот. Если без навоза можно обойтись, то без комплексных минеральных удобрений, содержащих фосфор и калий, получить высокий урожай клубней невозможно.

В США, где средняя урожайность картофеля на площади около 500 тыс. га составляет 400 ц/га, на орошаемых землях сосредоточено более 80% картофельных плантаций. В штатах Айдахо, Аризона, Калифорния, Колорадо, Техас весь ранний картофель выращивается на поливе. На песчаных почвах штата Айдахо, дающего до 30% валового производства в США, при дождевании получают до 670 ц/га картофеля.

Таблица 3. ЗАТРАТЫ НА ВОЗДЕЛЫВАНИЕ И УБОРКУ КАРТОФЕЛЯ НА ПЛОЩАДИ 100 ГА НА СУПЕСЧАНЫХ ПОЧВАХ

Наименование работ	Затраты			
	труда		топлива	
	чел.-ч	%	кг	%
Погрузка торфа и навоза, транспортировка на площадку, буртование, погрузка, транспортировка в поле и внесение органических удобрений	4031	38,0	9168	29,9
Весенняя подготовка почвы и внесение минеральных удобрений	1071	10,1	10626	34,6
Подготовка посадочного материала	1123	10,6	511	1,7
Посадка	386	3,6	875	2,9
Уход за посадками	642	6,0	4614	15,0
Уборка и транспортировка в хранилище	3367	31,7	4893	15,9
Всего затрат на весь объем работ	10620	100	30687	100

дают многими положительными свойствами, они имеют и ряд недостатков. Эти почвы бедны органическими, органо-минеральными и минеральными коллоидными частицами и поэтому имеют низкую влагоемкость и слабую водоудерживающую способность. В районах с недостаточным количеством осадков возделывать картофель на данных почвах наиболее эффективно при орошении.

Высокая культура земледелия на легких почвах, как показывают опыты и достижения передовых хозяйств, приравнивает их по плодородию к суглинистым, а при орошении и превосходят их.

Как показывает мировой и отечественный опыт, важнейшим показателем технического уровня и возможностей сельского хозяйства страны является степень развития мелиорации земель.

Орошение земель — важнейшее на-

правление интенсификации и стабилизации производства картофеля — имеет большие перспективы. При орошении, как показал отечественный и зарубежный опыт, можно получать высокие урожаи картофеля — до 50–60 т/га и выше. Среди сельскохозяйственных культур по эффективности орошения картофель занимает одно из первых мест. По данным специалистов Германии, по эффективности орошения сельскохозяйственные культуры располагаются в следующем порядке: овощи, фрукты, ранний картофель, картофель среднего срока созревания, сахарная свекла, кормовые злаки и клевер, поздний картофель (в России практически не выращивается), люцерна, кукуруза на зерно, луга (интенсивного использования), кукуруза на силос, овес, озимая пшеница, яровая пшеница и яровой ячмень, озимый ячмень и озимая рожь.

Картофель в настоящее время орошается (кроме стран традиционного орошения) в США, Англии, Германии, Швеции, Канаде и других развитых странах. В США, где средняя урожайность на площади около 500 тыс. га составляет 400 ц/га, на орошаемых землях сосредоточено более 80% картофельных плантаций. В штатах Айдахо, Аризона, Калифорния, Колорадо, Техас весь ранний картофель выращивается

Таблица 4. ЗАТРАТЫ ТРУДА НА ВОЗДЕЛЫВАНИЕ И УБОРКУ СЕМЕННОГО КАРТОФЕЛЯ, чел.-ч/га

Наименование работ	Затраты труда	
	чел.-ч/га	%
Осенняя обработка почвы	1,1	1,0
Подготовка и внесение органических удобрений	42,0	34,8
Весенняя подготовка почвы	1,9	1,6
Подготовка и внесение минеральных удобрений	2,6	2,2
Подготовка посадочного материала	10,2	8,4
Посадка	4,4	3,6
Уход за посадками	3,0	2,5
Полив	3,5	2,9
Двукратное окучивание после полива	8,5	7,1
Борьба с болезнями и вредителями	14,2	11,7
Подготовка поля к уборке	1,1	0,9
Уборка картофеля и транспортировка в хранилище	28,1	23,3
Итого затрат	120,6	100

на поливе. На песчаных почвах штата Айдахо, дающего до 30% валового производства в США, при дождевании получают до 670 ц/га картофеля. Концентрация производства картофеля в США в наиболее благоприятных почвенно-климатических условиях способствует устойчивому росту валовых сборов.

В 1972 особо засушливом году в Институте картофельного хозяйства в Брянской области при орошении получено 647 ц/га картофеля на сорте Лорх и 960 ц/га — на сорте Гатчинский. В 2007 году в Самарской области при орошении с площади 350 га получено по 480 ц/га, а на отдельных полях урожай превышал 600 ц/га.

На легких почвах возделывать «второй хлеб» наиболее надежно и эффективно при орошении, которое эффективно заменяет отсутствие у фермеров навоза.

В *таблице 3* представлены затраты труда и топлива на возделывание и уборку картофеля на супесчаных почвах в расчете на 100 га.

Данные *таблицы 3* показывают, что затраты труда на внесение органики, подвоз торфа и навоза с разных мест на площадку, их смешивание и буртование, сохранение в течение года, загрузку в транспорт, перевозку на различные расстояния и внесение перепревшего торфонавозного компоста, а иногда и выравнивание его на поле с помощью бульдозеров составляют 38% от всех затрат на возделывание и уборку картофеля, что больше, чем затраты на уборку и транспортировку клубней в хранилище, вместе взятые (31,7%).

На внесение навоза приходится около 30% всех затрат топлива и почти столько же — на уход за посадками, уборку и транспортировку клубней в

хранилище (30,9%). При этом надо иметь в виду, что навоз в целом помогает восстанавливать обедненную землю, но картофелю от него мало пользы, так как в нем нет фосфора и калия, есть лишь азот. Если без навоза можно обойтись, то без комплексных минеральных удобрений, содержащих фосфор и калий, получить высокий урожай клубней невозможно.

Новые рыночные условия требуют и инновационных подходов к технологии производства картофеля на легких почвах. Так как у владельцев фермерских хозяйств и других индивидуальных предпринимателей, специализирующихся на производстве картофеля, практически отсутствует животноводство, а соответственно и навоз, то для гарантированного получения высоких урожаев клубней целесообразно заменить высокочатратную операцию по внесению органических удобрений на орошение, а топливную энергию — на электрическую.

Затраты труда, например, на полив семенного картофеля из расчета 250 м³/га с помощью дальнеструйной дождеваль-

ной машины ДДН-70 с двукратным окучиванием после полива в 3,5 раза меньше, чем на подготовку и внесение органических удобрений (*таблица 4*).

Таблица 4 показывает, что самыми трудоемкими операциями при производстве картофеля являются: подготовка и внесение органических удобрений — 34,8% всех затрат; уборка и транспортировка картофеля в хранилище — 23,3%; полив и связанное с ним двукратное окучивание и рыхление для удаления уплотняющейся корки на тяжелых почвах, вредной для дыхания растений — 10,0%.

Засухи в большинстве стран мира, в том числе в России, были, есть и будут. Единственное, что позволяет застраховаться от них в нашей стране — это полив и более ранняя посадка клубней. Так, в ЗАО «Озеры» Озерского района Московской области в 2010 году там, где применялось орошение на песчаных почвах, при отсутствии дождей в течение двух месяцев при 35-градусной жаре вместо запланированных 300 ц/га собрали лишь 150 ц/га, а на полях, где не было орошения, картофель погиб полностью. И только ранний картофель, посаженный в апреле, которому досталась весенняя влага, дал в августе урожай 250 ц/га.

Отсюда можно сделать важный вывод, что специализированное картофельное хозяйство, особенно фермерское, без орошения стабильно работать не сможет и скорее всего рано или поздно станет банкротом.

В *таблице 5* показана сравнительная эффективность производства картофеля на почвах разного механического состава с учетом потерь его при хранении и очистке клубней от кожуры в местах производства и в домашних условиях, взятого на городских базах.

Из данных *таблицы 5* видно, что в системе «поле — потребитель» совокупные затраты энергии в расчете на 1 т очищенного картофеля, поступившего с легких почв, составляют 22,9, а с тяжелых — 43,8 МДж, или в 1,9 раза больше.

Таблица 5. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ НА ЛЕГКИХ И ТЯЖЕЛЫХ ПОЧВАХ С УЧЕТОМ ПОТЕРЬ ПРИ ХРАНЕНИИ И ОЧИСТКЕ

Показатель	Почвы по механическому составу		Разница
	легкие	тяжелые	
Урожай картофеля, т/га	16	16	-
Потери, %:			
при хранении	12,7	28,3	16,3
при очистке	6,7	25,0	18,3
Реализовано очищенного картофеля, т/га	13,0	7,5	5,5
Затраты энергии на 1 т картофеля с учетом потерь, тыс. МДж/т	22,9	43,8	20,9

Важнейшим фактором деградации тяжелых почв и снижения их плодородия является переуплотнение почв сельскохозяйственной техникой. Особенно резко возросли нагрузки на почву от таких тяжелых тракторов, как Т-150, К-700, К-700А и К-701.

Учитывая то, что потери картофеля при хранении в хозяйстве (естественная убыль, гнили) и отходы от очистки клубней, поступивших с легких почв, на 35% ниже, чем с тяжелых (при хранении на городских базах), более трети полученного урожая в стране можно было бы дополнительно поставить для народнохозяйственных целей. Это еще одно доказательство эффективности хранения картофеля в местах его специализированного производства. Комплексный анализ эффективности выращивания, хранения, очистки от кожуры и доведения картофеля до потребителя показывает, что производство его на легких почвах почти в 2 раза выгоднее, чем на тяжелых. Эти экономические средства успешно можно использовать для дальнейшего повышения плодородия легких почв.

Возделывание картофеля на легких почвах и хранение его в хозяйствах полностью соответствует поточно-индустриальным методам его производства и обеспечивает:

- раннюю посадку и созревание урожая благодаря хорошей теплопроводности почвы, большим ресурсам тепла в вегетационный период, более раннему и глубокому прогреванию, высокой активности микроорганизмов и благоприятному воздушному режиму;
- применение более простых и дешевых, менее энергоемких и металлоемких машин при возделывании и уборке;
- сокращение энергетических затрат благодаря исключению излишних технологических операций при обработке почвы и уходе за растениями;
- уменьшение тяговых усилий при обработке почвы и глубины обрабатываемого слоя, интенсивности разрушения почвы рабочими органами;
- снижение числа проходов машинно-тракторных агрегатов по полю;
- эффективную работу всего уборочно-транспортного комплекса благодаря значительному снижению примесей почвы, применению высокопроизводительных, безбункерных уборочных агрегатов (копателей-погрузчиков), рациональному использованию более грузоподъемных транспортных средств;
- экономию трудовых затрат благо-

даря ликвидации применения ручного труда в поле;

- проведение высокомеханизированной уборки в кратчайшие сроки вне зависимости от погодных условий;
- упрощение технологической цепи в системе «поле — потребитель», в том числе сортировального и моечно-фасовочного оборудования, благодаря низкой загрязненности и засоренности вороха клубней;
- возможность закладки картофеля на хранение без сортирования с обеспечением высокой производительности уборочного процесса;
- хорошую сохранность продукции;
- повышение надежности работы машин, оборудования и поточных линий в хранилище-комплексе;
- снижение потребности в рабочей силе для сортировки картофеля не менее чем на 50% благодаря устранению осеннего пика работ и экономии до 20% общих затрат труда на переборке клубней;
- гарантированный урожай картофеля при орошении и наиболее эффективное использование всей материально-технической базы возделывания, уборки, хранения, товарной обработки и переработки клубней в местах производства;
- значительную экономию дизельного топлива и электроэнергии на всех операциях возделывания, уборки картофеля и доведения продукции до потребителя.

На легких почвах большая часть картофелеводческой техники, в том числе гребнеобразователи, сажалки, культиваторы, копатели-погрузчики, картофелеуборочные комбайны, работает значительно дольше без поломок, преждевременного износа, выбраковки и ликвидации, что увеличивает амортизационный период основных фондов. Эффективно используются и другие основные фонды, непосредственно или косвенно участвующие в процессе производства, хранения, переработки и реализации картофеля, сохраняющие при этом натуральную форму, постоянно снашиваясь и перенося свою стоимость на предмет труда по мере износа.

Повышение эффективности использования основных фондов способству-

ет снижению издержек производства на единицу продукции. При этом существуют два пути улучшения использования основных фондов: удлинение времени их работы в течение календарного периода; улучшение их использования в единицу рабочего времени.

Благодаря более интенсивному использованию основных фондов на легких почвах, в особенности их активной, самой дорогостоящей части — картофелеуборочной и транспортной техники, сортировально-моечно-фасовочно-упаковочного и перерабатывающего оборудования, при выращивании 3—4 сортов картофеля различного срока созревания можно своевременно обновлять эти основные фонды и избегать их преждевременного старения и морального износа.

При промышленном производстве картофеля на тяжелых почвах необходимо осуществлять целый ряд агротехнических приемов, направленных на улучшение структуры почвы и снижение комков в период уборки. Обеспечению механизированной уборки картофеля способствуют осеннее (или под предшественник) внесение больших доз органических удобрений (навоза или торфонавозных компостов, которые в большинстве специализированных на картофеле хозяйств, а тем более у фермеров отсутствуют), послойная предпосадочная обработка почвы, применение фрезерных рабочих органов при предпосадочной обработке почвы и при уходе за картофелем, мелкая посадка клубней, которая, однако, приводит к их позеленению.

Важнейшим фактором деградации тяжелых почв и снижения их плодородия является переуплотнение почв сельскохозяйственной техникой. Особенно резко возросли нагрузки на почву от таких тяжелых тракторов, как Т-150, К-700, К-700А и К-701.

Для меньшего уплотнения почвы и исключения излишних проходов в междурядьях необходимо использовать гусеничные тракторы; широкорядную посадку; комбинированные агрегаты, совмещающие операции нарезки гребней с одновременным внесением минеральных удобрений; борьбу с болезнями, вредителями и сорняками с одновременным окучиванием; своевременно удалять ботву с одновременным рыхлением междурядий.

Сложность осуществления этих агротехнических приемов вызвана дороговизной и полным отсутствием серийного отечественного производства большинства машин, механизмов и рабочих органов, необходимых для работы на тяжелых почвах.



ВЫСТАВКИ



«Зеленая неделя-2016». Продовольственный праздник планеты. Без России

С 15 по 24 января 2016 года на территории выставочного комплекса Messe Berlin (Германия) прошла очередная международная агропромышленная выставка-ярмарка «Зеленая неделя». На площади 118 тыс. м² в 26 залах собралось 1660 участников из 65 стран мира, чтобы продемонстрировать многочисленным (более 400 тыс.)

посетителям достижения в области сельского хозяйства и пищевой промышленности. В 2015 году в выставке приняло участие более 1,7 тыс. экспонентов из 68 стран.

Особенность «Зеленой недели» состоит в том, что посетители выставки могут не только попробовать практически все представленное продовольствие, но и купить понравившиеся продукты и напитки по относительно невысокой цене.

Первая «Зеленая неделя» в Берлине прошла в 1926 году, так что нынешняя — юбилейная, 90-я.



История «Зеленой недели» в Берлине уходит в конец позапрошлого века. В те времена немецкие фермеры в холодное время года носили непромокаемые пальто из зеленого сукна, по этой одежде их и отличали от других сословий в городах. Каждую зиму фермеры собирались в Берлине на съезд своей ассоциации, заодно организуя уличную торговлю едой, семенами и прочими товарами, и улицы немецкой столицы на неделю с лишним зеленели от хорошо узнаваемых крестьянских пальто. Так и пошло — «Зеленая неделя». Уже много позже, в 1926 году фермер по имени Ханс-Юрген фон Хека предложил Берлинскому туристическому офису консолидировать хаотичную уличную торговлю в одном месте. Так состоялась первая ярмарка «Зеленая неделя» в Берлине, которая располагалась на площади 7000 кв. метров и которую посетили 50 тыс. человек.

С тех пор выставка ширилась и крепла, потом, на время Второй мировой войны и период послевоенного восстановления Германии, она вообще не проводилась, но с 1951 года традиция возобновилась и продолжается по сей день.

Сегодня в выставке, как правило, принимают участие целые страны со своими национальными стендами — некоторые из них занимают сразу весь павильон, некоторые арендуют пло-



Министр продовольствия и сельского хозяйства ФРГ Кристиан Шмидт в гостях у марокканцев

щадь скромнее, иные обходятся совсем маленькими закутками. Но каждая страна представляет свои деликатесы, традиционные национальные продукты, напитки, а также организует соответствующую развлекательную шоу-программу, дабы посетители вы-

ставки могли проникнуться духом той или иной культуры, а в целом, при желании, — совершить экскурсию чуть ли не по трети земного шара, лишь пройдясь по более чем двум десяткам павильонов выставочного комплекса Messe Berlin.



Зажигательный марокканский танец



Если у «Зеленой недели» в Берлине есть боги-покровители, то один из них — точно Бахус

С 2005 года у «Зеленой недели» появилась новая традиция — каждый раз объявлять какую-то одну страну официальным партнером выставки. И тогда вся выставка пронизывается духом именно этой страны — начиная с концертной программы и меню торжественного приема и заканчивая многочисленными баннерами, вывесками, входными билетами с символикой этой страны. Первым официальным партнером «Зеленой недели» стала Чехия, в 2016-м им была Марокко.

Россия тоже успела побывать официальным партнером берлинской выставки — это было в 2006 году. Вообще же Россия принимала участие в «Зеленой неделе» более 20 лет. Еще в прошлом году у нас был самый масштабный стенд-павильон — с водкой, икрой, казацкими плясками, ненецкими юртами и т.д. и т.п.

Наши официальные СМИ взахлеб рассказывали о том, что (цитирую прошлогоднее сообщение пресс-службы Минсельхоза РФ) «Российская Федерация представила на своей экспозиции научные разработки, новые технологии в сельском хозяйстве и инвестиционные проекты от почти 200 компаний из 15 регионов. Всего во время работы выставки представлено 33 инновационно-инвестиционных проекта на сумму более 90 млрд рублей. В итоге было подписано 14 соглашений на сумму 102 млн евро, а также меморандумов и договоров о поставках российской сельхозпродукции».



Попробовать можно всё, но понемногу, купить — в неограниченных количествах

Правда, если раньше участие России в крупнейшей европейской продовольственной выставке выглядело вполне органично в рамках нашей тогдашней устремленности в цивилизованный мир, то уже в прошлом году, на фоне введенного нами продовольственного эмбарго и прочих признаков возвращения холодной войны, ка-

зацкие пляски в Берлине смотрелись довольно странно. Уже тогда многие и на Западе, и в России задавали вопрос: зачем мы приехали на «Зеленую неделю», если со всей очевидностью Западом нам не нужен, и уж тем более — мы Западу? Сам факт постановки такого вопроса был печальным, но от этого не переставал быть фактом.



Жизнерадостный продавец сыров из Италии

И вот теперь, впервые за два с лишним десятилетия, Россия вообще проигнорировала «Зеленую неделю». О том, что на выставке не будет российского павильона, было известно, естественно, задолго до ее начала. Организаторы выставки сообщили, что не рассчитывают на экспонентов из РФ, поскольку те «просто-напросто не подали заявку».

Отвечая на вопрос корреспондента «Немецкой волны», директор берлинского выставочного комплекса Messe Berlin GmbH Кристиан Гёке рассказал, что «вся эта история длилась несколько недель и даже месяцев», но, в конце концов, ему стало ясно, что Россия все-таки не будет принимать официального участия в работе ярмар-

ки. «Мы очень сожалеем об этом», — заявил Гёке.

Но что все-таки случилось? Мы обиделись на западные санкции? Но почему мы не обиделись на них год назад?

Все встало на свои места в первый день работы «Зеленой недели-2016», когда российские СМИ распростра-

А в это время в Берлине проходили акции протеста



В один из дней работы «Зеленой недели-2016» на одной из берлинских площадей прошли сразу две акции протеста, отделенные друг от друга невысокими металличе-

скими ограждениями. С одной стороны фермеры протестовали против аграрной политики ЕС, в частности против заключения договора о зоне свободной торговли с США и

странами Юго-Восточной Азии. С другой стороны ограждения «зеленые» и веганы протестовали против самих фермеров, требуя гуманного отношения к животным

нили информацию о том, что министру сельского хозяйства РФ Александру Ткачеву германский МИД не дал визу для въезда в ФРГ.

И тут все вспомнили, что нынешний российский аграрный министр еще в бытность губернатором Краснодарского края, летом 2014 года, был внесен в санкционный список Европей-

ского союза и теперь А. Ткачеву въезд в Европу заказан. Может быть, это и была причина отказа России от участия в «Зеленой неделе-2016»? Похоже на то.

Российская пропагандистская машина попыталась подороже продать это обстоятельство, в новостных лентах государственных информагентств

появились заголовки типа «Ткачев сорвал выставку в Берлине», но все это делалось в расчете исключительно на российского простака-обывателя, дабы показать ему значимость России на мировой арене. На самом деле выставка и без нашего участия проходила так, как и должна была проходить, — радуясь, шумя, распевая песни, про- ➤



вплоть до запрета их убивать и даже употреблять в пищу молоко.

Один из лозунгов фермеров: «Живите на земле и ежедневно боритесь за это свое пра-

во». Один из лозунгов веганов: «Корова — твоя мама? Значит, и молоко тоже не твое».

Было удивительно, что лица демонстрантов на обеих сторонах были весьма радостными, как

будто люди вышли не на акцию протеста, а на праздничное шествие. Впрочем, знающие люди говорят, что так бывает далеко не всегда...

буя яства и напитки со всего мира. Только без нас.

Однако, как известно, свято место пусто не бывает, и вместо официальной России на «Зеленой неделе-2016» в Берлине появились ее квазизаменители. Кто-то говорил о том, что некий немецкий бизнесмен российского происхождения, который раньше помогал нашей стране с организацией коллективного стенда, теперь напрямую договорился с несколькими компаниями и регионами и они на свой страх и риск, а также за свой счет все-таки приехали в Берлин. Но я ничего напоминающего таких участников не нашел — может, просто не заметил в выставочной суете. Зато я без труда обнаружил два стоявших неподалеку друг от друга стенда, украшенных российской символикой, на которых разливали и продавали на вынос якобы российскую водку. На первом стенде, самом убогом, но с российским флагом и гербом, стояли две угрюмые русские дамы в кокошниках, которые так и не смогли объяснить мне, кого они здесь, собственно, представляют. На втором



Одна из многочисленных подиумных дискуссий

стенде суетились гораздо более разговорчивые ребята в футболках, на которых Брежнев целовался с Хоннекером

(одна из самых известных картин, нарисованных на сохранных фрагментах Берлинской стены, которая сейчас



Сельскохозяйственные животные на «Зеленой неделе» представлены в изобилии и разнообразии



Всё, что осталось от России на «Зеленой неделе-2016»



На украинском стенде — веселье



На стенде Монголии тоже наливали

называется East Side Gallery). Эти веселые ребята с удовольствием попозировали перед моей фотокамерой и рассказали мне, что представляют один «русский» ресторан в Берлине.

Как говорится, что и следовало ожидать.

В этой ситуации для России всё плохо: примешь участие в «Зеленой неделе» — будут спрашивать, зачем приехали, не примешь — твое место займут такие вот предприимчивые люди. Хорошо было бы только одно — изначально не портить отношения с Европой, но это уже тема для совершенно другого разговора.

Единственным, как мне показалось, выгодоприобретателем в этой ситуации с Россией стала Украина, которая на своем стенде и горилку разливала, и галушки на закуску подавала, и песни пела. Белоруссии, кстати, тоже не было на «Зеленой неделе-2016». Так что



*Фото на память.
Справка: в бревне — живой человек,
это у него костюм такой*

Украина в одиночку представляла постсоветское славянское братство и, по-моему, не слишком страдала от такого одиночества.

Однако тема России все же и в наше отсутствие присутствовала на «Зеленой неделе-2016».

Вот лидер немецких фермеров, выступая с трибуны во время церемонии открытия выставки, эмоционально требует от властей сделать все возможное для скорейшего открытия российского рынка.

Вот высокопоставленный немецкий ➤



▲ Желающие могут посмотреть, как делают пряжу и глиняную посуду



Каждая страна хотела порадовать посетителей своей особенной культурной программой

Сторонники строгого вегетарианства (веганы) предлагают всем желающим убедиться, что растительная еда ничуть не хуже обычной. Многие пробуют, после чего следуют к мясным рядам...



аграрный чиновник, отвечая на вопрос кипрского журналиста про российское продовольственное эмбарго, куда ме-

нее эмоционально рассуждает о том, что даже если эмбарго и отменят, то это мало что изменит и вряд ли стоит

рассчитывать на то, что европейское продовольствие будет без проблем допущено на российский рынок.



Сельхозтехники было не очень много, но для полноты аграрной палитры достаточно

А вот уже и меня на выходе из очередного павильона ловит стайка молодых людей и, узнав, что я журналист из России, просит сфотографировать их для моего журнала и таким образом передать привет из Европы российским читателям. Фотографирую и передаю вам, дорогие читатели, привет из Европы. Я, правда, так и не понял, откуда были сами эти ребята — то ли из Франции, то ли из Бельгии. Но ничего, дорогие европейцы, мы, россияне, отлучились ненадолго и скоро здесь будем опять. И, я надеюсь, не в качестве полугодного покупателя вашего мяса, которое, по советам говоря, мы и сами должны научиться выращивать — и учимся, правда, потихоньку. А в качестве полноправного партнера, готового по-честному конкурировать с вами — на ваше и наше благо. Надо только подождать, пока мы разберемся с нашими собственными проблемами. Вот только сколько ждать — пока не знает никто.

Константин ЛЫСЕНКО



Молодые европейцы передают россиянам пламенный привет

Создан новый сорт чеснока Лидия

С.К. Темирбекова, Е.В. Скарюкина, Е.И. Малахова
ФГБНУ ВСТИСП



Как известно, родиной чеснока являются страны Центральной и Юго-Западной Азии. Чеснок обладает лекарственными свойствами и высокой питательной ценностью. Его добавляют в различные салаты, блюда и используют при переработке овощей. Чеснок богат углеводами, белками, минеральными солями и витамином С.

Материал и методы

Исследования проводили с 2001 по 2013 год в Центре генофонда и биоресурсов растений Всероссийского селекционно-технологического института садоводства и питомниководства (ФГБНУ ВСТИСП, на момент проведения исследований — МО ВИР им. Н.И. Вавилова) на материале поддержания и изучения генофонда чеснока озимого. Селекция чеснока проводилась методом клонового отбора (к-76) из местных форм и селекционных сортов по зимостойкости, массе зубка, скороспелости, урожайности и лежкости. Все учеты и оценки проводили согласно



методикам Государственного сортоиспытания сельскохозяйственных культур (1975) и ВИР.

Результаты

Новый сорт чеснока озимого Лидия (назван в честь сотрудника МО ВИР Л.И. Сурковой) получен в результате многолетнего отбора на зимостойкость, массу зубка, урожайность, скороспелость, лежкость, а также по количеству сухого вещества, общего сахара, устойчивости к засухе, по избыточному атмосферному и почвенному переувлажнению и устойчивости к переноспорозу и фузариозу. Селекционный номер — 76.

Схема посадки: 50х7 см. Ежегодно посадка проводится 28 сентября, уборка (в зависимости от погодных условий) — 15–25 июля. Проводится две подкормки: нитроаммофоской или аммиачной селитрой в начале мая и в начале июня. Полив проводится по мере необходимости.

Морфологические и хозяйственно-ценные признаки

Листья у сорта Лидия длиной 50 см, шириной 1,5–2 см, зеленой окраски. Восковой налет средний. Длина стрелки — 70 см, число воздушных луковичек — 6. Луковица округло-плоской формы, индекс — 1,1. Число сухих чешуй — 3, окраска сухих чешуй — сиреневато-фиолетовая. Зубки широкие, 7 штук. Строение простое. Окраска кожистой чешуи — розовая, окраска мякоти — кремовая. Содержание сухого вещества — 41–43%, общего сахара — 20–24%, у стандарта Юбилейный 07 соответственно — 39–41% и 18–20%. Вкус острый.

Сорт Лидия является среднеспелым. Перезимовка отличная, стрелкование дружное (стрелки обрываются обычно в середине июня). Период от полных всходов до уборки — 284–293 дня. Пригодность к механизированной уборке и зимостойкость — высокая. Средняя масса товарной луковицы в 2010–2013 гг. — 101,3 г, зубка — 12,5 г. Сорт крупнозубчатый (масса зубка у стандарта — 9,1 г). Средняя урожайность товарных луковиц — 110 ц/га, при урожае стандарта Юбилейный 07 — 94,1 ц/га.

Сорт устойчив к абиотическим и биотическим стрессовым факторам (фузариозу, переноспорозу) и имеет лежкость от 6 до 8 месяцев. Назначение сорта — универсальное.

Сорт чеснока озимого Лидия включен 25.02.2015 г. в Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию для возделывания во всех регионах РФ по открытому грунту. Получен патент № 7707. Авторы сорта: Скарюкина Е.В., Темирбекова С.К., Малахова Е.И. и др.



ПОЛНОРАЦИОННЫЕ КОМБИКОРМА ДЛЯ С/Х ЖИВОТНЫХ

ЭКОЛОГИЧНОСТЬ



БЕЗ ДОБАВЛЕНИЯ
АНТИБИОТИКОВ

НАТУРАЛЬНЫЙ
ПРОДУКТ



КОРМОВАЯ БАЗА
ЮГА РОССИИ

ПРОВЕРЕНО



В ЛАБОРАТОРНЫХ
УСЛОВИЯХ



Комбикормовый завод «Донстар»,
Ростовская область, г.Миллерово, ул. Советская, 60

тел.: +7(906) 417-07-70

www.don-star.ru

Интеллектуальные решения для экономии ресурсов



Ваши надежные помощники круглый год. Полная линейка тракторов от 100 до 500 л.с.

Тракторы CLAAS – это Ваш выбор от компактных универсально-пропашных ARION до высокопроизводительных AXION 800 и 900 серии и самых мощных тракторов XERION.

ООО КЛААС Восток
г. Москва, +7 495 644 1374
claas.ru

CLAAS