Издательский дом
«Независимая аграрная пресса»

www.agroobzor.ru

Лучшее в сельском хозяйстве
№1(47) 2015 год

АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Есть ли у правительства план по выводу АПК из кризиса?

стр. 6

Рейтинг крупнейших производителей свинины

стр. 40

«Зеленая неделя-2015». Русские в Берлине

стр. 48

знаменский
селекционно-генетический центр

Hypor
A Hendrix Genetics Company

Знаменский селекционно-генетический центр с лучшей мировой генетикой компании "Хайпор" предлагает хряков породы Магнус (Дюрок),Макстер(Пьетрен),Крупная Белая,Ландрас, свинку F-1 (двухпородный гибрид Крупная белая х Ландрас).

Животные Знаменского СГЦ имеют самые высокие продуктивные качества и полностью отвечают запросам современного мирового свиноводства.

Знаменский селекционно-генетический центр - ваш надежный партнер на российском рынке современной высококачественной генетики.

Свинка F-1

- Ранняя зрелость, высокая плодовитость и отличное качество сосков
- Хорошая жизнеспособность, крепкие ноги и высокий уровень здоровья
- Превосходное материнское поведение, молочность и сохранность поросят
- Продолжительный срок хозяйственного использования
- Быстрорастущие поросята с хорошими показателями конверсии корма

ЛУЧШИХ ТОВАРОВ

Магнус (Дюрок):

- Лидер отрасли по скорости роста.
- Однородность поголовья от рождения до убоя.
- Выносливость и неприхотливость.
- Постность и эффективность.
- Устойчиво высокое качество свинины

Макстер (Пьетрен):

- Самый быстрорастущий Пьетрен в мире
- Высокая кормовая эффективность
- Высокий процент постного мяса
- Однородность поголовья
- Отсутствие гена стресса HAL

Консультации специалистов по всем вопросам свиноводства, сопровождение в получении высоких экономических результатов и отличного качества мяса!

Приезжайте! **ООО "Знаменский СГЦ"** 302030, г. Орел, ул. Московская, д. 31.
Звоните! **Тел./факс:** (4862) 54-38-32, 54-38-07
Пишите! **E-mail:** info@nsgc.ru
Все новости на нашем сайте: **www.nsgc.ru**

Лучшее в сельском хозяйстве

АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Издательский дом «Независимая аграрная пресса»

Главный редактор
Константин Лысенко

Генеральный директор, руководитель рекламной службы
Татьяна Кайда

Обозреватели
Артем Елисеев
Вера Зелинская
Олег Назаров
Антон Разумовский

Собственные корреспонденты
Сергей Жихарев
(Центральная Европа)
Сергей Малай
(Ростовская область)
Ольга Морозова
(Краснодарский край и Адыгея)

Представительство «АО» в Германии
Агентство EBPR (www.ebpr.de)

Дизайн и верстка
Олег Лебедев

Корректура
Валентина Цитульская

Директор по распространению
Виктория Новожилова

Менеджер по поддержке интернет-портала www.agroobzor.ru
Глеб Гусев

Материалы в рубрике «Новости компаний» публикуются на правах рекламы

Адрес редакции:
Москва, ул. Правды, 24
Телефон (495) 782-76-24
E-mail pr@agroobzor.ru

По вопросам размещения рекламы в журнале «Аграрное обозрение» и в интернет-портале «Ежедневное аграрное обозрение» (www.agroobzor.ru) обращайтесь по телефону (495) 782-76-24, e-mail pr@agroobzor.ru

Заявки на подписку принимаются по электронной почте pr@agroobzor.ru или по телефону (910) 482-43-12

Тираж 12000 экземпляров
Цена свободная

Номер подписан в печать 07.02.2015

© Издательский дом «Независимая аграрная пресса»

Журнал «Аграрное обозрение» зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций

Свидетельство ПИ №ФС 77-35832

Россия является одним из крупнейших нетто-импортеров продовольствия и сельскохозяйственного сырья. Отрицательный баланс по этой группе товаров составляет порядка 25 млрд долларов ежегодно **6**

В России спаржевый салат (уйсун) возделывают в незначительном количестве на приусадебных участках. Тем не менее, ему присущи все хозяйственно-ценные свойства салатов-латуков: скороспелость, относительная холодостойкость, высокая урожайность **18**

Из прироста производства свинины в 320 тыс. тонн на 20 крупнейших российских производителей приходится 330 тыс. тонн. То есть у всех остальных произошел спад производства на 10 тыс. тонн. И если на двадцатку лидеров отрасли в 2013 году приходилось 54,2% всего производства, то в 2014-м – уже 59,6% **40**

По данным НИИ питания РАН, от 30 до 50% всех заболеваний россиян связаны с нарушением питания и некачественной продукцией. Это приносит государству ежегодный экономический ущерб до 10 триллионов рублей **43**

Использование мобильных боен позволяет фермерским хозяйствам получать продукцию, отвечающую более высоким стандартам гигиены и безопасности, что в свою очередь расширяет возможности сбыта и повышает прибыльность производства мяса даже в небольших хозяйствах **46**

ЭКОНОМИКА

3 Трудный старт
В новый год российские аграрии вошли с надеждой. И пока больше ни с чем

6 АПК России срочно нужен антикризисный план

12 Аграрная арифметика
Чтобы избежать грядущих катаклизмов в сельском хозяйстве, нужно решить три проблемы

14 Индустриализация сельского хозяйства. Туда ли идем?
Комментарий к дискуссии о сельском хозяйстве на Гайдаровском форуме

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

16 Тракторы CLAAS. Компактность, маневренность, универсальность

РАСТЕНИЕВОДСТВО

18 Спаржевый салат в России: технология выращивания

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

20 Российские производители ячменя перенимают опыт CARLSBERG GROUP

МЯСО-МОЛОЧНОЕ СКОТОВОДСТВО

22 Крупнейшие производители молока в России

ВЫСТАВКИ

26 «АгроФарм»: российским животноводам предлагается...

МЯСО-МОЛОЧНОЕ СКОТОВОДСТВО

34 Селекционеру сложнее работать, чем скульптору
Зачем создан Национальный союз племенных организаций

ОПЫТ

36 Могли бы развиваться быстрее
Но высокая кредитная ставка мешает росту производства молока

СВИНОВОДСТВО

40 Крупнейшие свиноводы России продолжают расти
Эффект инерции или устойчивое движение вперед?

ГМО

42 Что мы едим?
Ученые, эксперты и политики пытаются понять, насколько рискует человечество, выращивая генно-модифицированные растения

ЗА РУБЕЖОМ

46 Передвижная бойня – к услугам мелких фермеров

ВЫСТАВКИ

48 «Зеленая неделя-2015». Русские в Берлине

ИСТОРИЯ

54 Невыученные уроки Столыпина

Господдержка российского АПК до 2020 года увеличена на 700 млрд рублей

Государственная программа развития сельского хозяйства до 2020 года общей стоимостью более 1,5 трлн рублей решением правительства РФ получила дополнительное финансирование в сумме почти 700 млрд рублей, сообщил министр сельского хозяйства страны Николай Федоров.

«Это единственная отрасль, на развитие которой руководство страны с декабря 2014 года по сегодняшний день выделило очень большие суммы, несмотря на осложнения по наполнению госбюджета из-за падения цен на нефть и прочих факторов», – сказал министр.

По его данным, в декабре 2014 года финансирование программы было увеличено на 640 млрд рублей. «В январе 2015 года, с учетом дополнительных сложностей из-за скачков национальной валюты, Минсельхозу из резервного фонда правительства добавлено еще 50 млрд рублей плюс 2 млрд рублей – на возмещение затрат на закупку сельхозтехники, 2 млрд рублей – «Росагролизингу» для докапитализации с тем, чтобы «Росагролизинг» мог реально помогать. Сегодня у «Росагролизинга» непростая ситуация», – пояснил Н. Федоров.

Минсельхоз РФ: посевная подорожает на 40–60 млрд рублей

Минсельхоз РФ оценивает стоимость посевной в 2015 году на 40–60 млрд рублей выше, чем в 2014 году, на уровне около 300 млрд рублей, сообщил директор департамента растениеводства министерства Петр Чекмарев.

«Потребность в средствах на посевную в этом году будет выше, чем в прошлом году, на 40–60 млрд рублей из-за роста цен, из-за роста кредитов», – сказал он.

«Потребность в пределах 300 млрд рублей, из них 174 млрд – это кредитные средства», – добавил П. Чекмарев.

При этом, по его словам, общая потребность в средствах «значительно выше». В то же время многие сельхозпроизводители закупили с осени необходимые удобрения, горюче-смазочные материалы, семена. «Цены были неплохие и сейчас они неплохие – на зерно, на картофель, на овощи», – уточнил глава департамента Минсельхоза.

Ранее эксперты называли другие потребности российских аграриев в средствах на посевную. Так, точку зрения депутата Госдумы РФ Айрата Хайруллина на стоимость предстоящей посевной читайте на 12-й стр. этого номера «АО».

Россия в 2015 году соберет 85–100 млн тонн зерна

Прогноз урожая зерна в РФ на 2015 год составляет 85–100 млн тонн в зависимости от объема гибели зерновых. Об этом сообщил директор департамента растениеводства, химизации и защиты растений Минсельхоза РФ Петр Чекмарев.

«Если будет большая гибель, урожай будет около 85 млн тонн», – сказал он.

Чиновник отметил, что точная информация по проценту гибели озимых станет понятна после схода снега. Министерство будет располагать этой информацией в марте 2015 года, добавил он.

По словам главы профильного департамента Минсельхоза, негативный прогноз министерства предусматри-

вает гибель 3,5–4 млн тонн озимых посевов и их последующий пересев. Российским производителям зерна потребуется дополнительно 21 млрд рублей на весенние полевые работы из-за гибели озимых, сказал он.

Если состояние культур после схода снега окажется лучше, то валовой сбор может составить до 100 млн тонн, заключил П. Чекмарев.

Оценки Минсельхоза РФ в значительной мере совпадают в прогнозами независимых экспертов. Так, Институт конъюнктуры аграрного рынка (ИКАР) полагает, что валовой сбор зерна в текущем году может составить 85–95 млн тонн.

Экспорт зерна из России в текущем сезоне составит 28–30 млн тонн

Минсельхоз РФ прогнозирует экспорт зерна из России в текущем сельскохозяйственном году (начался 1 июля 2014 года) в диапазоне 28–30 миллионов тонн, заявил глава министерства Николай Федоров.

Как следует из данных Минсельхоза и ФТС, экспорт зерна из России с начала текущего сельхозгода по конец января составил 22,7 миллиона тонн. В том числе в январе было поставлено за рубеж 1,7 миллиона тонн. При этом с 1 февраля правительство РФ ввело экспортную пошлину на пшеницу, что, по мнению экспертов, делает невыгодной продажу зерна за пределы страны.

Отвечая на вопрос, не изменился ли в этой связи прогноз по экспорту зерна, Н. Федоров сказал: «Нет, в правительстве все те же самые цифры, мы даем порядка 28 миллионов тонн... Может быть, до 30 миллионов тонн, у нас нет объективных оснований для того, чтобы существенно корректировать прогнозы экспорта зерна».

Цены на удобрения будут заморожены

Российские производители удобрений заморозят цены на свою продукцию для внутреннего рынка на период проведения весенней посевной на текущем уровне, вне зависимости от колебаний курса рубля, заявил глава Российской ассоциации производителей удобрений Игорь Калужский.

«На период посевной цены, которые есть, не повысятся, что бы ни произошло с долларом. Цены расти больше не будут», – сказал И.Калужский, добавив, что дефицита минеральных удобрений не будет.

Производство мяса птицы выросло на 7,3%, яиц – на 0,3%

За 2014 год производство птицы на убой в живом весе в сельскохозяйственных предприятиях России составило 5063,2 тыс. тонн, что на 7,3% (+415,3 тыс. тонн) больше предыдущих показателей, сообщила пресс-служба Минсельхоза РФ.

Производство яиц в сельскохозяйственных предприятиях России составило 35520,8 млн штук. Это на 0,3% (+266,3 млн штук яиц) больше прошлогоднего уровня.

Трудный старт

В новый год российские аграрии вошли с надеждой. И пока больше ни с чем

Кто-то из известных в стране астрологов, делая прогноз на 2014 год, сказал, что он станет историческим рубежом, разделяющим время на до и после него. Так, например, мы судим о 1917 годе, 1945-м и других значительных для большого числа людей и государств датах.

К счастью или, наоборот, к несчастью, многие пророчества и прогнозы не сбываются, а этот сбылся, причем по многим аспектам современной жизни. Что же касается сельского хозяйства, то случилось то, чего не было на протяжении многих десятков лет: Россия отказалась от импорта продовольствия из США, Канады, Евросоюза и некоторых других стран в ответ на их санкции. Это беспрецедентный шаг, особенно с учетом современного состояния агропромышленного комплекса страны. Во всяком случае, мы не могли себе позволить сделать такое даже в советские годы, когда колхозы и совхозы работали в ударном темпе.

Так или иначе, российское эмбарго на импорт сельскохозяйственной продукции затмило все прочие события, которые произошли в сфере агропромышленного комплекса в прошлом году. Поэтому в ходе опроса, который провел журнал «Аграрное обозрение» среди экспертов, чтобы выяснить их мнение о самых значимых событиях 2014 года, все ответы неизменно так или иначе имели отношение именно к эмбарго. Эксперты говорили об открывшихся возможностях для российских аграриев, о перспективах импортозамещения, о повышении качества поставляемого в торговлю продовольствия. Чисто теоретически, сегодня есть условия для выхода отечественного сельского хозяйства на новый уровень. Но на пути от теории к практике стоят реалии нынешнего АПК страны, а также проблемы всей экономики. А кроме того, для рывка в любом случае нужны время и деньги.

– Минимальный период, за который мы можем выйти на реальные, ощутимые потребителем показатели по количеству собственной сельхозпродукции на рынке, – два-три года, – сказал директор департамента экономики и государственной поддержки АПК Минсельхоза России **Анатолий Куценко**. – Но для этого до конца 2020 года нам нужно минимум 568 млрд дополнительных средств из федерального бюджета. Без них решение задачи увеличения объемов собственного производства, которое позволило бы уменьшить импорт, невозможно. Эти дополнительные средства помогут увеличить собственное производство по овощам открытого грунта – на 67%, овощам закрытого грунта – на 74%, плодово-ягодной продукции – на 20%.

Самой проблемной в Минсельхозе России называют отрасль молочного животноводства, где прогнозируют рост собственного производства только на 30%.

Тем не менее, председатель правления Национального союза производителей молока «Союзмолоко» **Андрей Даниленко** введение запрета на импорт молочной продукции из Евросоюза считает самым главным событием 2014 года.

– Европейские производители традиционно являются главными конкурентами российских компаний на нашем рынке, – сказал А. Даниленко.– В целом уровень государственной поддержки в России в разы ниже, чем в ЕС и Белоруссии. В Европе дотации на литр молока достигают 4–5 рублей, а поставщики кормов получают субсидии в размере 400 евро на гектар обрабатываемой земли.

По словам Даниленко, нашим аграриям такие суммы и не снились. Антисанкции для отечественных производителей могли бы стать реальным шансом

Антисанкции для отечественных производителей могли бы стать реальным шансом для прорыва. Но в последние годы значительная часть российских крестьян вышла на отрицательную рентабельность и была вынуждена сокращать поголовье, снижать производство и повышать цены на готовую продукцию.

для прорыва. Но в последние годы значительная часть российских крестьян вышла на отрицательную рентабельность и была вынуждена сокращать поголовье, снижать производство и повышать цены на готовую продукцию.

Засухи 2011 и 2012 годов привели к резкому росту стоимости кормов. При этом только в декабре 2014 года начали рассматривать инвестиционные проекты, претендующие на получение субсидий по кредитам. А до этого молочники два года не получали от Министерства сельского хозяйства РФ компенсаций процентной ставки. И до сих пор до части производителей не доведены субсидии на литр товарного молока.

Это стало причиной роста цен в рознице, поскольку стоимость сырья в итоговой цене цельного пастеризованного молока составляют 45,2%. На рост цен повлияла и девальвация рубля, так как часть переработчиков вынуждена работать с импортными товарами – сухим молоком, сывороткой, сливочным маслом, которое лишь фасуют на территории России.

В итоге объемы производства цельномолочной продукции в пересчете на молоко за 11 месяцев 2014 года в России составили 10,5 млн тонн. Это на 119 тысяч тонн меньше, чем за тот же период 2013 года. Так что прорыва пока не произошло. Зато Республика Белоруссия воспользовалась образовавшейся нишей на российском рынке и увеличила поставки в сравнении с 2013 годом на 28 тысяч тонн.

Получается, что потребление цельномолочной продукции в пересчете на молоко в России сократилось примерно на 100 тысяч тонн. В России пока увеличились только объемы производства более дешевых молочных продуктов с добавлением жиров растительного происхождения. Так, творожные продукты показали рост объемов на три четверти, а сырные продукты – более чем в 2,5 раза. И это официальная статистика Росстата. Что происходит на самом деле – не знает никто.

Пока перспективы импортозамещения не кажутся радужными. Субсидии на литр молока сократились в четыре раза.

– Мы очень ждем, что они сохранятся на том же уровне, что и в 2014 году, за счет дополнительных средств, – говорит А. Даниленко. – Хотелось бы также получить помощь со стороны государства в части компенсации кредитных ставок, которые теперь составляют 24–31%. Тогда российские аграрии могли бы заняться импортозамещением и действительно воспользоваться главным шансом, который нам предоставил 2014 год.

На государственную поддержку уповает и глава семейной фермы «Братья Чебурашкины» **Владислав Чебурашкин** из Подмосковья.

– Для нас, фермеров, – сказал он, – главным в прошлом году стало повышение внимания государства к проблемам молочного животноводства. Сегодня в Московской области, по официальным данным, рентабельность молочных ферм составляет 4,5%. Власти Московской области в ноябре, в ходе Международного молочного форума, объявили, что при рентабельности в 15% в отрасль придут инвестиции, появится перспектива и уверенность у фермеров. Мы с этим согласны и надеемся увидеть позитивные изменения в господдержке в 2015 году.

Введение эмбарго на импорт продовольствия считает самым значимым событием 2014 года и журналист телеканала «Южный регион» из Ростова-на-Дону **Татьяна Бочарова,** которая специализируется на сельскохозяйственной тематике:

– У наших аграриев есть шанс, но нет возможностей или они ограничены. Я недавно была в Ремонтненском и Кашарском районах Ростовской области, где выращивают скот калмыцкой породы в реликтовых степях. Эта порода дает мраморное мясо, но его производители не могут пробиться на большой прилавок. Мясо скорее привезут из Аргентины, Бразилии, а наше – никому не нужно.

Более оптимистично настроен в этом плане исполнительный директор Рос-

В России пока увеличились только объемы производства более дешевых молочных продуктов с добавлением жиров растительного происхождения. Так, творожные продукты показали рост объемов на три четверти, а сырные продукты – более чем в 2,5 раза. И это официальная статистика Росстата. Что происходит на самом деле – не знает никто.

Прямые ограничения импорта вызывают рост внутренних цен на продукты, что потребитель воспринимает крайне негативно. Однако эти же ограничения открывают большие товарные ниши для внутреннего производителя. Резкое ослабление курса рубля также повышает конкурентоспособность отечественных товаров. Так что российское сельское хозяйство имеет все шансы выйти на более высокий уровень производства.

сийского союза органического земледелия **Яков Любоведский**:

– В связи с продуктовым эмбарго, введенным правительством РФ, ретейл стал интересоваться российской экологической продукцией. Есть шанс, что наконец-то, после сильной встряски, изменится закостенелая архитектура отечественной розницы. Начался диалог между фермерами и сетями. Пока сотрудничество идет туго, ни те, ни другие не готовы к нему. Но, по крайней мере, наметилась положительная тенденция. Уверен, что покупатели оценят ее первые результаты и поддержат их, так как мы наблюдаем увеличивающийся спрос на экологическую продукцию. Дополнительным толчком должен стать федеральный закон об органической продукции. Наконец-то сложились серьезные макроэкономические предпосылки для рывка в развитии экологического сельского хозяйства в России и поставок в торговые сети отечественных продуктов питания.

Главным событием года и уникальным шансом для российской сельскохозяйственной отрасли назвал введение эмбарго на импорт продовольствия заместитель руководителя Росстата **Константин Лайкам**:

– Прямые ограничения импорта вызывают рост внутренних цен на продукты, что потребитель воспринимает крайне негативно. Однако эти же ограничения открывают большие товарные ниши для внутреннего производителя. Резкое ослабление курса рубля также повышает конкурентоспособность отечественных товаров, а с учетом улучшения финансовых результатов прошедшего сельскохозяйственного года и повышения уровня государственной поддержки сельское хозяйство имеет все шансы выйти на более высокий уровень производства. Важно также, что программы поддержки и развития сельского хозяйства задали отрасли хорошую динамику. Проблемы есть, но, тем не менее, рост в отрасли продолжается.

Глава комитета Госдумы РФ по аграрным вопросам **Николай Панков** назвал несколько главных событий 2014 года в сфере АПК:

– Мы рассмотрели и приняли ряд законопроектов, которые непосредственно связаны с развитием сельского хозяйства. В числе прочих это законы о карантине растений, о сельскохозяйственной переписи, которая пройдет в 2016 году, о финансовом оздоровлении предприятий, о переработке продукции. Осенняя сессия проходила в непростых политических и экономических условиях, были введены санкции против России. Депутаты учли это при принятии бюджета. Таким образом, в 2015 году государством будут выполнены все социальные обязательства, а для аграриев главное, что на развитие АПК будет направлено почти 200 миллиардов рублей, в том числе 20 миллиардов – на реализацию программы по импортозамещению. Кроме того, было выделено 20 миллиардов рублей на субсидии по инвестиционным проектам. Это позволит закрыть задолженность 8600 хозяйствам. Была оказана финансовая помощь Россельхозбанку в размере пяти миллиардов рублей для выдачи кредитов. Но одно из самых главных событий прошлого года – хороший урожай. Намолочено свыше 105 миллионов тонн зерна. А запрет на поставки продовольствия из США и Евросоюза поможет нам работать комплексно и эффективно. Считаю, что назрела необходимость в строительстве логистических центров для хранения и продажи овощей и фруктов, а также возведении новых тепличных комбинатов. Для выполнения задачи, поставленной президентом России Владимиром Путиным, по обеспечению населения качественной продукцией необходимо вырастить и поставить на наши прилавки продукцию отечественного производства и только отличного качества, увеличить производство молока и говядины.

Итак, год 2015-й только начался, и он дарит аграриям надежду на лучшее, но при этом уже и ставит под сомнение многие планы и приоритеты. Падение национальной валюты и цен на нефть, высокие проценты по кредитам, сложная политическая обстановка в стране и за ее пределами – все это не способствует позитивным переменам.

Остается только по-прежнему надеяться, что ситуация как-то вдруг изменится и тогда многие негативные факторы этого года отойдут на второй план.

Вера ЗЕЛИНСКАЯ

АПК России срочно нужен антикризисный план

Под занавес 2014 года в Москве прошло заседание правления Торгово-промышленной палаты России, на котором обсуждались проблемы сельского хозяйства. Разгорелась острая дискуссия вокруг действий государственных институтов в условиях резкого ухудшения ситуации в российской экономике. По мнению большинства выступающих, ситуацию на российском агропродовольственном рынке нужно рассматривать как критическую, требующую от правительства и Минсельхоза РФ создания антикризисного штаба и антикризисных мер.

Сергей Катырин

Заседание открыл президент ТПП Сергей Катырин, который в своем докладе дал взвешенную картину положения в аграрной отрасли, отметив, что по итогам года объемы производства в ней выросли на 5%. По данным таможенной статистики, в ушедшем году увеличилась доля экспорта продовольствия и сельскохозяйственного сырья. В то же время он указал и на сохраняющиеся сложности. В частности, размеры государственной помощи российскому аграрию несравнимы с тем, что получают фермеры в США и Европе.

Ясно, что без господдержки сельское хозяйство существовать не может, но сложившаяся система помощи требует оптимизации. По словам С. Катырина, выделяемые средства направляются в основном крупным хозяйствам, а до малого бизнеса и семейных хозяйств не доходят. Но при этом и до получателей доходят несвоевременно. Руководитель ТПП РФ указал также на непрозрачность распределения финансовых средств, что способствует их малой эффективности.

В качестве крупной системной проблемы С. Катырин выделил высокую кредиторскую задолженность сельхозпредприятий, которая в 2014 году превысила 2 трлн рублей. При этом сами кредиты становятся все более недоступными. Дело не только в их высокой стоимости, но и в условиях предоставления. Требуется резервирование, залоговая база, которой у малых, а порой и у средних производителей просто нет. Но и сами кредиты выдаются на небольшой период – до 3 лет, в то время как для сельскохозяйственного производства наиболее реальные сро-

Россия может и должна стать экспортером продовольствия

***Диаграмма 1.** Нетто-импорт продовольствия в РФ*
Источники: FAOstat, ФТС России

Объемы импорта продовольствия в Россию в последние годы устойчиво росли. Продовольственная группа товаров, наряду с продукцией машиностроения и химической промышленности, уже длительное время является одной из основных статей российского импорта, что неестественно с учетом природных конкурентных преимуществ России.

Более того, в последнее десятилетие Россия является одним из крупнейших нетто-импортеров продовольствия и сельскохозяйственного сырья из многих стран мира. Отрицательный баланс по этой группе товаров составляет порядка 25 млрд долларов ежегодно, что является одним из самых значительных показателей в мире *(диаграмма 1)*.

Распространено мнение, что импорт продовольствия и низкая конкурентоспособность аграрной отрасли являются естественным следствием суровых природных условий на территории России, которые определяют низкие урожаи и невысокую общую производительность в секторе. Однако сравнительный гео-

ки – 5–10 лет. Поэтому многие аграрии избегают получать кредиты.

Говоря о других проблемах, С. Катырин выделил низкую обеспеченность сельхозтехникой, нехватку стабильных каналов сбыта произведенной продукции, высокую зависимость от импорта семян, почти полное отсутствие центров хранения и переработки продукции, а также административные барьеры и высокие тарифы естественных монополий.

В заключение С. Катырин подчеркнул, что нынешняя ситуация все-таки дает российским аграриям шанс. Так, благодаря запрету импорта объем внутреннего производства за 1,5 года может значительно увеличиться. Но реализация этих возможностей зависит от решения целого комплекса проблем, как системных, так и тех, которые явились результатом обязательств, принятых в рамках ВТО и Таможенного союза.

По мнению председателя комитета ТПП РФ по развитию АПК Виктора Семёнова, вопрос об эффективности уже действующих мер поддержки сельского хозяйства так и остался висеть в воздухе. Неравномерность их распределения, отсутствие общественного контроля за ходом кредитования и результативностью одобренных инвестиционных проектов привели к явному перекосу в обеспечении страны продовольствием.

Сама идея софинансирования кредитуемых проектов нарушает принцип равных возможностей бизнеса и единого конкурентного пространства в стране. Какие-то регионы могут вложить средства из областного бюджета в федеральный проект, а какие-то нет. Почему от этого должны страдать производитель и потребитель сельхозпродукции?

К примеру, В. Семёнов подверг критике предложение Минсельхоза ввести повторную ветеринарную проверку готовых изделий из уже сертифицированного сырья. По мнению только молочников, эта «бесплатная» услуга обойдется отрасли в 30 млрд рублей, в то время как на поддержку молочного производства всего выделяется 25 млрд рублей. «Спрашивается, ветврачи не доверяют сами себе?» – недоумевал глава комитета. По его мнению, не следовало также создавать монополию Росагролизинга, лучше было открыть доступ к лизинговым финансам всем компаниям, которые хотят поддержать аграрный сектор.

Виктор Семёнов

Говоря о проблемах кредитования отрасли, В. Семёнов заметил, что сама идея софинансирования кредитуемых проектов нарушает принцип равных возможностей бизнеса и единого конкурентного пространства в стране. Какие-то регионы могут вложить средства из областного бюджета в федеральный проект, а какие-то нет. Почему от этого должны страдать производитель и потребитель сельхозпродукции?

По данным Института агарного маркетинга, анализ уровня бюджетной

графический анализ показывает несостоятельность подобной гипотезы. Именно подобные России страны, обладающие значительным ресурсным потенциалом (изобилием сельхозугодий) и возможностями для экстенсивного, но малозатратного сельхозпроизводства, являются ведущими нетто-экспортерами сельхозсырья и продуктов на его основе, зарабатывая таким образом порядка 20–50 млрд долларов ежегодно *(диаграмма 2)*.

В частности, одними из главных мировых экспортеров продовольствия являются Канада, обладающая схожими с Россией природными условиями, а также Австралия, где в условиях крайне острого дефицита влаги урожайность большинства сельскохозяйственных культур остается низкой даже по российским меркам.

Зависимость Российской Федерации от импорта определяется влиянием субъективных причин, которые, в частности, связаны с историческими особенностями ее развития. Текущие природные условия и ресурсная обеспеченность дают широкие возможности не только для импортозамещения, но и для развития экспорта продовольствия. Потери и потенциальная упущенная выгода, оцененные экспертами ТПП России, исходя из сопоставления уровней производительности и использования аграрных ресурсов в развитых аграрных державах, позволяют говорить, что объемы «недопроизводства» или дополнительной добавленной стоимости в сельском хозяйстве составляют 25–70 млрд долларов. Это немало в масштабах национальной экономики и сопоставимо с валовой выручкой аграрной отрасли или экспортной выручкой от поставок газа за рубеж.

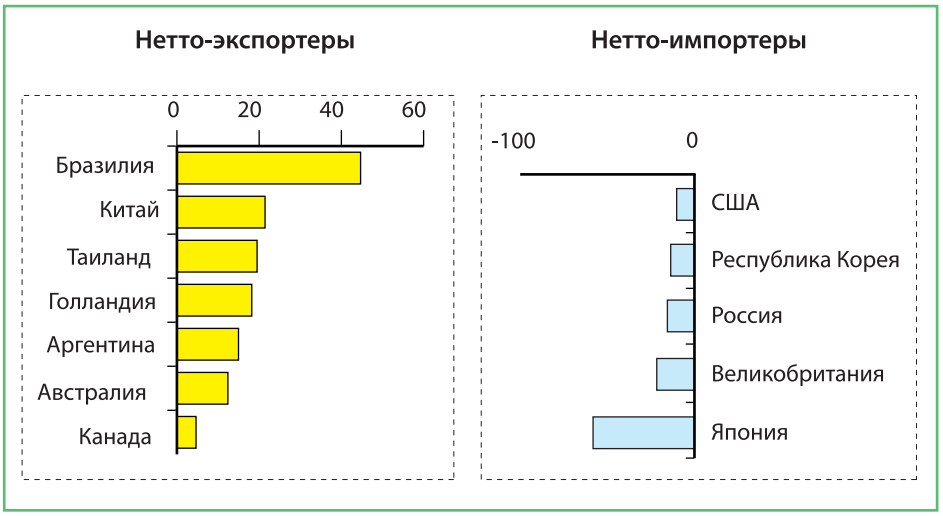


Диаграмма 2. *Крупнейшие покупатели и продавцы продовольствия (млрд долларов США в среднем за 2011–2013 гг.). Источник: Comtrade UN*

ДВЕ КРАЙНОСТИ: ЛПХ И АГРОХОЛДИНГИ

Отечественное сельское хозяйство сохраняет специфичную, нетипичную по мировым меркам организационную структуру. Его отличает многоукладность. Необычайно большую роль в сравнении со странами аналогичного уровня экономического развития играют личные подсобные хозяйства (ЛПХ) населения, которые постепенно сокращают объемы деятельности, но все еще обеспечивают более 40% производства сельхозпродукции.

Кроме того, исключительно большую роль в структуре производства занимают крупные хозяйства (около 40% общего объема и более 80% товарного производства). Позицию наиболее значительных и инвестиционно активных игроков, а также главных бенефициаров господдержки сохраняют крупнейшие образования – агрохолдинги, которые за рубежом, в отличие от России, практически не вовлечены непосредственно в сельскохозяйственную деятельность.

поддержки по регионам в период с 2010 по 2012 год показывает, что средства распределяются очень неравномерно. Есть регионы с максимальными объемами финансирования, в числе которых Белгородская область – 12% от общего размера субсидирования инвестиционных проектов в целом по России, Курская область – 9,4%, Татарстан – 7,7%, Тамбовская область – 6,1%. При этом в части регионов, даже с хорошим климатическим и почвенным потенциалом, объемы бюджетной поддержки минимальны. Например, в Ростовской области объем субсидирования отраслей АПК составил 0,7% от общероссийского показателя, в Алтайском крае – 1,1%.

Диспропорции в финансировании отраслей АПК и регионов России ведут к непропорциональному развитию производства сельхозпродукции в части уровня обеспечения потребностей населения и соблюдения принципов продовольственной безопасности.

Кроме того, непрозрачность распределения бюджетной поддержки предприятиям АПК не позволяет оценивать эффективность реализации проектов и прогнозировать развитие отраслей и региональных рынков продовольствия.

Для создания условий сбалансированного развития производства продукции АПК, прогнозирования потребностей регионов в сфере обеспечения населения продовольствием согласно Доктрине продовольственной безопасности Институт агарного маркетинга вышел с инициативой создать национальную систему оценки инвестиционной привлекательности проектов в сфере АПК, которая включала бы:

1. Единый реестр инвестиционных проектов, с указанием региона размещения, инвестиционных затрат, структуры затрат по этапам проекта, плановых показателей, периода начала и завершения проекта.
2. Стандарт оценки эффективности инвестиционных проектов.
3. Балансы производства и потребления продукции АПК по регионам России.
4. Оценку потребности в увеличении регионального производства продукции АПК.
5. Модель прогнозирования развития рынков продуктов питания по отраслям АПК и регионам на основе анализа реализации инвестиционных проектов.
6. Специальный уполномоченный орган или бизнес-структуру, в ведении которых ведется эта работа

Создание такой системы, по мнению ее автора Елены Тюриной, позволит сбалансировать производственные показатели инвестиционных проектов, стратегий развития регионов и в целом российского АПК, а также позволит проводить мониторинг реализации инвестиционных планов компаний и регионов.

Указанные меры позволят обеспечить прозрачность распределения бюджетной поддержки сельхозтоваропроизводителям и расходования ими полученных средств, а также координацию инвестиционных планов с потребностями региональных рынков и российского АПК в целом.

Отрыв чиновников от реальных бед села назвал главной проблемой на сегодня заместитель председателя комитета ТПП, директор подмосковного совхоза имени Ленина Павел Грудинин. «Управлять – это значит предвидеть, но, судя по всему, у нас в стране никто ничего не предвидит и не управляет ничем», – заявил он под аплодисменты зала. Валютная чехарда приводит к тому, что сегодня хозяйства не только получают отказ даже от российских компаний на поставку необходимых на весну удобрений и средств защиты, но им не отгружают материалы по уже оплаченным договорам. Сев нового урожая стоит под реальной угрозой срыва.

Валютная чехарда приводит к тому, что сегодня хозяйства не только получают отказ даже от российских компаний на поставку необходимых на весну удобрений и средств защиты, но им не отгружают материалы по уже оплаченным договорам. Сев нового урожая стоит под реальной угрозой срыва.

Павел Грудинин

«Я считаю, что главным условием развития отрасли, которое обеспечит решение любых задач, в том числе и по импортозамещению, должно стать обеспечение доходности сельского хозяйства, – подчеркнул П. Грудинин. – Решив эту задачу, мы можем наращивать выпуск любой сельхозпродукции, потому что объективные предпосылки к этому в нашей стране есть: много свободной земли, пресной воды, рабочих рук. В противном случае все наши попытки будут обречены на латание дырявого кафтана: туда подбросили ресурсов – там прорвало. Там хвост вытянули – здесь голова увязла. Для того чтобы обеспечить доходность АПК, нужно в корне изменить государственную политику в отношении сельского хозяйства: перейти от сегодняшней системы тотального надзора к построению реальной системы государственной помощи селу и главным показателем, задачей государственного регулирования отрасли сделать обеспечение доходности сельхозпредприятий. Будет выполнено это условие – мы решим любые задачи, поставленные перед страной».

Еще одним вызовом для сельского бизнеса продолжает оставаться создание новых административных барьеров, особенно со стороны Россельхоз-

надзора и ветеринарных служб. Много нареканий прозвучало в адрес Минсельхоза РФ, продолжающего рапортовать о хорошем урожае и дополнительных средствах, выделяемых по Госпрограмме развития сельского хозяйства, вместо того, чтобы вместе с отраслевыми союзами срочно разработать антикризисную программу выживания отрасли в условиях дестабилизации финансового рынка и неэффективности действующих мер господдержки.

Андрей Даниленко, председатель правления Национального союза производителей молока «Союзмолоко», заявил, что наиболее острым сегодня остается вопрос дорогих кредитов для аграриев, особенно с учетом роста ставки рефинансирования ЦБ. По его мнению, необходимо проработать вопрос упрощения системы получения кредитов для АПК и отмены банковских сборов за дополнительные услуги, увеличивающих размер кредитной ставки, снижения требований к залогам и уменьшения процентной ставки для аграриев.

Кроме того, на молочную отрасль оказывает серьезное давление дешевый импорт из Белоруссии. По словам А. Даниленко, нужно ввести учет ввоза СОМ, СЦМ и сыра из Белоруссии и сделать квотирование и прогнозный баланс реальными инструментами контроля импорта. При этом при текущих объемах государственной поддержки молочной отрасли в 190 млрд рублей до 2020 года невозможно добиться роста производства. Для того чтобы достичь показателей Доктрины продовольственной безопасности к 2030 году и увеличить объемы производства на 6 млн тонн к 2020 году, необходимо нарастить объемы государственной поддержки до 418 млрд руб.

Андрей Даниленко

Еще один, по мнению А. Даниленко, важный критерий – снижение административных барьеров при получении субсидий на 1 л молока, при проведении ветеринарной сертификации, при корректировке техрегламентов.

В условиях запрета импорта и дефицита сырья одной из самый главных проблем становится фальсификация молочной продукции. Необходимо увеличить штрафы за фальсификат и ввести усиленный контроль за импортом растительных жиров, считают производители молока.

Константин Бабкин, президент ассоциации «Росагромаш», охарактеризовал ситуацию на российском агропродовольственном рынке как критическую, требующую от правительства и Минсельхоза РФ создания антикризисного штаба и антикризисных мер.

Огромная закредитованность, неэффективность вкладываемых средств через инвестпроекты, субсидируемые государством, возврат выделенных центром неосвоенных денег из-за недостатков системы софинансирования – все эти обстоятельства делают сельское хозяйство малодоходным бизнесом. Так, доля совокупной господдержки в расчете на единицу произведенной продукции в России составляет 6,5%, в то время как в США этот показатель равен 37,2%, а в странах ЕС – 25,7%. В расчете на 1 га сельхозугодий объем совокупной господдержки в России в 6 раз меньше, чем в США, в 14 раз меньше, чем в странах ЕС, в 45 раз меньше, чем в Норвегии, и в 10 раз меньше, чем в Китае. Если не учитывать господдержку, то российское сельское хозяйство убыточно, его средняя рентабельность составляет минус 5,6%. К тому

Самая тяжелая ситуация – в скотоводстве

В 2013 году, по данным Росстата, доля сельского хозяйства и пищевой промышленности в структуре ВВП составила 5,2%. Рост отрасли в последние годы отличается стабильностью, то есть не повторяет макроэкономическую динамику. За январь – сентябрь 2014 года производство в сельском хозяйстве выросло на 7,7% по отношению к соответствующему периоду предыдущего года, что является наилучшим показателем среди ключевых направлений национальной экономики. Следует, однако, учитывать, что в немалой степени высокий показатель связан с благоприятными погодными условиями и высокими урожаями культур открытого грунта.

К 2014 году валовые объемы производства в отрасли приблизились к пиковым показателям постсоветского периода, однако все еще не достигли их. Россия превратилась в крупного экспортера зерновых и масличных культур, существенно превзошла советские показатели по производству куриного мяса. При этом в отрасли значительно возросла производительность ресурсов (используется меньший объем пашни, минеральных удобрений, численность занятых сократилась вдвое).

В то же время за период активного развития отрасли не удалось переломить неблагоприятную ситуацию в скотоводстве, садоводстве, производстве бахчевых культур и, до последнего времени, овощей закрытого грунта. Особенно тяжелое положение сложилось в секторе молочного скотоводства, где наблюдается медленное сокращение как основных фондов (поголовье скота), так и производства основного продукта – молока.

По мнению ТПП России, проблемными остаются те направления отечественного сельхозпроизводства, которые отличаются высокой капиталоемкостью (в особенности это касается выращивания овощей в закрытом грунте) и длительной окупаемостью инвестпроектов (10–15 лет – в мясном и особенно в молочном скотоводстве, а также в садоводстве).

В разрезе вертикальной производственной цепочки и всего сегмента агропромышленного комплекса наиболее тяжелой остается ситуация с подготовкой кадров и научным обеспечением сектора, производством сельскохозяйственной техники и обеспечением генетическим материалом – по большому счету данные направления утратили производственный и кадровый потенциал.

В последних двух случаях можно говорить о критической зависимости российских производителей от иностранных поставщиков из стран, использующих санкции в отношении России в 2014 году.

Прекращение поставок не может быть быстро замещено собственной продукцией или товарами из дружественных государств (это касается производства овощеуборочных комбайнов, сложного оборудования для животноводческого комплекса, генетического материала для свиноводства, птицеводства, большинства технических культур).

Константин Бабкин

же изношенность парка сельхозмашин – до 70% – не позволяет говорить о каких-то серьезных надеждах на прорыв в производстве сельхозпродукции.

«Для решения проблемы модернизации нужны консолидированные усилия Минсельхоза, Минпромторга и самого бизнес-сообщества. Однако до сих пор нас нигде не слышат», – утверждал К. Бабкин.

По его словам, принятая еще в 2011 году Стратегия развития сельскохозяйственного машиностроения до 2020 года практически топчется на месте. Ясно, что без существенных вливаний в сельхозмашиностроение со стороны государства сложившаяся система измениться не может.

Подготовил Иван БОЙКО

Эмбарго и девальвация рубля: открывшиеся возможности и риски

По оценке экспертов ТПП России, политические и макроэкономические события, произошедшие в 2014 году (конфликт со странами Запада, последующее введение продовольственного эмбарго и девальвация рубля), в целом имеют для отрасли благоприятный эффект:

1. Эмбарго на импорт продукции из стран, использующих санкции против России (ЕС, США), коснулось порядка 40% импорта и привело к росту цен на внутреннем рынке и доходности в сегментах агробизнеса, где были широко представлены зарубежные аналоги российской продукции. В первую очередь данный эффект проявится в секторах молочного скотоводства, свиноводства, птицеводства, производстве овощей закрытого грунта и сахароносов.

2. Девальвация рубля привела к снижению относительной (в долларовом выражении) стоимости услуг и товаров естественных монополий – природного газа, электроэнергии, железнодорожных перевозок (в меньшей степени сказанное относится к регулируемому рынку моторных топлив, в частности дизтоплива). Этот эффект повышает конкурентоспособность отечественных аграриев в сравнении с иностранными фермерами. В особенности значительным он может оказаться для тепличного хозяйства.

Схожий позитивный эффект будет выражаться в снижении стоимости ряда других крупных статей затрат – в частности оплаты труда.

3. Небольшое снижение покупательной способности населения в рублевом эквиваленте (с учетом инфляции) и значительное – в долларовом приведет к естественному замещению части относительно дорогих импортных продуктов питания отечественными аналогами.

По мнению экспертов ТПП России, эта тенденция в особой степени будет благоприятствовать повышению спроса на отечественные аналоги в сегменте молочной и алкогольной продукции.

Вместе с тем ТПП России отмечает, что указанные позитивные эффекты будут частично нивелированы негативными последствиями макроэкономической и политической нестабильности в Российской Федерации.

Последствия уже выразились в увеличении стоимости кредитных ресурсов и снижении конкуренции на этом рынке с уходом с него иностранных финансовых структур (в частности ЕБРР). Следует ожидать переоценку рисков и пересмотр инвестиционных планов российскими и в особенности западными компаниями.

Позитивные эффекты будут в большей степени носить краткосрочный характер. В частности, эмбарго на импорт продовольствия из США и ЕС и текущий рост стоимости сельхозпродукции попросту не сможет учитываться большинством инвесторов как благоприятный фактор из-за короткого периода его действия (1 год).

По экспертной оценке ТПП России, макроэкономический фон в целом не благоприятствует развитию наиболее важных с точки зрения импортозамещения направлений сельского хозяйства, развитие которых в первую очередь связано с привлечением долгосрочных инвесторов в проекты по организации новых (greenfield) производств.

В настоящее время рост в растениеводстве обеспечивает развитие отдельных нишевых направлений – производство кукурузы, сои, ржи, гороха, а также масличных. Тем не менее, в ближайшие годы ожидается замедление темпов роста сельского хозяйства в целом.

Прежний драйвер роста (инвестиции агрохолдингов в сегменты с высокой доходностью и сравнительно быстрой окупаемостью, нацеленные на внутреннего потребителя) к настоящему времени завершает свое действие. В большинстве «защищаемых» отраслей (свиноводство, птицеводство, выращивание сахароносов и риса) достигнуто насыщение. Отечественное производство, по оценке ТПП России, достигает 80 и более процентов от емкости внутреннего рынка. Для развития отрасли необходимы принципиально новые драйверы и стимулы.

Компания CLAAS начинает демонстрационный тур техники

В марте 2015 года стартует ставший уже традиционным демонстрационный тур CLAAS по агропромышленным комплексам и фермерским хозяйствам России. В его ходе ведущий европейский производитель сельскохозяйственной техники представит всю линейку своих тракторов – от компактного трактора ARION 640 C до самого мощного трактора XERION. В 2015 году к ним прибавится еще и телескопический погрузчик SCORPION.

Предстоящий демотур будет третьим по счету, проводимым компанией CLAAS в рамках масштабной информационно-маркетинговой программы для российских аграриев. Цель мероприятия – ознакомить профессионалов сельскохозяйственной отрасли с особенностями работы техники CLAAS в типичных для них условиях работы.

В 2014 году демонстрационные показы были проведены в хозяйствах Саратовской, Новосибирской, Курской, Липецкой, Рязанской, Воронежской, Владимирской, Волгоградской, Оренбургской, Самарской областей, Краснодарского края и Республики Башкортостан. В демотуре принимали участие и партнеры по сбыту компании CLAAS.

Демонстрационный тур 2015 года по сравнению с предыдущими годами будет отличаться не только расширением моделей демонстрируемой техники, но и выбором места проведения мероприятия, более выгодного для клиентов CLAAS. Если до сих пор решение о том, в каком хозяйстве будет поведена демонстрация, принимали специалисты компании и дилера CLAAS, то теперь фермеры при желании ознакомиться с особенностями работы сельхозтехники в местных условиях сами могут оставлять заявки у менеджера по продажам или официального партнера по сбыту CLAAS в регионе. На основании этих обращений компания разработает оптимальные маршруты для проведения демонстрационного тура.

«Прошедший в прошлом году демонстрационный тур полностью оправдал наши ожидания, позволив продемонстрировать российскому сельхозпроизводителю тракторы CLAAS на его же поле и показать на деле их качество и надежность. Поэтому в этом году мы расширили линейку техники, которую хотим показать нашему клиенту. Помимо этого, такого рода мероприятия позволяют установить компании CLAAS хороший диалог с клиентом, пообщаться с ним. Ведь для нас очень важно, что думает о нашей технике сельхозпроизводитель. Его мнение не просто важно для нас, а является решающим в дальнейшем развитии и новых разработках продуктов CLAAS», – сказал руководитель отдела по продвижению продаж компании «КЛААС Восток» Алексей Егоров.

В России с 2008 года введено и модернизировано 1,8 тыс. молочных комплексов

В России с 2008 по 2014 год введено и модернизировано около 1,8 тыс. молочных комплексов и ферм, на которых дополнительно произведено более 1,1 млн тонн молока, сообщил замминистра сельского хозяйства РФ Дмитрий Юрьев.

В прошлом году комиссия ведомства отобрала к субсидированию 587 инвести-

ционных проектов, реализация которых позволит дополнительно произвести еще до 0,5 млн тонн молока, сказал Д.Юрьев. Потребность в кредитных ресурсах для реализации этих проектов составляет почти 35 млрд рублей.

По словам замминистра, господдержка отрасли в прошлом году позволила переломить негативный тренд в производстве молока, его объем составил 30,5 млн тонн, «что впервые в новейшей истории России хоть и незначительно, но превышает показатель предыдущего года (на 0,1%)».

Сельхозорганизации увеличили производство на 2,2%, фермерские хозяйства – на 6,1%. Это позволило полностью компенсировать продолжающееся сокращение производства молока в личных подсобных хозяйствах (–2,7%).

Тем не менее, как заявил Д.Юрьев, молочной отрасли страны в ближайшие 2 года потребуется увеличить производство молока на 2 млн тонн с тем, чтобы компенсировать выпадающие объемы импорта. Импорт молока и молокопродуктов в прошлом году сократился на 11% и составил 8,4 млн тонн.

Замминистра напомнил, что теперь развитие молочного скотоводства выделено в отдельную подпрограмму, «что будет способствовать повышению инвестиционной привлекательности подотрасли, росту поголовья коров и их продуктивности, повышению товарности молока и его качества». При этом он сообщил, что наряду с ранее используемыми мерами господдержки предусмотрены и новые. Речь, в частности, идет о субсидиях на возмещение прямых понесенных затрат на создание и модернизацию молочных ферм и о субсидиях на идентификацию маточного поголовья крупного рогатого скота молочного направления.

Правительство РФ до 2020 года выделит 12 млрд рублей на создание селекционно-генетических комплексов

В 2015–2020 гг. правительство России выделит из федерального бюджета более 12 млрд руб. для субсидирования прямых затрат сельхозпроизводителей на создание и модернизацию селекционно-генетических животноводческих центров, заявил министр сельского хозяйства РФ Николай Федоров.

«Для обеспечения импортозамещения по племенной продукции, снижения рисков эпизоотических заболеваний в соответствии с новой редакцией госпрограммы будут созданы новые и модернизированы существующие селекционно-генетические центры в животноводстве. Планируем дополнительно создать не менее трех селекционно-генетических центров по молочному скотоводству, четырех – по птицеводству и не менее пяти – по свиноводству», – сказал министр.

Он также добавил, что в настоящее время Минсельхоз разрабатывает правила предоставления соответствующих субсидий бюджетам субъектов РФ. Кроме того, министерство совместно с регионами и отраслевыми союзами определяет территории, имеющие возможности для участия в пилотных проектах, и необходимый объем средств на создание и модернизацию селекционно-генетических центров по видам сельхозживотных.

Аграрная арифметика

Чтобы избежать грядущих катаклизмов в сельском хозяйстве, нужно решить три проблемы

Если хлеборобы будут вынуждены продавать зерно ниже себестоимости, они начнут разоряться. А это обязательно приведет к сокращению посевных площадей, к уменьшению количества применяемых удобрений, к ухудшению качества семян и в результате – к уменьшению количества зерна в 2015 году. К этому ли надо стремиться?

В начале января власти отрапортовали: в России в 2014 году собран почти рекордный урожай зерна – 105 млн тонн. Но при этом очень странным выглядит факт, что, вывезя за границу всего 20 млн тонн, мы столкнулись с дефицитом зерна внутри страны.

И правительство было вынуждено затормозить экспорт зерна. Сначала это сделали искусственно, перестав выдавать сертификаты Россельхознадзора. Затем зерно на экспорт перестала грузить железная дорога. Потом уже официально было принято решение о введении таможенной пошлины.

Но все-таки, если мы собрали так много зерна и, согласно расчетам Минсельхоза РФ, при экспорте в 32 млн тонн остатки зерна в России должны были даже увеличиться, почему мы оказались в ситуации его отсутствия, вывезя всего 20 млн тонн?

Потому что мы сами себя загнали в угол, рапортуя о хороших результатах в ситуации, когда надо плакать и думать, как выживать...

В чем проблема? Она заключается в том, что на самом деле зерна, которое, так скажем, можно потрогать, которым можно распорядиться, в стране вряд ли больше, чем 60 млн тонн.

Это зерно, которое пойдет на муку для хлебопекарной промышленности, на корм скоту, на производство комбикормов, спирта, крахмала, патоки, которое будет использовано на семена. То есть на все то, ради чего зерно и выращивается. И его у нас около 60 млн тонн. А говорим об урожае в 105 млн тонн...

Это значит, что у нас товарность зерна – всего 60 процентов. А остальные 40 процентов составляют, скажем так, чтобы не обвинять никого в приписках, амбиции, мечты и желания некоторых аграрных регионов.

Но постоянная, из года в год повторяющаяся игра с показателями урожая зерна в России ни к чему хорошему не приведет. Ведь в результате искажается восприятие реальности, что мешает правильно выстроить ориентиры.

Если это действительно так, то нет ничего удивительного, что при экспорте всего в 20 млн тонн в России начал наблюдаться дефицит зерна. Но в рыночной экономике дефицита быть не может, может быть рост цен. Что мы и наблюдали до последнего времени. Плюс к тому сказалась девальвация рубля, в результате чего мировые цены на зерно оказались значительно выше внутрироссийских, которые стали подтягиваться к мировым.

Власти чрезвычайно испугались дорожающего зерна: ведь затем подорожают хлеб, мясо и так далее.

Но давайте посчитаем. В 2014 году себестоимость продовольственной пшеницы у разных сельхозпроизводителей, скажем, Поволжья колебалась в пределах 9,5–10 рублей за килограмм. То есть те, кто продал пшеницу за 11 рублей, заработали всего 10–12 процентов. Но именно этой цены – 11 рублей за килограмм – и испугались наши власти. А разве это много – заработать 10–12 процентов на хорошей конъюнктуре? К сожалению, власти, видимо, хотят, чтобы хлеборобы продавали зерно себе в убыток.

Во всяком случае, экспорт фактически закрыли для того, чтобы цена на зерно опустилась ниже себестоимости. Но зачем?

Если мы хотим как-то снизить цену хлеба, давайте проанализируем, насколько сильно она зависит от зерна. При цене 9,5 рубля за килограмм продовольственной пшеницы стоимость этого зерна в буханке хлеба составит примерно 2,5–3 рубля. Если зерно подорожает до 11 рублей, то его стоимость в буханке хлеба составит 3,5–4 рубля. А буханка хлеба в торговле стоит от 25 до 30 рублей. То есть удельный вес зерна в хлебе не столь высок. И когда говорят, что из-за подорожания зерна подорожал хлеб, то это не совсем так. Больше на удорожание влияют совершенно другие причины.

Они известны. Например, это рост цен на услуги естественных монополий, низкая производительность труда в мукомольной и хлебопекарной промышленности с одновременным ростом зарплат в этих отраслях. При чем тут крестьяне? Но у нас в стране всегда за все отвечает крестьянин, и платит за все тоже он.

Проблема заключается в том, что на самом деле зерна, которое, так скажем, можно потрогать, которым можно распорядиться, в стране вряд ли больше, чем 60 млн тонн. Это значит, что у нас товарность зерна – всего 60 процентов. А остальные 40 процентов составляют, скажем так, чтобы не обвинять никого в приписках, амбиции, мечты и желания некоторых аграрных регионов.

Но предположим, что из-за роста цен на зерно хлеб действительно подорожает, например, на 10 процентов, что, кстати, меньше официальной инфляции в России. Давайте задумаемся, велика ли будет трагедия. Конечно, нижеследующее рассуждение не слишком популярно сегодня, но удорожание хлеба на 10 процентов приведет к тому, что среднестатистическому россиянину в месяц придется тратить на хлеб на 25 рублей больше. Критично это для граждан? Вряд ли.

Но, ограничивая рост цен на хлеб, мы сегодня не даем возможности нашим сельхозпроизводителям заработать денег. То есть государство должным образом наших крестьян поддерживать не может – господдержка сельского хозяйства у нас и так одна из самых маленьких в мире. Но когда у аграриев появляется возможность заработать самостоятельно благодаря удачной рыночной конъюнктуре, что случается редко, государство не дает им и это сделать.

А впереди – очень сложный год. Выросли банковские проценты. Например, если в прошлом году полевые работы кредитовались под 11–12 процентов годовых, то в этом году ставка составит 25–29 процентов годовых.

За несколько последних месяцев разного вида удобрения подорожали от 36 до 62 процентов. И запчасти подорожали, потому что они имеют валютную составляющую. И ГСМ точно подорожают на 10 процентов.

Мы посчитали все это, и оказалось, что в 2015 году на каждый гектар посевов надо будет потратить примерно на 5,3 тыс. рублей больше, чем год назад. И мы уже заранее знаем, что себестоимость производства каждой тонны зерна в таких условиях будет примерно на 2–2,2 тыс. рублей выше, чем в 2014 году, а себестоимость молока возрастет на 4,2 рубля за литр.

Если мы хотим смягчить грядущие катаклизмы, у нас сегодня главная задача – решить три проблемы.

Первая – это сформировать в стране безубыточные закупочные цены. К примеру, в Германии на законодательном уровне запрещено продавать зерно дешевле 186 евро за тонну, чтобы не допустить разорения крестьян. Мы тоже должны сформировать безубыточные цены на зерно в зависимости от его качества. Скажем, продовольственная пшеница должна стоить около 11 рублей за килограмм, пшеница четвертого класса – 9,5 рубля, фуражное зерно – 8,5–9 рублей за килограмм.

Вторая: мы не должны сорвать весенние полевые работы в наступившем году. Раз мы имеем на 5,3 тыс. рублей на гектар посевов больше новых затрат, значит, нам надо на каждый гектар иметь на 5,3 тыс. рублей больше денег. Это очевидно.

И третья проблема. С 2006 года российские аграрии имели льготу по налогу на имущество. Однако мало кто вспомнил, что в 2014 году эта льгота завершилась и с 2015 года все сельхозпредприятия начнут платить налог на имущество. При этом для разных отраслей сельского хозяйства этот налог будет иметь разное значение. Свиноводы, птицеводы, растениеводы его выдержат, потому что там нет таких больших инвестиций на один рубль денежной выручки. А вот, например, для молочного животноводства введение налога на имущество – это катастрофа.

Приведу пример. Чтобы стабильно производить в день 20 тонн молока, надо инвестировать (в строительство фермы, закупку скота, оборудование) примерно 600–700 млн рублей. Огромная сумма. А в итоге получится предприятие, которое в течение года будет генерировать всего 130–140 млн рублей выручки за молоко. Грубо говоря, на рубль денежной выручки в год нужно потратить 5 рублей инвестиций.

Именно поэтому сегодня мало кто хочет заниматься молочным животноводством, в результате чего молочный рынок почти на 50 процентов зависит от заграницы. Потому что либо нет денег на инвестиции, либо нет внятной поддержки государства. И налог на имущество, в случае его введения, по нашим оценкам, составит до 14 процентов от денежной выручки производителей молока. Что никак не будет содействовать импортозамещению в молочной отрасли.

Вот такая грустная арифметика.

Айрат ХАЙРУЛЛИН,
первый заместитель
председателя комитета Госдумы РФ
по аграрным вопросам

Индустриализация сельского хозяйства. Туда ли идем?

Комментарий к дискуссии о сельском хозяйстве на Гайдаровском форуме

В рамках Гайдаровского форума-2015, прошедшего в Москве в январе 2015 года, состоялась экспертная дискуссия по тематике «Интеграция сельского хозяйства в продовольственные цепочки: российская практика и международный опыт». Выступления основных докладчиков касались значимых для России вопросов: на что делать ставку в аграрной политике – на агрохолдинги, семейные фермы или средние по размеру устойчивые предприятия; какова роль холдингов в мировой экономической структуре сельского хозяйства; каков международный опыт интеграции крупного и малого бизнеса.

Интересные факты и цифры приводились генеральным директором Института конъюнктуры аграрных рынков Дмитрием Рылько, профессором факультета сельскохозяйственной экономики и управления Еврейского университета «Рехвот» Цви Лерманом, секретарем посольства Бразилии в Москве Веллингтоном Мюллером Буекасом и главным экономистом по агробизнесу Продовольственной и сельскохозяйственной организации (ФАО) ООН Карлосом Да Силва.

Выступающие сделали акцент на то, что интеграция и укрупнение сельского хозяйства сегодня являются международной тенденцией. Однако масштабы ее невелики и имеют определенную специфику. Так, в Америке с 1985 по 2014 год произошло укрупнение среднего размера землевладений в руках одного хозяйства с 250 до 500 га.

Следует отметить тот факт, что количество существующих в мире агрохолдингов незначительно, средний размер землевладения крупного вертикально интегрированного предприятия не превышает в основном 2,5 тысячи га. Единичное присутствие крупных комплексов прослеживается в отдельно взятых странах, таких как США, Аргентина, Австралия, Бразилия. Причем их спецификой, в отличие от российских гигантов, аккумулирующих огромные по размерам земельные угодья, является так называемая неполная интеграция, когда первичный этап сельскохозяйственного производства является самостоятельным бизнес-процессом, реализуемым семейными фермами. Именно последние интегрируются в крупный бизнес либо посредством сервисной кооперации, либо посредством контрактации – системы жестких долгосрочных контрактов на реализацию продукции с переработчиками или закупочными компаниями. Данные контракты предполагают интересные для фермера условия, а именно достойные цены, которые позволяют производителю вести постоянное или расширенное воспроизводство, а интегратору (головной компании) иметь постоянный источник сельскохозяйственного сырья заданного качества. Определенное качество также обеспечивается контрактацией, поскольку закупка продукции сопровождается обеспечением фермера консультациями, технологиями, семенным материалом, животными и т.д.

Таким образом, в мире складываются две системы интеграции: одна – выстроенная сверху, или контрактная, другая – выстроенная снизу кооперативная.

Элементы полной интеграции присутствуют лишь в свиноводстве. В США таких крупных предприятия всего два. И хотя на них и приходится значительный объем производства, оба, по словам Цви Лермана, имеют серьезные экологические проблемы.

Структура сельскохозяйственной экономики США по отраслям показывает, что:

- в птицеводстве преобладают семейные хозяйства, интегрированные в систему контрактации;
- в мясном скотоводстве преобладают семейные хозяйства и прослеживается слабая интеграция с фидлотами (крупными откормочными комплексами);

О качественном росте бразильского сельского хозяйства свидетельствуют данные о динамике использования в сельхозпроизводстве тракторов – с 8,4 тыс. в 1950 году до 820,7 тыс. в 2006 году. Значительно выросли за этот период посевные площади и пастбищные угодья. А поголовье скота увеличилось с 101 млн голов в 1975 году до 211 млн голов в 2014 году.

- молочное животноводство представлено семейными хозяйствами, интегрированными в системы сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов;
- выращиванием пшеницы занимаются семейные хозяйства, интегрированные с кооперативными или коммерческими элеваторами и мукомольными заводами.

На форуме приводились интересные и поучительные факты эффективного роста сельского хозяйства Бразилии. Эти факты нам особенно интересны, поскольку в 2014 году эта страна увеличила объем поставок в Россию продовольствия с 5 тысяч до 34 тысяч тонн. О качественном росте бразильского сельского хозяйства свидетельствуют данные о динамике использования в сельхозпроизводстве тракторов – с 8,4 тыс. в 1950 году до 820,7 тыс. в 2006 году. Значительно выросли за этот период посевные площади и пастбищные угодья. А поголовье скота увеличилось с 101 млн голов в 1975 году до 211 млн голов в 2014 году.

Г-н Буекас и Карлос Да Силва в своих выступлениях отметили: серьезный рост был обоснован рядом факторов, и прежде всего активным государственным регулированием процессов модернизации и индустриализации сельского хозяйства.

Во-первых, речь идет о развитии диверсифицированного сельского хозяйства, представленного семейными фермами и кооперативами, с одной стороны, и более крупными предприятиями – с другой. Это развитие сопровождалось и стимулировалось льготными кредитами и низкими тарифами.

Частный сектор Бразилии получил широкое распространение также благодаря специальным программам государственной поддержки малых ферм и регулируемому государством процессу контрактации сельского хозяйства.

Согласно докладу г-на Буекаса, «холдингизация» оказалась в Бразилии не столь эффективной и не получила серьезного развития.

И что особенно, на наш взгляд, важно: именно в Бразилии существует два министерства, курирующих и отвечающих перед правительством страны за аграрную отрасль. Это министерство сельского хозяйства, занимающееся крупными предприятиями, и министерство сельского развития, оказывающее помощь в становлении малых семейных ферм.

Во-вторых, «бразильское чудо» объясняют внедрением новых технологий в сельское хозяйство. Именно с этой целью государство затратило значительные ресурсы на проведение исследовательской деятельности.

В своем коротком выступлении, скорее комментарии к современной стратегии развития отечественного АПК, определенной заместителем министра сельского хозяйства России Д. Юрьевым как «индустриализация сельского хозяйства», я попыталась сделать акцент именно на необходимости выстраивания в нашей стране диверсифицированной модели аграрной экономики, представленной различными по размеру и организационным формам предприятиями. Такая диверсификация и должна стать целью долгосрочной стратегии развития российского АПК, реализацию которой государство обязано четко контролировать.

В этом случае госрегулирование в АПК должно идти параллельно по нескольким направлениям, таким как:

- стимулирование развития семейных ферм;
- стимулирование интеграции семейных ферм в потребительские кооперативы;
- стимулирование крупных предприятий, переработчиков, агрохолдингов передавать этап первичного сельскохозяйственного производства семейным фермам на взаимовыгодных условиях (только выполняя социально-экономическую нагрузку, данную государством, они смогут получать господдержку);
- фактическое ограничение максимально возможного размера земельного участка;
- ограничение максимально возможного объема господдержки на одно предприятие;
- создание государственного агентства по развитию малого бизнеса в АПК.

Что мы можем получить в результате реализации описанной стратегии развития сельского хозяйства?

1. Снизится коррупционный фактор в экономике и появится здоровая конкуренция между крупным и малым, но интегрированным бизнесом.
2. Увеличится объем сельскохозяйственного производства.
3. Увеличится количество предприятий, работающих в сельском хозяйстве, с одновременным ростом количества рабочих мест.
4. Снизится риск неэффективного использования государственных ресурсов (яйца не в одной корзине).
5. Снизится зависимость объемов производства от агрохолдингов, имеющих высокие финансовые, экологические, связанные с управляемостью и эффективностью менеджмента и тому подобные риски.

Обсуждавшиеся в рамках Гайдаровского форума темы, касающиеся тенденции мировой аграрной экономики, будем надеяться, смогут дать серьезную пищу для формирования стратегической модели отечественного сельского хозяйства. А принимая во внимание тот факт, что в марте этого года состоится заседание Госсовета при президенте РФ по вопросам развития малого и среднего предпринимательства, есть надежда на выстраивание аграрной политики согласно требованиям времени и с учетом международного опыта.

Ольга БАШМАЧНИКОВА,
председатель Аграрной партии России

Тракторы CLAAS. Компактность, маневренность, универсальность

В 2014 году компания CLAAS расширила диапазон своих тракторов тремя моделями мощностью ниже 200 л.с. – AXION 820, ARION 640 C и ARION 430. Теперь на российском рынке компания представляет полную линейку тракторов мощностью от 100 до 500 л.с., от 2-го до 8-го тягового класса.

Тракторы ARION 430 мощностью 115 л.с. и ARION 640 C мощностью 155 л.с. являются выгодным приобретением для всех, кому требуется надежный универсальный трактор, в котором есть все, что нужно, чтобы успешно справляться с тяжелой повседневной работой. Машины оснащены именно тем, что необходимо. Они экономичны в эксплуатации и настолько мощны, что уверенно выполняют даже очень трудную работу.

ARION 400 CIS – мощный, компактный, комфортный

Испытанные технологии в компактном современном дизайне в сочетании с высоким уровнем комфорта и эргономичности – так можно коротко охарактеризовать тракторы ARION 400 CIS.

Четырехцилиндровые тракторы ARION 400 CIS могут предложить любому сельхозтоваропроизводителю все, что требуется от компактного трактора. Они идеально приспособлены для выполнения широкого спектра задач – транспортировки, прессования, опрыскивания, пахоты, работы с фронтальным погрузчиком и прочих сельскохозяйственных работ на предприятии.

Технически совершенная технология двигателя ARION 400 CIS гарантирует высокую мощность и показывает свой потенциал даже при тяжелых условиях работы.

Вместе с CLAAS POWER MANAGEMENT (CPM) ARION 400 CIS предлагает до 10 л.с. дополнительной мощности. В зависимости от потребности в тяговой мощности, мощности ВОМ или системы гидравлики дополнительная мощность подается в четыре ступени и впрыскивается ровно столько топлива, сколько действительно требуется.

Тракторы ARION 400 CIS оснащены коробкой передач QUADRISHIFT с четырьмя автоматизированными диапазонами и четырьмя передачами без разрыва потока мощности. Одиннадцать передач независимо от скорости движения (от 2 до 15 км/ч) позволяют подобрать оптимальное передаточное отношение в диапазоне рабочих скоростей.

Для управления трактором уже не понадобится ни рычаг переключения передач, ни педаль сцепления. Вместо этого достаточно нажать кнопку «+» или «–». С их помощью можно быстро переключаться между четырьмя передачами и группами без потери при этом полной концентрации на работающем агрегате. Педаль сцепления понадобится только при маневрах.

Дополнительный комфорт создает опция QUADRACTIV, которая обеспечивает автоматизацию переключения передач в зависимости от оборотов двигателя.

Реверсирование REVERSHIFT позволяет осуществлять плавную смену направления движения без использования педали сцепления, что очень удобно при работе с фронтальным погрузчиком.

Длинная колесная база (2,56 м) обеспечивает высокую тяговую силу, стабильность на дороге, а при работе с фронтальным погрузчиком – и большую грузоподъемность.

Благодаря большой колесной базе при малой общей длине решающим преимуществом является высокая маневренность. С передней навеской и с фронтальным погрузчиком или без них – маневренность ARION 400 CIS остается на прежнем уровне, поскольку все компоненты отлично согласованы друг с другом.

ARION 600 C – на весь период работ

В тракторе ARION 600 C есть целый ряд любопытных конструктивных решений, но немецкие конструкторы не забыли и о тех деталях, которые уже много раз хорошо зарекомендовали себя на практике. Так что эта модель стала полноправным преемником ARION 600-й серии.

Внутри трактора ARION 600 C работает самый современный двигатель объемом 6,8 л.

Топливная система высокого давления и электронный впрыск точно измеряют необходимое количество топлива и постоянно поддерживают его расход на низком уровне. Большая тяговая мощность отлично чувствуется и на низких оборотах. Благодаря огромному приросту крутящего момента у ARION 600 C есть резервы мощности и у него «не перехватит дыхание» даже при работе на пересеченном грунте. Также очень важным является то, что бак емкостью 280 л позволит взять с собой запас топлива, которого хватит на длинный рабочий день.

Продуманные диапазоны скоростей новой 16-ступенчатой коробки передач QUADRISHIFT, а также применение вала отбора мощности ECO позволяют еще больше экономить топливо. У вала отбора мощности 4 скорости. Их можно переключать с помощью многодисковой муфты с электронным управлением.

Ходовая часть на тракторе тоже хорошо продумана. При заготовке кормов или во время посевной нужно всеми силами стараться избегать простоев. ARION 600 C – самый маневренный трактор в своем классе. Радиус разворота составляет 4,80 м.

При агрегатировании с фронтальным погрузчиком ARION 600 C также подкупает своей великолепной маневренностью. Подвижные крылья передних колес позволяют добиться максимального угла их поворота 55°. При этом экономятся драгоценные сантиметры и время.

Для эффективного использования трактора в качестве тягача и для устойчивости машины на дороге важны колесная база и распределение веса. Проверенная концепция 600-й серии тракторов ARION с колесной базой 2,82 м и равномерным распределением веса (50% спереди и 50% сзади) – основа высокого тягового усилия и большой грузоподъемности.

Спаржевый салат в России: технология выращивания

П.Ф. Кононков, доктор сельскохозяйственных наук
В.К. Гинс, доктор биологических наук
В.Ф. Пивоваров, доктор сельскохозяйственных наук
М.С. Гинс, доктор биологических наук

Спаржевый салат, или уйсун, – растение из семейства астровых. Популярен спаржевый салат на Тайване, в Монголии, Китае, Индии, Непале, а в последние годы и в Японии, особенно в зимнее время.

В России спаржевый салат (уйсун) возделывают в незначительном количестве на приусадебных участках. Тем не менее, он перспективен для выращивания в Нечерноземной зоне. Ему присущи все хозяйственно-ценные свойства салатов-латуков: скороспелость, относительная холодостойкость, высокая урожайность.

Проведенные исследования также показывают, что спаржевый салат перспективен и в южных регионах России, особенно в пленочных теплицах для получения высокого урожая листовой массы в ранневесенний период.

Спаржевый салат – это растение, возделываемое в однолетней культуре. Стебель толстый, диаметром 5–8 см, сочный, высотой до 80 см, листья сидячие. В зависимости от формы и целостности листьев уйсун подразделяется на несколько типов: овально-удлиненнолистный – имеет короткий утолщенный стебель, отличается более поздним сроком цветения и созревания семян; узко-удлиненнолистный – имеет тонкий длинный стебель, отличается более ранним сроком цветения и созревания семян; рассеченолистный – редко встречается в культуре. Окраска листьев – от светло-зеленой до красной, поверхность листа – от гладкой до пузырчатой и морщинистой. Корень стержневой, с многочисленными боковыми разветвлениями. Цветоносный стебель прямостоячий, сильно разветвленный в верхней части, достигает высоты 1–1,5 м. Боковые побеги выходят из пазух листьев в верхней части стебля. Цветки белые или слегка желтовато-зеленые, обоеполые, мелкие, собраны в блюдцеобразное ложе и окружены розеткой из зеленых листочков.

Соцветие – корзинка, содержащая от 10 до 25 цветков (обычно 16), каждый из которых состоит из нижней одногнездной завязи и венчика. Цветки, как правило, раскрываются рано утром и через 1,5–3 часа закрываются. Плод – семянка, снабженная клювиком и летучкой, отделяющейся при очистке семян. Семена очень мелкие, в зависимости от сорта бывают округлой, плоской, продолговатой формы с 5–7 продольными ребрышками. Окраска семян белая, серебристо-белая, желтая, коричнево-черная или черная. Длина семени 3–4 мм, ширина – 8–10 мм, толщина – 0,3–0,5 мм.

Спаржевый салат – самоопыляющееся растение, но между близко расположенными растениями, особенно на юге, наблюдается перекрестное опыление насекомыми.

Уйсун – растение холодостойкое. Для прорастания семян необходима температура почвы 12–15 градусов. Всходы могут переносить температуру воздуха 1–2 градуса в течение длительного периода, а в течение нескольких суток могут выдерживать заморозки от –3 до –5 градусов. Холодостойкость растения увеличивается с возрастом. Оптимальная температура для роста и развития 17–20 градусов, но в фазу цветения требуются повышенные температуры: дневная – до 20–25 градусов, почвы в корневой зоне – до 18–20 градусов.

Спаржевый салат – растение длинного дня. При высокой интенсивности света ускоряется процесс образования листьев, уменьшается соотношение между их длиной и шириной. При низкой освещенности листья удлиняются, стебель вытягивается. В тени и при загущенном посеве рост салата замедляется, урожайность снижается.

При возделывании салата необходимо также учитывать взаимовлияние температуры и освещенности. Так, в условиях недостаточной освещенности растения лучше развиваются, когда ночная температура воздуха ниже дневной на 4–8 градусов. В условиях достаточной освещенности указанной зависимости не наблюдается.

Уйсун – влаголюбивое растение, так как имеет большую испаряющую поверхность листьев. Высокая температура и недостаточная влажность воздуха и почвы приводят к преждевременному стеблеванию, растение приобретает горький привкус. Оптимальная влажность почвы составляет 60–70% ППВ. При влажности почвы более 70% ППВ нарушаются рост и развитие растений. Влажный воздух вначале способствует их быстрому росту, но затем может вызвать массовое заболевание.

Спаржевый салат может расти на всех типах почв – от глинистых до супесчаных и торфяных. Но лучше развивается на плодородных суглинках, с высоким содержанием гумуса. Главное условие – нейтральная реакция почвы (pH 6,1 – 6,6).

Как любое скороспелое растение, салат требователен к почвенному плодородию, причем за первую половину вегетации потребляет лишь 10%, а за три недели до технической спелости (ко времени уборки) 70% общего количества питательных веществ. Из минеральных удобрений для повышения урожайности наиболее важная роль принадлежит азоту. Но при избытке азота растения угнетаются из-за высо-

кой концентрации почвенного раствора, и в них снижается содержание витамина С.

Фосфорные удобрения имеют большое значение в первый период роста салата, так как именно на ранних этапах развития растения усваивают до 50% общего потребления фосфора.

Потребность в калии у салата невысокая, но при недостатке его у растения отмирают края листьев, что чаще случается на легких и сильно вымытых дождями и чрезмерными поливами почвах. Внесение калийных удобрений особенно эффективно на песчаных почвах в условиях пониженной освещенности.

Агротехника

В России возделывают сорт спаржевого салата Светлана селекции ВНИИССОК. Спаржевый салат выращивают рассадным способом, что способствует экономии семян, получению продукции высокого качества, а также позволяет применять уплотненные посадки.

Срок посева семян салата в теплице или парнике – вторая половина февраля, в открытом грунте – середина апреля.

Семена заделывают в бороздки глубиной 0,5–1 см (поперек грядки). Расстояние между бороздками 10 см. Посевы поливают часто, но небольшими порциями. После каждого полива почву рыхлят для предотвращения образования корки.

До появления всходов температуру воздуха в парниках или теплицах поддерживают на уровне 20–25 градусов. На четвертый-пятый день после появления всходов температуру снижают: в солнечную погоду днем – до 16–18 градусов, в пасмурную – до 14–16 градусов. А ночью – до 10–12 и 8–10 градусов соответственно.

С образованием первого настоящего листа всходы прореживают, оставляя между ними расстояние 4–5 см, поливают. Подкармливают рассаду два раза – сразу после прореживания и в фазе 2–3 листьев из расчета грамм на кв. метр: 10 – мочевины, 12 – суперфосфата и 4 – калийной соли.

Выход рассады составляет 400–600 штук с квадратного метра площади, что обеспечивает ее посадку на площади 25–30 квадратных метров. В открытый грунт растения высаживают в мае, в возрасте 30–35 дней, на расстоянии 70 см между рядами и 50 см между растениями в рядке.

Чтобы рассада полностью прижилась в открытом грунте, ее ежедневно поливают. После приживания растений почву рыхлят, а затем поливают с одновременным внесением минеральных удобрений, исходя из вышеуказанных пропорций, пропалывают сорняки.

Продолжительность периода от высадки рассады до технической спелости у различных сортов неодинакова – от 35–40 суток для скороспелых форм до 100 суток для позднеспелых. На длительность этого периода также оказывают влияние погодные условия, более всего – температурный режим и количество осадков.

Для формирования качественного и высокого урожая наиболее благоприятны теплые дни с достаточным количеством осадков (близким к норме).

В условиях Подмосковья спаржевый салат убирают через 110–120 дней после посева.

В любом случае, сбор урожая можно начинать, когда на растении образуется 15–20 листьев, и продолжать до полной бутонизации. Интервалы между сборами листьев составляют 5–7 суток в зависимости от интенсивности их образования и роста, что в свою очередь связано с сортовыми особенностями и условиями возделывания растений. При многоразовом сборе по сравнению с одноразовым получается более высокий урожай листьев лучшего качества. Кроме того, многоразовый сбор способствует образованию более утолщенного и высокого стебля.

Метод сбора листьев зависит от сроков посева и зоны возделывания салата. При апрельском и майском сроках посева в южной зоне в условиях жаркого лета листья срывают с западной и восточной стороны стебля. В умеренной зоне и при более ранних сроках посева, наоборот, листья оставляют на западной и восточной стороне стебля. Если при первом способе уборки листья растения меньше страдают от солнца в полуденные часы, то при втором они получают больше световой энергии.

Для увеличения массы стеблей за 2–3 недели до уборки с растений срезают боковые листья.

При многоразовом сборе спаржевого салата по сравнению с одноразовым получается более высокий урожай листьев лучшего качества. Кроме того, многоразовый сбор способствует образованию более утолщенного и высокого стебля.

После уборки удаляют остатки листьев и корней. Масса стебля одного растения – около 270 г, очищенного, без кожуры – более 150 г. Урожайность – 4–5 кг с квадратного метра.

Семеноводство

Спаржевый салат – скороспелая овощная культура, однако для созревания семян требуется 100–160 суток, считая от появления всходов. Поэтому для получения семян рассаду высаживают в открытый грунт как можно раньше (в условиях Подмосковья – с конца апреля до середины июня). Агротехнические приемы и уход за растениями не отличаются от применяемых при возделывании салата на продовольственные цели.

Семена салата созревают через 12–15 суток после начала цветения. Поскольку цветение растянуто, они созревают не одновременно. На урожайность и качество семян оказывает влияние строение семенного куста. Не остается постоянным качество семян и в пределах одного куста, а иногда и соцветия.

Семена вначале созревают на центральных осях и отличаются высокими качественными показателями. В пределах побегов разных порядков качество семян меняется: чем выше порядок побега (независимо от яруса семенника), тем ниже качество формирующихся на нем семян. Поэтому основой для формирования семян являются верхние и средние побеги 1–4-го порядков.

Семенники спаржевого салата имеют две формы: компактную и раскидистую. У семенников сорта Дунганский форма компактная, а у большинства других – раскидистая. Семена, сформированные на семенниках компактной формы, в условиях Нечерноземья обычно более выравнены по посевным и физическим качествам (массе и наполненности).

К уборке семян приступают по мере их созревания. Обычно проводят 2–3 выборочных сбора, начиная с побегов первого порядка. А затем растения полностью срезают и после дозревания обмолачивают. Если есть опасность осыпания семян (в районах с сильными ветрами), семенники убирают одновременно через две недели после массового цветения. С уборкой семян нельзя сильно затягивать, заканчивать ее необходимо до наступления дождливого сезона, так как в теплую погоду созревшие семена быстро загнивают. В зависимости от сорта и условий возделывания растений выход семян с одного квадратного метра составляет от 4 до 15 г.

Российские производители ячменя перенимают опыт CARLSBERG GROUP

В конце прошлого года победители всероссийского конкурса среди производителей пивоваренного ячменя «Ячменный колос-2014», организованного пивоваренной компанией «Балтика», посетили Копенгаген, где смогли ознакомиться с лучшими европейскими практиками по выращиванию этой сельскохозяйственной культуры.

В течение 2014 года пивоваренная компания «Балтика» (входит в состав Carlsberg Group) проводила конкурс «Ячменный колос-2014», результаты которого были подведены на всероссийской выставке «Золотая осень-2014» в Москве. Помимо солидных денежных призов, победители получили возможность отправиться в Данию, чтобы больше узнать о тонкостях селекции и выращивания пивоваренного ячменя, применяемых в Европе. Особенную актуальность такой подарок обрел ввиду возросшей значимости качественного развития российского сельского хозяйства и проблемы импортозамещения сельхозпродукции в нашей стране.

Центральной частью тура в Данию стало посещение аграриями Gamle Carlsberg – исторической пивоварни Carlsberg Group в Копенгагене, которая хранит славные традиции, заложенные основателем компании Якобом Якобсеном в 1847 году.

В течение первого дня участники тура посетили и лабораторию Carlsberg, в которой в 1883 году под руководством Эмиля Хансена впервые был разработан метод получения и разведения чистых дрожжей, решивший проблему ферментации пива. Не менее важным открытием ученых Carlsberg Group является концепция шкалы pH, которой пользуются сегодня во всем мире.

Особенно заинтересовала российских производителей пивоваренного ячменя лаборатория исследовательского центра Carlsberg, в которой происходит культивирование различных видов ячменя, лучшие из которых потом привозят в Россию для адаптации и последующего выращивания участниками агропроекта компании «Балтика». В ходе экскурсии глава лаборатории Сорен Кнудсен рассказал гостям об особенностях селекции экспериментальных сортов и инновациях, внедряемых для этого датскими специалистами.

Российские аграрии оценивают сорта датского ячменя

– Было интересно посетить Данию и узнать о технологиях Carlsberg Group, которые европейцы применяют для выращивания пивоваренного ячменя, производства напитка в целом, – говорит Геннадий Кириченко, руководитель фермерского хозяйства из Курской области, победитель конкурса «Ячменный колос-2014». – Мне как профессионалу особенно запомнились теплицы исследовательского центра, где происходит селекция новых сортов ячменя – кое-что из увиденного мы даже взяли себе на заметку, попробуем применить на практике. Спасибо «Балтике» и Carlsberg Group за организацию поездки и за возможность обменяться опытом с европейскими коллегами.

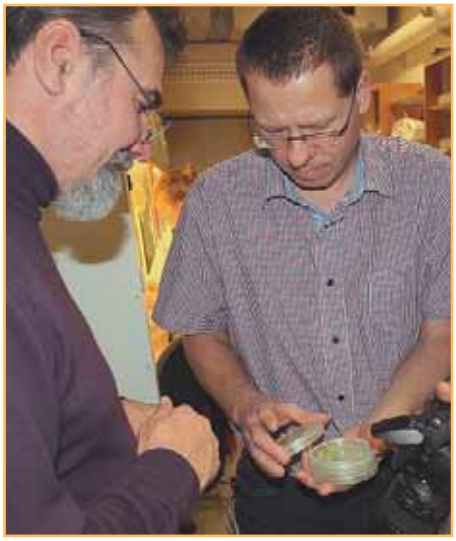
На второй день гостей ждала насыщенная культурная программа. Агра-

СПРАВКА

ООО «Пивоваренная компания «Балтика» (часть Carlsberg Group) – один из крупнейших производителей товаров народного потребления России. «Балтике» принадлежат 10 заводов в России, широкий портфель брендов. Продукция «Балтики» представлена в более чем 75 странах мира, на долю компании приходится 67% всех экспортных поставок российского пива.

«Балтика» – одна из первых пивоваренных компаний в России, которая приняла решение о создании собственной сырьевой базы и с 2005 года развивает собственный проект по выращиванию пивоваренного ячменя, который позволяет обеспечить поставки необходимого объема сырья высокого качества, снизить зависимость от импорта. К социальным преимуществам сельхозпроекта «Балтики» относится содействие развитию сельского хозяйства и малого бизнеса: он предоставляет рабочие места примерно 15 тысячам человек по всей России. География посевных площадей проекта охватывает 15 регионов страны. Компания активно привлекает к сотрудничеству сельхозпроизводителей Центрального и Центрально-Черноземного районов, значительный потенциал у проекта есть в Сибири, на Урале и Дальнем Востоке.

В лаборатории исследовательского центра Carlsberg Group



Глава лаборатории Сорен Кнудсен рассказывает об особенностях селекции экспериментальных сортов ячменя

рии побывали на обзорной экскурсии по Копенгагену и посетили Национальный исторический музей в замке Фредериксборг, ознакомились с богатой историей Дании.

Стоит отметить, что Фонд Carlsberg оказывает финансовую поддержку не только датским ученым и исследовательским институтам, но и представителям сферы искусства. Например, знаменитая скульптура Русалочки в Копенгагене – подарок фонда городу в 1913 году. Кроме того, Carlsberg в XIX веке основал музей «Новая глиптотека Карлсберга», в котором собрана самая большая в Северной Европе коллекция предметов античного искусства. По сей день Фонд Carlsberg продолжает поддерживать музей, а также покупает предметы современного искусства и работы перспективных художников и выставляет их в галереях Дании.

Окончился тур победителей Всероссийского конкурса «Ячменный колос-2014» традиционным скандинавским ужином, во время которого гости попробовали классические блюда датской кухни в сочетании с лучшими местными сортами янтарного напитка. Ведь в Северной Европе пиво – это не просто аперитив, а часть национальной культуры и популярный ингредиент многих блюд.

Напомним, что всероссийский конкурс «Ячменный колос-2014» был организован для стимулирования развития производства пивоваренного ячменя в России, привлечения внимания представителей бизнеса к аграрному сектору и его инвестиционной привлекательности.

Компания «Балтика» уже на протяжении 9 лет развивает свой собственный сельскохозяйственный проект, который позволяет обеспечить стабильные поставки необходимого количества ячменя высокого качества, снизить зависимость от импорта и оптимизировать расходы на логистику. Компания является крупным переработчиком и потребителем сельхозсырья, ежегодно покупая около 30% ячменя от общего выращиваемого в России объема. В 2014 году «Балтика» обеспечила свои потребности в пивоваренном ячмене на 100% из урожая отечественных производителей. С каждым годом увеличивается география и количество участников проекта, в 2014 году он объединил 120 сельхозпредприятий России, которые собрали 250 тыс. тонн пивоваренного ячменя.

СПРАВКА

Carlsberg Group – одна из крупнейших пивоваренных компаний мира, которая обладает обширным портфелем пивных брендов и торговых марок других напитков. Флагманский бренд компании – Carlsberg – один из самых известных пивных брендов в мире, а бренды «Балтика», Carlsberg и Tuborg входят в топ-8 крупнейших брендов Европы. В Carlsberg Group работает более 45 тыс. сотрудников, продукция компании продается в более чем 150 странах.

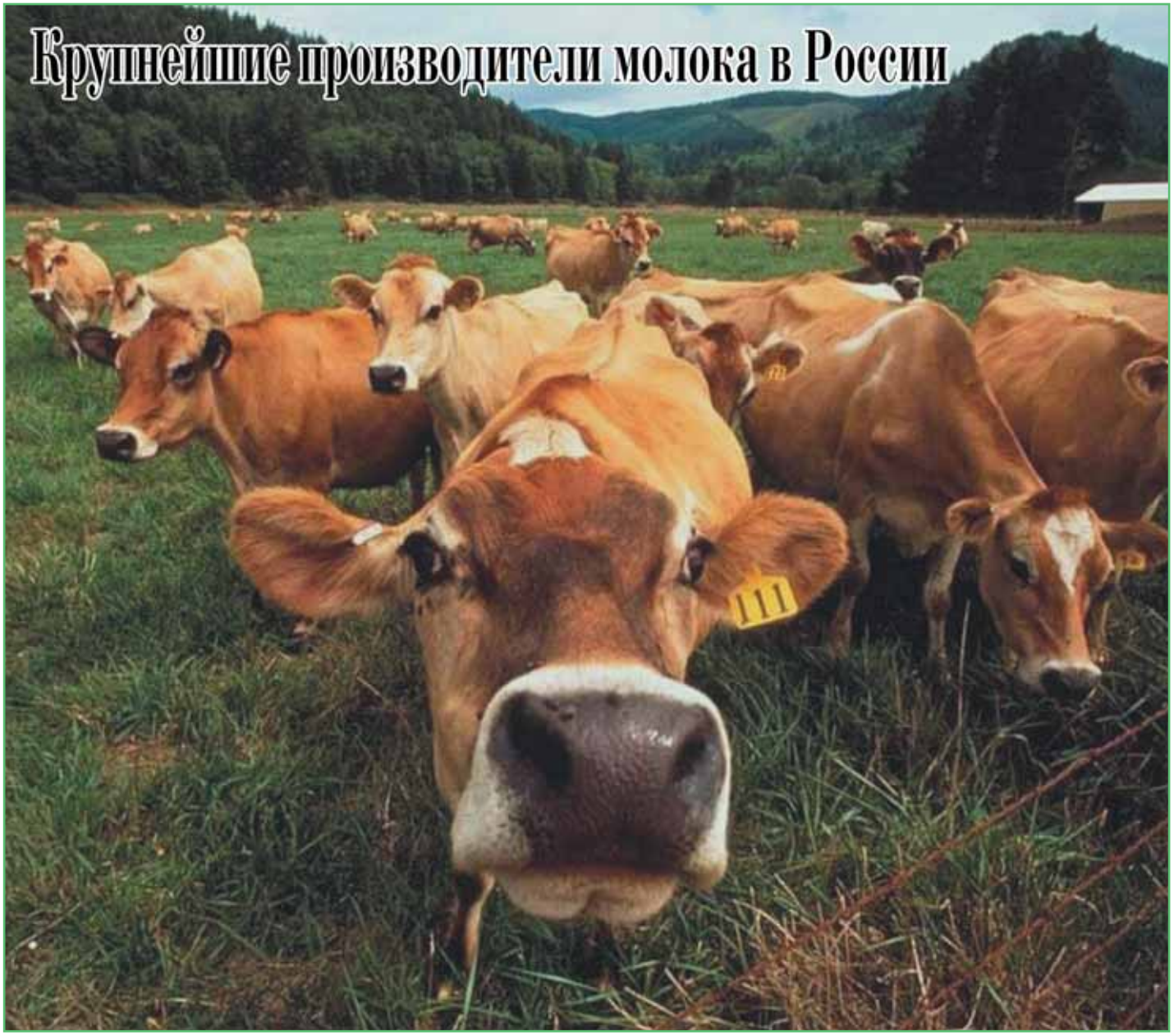
СПРАВКА

Исследовательский центр Carlsberg Group – некоммерческое предприятие, входящее в состав Carlsberg Group, ведет свою историю с 1875 года. Сегодня центр специализируется на разработке новых методов выращивания ячменя и дрожжей. В общей сложности в разных областях естественных наук центра работает около 110 человек. Все результаты долгосрочных фундаментальных исследований центра публично оглашаются. Самыми значительными успехами работы лаборатории являются открытие в 1883 году чистой культуры дрожжей, разработка концепции шкалы pH, изучение протеолитических ферментов и динамических свойств белков и др.

СПРАВКА

Фонд Carlsberg создан в 1876 году и поддерживает проекты датских ученых в области естественных наук, математики, философии, гуманитарных и социальных наук. Фонд является владельцем Carlsberg Group. Председатель Фонда Carlsberg – ученый, выбранный из числа членов Датской королевской академии наук и литературы. Результатами экспедиций, финансируемых фондом Carlsberg вот уже 135 лет, явились новые географические и ботанические открытия. Фонд оказывает поддержку и искусству.

Крупнейшие производители молока в России



Российский Национальный союз производителей молока «Союзмолоко» составил первый рейтинг крупнейших производителей сырого молока в нашей стране. Анализ этого рейтинга позволяет сделать несколько интересных выводов.

Во-первых, радует, что российский молочный рынок заметно более децентрализован, нежели, например, рынок свинины (рейтинг крупнейших производителей свинины в России см. на 40-й стр. этого номера «АО»). На 50 крупнейших молочных предприятий приходится менее 9% общероссийского объема молока, произведенного всеми российскими сельхозпредприятиями (14009 тыс. тонн), и только на одного – чуть более одного процента.

Правда, распределение этих крупнейших производителей крайне неравномерно по России. Почти половина участников рейтинга – из Центрального федерального округа, еще четверть – из Приволжского. Остальные 25% молочных лидеров распределены по прочим территориям России, и тоже крайне неравномерно. Так, все 6 представителей Южного федерального округа прописаны в Краснодарском крае. А из Дальневосточного и Северо-Кавказского округов в рейтинге вообще нет никого.

Еще более приближенное рассмотрение рейтинга позволяет отметить, что из Московской области в него попали всего 4 предприятия. А ведь когда-то этот регион был крупнейшим производителем молока в России, располагавшим наиболее мощной и современной базой.

В рейтинг не вошло ни одного предприятия из

50 КРУПНЕЙШИХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ СЫРОГО МОЛОКА В РОССИИ

№	Сельскохозяйственные организации	Регион	Годовой объем производства молока (тыс. т)	Доля в общероссийском производстве молока в СХО (%)
1.	ОАО «Красный Восток Агро»	Татарстан	150000	1,07
2.	ООО «ЭкоНива АПК-Холдинг»	Воронежская обл.	87600	0,63
3.	ОАО «Русмолоко»	Пензенская обл.	75200	0,54
4.	ЗАО МК «Авида»	Белгородская обл.	70500	0,51
5.	ООО АГ «Молочный продукт»	Рязанская обл.	43200	0,31
6.	ЗАО «Фирма «Агрокомплекс»»	Краснодарский край	37700	0,27
7.	ООО КВ «Агро»	Татарстан	36400	0,26
8.	ЗАО ПЗ «Барыбино»»	Московская обл.	27300	0,2
9.	ОАО ПЗ «Трудовой»	Саратовская обл.	27000	0,19
10.	ООО АФ «ТРИО»	Липецкая обл.	24000	0,17
11.	ОАО СХП «Вощажниково»	Ярославская обл.	23900	0,17
12.	ОАО АФ «Дмитрова гора»	Тверская обл.	23200	0,17
13.	ООО ГК «Зеленая долина»	Белгородская обл.	23200	0,17
14.	ЗАО «Сумино»	Ленинградская обл.	21900	0,16
15.	Колхоз имени Фрунзе	Белгородская обл.	20000	0,14
16.	ОАО АО «Кубань»	Краснодарский край	18000	0,13
17.	ЗАО «Назаровское»	Красноярский край	18000	0,13
18.	СПК ПЗ «Шихобалово»	Владимирская обл.	18000	0,13
19.	ОАО ПЗ «За мир и труд»	Краснодарский край	17500	0,13
20.	ЗАО ПЗ «Семеновский»	Марий Эл	17400	0,12
21.	ОАО АХ «Алатау»	Башкортостан	17400	0,12
22.	ООО «Навруз»	Татарстан	16500	0,12
23.	ООО «Русь»	Пермский край	15800	0,11
24.	ООО СПК «Килачевский»	Свердловская обл.	15700	0,11
25.	ООО УК «Рождество»	Владимирская обл.	15700	0,11
26.	ГУП НПО «Пойма»	Московская обл.	14500	0,1
27.	ЗАО АК ПЗ «Красногорский»	Кировская обл.	14500	0,1
28.	ООО СХП «Свияга»	Татарстан	13700	0,1
29.	ООО «Грайворонская молочная компания»	Белгородская обл.	13000	0,09
30.	ОАО ПЗ «Октябрьский»	Кировская обл.	13000	0,09
31.	ОАО «Имени Лакина»	Владимирская обл.	13000	0,09
32.	ООО «Эрика Агро»	Тюменская обл.	13000	0,09
33.	ООО «Шеметово»	Московская обл.	12600	0,09
34.	ООО СК «Октябрь»	Краснодарский край	12600	0,09
35.	ЗАО «Оскольское молоко»	Белгородская обл.	12500	0,09
36.	ООО АФ «Байрамгул»	Башкортостан	12500	0,09
37.	ОАО ПЗ «Октябрьский»	Кировская обл.	12500	0,09
38.	ООО «Русь»	Пермский край	12500	0,09
39.	ЗАО «Имисское»	Красноярский край	12500	0,09
40.	ОАО «Каменское»	Свердловская обл.	12400	0,09
41.	ЗАО АФ ПЗ «Победа»	Краснодарский край	12300	0,09
42.	ООО ПК «Молоко»	Тюменская обл.	12300	0,09
43.	ЗАО «АФ имени Ильича»	Краснодарский край	12000	0,09
44.	ООО «Маяк»	Воронежская обл.	12000	0,09
45.	ООО «Восток Агро»	Воронежская обл.	12000	0,09
46.	ЗАО ПЗ «Наро-Осановский»	Московская обл.	12000	0,09
47.	ОАО «Нива Кубани»	Краснодарский край	12000	0,09
48.	ЗАО ПЗ «Рабитицы»	Ленинградская обл.	12000	0,09
49.	СПК «Родина»	Вологодская обл.	12000	0,09
50.	ЗАО «Тубинск»	Красноярский край	12000	0,09
Итого:			1176500	8,8

Рейтинг составлен Национальным союзом производителей молока «Союзмолоко». При составлении рейтинга использовались данные Минсельхоза России, региональных ведомств, курирующих АПК, а также информация самих производителей молока и предприятий, занимающихся его переработкой.

Тульской области, которая когда-то гремела, в основном благодаря колхозу им. Ленина покойного Василия Александровича Стародубцева.

Не блещет производственными показателями и историческая родина русского молока – Вологодская область: в рейтинге оказался всего один представитель этого региона.

Нельзя не сказать и о том, что вообще весь рейтинг отражает лишь количественные показатели, не позволяющие судить о сути экономических процессов, происходящих в отрасли. Насколько эффективны эти крупнейшие производители молока? Работают ли они с прибылью или с убытком? Кому в России удалось достичь наилучших экономических результатов и какие производственные показатели обусловили такие результаты? И нужно ли быть крупнейшим, чтобы быть богатым?

Ответов на эти вопросы рейтинг Национального союза производителей молока, к сожалению, не дает. Но, как говорится, лиха беда начало; будем надеяться, что далее последует и более подробный анализ происходящего в среде российских производителей молока.

Антон РАЗУМОВСКИЙ

TurboShield – раствор для полного контроля соматических клеток

Компания Ecolab предлагает **TurboShield®** – препарат двойного действия для использования после доения: как дезинфицирующее средство и барьер, а также как часть программы по профилактике мастита в хозяйствах, находящихся в сложных условиях.

TurboShield как биоцид обеспечивает более бережный уход за кожей сосков и сохранность до следующего доения.

Дезинфекция осуществляется с помощью композиции Bioxidium на основе диоксида хлора и косметических средств. В вопросе гигиены вымени молекула диоксида хлора является наиболее сильной и обеспечивает максимально высокие показатели дезинфекции вымени перед доением.

Барьер (по-английски – shield) поддерживает естественную защиту от воздействия окружающей среды, в том числе патогенных микроорганизмов.

В зависимости от проблемы, которую решает то или иное молочное хозяйство, специалисты компании Ecolab рекомендуют следующие препараты:

- Phytoshield D (молочная кислота), самая мощная защита между доениями;
- Io-Shield D (йод), наиболее оптимальный баланс между защитой и дезинфекцией;
- TurboShield (диоксид хлора), самая мощная дезинфекция.

При первом применении TurboShield эксперты компании Ecolab советуют обеспечить максимально плавный, в течение двух недель, переход от уже используемого препарата к новому. Для начала их следует чередовать – например, утром применять ранее использовавшийся препарат, а на ночь – TurboShield. Впоследствии новый препарат следует применять регулярно, два раза день.

Готовый к применению продукт TurboShield получают путем смешения равных частей – из Base и Activator. Стабильность диоксида хлора гарантируется в течение 15 часов после смешивания. Он может быть получен для применения на один день – утром и ночью.

Препарат применяется методом погружения с помощью специальных стаканов. При этом препарат не капает и не стекает. Примерное количество продукта на корову в год составляет 3 кг. Поставляется в канистрах по 10 и 20 кг.

ЗАО «ЭКОЛАБ»

115114, г. Москва, ул. Летниковская, д. 10, стр. 4.
Тел. (495) 980-70-60 доб. 7203,
факс (495) 980-70-69,
моб. тел. (916) 941-85-70.
e-mail: Maksim.Tikhonuk@ecolab.com

ECOLAB

Новый продукт на рынке!

Барьерное средство TurboShield®

Раствор для полного контроля соматических клеток

- Высокоэффективная дезинфекция благодаря технологии **Bioxidium®**
- Технология химического и физического барьера, защищающего соски вымени между доениями
- Низкий расход - высокая производительность
- Хорошо заметен на коже вымени
- Приятный свежий запах

Преимущества:

Средство **TurboShield®** прекрасно дезинфицирует соски вымени и является частью программы по борьбе с патогенными организмами, являющимися причиной возникновения мастита.
Барьерное средство **TurboShield®** обеспечивает защиту сосков вымени, создавая на коже химическую и физическую пленку.
TurboShield® обеспечивает защиту вне зависимости от условий окружающей среды.

PREMIUM QUALITY IN UDDER HYGIENE

ЗАО "Эколаб"
115114, Российская Федерация, г.Москва
ул. Летниковская, д.10, стр.4, 6-й этаж.
Тел. + 7 495 980 70 60
+ 7 495 980 72 80

Everywhere It Matters.™
Все имеет значение.

Российским животноводам предлагается...

С 3 по 5 февраля в Москве на ВДНХ прошла очередная выставка животноводства «АгроФарм-2015» (именно так она теперь называется — на английский манер, но русскими буквами). В большом современном павильоне №75 на площади 15400 м² собралось 352 экспонента из 70 регионов России и 28 стран, чтобы показать свои лучшие наработки для животноводческой отрасли. Надо отметить, что, вероятно, по причине кризиса количество экспонентов на «АгроФарм-2015» заметно сократилось по сравнению с прошлым годом, (тогда их было 415 из 30 стран мира). Тем не менее, на выставке было на что посмотреть — техника, оборудование и технологии для животноводства, кормопроизводства, КРС, птица, кролики и даже экзотические для России альпаки, дающие прекрасную шерсть. Экспертное жюри присвоило наиболее интересным экспонатам награды конкурса «Лучший на «АгроФарм-2015». Кроме того, в рамках выставки состоялась большая деловая программа, включившая в себя около 40 мероприятий.

В рамках деловой программы выставки «АгроФарм-2015» традиционно прошел очередной ежегодный съезд Национального союза производителей молока «Союзмолоко». В этом сочетании (выставка – съезд) есть своя логика: на крупнейшую животноводческую выставку России съезжаются представители важнейшего сектора сельского хозяйства, подводят итоги минувшего года, строят планы на будущее. Тем более что ассоциация «Союзмолоко» за недолгое время своего существования (с 2008 года) превратилась в мощную лоббистскую структуру, отстаивающую интересы крупных российских производителей молока, к которой вынуждено прислушиваться правительство и на требования которой оно так или иначе реагирует. По тому, кто из высших сфер пожалует на съезд и что на нем будет говорить, можно более или менее достоверно судить о будущем российского сельского хозяйства.

На этот раз пожаловал вице-премьер правительства РФ Аркадий Дворкович, отвечающий как раз за АПК. Выступая перед собравшимися, он заявил, что регионы уже в феврале получат субсидии на краткосрочные кредиты под посевную. При этом процентная ставка будет ниже ключевой ставки ЦБ (сейчас она 15%), а эффективная процентная ставка для производителей будет снижена примерно до 10%.

А. Дворкович подчеркнул, что такое решение стало «дорогим шагом» для бюджета, но шагом неизбежным. Иначе при нынешнем положении дел аграрии вообще не смогли бы брать кредиты. Теперь главное, подчеркнул вице-премьер, довести деньги до производителей.

Упомянутый А. Дворковичем пункт – действительно главный, поскольку до сих пор с правительственными обещаниями и решениями все было относительно неплохо, а вот реальное доведение денег до аграриев шло с таким скрипом и задержками, что в результате обессмысливались все обещания и решения.

«Главное, мы понимаем, какие рычаги воздействия на ситуацию в экономике находятся у нас в руках, чем мы можем воспользоваться», – продолжил А. Дворкович, впрочем, не уточнив, что это за меры.

По его словам, в госпрограмме отдельно прописаны «рычаги» для поддержки молочников. Общий объем поддержки отрасли в этом году составит не менее 25 миллиардов рублей плюс антикризисным планом правительства предусмотрено еще до 50 миллиардов рублей на сельское хозяйство. «Эта сумма для молочной отрасли составит уж точно не меньше 30 миллиардов рублей. Пока окончательно цифру называть не буду», – пояснил вице-премьер.

Еще одна правительственная головоломка – проблема племенного, в том числе молочного, животноводства.

Как известно, племенная продукция практически вся ввозная: даже инкубационное яйцо для материнских стад птицефабрик завозится из-за границы. Дворкович отметил, что в ряде регионов (правда, опять не уточнил, в каких именно) уже есть хорошие селекционные наработки, которые планируют распространить в других субъектах Федерации.

Вице-премьер, кстати, искренне удивился, что даже сейчас находятся инвесторы, готовые вкладываться в молочную отрасль. «Я не могу сказать, что я их отговариваю. Я им говорю: «Вы должны понимать, на что вы идете. Это сложнейший бизнес», – поделился он. И все же чиновник надеется, что удастся усовершенствовать механизм поддержки молочной отрасли таким образом, чтобы обеспечить прирост молока и молочной продукции внутри страны.

От Министерства сельского хозяйства России на съезде «Союзмолоко» выступил заместитель министра Дмитрий Юрьев. Он, чтобы не повторять сказанное А. Дворковичем, остановился на по-

казателях работы молочной отрасли. В первую очередь похвастался тем, что в 2014 году удалось переломить спад производства молока.

«По данным Росстата, объем производства составил 30 миллионов 500 тысяч тонн, что впервые в новейшей истории России хоть незначительно, но превышает показатель предыдущего года», – заявил Д. Юрьев.

Впрочем, «незначительно» – это мягко сказано, поскольку прирост составил микроскопические 0,1%, а общее производство молока так и не достигло запланированного Минсельхозом РФ уровня в 32 млн 900 тыс. тонн. Так что прирост приростом, а план провален. Не говоря уже о том, что многие эксперты сильно сомневаются в реалистичности данных Росстата, поскольку на переработку (то есть поддается учету) идет лишь половина произведеного молока, а где остальное – неизвестно.

Далее Д. Юрьев напомнил, что теперь для молочной отрасли написана специальная подпрограмма с отдельными средствами финансирования. В рамках этой подпрограммы предусмотрены прежние субсидии части процентной ставки по краткосрочным и инвестиционным кредитам и субсидии на 1 кг реализованного молока, а также добавлены новые меры поддержки: субсидии на возмещение затрат на создание и модернизацию молочных ферм и на идентификацию маточного поголовья дойного стада.

Депутат Госдумы и президент ассоциации «Союзмолоко» Айрат Хайруллин, обычно критикующий Минсельхоз за «игры со статистикой» (читайте его статью на 12-й стр. этого номера «АО»), в этот раз отказался от нападок на ведомство и ограничился обрисовкой ситуации в отрасли и набором конструктивных предложений.

А. Хайруллин уверен, что в результате введенного Россией продовольственного эмбарго и девальвации рубля у отечественного производителя появился реальный шанс выйти на качественно новый уровень. Но при этом депутат отметил, что сегодня молочных производителей, которые одновременно занимаются и растениеводством, волнуют три вопроса: как провести посевную (где взять деньги?), как собрать большой урожай при росте цен на удобрения и как не обрушить цены на молоко, а осенью – на зерно.

В свою очередь, председатель правления ассоциации «Союзмолоко» Андрей Даниленко предложил представителям властных структур ознакомиться с резолюцией съезда, включающей в себя перечень мер для развития молочной отрасли. Это прежде всего установление приемлемых условий кредитования и доступности краткосрочных кредитов, устранение административных барьеров. А. Даниленко призвал Минсельхоз РФ обеспечить общедоступность оперативной статистической информации.

Возмущены в ассоциации «Союзмолоко» и действиями Белоруссии, с которой нужны «правила игры». «Часто в одностороннем порядке они принимают решения, которые против наших предприятий, но мы не делаем ответных мер», – отметил председатель правления «Союзмолоко».

Отдельное требование съезда связано с ужесточением штрафов за фальсификат. «Мы все находимся на грани понимания того, что будет завтра. То, что скажет правительство, нам крайне важно», – подытожил А. Даниленко.

Услышали ли те, к кому были обращены требования российских производителей молока, покажет ближайшее время. Впрочем, опыт показывает, что слышать-то они неплохо. И даже иногда что-то потом реализуют из услышанного, но далеко не всё.

Однако вернемся из зала, в котором проходил съезд «Союзмолоко», в павильоны выставки «АгроФарм-2015».

Фото 1. *Инкубационная машина от НПО «Стимул-Инк»*

Фото 2. *Холодостойкий приточный клапан Profi от компании Hartmann*

Как уже говорилось, экспертное жюри подвело итоги профессионального конкурса лучших разработок, представленных на выставке, и победителям присудило награду «Лучший на «АгроФарм-2015». Этого почетного статуса удостоились 17 компаний и организаций. Расскажем вкратце о самых интересных экспонатах.

Так, Гран-при выставки получил Знаменский селекционно-генетический центр за выведение новой линии хряков породы дюрок магнус. Правда, полюбоваться представителями этой породы на выставке «АгроФарм-2015» (как и любыми другими свиньями на любой другой российской выставке) было невозможно – АЧС, как известно, не дремлет.

Далее, награду выставки заслужила линейка предварительных и выводных инкубационных машин ИП-16, ИВ-16, «Стимул-4000», «Стимул-1000» производства **НПО «Стимул-Инк»** *(фото 1)*. В отличие от аналогов, инкубаторы «Стимул-Инк» используют в максимальной степени объем камеры под яйцеместа, к тому же эти инкубаторы размещаются как в типовых, так и в нестандартных инкубаториях, в том числе в низкогабаритных (до 2,4 м высотой). При выкате всего двух стеллажей-тележек из инкубатора обеспечивается доступ для биоконтроля ко всем инкубируемым яйцам. При этом новинка от «Стимул-Инк» имеет самую низкую цену одного яйцеместа и позволяет до минимума сократить ручной труд.

Конкурсная комиссия отметила наградой также приточный клапан Profi от компании **Hartmann** *(фото 2)*. Этот клапан может использоваться в птицекомплексах, располагающихся в холодных регионах, где зимняя температура опускается до –25°С, в результате чего может возникнуть проблема с обычными приточными клапанами вследствие их заклинивания из-за образования ледяного нароста. Так вот специально для суровых климатических условий России компания Hartmann совместно с компанией REVENTA разработала приточные клапаны серии Profi, которые не теряют своей функциональности при низких температурах.

Другую награду выставки получил автоматический модуль доильного места GEA DairyProQ (рабочий орган, «рука» системы автоматического доения) компании **ООО «ГЕА Фарм Технолоджиз Рус»** *(фото 3)*. Интересна мотивировочная часть, в которой объясняется, почему этот модуль признан лучшим. Цитирую: «Новинка полностью автоматически выполняет

Фото 3. *Автоматический модуль доильного места GEA DairyProQ от «ГЕА Фарм Технолоджиз Рус»*

Фото 4. *Датчик для мониторинга отела iCalve101 от InterPuls S.p.A.*

все операции в процессе доения: начиная от подсоединения доильного аппарата, очистки сосков, а также предварительного сдаивания, затем доения и заканчивая процессом обработки сосков после доения и снятия доильных стаканов. Благодаря высокой пропускной способности новый модуль доильного места особенно рекомендуется для применения на крупных предприятиях». Другими словам, автоматический модуль компании «ГЕА» (наверняка обладающий многими достоинствами) все-таки получил награду только за то, что он автоматический. Но с таким же успехом можно было бы премировать любую другую аналогичную систему.

Компания **InterPuls S.p.A.** заслужила одобрение выставки за свой датчик для мониторинга отела iCalve101 *(фото 4)*. Этот датчик представляет собой своеобразную манжету, которая надевается на основание хвоста коровы. Датчик соединен беспроводной связью с контрольным блоком и, фиксируя особенности положения хвоста животного, за 30 минут до начала отела посылает соответствующую информацию на этот контрольный блок, который ретранслирует ее на компьютер (планшет, смартфон) специалиста. Каждый контрольный блок способен мониторить до восьми датчиков. Система позволяет также сохранять данные об отеле с помощью Cow Cloud Technology.

Компания **Bioret Agri** показала на выставке «АгроФарм-2015» умные матрасы SMART VIBRA MAT. Суть новинки состоит в том, что внутри лежака для коровы вмонтирована вибрирующая система, которая в нужное время может посылать животному сигналы, стимулирующие к тому, чтобы пойти на дойку или к кормовому столу. Таким образом устанавливается своеобразный контакт с животным. Комфортные матрасы с мягкой и регулярной вибрацией могут быть также использованы для улучшения циркуляции крови животным.

Компании **ООО «Мобильные комбикормовые заводы»** (Белоруссия) и **TROPPER Maschinen und Anlagen GmbH** (Германия) получили награду выставки за мобильный комбикормовый завод МКЗ-3214 *(фото 5)*. Он представляет собой систему приготовления комбикорма – от размола сырья и смешивания всех необходимых ингредиентов до выгрузки готового корма, смонтированную на передвижной платформе, которой может быть шасси автомобилей «МАЗ», «КамАЗ» или полуприцепа. Впрочем, завод может использоваться и в качестве стационарного оборудования.

Единственный производимый в России одноосный разбрасыватель твердых органических удобрений РОУМ-14 грузоподъемностью 14 тонн от компании **«Интенсивные технологии»** *(фото 6)* стал еще одним победителем выставки «АгроФарм-2015». Новинка предназначена для поверхностного внесения в почву твердых органических удобрений (торфа, навоза, компоста), а при снятии вертикальных битеров может использоваться для транспортировки зеленой массы.

Фото 5. *Мобильный комбикормовый завод МКЗ-3214 от ООО «Мобильные комбикормовые заводы»*

Фото 6. *Одноосный разбрасыватель твердых органических удобрений РОУМ-14 от компании «Интенсивные технологии»*

В числе других победителей выставки «АгроФарм-2015» можно назвать **ООО «Биокомплекс»**, получившее награду за лагунную мешалку-амфибию NUHN Lagoon Crawler.

CONCEPTION RO-MAIN Inc представила на выставке систему Ijitrack, обеспечивающую беспроводной ультразвуковой замер уровня сыпучих или жидких материалов (зерна, комбикорма, навозной жижи, дизельного топлива и т.п.) в бункерах.

Всероссийский научно-исследовательский ветеринарный институт патологии, фармакологии и терапии представил свою новинку – комбинированный антибактериальный препарат «Прималакт».

Специалисты **ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский и технологический институт птицеводства» (ВНИТИП)** разработали систему раздельного кормления кур и петухов родительского стада при клеточном содержании.

Гран-при в конкурсе завоевало методическое пособие по прогнозированию и ранней диагностике респираторных болезней у телят, разработанное в **ГНУ «Всероссийский научно-исследовательский ветеринарный институт патологии, фармакологии и терапии»**.

Специалисты **ГНУ «Научно-исследовательский институт пушного звероводства и кролиководства имени В.А. Афанасьева»** заслужили награду за проект получения высокопродуктивного гибридного кролика с использованием ДНК-маркеров продуктивных качеств.

Еще один Гран-при достался монографии «Ветеринарно-санитарные мероприятия при африканской чуме свиней», представленной **ГНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт ветеринарной санитарии, гигиены и экологии»**.

Олег НАЗАРОВ

SIMA

SIMAGENA SIMAVIP

Международная Аграрная выставка в Париже

22>26 февраля 2015

Paris Nord Villepinte - France

SIMA увеличивается с 3 по 7 зал

УСЛУГИ, СПЕЦИАЛЬНО ПОДГОТОВЛЕННЫЕ ДЛЯ ВАС:

- **Прием** - Международный клуб на входе в зал 6, прием на Вашем родном языке, индивидуальное посещение выставки и т.д
- **Обмен опытом** - бесплатные посещения хозяйств около Парижа
- **Бизнес** - индивидуальные встречи с экспонентами благодаря SIMA Business Meetings
- **Открытие** - вечера и рестораны со скидкой в Париже

INNOVATION first! by SIMA

ПОЛУЧИТЕ ВАШ БЕСПЛАТНЫЙ БЕЙДЖ НА ИНТЕРНЕТ САЙТЕ С КОДОМ: NEZAAG

www.simaonline.com

un événement comexposium The place to be

AXEMA Union des Industriels de l'Agro-Equipement

Больше информации:
PROMOSALONS RUSSIA – 495 640 57 19
russia@promosalons.com

Селекционеру сложнее работать, чем скульптору

Зачем создан Национальный союз племенных организаций

Весной прошлого, 2014 года в Москве прошло учредительное собрание Национального союза племенных организаций (Нацплемсоюз). Его президентом стал экс-министр сельского хозяйства Московской области Николай Савенко. Сегодня он рассказывает о возглавляемой им организации, которая должна стать своеобразным локомотивом животноводческой отрасли АПК.

Николай Савенко

– Николай Александрович, в России уже есть ряд животноводческих союзов – свиноводов, овцеводов, птицеводов. Нет ли у Нацплемсоюза с этими организациями некоторого пересечения интересов и задач?

– Создание союза племенных организаций настолько актуально, насколько актуально развитие отрасли крупного рогатого скота. Потому что племенное дело в животноводстве – это стержень в любой отрасли: в скотоводстве, свиноводстве, овцеводстве, птицеводстве. Это стержень, на который потом можно нанизывать развитие хозяйств необходимых нам направлений, в зависимости от потребностей рынка. Что сегодня нам нужно? Больше молока? Пожалуйста! Надо вывести высокопродуктивные стада, высокопродуктивных быков, которые передают своему потомству качества высокопродуктивной матери. То же самое и во всех других направлениях: в птицеводстве, свиноводстве. Но мы, если говорить о Национальном союзе племенных организаций, своей целью поставили развитие и совершенствование условий выращивания крупного рогатого скота. Объясню, почему. Это наиболее консервативное и трудное дело. Другие отрасли более простые и скороспелые, там животные быстро растут и так же быстро обеспечивают отдачу от вложенных средств. Выращивание крупного рогатого скота – более длительный процесс. Здесь окупаемость наступает не через 2–3 месяца, как в скороспелых отраслях, а через несколько лет.

Для того чтобы это все системно развивалось, и создан наш союз. Тем более что в России в последние годы идет целая полоса реформ, ставятся ясные приоритеты, расширяются виды и формы собственности в сельском хозяйстве.

Сегодня необходимо менять отношения между субъектами отрасли, в том числе учреждениями науки, чтобы правильно и унифицировано оценивать повсеместно созданный массив животных в России в различных климатических условиях – и в Заполярье, и в Сибири, и в субтропиках, и на Дальнем Востоке – с учетом особенностей климата, уровня развития агропромышленного комплекса. Для этого нам надо создать соответствующую законодательную базу, вносить некоторые изменения в сложившуюся практику, обеспечить адаптацию к принципам ведения селекционной работы в других странах, с которыми мы активно сотрудничаем. Это касается и приобретения племенного материала и живого скота. Для того чтобы еще раз посмотреть на все это современным взглядом, нужно сделать ревизию имеющихся документов, нормативно-правовых актов, чтобы они стали законом для всех собственников, которые уже занимаются или хотят заниматься племенным животноводством. А не так, как сейчас – кто в лес, кто по дрова. Поэтому эти племенные предприятия в конце апреля прошлого года на очередном собрании решили учредить свою самодеятельную организацию, которая зарегистрирована как некоммерческое партнерство – такая правовая форма. Она уже объединяет около 50 племенных организаций Российской Федерации.

Сегодня появляются желающие вступить в эту организацию, но сразу вопрос – для чего? Больших денег не обещаем, и денег не обещаем вообще. Но производство племенной продукции при нормально поставленной работе всегда было, есть и будет очень доходным бизнесом, и мы должны создать систему, которая позволит племенным предприятиям иметь дополнительный доход. И постараться эту систему не менять. Как это было сказано в очередном послании президента РФ – чтобы, по крайней мере, налоговые правила заморозить хотя бы года на четыре. Чтобы дать сигнал бизнесу, коим является и животноводство, о том, что эти правила будут надолго и на этом основании можно строить все свои планы. Такую цель преследует наша организация, и уже есть некоторые результаты. Мы приняли документы по совершенствованию правил искусственного осеменения, по оценке скота в соответствии с теми принципами, которыми пользуются наши соседи, наши партнеры по этому направлению.

Но это я рассказал о задачах по одному направлению. А есть еще вопросы образования, науки, подготовки и повышения квалификации кадров. Появляются новые материалы, новые приборы, новые методы диагностики, новые методы исследований. И целый ряд других аспектов.

Наша организация появилась не по указке сверху, она выросла из недр производства, по необходимости, исходя из реальной жизни. Нам с Андреем Николаевичем Сыроватским, генеральным директором союза, поручена эта работа. Но все делается в согласовании с Минсельхозом РФ, с департаментом животноводства. Со дня создания Нацплемсоюза не прошло и года, и, конечно, нам рано говорить о каких-то реальных достижениях, но, по крайней мере, удалось сформироваться, подбираем кадры, готовим первые

проекты документов для направления департаменту животноводства на рассмотрение.

– В каком состоянии сейчас племенное дело в России? Ведь за годы реформ мы очень многое потеряли в сельском хозяйстве, и в животноводстве в том числе.

– Мы потеряли в количестве, в головах. Но приобрели качественно. Если говорить о продуктивности коров, то она в отдельные доперестроечные годы была в пределах 2000 кг молока в год, а сегодня этот показатель доходит в среднем до 4000 кг. Поэтому самое главное: мы совершенствуем само животное, а это обеспечивает окупаемость затрат на производство молока. Не могу не сказать о положительном опыте, который в период моей работы в Московской области мы приобрели с нашими немецкими, французскими коллегами, мы многое почерпнули у них и использовали у себя. Это был пилотный проект. Он длился 19 лет. Знаете, селекционный процесс – он бесконечный, его можно постоянно совершенствовать. Да в этом и заключается вся жизнь и животного, и человека. Когда-то он приручил дикое животное, а теперь хочет вывести такое, которое залило бы весь мир молоком, и у нас не было бы проблем не только в России, но и в любой африканской стране.

– Нужно ли нам сегодня завозить животных из других стран?

– Что касается в целом, покупать нам животных или не покупать? Ну, если их не хватает, надо покупать. Если есть свои, то их надо совершенствовать. Если есть маточное поголовье, но оно не соответствует сегодняшнему уровню продуктивности, значит, надо его совершенствовать.

Если говорить о практике, то в АПК «Шатурский» Московской области животноводы вышли на 8000 кг продуктивности. Имея своих 2200 коров, они не закупили ни одной телки, а работали над холмогорской породой путем улучшения через быков-производителей. И таким образом увеличили продуктивные качества, изменили форму вымени коров, при этом сохранив крепость костяка холмогорской породы, которая создана специально для этого региона. В том районе не очень богатые по плодородию земли, и, естественно, произрастающие там растения тоже не отличаются в лучшую сторону по кормовой ценности. Но кропотливая селекционная работа на крепкой местной основе – на холмогорской породе – дала такие результаты. Образно говоря, на крепком фундаменте можно построить крепкий дом.

В АПК «Шатурский» Московской области животноводы вышли на 8000 кг продуктивности. Имея своих 2200 коров, они не закупили ни одной телки, а работали над холмогорской породой путем улучшения через быков-производителей. И таким образом увеличили продуктивные качества, изменили форму вымени коров, при этом сохранив крепость костяка холмогорской породы, которая создана специально для этого региона.

А костромская порода адаптирована к той местности, где имеются богатые луга с широким ботаническим составом трав. Это Вологодская, Ярославская области, Пошехонье.

– Известно, что Россия оказалась в экономической блокаде. Хотя животноводческой отрасли западные санкции пока не коснулись, но нужно готовиться ко всему. Сможет ли животноводство, в том числе племенные хозяйства, обеспечить необходимый уровень импортозамещения? И вообще, в каком состоянии находится направление, которое курирует Нацплемсоюз?

– Закон «О племенном животноводстве в РФ» принят давно, 3 августа 1995 года, но реальная работа, как и во многих отраслях сельского хозяйства, началась в начале 2000-х, когда государство объявило о реализации приоритетного национального проекта в сфере АПК. За последние несколько лет ситуация в сельском хозяйстве кардинально изменилась в лучшую сторону. Поэтому сегодня мы можем смело говорить о реальности импортозамещения по целому ряду продукции сельского хозяйства.

Задача животноводов на сегодня – обеспечить страну говядиной и молоком. Это как раз наше направление. Если верить статистике, то поголовье крупного рогатого скота в сельскохозяйственных организациях, фермерских хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей, в 2014 году по сравнению с 2013 годом несколько выросло. При этом поголовье КРС увеличивается в 52 регионах России. А общее число крупного рогатого скота мясных пород в 2014 году достигло 690,7 тысячи голов.

Конечно, эти цифры – результат упорной работы наших животноводов и финансовой помощи государства, в том числе на приобретение племенных животных за рубежом. Достаточно сказать, что только за 2012–2014 годы в страну ввезено 143 тысячи голов племенных животных мясных пород.

Развивалась и отечественная племенная база. На начало 2014 года в России в государственном племенном регистре насчитывалось 278 хозяйств, занимающихся выращиванием крупного рогатого скота мясных пород. А в 2009 году их было 185. Поэтому у нас работы выше крыши.

– Николай Александрович, есть ли у вашего союза право законодательной инициативы? В каком формате вы работаете?

– Мы работаем в тесном сотрудничестве с Министерством сельского хозяйства России, но это не значит, что мы выполняем их функции, а они – наши. Конечно, исходя из складывающейся в отрасли ситуации, мы будем предлагать министерству внести те или другие коррективы в законы, принять какие-то регламенты.

Высшей формой союза является совет, который собирается ежеквартально. У нас есть определенный состав специалистов, которые реализуют план, утвержденный советом. Наша задача – в установленные планом сроки выдавать подготовленный, выверенный проект того документа, который потом рассматривается в министерстве или в других инстанциях.

Скажу немного о подготовке необходимых документов, которые регламентируют работу племенного предприятия. Например, чтобы дорого продать племенную телку как товар, предприятие должно ее выращивать, соблюдая определенные правила – начиная с регистрации, проверки достоверности происхождения, породы. К сожалению, еще есть люди, которые хотят что-то сфальсифицировать, а это недопустимо. Животное должно соответствовать именно тем параметрам, которые заявлены в его свидетельстве и подтверждены иммуногенетической лабораторией.

Селекционеру сложнее работать, чем скульптору, и мы должны создать условия, чтобы эти люди получали достойную зарплату и жили достойно, а население получало продукцию высокого качества – без пальмового масла и других немолочных примесей.

Беседу вела
Вера ЗЕЛИНСКАЯ

Могли бы развиваться быстрее

Но высокая кредитная ставка мешает росту производства молока

В подмосковном Ступино можно увидеть необычную для нашего времени торговлю молоком – из бочек. Несмотря на то, что в городе хорошо развита цивилизованная торговля и пакетированных молочных продуктов достаточно, выбор людей, пришедших к бочке, можно понять. Они ценят натуральность и высокие вкусовые качества молока. В магазине, говорят, такого не купишь.

Относительно небольшое хозяйство «Аксиньино», расположенное в Ступинском районе Московской области, удивительным образом сохранилось как самостоятельная единица, не примкнув ни к одному агрохолдингу, которых в этом регионе достаточно много. Предприятие является правопреемником бывшего колхоза имени Мичурина, реорганизованного в феврале 1992 года. Учредителями его стали работники хозяйства, вошедшие в него со своими имущественными паями. Предприятие, по традиции с советских времен, не только обеспечивает местное население работой, но и заботится об инфраструктуре – на территории Аксиньинского сельского округа построено 18 км дорог с твердым покрытием, соединяющих все 12 населенных пунктов с центральной усадьбой. Подведен природный газ к деревне Карпово, где находится одно из отделений хозяйства. И в самом селе Аксиньино газифицированы центральная котельная, все многоэтажные дома и частные домовладения. Для работников предприятия построено четыре многоквартирных дома, 25 коттеджей, семейное общежитие со всеми удобствами.

Находят в «Аксиньино» возможность заниматься благотворительностью. Хозяйство участвовало в реставрации Троицкой церкви в селе Щапово, Никольской часовни в деревне Карпово. А до недавнего времени выделялись бесплатно продукты для местного детского сада и школы. К сожалению, по новым нормативам Роспотребнадзора и условиям госзакупок, такая помощь стала невозможной. Хотя хозяйство готово продолжить эту практику. Все это, так же как и стабильная работа хозяйства – заслуга директора Николая Дроздова и таких специалистов, как главный агроном Иван Рудиков, главный зоотехник Валентина Беспалова, зоотехник-селекционер Ольга Грабар и другие работники, производственный стаж которых от 25 до 35 лет.

Директор ЗАО СП «Аксиньино» Николай Дроздов

Уличная торговля молоком

– Молоко, которое мы продаем с машины, – говорит Николай Дмитриевич, – готовим, как положено, пастеризацией. Как правило, это происходит в пятницу, субботу и воскресенье – в эти дни выезжаем на ярмарки выходного дня в Москву и города Подмосковья. У нас есть установка для пастеризации молока. Проблем с реализацией не существует. Половину продаем, половину сдаем компании «Данон». Кроме того, производим немного мяса, полученного в результате небольшого откорма или выбраковки животных. Тоже проблем с реализацией не существует. На нашу продукцию спрос большой. Можно производить продукции в два раза больше, и потребители найдутся.

В среднем ЗАО СП «Аксиньино» надаивает 16–17 тонн молока в сутки, в год – 5800 тонн, в среднем в хозяйстве получают 7000 кг молока от каждой коровы. Это тот уровень надоев, о котором в советские годы не приходилось и мечтать.

В среднем ЗАО СП «Аксиньино» надаивает 16–17 тонн молока в сутки, в год – 5800 тонн, в среднем в хозяйстве получают 7000 кг молока от каждой коровы. Это тот уровень надоев, о котором в советские годы не приходилось и мечтать.

В цехе пастеризации молока

Хозяйство работает по науке, тем более что сам Николай Дроздов в отрасли не новичок. С 1975 по 1981 год работал бригадиром животноводства в Московском отделении Всесоюзного института растениеводства, заочно окончил зоотехнический факультет сельскохозяйственного института. Довелось ему поработать в Ступинском горкоме КПСС, но вскоре вернулся в отрасль, стал директором ЗАО СП «Аксиньино». В 1999 году Николаю Дмитриевичу присвоено звание «Заслуженный работник сельского хозяйства Российской Федерации», а в 2004 году он защитил диссертацию и стал обладателем ученой степени кандидат сельскохозяйственных наук. Не должно быть сбоев на предприятии, которое возглавляет профессионал.

Более 20 лет здесь занимаются племенным делом, совершенствованием собственного стада. Заключили договор с Всероссийским институтом животноводства и все эти годы работали по пятилетним планам. В настоящее время хозяйство реализует уже пятый план. Это, по словам директора, позволило через некоторое время предъявить официальные данные на животных, соблюсти строгий учет каждой коровы, молодняка, всего поголовья – те правила, которые соответствуют племенным заводам, и таким образом получить в 1998 году статус племенного репродуктора, а в прошлом году – племенного завода. Год назад Министерство сельского хозяйства РФ, рассмотрев представленные предприятием материалы, сделало заключение, что «Аксиньино» является племенным заводом по разведению голштинской породы крупного рогатого скота.

– Есть такое правило для племзаводов, – объясняет Дроздов, – в год мы должны продавать до ста голов, то есть 10 процентов от поголовья коров мы обязаны продать как племенной материал. Мы соблюдаем эту установку, и нам ничего не мешает ее выполнять. Как правило, это две партии животных по 40–50 голов весной и осенью.

Если совершить мысленный экскурс в историю АПК России с 1986 года до нынешнего времени, нетрудно представить, какое сложное время пережили все отрасли экономики страны, а сельское хозяйство – в особенности. Многие предприятия порезали всех животных или резко снизили поголовье, чтобы хоть как-то удержаться на плаву. А в «Аксиньино» стадо растили с особой заботой, повышали продуктивность, обновляли его более совершенными животными. О результатах этой работы свидетельствуют многочисленные награды, которые получало хозяйство за участие в республиканских и областных выставках племенных животных «Звезды Подмосковья», «Золотая осень», «Агроферма», многочисленных конкурсах профессионального мастерства Московской области и России.

В хозяйстве имеется два молочно-товарных комплекса стойлово-привязного содержания, общее поголовье составляет 830 коров и 1190 голов молодняка разного возраста. Обслуживают этот «арсенал» более 200 человек. Конечно, если бы работники занимались только животными, их было бы значительно меньше. Но в «Аксиньино» добились почти полной производственной самостоятельности – сами выращивают зерновые и травы, производят комбикорм, оборудовав небольшой цех, который производит 10 тонн концентратов в сутки – столько, сколько нужно поголовью. А покупать комбикорм, утверждает директор, дорого. Тем более в хозяйстве есть собственные склады для хранения зерна, сена. И технику здесь тоже ремонтируют свои рабочие, потому что есть механические мастерские, токарный, сварочный цехи и электроцех. Машинно-тракторный парк насчитывает 35 тракторов, 8 комбайнов, 20 грузовых машин. А в прошлом году по лизингу взяли сельскохозяйственный вариант «КамАЗа» с прицепом и зерновой комбайн.

К сожалению, в последние годы хозяйство стало ощущать недостаток кадров. Ступинский район – особенный, в нем почти каждый год открывается то одно, то два промышленных предприятия, на которых зарплата выше, чем в сельском хозяйстве. Поэтому людей на ферме очень трудно удер-

В «Аксиньино» добились почти полной производственной самостоятельности – сами выращивают зерновые и травы, производят комбикорм, оборудовав небольшой цех, который производит 10 тонн концентратов в сутки – столько, сколько нужно поголовью. А покупать комбикорм, утверждает директор, дорого.

На ферме

Корпуса будущего молочного комплекса

жать, приходится привлекать работников из других регионов России. Для этого существует и семейное общежитие, а для тех, кто собирается надолго обосноваться в деревне, есть перспективы строительства собственного жилья.

Кстати о зарплате. Она в хозяйстве не такая уж и маленькая. В среднем составляет 25 тысяч рублей, а в сезон может быть и больше.

Естественно, зашел разговор и о необходимости увеличения производства в России всех видов сельскохозяйственной продукции в связи с введенным в стране эмбарго на ее импорт.

– Мы готовы и хотели бы заниматься производством продукции,– сказал Николай Дроздов, – но здесь я бы сделал упор на экономическую основу сельского хозяйства и особенно – молочного животноводства. Дело в том, что, пока действует единая система кредитования сельскохозяйственных предприятий и других отраслей экономики, нам будет очень сложно увеличить производство. Это единые банковские проценты, а они уже составляют 15–17 процентов и выше. Этот уровень не соответствует условиям, на которых сельское хозяйство кредитуется в Европе. Там более щадящие принципы, кредиты выдают под 1,5–2%, максимум – 2,5%. Кроме того, на Западе фермеры и акционерные общества получают кредиты на более длительный срок, даже покупая технику, они выплачивают за нее в течение 15 лет. На таких условиях получается не очень болезненная система выплаты за полученный товар. У нас же в лучшем случае можно купить технику по лизингу, действует трехлетняя программа, она уже достаточно интересная, но все равно проценты немалые.

Кредитные ставки, существующие в России, – самая больная тема для всех отраслей экономики. Деньги – ее кровеносная система, но кредитные ставки поистине разрушительные. Не так давно небольшая группа депутатов Госдумы РФ попыталась решить этот вопрос, разработав законопроект о Центральном банке России. Если бы он был принят, то кредитные ставки могли бы оказаться у нас такими же, как на Западе. Увы, не случилось, подавляющее большинство депутатов, в том числе фракции «Единая Россия», отказались вообще голосовать. В результате мы продолжим страдать, а не развиваться.

А пока наши сельскохозяйственные предприятия ищут способы заработать на эти злополучные проценты. В «Аксиньино» начали выращивать на семена суперэлитный сорт пшеницы Скипетр. Она обладает повышенной зимостойкостью, слабо поражается мучнистой росой, корневыми гнилями, устойчива к полеганию, осыпанию и засухе. Урожайность сорта в среднем 62 центнера с гектара. Но дождливая осень 2013 года несколько подорвала планы хозяйства, и теперь эту работу предстоит восстановить.

Еще один способ снизить трудозатраты – строительство новой фермы беспривязного боксового содержания на 900 голов крупного рогатого скота и 295 – молодняка.

– С помощью таких ферм, – говорит Дроздов, – мы переходим на менее затратные технологии содержания животных, где ручного труда намного меньше. Это уже просто необходимость, чтобы уменьшить трудозатраты и снизить себестоимость продукции.

Вера ЗЕЛИНСКАЯ

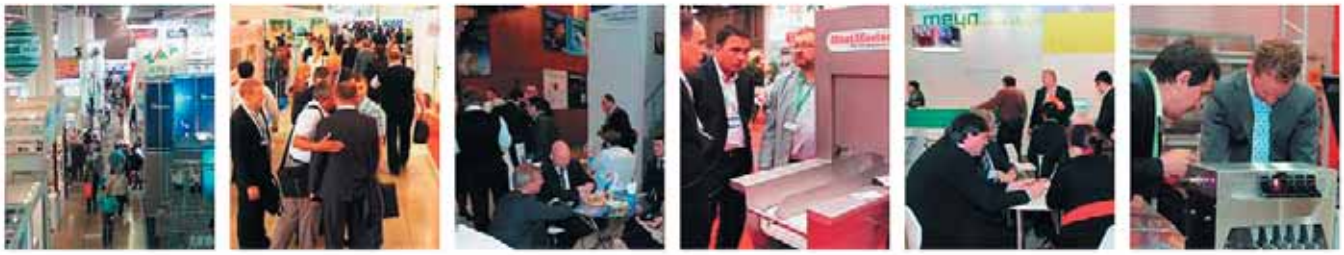
Международная выставка
VIV Russia 2015

МЯСНАЯ & **КУРИНЫЙ КОРОЛЬ**
ПРОМЫШЛЕННОСТЬ
ИНДУСТРИЯ ХОЛОДА для АПК

19-21 Мая
Москва, Крокус Экспо

FEED to MEAT

САММИТ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОТРАСЛИ | 18 МАЯ, LOTTE HOTEL MOSCOW



Более 350 компаний из 36 стран мира в области животноводства, свиноводства, птицеводства, кормопроизводства и здоровья животных представят новейшее оборудование, технологии и инновационные разработки для специалистов агропромышленного комплекса.

Специальные разделы

CROPTECH
FEEDTECH

MEATTECH

AQUATIC

Календарь выставок 2015-2018

VIV Russia 2015	**19-21 мая 2015** Москва, Россия
VIV Turkey 2015	**11-13 июня 2015** Стамбул, Турция
VIV MEA 2016	**16-18 февраля 2016** Абу-Даби, ОАЭ
VIV China 2016	**6-8 сентября 2016** Пекин, Китай
VIV Europe 2018	**20-22 июня 2018** Нидерланды, Утрехт

Организаторы:

Асти Групп
выставочная компания

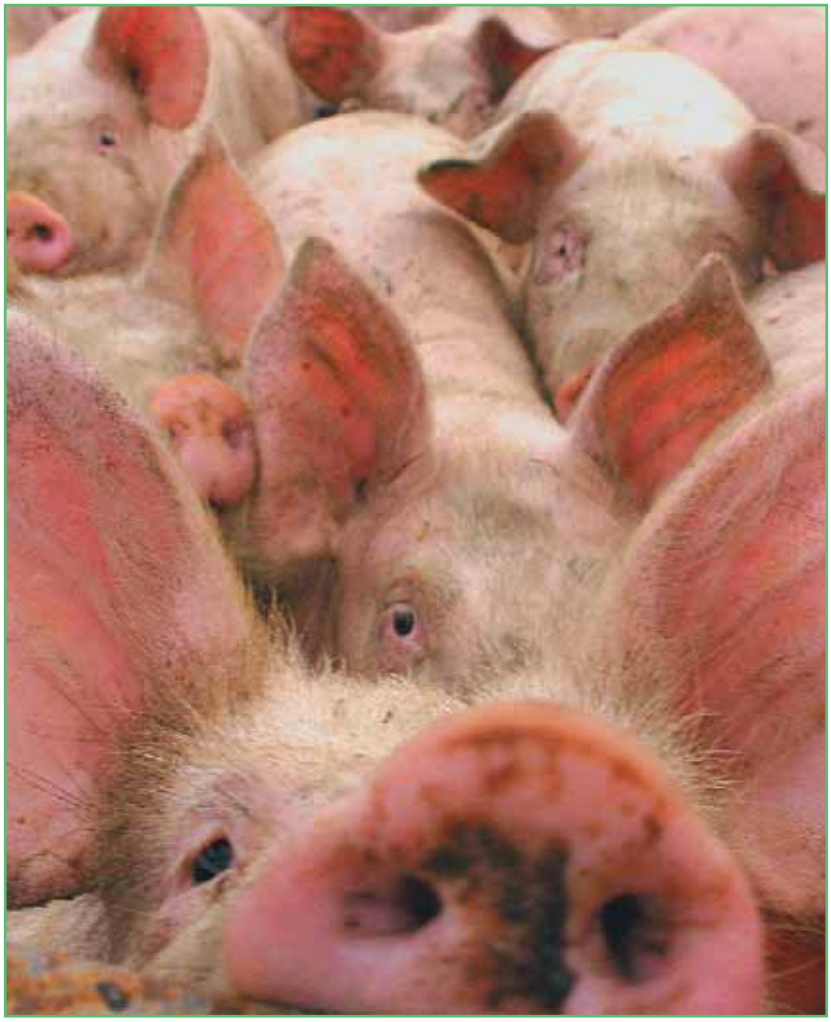
Тел.: +7 (495) 797-6914 • Факс: +7 (495) 797-6915
E-mail: info@vivrussia.ru
www.vivrussia.ru • www.viv.net

Organized by:

vnu exhibitions
europe

Крупнейшие свиноводы России продолжают расти

Эффект инерции или устойчивое движение вперед?



Российский Национальный союз свиноводов опубликовал очередной рейтинг крупнейших производителей свинины в нашей стране за 2014 год. Это уже четвертый рейтинг, составляемый упомянутой организацией, – первый увидел свет по итогам 2011 года.

Если смотреть на опубликованные данные в общем и целом, то дела в российском промышленном свиноводстве (без учета личных подсобных хозяйств) по-прежнему идут неплохо. По итогам 2014 года производство свинины в живом весе увеличилось по сравнению с предыдущим периодом на 320 тыс. тонн (+12,3%) и вплотную приблизилось к 3 млн тонн (если точно – 2918 тыс. тонн).

Но если присмотреться повнимательнее, то возникает более сложная картина.

Из упомянутого прироста в 320 тыс. тонн на 20 крупнейших российских производителей свинины приходится 330 тыс. тонн. То есть у всех остальных произошел спад производства на 10 тыс. тонн. И если на двадцатку лидеров отрасли в 2013 году приходилось 54,2% всего промышленного производства, то в 2014-м – уже 59,6%.

Следовательно, по-прежнему продолжается концентрация и рост производства свинины на очень небольшом количестве мегапредприятий и рецессия у всех прочих, если не вдаваться в частности и подробности положения дел у этих прочих, среди которых есть, конечно, и развивающиеся компании. Но в среднем – застой и спад.

Впрочем, если на четверку лидеров (суперлидеров двадцатки) в 2013 году приходилось 55,25% всего производства в топ-20, то в 2014 году – уже 51,47%. То есть происходит некоторое выравнивание хотя бы в рядах крупнейших производителей.

Рост производства свинины в России, конечно, радует, но хорошо ли такое сосредоточение этого производства всего на нескольких предприятиях – особенно в условиях нынешней атаки со стороны африканской чумы свиней?

Кроме того, пессимисты говорят, что нынешний рост есть лишь инерционный результат инвестиций, сделанных в предыдущие, более благоприятные с экономической точки зрения годы, а реальные итоги всего того, что произошло со страной вообще и в свиноводстве в частности в 2014 году, мы получим в 2015-м и позже. Что же, поживем – увидим.

Пока же можно утверждать, что рейтинг-2014 не претерпел значительных изменений: по сравнению с 2013 годом из него выбыла одна компания – УХК «Пром-Агро», занимавшая последнюю строчку предыдущего рейтинга. Вместо нее в числе крупнейших производителей свинины в России появилась компания ООО «Дружба» (Брянская область), сразу занявшая 19-е место.

Все остальные изменения происходили внутри сформированного ранее коллектива гигантов – участников рейтинга.

По-прежнему недосягаемым лидером остается АПХ «Мираторг» с 369,9 тыс. тонн общего производства, которое, впрочем, по сравнению с предыдущим периодом выросло не так уж и значительно – всего на 13,9 тыс. тонн. По части прироста есть более впечатляющие результаты, о которых – чуть ниже. В результате «Мираторг» сократил свою долю на рынке на 1% – до 12,7%, но и этот показатель, конечно, тоже поражает воображение. Подумать только – каждый восьмой килограмм российской свинины производится на предприятиях братьев Линник... Однофамильцев, кстати, супруги нынешнего пре-

РЕЙТИНГ КРУПНЕЙШИХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ СВИНИНЫ В РОССИИ ЗА 2014 ГОД

№ в рейтинге за 2014 г. (2013 г.)	Производитель	Производство свинины на убой в живом весе в 2014 г. (2013 г.), тыс. тонн	Доля в общем объеме промышленного производства свинины в России в 2014 г. (2013 г.), %
1 (1)	ГК «МИРАТОРГ»	369,9 (356,0)	12,7 (13,7)
2 (4)	ГК «Русагро»	183,8 (116,0)	6,3 (4,5)
3 (2)	ГК «ЧЕРКИЗОВО»	178,0 (158,0)	6,1 (6,1)
4 (3)	ООО «Агро-Белогорье»	162,9 (148,0)	5,6 (5,7)
5 (5)	ГК «Сибирская аграрная группа»	91,1 (67,0)	3,1 (2,6)
6 (6)	ООО «КоПИТАНИЯ»	80,6 (59)	2,8 (2,3)
7 (13)	ООО «Агропромкомплектация»	67,3 (38,0)	2,3 (1,5)
8 (14)	ООО «АПК ДОН»	61,1 (37,0)	2,1 (1,4)
9 (10)	ГК «Останкино»	60,0 (40,0)	2,1 (1,6)
10 (11)	АВК «Эксима»	58,3 (40,0)	2,0 (1,5)
11 (18)	ООО «Великолукский свиноводческий комплекс»	58,0 (28,0)	2,0 (1,1)
12 (8)	ООО «Камский Бекон»	48,9 (46,0)	1,7 (1,8)
13 (7)	ООО «ПРОДО Менеджмент»	47,2 (50,0)	1,6 (1,9)
14 (9)	ОАО «Агрофирма Ариант»	46,8 (42,0)	1,6 (1,6)
15 (17)	ГК «Талина»	40,4 (30,0)	1,4 (1,1)
16 (12)	ГК «КОМОС ГРУПП»	39,7 (39,0)	1,4 (1,5)
17 (16)	ООО «Белгранкорм»	38,2 (32,0)	1,3 (1,2)
18 (15)	ООО СПК «Звениговский»	37,1 (33,0)	1,3 (1,3)
19 (-)	ООО «Дружба»	34,4 (-)	1,2 (-)
20 (19)	ООО «АПК АГРОЭКО»	33,7 (26,0)	1,2 (1,0)
Итого 20 крупнейших предприятий		1738,0 (1408,0)	59,6 (54,2)
Остальные производители свинины в России		1180 (1190,0)	40,4 (45,8)
Всего промышленное производство свинины в России		2918,0 (2598,0)	

Рейтинг составлен Национальным союзом свиноводов.

Под промышленным производством свинины в России понимается производство в сельскохозяйственных организациях и фермерских хозяйствах без учета ЛПХ.

Названия производителей приведены в соответствии с их написанием в государственных регистрационных документах.

мьер-министра Д. Медведева Светланы, в девичестве Линник. Впрочем, по утверждению всех заинтересованных сторон, это чистое совпадение, никакого родства нет. Но мы отвлеклись от темы.

Если «Мираторг» в минувшем году не показал выдающихся темпов развития в свиноводстве (и слава богу), то настоящим рекордсменом 2014 года следует признать ГК «Русагро», которая передвинулась в рейтинге с четвертого на второе место, потеснив «Черкизово» и «Агро-Белогорье». Оно и неудивительно – прирост производства у «Русагро» в 2014 году – 67,8 тыс. тонн (+58,4%).

Однако, если говорить о приросте в процентах, то в 2014 году были результаты и получше. Абсолютный рекорд поставил Великолукский свиноводческий комплекс, обеспечивший прирост производства в 107% (58,0 тыс. тонн в 2014 году против 28,0 тыс. тонн годом ранее) и благодаря чему сразу переместившийся с 18-го места на 11-е.

На втором месте по темпам прироста производства свинины в 2014 году оказалась «Агропромкомплектация» – 67,3 тыс. тонн против 37,0 тыс. тонн (плюс 82%, седьмое место в нынешнем рейтинге вместо тринадцатого в предыдущем).

Третье место по темпам прироста занял АПК «Дон», прибавивший 65% (61,1 тыс. тонн против 37 тыс. тонн, восьмое место в рейтинге вместо четырнадцатого год назад).

И только на четвертом месте по упомянутому показателю стоит «Русагро», хотя, повторимся, по физическому объему прироста у этой компании нет конкурентов.

Заслуживают отдельного слова и три других производителя – ГК «Останкино» (прирост 50%, девятое место), АВК «Эксима» (+45%, десятое место) и ГК «Сибирская аграрная группа» (+36%, восьмое место).

Впрочем, наращивали производство почти все вошедшие в топ-20 за 2014 год производители свинины, кроме одного – сократил объемы «ПРОДО Менеджмент» (тринадцатое место).

Но, как показывает последнее время, чтобы сохранить свою позицию в рейтинге, уже недостаточно просто расти, так как остальные растут еще быстрее. В результате ухудшили свои позиции в свиноводческой иерархии 9 компаний.

Что мы едим?

Ученые, эксперты и политики пытаются понять, насколько рискует человечество, выращивая генно-модифицированные растения

В Государственной думе РФ прошел круглый стол на тему «О качестве и безопасности продуктов без использования ГМО». В обсуждении приняли участие депутаты Госдумы, члены Совета Федерации, представители федеральных министерств и ведомств, отраслевых союзов и ассоциаций АПК.

Как известно, до 1 июля 2017 года в России введен мораторий на постановление правительства РФ от 23 сентября 2013 года №839 «О государственной регистрации генно-инженерно-модифицированных организмов, предназначенных для выпуска в окружающую среду, а также продукции, полученной с применением таких организмов или содержащей такие организмы». Упомянутое постановление легализует разведение и выращивание на территории Российской Федерации генно-модифицированных растений, животных и микроорганизмов сельскохозяйственного назначения.

Комитет Госдумы по аграрным вопросам выступает за регламентацию деятельности компаний, продвигающих генно-модифицированную продукцию на российском рынке, и считает, что продление моратория на выращивание ГМО позволит избежать возможных рисков и произвести исследования в отношении негативного влияния ГМО на человека, животных и окружающую среду.

В исследовании, подготовленном фондом «Марлин», отмечается, что в настоящее время практически единственным источником необходимых для нормального функционирования человеческого организма элементов, гарантированно не содержащих ГМО, являются рыба и морепродукты, изъятые из естественной среды обитания, то есть дикая рыба. Между тем, уже сейчас около половины из потребляемых морепродуктов в мире поставляется коммерческими фермами. Но аква- и марикультура дают продукцию, выращенную на основе искусственного вскармливания и доращивания специальными кормами.

В состав же традиционных кормов входит в том числе и рыбная мука, производимая из низкорентабельных сортов дикой рыбы. Однако широкое применение рыбной муки при производстве кормов имеет оборотную сторону – истощение популяций низкорентабельных сортов дикой рыбы, которые не так просто восстановить; кроме того, в такой рыбной муке зачастую отмечается низкое содержание протеина. Поэтому производители товарной рыбы на фермах заинтересованы в снижении себестоимости производимой продукции, что приводит к поиску альтернативных компонентов при производстве кормов для рыбы. Корма для такой рыбы производятся с использованием различных составляющих, в том числе сои. Считается, что сою можно считать хорошей альтернативой в аквакультуре и что это может решить проблему кормления рыбы. Но на сегодняшний день нет никакой гарантии, что соя будет способствовать выведению здоровой рыбы и отвечать всем правилам экологической безопасности, поскольку значительная часть выращиваемой на планете сои – генно-модифицированная.

Широкое выращивание трансгенной сои может отрицательно влиять на экологию, промышленное рыболовство и здоровье человека, поскольку есть риск попадания рыбы, выращенной на фермах и вскормленной генно-модифицированными кормами, в природную среду обитания. Кроме того, такая рыба, поступившая в продажу, может оказать влияние на потребителя непосредственно, поскольку такая рыба никак специально не промаркирована и, следовательно, потребители не могут знать, что они приобретают рыбу, питавшуюся ГМО.

Между тем, по мнению некоторых ученых, в мясе рыб, питавшихся кормами с ГМО, инсулиноподобный фактор роста ИФР-1 содержится в слишком высоких концентрациях. Считает-

ся, что это вещество способствует развитию онкологических заболеваний. Но сегодня никто не поручится, что генно-модифицированная соя не будет использоваться при производстве кормов для рыбы, выращиваемой на рыбных фермах: законодательно применение генно-модифицированной сои и других видов ГМО в качестве компонентов для производства рыбных кормов сегодня не регламентировано.

В ходе круглого стола первый заместитель председателя комитета по аграрным вопросам Кирилл Черкасов обнародовал данные НИИ питания РАН, согласно которым от 30 до 50% всех заболеваний россиян связаны с нарушением питания и некачественной продукцией. Это приносит государству ежегодный экономический ущерб до 10 трлн рублей.

Парламентарий озвучил две противоположные точки зрения, существующие сегодня в обществе.

Одна из них состоит в том, что без использования генно-модифицированной продукции невозможно накормить страну. Сторонники такого подхода пытаются убедить нас, что ГМО уже в больших количествах присутствуют в России и с этим фактом необходимо смириться, но следует регламентировать нормы и методы использования ГМО, а также осуществлять контроль за выполнением регламентации на рынке.

Противники изложенной выше точки зрения обращают внимание на статистику, накопленную за несколько десятилетий выращивания трансгенных растений в США и в других развитых странах. Сегодня там зафиксировано наличие генетически модифицированного материала у 50% всей кукурузы и сои и у 80% рапса. Как потребление ГМО в таких масштабах может отразиться на здоровье человека, никто достоверно и научно обоснованно сказать пока не может. Данных у исследователей накоплено еще очень мало, и разброс мнений весьма широк – от уверений в полной безвредности ГМО до подозрений, что употребление ГМО людьми и животными приводит уже во втором поколении к потере репродуктивной функции.

Тем временем все с большей уверенностью эксперты утверждают: ГМ-растения выделяют в тысячи раз больше токсинов, чем обычные организмы. Известно также, что сорняки, попавшие в зону выращивания традиционных культур с ГМО, подвергаются мутациям и через несколько лет обретают такие свойства, что их никакими обычными пестицидами уже не вытравить. И в результате крестьянин, купивший некогда семена с ГМО, вынужден покупать у той же фирмы средства для борьбы с сорняками.

По данным НИИ питания РАН, от 30 до 50% всех заболеваний россиян связаны с нарушением питания и некачественной продукцией. Это приносит государству ежегодный экономический ущерб до 10 триллионов рублей.

– Россия уже попала в этот порочный круг – в круг ГМО. И ГМО действительно присутствуют в России, их в той или иной степени используют крупные производители сельхозпродукции, им это экономически выгодно. Но выгодно ли это России? – вопрошал К. Черкасов. – Считал и считаю, что единственно верным решением проблемы ГМО в интересах нынешнего и будущих поколений граждан России является объявление нашей страны зоной, свободной от выращивания и использования таких продуктов. Мы понимаем, что слишком серьезные силы, в том числе и прежде всего из-за рубежа, лоббируют принятие соответствующих разрешительных актов и постановлений. Поэтому в данной ситуации очень важно развивать наше внутреннее законодательство в соответствии и с решениями Совета безопасности Российской Федерации, и со здравой логикой. Этот шаг как раз будет способствовать, с одной стороны, прозрачности механизмов по наличию ГМО внутри страны и в то же время – развитию лабораторных и научных исследований, что в итоге оградит наших граждан от некачественной продукции. Государство, не запрещая на каком-то историческом отрезке времени использование ГМО в России, должно найти форму защиты россиян от массового воздействия на них генно-модифицированных продуктов. Так сегодня уже сделали многие страны ЕС и не только ЕС, – пояснил свою точку зрения парламентарий.

В материалах Министерства образования и науки РФ, подготовленных к круглому столу в Госдуме, приведена

С 1996 по 2013 год мировые площади посевов ГМ-культур возросли более чем в 100 раз, достигнув 175 млн га. В 2013 году ГМ-культуры выращивали 27 стран, в том числе 5 стран ЕС. По данным Международной службы по мониторингу за применением агробиотехнологий, в 2012 году доля ГМ-сои составляла 81% от всей сои, выращенной в мире, доля ГМ-кукурузы – 35%, ГМ-рапса – 30%, ГМ-хлопчатника – более 80%.

следующая статистика. С 1996 по 2013 год мировые площади посевов ГМ-культур возросли более чем в 100 раз, достигнув 175 млн га. В 2013 году ГМ-культуры выращивали 27 стран, в том числе 5 стран ЕС. По данным Международной службы по мониторингу за применением агробиотехнологий, в 2012 году доля ГМ-сои составляла 81% от всей сои, выращенной в мире, доля ГМ-кукурузы – 35%, ГМ-рапса – 30%, ГМ-хлопчатника – более 80%.

Использование трансгенных культур растет бурными темпами в сельском хозяйстве США, Бразилии, Аргентины, Китая, Индии и Южной Африки. США являются мировым лидером в использовании ГМ-культур, где около 90% всех посевных площадей составляют культуры, полученные с применением биотехнологий.

Заместитель директора департамента науки и технологий Министерства образования и науки Российской Федерации Сергей Матвеев рассказал, что контролировать процесс следует по трем направлениям – вреда для человека, для природы и национальной продовольственной безопасности. С. Матвеев сообщил, что его министерство подготовило поправки в законодательство, согласно которым любые продукты с ГМО подлежат обязательной госрегистрации, всем необходимым проверкам, результатом чего должно стать получение соответствующего свидетельства. При этом правительство РФ наделяется правом запрещать ввоз на территорию нашей страны ГМ-продукции и использование ее при производстве определенных видов товаров. Законопроектом предлагается ввести административную ответственность за нарушения в этой сфере. В закон об охране окружающей среды планируется внести запрет на выращивание на территории Российской Федерации сельхозпродукции с ГМО и использование семян, не способных к воспроизводству. Право производства и использования ГМО в научных целях останется.

Заместитель директора департамента регулирования агропродовольственного рынка, пищевой и перерабатывающей промышленности Министерства сельского хозяйства Российской Федерации Владимир Азаров пояснил, что в настоящее время единые, обязательные к применению требования безопасности пищевой продукции отражены в техническом регламенте Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции», вступившем в силу с 1 июля 2013 года, а также в ряде других технических регламентов на отдельные виды пищевой продукции. Там же закреплена и обязанность производителей маркировать продукцию, содержащую ГМО.

В ходе работы круглого стола участники дискуссии озвучили немало любопытных фактов. Так, директор Общенациональной ассоциации генетической безопасности Елена Шаройкина сообщила, что в конце 2014 года под эгидой России был запущен первый международный эксперимент по исследованию влияния ГМО на человека и окружающую среду. По итогам эксперимента до общественности будут доведены все полученные результаты – будь они положительными или отрицательными.

В то время как Министерство образования и науки РФ заняло нейтральную позицию в вопросе распространения ГМО в России, эксперты Общественной платы, а также власти регионов озабочены проблемой. Так, известный публичный эксперт Ирина Ермакова в своем выступлении подчеркнула абсурдность «нейтралитета» Минобрнауки РФ. По мнению эксперта, ГМО – это прежде всего проблемы с репродукцией, что может стать в итоге колоссальным ударом по России. «Говорят, что без ГМО мы не сможем накормить население, это абсурд. Ведь трансгенные семена бесплодны», – утверждала И. Ермакова.

Участники круглого стола отмечали, что сегодня в России уже 30–35% сырьевой базы производства комбикормов генно-модифицировано. И хотя публично этот факт не афишируется, но в ряде регионов России уже выращиваются ГМ-растения, что чрезвычайно выгодно в чисто экономическом плане в краткосрочной перспективе. Но о более долгосрочных последствиях неэкономического характера никто пока судить не может, не говоря уже о том, что ГМО могут стать оружием биотерроризма.

Обнадеживающе прозвучало выступление вице-президента секции качества Ассоциации производителей и поставщиков продовольственных товаров «Руспродсоюз» Елены Саратцевой. Она сообщила, что, по данным опроса ВЦИОМ, маркировка «без ГМО» пока что прибавляет тому или иному продукту на прилавках магазинов лишь 2% покупателей. Однако в целях популяризации здорового питания среди россиян с 2015 года стартует проект по разработке и внедрению российской системы качества. Проект так и будет называться – «Роскачество» и осуществляется под эгидой Минпромторга РФ и «Руспродсоюза», а также в тесном взаимодействии с рядом других ведомств. Главный приоритет системы «Роскачество» – отсутствие в продуктах питания ГМО. Эта система предполагает совершенствование процессов маркировки и добровольной сертификации продуктов питания. В 2015 году в рамках проекта «Роскачество» тестированию будут подлежать около 30 категорий отечественной продукции. Из рыбной номинации тестирование пройдет филе трески мороженое без кожи и лосось тихоокеанский слабосоленый в ломтиках.

Ну что же, посмотрим на результаты этого тестирования и, может быть, наконец-то приблизимся к пониманию, что именно мы едим.

Антон РАЗУМОВСКИЙ

Государство будет компенсировать 20% затрат на строительство теплиц в России

Минсельхоз РФ намерен поддерживать создание новых теплиц в регионах: государство будет компенсировать 20% затрат на ввод новых тепличных комплексов, заявил глава ведомства Николай Федоров.

«В новой редакции госпрограммы мы заложили увеличение поддержки на овощи открытого грунта с 300 руб. на га до 7 тыс. на га. На картофель семенной – до 10 тыс. руб. на га. По овощам и тепличной продукции запланировано увеличение поддержки в 10 раз», – сказал министр.

«Кроме этого, при сдаче тепличных комплексов в эксплуатацию мы будем из федерального бюджета компенсировать 20% прямых понесенных затрат. Региональные власти могут еще что-то добавить», – отметил он.

Н. Федоров подчеркнул, что государство серьезно поддерживает агропромышленный комплекс. «И мы можем претендовать на то, что будем уходить от импортной зависимости по овощам закрытого и открытого грунта», – сказал он.

Белоруссия планирует увеличить производство сыра для российского рынка

Белоруссия намерена нарастить производство сыра для поставок в Россию, заявил министр сельского хозяйства и продовольствия республики Леонид Заяц. «Могу сказать, что Россия сегодня потребляет 800 тысяч тонн сыра, причем 400 тысяч тонн она импортирует. Из этих 400 тысяч 120 тысяч тонн идет из Белоруссии», – сказал Л. Заяц.

«Поэтому наша ниша здесь может быть достаточно большая, и нам необходимо сегодня развивать дополнительные мощности по производству сыра, в том числе за счет модернизации существующих предприятий. Этот сегмент продукции должен быть приоритетным в настоящее время, и вопрос увеличения производства находится на стадии проработки – чтобы мы могли производить не 191 тысячу тонн по нашим мощностям, а добавить хотя бы еще 60–70 тысяч тонн за 2015 год», – пояснил он.

АЧС признана обстоятельством непреодолимой силы

Арбитражный суд Саратовской области отказал региональному министерству сельского хозяйства во взыскании субсидии с одного из предпринимателей Аркадакского района.

Как сообщила пресс-секретарь Арбитражного суда Саратовской области Екатерина Михайлова, индивидуальный предприниматель получил от минсельхоза области субсидию – больше 135 тысяч рублей. На эти деньги владелец убойного цеха купила крематор для сжигания биологических отходов. Но прибыль предпринимателя от этого выросла не сильно. А определенный рост доходов был одним из условий предоставления субсидии. Ссылаясь на это, представители министерства через суд потребовали вернуть деньги.

Арбитраж встал на сторону предпринимателя. Оказалось, что получить оговоренную прибыль ему помешала африканская чума свиней. Аркадакский район в 2013 году попал в зону риска заражения этой болезнью. Убой свиней и торговлю их мясом запретили. Из-за этого единственный в районе убойный цех не получил запланированной

прибыли. Суд посчитал, что карантин стал обстоятельством непреодолимой силы, и отказал министерству. К тому же суд учел, что крематор предприниматель действительно купил и использовал по назначению. В результате бизнесмен не будет возвращать субсидию.

В Астраханской области выведен новый, морозоустойчивый тип верблюда

Животноводы Астраханской области вывели новый, более морозоустойчивый тип породы калмыцкий бактриан. Это самая крупная в мире порода двугорбого верблюда.

Созданием нового варианта породы занимались селекционеры Всероссийского научно-исследовательского института коневодства в сотрудничестве с астраханскими племенными хозяйствами. Полученные животные отличаются высоким ростом, хорошей шерстистостью и широкой грудью. Животные улучшенной породы прекрасно переносят температуры от плюс 50 до минус 40 градусов по Цельсию и обладают повышенным иммунитетом к инфекционным заболеваниям.

Порода двугорбого верблюда калмыцкий бактриан ведет свою историю с XVII века, когда откочевавшие на территорию нынешних Калмыкии и Астраханской области племена джунгаров привели в регион свои стада.

В 1936 году в столице Калмыкии Элисте был открыт Государственный племенной рассадник верблюдов, который во время Второй мировой войны был переме-щен в Астраханскую область. Этот регион и Бурятия сейчас являются основными центрами разведения российских верблюдов.

Многих украинских аграриев в 2015 году ждет банкротство

В 2015 году украинскому агропромышленному комплексу придется несладко, считает украинский эксперт по финансированию Алексей Харсун.

Во-первых, на рынке негативно сказываются неудовлетворенные ожидания от роста экспорта в Евросоюз.

«Действительно, крупные производители курятины получили квоты, продают в Европу свою продукцию, но очень важно, чтобы за ними последовали в большом количестве средние компании-продуценты. К сожалению, этот процесс серьезно тормозит коррупционная составляющая», – объясняет специалист.

Во-вторых, по мнению А. Харсуна, «свидетельством о смерти» для средних и мелких животноводческих хозяйств может стать нынешний проект налоговых реформ на Украине, которым предлагается отойти от фиксированного налога и перевести все сельхозпредприятия на общую систему налогообложения в случае достижения показателя 20 млн грн. производства продукции в год.

«Абсолютное большинство производителей подпадет под этот критерий, соответственно они будут вынуждены искать возможности для выживания, а не развития. Многие обанкротятся или отдадут часть бизнеса, кто-то уйдет в тень», – считает эксперт.

Передвижная бойня – к услугам мелких фермеров

Как известно, в 2014 году в России была запрещена реализация мяса, полученного от животных, забитых кустарным способом (методом так называемого подворного забоя). И сразу же встал ребром вопрос: а где, собственно, забивать свою скотину фермеру или владельцу личного подсобного хозяйства, если он планирует продавать мясо, а не есть его в кругу родных и близких? Везти за много километров на мясокомбинат одну свинью – нерентабельно, да и никто на мясокомбинате не будет возиться с одной свиньей. Создавать свою собственную бойню – идея хорошая, но одному мелкому (да и немелкому) фермеру эта задача не по зубам, а сформировать кооператив из нескольких тысяч пайщиков, которые могли бы скинуться на современную бойню, – затея вообще из области фантастики с учетом российских реалий.

Тем не менее, проблема забоя скота в условиях мелкого хозяйства ненова. О том, как пытаются ее решить в Уругвае, рассказывает собственный корреспондент «АО».

Хавьер Диас

Попытки создания передвижных боен многократно предпринимались во многих странах мира.

Специально оборудованные мобильные установки одновременно выполняют несколько важных задач, среди которых главными, безусловно, являются обеспечение высокого уровня гигиены процессов убоя и разделки, безопасность получаемой мясной продукции, а также ее более высокое качество благодаря снижению предубойного стресса у животных (особенно у свиней).

Таким образом, использование мобильного убойного оборудования позволяет фермерским хозяйствам получать продукцию, отвечающую более высоким стандартам гигиены и безопасности, что в свою очередь расширяет возможности сбыта и повышает прибыльность производства мяса даже в небольших хозяйствах.

Но главной проблемой на пути использования передвижных боенских установок до сих пор была невозможность эффективной утилизации отходов и отработанной воды. И именно эту проблему удалось решить в рамках нового проекта, осуществляемого в настоящее время в Уругвае.

Единое решение многих проблем

В Западной Европе с ее высокой плотностью населения даже мелкие фермерские хозяйства имеют сравнительно короткие пути к близлежащей бойне. Нередко фермеры с двумя – тремя тысячами голов свиней являются пайщиками крупных боенских предприятий и имеют долгосрочные договоры о фиксированной цене, что защищает крестьянина от колебаний цен на национальном и даже мировом рынке. Однако такая организация сбыта – скорее роскошь и исключение, если рассматривать отрасль в мировом масштабе.

В большинстве животноводческих регионов мира дело обстоит иначе. Значительное удаление ферм от предприятий, занимающихся убоем и разделкой скота, повышает не только транспортные расходы, но и создает дополнительный стресс животным, что негативно сказывается на качестве и стоимости мяса (в результате падежа во время перевозки и повышения процента мяса с нарушенным автолизом). Многие фермеры вообще не находят возможности сдать на бойню единовременно всего по 10–15 животных, потому что крупные бойни зачастую имеют собственные откормочные предприятия, контракты с крупными индустриальными фермами-поставщиками и с перекупщиками. В таких условиях в самых разных частях мира мелким фермерам остается только заниматься домашним убоем, что сразу значительно ограничивает возможности сбыта. Часто (в зависимости от законодательства и строгости его исполнения) крестьянин может продать мясо разве что родственникам или соседям, соответственно по низкой цене, а в лучшем случае – на ближайшем фермерском рынке. Тем самым блокируется возможность расширения производства и его модернизации, и следовательно, низкими остаются доходы фермеров.

Все вышеперечисленные экономические и социальные аспекты, а также заинтересованность общества в обеспечении гигиены производства и безопасности мясной продукции легли в основу проекта, который в настоящее время находится на завершающем этапе свой пилотной фазы, рассказывает архитектор и соавтор проекта Хавьер Диас, сотрудник Национального мясного института Уругвая (INAC). Проект осуществляла рабочая группа, в которую входили представители науки, объединений производителей мяса и организаций, занимающихся развитием сельскохозяйственных регионов страны. Такой разнообразный состав участников позволил объединить не только интеллектуальный потенциал специалистов различных направлений, использовать опыт практиков, но и получить государственное финансирование.

О том, насколько успешен и перспективен этот проект, свидетельствует тот факт, что в сентябре 2014 года INAC (как координатор проекта) был удостоен престижной премии сельскохозяйственной выставки EXPO Prado за разработку пилотного образца мобильной бойни.

Восемнадцатиметровый модуль передвижной бойни вмещает в себя все необходимое оборудование – от установки электрического оглушения до камеры охлаждения полутуш. Гигиенические шлюзы и разделение на чистую и грязную зоны позволяют выполнять предписания по соблюдению гигиены производства персоналом и внедрять систему НАССР. За одну рабочую смену (8 часов) установка способна произвести убой и разделку на полутуши от 30 до 40 свиней или до 40 овец и коз.

Основные параметры мобильной бойни

Восемнадцатиметровый модуль передвижной бойни вмещает в себя все необходимое оборудование – от установки электрического оглушения до камеры охлаждения полутуш. Гигиенические шлюзы и разделение на чистую и грязную зоны позволяют выполнять предписания по соблюдению гигиены производства персоналом и внедрять систему НАССР. За одну рабочую смену (8 часов) установка способна произвести убой и разделку на полутуши от 30 до 40 свиней, овец или коз.

Установка рассчитана на работу в радиусе около 80 км от стационара, на котором производится очистка и дезинфекция мобильной бойни, а также утилизация твердых и жидких отходов процесса убоя. Во время работы установки жидкие отходы собираются в специальный резервуар для отработанной воды, а твердые отходы (кровь и внутренности) проходят термическую обработку в автоклаве, после чего собираются в особые контейнеры.

Как уже говорилось, главной трудностью при реализации этого проекта был поиск решения для экологичной и безопасной утилизации отходов процесса убоя. Эту конструкторскую задачу Хавьеру Диасу удалось решить посредством размещения двух резервуаров для воды (по 3 тысячи литров) под полом модуля. Чистая вода подается на бойню, а затем поступает в отработанном виде в другой резервуар, слив из которого осуществляется в небольшое очистное сооружение, расположенное на станции обслуживания мобильной бойни. На эту станцию бойня возвращается после каждого выезда и уже наутро после очистки и дезинфекции снова готова к работе.

Тот факт, что все внутренности и кровь забитых животных (вообще-то ценные продукты, которые могли бы пойти в дело) автоматически попадают в отходы, не смущает ни разработчиков, ни потенциальных клиентов мобильной бойни. Дело в том, что выработка мяса в условиях, отвечающих самым строгим предписаниям (в том числе и нормативам USDA для США), поднимает цену продукции настолько, что этими потерями можно пока пренебречь. В дальнейшем, когда будет налажено серийное производство мобильных боен, можно будет заняться решением и этой технической проблемы, подчеркивает Хавьер Диас.

Все оборудование, которое на небольшом пространстве расположено максимально удобно для того, чтобы мобильную бойню могли обслуживать от 3 до 4 человек (двое в грязной зоне, и 1–2 на разделке – включая водителя и обязательного при процессе забоя госветврача), изготавливается в Уругвае. Единственное исключение составляет установка ошпаривания и ошкуривания, производимая в Германии.

Теория и практика

После того как разработчики проекта выпустили первый демонстрационный образец мобильный бойни, начался этап взаимодействия с теми, кому предстоит использовать это оборудование на практике. Для этого мобильная бойня проехала по многочисленным сельскохозяйственным ярмаркам Уругвая, которые традиционно предоставляют фермерам на местах различную технику и услуги. В ходе общения на этих выставках-ярмарках разработчики проекта смогли еще раз посмотреть на свое творение глазами практиков, выслушать их вопросы, замечания, собрать и обсудить новые идеи. Все это поможет максимально оптимизировать первую рабочую модель мобильной бойни, которая начнет работать в феврале 2015 года. С этого момента разработчикам предстоит собрать практический опыт работы и получить необходимые данные для окончательных расчетов, которые определят такие важные параметры, как рентабельность установки, ее конечная стоимость для покупателя, а также позволят рассчитать стоимость услуг мобильной бойни для фермеров.

При эксплуатации серийных образцов предполагается возможность разных вариантов использования в организационно-хозяйственном смысле. Мобильная бойня может существовать как самостоятельное сервисное предприятие, обслуживающее фермеров в округе. Возможна покупка такой бойни одним или несколькими фермерами, а также кооперативом животноводов. При наличии достаточной концентрации поголовья в округе это оборудование можно использовать и стационарно, что позволит сократить временные и материальные затраты на переезды. Все эти детали планируется просчитать в течение 2015 года в ходе эксплуатации первого рабочего образца, после чего начнется серийное производство такого оборудования.

В том, что мобильные бойни будут востребованы не только в Уругвае, но и далеко за его пределами, авторы проекта уверены уже сейчас. Только в соседних странах (Бразилия, Аргентина, Чили) есть все предпосылки для спроса на подобное оборудование: большое число мелких животноводческих хозяйств, большие расстояния и законодательство, строго регулирующее требования к безопасности мясной продукции. По замыслу авторов проекта, такие бойни позднее можно будет оборудовать и для убоя более мелких животных (птицы и кроликов).

Елена БАЙЕР
Уругвай

Передвижная бойня, созданная в Уругвае

«Зеленая неделя-2015». Русские в Берлине

www.agroobzor.ru

С 16 по 25 января 2015 года на территории выставочного комплекса Messe Berlin (Германия) прошла очередная, уже восьмидесятая международная агропромышленная выставка-ярмарка «Зеленая неделя». Она считается самым масштабным в мире форумом, посвященным продовольственному сектору экономики. На площади 130 тыс. м² 1658 экспонентов из 68 стран представили 100 тыс. видов продуктов и блюд национальной кухни. На выставку было привезено 10 тыс. живых животных — от быков до пчел и рыб в аквариумах. На все это пришло посмотреть более 400 тыс. посетителей. Кроме того, на «Зеленой неделе» в Берлине, считающейся своего рода «аграрным Давосом», всегда проходит большое количество деловых мероприятий — международных симпозиумов и конференций (в этом году их было около 300) с участием министров сельского хозяйства стран — участниц выставки. Каждый год одна из стран является официальным партнером выставки, на этот раз им стала Латвия.

Как уже было сказано, в этом году «Зеленая неделя» проходила в восьмидесятый раз, первая состоялась в 1926 году. С тех пор в выставке приняло участие 83 тыс. экспонентов из 128 стран, ее посетило 31,7 млн человек.

Многие производители используют именно «Зеленую неделю» для вывода на рынок своих новинок, поиска деловых партнеров, расширения рынка сбыта. Большое внимание уделяется поддержанию имиджа как отдельных компаний, так и стран в целом. Каждое государство стремится удивить красотой и экзотичностью своих павильонов, разнообразием продукции и кулинарными изысками.

Россия в «Зеленой неделе» участвует уже в двадцать первый раз. Автор этих строк присутствовал на одной из первых российских экспозиций в Берлине. Это было в середине 1990-х, все для новой России тогда только начиналось, российские стенды были скромные, но все мы были полны надежд. Однажды к нашему небольшому стенду пожаловал тогдашний президент ФРГ г-н Герцог – так вот запросто подошел, и его охрана вовсе не оцепляла весь павильон и вообще была почти незаметна среди толп прочих посетителей, а президент ФРГ даже пригубил наше российское пиво и, помнится, похвалил его. Понятно, что немца российским пивом не удивишь, но тогда не только мы смотрели с надеждой на цивилизованный мир, к которому стремились и с которым мечтали воссоединиться, но и Европа смотрела на нас с одобрением и надеждой на будущее сотрудничество. И в этом смысле российские пиво в Берлине г-ну Герцогу действительно должно было понравиться.

С тех пор утекло много воды. Российское представительство на «Зеленой неделе» с каждым годом ширилось и хорошело. В этом году наша страна занимала один из самых крупных павильонов площадью 6 тыс. кв. метров, в Берлин приехало около двухсот компаний из пятнадцати российских регионов. На российской экспозиции было все, чем мы можем похвастаться – молочные и мясные продукты, выпечка и сладости, морепродукты и рыбные деликатесы, водка, шампанское (простите, игристое, и не какое-нибудь, а «Союз-Крым»!) и прочее, прочее, прочее. Плюс к тому – различные шоу, в том числе мастер-классы ведущих российских поваров, танцы и пляски, ремесленные мастерские...

По итогам конкурса «Безопасность и качество сельскохозяйственной продукции и продовольствия» золотыми, серебряными и бронзовыми медалями были награждены 185 наименований российской сельхозпродукции. Что, конечно, приятно.

Но нельзя было не обратить внимания и на другую сторону медали. Двусмысленность российского присутствия на выставке «Зеленая неделя-2015» просто витала в воздухе, она, эта двусмысленность, особенно хорошо

чувствовалась при общении с европейскими бизнесменами, имеющими отношение к аграрному бизнесу. Россия, с точки зрения наших потенциальных партнеров, начала проводить ярко выраженную изоляционистскую политику, наш президент, если говорить очень мягко и дипломатично, крайне непопулярен на всех территориях западнее наших границ. Бизнес, конечно, закрыл бы глаза на все эти политические нюансы, но слабость и нестабильность национальной валюты и спад в экономике – все это тоже не способствует интересу Запада к нашему рынку. Это если говорить вообще.

Если же ограничиться сферой сельского хозяйства, то надо понимать, что главный интерес Запада к нам состоит в том, чтобы поставлять нам их продовольствие. Но Россия закрыла для Запада свой рынок – к радости отечественных производителей и к печали потребителей, которые теперь платят втридорога за продукты питания. И даже если продовольственное эмбарго не будет продлено (а оно, как известно, было введено на год – до августа 2015 года), то наш рынок все равно уже не будет таким же привлекательным для западных производителей продовольствия, как совсем еще недавно.

По оценкам немецких экспертов, системные экономические проблемы в России уже сейчас привели к снижению спроса на продовольствие. Скажем, только на мясную продукцию спрос упал на 30%. Продолжающаяся девальвация рубля, низкий уровень мировых цен на энергоносители, а также инфляция и в дальнейшем будут снижать покупательную способность россиян, которые, как полагают немецкие эксперты, в ближайшем будущем вернутся к уровню 1998 года по потреблению того же мяса на душу населения. Причем общий спад ухудшит также и перспективы развития животноводства внутри страны, отмечают немецкие эксперты, продолжающие наблюдать за развитием российского рынка.

Так что Запад особых иллюзий на наш счет не питает.

Конечно, интересы европейских бизнесменов не ограничиваются исключительно поставками продовольствия в нашу страну, если говорить об аграрном аспекте нашего сотрудничества. Они с удовольствием поставляли бы нам и оборудование, и сельхозтехнику, и многое другое, в чем мы также заинтересованы. Но девальвация рубля сильно снизила нашу платежеспособность, западные санкции ограничили возможности российских банков в части кредитования, и будущее не пред-

вещает ничего радужного. Те компании, которые ранее обосновались на нашем рынке и сделали инвестиции в нашу экономику, испытывают проблемы, но как-то пытаются сохранить предыдущие наработки. А новых инвестиций в значительном объеме нам ждать не следует, что красноречиво подтверждают результаты той же «Зеленой недели»: в этом году на ней было заключено инвестиционных контрактов на 102 млн евро, что, как признал наш министр сельского хозяйства Н. Федоров, в два раза меньше, чем год назад. При этом надо понимать, что контракты, заключаемые на выставке, являются символическим итогом долгой предварительной работы, так что в этих 102 млн евро еще не в полной мере отразились проблемы последнего полугодия 2014 года. А вот на следующей «Зеленой неделе» картина будет уже более объективная.

К тому же из упомянутых 102 млн евро 80 млн приходится на один-единственный давно анонсированный контракт – в Ростовской области будут построены два завода по производству консервированной и замороженной плодоовощной продукции и переработке томатов.

Остальное – так, мелочи. Оленеводами Ямало-Ненецкого автономного округа подписано соглашение о поставках на европейский рынок деликатесной оленины. Big Dutchman поставит в Краснодарский край птицеводческое оборудование. И так далее – еще на 22 млн евро.

При этом наши потребности в западных инвестициях значительно больше. Российские предприятия презентовали на «Зеленой неделе-2015» десятки инвестиционных проектов на сумму до

90 млрд рублей (1,2 млрд евро). Будущее, конечно, покажет, насколько эти аппетиты могут быть удовлетворены европейскими инвесторами, но пока ничто не обещает оптимистического варианта развития событий.

Но что еще может предложить Россия Западу, кроме приглашения вкладывать в нашу страну деньги? Мы можем предложить наше продовольствие. У нас его, правда, у самих не хватает, но кое-что могли бы поставить, если судить по российскому павильону на «Зеленой неделе-2015».

Однако всем понятно, что как мы не ждем западную еду на нашем рынке, так и Запад вовсе не собирается открывать ворота российским производителям. Но даже если все административные барьеры вдруг испарились бы, нам по большому счету, не считая частностей, действительно нечего делать на переполненном дешевым и качественным продовольствием западном рынке. И наши бизнесмены это прекрасно понимают. Поэтому российское продовольственное шоу на «Зеленой неделе-2015» в Берлине – это не более чем промоакция для поддержания имиджа. Хотя в нынешней политической ситуации российский имидж народными танцами и кулинарными мастер-классами не поправишь. А на самом деле, если уж кто-то и планирует всерьез заниматься экспортом продовольствия из России (а наше птицеводство к этому уже готово, свиноводы тоже скоро поспеют), то основные планы связаны не с Западом, а с Югом и Востоком.

В этом, повторюсь, все отдают себе отчет. Так что «Зеленая неделя-2015» прошла, погуляли, повеселились и разъехались по домам – подумать наконец и о хлебе насущном.

Сергей ЖИХАРЕВ
Берлин
Фото Messe Berlin

Невыученные уроки Столыпина

Россия перманентно беременна реформами. Только вот беременность эта обычно внематочная, а в лучшем случае – заканчивается кесаревым сечением. Российские вожди, утвердившись во власти, утрачивают интерес к преобразованиям, страна начинает плестись в хвосте передовых цивилизаций, а потом рвет сухожилия, пытаясь их догнать.

Исключения можно пересчитать на пальцах рук: Иван Грозный, Петр Великий, Екатерина II, Александр II, Ленин, Сталин. С некоторыми оговорками в список можно включить Хрущева. Что касается Горбачева и Ельцина с их разрушительными начинаниями, то я бы остерегся называть их реформаторами: реформы должны толкать страну вперед, а не выталкивать на обочину прогресса. Ведь сумели достичь заявленных этими деятелями целей Дэн Сяопин и другие руководители Китая без катастрофических потрясений, а мы вот уже 30 лет плутаем, бездарно разбазаривая человеческий капитал и сказочные богатства земель, доставшихся нам от оборотистых предков.

Путин откровенно позиционирует себя как «прагматика с консервативным уклоном». В реформаторы не набивается и благоразумно уклоняется даже от соавторства судорожных, непродуманных и потому непопулярных попыток что-то преобразовать в стране (монетизация льгот, «реструктуризация» сети школ и оболванивание образования через ЕГЭ, фактический перевод государственного здравоохранения на платную основу с сокращением сети лечебных учреждений). Хотя автор всех этих деяний очевиден.

Были в истории России реформаторы, не сумевшие или не успевшие претворить в жизнь свои задумки. Нам остается только предполагать, какой стала бы Россия, осуществись их реформы в полном объеме. Навскидку можно назвать Михаила Михайловича Сперанского (1772–1839), Сергея Юльевича Витте (1849–1915), Юрия Владимировича Андропова (1914–1984)...

Почетное место в этом ряду занимает Петр Аркадьевич Столыпин (1862–1911). Интерес к его личности и деяниям то возникает – и порой принимает экзальтированные формы, то надолго сходит на нет. Настолько это многогранная, неоднозначная фигура, что ее одинаково ненавидели левые и правые в нулевые годы XX века, а в нулевые годы XXI века с энтузиазмом водрузили на щит поборники некоего «социального консерватизма», вот уже второй десяток лет угрожающие осуществить в стране «консервативную модернизацию» – этакую, говоря словами Пушкина, «неведому зверушку».

Библиография Столыпина насчитывает сотни книг на многих языках, несчетное количество статей в печатных и электронных СМИ и продолжает полниться. Из книг, изданных в России, я бы отметил обширный труд «П.А. Столыпин. Жизнь за Отечество. Жизнеописание» Геннадия Павловича Сидоровнина. Журналист и руководитель Саратовского культурного центра имени Столыпина, он много лет посвятил сбору материалов о своем выдающемся земляке (Столыпин был приписан к саратовскому дворянству, губернаторствовал в Саратове в 1902–1906 годах и позже не оставлял губернию своим вниманием). Его монография стала едва ли не самой полной энциклопедией жизни и деятельности выдающегося реформатора. Хотя комплиментарный в отношении героя настрой книги вряд ли можно признать ее сильной стороной.

Был Столыпин сыном своего переломного времени и человеком, интересы страны, как он их понимал, ставившим выше своих личных и корпоративных интересов. В современной России такая позиция выглядит анахронизмом и чуть ли не эпатажным чудачеством. Но Столыпин был убежден: «Родина требует себе служения настолько жертвенно-чистого, что малейшая мысль о личной выгоде омрачает душу и парализует всю работу».

Главной своей целью на всех государственных постах, какие довелось ему занимать, он ставил превращение России в процветающую мировую державу. Для чего требовал всего-то двадцати мирных лет и всячески противился вовлечению России в любую войну. Даже под священным знаменем защиты братьев-славян на Балканах: «Пока я у власти, я сделаю все, что в силах человеческих, чтобы не допустить Россию до войны». И вопрошал тех, кто в «маленькой победоносной войне» видел панацею от внутренних неурядиц: «Чем же могут быть созданы более благоприятные условия для смуты, чем война?» Кстати, «старец» Григорий Распутин, которого Столыпин всячески гнобил (что вызвало неприязненное отношение к министру императрицы Александры Федоровны), тоже остерегал Николая II от ввязывания в войну. И только когда не стало Столыпина, Российская империя вступилась за братьев-сербов в 1914 году и в 1917 году прекратила существование. Пролив реки крови.

Петр Столыпин

Карточная удача

На государеву службу Петр Аркадьевич был призван в пору, когда России стало нестерпимо тесно в рамках полуфеодальных отношений на селе (а крестьяне в конце XIX века составляли около 80 процентов населения страны), звериного капитализма в стадии первичного накопления капитала в городах и архаичного государственного устройства. И хотя Николай II во время переписи населения 1897 года родом занятий в переписном листе самоуверенно указал «Хозяин земли русской», самодержавная власть уже нача-

ла выскользать у него из рук. Не по Сеньке оказалась шапка. Тем более шапка Мономаха.

Судьба П.А. Столыпина сложилась так, как она сложилась, не в последнюю очередь благодаря везению в карточной игре его отцу, Аркадию Дмитриевичу. Вообще карты играли существенную роль в жизни русских дворян XIX века. Удачливым игроком слыл Некрасов, сколотивший на картах состояние. Пушкина полиция считала «известным на всю Москву банкометом», он даже говаривал, что скорее умрет, чем откажется от карт. Дань этой страсти отдавали Державин, Крылов, Вяземский. По молодости поигрывал в карты и Толстой.

Аркадию Дмитриевичу Столыпину (1822–1899) досталось от проигравшегося сослуживца имение Колноберже в Литве под Ковно (ныне Каунас). Где, выйдя в отставку генерал-лейтенантом, он поселился в 1869 году вместе с семьей. Сознательное детство и отрочество его третий сын Петр, будущий премьер-министр, провел в местах, тяготевших к западному образу жизни и экономическому укладу (крепостное право здесь было отменено в 1816–1819 годах, а не в 1861-м, как в остальной России). И когда, окончив Петербургский университет и став довольно успешным чиновником, Петр Столыпин решил покинуть столицу, чтоб не толкаться на карьерной лестнице с другими претендентами на очередную ступеньку, наличие имения в российской Прибалтике способствовало его избранию в 1889 году ковенским уездным предводителем дворянства. Дворяне и чиновники составляли в России тоненькую прослойку (1,47 процента) населения, но им принадлежало более половины всех сельхозземель в Европейской России. Да и сам П.А. Столыпин был довольно крупным землевладельцем: за ним с супругой в 1909 году числилось более 9 тысяч десятин земли (1 десятина = 1,0925 гектара). Конечно, владения Столыпина не идут ни в какое сравнение с земельными капиталами нынешних помещиков: к примеру, сенатору Мошковичу и банкиру Кириленко принадлежит через компанию «Русагро» 452 тысячи гектаров российской землицы. Это чуть не в два раза больше территории Люксембурга.

Вряд ли назначение 27-летнего Петра Столыпина предводителем дворянства состоялось без участия многочисленных родственников, занимавших не последние места в государственном аппарате империи. Кстати, Петр Аркадьевич приходится троюродным братом великому русскому поэту Михаилу Юрьевичу Лермонтову (1814–1841). А друг Пушкина и впоследствии министр иностранных дел и последний канцлер Российской империи Александр Михайлович Горчаков (1798–1883) был его дедом по матери. Да и отец Петра Столыпина, вернувшийся на военную службу во время русско-турецкой войны 1877–1878 гг., дослужился до высшего придворного звания обер-камергера и в последние годы жизни был комендантом Московского Кремля.

Столыпин был довольно крупным землевладельцем: за ним с супругой в 1909 году числилось более 9 тысяч десятин земли (1 десятина = 1,0925 гектара). Конечно, владения Столыпина не идут ни в какое сравнение с земельными капиталами нынешних помещиков.

Но даже если семейные связи сыграли роль в выдвижении Петра Столыпина на значимую должность, ей он оказался вполне соответствующим. И через 10 лет был избран уже ковенским губернским предводителем дворянства. Чему наверняка способствовали одни только его личные качества.

Петра Столыпина с младых ногтей отличало ответственное отношение к любому делу, которое ему поручалось или за которое он сам брался. Характерно его признание: «Я нередко затрудняюсь решать что-нибудь сразу, недостаточно вникнув, ибо имею обычай по подписанным мною векселям неуклонно платить».

А еще был он чуть ли не болезненно пунктуален. Некий полковник Голубев однажды недоумевал: «Подумайте, неся на плечах все судьбы империи, председатель Совета министров еще извинялся передо мной за 5 минут опоздания». Нынче заставить себя ждать – порой часами – стало едва ли не способом обозначить свое высокое общественное положение...

В аттестате зрелости, выданном орловской мужской гимназией в 1881 году (в Орел семья переехала, когда туда был переведен штаб армейского корпуса, которым командовал Столыпин-старший), отмечается, что «за все время обучения поведение его вообще было отличное», уроки он «приготовлял прилежно и аккуратно, в исполнении письменных работ постоянно выказывал и аккуратность и особую старательность, в классе всегда был самым внимательным, к делу учения относился с искренней любознательностью и с полным усердием». При этом следует заметить, что познания Столыпин показал не выдающиеся: пятерки – по физике, математической географии и французскому языку, четверки – по закону Божию, греческому и немецкому языкам, математике, истории, географии, тройки – по русскому языку и словесности, логике, латинскому языку.

Его более молодые современники Владимир Ильич Ульянов-Ленин (1870–1924) и Александр Федорович Керенский (1881–1970), которым тоже довелось занимать кресло главы правительства России (в 1917–1924 годах), оканчивали гимназии с золотой медалью.

Врожденная потребность всесторонне рассматривать интересующий вопрос, прежде чем составить о нем окончательное мнение и потом это мнение отстаивать всеми доступными средствами, подвигла Столыпина задуматься о причинах бедственного положения крестьянства сначала в Ковенской, а затем в Гродненской губернии, куда он был назначен губернатором в 1902 году. Можно с уверенностью сказать, что из уютного литовского имения Колноберже растут ноги столыпинских аграрных реформ.

Дочь Петра Аркадьевича Мария Бок вспоминала: «Было у нас имение в Ковенской губернии на границе Германии, куда, за отсутствием в той местности нашей железной дороги, папа ездил через Пруссию. Он всегда много рассказывал о своих впечатлениях,

Дочь Петра Аркадьевича Мария Бок вспоминала: «Было у нас имение в Ковенской губернии на границе Германии, куда, за отсутствием в той местности нашей железной дороги, папа ездил через Пруссию. Он всегда много рассказывал о своих впечатлениях, возвращаясь из такой поездки «за границу». И многое из виденного и передуманного послужило ему основой при проведении им земельной реформы много лет спустя».

К началу XX века средний размер крестьянского надела на душу населения в европейской части страны сократился до 2,6 десятины против 4,6 десятины накануне отмены крепостного права. Малоземелье обрекало подавляющую массу крестьян на полуголодное существование и революционизировало сознание. Тем более что крестьянство в глубине души никогда не признавало право собственности помещиков на землю.

возвращаясь из такой поездки «за границу», восхищаясь устройством немецких хуторян и с интересом изучая все то, что считал полезным привить у нас. И многое из виденного и передуманного послужило ему основой при проведении им земельной реформы много лет спустя». И хотя приводимый ниже фрагмент выступления Столыпина относится к 1911 году, мысли, изложенные в нем, несомненно, зародились в период его работы в Западном крае. «Господа, – говорил Петр Аркадьевич, обращаясь к депутатам Государственной думы (которая была не столь покладиста, как нынешняя), – ведь рядом, межа к меже, за государственной границей люди живут в одинаковых условиях, лихорадочно работают, богатеют, создают новые ценности, накапливают их, не зарывают своего таланта в землю, а удесятеряют в короткий срок силу родной земли. Это движение создается тем, что люди там поставлены в положение самодеятельности и личной инициативы. Почему же у нас необходимо их ставить в положение спячки, а потом удивляться, что они не шевелятся?»

А в «положение спячки» российских крестьян ставило, пришел к выводу Столыпин, общинное землепользование. И главным делом своей жизни он поставил разложение общины и создание на ее обломках класса зажиточных крестьян, сельских буржуа (кулаков, по советской терминологии), небезосновательно полагая, что они подопрут зашатавшийся царский режим: «Земледелец, обладающий земельною собственностью, – защитник порядка и опора общественного строя». Вот и теперешняя российская власть лелеет надежду опереться на средний класс, которому социальные потрясения противопоказаны. Да только вырастить этот средний класс у нее что-то не очень получается: то ли почва худая, то ли агрономы с юридическим образованием не теми химикалиями почву потчуют.

Коллективизация от Александра II

Сельская община – это совокупность жителей одного поселения (или нескольких мелких), совместно владеющих землей, на сходах решающих бытовые вопросы и несущих коллективную ответственность (круговая порука) перед государством за уплату налогов, поставку рекрутов в армию и т.д. Принадлежащая общине пахотная земля распределялась между дворами на сельском сходе пропорционально количеству ртов в семье (пастбища и леса находились в общем пользовании). Поскольку земля имела неодинаковую продуктивность, то, во-первых, через определенные промежутки времени происходила смена пользователей участков, а во-вторых, пашни одинаковой продуктивности могли нарезаться мелкими полосками на всех членов общины. Во имя справедливости. (Помните, у Некрасова: «Только не сжата полоска одна...») Подобная практика не стимулировала крестьян повышать плодородие почв (зачем, если обихоженная тобой земля через несколько лет достанется кому-то?), а чересполосица приводила к непроизводительной трате сил и средств (порой узкие полоски земли одного хозяина отстояли друг от друга на километры).

Такой порядок организации жизни села был введен в 1861 году, когда помещичья опека над крестьянами («Вот приедет барин – барин нас рассудит». Н.А. Некрасов) канула в Лету с отменой Александром II крепостного права. И государство, чтоб не общаться с миллионами новоявленных граждан, учредило общины по былой принадлежности крестьян помещикам и с ними общалось через выборных старост и волостных старшин.

Общине принадлежали широкие права, соотносимые с правами колхозов в сталинские времена. Из нее без всеобщего согласия нельзя было уволиться для поступления в другое сословие, на учебу или на государственную и военную службу, она могла воспрепятствовать получению паспорта, дающего право проживания вне родного уезда. Это существенно сужало возможности перемещения трудовых ресурсов, в которых молодой российский капитализм испытывал нужду.

Усугубляла положение российского крестьянства чрезвычайно высокая рождаемость – в конце XIX века русская женщина за свою жизнь рожала в среднем 7–8 детей (сейчас на нее приходится 1,2 рождения). С 1861 по 1913 год население Российской империи выросло в 2,35 раза. В результате к началу XX века средний размер крестьянского надела на душу населения в европейской части страны сократился до 2,6 десятины против 4,6 десятины накануне отмены крепостного права. Малоземелье обрекало подавляющую массу крестьян на полуголодное существование и революционизировало сознание. Тем более что крестьянство в глубине души никогда не признавало право собственности помещиков на землю.

Столыпинский галстук

Последнее обстоятельство наглядно предстало перед Столыпиным в Саратовской губернии, куда в марте 1903 года он был назначен губернатором. Там уже задолго до Кровавого воскресенья – расстрела войсками в Петербурге мирной демонстрации рабочих 9 января 1905 года (все даты здесь и далее приводятся по юлианскому календарю), послужившего спусковым крючком Первой русской революции 1905–1907 гг. – начали полыхать помещичьи усадьбы. В ежегодном докладе царю за 1903 год новый саратовский губернатор писал: «Я долгом считаю прежде всего оговорить, что все крестьянские беспорядки, агитация среди крестьян и самовольные захваты возможны только на почве земельного неустройства и крайнего обеднения сельского люда. Грубое насилие (со стороны мужиков. – *Л.Б.*) наблюдается главным образом там, где крестьянин

Как свидетельствуют современники, Столыпин экзекуциям предпочитал увещевания, проявлял личное мужество, вступая в диалог с разгоряченной толпой, и часто ему удавалось погасить страсти. Он метался по губернии, то словом, то розгой гася очаги возгорания, но вспыхивали новые и новые.

Министерства сельского хозяйства
Российской Федерации

ПРИ ПОДДЕРЖКЕ

Торгово-промышленной палаты
Российской Федерации

VI Совместная торжественная церемония вручения Высшей общественной награды в сфере производства продовольствия

«За изобилие и процветание России»

и Национальной премии имени П.А. Столыпина

«Аграрная элита России»

Москва
19 февраля 2015 года
Международная промышленная академия

не может выбиться из нищеты. Там он обозлен и верит всякой пропаганде, а отчасти полагает, что насилием заставит власть имеющих обратить внимание на обездоленность. Обеднение же крестьян зависит от причин временных – ряда неурожаев, и постоянных – недостатка посевных земель». (Интересно, современные губернаторы столь же откровенны в своих докладах первому лицу государства?)

С бунтовщиками Столыпин не церемонился, ведь, благословляя его на саратовское губернаторство, Николай II по сути предоставил ему карт-бланш: «Даю вам губернию поправить». И Столыпин ее усердно поправлял, опираясь на казаков.

«Грубое насилие со стороны мужиков наблюдается главным образом там, где крестьянин не может выбиться из нищеты. Там он обозлен и верит всякой пропаганде, а отчасти полагает, что насилием заставит власть имеющих обратить внимание на обездоленность. Обеднение же крестьян зависит от причин временных – ряда неурожаев, и постоянных – недостатка посевных земель».

Из писем любимой супруге Ольге Борисовне (1859–1944)

19.05.1904. «Дорогая, бесценная – пишу тебе несколько слов в два часа дня, так как вечером не успею – выезжаю в Аткарский уезд, где опять беспорядки. Думаю, что в один день покончу. Там крестьяне обыкновенно тихи и надеюсь обойтись без экзекуции».

20.05.1904. «Душа, радость моя, хотя двенадцать с половиной ночи, но я пишу два слова, чтобы не оставить тебя без известий. Сейчас вернулся из Аткарского уезда и все благополучно кончил. Вместо одного места пришлось попасть в два, так как накануне моего приезда крестьяне по соседству разобрали самовольно весь хлеб из магазина. Удалось выявить зачинщиков и восстановить порядок: я просто потерял голос от внушений сходам. Мои молодцы казачки сразу внушают известный трепет. Слава Богу, удалось обойтись арестами, без порки».

Хотя без порки (в самом буквальном, из крепостничества, смысле слова – розгами) обходилось не всегда. Телесные наказания были отменены в России лишь в августе того же 1904 года на волне крестьянских беспорядков.

Правда, как свидетельствуют современники, Столыпин экзекуциям предпочитал увещевания, проявлял личное мужество, вступая в диалог с разгоряченной толпой, и часто ему удавалось погасить страсти. Он метался по губернии, то словом, то розгой гася очаги возгорания, но вспыхивали новые и новые.

Меж тем революция набирала силу, грозя уже смести царский режим. Столыпин отмечал в июне 1905 года: «Такая масса помещиков теперь приезжает (в Саратов, убегая от погромов. – *Л.Б.*), и все напуганы».

Был напуган и царь. Это через четыре года, когда смута осталась в прошлом, Николай II мог раздраженно сказать Столыпину, констатировавшему, что революция подавлена: «Я не понимаю, о какой революции вы говорите. У нас, правда, были беспорядки, но это не революция. Да и беспорядки, я думаю, были бы невозможны, если бы у власти стояли люди более энергичные и смелые».

В разгар Первой русской революции царь как раз и озабочен был поиском «людей более энергичных и смелых», нежели те, кто тогда оказался у руля разлаженного государства. Его выбор счастливо для династии пал на Петра Аркадьевича Столыпина, отсрочив ее крах. К чему она прямо-таки завороженно стремилась.

26 апреля 1906 года Столыпин пишет жене: «Оля, бесценное мое сокровище. Вчера судьба моя решилась. Я министр внутренних дел в стране окровавленной, потрясенной, представляющей из себя шестую часть мира – и это в одну из самых трудных исторических минут, повторяющихся раз в тысячу лет. Человеческих сил тут мало, нужна глубокая вера в Бога. Я чувствую, что он не оставит меня. Чувствую по тому спокойствию, которое меня не покидает». Как известно, применительно к России «трудные исторические минуты» имеют свойство повторяться отнюдь не раз в тысячу лет.

А уже 8 июля того же года Столыпин назначается председателем Совета министров с сохранением должности министра внутренних дел. По сути, он становится своего рода верховным правителем с чрезвычайными полномочиями. И энергично начинает использовать эти полномочия для усмирения страны: «Сначала успокоение – потом реформы». Уже в первых циркулярах губернаторам премьер-министр требует ужесточить контроль за населением, не допускать собраний и митингов, их зачинщиков арестовывать и ссылать, закрыть оппозиционные газеты.

Но Россия бурлит, царские чиновники отстреливаются террористами, как куропатки. Согласно официальным данным МВД, за период с февраля 1905 года по май 1906 года в России были убиты и ранены «при террористических покушениях» 1273 человека, в том числе 8 генерал-губернаторов, губернаторов и градоначальников. Среди них дядя царя и муж сестры цар-

Петр Столыпин с супругой, 1906 г.

ствующей императрицы, генерал-губернатор Москвы великий князь Сергей Александрович.

12 августа 1906 года в здании государственной дачи премьер-министра на Аптекарском острове в Петербурге прогремел мощный взрыв. В этот день Столыпин принимал просителей, здесь же была его семья. Три боевика из Союза эсеров-максималистов попытались ценой своей жизни (ну чем не сегодняшние шахиды?) вывести из игры главного душителя революции. Бомбу изготовили в подпольной мастерской большевиков, оборудованной в московской квартире великого пролетарского писателя Максима Горького. Погибли 32 человека, около тридцати получили увечья, в том числе дочь и сын Столыпина. Сам премьер практически не пострадал и, принимая участие в спасательных работах, проявил поразительное самообладание. Что, по свидетельству осведомленного современника, произвело «резкую перемену отношения к нему не только двора, широких кругов петербургского общества, но и всего состава Совета министров». Выскочку-провинциала признали в столице за своего.

На следующий день после покушения на Столыпина был застрелен свиты его императорского величества генерал-майор Георгий Мин, отличившийся при подавлении в декабре 1905 года восстания рабочих на Красной Пресне в Москве. Солдатам своего Семеновского полка он тогда приказал «арестованных не иметь, пощады не давать» (расстреляно без суда и следствия порядка 150 человек), а в селе Люберцы под Москвой призывал крестьян убивать революционеров-агитаторов «чем попало – топором, дубиной; отвечать за это не будете».

Взбешенный убийством Мина, Николай II из Петергофа направил Столыпину собственноручную раздраженную записку: «Я желаю, чтобы немедленно были учреждены военно-полевые суды для суждения по законам военного времени... По-видимому, только исключительный закон, изданный на время, пока спокойствие не будет восстановлено, даст уверенность, что правительство приняло решительные меры, и успокоит всех».

Не одними только и даже не столько столыпинскими галстуками сбивал и сбил Столыпин пламя революции с России. Параллельно он продвигал свою аграрную реформу, направленную на решение проклятого для России земельного вопроса. Именно он лежал в основании всех значимых смут, потрясавших страну в XVIII–XX веках. При этом Столыпин руководствовался своей же формулой: «Разрешить этот вопрос нельзя, его надо решать».

Не думаю, что требование императора шло вразрез с устремлениями премьера, как считают некоторые исследователи. Его решительные расправы с бунтовщиками в Саратовской губернии, как раз и послужившие основанием для перевода Столыпина в столицу, позволяют мне так думать. Да и его письмо великому князю Николаю Николаевичу от 27 января 1907 года укрепляет такое мнение: он пеняет на мягкосердечие заместителя главнокомандующего Петербургским военным округом, из 20 смертных приговоров утвердившего лишь один, а остальным осужденным заменившего виселицу на каторгу.

Думается, определенную роль в ужесточении позиции премьера по отношению к революционерам не могла не сыграть та тяжелейшая травма, угрожавшая ампутацией ноги, которую получила одна из его дочерей во время теракта на Аптекарском острове.

Как бы то ни было, 19 августа 1906 года появился закон о военно-полевых судах – учреждениях, до боли напоминающих не к ночи будь помянутые «тройки» НКВД 30-х годов прошлого века. Эти суды состояли из председателя и четырех офицеров, назначаемых начальником местного гарнизона. Судебные заседания они проводили при закрытых дверях, без предварительного следствия, без прокуроров и защитников. Приговор, выносимый не позже чем через 48 часов, должен был приводиться в исполнение в течение суток. Осужденные могли подавать прошения о помиловании, но военное министерство распорядилось «оставлять эти просьбы без движения».

Просуществовали военно-полевые суды 8 месяцев и за это время вынесли 1102 смертных приговора, из которых 683 были приведены в исполнение. Что позволило Льву Толстому сделать вывод: «Столыпин влюблен в виселицу, этот сукин сын». А депутата Госдумы от буржуазной партии конституционных демократов Родичева надоумило назвать виселицу «столыпинским галстуком». Депутат, правда, извинился перед премьером за неосторожное высказывание, но это выражение стало стойким фразеологизмом и до сих пор остается употребительным.

Не кнутом, но пряником

Не одними только и даже не столько столыпинскими галстуками сбивал и сбил Столыпин пламя революции с России. Параллельно он продвигал свою аграрную реформу, направленную на решение проклятого для России земельного вопроса. Именно он лежал в основании всех значимых смут, потрясавших страну в XVIII–XX веках. При этом Столыпин руководствовался своей же формулой: «Разрешить этот вопрос нельзя, его надо решать». Это Ельцин с Гайдаром умудрились одним махом покончить с колхозами-совхозами, обрекши русскую деревню на вымирание и ставя под угрозу само существование России, чьи обезлюдевшие просторы уже обживаются ушлыми иностранцами. Столыпин был мудрее: мужика к выходу из общины не принуждали, но государство исподволь подталкивало его к этому, создавая благоприятные условия для единоличного хозяйствования.

27 августа 1906 года вышел указ о продаже крестьянам государственных земель. В октябре опубликованы указы, облегчившие приобретение крестьянами земли за счет кредитов Крестьянского земельного банка.

Указ провозглашал: «Каждый домохозяин, владеющий землей на общинном праве, может во всякое время требовать укрепления за собой в личную собственность причитающейся ему части из означенной земли». При этом Столыпин настоял, чтобы выделенная из общинной собственности земля переходила в собственность не крестьянской семьи, а в личную собственность крестьянина-домохозяина.

Стержневой законодательный акт реформы – указ «О дополнении некоторых постановлений действующего закона, касающихся крестьянского зе-

Особенностью столыпинского подхода к решению земельного вопроса было то, что он категорически возражал против безвозмездной передачи крестьянам любой земли. Тогда как буржуазная партия народной свободы требовала увеличения крестьянских наделов посредством безвозмездной передачи государственных и монастырских земель, а социалисты всех оттенков ратовали за национализацию земли без какого-либо возмещения.

млевладения и землепользования» увидел свет 9 ноября 1906 года. Этот день и принято считать началом столыпинской аграрной реформы, хотя почву для нее готовило еще правительство Сергея Витте.

Указ провозглашал: «Каждый домохозяин, владеющий землей на общинном праве, может во всякое время требовать укрепления за собой в личную собственность причитающейся ему части из означенной земли». При этом Столыпин настоял, чтобы выделенная из общинной собственности земля переходила в собственность не крестьянской семьи, а в личную собственность крестьянина-домохозяина. Что позволяло ему не искать согласия родственников при распоряжении землей и тем способствовало ее обороту.

Указ недвусмысленно поощрял выход крестьян на отруба и хутора. Отруб – это цельный участок земли, не изрезанный вкраплениями чужих полос. Если же на таком участке стоял и дом владельца, то он получал статус хутора. Хотя хуторами называли и вообще небольшие поселения, обособившиеся от родной деревни.

За отруба и хутора Столыпин ратовал, еще работая в Западном крае. В 1901 году, будучи ковенским губернским предводителем дворянства, он не без гордости говорил одному из сослуживцев: «У нас нет закона, облегчающего переход на отрубное хозяйство, но мне удалось склонить крестьян многих селений к разверстанию чересполосицы, и некоторые уже живут на хуторах, как соседние курляндские фермеры». (Разверстание чересполосицы – это сведение к одному массиву участка земли, ранее изрезанного полосками разных хозяев.)

Теперь такой закон появился. Но Столыпин и впредь не упускал случая лично убеждать крестьян в преимуществах отрубного и хуторского хозяйствования. Чему свидетельство я нашел в рукописных воспоминаниях Семена Павловича Бударина, старшего брата моего отца. Родом эта фамилия из Саратовской губернии, из того самого Аткарского уезда, куда Столыпин ездил с казаками усмирять крестьян.

Где-то в начале 80-х годов XIX века семь ухватистых мужиков из деревни Алексеевка мятежного впоследствии уезда, в том числе мой прадед с двумя братьями, взяли в долг под проценты у местного помещика 20 тысяч рублей (огромные по тем временам деньги) и купили у другого помещика землю недалеко от родной деревни. Куда и переселились.

Дядя вспоминал: «Это, наверно, было в 1910–1912 году: к нам приезжал министр Столыпин на наш хутор, чтоб предложить свою идею – землю поделить на отруба. Я его видел, как он шел в сопровождении своих подчиненных и наших мужиков. А шли они мимо нашего дома через пруд на ту сторону, т.е. в обход хутора – полюбоваться нашей природой. Запомнил его фрак белый и шляпу с какими-то особенностями. Видимо, наши мужики согласились на отруба. Через некоторое время приехал к нам на хутор землемер. Получил каждый свой отруб, теперь обрабатывай, как сумеешь. На каждого брата по 40–50 десятин. Вместе было легче, а теперь дело сложнее и труднее».

Видеть и запомнить премьер-министра Столыпина дядя, родившийся в 1906 году, мог только в сентябре 1910 года, когда тот за год до гибели последний раз приезжал в Саратовскую губернию в ходе инспекционной поездки по Сибири и Поволжью.

В записке на имя царя по итогам этой поездки Петр Аркадьевич и сопровождавший его главноуправляющий земледелием и землеустройством Александр Васильевич Кривошеин (1857–1921) писали: указ 9 ноября 1906 года позволил «наиболее энергичным и предприимчивым людям выйти из общины и под охраной закона укрепить за собою землю в собственность». Укрепили за собой землю в собственность к 1 июля 1910 года 1 млн 350 тысяч крестьянских дворов. Из 9,2 млн дворов. Что немало, учитывая приведенную в записке отсылку: «В Прус-

Европейский опыт снижения себестоимости кормов

Мобильные комбикормовые заводы

Современное высокотехнологичное оборудование для производства комбикормов на базе шасси грузового автомобиля

- **Значительное снижение затрат** - для производства 1 тонны комбикорма требуется 3 литра дизельного топлива, нет транспортных расходов на доставку зерна на ближайший КХП, нет оплаты за хранение и переработку, нет транспортных затрат на доставку готового корма, отсутствуют потери при перевозке сырья и готового комбикорма.
- **Высокая производительность** – **до 15 тонн готовой продукции в час.**
- **Контроль качества** – возможность контролировать качество полученного комбикорма. Качественные показатели готовых кормосмесей соответствуют требованиям всех действующих ГОСТов и ТУ на корма для животных. Гомогенность смешивания 1:100000.
- **Универсальность** - возможность использования любого зерна, зернобобовых и т.п., оперативно менять рецептуру производимых комбикормов, вводить в кормовую смесь растительные масла.
- **Мобильность** – возможность изготавливать корма непосредственно в местах хранения сырья или откорма скота, возможность оказывать услуги по производству кормов в других хозяйствах.
- **Учет сырья и готовой продукции** - весовое дозирование всех смешиваемых компонентов, весовой учет поступающего сырья и выгружаемого корма.
- **Минимальное число обслуживающего персонала** – 1-2 человека.
- **Отсутствие затрат на монтаж и ввод в эксплуатацию** - экономятся время и деньги благодаря тому, что оборудование поступает к потребителю полностью готовым к эксплуатации.

ТИП УСТАНОВКИ:	**МКЗ 3214** (фирма TROPPER, Австрия)
Двигатель:	Mercedes OM-501, мощность 260 KW (354 л/с) сепаратор топлива, 1600 об./мин, низкий расход доплива
Емкость смесителя:	7700 литров (4 тонны готовой смеси)
Точность смешивания:	1 : 100 000 Выполняются все нормативные требования FVO
Производительность:	**10-15 тонн готовой продукции в час**
Установка обработана антикоррозийным составом	
Срок гарантии:	2000 моточасов
Шасси:	**МАЗ-5340В5** со спальником
Двигатель:	ЯМЗ 536, мощность 310 л.с.

В период 2008-2014 нами осуществлены поставки более 35 единиц техники. МКЗ-3214 успешно работают в Полоцком (2 шт.), Глубокском, Оршанском и Речицком КХП, в ОАО «Белагропромбанк» (2 шт.), в СПК «Лань-Несвиж», им.Деньщикова, «Драпово», «Калинковичихлебопродукт», на Слонимской и Берестовицкой птицефабриках, в ОАО«Брагинагросервис», ОАО"Экомол", а также на предприятиях Российской Федерации: в ООО «Промзерно», КХ «Луч» (2 шт.), ИП Можаев, ОАО "Снежка", "Птицефабрика "Буйская", "Иркутский масложиркомбинат", ООО "Птицепром Бобровский", ООО "Каспийская птицефабрика", "Даниловская птицефабрика", ООО СХП "Маяк", ООО «МолСиб» и «Канская сортоиспытательная станция» (ТМ "Дымов"), ЗАО "Птицефабрика Костромская", ЗАО "Птицефабрика Сусанинская".

КХ «Луч»
Свердловская область РФ
2013 год

ООО "Мобильные комбикормовые заводы"

тел.: +375 29 676 86 25
+7 903 88 200 13
+37517 271 64 30
E-mail: mkz@mkz.by
www.mkz.by

ОБУЧЕНИЕ ПЕРСОНАЛА

ГАРАНТИЙНОЕ И СЕРВИСНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ

ПОСТАВКА ЗАПЧАСТЕЙ

Чтобы поделить общинную землю на отруба и хутора, нужно было осуществить огромный комплекс землеустроительных работ, включая поиск приемлемых компенсаций разной стоимости земли на той или иной местности, предусмотреть новые дороги и прогоны для скота, проходы к воде, произвести геодезические работы на местности и отразить их на картах и планах. Столь дорогостоящие работы были не по карману крестьянам, и государство приняло расходы на себя.

сии, где землеустройство проводится с величайшей настойчивостью начиная с 1821 года, оно все еще далеко не закончено и идет более медленным темпом. Для отдельных местностей Европейской России можно сделать еще более наглядное сопоставление: в одном русском уезде (Новоузенском Самарской губернии) землеустроительною комиссией разверстано на отруба и хутора в четыре года большее пространство земли, чем это сделано за 24 года деятельности австрийских землеустроительных учреждений».

Но вот здесь начинаются сомнения – стало ли благом для России такое решение земельного вопроса? А это то решение, которое стало знаменем для ельцинских реформаторов в «розовых штанишках» 90-х годов минувшего века. Лев Толстой был категорически против передачи земли в частную собственность. Он писал премьер-министру Петру Столыпину на правах друга молодости его отца: «Как не может существовать права одного человека владеть другими (рабство), так и не может существовать права одного, какого бы ни было человека, богатого или бедного, Царя или крестьянина, владеть землею, как собственностью. Земля есть достояние всех, и все люди имеют одинаковое право пользоваться ею...»

Справедливость суждения Толстого подтверждает методом от противного нынешняя действительность. Мало того, что около 1 млн га российской земли уже принадлежит иностранцам, так и вся другая до последнего метра земля, сколько-нибудь востребованная в ближайшей и среднесрочной перспективе, принадлежит узкому кругу лиц, имена которых на слуху. А гражданам вне этого круга построить дом становится большой проблемой, поскольку построить его не на чем. И в этой связи удивляет удивление Путина, когда он узнал, что для домов погорельцам 2010 года нет в стране места: «У нас земли мало, что ли?». У нас ее, Владимир Владимирович, не то что мало, ее просто нет. Она вся у тех, кто вам близко знаком или кто близко знаком с близко вам знакомыми.

Особенностью столыпинского подхода к решению земельного вопроса было то, что он категорически возражал против безвозмездной передачи крестьянам любой земли. Тогда как буржуазная партия народной свободы требовала увеличения крестьянских наделов посредством безвозмездной передачи государственных и монастырских земель, а социалисты всех оттенков ратовали за национализацию земли без какого-либо возмещения, запрет частной собственности на землю и передачу оной в пользование всем, кто ее обрабатывает.

Столыпин был уверен, что безвозмездная передача крестьянам земли, включая помещичью, приведет к наплевательскому к ней отношению и разрушит наиболее на тот момент эффективные помещичьи крупные хозяйства. Да и принадлежность к дворянскому сословию, по-видимому, играла не последнюю роль в неприятии Столыпиным идей кадетов и социалистов.

Однако после отречения царя в феврале 1917-го и наступившего вслед за этим фактического безвластия крестьяне явочным порядком захватили помещичьи, государственные и монастырские земли. Пришедшие к власти большевики случившийся самозахват узаконили, землю национализировали и передали в безвозмездное бессрочное пользование крестьянам, чем привлекли их на свою сторону и выиграли Гражданскую войну. А когда крестьяне серией восстаний вынудили большевиков отказаться от надуманного военного коммунизма и в 1921 году перейти на либеральную новую экономическую политику (НЭП), то очень быстро сумели довести сельскохозяйственное производство до уровня 1913 года и превзойти его. Чем доказали небесспорность позиции Столыпина в земельном вопросе.

Грянувшая в конце 20-х – начале 30-х годов прошлого века сталинская насильственная коллективизация, по сути вернувшая крестьян в состояние общинной, если не крепостной зависимости, поначалу ввергла страну в голод, как бы вопия: прав был Петр Аркадьевич – единоличное хозяйствование эффективнее коллективного. Но со временем многие колхозы научились хозяйствовать, и если бы власть не сдирала с крестьян семь шкур (во многом вынужденно, во враждебном окружении проводя ускоренную индустриализацию) и не ставила над ними сомнительные эксперименты, как знать, какую бы эффективность показало коллективное хозяйствование. Во всяком случае, именно колхозы и совхозы создали на селе и поддерживали вполне современную социальную инфраструктуру. Разрушенную вместе с колхозами-совхозами в ходе псевдорыночных реформ 90-х годов.

Издержки частнособственнического уклада

Но Столыпин не был бы Столыпиным, а был бы Ельциным вкупе с Егором Гайдаром, если бы, ратуя за единоличное хозяйствование, не видел стоящих на пути реформы препятствий и присущих мелкособственническому укладу на селе глубоких изъянов.

Чтобы поделить общинную землю на

отруба и хутора, нужно было осуществить огромный комплекс землеустроительных работ, включая поиск приемлемых компенсаций разной стоимости земли на той или иной местности, предусмотреть новые дороги и прогоны для скота, проходы к воде, произвести геодезические работы на местности и отразить их на картах и планах. Столь дорогостоящие работы были не по карману крестьянам, и государство приняло расходы на себя. Тогда как ельцинская команда поделила колхозно-совхозную землю на паи, не выделив их на местности, и тем обрекла обладателей пустых бумажек на почти неодолимые мытарства. Сдается мне, что сделано это было специально для создания условий для прибирания к рукам российских земель определенной категорией граждан за символическую плату (порой в виде нескольких бутылок водки). Что и произошло.

Серьезным препятствием на пути разверстания общинных земель стал острейший дефицит землемеров. В составе землеустроительных комиссий, которым надлежало проводить операции с землей, в 1905 году числилось всего 200 землемеров. Да и уездных комиссий было менее двух сотен. Но энергичные действия правительства Столыпина позволили к 1912 году количество уездных землеустроительных комиссий довести до 467 (в 47 губерниях Европейской России). К пяти существовавшим землемерным училищам добавились девять новых. И к 1914 году количество землемеров возросло до семи тысяч. Но все равно землеустроительный процесс не поспевал за потребностями: в 1910 году крестьяне подали 450 тысяч заявок на разверстание земель, а удовлетворить удалось немногим более половины из них.

Начавшаяся война еще более замедлила воплощение задумок Столыпина. Тем не менее, к 1917 году 45,7 процента сельских домохозяйств из 13,5 млн зарегистрированных воспользовались возможностью стать собственником земли в той или иной форме. Что, однако, не оправдало надежд Столыпина подпереть царский режим нарождающимся классом мелкой сельской буржуазии – настолько этот режим себя дискредитировал в глазах всех сословий в нулевые и десятые годы XX века.

Принявшее с легкой руки Столыпина широкие масштабы расселение крестьян на хутора поставило в повестку дня вопросы, дотоле вряд ли серьезно занимавшие умы реформаторов. Но поездка премьер-министра в Сибирь и Поволжье эти вопросы высветила, и в записке царю по итогам поездки они нашли отражение.

Особое внимание премьер уделял русскому лесу: «Распродавая крестьянам землю, государство должно сохранить в своих руках леса. Это необходимо уже ради обеспечения благоприятной обстановки для будущего развития сельскохозяйственной деятельности населения».

«Хуторское расселение всецело зависит от условий водоснабжения, – писали Столыпин и Кривошеин. Что естественно: «без воды – и ни туды, и ни сюды». А потому: – Необходимо открывать специальные гидротехнические учебные заведения».

Кроме того, агрономическая безграмотность крестьян снижает эффективность земельной реформы, и если на агрономическую помощь государство выделило в 1909 году полмиллиона рублей, в 1910-м – 2 млн, то на 1911-й премьер запросил 4 млн рублей. Деньги в основном направляются на организацию «прокатных станций улучшенных сельскохозяйственных орудий и зерноочистительных обозов, устройство показательных полей и участков, на снабжение крестьян семенами кормовых трав и улучшенным посевным материалом».

«Необходимо организовать приток в наше мелкое сельское хозяйство денежных оборотных средств. При настоящих условиях владельцами отрубов и хуторов, почти без исключений, являются крестьяне, не обладающие достаточным оборотным капиталом для каких-либо улучшений в хозяйстве; оно ведется все теми же первобытными приемами». Приток оборотных средств может быть осуществлен «только путем организации сельскохозяйственного кредита, прежде всего кредита предметного – сельскохозяйственным инвентарем». «За крестьянской землей эти деньги не пропадут, – был уверен Столыпин, – она вернет их государству, увеличив и его, и свои силы».

Особое внимание в записке царю премьер и главноуправляющий земледелием и землеустройством уделили русскому лесу: «Распродавая крестьянам землю, государство должно сохранить в своих руках леса. Это необходимо уже ради обеспечения благоприятной обстановки для будущего развития сельскохозяйственной деятельности населения». Нынешние реформаторы «обеспечением благоприятной обстановки для будущего развития сельскохозяйственной деятельности» не озаботились и отдали леса на растерзание временщикам. Потом, правда, несколько сдали назад, не признавая, как у нас с недавних пор повелось, своей труднопоправимой ошибки.

Столыпин всегда был убежден: «Бояться грамоты и просвещения, бояться света нельзя. Образование народа, правильно и разумно поставленное, никогда не поведет его к анархии». И понимая, насколько хуторское расселение усложняет задачу просвещения народа, писал царю: «Самих хуторян особенно беспокоит – при исчезновении деревень – необходимость обеспечить сохранение духовных центров: церкви и школы. Рост хуторского расселения несомненно потребует в будущем расширения церковного строительства. Школьное же дело придется не только развить, но и существенно видоизменить, приспособив его к изменяющимся условиям земельного быта. Необходимо, во-первых, увеличить число школ, хотя бы ценой упрощения их типа, и перейти к постройке преимущественно небольших, так называемых «одноштатных» школ. Во-вторых, при школах придется строить общежития для детей хуторян, хотя бы на зимние месяцы. Очевидно нельзя допускать, чтобы следствием перехода к хуторскому хозяйству явилось понижение и без того невысокого уровня сельской грамотности и начатков знаний».

Одноштатная школа – это начальная

«Необходимо, во-первых, увеличить число школ, хотя бы ценой упрощения их типа, и перейти к постройке преимущественно небольших, так называемых «одноштатных» школ. Во-вторых, при школах придется строить общежития для детей хуторян, хотя бы на зимние месяцы. Очевидно нельзя допускать, чтобы следствием перехода к хуторскому хозяйству явилось понижение и без того невысокого уровня сельской грамотности и начатков знаний».

Нынешняя российская правящая элита любит при случае с почтением кивнуть на Столыпина. Но в практической деятельности поступает ровно противоположно столыпинским устремлениям: кредит сделала недоступным для крестьян, школы, медпункты и больницы в сельской местности позакрывала, леса разбазаривает. Но ставит помпезные памятники Петру Аркадьевичу и произносит при их открытии почтительные речи.

школа с одним учителем, дающая крайне ограниченные знания. А еще Столыпин ратовал за превращение сельской ущербной школы из «отвлеченно-гуманитарной и городской» в заведение с агрономическим уклоном, готовящим учеников к «восприятию впоследствии улучшенных приемов сельского хозяйства». Такой подход практически отсекал крестьянских детей от возможности получения полноценного образования.

Как ни кляни советскую власть, но только она смогла за ничтожный исторический отрезок покончить с неграмотностью и превратить страну в передовую научную державу. А рыночная Россия за ничтожный исторический срок привела народное образование в плачевное состояние.

Нынешняя российская правящая элита любит при случае с почтением кивнуть на Столыпина. Но в практической деятельности поступает ровно противоположно столыпинским устремлениям: кредит сделала недоступным для крестьян, школы, медпункты и больницы в сельской местности позакрывала, леса разбазаривает...

Но ставит помпезные памятники Петру Аркадьевичу и произносит при их открытии почтительные речи.

Итоги

Возможно, останься Столыпин жив и при своей должности (а Николай II уже планировал отправить его в отставку, задаваясь вопросом, не стал ли он сам ненужным при таком премьер-министре), России удалось бы избежать войны, а значит, и революции. Как отмечал вождь пролетариата Владимир Ильич Ленин в статье, написанной после гибели Петра Аркадьевича в 1911 году, «Столыпин пытался влить в старые мехи новое вино, старое самодержавие переделать в буржуазную монархию, и крах столыпинской политики есть крах царизма на этом последнем, последнем мыслимом для царизма пути». В прозорливости Ильичу не откажешь.

Чего я не могу сказать о Столыпине. Который в 1907 году верноподданнически писал Николаю II: «Я крепко верю, что Господь ведет Россию по предуказанному им пути и что Вашему Величеству предстоит еще счастье видеть ее успокоенною и возвеличенною». А его величеству оставалось десять лет до унизительного отречения от престола и немногим больше – до гибели.

Ну ладно, Столыпин не претендовал на лавры экстрасенса. Но понять бесперспективность внедрения в России хуторского уклада сельского хозяйства глава правительства, на мой взгляд, мог и должен был. Ведь на дворе занимался XX век, царь и премьер уже ездили в автомобиле и переговаривались по телефону, в жизнь бурно вторгалось электричество. Но Столыпин мыслил категориями предыдущего века, наложенными на опыт соседних сравнительно компактных и густонаселенных стран. А на необъятных просторах России разобщение многолюдных поселений на крохотные по числу жителей хутора делало неприемлемо дорогим создание современной инфраструктуры (дороги с твердым покрытием, электрификация, теплоснабжение, водопровод, канализация) и обрекало селян на первобытное существование. В котором их существенная часть пребывает поныне.

Вероятно, Столыпин ощущал уязвимость своей позиции и к концу своей деятельности стал уделять внимание кооперированию мелких собственников. Что ненавязчиво подталкивало крестьян к сведению хозяйств в своего рода сельские агломерации. А осуществлявшаяся после революции электрификация и машинизация села и вовсе сделала жизнь на хуторах непривлекательной и привела к их почти повсеместному исчезновению.

Теперь вслед за ними исчезают деревни и села. Россия по соотношению городского и сельского населения движется к показателям, характерным для развитых стран Европы (там лишь около 3 процентов самодеятельного населения занято в сельском хозяйстве). Но при этом страна обезлюдевает. А Столыпин, поощряя переселение крестьян в Сибирь и на Дальний Восток, тем не менее предупреждал: «Чрезмерное ослабление плотности русского населения в западной полосе Европейской России, откуда идет главное выселение, едва ли желательно и экономически, и политически. Чрезмерное выселение образует многочисленные поры и скважины, которые быстро заполняются иностранными колонистами».

В Англии уже самым распространенным именем стало Мухаммед. У нас, вероятно, оно будет другим, но тоже не индоевропейским.

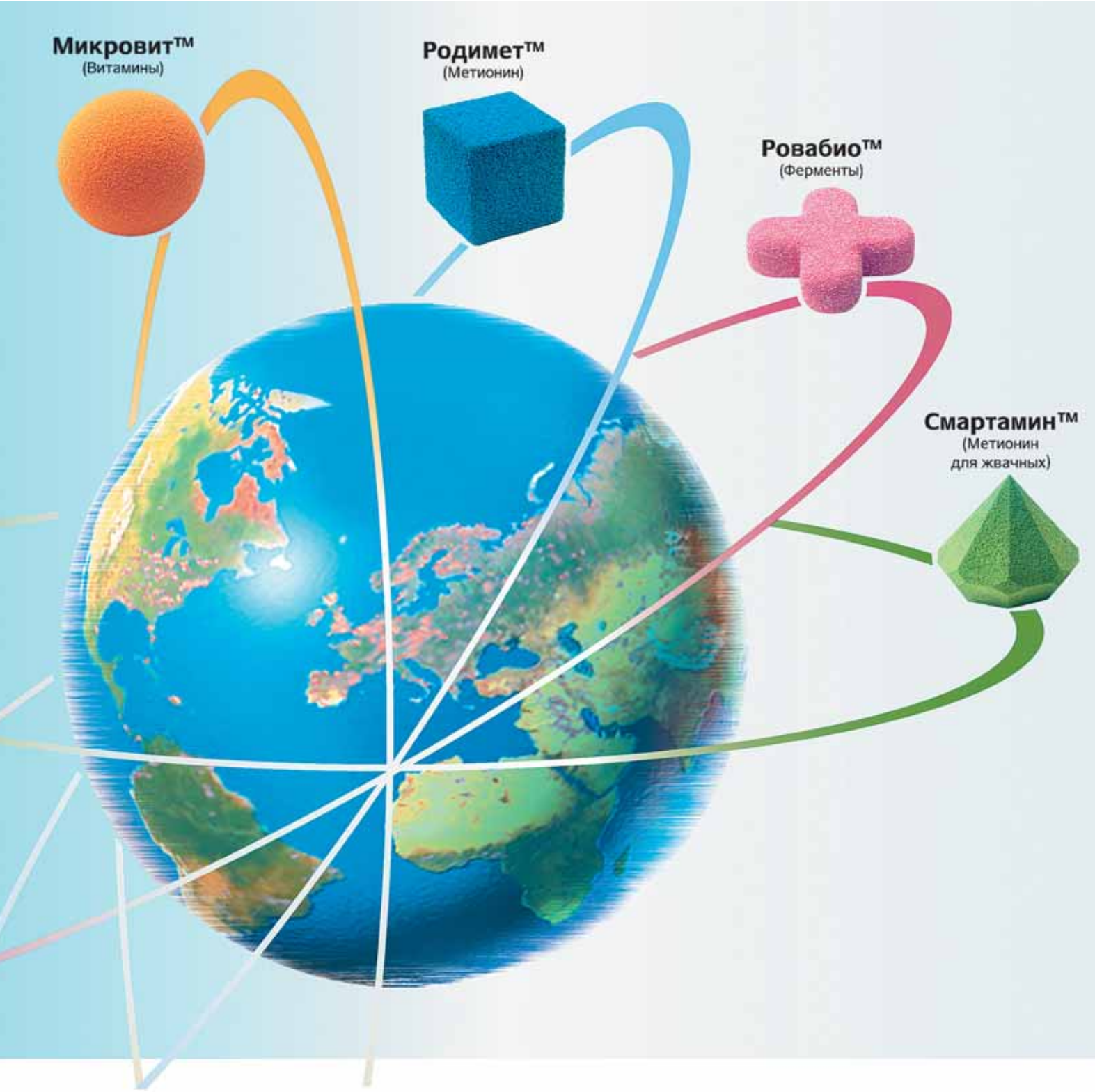
Аграрная реформа Столыпина, проводившаяся им энергично и во многом приведшая к ожидавшимся им результатам, своей главной цели не достигла: царский режим, который должен был поддержать сельский мелкий собственник, рухнул. Капитализм, куда бы он ни пришел, одних пускает по миру, других делает крупными собственниками. И когда разница в уровне жизни достигает кричащих размеров, происходит сбой. Но Столыпин не был марксистом, теорию классовой борьбы не воспринимал и «пытался влить в старые мехи новое вино».

Не получилось.

Леонид БУДАРИН

Аграрная реформа Столыпина, проводившаяся им энергично и во многом приведшая к ожидавшимся им результатам, своей главной цели не достигла: царский режим, который должен был поддержать сельский мелкий собственник, рухнул.

В публикации использована информация из книги Геннадия Сидоровнина «П.А. Столыпин. Жизнь за Отечество. Жизнеописание (1862–1911)» (изд. 4-е, доп. М.: О-во сохранения лит. наследия, 2014. – 792 с., ил.).



www.animal-nutrition.ru

ADISSEO

Adding Difference

Тел.: +7 (495) 627-59-37;
+7 (495) 627-59-35;
+7 (495) 627-59-36.

Факс + 7(495) 627-59-47.

Ваши надежные помощники круглый год. Полная линейка тракторов от 100 до 500 л.с.

Ваш выбор тракторов от компактных универсально-пропашных ARION 430 и ARION 640 С мощностью 115 и 155 л.с. до высокопроизводительных AXION 800 и 900 серии и самых мощных тракторов XERION мощностью до 500 л.с.

ООО КЛААС Восток: г. Москва, +7 495 644 1374
claas.ru

CLAAS