

Издательский дом  
«Независимая аграрная пресса»



[www.agroobzor.ru](http://www.agroobzor.ru)

Лучшее в сельском хозяйстве  
№1 (35) 2013 год

# АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ



**Обзор российского рынка  
разбрасывателей удобрений**  
стр. 12

**Обрусевшие  
абердин-ангусы  
на подмосковной  
экоферме**

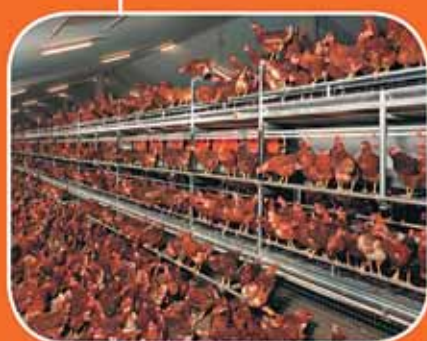
стр. 8



**«Зеленая неделя-2013»: локальные  
продукты и глобальные проблемы**  
стр. 54



# Опыт инноваций



**ООО „Биг Дачмен“**

119121, Москва, 7-й Ростовский переулоч, д.15  
Тел. +7 495 229 51 61 · [www.bigdutchman.ru](http://www.bigdutchman.ru)



**Big Dutchman.**



Лучшее  
в сельском хозяйстве

# АГРАРНОЕ



## ОБОЗРЕНИЕ

Издательский дом  
«Независимая  
аграрная пресса»

Главный редактор  
Константин Лысенко

Генеральный директор,  
руководитель рекламной службы  
Татьяна Кайда

Обозреватели  
Артем Елисеев  
Вера Зелинская

Собственные корреспонденты  
Сергей Жихарев  
(Центральная Европа)  
Сергей Малай  
(Ростовская область)  
Ольга Морозова  
(Краснодарский край и Адыгея)

Представительство «АО» в Германии  
Агентство EBPR (www.ebpr.de)

Дизайн и верстка  
Олег Лебедев

Корректурa  
Светлана Прохорова  
Валентина Цитильская

Директор по распространению  
Виктория Новожилова

Менеджер по поддержке  
интернет-портала [www.agroobzor.ru](http://www.agroobzor.ru)  
Глеб Гусев

Адрес редакции:  
Москва, ул. Правды, 24  
Телефон (495) 782-76-24  
E-mail [pr@agroobzor.ru](mailto:pr@agroobzor.ru)

По вопросам размещения рекламы  
в журнале «Аграрное обозрение»  
и в интернет-портале  
«Ежедневное аграрное обозрение»  
([www.agroobzor.ru](http://www.agroobzor.ru)) обращайтесь  
по телефону (495) 782-76-24,  
e-mail [pr@agroobzor.ru](mailto:pr@agroobzor.ru)

Заявки на подписку принимаются  
по электронной почте  
[pr@agroobzor.ru](mailto:pr@agroobzor.ru)  
или по телефону (910) 482-43-12

Тираж 12000 экземпляров  
Цена свободная

Номер подписан в печать 25.01.2013

© Издательский дом  
«Независимая аграрная пресса»

Журнал «Аграрное обозрение» зарегистрирован  
Федеральной службой по надзору в сфере связи  
и массовых коммуникаций  
Свидетельство ПИ №ФС 77-35832



До вступления России  
в ВТО поставки свинины,  
и не только, квотировались,  
поэтому шла качественная  
продукция. То, что ввозилось  
сверху, облагалось высокой  
пошлиной. Теперь же квоты  
отменили, и в страну  
хлынули мясопродукты  
самых разных  
производителей, в том числе  
и недобросовестных

7



Летом абердин-ангусы  
свободно пасутся  
и их ничем  
не подкармливают,  
а зимой дают сочные  
корма. Сегодня в  
хозяйстве их 373,  
из них 106 — результат  
собственного  
воспроизводства

9



В соответствии  
с агрономическими  
нормами, в 2012 году  
на каждый гектар  
пашни должно было  
быть внесено 117,9 кг  
минеральных  
удобрений.  
Фактически же  
среднестатистическому  
русскому гектару  
досталось лишь около  
29 кг удобрений

12



Себестоимость элиты  
высокая: один  
килограмм семян  
моркови стоит около  
15 тысяч рублей.  
Но коммерческим  
структурам  
и производителям жалко  
отдавать такие деньги.  
Это чисто русский  
поход: сэкономить  
на качестве, организовать  
собственное  
производство  
«элиты»

21



В настоящее время  
почти миллиард  
человек на планете  
недоедают. Но это  
происходит не из-за  
дефицита продуктов,  
а по причине бедности  
и из-за ограниченного  
доступа к ресурсам,  
необходимым для  
обеспечения себя  
продовольствием

58



## ЭКОНОМИКА

- 3 У российского АПК есть шанс совершить  
глобальный качественный рывок
- 6 Первые итоги вступления России в ВТО  
В страну уже хлынул поток мясной некондиции

## ОПЫТ

- Ферма со знаком «ПЛЮС»
- 8 Производство экологически чистых  
сельскохозяйственных продуктов становится  
для России объективной реальностью

## СЕЛЬХОЗТЕХНИКА

- 12 Обзор российского рынка разбрасывателей  
удобрений

## РЫНКИ: ЗЕРНО

- 18 России, Казахстану, Белоруссии и Украине  
необходимо объединять зерновой  
потенциал

## СЕМЕНОВОДСТВО

- Семена раздора
- 20 Российские селекционеры хотят вернуть себе  
утраченные позиции

## МЕЛИОРАЦИЯ

- Государство вспомнило о мелиорации
- 24 Но выделяемых денег хватит только на латание давно  
образовавшихся дыр

## КАРТОФЕЛЕВОДСТВО

- Семенной материал — основа успешного  
выращивания картофеля
- 26 Проблемы и опыт Белоруссии

## РЫНКИ: МЯСО

- 32 ВТО, АЧС, засуха и прочие сюрпризы  
20 главных тем и событий 2012 года в мясном бизнесе

## МЯСНОЕ СКОТОВОДСТВО

- Тёлки или нетели?
- 42 Исследование мясной продуктивности бычков  
лимузинской породы в ОАО «Заволжское»  
Тверской области

## КОРМА

- Современное кормопроизводство должно  
быть совершенно другим
- 44 Профессор Владимир Косолапов рассказывает  
о состоянии кормопроизводства в России

## НОВОСТИ КОМПАНИЙ

- 46 Компания Big Dutchman на выставке  
Euro Tier-2012 в Ганновере

## РЕГИОНЫ

- Клондайк для аграрных инвестиций
- 50 В АПК Краснодарского края успешно реализуют  
масштабные проекты многие зарубежные компании  
с мировым именем

## ВЫСТАВКИ

- 54 «Зеленая неделя-2013»: локальные  
продукты и глобальные проблемы

## КЛИМАТ

- Углекислый газ не виноват!
- 61 Антропогенное влияние на глобальное потепление  
нашей планеты ничтожно



НОВОСТИ

## «Мы сможем кормить полмира»

Об этом заявил премьер-министр правительства РФ Д. Медведев. «Мы можем быть самыми успешными в мире. У нас 10% мировых запасов пашни и 20% мировых запасов воды. В этом смысле мы способны кормить полмира», — сказал он.

Д. Медведев подчеркнул, что «если мы сможем развить наши аграрные программы — а сейчас они идут очень неплохо, то это как раз то, что может быть драйвером развития российской экономики на десятилетия вперед, а не только нефть с газом».

## Прогноз экспорта зерна может быть снижен

Минсельхоз РФ пересматривает прогноз по экспорту зерна на текущий сельхозгод (1 июля 2012 года — 30 июня 2013 года) в сторону снижения — объем поставок может составить около 14 миллионов тонн против прогнозируемых ранее 15,5 миллиона тонн, сообщил журналистам замглавы министерства Илья Шестаков.



«Переходящие остатки на конец сезона могут составить примерно 9 миллионов тонн», — добавил чиновник.

В прошлом сельхозгоду Россия экспортировала 27,15 миллиона тонн зерна.

## Россия к 2030 г. может на треть увеличить производство молока и мяса и удвоить урожай зерна

Россия к 2030 году, несмотря на влияние условий членства во Всемирной торговой организации, может увеличить производство мо-

лока на 33–45% по сравнению с 2012 годом — до 42,5–46,3 миллиона тонн, говорится в прогнозе долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2030 года, подготовленном Минэкономразвития РФ. При этом ожидается 30-процентное увеличение потребления молочной продукции населением.



«Меры государственной поддержки, которые позволят увеличить поголовье и продуктивность дойного стада, будут способствовать равномерному развитию производства молока и молочной продукции. Вследствие популярности здорового образа жизни произойдет увеличение потребительского спроса на молоко и молочные продукты», — говорится в документе.

При этом к тому же к 2030 году Россия сможет увеличить производство скота и птицы на убой примерно на 30–40%, а именно до 15,2–16,4 миллиона тонн с 11,6 миллиона тонн в живом весе в 2012 году.

Долгосрочное развитие мясного животноводства авторы прогноза связывают с увеличением доходов населения и постепенным смещением спроса на потребление более ценных в пищевом отношении продуктов животного происхождения.

Что касается зерна, то к 2030 году Россия может увеличить его производство до 127–141 миллиона тонн с 70,7 миллиона тонн в 2012 году, а экспорт — до 46 миллионов тонн.

«Рост производства зерна будет обусловлен как увеличением внутреннего потребления с 72,2 миллиона тонн до 81,3 миллиона тонн (в том числе — 46 миллионов тонн

на фуражные цели), так и за счет повышения внешнего спроса на российское зерно с 27,2 миллиона тонн (в 2011/2012 сельхозгоду. — *Ред.*) до 46 миллионов тонн», — отмечается в документе.

Как поясняют авторы прогноза, внедрение современных агротехнологий, включая применение новой техники, инвестиции в селекцию высокоурожайных сортов зерновых культур, повышение объема вносимых минеральных удобрений (около 100 килограммов на гектар) и применяемых средств защиты растений позволят увеличить среднероссийскую урожайность зерновых вдвое по сравнению с текущим уровнем.

## Объем господдержки АПК будет уменьшен

Новые правила финансовой поддержки по госпрограмме развития АПК на 2013–2020 годы предполагают иную, нежели раньше, систему выплаты субсидий.

Вместо субсидий по ГСМ, минеральным удобрениям и процентным ставкам за кредиты аграрии будут получать теперь субсидию на гектар. Увеличилось число субсидируемых отраслей: к птицеводству, свиноводству и растениеводству присоединились переработчики сельхозпродукции — мукомольные, масложировые предприятия, производители круп. С 2015 года к ним добавятся производители биотоплива.

В связи с этим для тех предприятий, которые прежде получали господдержку, уровень финансовой помощи может снизиться. По расчетам экспертов, минимальная поддержка на 1 га составит 200 руб., что не превышает 5% операционных затрат на обработку земли под традиционные культуры. При этом объем федеральной поддержки зависит от уровня финансовой помощи регионов: если регион не сможет поддержать агрария из своего бюджета, то и федеральный центр не выделит средства в полном

объеме. Все это, по оценкам экспертов, может привести к трехкратному сокращению государственной помощи сельскому хозяйству.

Сами сельхозпроизводители опасаются еще большего снижения. По предварительным расчетам, при средней себестоимости производства картофеля 150–160 тыс. руб. на 1 га по новым условиям аграрии получают на этот гектар не более 1 тыс. руб. Раньше бюджетные компенсации затрат на семена, ГСМ и процентные ставки доходили до 8 тыс. руб. на гектар.

## Рост числа голодающих в мире требует развития АПК стран АТР

Число голодающих в мире составляет уже более миллиарда человек, четверть из которых проживает в Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР), в связи с чем странам АТР необходимо совместно работать над повышением своего аграрного потенциала, заявил во Владивостоке председатель комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию Геннадий Горбунов.

Он подчеркнул, что одним из важных направлений является наращивание государственных и частных инвестиций в аграрный сектор. «Мы ждем инвесторов в этот сектор. Россия одна из самых богатых стран по ресурсам, и в российском законодательстве нет ограничений на инвестиции иностранных капиталов в аграрный сектор. Россия вносит и будет вносить значительный вклад в поставки продовольствия на рынки АТР», — сказал Горбунов.





# У российского АПК есть шанс совершить глобальный качественный рывок

**В связи с вступлением России в ВТО сотрудничество между Россией и США, в том числе в сельском хозяйстве, будет только укрепляться. О перспективах этого сотрудничества рассказывает президент Российско-американской торгово-промышленной палаты в США Сергей Миллиан.**

— Можете ли вы прокомментировать, как повлияло вступление России в ВТО на сельское хозяйство в целом и на ценовую конъюнктуру? Каковы прогнозы американских экспертов?

— Вступление России в ВТО необходимо рассматривать как результат нахождения баланса между преимуществами и опасениями от членства России в ВТО. Уже сам факт вступления дал преимущества России. Это получение статуса рыночной экономики у членов ВТО, а также приведение законодательства, в том числе касающегося агропромышленного комплекса, в соответствие с международными стандартами.

Так, учитывая большую социальную значимость обеспечения продовольственной и пищевой безопасности, президент и правительство РФ дали ряд поручений, направленных на возрождение системы государственного контроля качества и безопасности зерна и продуктов его переработки, подготовки законодательных актов с учетом законодательства ведущих зерновых держав — США и Канады.

С другой стороны, хотя оценивать влияние вступления в ВТО на данном этапе пока рано, уже сейчас существуют серьезные опасения насчет открытия российских рынков, которое может создать определенные трудности предприятиям и отдельным отраслям АПК. Возникает острая необходимость адаптироваться не только к другому уровню таможенно-тарифной защиты, но и к новым правилам. Вступили в действие ограничения в поддержке пищевой промышленности и сельского хозяйства. Требуется освоить разрешенные меры поддержки экспорта.

Вместе с тем прогнозы на будущее для сельского хозяйства России, по оценкам экспертов, оптимистичны. Большинство секторов российской экономики увеличат доходность и конкурентоспособность благодаря снижению или повышению цен на ту или иную экспортную продукцию. При этом, хотя оценки для сельского хозяйства предполагают незначительное снижение производства сельхозпродукции примерно на 3% в среднесроч-



Сергей Миллиан

ной перспективе, в долгосрочной перспективе прогнозируется увеличение производства на 9%.

Если обратиться к опыту других стран СНГ по вступлению в ВТО, то для некоторых стран, например для Украины, этот шаг стал сильным стимулом реформирования торгового режима и позволил расширить рынки экспорта сельхозпродукции. После четырех лет членства в ВТО внешняя торговля Украины сельскохозяйственными товарами показывает позитивную динамику. Существенно увеличился экспорт сельхозпродукции — до 12,8 млрд долларов (Россия экспортирует сельхозпродукции на 11,3 млрд долларов). Однако либерализация импортных тарифов существенно сказалась и на увеличении импорта на Украину отдельных групп сельскохозяйственных товаров, прежде всего свинины и мяса птицы, а также овощей и фруктов.

В России же вступление в ВТО потребует корректировки земельно-аграрной политики с целью адаптации сельской экономики к новым условиям. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг., дополнительные мероприятия в данной области позволяют адаптировать АПК России к



условиям членства в ВТО. Это также позволит создать качественный механизм государственного управления земельными ресурсами и эффективного регулирования земельных отношений с целью завершения земельной реформы. Таким образом, хотя для сельского хозяйства вступление в ВТО означает необходимость глобальных преобразований, в случае их успешного проведения есть шанс совершить глобальный качественный рывок в агропромышленном секторе, да и в российской экономике в целом.

— Можете ли вы привести примеры программ привлечения инвестиций и внедрения в Россию передовых технологий в аграрной сфере? В какие проекты инвестируют? Инвестируют ли американские инвесторы?

— Как известно, аграрный сектор в России начал переживать сильный упадок еще после распада Советского Союза в 1991 г. По данным официальных докладов, в 2008–2010 гг. под сельское хозяйство в России использовалось около 13% территории (для сравнения: среднемировой коэффициент — 38%). Совсем недавно тем не менее один очень крупный китайский инвестор, купивший ферму в России, назвал российскую землю золотой, после того как получил урожай овощей, превышавший все его самые оптимистичные ожидания. И это не единичный случай. Подобные истории широко публикуются в американской прессе, а местные инвесторы все больше и больше задумываются о нераскрытых возможностях, заложенных на территории России.

Стоит отметить, что сегодня инвесторы прислушиваются не только к мнениям экспертов о коррупции в России, но и к положительным прогнозам. Так, в недавнем номере «Нью-Йорк таймс» Сид Бардуэл, главный менеджер компании Deere, занимающейся поставкой сельскохозяйственного оборудования в Россию, отметил, что возможности развития сельского хозяйства в России невероятны, а также что данный сектор имеет потенциал стать главным сектором российской экономики. Такие заявления, а также факт принятия России в ВТО удвоили количество существующих и потенциальных инвесторов. Американские компании сельскохозяйственного сектора, желающие инвестировать в Россию, уже на сегодняшний день привлекли миллионы долларов через IPO, а также частные размещения. Данные инвестиционные привлечения, организуемые в основном большими компаниями, вкладывают в покупку новых земель на территории



**Можно долго перечислять проекты, реализуемые совместно американским и российским агробизнесом, но нужно подчеркнуть самое главное: инвесторов, нацеленных на российский сельскохозяйственный комплекс, становится все больше и больше.**

России, различных технологий и оборудования, мельниц, терминалов, а также инвестируют в разработку проектов по выведению новых пород в сфере животноводства.

Говоря о частных инвестициях, нельзя не упомянуть активность, происходящую на межгосударственном уровне, где устанавливаются рамки и направления для последующих действий частных предпринимателей. Так, например, необходимо уделить внимание созданию на высшем уровне специальной рабочей группы по развитию сельскохозяйственного сектора между Россией и США. В рамках данного проекта как раз и разрабатываются, а также внедряются новые технологии, необходимые России для соответствия мировым стандартам и соответственно стандартам ВТО. Работа группы сфокусирована на вопросах обеспечения достаточным количеством продуктов питания жителей обеих стран, а также экспорта продукции в другие страны; на развитии научной ветеринарии на более высоком уровне; на обеспечении жителей стран сбалансированным ассортиментом продукции. Ученые России и США совместно занимаются научными исследованиями пород и заболеваний животных, важными для развития сельского хозяйства, вопросами их генетического совершенствования; организуют программы обмена опытом между учеными и предпринимателями стран.

Так, уже в нашей палате существуют многочисленные запросы от частных российских предпринимателей и госу-

дарственных предприятий организовать поездки в США с целью обучения и получения опыта на американских заводах и фабриках по изготовлению различных продуктовых изделий. Американские предприниматели и инвесторы также значительно увеличили количество поездок в Россию на специализированные выставки, форумы, конференции. Целью данных поездок обычно является не только исследование возможностей для инвестиций, но и совместная разработка новых технологий и обмен опытом. Примером может служить недавний визит американских специалистов из фермерского бюро штата Айова в Московскую и Волгоградскую области и подписание меморандума о кооперации с местным отделением АККОР. Другим интересным примером может быть визит российских агробизнесменов в штат Небраска. Этот визит закончился подписанием соглашения о совместном проекте по выведению новых пород рогатого скота, а также по производству нового сельскохозяйственного оборудования. Данные проекты были запланированы для реализации на территории России, и в них будут привлекаться иностранные инвестиции.

Полным ходом идут проекты привлечения инвестиций и обмена опытом в Брянской, Калужской и Воронежской областях. В рамках этих проектов новые для России породы крупного рогатого скота были доставлены из США на российские предприятия. Так, в Воронеже был учрежден российско-американский центр по выведе-



нию скота «Стивенсон-Спутник». Проект стоимостью 560 млн рублей уже выдал 1300 голов КРС, выведенного путем скрещивания российских пород и пород, привезенных в регион из Монтаны, США.

— *Каким образом вы оказываете содействие американским и российским предпринимателям, как помогаете развитию экспорта?*

— Российско-американская торговая палата оказывает самое непосредственное воздействие на развитие благоприятной кооперации между российскими и американскими предпринимателями (привлечение инвестиций, поиск поставщиков и покупателей и т.д.). Мы оказываем посреднические, переводческие услуги для предпринимателей стран СНГ и США. Мы делаем все, что необходимо тому или иному предпринимателю, для исследо-

**Хотя для сельского хозяйства вступление в ВТО означает необходимость глобальных преобразований, в случае их успешного проведения есть шанс совершить глобальный качественный рывок в агропромышленном секторе, да и в российской экономике в целом.**

вания местного рынка, поиска и налаживания контактов с местными предпринимателями. Если говорить о сельскохозяйственном секторе, то на данный момент у нас активно ведется работа над проектами американской компании Uniliver и краснодарской компании KubanKork по поставке новых для России продуктов, таких как, например, арахисовое масло; над проектами по поставке продукции из России для Mystique Group и крупных американских розничных сетей Trade's Joe и Cosco и др.

Можно долго перечислять проекты, но нужно подчеркнуть самое главное: инвесторов, нацеленных на российский сельскохозяйственный комплекс, становится все больше и больше. А работа Российско-американской торговой палаты целиком и полностью направлена на обеспечение условий полной уверенности в проведении проектов максимально успешно для обеих сторон, на обеспечение безопасности и максимальной продуктивности.

*Беседу вел  
Андрей РЫЛЕЕВ*



**14 Марта 2013г.**  
**г. Москва, Дом Союзов**  
**(г. Москва, ул. Большая Дмитровка, 1)**

**В рамках поддержки  
Госпрограммы развития АПК на 2013-2020 гг.  
развития сельского хозяйства  
и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия  
на 2013 - 2020 годы**

**ОРГКОМИТЕТ СЪЕЗДА**  
**Телефон (Факс):**  
**(495) 981-45-97**  
**(495) 953-46-56**  
**(495) 913-21-60**  
**(495) 913-56-16**  
**E-mail: [intert1@mail.ru](mailto:intert1@mail.ru),  
[orgkomitet@intert.ru](mailto:orgkomitet@intert.ru)**

**Сайт: [www.intert.ru](http://www.intert.ru)**

**Открытие Съезда в 10.00**  
**Выставка в рамках Съезда – с 9.00 – 16.00**





# Первые итоги вступления России в ВТО

В страну уже хлынул поток мясной некондиции



**В конце 2012 года и в начале текущего Россия в лице Россельхознадзора приняла несколько громких решений о запрете (по разным причинам) ввоза мясной продукции из ряда стран — Латвии, Германии, Италии, США, Канады, Бразилии и т.д. Казалось бы, защита собственного рынка от некачественной продукции не должна подвергаться никаким юридическим сомнениям. Однако вступление России в ВТО делает такую постановку вопроса небесспорной.**

Так, европейские производители свинины заявили о «непропорциональных» действиях российских властей и решили подать жалобу во Всемирную торговую организацию. Надо полагать, это только первая ласточка. Любой запрет теперь

будет оспариваться, а давление западных импортеров нарастать. В конце концов, где-то да прорвет и в страну хлынет поток мясо-молочной некондиции, грозя российского сельхозпроизводителя и подвергая риску здоровье потребителя. Собственно, об этой угрозе предупреждали многие экономисты, когда вступление страны в ВТО только обсуждалось.

Чем все может закончиться, хорошо видно на примере нашего ближайшего соседа — Украины, которая намерена добиваться от ВТО изменения ставок на ввоз сельхозпродукции и сельхозтехники. До Киева наконец-то «дошло», что сельское хозяйство Украины оказалось на грани окончательного уничтожения. Однако эксперты скептически относятся к попыткам братьев-славян защитить своих крестьян. Всемирная торговая организация ответит Украине жестко. В том, что это будет именно так, можно не сомневаться. Так, представитель США в ВТО Майкл Пунке заявил: «Мы очень обеспокоены системными последствиями того, что рассматривает Украина. Я бы сказал, что множество членов ВТО этим обеспокоены».

Впрочем, Киев уже опоздал: защищать своих сельхозпроизводителей поздно — их уже почти нет. О том, что случилось с Украиной, говорят следующие цифры: в 1990 году поголовье КРС и свиней составляло 25,2 миллиона и 20 миллионов голов соответственно. Сейчас (данные на октябрь 2012 года) КРС насчитывается чуть более 5 млн голов, а свиней — около 7,5 млн.

Такая же участь, видимо, ждет и российское животноводство...

«Не вовремя мы вступаем в ВТО. Такое ощущение, что это сделано специально, чтобы не дать нашему крестьянину встать на ноги, — говорит президент ростовского отделения АККОР Александр Родин. — В течение года-двух российское село лишится 200 тысяч рабочих мест, а ущерб сельскому хозяйству составит один триллион рублей. С кем бы я ни разговаривал из фермеров, у всех предчувствие беды — слишком уж велика разница в себестоимости продукции западных и ростовских фермеров, не говоря о тех крестьянах, которые трудятся в худших климатических условиях. Кроме того, у многих ростовских фермеров заключены договоры на поставки сельхозпродукции. Настоящие проблемы у них начнутся, когда закончится действие этих договоров. Если кардинально не улучшить финансирование села и не использовать все имеющиеся рычаги для сдерживания импорта мяса, мы очень быстро потеряем продовольственный суверенитет. Раз и навсегда».

С такой позицией согласен Сергей Доронин, заместитель председателя комитета Госдумы по аграрным вопросам из фракции «Справедливая Россия»:



— До вступления России в ВТО поставки свинины, и не только, квотировались, поэтому шла качественная продукция. То, что ввозилось сверх, облагалось высокой пошлиной. Теперь же квоты отменили, и в страну хлынули мясопродукты самых разных производителей, в том числе и недобросовестных. Пошли поставщики продукции, которая хранилась многие годы в морозильниках. Ввозят даже зараженные туши. Россия стала фактически свалкой для некачественного мяса.

— *Какие первые экономические последствия отмены квот?*

— Возник переизбыток этого мяса, в том числе за счет некачественной и зараженной продукции. Как результат, свинина сразу же подешевела на 15–20%, и это при фактически нулевой или низкой рентабельности наших свиноводов. Все идет к тому, что у нас практически не останется национальных производителей свинины, и не только. Причем в обозримом будущем.

— *Почему российские фермеры не могут составить конкуренцию западным сельхозпроизводителям?*

— Причин много. Они носят системный характер. В итоге работать практически невозможно. У нас государственная помощь составляет 200 рублей на гектар посевных площадей. Плюс еще косвенные суммы за счет более низкой, чем на рынке, стоимости топлива и удобрений — речь здесь тоже идет о сотнях рублей. А в Финляндии, близкой к нам по климатической зоне, помощь составляет 700 евро, то есть 28 тысяч рублей.

Аналогичная ситуация и по кредитованию. В ЕС фермеров кредитуют под 2–2,5%. У нас же банки выдают ссуды под 15–19%. Если даже вычесть субсидированную государством ставку рефинансирования 8,25%, то все равно остается колоссальная разница в пользу европейского фермера. Плюс иная правоохранительная среда. Наш крестьянин из-за плохо отрегулированных правил мелкооптового рынка не может пробиться на городские базары. Ему приходится надеяться на местные власти, которые не всегда на его стороне. Вот и приходится отдавать за полцену продукцию различным перекупщикам.

— *А может ли крестьянин продать свою продукцию через ритейл?*

— Теоретически — да. Практически — нет! Продать через супермаркеты крайне сложно. Там тоже существуют свои непрозрачные правила реализации этой продукции. О бонусах менеджерам знают все, но ничего не меняется. Только крупные производители способны найти дорогу к полкам ритейла.

— *На Западе говорят, что наша деревня спивается и просто не хочет работать.*

— Наш народ трудолюбивый, но поставлен в такие условия, что, сколько ни паши, все равно бу-



дешь в нищете и долгах. Тут поневоле запьешь. Люди видят свою ненужность и бесперспективность. Самое ужасное — происходит вымирание русских деревень, наших национальных корней. Огромные территории приходят в упадок.

Безопасность государства зиждется на трех китах — охране границ, охране внутреннего порядка и продовольственной безопасности. Так вот, продовольственная безопасность сегодня у нас почти полностью утрачена. И это не революционный лозунг, а простая констатация факта. Зайдите в любой магазин. По моим данным, мы ввозим до 60% всех продуктов питания. На 35–37 миллиардов долларов. Если упадут цены на нефть, в России не сразу, конечно, но начнется голод, как в Африке.

— *Что надо делать? По телевизору наши лидеры много говорят о помощи национальным сельхозпроизводителям.*

— Нужно не говорить, а выравнять условия хозяйствования. И прежде всего в вопросах прямого финансирования, не через чиновников. Приведу следующие цифры, которые всё объясняют. В Белоруссии помощь крестьянам оценивается в 21% бюджета, в ЕС — 28%, в США — 33%. У нас же — в одну целую и восемь десятых процента! В российской политической практике правительство всегда обещает оказать реальную помощь деревне, однако только словами все и ограничивается.

Подготовил  
Антон РАЗУМОВСКИЙ

**В ЕС фермеров кредитуют под 2–2,5%. У нас же банки выдают ссуды под 15–19%. Если даже вычесть субсидированную государством ставку рефинансирования 8,25%, то все равно остается колоссальная разница в пользу европейского фермера.**

# Ферма со знаком «плюс»

Производство экологически чистых сельскохозяйственных продуктов становится для России объективной реальностью



Исполнительный директор экофермы  
Олег Очинский

Здесь следует несколько отвлечься от основной темы и сказать, что многие россияне — обладатели больших накоплений не идут на то, чтобы организовать в России производство товаров или услуг.

Как правило, деньги вкладываются в недвижимость теплых стран — так надежнее. Это происходит тогда, когда человек не хочет ничего сделать для своей страны. Или не может по своим интеллектуальным способностям. Но не о них сегодня речь.

Территория нового предприятия — это земли бывшего совхоза «Заокский», обанкротившегося много лет назад и о печальной участи коего спорят до сих пор. Окончательного итога этого спора не видать, да и земля, купленная в те годы за бесценок, перепродана, и новые хозяева не имеют к этому спору никакого отношения, так как заплатили за нее рыночную цену.

От прежних владельцев им достались не только руины совхозных построек, но и плодородная пойменная почва, а также великолепие природы — можно растить скот, а можно писать картины — все четыре времени года располагают к такому творчеству.

Да и саму ферму ее хозяева сотворили. И даже отвечая на вопрос журналиста об истории создания предприятия, его исполнительный директор Олег Очинский говорит образно: идея со-

Мода на здоровый образ жизни, спрос на натуральные продукты упали благодатным зерном на давно необрабатываемую, а следовательно, экологически чистую российскую почву. И эта тенденция, проявившаяся несколько лет назад, будет только усиливаться. Однако «поймать ветер в паруса» удастся не каждому. И все же сегодня в различных регионах нашей страны находятся люди, для которых «экологический бум» стал призывом к действиям. Среди них и руководители компании Marchall Estate, создавшие чуть больше года назад ферму «Заречье» в Серпуховском районе Подмосковья.

стояла в превращении минуса (имеются в виду залежные земли) в плюс — земля прошла период конверсии, что обеспечило возможность провести ее сертификацию по экостандартам.

— Кроме того, — сказал Олег Викторович, — хотелось не идти в высококонкурентную среду стандартного сельскохозяйственного производства, а занять развивающуюся и пока свободную нишу экопродукции.

Так, в течение весьма короткого времени территория бывшего совхоза была облагорожена: руины снесены или отремонтированы, построены новые помещения для животных, а потом на новое

местожительство прибыли и сами их обитатели — крупный, но не рогатый скот абердин-ангусской породы, разведение которого должно помочь решить главную продовольственную проблему страны — недостаток говядины.

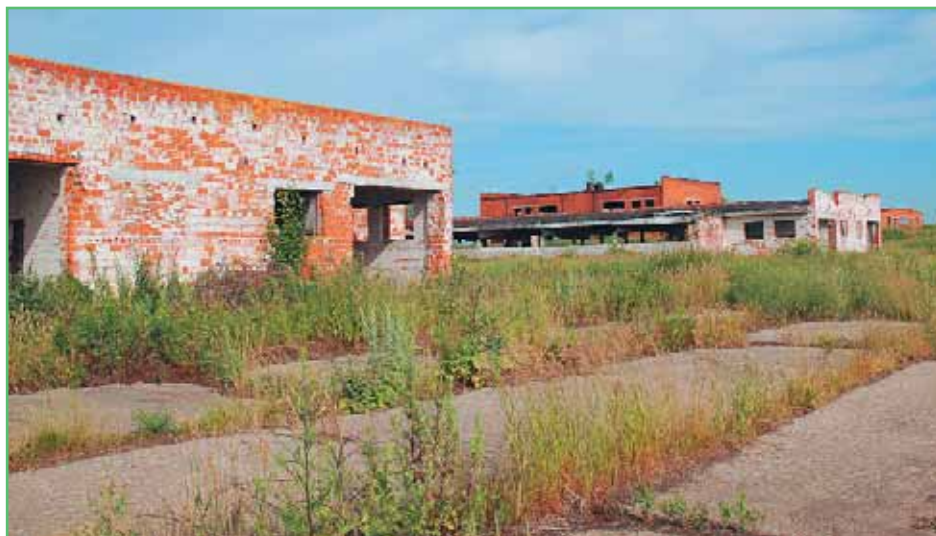
## Обрусевшие абердин-ангусы

Эта порода животных выведена в Шотландии еще в XIX веке путем совершенствования местного безрогого скота. Тогда же в США было организовано первое чистопородное стадо и создана ассоциация заводчиков абердин-ангусской породы.



От прежних хозяев экоферме «Заречье» достались руины





Так выглядела ферма бывшего совхоза



Чуть больше года назад сюда прибыла первая партия животных

В нашу страну скот был завезен лишь в 1930-е годы. Его разводили в Волгоградской и Оренбургской областях, Ставропольском, Краснодарском и Алтайском краях, а также в Казахстане, на Украине и Северном Кавказе.

За годы реформ последних двух десятилетий интерес аграриев к абердин-ангусам не пропал. В 2008 году в Калужской области был создан центр генетики «Ангус». Поэтому для экофермы «Заречье» не составило труда закупить первую партию животных в России.

— Скот быстро и хорошо откармливается, — рассказывает Олег Очинский, — отличается тем, что может содержаться на открытом воздухе даже в самые сильные морозы. Живая масса телят к 7–8-месячному возрасту дости-

гает 200 килограммов. Новорожденные телочки весят 16, а бычки — 28 килограммов. Кстати, телята выращиваются на подсосе до 8 месяцев, то есть изначально вскармливаются естественным способом, что и обеспечивает их среднесуточный привес 700–800 граммов. Это очень высокий показатель. Привесы животных обеспечиваются благодаря сбалансированному рациону питания, кроме того, мы вы-

**Абердин-ангусский скот быстро и хорошо откармливается, отличается тем, что может содержаться на открытом воздухе даже в самые сильные морозы. Живая масса телят к 7–8-месячному возрасту достигает 200 килограммов.**

брали наиболее устойчивые к заболеваниям породы.

Одним словом, молоко этих коров идет исключительно на корм телятам. Да и не ради молока их разводят. Главную ценность представляет мясо, которое отличается «мраморностью» — наполнено тонкими жировыми прослойками и обладает нежной структурой.

Впечатляет и вес этих животных: живая масса коров составляет от 500 до 700 кг, быков — 750–1000 кг.

Летом животные свободно пасутся и их ничем не подкармливают, а зимой дают сочные корма. Сегодня в хозяйстве их 373, из них 106 — результат собственного воспроизводства. Здесь уже налажена племенная работа, и руководители подготовили документы для присвоения ферме статуса племенного хозяйства, опять же со знаком «эко» — первого в России.

Экоферма «Заречье» — самая крупная в Подмосковье. Потому что на ней разводят не только абердин-ангусов, но и других животных. 200 голов овец и более семи тысяч пернатых различных пород и видов — существенное дополнение к мясному направлению. Вот только шкурки, шерсть и другие «отходы» не удастся использовать по назначению. Где, кстати, те предприниматели, которые могли бы заняться производством одежды и обуви, соответствующей российским холодам? И пока наши дети ходят в хлипких и нередко вредных для здоровья курточках и резиновых кроссовках, золотое сырье гниет в земле. Но этот камешек не в адрес животноводов, а бизнесменов, которые с таким усердием закупают в Китае низкосортные виды одежды и обуви, вместо того чтобы в России открыть предприятия по переработке подсобного сырья. А его в связи с развитием животноводства становится все больше.

## Деньги — из тумбочки?

За прошедший год владельцы фермы вложили в ее развитие 150 миллионов рублей. Здесь же неподалеку построен отель для приема экотуристов. В течение года в эти дивные по красоте места приезжают более 70 тысяч человек. Для них проводятся бесплатные экскурсии по ферме, а питание готовится из производимых на ферме продуктов. На ➔





*До 8 месяцев телята абердин-ангусов вскармливаются естественным образом*



*Абердин-ангусы не боятся холодов и зимой содержатся на открытом воздухе*



*На экоферме содержится более 7000 птиц различных пород*

завтрак туристам предлагают каши из экологически чистого зерна пшеницы, ячменя, овса. На ферме есть крупорушка, поэтому сомневаться в качестве еды не приходится. Кроме того, специально для гостей содержатся 4 коровы голштинской породы, чтобы можно было приготовить каши на молоке и со сливочным маслом. Но несравнимо больше выбор блюд, приготовляемых из мяса.

Люди приезжают сюда, чтобы подышать свежим воздухом, вспомнить забытый вкус натуральных продуктов, посмотреть, как надо вести хозяйство в суперсовременных условиях. Доходы от собственно гостиничного бизнеса небольшие. Главный смысл таких экскурсий — реализация произведенной продукции, потому что, попробовав ее один раз, туристы становятся постоянными покупателями, несмотря на цены. По признанию Очинского, экопродукты на 30–50% дороже тех, которые нам предлагают супермаркеты.

В хозяйстве есть убойный цех, коптильня, а более глубокая переработка продукции проходит на базе кухни отеля.

— К нам, — говорит Олег Викторович, — обращаются магазины, специализирующиеся на продаже экологически чистых продуктов, но для удовлетворения спроса их пока не хватает.

Власти Подмосковья активно поддерживают такие фермы. В декабре прошлого года здесь побывал заместитель председателя правительства Московской области Владимир Барсуков, который дал высокую оценку предприятию.

Кстати, из областного бюджета на





*В течение года на экоферму приезжают до 70 тысяч туристов*



*Процесс раздачи кормов — зимой животным дают сочный корм*

*Контроль за содержанием кормушек*

покупку и содержание скота ферма получила в виде субсидий 11,5 млн рублей, еще 375 тысяч поступило из федерального бюджета. И эта поддержка будет продолжаться, так как государство заинтересовано в производстве экологически чистой продукции, развитии подобных ферм, на которые не распространяются правила Всемирной торговой организации.

Пока руководителям фермы удастся не влезать в кредиты. На собственные средства приобрели технику и оборудование. Впрочем, здесь так налажена организация труда, что производство обслуживают всего 17 человек со средней зарплатой 30 тысяч рублей в месяц. Даже для АПК Московской области это достаточно высокий уровень оплаты труда.

### **Лучше поздно, чем никогда**

В Западной Европе и США экологический бум начался давно, а спрос породил предложение. Рынок экопродуктов вырос на 20–25%. Экономисты предполагают, что к 2020 году этот сег-

мент в мире может достигнуть 200–250 млрд долларов США. На Западе в супермаркетах уже существуют отделы для продажи такого товара, ассортимент которого составляет более 460 наименований. Россия на этом рынке существенно отстает, несмотря на огромные преимущества перед западными коллегами. Ведь, как известно, наша страна обладает 55 процентами плодородных земель планеты. Если учесть, что 40 миллионов гектаров сельскохозяйственной земли не использовались более 20 лет, то следует отдать должное людям, которые, подобно первопроходцам, взялись за такой сложный труд, как производство чистых продуктов питания.

Россияне, кстати, тоже «проснулись» и с повышенным вниманием читают этикетки на коробочках и баночках с продуктами, в стране растет культура питания. Например, уже сегодня 52% жителей столицы готовы платить двойную цену за фермерские товары, но их не хватает или просто вообще нет. Обнадёживает то, что есть земля, где все можно вырастить.

— Конечно, — говорит Очинский, — при росте производства возможно повышение его эффективности и снижение цен реализации. Мы чувствуем, что необходимо производить больше. И мы стремимся к этому. И у нас есть реальный план. Мы собираемся в этом году получить статус племенного хозяйства с приставкой «эко», увеличить поголовье мясных овец породы суффолк, которых закупим в Чехии. А для расширения ассортимента продукции считаем необходимым организовать рыбное хозяйство по выращиванию форели на наших экокормах, тоже первое в России. Но для успешного ведения бизнеса необходима серьезная работа по сокращению издержек — отлаженная логистика, использование энергосберегающих технологий. Кстати, неприменение «химии» — это тоже сокращение издержек.

У России, считает Олег Викторович, для производства экологически чистой продукции имеется колоссальный потенциал. Нужны лишь люди, деньги и терпение.

**Вера ЗЕЛИНСКАЯ**  
**Фото Константина ИЛЬИНСКОГО**

# Обзор российского рынка разбрасывателей удобрений

Артём Елисеев, эксперт-аналитик

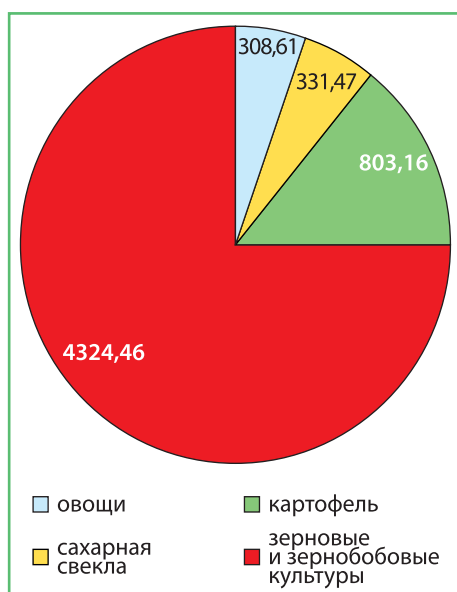


**Одним из основных факторов формирования рынка разбрасывателей минеральных и твердых органических удобрений является уровень развития растениеводства, который в современной России, к сожалению, оставляет желать лучшего.**

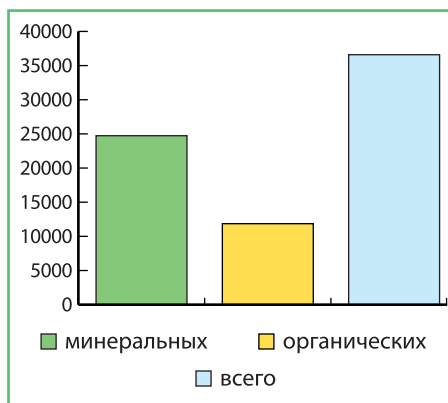
Так, в соответствии с агрономическими нормами, в 2012 году на площадях под зерновыми и зернобобовыми культурами, картофелем, сахарной све-

клой и овощами необходимо было внести 5767,7 тыс. тонн минеральных удобрений, что в среднем составляет 117,9 кг на гектар (диаграмма 1).

Между тем фактически в 2012 году было внесено около 29 кг удобрений на 1 га. Интересно, что в соответствии с «Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы» к 2015 году планируется вносить 83 кг удобрений на 1 га, а



**Диаграмма 1.** Необходимый объем внесения минеральных удобрений на посевных площадях некоторых сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий в Российской Федерации, тонн



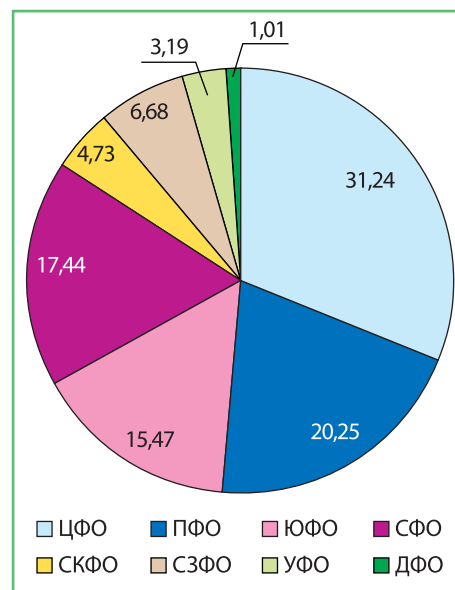
**Диаграмма 2.** Наличие разбрасывателей минеральных и органических удобрений в Российской Федерации на 01.01.2012, единиц

к 2020 году будет вноситься 100 кг удобрений в действующем веществе на 1 га, то есть все равно значительно меньше, чем положено.

## Парк разбрасывателей минеральных и твердых органических удобрений в Российской Федерации

Наличие разбрасывателей минеральных и органических удобрений в Российской Федерации по состоянию на 01.01.2012 составляло 36,5 тыс. физических единиц (диаграмма 2). Из них 67,6% — это разбрасыватели минеральных удобрений и 32,4% — органических удобрений.

Анализ структуры наличия разбрасывателей минеральных и органических удобрений в Российской Федерации по федеральным округам по состоянию на 01.01.2012 продемонстрировал, что наибольшее количество разбрасывателей удобрений сосредоточено в Центральном федеральном округе — 31,24%, или 11429 физических единиц, 67,6% (7727 физических единиц) из которых — разбрасыватели минеральных удобрений, а 32,4% (3702 физические единицы) — органических удобрений (диаграмма 3).



**Диаграмма 3.** Структура наличия разбрасывателей минеральных и органических удобрений в Российской Федерации по федеральным округам по состоянию на 01.01.2012, %



**Таблица 1. НАЛИЧИЕ РАЗБРАСЫВАТЕЛЕЙ МИНЕРАЛЬНЫХ И ОРГАНИЧЕСКИХ УДОБРЕНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ на 01.01.2012, физических единиц**

|                             | всего         | минеральных   | органических  |
|-----------------------------|---------------|---------------|---------------|
| <b>Российская Федерация</b> | <b>36 589</b> | <b>24 733</b> | <b>11 856</b> |
| ЦФО                         | 11 429        | 7 727         | 3 702         |
| ПФО                         | 7 408         | 5 326         | 2 082         |
| ЮФО                         | 5 662         | 4 359         | 1 303         |
| СФО                         | 6 381         | 3 753         | 2 628         |
| СКФО                        | 1 729         | 1 279         | 450           |
| СЗФО                        | 2 443         | 1 207         | 1 236         |
| УФО                         | 1 167         | 818           | 349           |
| ДФО                         | 370           | 264           | 106           |

В Приволжском федеральном округе сосредоточено более 7,4 тыс. физических единиц разбрасывателей удобрений (20,25%) от общего объема. Из них 71,9% — разбрасыватели минеральных удобрений и 28,1% — разбрасыватели органических удобрений. Более подробно данные о наличии разбрасывателей удобрений в федеральных округах России можно получить из *таблицы 1*.

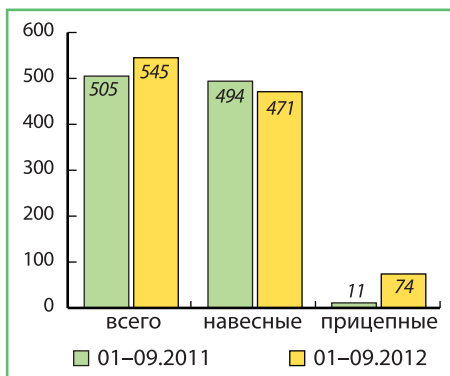
Парк разбрасывателей удобрений в России характеризуется значительным износом: разбрасыватели органических удобрений изношены на 85%, минеральных удобрений — на 70%.

### Производство и отгрузка разбрасывателей минеральных удобрений в Российской Федерации

За 9 месяцев 2012 года (с января по сентябрь включительно) в Российской Федерации было произведено 545 единиц разбрасывателей, что на 7,9% (на 40 единиц) больше, чем за аналогичный период 2011 года (*диаграмма 4*).

При этом навесных разбрасывателей удобрений было произведено на 4,7% (на 23 единицы) меньше, а прицепных больше в 5,7 раза (на 63 единицы).

За тот же период (с января по сентябрь 2012 года) российскими производителями было отгружено 556 единиц разбрасывателей удобрений, что на



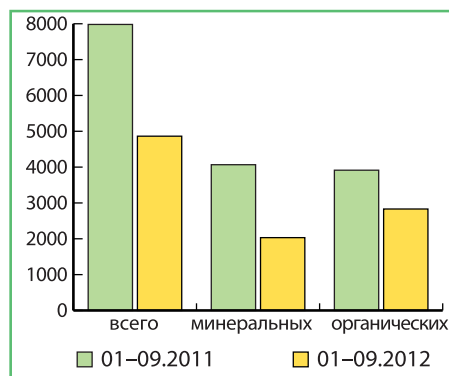
**Диаграмма 4. Производство разбрасывателей минеральных удобрений в Российской Федерации, единиц**

11,4% (на 57 физических единиц) больше, чем за аналогичный период 2011 года. Навесных разбрасывателей было отгружено 508 единиц, что на 4,5% (на 22 единицы) больше, чем за 9 месяцев 2011 года. Прицепных было отгружено 48 единиц, что больше в 3,7 раза (на 35 единиц).

Большой объем отгрузки за 9 месяцев 2012 года по сравнению с объемом производства за тот же период на 11 физических единиц объясняется наличием товарных остатков на складах производителей.

### Импорт разбрасывателей минеральных удобрений в Российскую Федерацию

Импорт разбрасывателей удобрений в Российскую Федерацию за 9 месяцев 2012 года составил 4863 единицы, что на 39,1% (на 3118 единиц) меньше, чем за аналогичный период 2011 года (*диаграмма 5*).



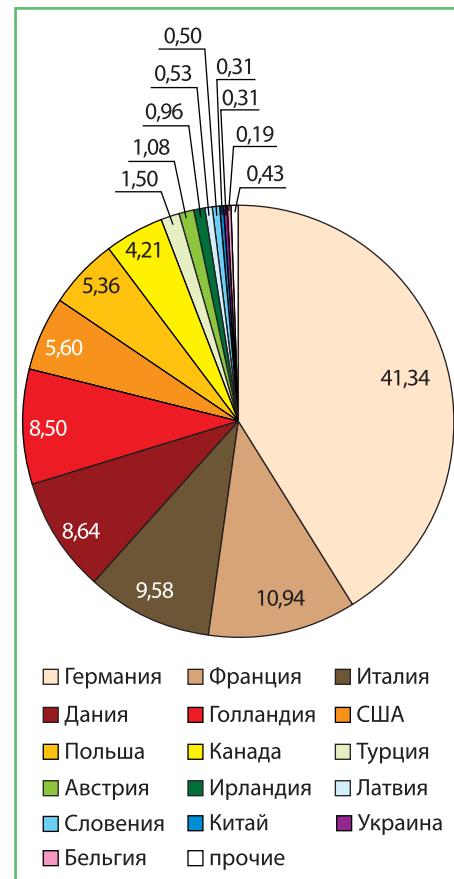
**Диаграмма 5. Импорт разбрасывателей удобрений в Российскую Федерацию, единиц**

В структуре импорта разбрасыватели минеральных удобрений занимают 41,8%, разбрасыватели органических удобрений — 58,2%. При этом объем импорта разбрасывателей минеральных удобрений снизился в 2012 году более чем на 50%, или на 2035 единиц, а органических только на 27,7%, или на 1083 единицы.

Не менее интересны данные по структуре импортированных в Россию разбрасывателей удобрений по способу их агрегатирования. Так, всего было импортировано 565 единиц навесных разбрасывателей удобрений, что составляет 11,6% от общего объема импорта, и 345 прицепных, что соответствует 7,1% всего импорта. Следовательно, всего 18,7% от общего объема импорта разбрасывателей удобрений предназначается для агрегатирования, а остальные — ручные и индивидуальные разбрасыватели, в том числе для садоводства.

Общий анализ структуры импорта разбрасывателей удобрений (включая ручные, индивидуальные садовые и др.) по странам происхождения за январь — сентябрь 2012 года показал, что наибольший объем в денежном эквиваленте импортируется из Германии — 41,34% (более 4 млн долларов), Франции — 10,96% (более 1 млн долларов), Италии — 9,58% (немногом менее 1 млн долларов). Более подробная информация отражена на *диаграмме 6*.

В связи с тем, что в настоящем исследовании основной акцент делается на



**Диаграмма 6. Структура импорта в Россию разбрасывателей удобрений по странам происхождения за январь — сентябрь 2012 года, %**

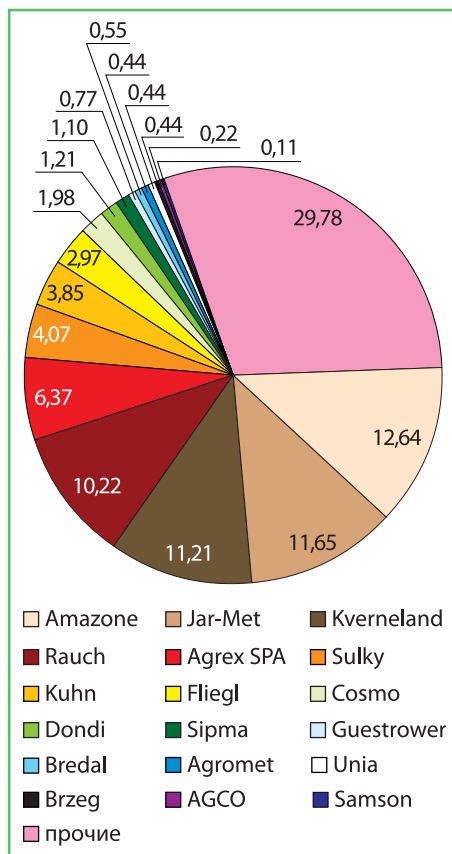
разбрасыватели минеральных и твердых органических удобрений, агрегируемых с тракторами, то в дальнейшем анализе структуры импорта по производителям рассмотрены данные по импорту только прицепных и навесных разбрасывателей удобрений.

В структуре импорта разбрасывателей удобрений по количеству в разрезе производителей за январь — сентябрь 2012 года наибольшую долю занимает компания Amazone — 12,64%. В физических единицах объем импорта этой компании составил 115 единиц, а общий объем в денежном эквиваленте составил более 2287 тыс. долларов.

Из компаний, занимающих более 10% импорта в Россию разбрасывателей удобрений, следует отметить Jar-Met, Kverneland и Rauch.

Так, Jar-Met в структуре импорта занимает 11,65% при объеме импорта в 106 единиц, между тем в денежном выражении это составило всего немногим более 47 тыс. долларов.

Доля компании Kverneland составляет 11,21% с общим объемом импорта 102 единицы, что в денежном выражении соответствует более 652 тыс. долларов (диаграмма 7, таблица 2).



**Диаграмма 7. Структура импорта разбрасывателей удобрений по количеству в разрезе производителей за январь — сентябрь 2012 года, %**

## Обзор навесных и прицепных разбрасывателей удобрений некоторых производителей

Разбрасыватели удобрений агрегируются с трактором двумя способами: навесным и прицепным.

**Таблица 2. ИМПОРТ РАЗБРАСЫВАТЕЛЕЙ УДОБРЕНИЙ В РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ за январь — сентябрь 2012 года**

| Производитель | единиц | %      |
|---------------|--------|--------|
| Amazone       | 115    | 12,64  |
| Jar-Met       | 106    | 11,65  |
| Kverneland    | 102    | 11,21  |
| Rauch         | 93     | 10,22  |
| Agrex SPA     | 58     | 6,37   |
| Sulky         | 37     | 4,07   |
| Kuhn          | 35     | 3,85   |
| Fliegl        | 27     | 2,97   |
| Cosmo         | 18     | 1,98   |
| Dondi         | 11     | 1,21   |
| Sipma         | 10     | 1,10   |
| Guestrower    | 7      | 0,77   |
| Bredal        | 5      | 0,55   |
| Agromet       | 4      | 0,44   |
| Unia          | 4      | 0,44   |
| Brzeg         | 4      | 0,44   |
| AGCO          | 2      | 0,22   |
| Samson        | 1      | 0,11   |
| Прочие        | 271    | 29,78  |
| Итого         | 910    | 100,00 |

**Таблица 3. НЕКОТОРЫЕ ТЕХНИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ НАВЕСНЫХ ЦЕНТРОБЕЖНЫХ РАЗБРАСЫВАТЕЛЕЙ МИНЕРАЛЬНЫХ УДОБРЕНИЙ, ПРОИЗВОДИМЫХ КОМПАНИЕЙ AMAZONE**

|                                     | ZA-M 900 | ZA-M 1500 | ZA-M 3000 |
|-------------------------------------|----------|-----------|-----------|
| Необходимая мощность трактора, л.с. | 80-100   | 80-100    | 80-100    |
| Производительность, га/час          | до 35    | до 35     | до 35     |
| Рабочая ширина, м                   | 18-24    | 18-24     | 18-24     |
| Рабочая ширина при замене дисков, м | 10-36    | 10-36     | 10-36     |
| Норма внесения, кг/га               | 20-1500  | 20-1500   | 20-1500   |
| Загружаемый объем, л                | 900-1600 | 1500      | 3000      |
| Масса (без загрузки), кг            | 375      | 433       | 450       |
| Стоимость, EUR                      | 5 156    | 6 352     | 7 018     |

**Таблица 4. НЕКОТОРЫЕ ТЕХНИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ НАВЕСНЫХ РАЗБРАСЫВАТЕЛЕЙ МИНЕРАЛЬНЫХ УДОБРЕНИЙ, ПРОИЗВОДИМЫХ КОМПАНИЕЙ JAR-MET**

|                                     | Однодисковый тукоразбрасыватель H020         | Двухдисковый тукоразбрасыватель H020 |
|-------------------------------------|----------------------------------------------|--------------------------------------|
| Необходимая мощность трактора, л.с. | 60-100                                       | 80-100                               |
| Рабочая ширина, м                   | 6-14                                         | 8-16                                 |
| Загружаемый объем, л                | 300/400/500/650/800                          | 600/800/1000                         |
| Регулировка заслонками              | механическая                                 | гидравлическая                       |
| Стоимость                           | JM-500 - 22 000 руб.<br>JM-650 - 33 000 руб. | JMS-800 - 93 000 руб.                |

**Навесной** разбрасыватель удобрений способен вносить минеральные смеси, осуществлять разбросный посев семян. В стандартной комплектации представляет собой раму из металлических труб, на передней части которой расположены кронштейны для крепления к трактору. Сзади рама разбрасывателя удобрений оснащена прицепной скобой, к которой цепляют прицеп с удобрениями. Кроме рамы, агрегат оснащен бункером, сужающимся книзу. Из бункера удобрения попадают на один или два горизонтальных диска. Диски оснащены радиально расположенными лопатками-желобами. Центробежная сила вращения дисков способствует разбрасыванию удобрений по полю. Действие механизма осуществляется за счет вала отборной мощности трактора.

Компания **Amazone** производит серию центробежных разбрасывателей минеральных удобрений ZA-M, рабочая ширина которых варьируется в пределах от 10 до 36 м, а норма внесения — от 20 кг/га до 1500 кг/га. Стоимость разбрасывателей зависит от производительности и доходит до 7 тыс. евро.

Технические характеристики навесных центробежных разбрасывателей минеральных удобрений, производимых компанией Amazone, представлены в таблице 3.

Одними из самых недорогих разбрасывателей минеральных удобрений являются одно- и двухдисковые туко-раз-



**Таблица 5. НЕКОТОРЫЕ ТЕХНИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ НАВЕСНЫХ РАЗБРАСЫВАТЕЛЕЙ МИНЕРАЛЬНЫХ УДОБРЕНИЙ, ПРОИЗВОДИМЫХ КОМПАНИЕЙ KUHN**

|                          | Дисковый MDS 19.1                                                                                                                                                                                                            | Дисковый AXIS 20.1                                                                                                                                                                         | Дисковый AXIS 30.1                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Рабочая ширина, м        | 10-24                                                                                                                                                                                                                        | 12-28                                                                                                                                                                                      | 12-42                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Норма внесения, кг/га    | от 3 кг/га                                                                                                                                                                                                                   | 500 кг/мин или 500 кг/га при ширине захвата 28 м и скорости 20 км/час                                                                                                                      | 500 кг/мин или 1000 кг/га при ширине захвата 36 м и скорости 8 км/час                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Загружаемый объем, л     | 900 (макс. 1800)                                                                                                                                                                                                             | 1000-2300                                                                                                                                                                                  | 1200-3000                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Регулировка заслонками   | ручное одновременное или раздельное управление справа/слева, гидравлический цилиндр по заказу                                                                                                                                | гидравлическими или электрическими (в случае с DPAE) цилиндрами                                                                                                                            | гидравлическими или электрическими (в случае с DPAE) цилиндрами                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| Масса (без загрузки), кг | 250                                                                                                                                                                                                                          | 295                                                                                                                                                                                        | 320                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Стоимость                | MDS 19.1 M (независимое управление левой/правой заслонкой – гидравлическое, с двухходовым цилиндром) – 5710 евро.<br>MDS 19.1 R2 (независимое управление левой/правой заслонкой – гидравлическое с 2 цилиндрами) – 6307 евро | AXIS 20.1 K (1000 л, 18-28 м, управление дозирующими заслонками – 1 цилиндр двустороннего действия или 2 цилиндра одностороннего действия, дозирование – регулируемым рычагом) – 7883 евро | AXIS 30.1 K (1200 л, 18-28 м, управление дозирующими заслонками – 1 цилиндр двустороннего действия или 2 цилиндра одностороннего действия, дозирование – регулируемым рычагом) – 9033 евро.<br>AXIS 30.1 QE (1200 л, 18-28 м, управление дозирующими заслонками – электрическое, датчик скорости, дозирование – электронная регулировка DPAE) – 11 815 евро |

брасыватели H020, производимые компанией **Jar-Met**. Стоимость модели JM-500 составляет всего 22 тыс. рублей для конечного потребителя с НДС, за что он получает регулируемую рабочую ширину в пределах от 6 до 14 м и механическую регулировку заслонками, то есть для изменения нормы внесения удобрений механизатору необходимо остановиться и осуществить регулировки непосредственно на разбрасывателе. Имеется и модель JMS-800 с гидравлической регулировкой заслонками разбрасывателя, но за нее придется отдать 93 тыс. рублей с НДС (таблица 4).

В довольно высоком ценовом сегменте навесных разбрасывателей минеральных удобрений расположилась компания **Kuhn**. Рабочая ширина разбрасывателей варьируется в пределах от 10 до 42 м. Разбрасыватели полностью автоматизированы и управляются из кабины трактора электрогидравликой. Стоимость разбрасывателей – от 5710 евро за разбрасыватель модели MDS 19.1 M с бункером 900 л и независимым гидравлическим управлени-

ем заслонками (двухходовым цилиндром) и до 11815 евро за модель AXIS 30.1 QE с объемом бункера 1200 л, рабочей шириной 18–28 м, электрическим управлением дозирующими за-

слонками, датчиком скорости и т.д. (таблица 5).

В средней ценовой категории российских сельскохозяйственным товаропроизводителям предлагает разбра-

**Таблица 6. НЕКОТОРЫЕ ТЕХНИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ НАВЕСНЫХ РАЗБРАСЫВАТЕЛЕЙ МИНЕРАЛЬНЫХ УДОБРЕНИЙ, ПРОИЗВОДИМЫХ КОМПАНИЕЙ SIPMA**

|                                     | RN 1000 BORYNA | RN 1500 BORYNA | RN 2000 BORYNA |
|-------------------------------------|----------------|----------------|----------------|
| Необходимая мощность трактора, л.с. | 80             | 110            | 120            |
| Рабочая ширина, м                   | 10-28          | 10-28          | 10-28          |
| Норма внесения, кг/га               | 50-1500        | 50-1500        | 50-1500        |
| Загружаемый объем, л                | 1000           | 1500           | 2000           |
| Регулировка заслонками              | гидравлическая | гидравлическая | гидравлическая |
| Масса (без загрузки), кг            | 380            | 410            | 430            |
| Стоимость                           | 119 800 руб.   | 135 300 руб.   | 151 300 руб.   |

**Таблица 7. НЕКОТОРЫЕ ТЕХНИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ НАВЕСНЫХ РАЗБРАСЫВАТЕЛЕЙ МИНЕРАЛЬНЫХ УДОБРЕНИЙ, ПРОИЗВОДИМЫХ ОАО «ПОЛОЦКИЙ ЗАВОД ПРОММАШРЕМОНТ» И ОАО «БОБРУЙСКАГРОМАШ»**

|                                     | Компания-производитель             |                          |              |
|-------------------------------------|------------------------------------|--------------------------|--------------|
|                                     | ОАО «Полоцкий завод Проммашремонт» | ОАО «Бобруйскагропромаш» |              |
|                                     | РДУ-1.5                            | РУ-1000                  | РУ-1600      |
| Необходимая мощность трактора, л.с. | 80-100                             | 80-100                   | 100-125      |
| Производительность, га/час          | 9-24                               | до 25                    | 25           |
| Рабочая ширина, м                   | 12-48                              | 12-28                    | до 28        |
| Норма внесения, кг/га               | 50-1000                            | 40-1100                  | 40-1100      |
| Загружаемый объем, л                | 1100                               | 1000                     | 1600         |
| Масса (без загрузки), кг            | 465                                | 500                      | 500          |
| Стоимость                           | 184 694 руб.                       | 161 000 руб.             | 182 000 руб. |



**Таблица 8. НЕКОТОРЫЕ ТЕХНИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ НАВЕСНЫХ ЦЕНТРОБЕЖНЫХ РАЗБРАСЫВАТЕЛЕЙ МИНЕРАЛЬНЫХ УДОБРЕНИЙ, ПРОИЗВОДИМЫХ КОМПАНИЕЙ AMAZONE**

|                                     | ZG-B 5500   | ZG-B 8200   |
|-------------------------------------|-------------|-------------|
| Необходимая мощность трактора, л.с. | 80-100      | 100-120     |
| Производительность, га/час          | до 45       | до 45       |
| Рабочая ширина, м                   | 18-24       | 18-24       |
| Рабочая ширина при замене дисков, м | 10-36       | 10-36       |
| Норма внесения, кг/га               | 20-5000     | 200-8000    |
| Загружаемый объем, л                | 5500        | 8200        |
| Масса (без загрузки), кг            | до 2709     | до 2809     |
| Стоимость                           | 39 120 евро | 43 760 евро |

**Таблица 9. НЕКОТОРЫЕ ТЕХНИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРИЦЕПНЫХ РАЗБРАСЫВАТЕЛЕЙ УДОБРЕНИЙ, ПРОИЗВОДИМЫХ КОМПАНИЕЙ SIPMA**

|                                     | RCW 5500                                              | RCW 5500 PLUS             | RCW 10000                                               |
|-------------------------------------|-------------------------------------------------------|---------------------------|---------------------------------------------------------|
| Необходимая мощность трактора, л.с. | 80                                                    | 80                        | 120                                                     |
| Рабочая ширина, м                   | 8-36                                                  | 8-36                      | 6-16                                                    |
| Загружаемый объем, л                | 5500                                                  | 5500                      | 10000                                                   |
| Масса (без загрузки), кг            | 2115                                                  | 2200                      | 2600                                                    |
| Стоимость                           | 826560 руб. –<br>ременной;<br>854440 руб. –<br>цепной | 949150 руб. –<br>ременной | 1061490 руб. –<br>ременной;<br>1089370 руб. –<br>цепной |

**Таблица 10. НЕКОТОРЫЕ ТЕХНИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРИЦЕПНЫХ РАЗБРАСЫВАТЕЛЕЙ УДОБРЕНИЙ, ПРОИЗВОДИМЫХ ООО «БАШСЕЛЬМАШ» И ОАО «БОБРУЙСКАГРОМАШ»**

|                                     | Компания-производитель |              |                  |
|-------------------------------------|------------------------|--------------|------------------|
|                                     | ОАО «Бобруйскагроماش»  |              | ООО «Башсельмаш» |
|                                     | РУ-3000                | РУ-7000      | МВУ-5            |
| Необходимая мощность трактора, л.с. | 80-100                 | 100-125      | 80-100           |
| Производительность, га/час          | 25                     | 16-24        | 15               |
| Рабочая ширина, м                   | до 28                  | 15-24        | 8-20             |
| Норма внесения, кг/га               | 40-1100                | 40-1100      | 100-100 00       |
| Загружаемый объем, л                | 3000                   | 7000         | 5000             |
| Масса (без загрузки), кг            | 1250                   | 5000         | 2060             |
| Стоимость                           | 234 000 руб.           | 798 000 руб. | 457 000 руб.     |

сыватели минеральных удобрений компания **Sipma**. Рабочая ширина разбрасывателей – в пределах от 10 до 28 м. База разбрасывателя серии RN 1000 BORYNA различается загружаемым объемом рабочей смеси и варьируется в пределах от 1000 до 2000 л. Регулировка заслонками осуществляется гидравлически. Стоимость – от 119800 до 151300 рублей (таблица 6).

ОАО «Полоцкий завод Промашремонт» (Белоруссия) производит разбрасыватель минеральных удобрений РДУ-1.5 стоимостью для конечного потребителя 184694 рубля, а ОАО «Бобруйскагроماش» (тоже Белоруссия) производит РУ-1000 и РУ-1600, стои-

мость которых составляет 161 тыс. рублей и 182 тыс. рублей соответственно. Подробные характеристики указанных разбрасывателей минеральных удобрений приведены в таблице 7.

Прицепной разбрасыватель минеральных и органических удобрений оснащается бункером различного объема, в котором транспортируются удобрения. Внутри бункера удобрения перемещаются путем движения шнека или транспортера. В современных установках скорость движения шнека (транспортера) регулируется таким образом, чтобы учитывать концентрацию удобрений на определенном участке земли. В комплект по-



ставки разбрасывателя органических или минеральных удобрений иногда входят такие комплектующие, как ограничительная пластина, защитный тент для бункера, контейнер сортировки удобрений по размеру частиц.

Высокопроизводительный прицепной распределитель ZG-B производства компании **Amazone** имеет большой объем бункера и прочный ходовой механизм для транспортной скорости до 60 км/ч. ZG-B могут быть оснащены универсальным распределяющим механизмом для внесения извести до 12 м и минеральных удобрений до 36 м. Стоимость модели ZG-B 5500 составляет 39120 евро, а ZG-B 8200 – 43760 евро (таблица 8).

Разбрасыватели минеральных удобрений серии RCW производства компании **Sipma** – это одно- или двухосная машина, цепной транспортер которой приводится в действие от ходового колеса. RCW включает в себя: ленточный транспортер, одноконтурные пневматические тормоза, механический привод рабочих механизмов, диски из нержавеющей стали для удобрений, световосвечение. Дополнительное оборудование (по желанию заказчика): двухконтурная тормозная система, верхний зацеп, гидравлическая тормозная система. Стоимость разбрасывателей RCW варьируются в пределах от 826 тыс. рублей до 1100 тыс. рублей (таблица 9).

Российский сельхозмашиностроитель «Башсельмаш» производит прицепной разбрасыватель удобрений МВУ-5 с объемом загрузки бункера 5000 л и производительностью 15 га/час. При этом рабочая ширина составляет 20 м, а стоимость его – 457 тыс. рублей с НДС (таблица 10).

ОАО «Бобруйскагроماش» производит разбрасыватель удобрений серии РУ с загружаемым объемом бункера 3000 и 7000 л. Машина имеет привод подающего транспортера от колеса машины, что обеспечивает синхронизацию подачи рабочего продукта от скорости движения машины и от вала отбора мощности трактора. Кроме того, есть ручная настройка на вид рабочего продукта и требуемую дозу внесения (таблица 10).



# agrifac

## Condor



Клиренс: 125-200 см  
Бак: 3400-5000 л.  
Штанги: 24-51 м.  
Колея: 150-300 см  
Мощность: 151-210 кВт  
(206-286 л.с.)  
Высокая рабочая скорость

Компания Agrifac предлагает полный модельный ряд опрыскивателей "Condor". С баком объёмом от 3400 до 7200 литров и со штангой шириной до 51 метра. С возможностью внесения жидких удобрений, комплектации оборудованием для обработки спаржи. Имеющих широкие возможности установки дополнительных опций от воздушного рукава до систем позволяющих экономить рабочий раствор. А так же свёклоуборочные комбайны "Quatro" и "BigSix".

**+7(495)6492025**

**[www.agrifac.ru.com](http://www.agrifac.ru.com)**





# России, Казахстану, Белоруссии и Украине необходимо объединять зерновой потенциал



Для усиления позиций на мировом рынке зерна России следует объединить свою политику со странами Единого экономического пространства (Казахстаном и Белоруссией), а также Украиной. В новом докладе Евразийского банка развития (ЕАБР) эксперты поделились своим видением того, какой должна быть единая зерновая политика ЕЭП + Украина и почему она необходима.

## СРЕДНЯЯ УРОЖАЙНОСТЬ ЗЕРНА В ЕЭП + УКРАИНА И ОСНОВНЫХ СТРАНАХ — ЭКСПОРТЕРАХ ЗЕРНА, 2005–2009 гг.

| Страна     | ц/га | Пр-во<br>зерна,<br>кг на<br>человека |
|------------|------|--------------------------------------|
| Франция    | 70,2 | 1014,3                               |
| Германия   | 67,4 | 556,7                                |
| США        | 66,8 | 1280,7                               |
| Аргентина  | 40,0 | 948,4                                |
| Канада     | 31,8 | 1492,9                               |
| Белоруссия | 30,5 | 721,8                                |
| Украина    | 27,5 | 839                                  |
| Россия     | 20,8 | 576,5                                |
| Австралия  | 15,5 | 1468,9                               |
| Казахстан  | 11,5 | 1039,9                               |

Источник: ЕАБР

С возвращением на мировой рынок зерна Казахстана и Украины объединять усилия — это насущная необходимость. «Фундаментальная особенность рынка зерна — изменчивость мировых валовых сборов и еще большая волатильность производства для отдельно взятой страны, — говорится в докладе. — Главным риском является принципиальная непредсказуемость погодных условий, которая приводит к колебаниям урожайности». В частности, приводятся данные, что за период 2002–2012 годов максимальная урожайность зерновых культур в России превышала минимальную на 34%, а в Белоруссии и Казахстане — соответственно на 47% и в 2,1 раза. Все это приводит к высоким колебаниям цен в зависимости от урожая, при этом каждая страна вынуждена регулировать цены по-своему, используя в том числе зерновые интервенции. При этом урожайный год для одной страны часто совпадает с неурожайным для другой, что открывает возможности для взаимопомощи.

Другой риск — предел роста производства в ЕЭП, который может оказаться ниже, чем рост спроса. Ожидается, что в ближайшее время спрос на зерно будет расти не только на внешнем, но и на внутреннем рынке. Однако эксперты считают, что при сохранении текущих подходов и технологий существуют явные пределы роста урожайности, которые могут привести к ее стагнации после 2016–2018 годов. При этом на общемировом фоне производственные показатели ЕЭП + Украина выглядят далеко не самыми высокими. Возможности же экстенсивного роста благодаря вводу в оборот дополнительных площадей сельскохозяйственных культур требуют значительных инвестиций в ин-



### СХЕМА ЗЕРНОВЫХ КЛАСТЕРОВ ЕЭП + УКРАИНА

| Название                    | Культура                        | Страна             | Средний валовой сбор, млн тонн |
|-----------------------------|---------------------------------|--------------------|--------------------------------|
| Экспортный                  | пшеница 4 – 5-го класса, ячмень | Украина, Россия    | 51,2                           |
| Кукурузный                  | кукуруза                        | Украина, Россия    | 17                             |
| Пшеничный высокопротеиновый | пшеница сильная и ценная        | Казахстан, Россия  | 16                             |
| Ржаной                      | рожь                            | Белоруссия, Россия | 4,4                            |
| Дальневосточный             | потенциальные кластеры          | Россия             | 1                              |
| Гречишный                   | соя, кукуруза, пшеница гречиха  | Белоруссия, Россия | 0,7                            |

Источник: ЕАБР

фраструктуру и не обеспечат существенного роста конкурентоспособности.

Решение всех этих проблем возможно только в контексте общей аграрной политики стран — участниц ЕЭП. Географическое положение России таково, что взаимодействие со странами-соседями в отдельных случаях рациональнее, чем между своими собственными регионами. Объединение усилий позволит достичь лучших результатов по всем направлениям: внутри ЕЭП + Украина будут устранены избыточные барьеры и созданы условия оптимизации производства и транспорта — одной из основных проблем сектора. Общая политика по регулированию позволит бизнесу получить доступ к ресурсам каждой страны (земле, зерновым запасам, инфраструктуре, производству удобрений и пр.) на равных условиях.

В идеале внутренние цены в ЕЭП + Украина должны быть выравнены, а для всех игроков рынка созданы равные условия. При этом должны быть разработаны общая экспортная поли-

тика, система научных исследований, «зонтичные» бренды, которые будут использоваться при продвижении. В рамках объединения должны быть созданы производственные кластеры.

Только объединившись, страны ЕЭП и Украина смогут противостоять внутренним ценовым колебаниям, а также возможному отставанию от общемирового уровня. Они будут способны больше влиять на ситуацию на мировом рынке, ведь этот союз будет иметь такие преимущества, как самое большое количество пахотных земель в мире, необходимые запасы водных ресурсов, промышленные мощности по производству минеральных удобрений и территориальная близость к регионам мира, предъявляющим растущий спрос на зерно.

**Маргарита АРАНОВСКАЯ**

### ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЭКСПОРТА РОССИЙСКОЙ ПШЕНИЦЫ, 2002–2011 гг.

| Страна      | Доля, % |
|-------------|---------|
| Марокко     | 1,8     |
| Иран        | 1,9     |
| Ливан       | 2,0     |
| Тунис       | 2,1     |
| Иордания    | 2,1     |
| Ливия       | 2,3     |
| Алжир       | 2,3     |
| Пакистан    | 2,6     |
| Греция      | 2,7     |
| Йемен       | 2,7     |
| Сирия       | 3,0     |
| Бангладеш   | 3,2     |
| Индия       | 3,3     |
| Израиль     | 3,3     |
| Грузия      | 3,8     |
| Азербайджан | 4,5     |
| Италия      | 4,7     |
| Турция      | 7,7     |
| Египет      | 25,8    |

Общий объем экспорта: 112,6 млн тонн на 15,8 млрд долларов. Потребители в 107 странах мира. На 19 стран приходится 82% экспорта.

Источник: ЕАБР



# Семена раздора

Российские селекционеры хотят вернуть себе утраченные позиции



Сергей Сирота

Всероссийский научно-исследовательский институт селекции и семеноводства овощных культур (ВНИИС-СОК), с богатейшей историей и интеллектуальным потенциалом, за годы реформ, проводимых в России, пережил немало трудностей, но, несмотря на это, его коллектив по-прежнему занимает достойное место в отрасли. О том, как живет учреждение в современных условиях, рассказывает заместитель директора по научной работе и семеноводству, доктор сельскохозяйственных наук Сергей Сирота.

— Сергей Михайлович, в годы советской власти наука была в привилегированном положении, выделялось достаточно средств, труд ученых высоко оценивался. И вот, уже в самом начале реформ, наука оказалась в роли Золушки. Таких резких перемен можно было и не пережить. Что вам удалось сохранить из благополучного прошлого?

— Наш институт — одно из старейших в Восточной Европе селекционных учреждений. Он вырос из небольшой станции, создавался многими выдающимися, теперь известными всей России учеными. Начиная с 1920 года по настоящее время нашими учеными выведено более 530 сортов и гибридов овощных культур, составляющих золотой фонд российского овощеводства. Поэтому, на мой взгляд, главное, что удалось сделать за эти годы — это сохранить коллектив, его работоспособ-

**Наука и бизнес.** Для большинства российских ученых, получивших образование и честно выполнявших свой долг в стране с плановой экономикой, эти два понятия были несовместимы. Однако современные реалии заставляют их взглянуть на мир иначе, а главное, понять, что интеллект — это капитал.

ность. Потерять такое учреждение было бы настоящим преступлением перед страной и ударом по ее продовольственной безопасности.

Несмотря на разные течения, в институте с 1974 года действует селекционный центр Нечерноземной зоны России по овощным культурам, который координирует в стране исследования по селекции и семеноводству овощей и нетрадиционных растений. Хотя, надо признать, в современных условиях осуществлять координацию непросто, может быть, нужны другие формы, но сама координация необходима в первую очередь для «государственной науки». За последние годы значительные позитивные перемены произошли в укреплении материально-технической базы института. Это коснулось всех лабораторий, занимающихся как прикладными исследованиями, так и фундаментальными. Для фундаментальных исследований это позволило повысить качество и точность экспериментов по частной генетике, иммунитету, молекулярным и гаметным методам селекции, биотехнологии, биохимии и физиологии, экологической селекции. Это подтверждает наше участие в государственных и международных научно-технических программах.

Результаты исследований, полученные в фундаментальных лабораториях, напрямую находят применение в селекционных лабораториях — это сорта и гибриды F1 со стабильной продуктивностью, повышенной лежкостью, хорошими вкусовыми и технологическими качествами, высоким содержанием биологически активных веществ и антиоксидантов. Кроме нас, никто не ведет исследования и селекцию овощных культур на способность не накапливать или минимально накапливать тяжелые металлы и радионуклиды. Нет смысла кого-то убеждать, насколько актуально это направление в наше время.

Также необходимо отметить, что по-

полнением ассортимента овощных культур для России или их интродукцией занимается только наш институт. Труд ученых института высоко оценен. За достижения в области прикладных и фундаментальных исследований, посвященных изучению и разработке физиолого-биохимических основ интродукции и селекции овощных культур с повышенным содержанием биологически активных веществ и антиоксидантов, группе сотрудников во главе с директором, академиком РАСХН Виктором Федоровичем Пивоваровым присуждена Государственная премия России в области науки и техники за 2003 год.

Мы гордимся тем, что у нас наряду с солидными, известными учеными работают молодые специалисты. Коллектив института — это 202 научных сотрудника, из которых один академик, один член-корреспондент, 20 докторов, из них имеют ученое звание профессора 15 человек, 59 кандидатов наук.

— Даже исходя из выданной вами информации, а она, вероятно, неполная, учреждение должно процветать с точки зрения экономической. В первую очередь имеется в виду уровень заработной платы персонала. Так ли это?

— К сожалению, по этому показателю мы мало чем отличаемся от других институтов Россельхозакадемии. Средняя заработная плата наших ученых и специалистов составляет 18000 рублей. Средняя! Но есть сотрудники, чей оклад составляет 7000 рублей. Недавно у нас была проверка Счетной палаты, и ее представитель, изучая зарплатные ведомости, спрашивал: 7000 рублей — это в день, в неделю? Удивляет полное незнание ситуации, ведь такие зарплаты в нашей стране характерны для многих отраслей, не только для науки. Но следует понимать особенность нашей сферы: исследование — процесс, он может продолжаться долго, пока не будут получены результаты.



Это кропотливая интеллектуальная, а в нашем деле и физическая работа. Но мы должны использовать уже имеющиеся достижения. Надо уметь их выгодно продать.

Когда я работал директором селекционной опытной станции в Сибири, несмотря на то, что все необходимое тогда у нас было, мы уже чуть-чуть понимали, что средства надо зарабатывать. Даже на маленькой станции был бизнес-план, причем с разбивкой на год и на ближайшие 3–5 лет. На самом деле рыночные условия открывают массу возможностей для творчества, а мы по неизвестной мне причине прячемся от рынка. К большому сожалению, наш институт сегодня потерял значительную долю земель сельскохозяйственного назначения — из более 300 га, пригодных к использованию, осталось только 25, поэтому на своих землях о коммерческом семеноводстве приходится забыть.

Мы сегодня реально оцениваем рынок семян и видим, что 160–200 млн рублей мы в состоянии ежегодно зарабатывать от продажи семян наших сортов. И первые шаги в этом направлении проделаны. За последние 9 лет сформировались базовые семеноводческие хозяйства в Тульской, Тамбовской, Белгородской, Орловской областях, республиках Мордовия и Дагестан, в Ставропольском и Краснодарском краях и т.д. В частности, только в одной лаборатории селекции и семеноводства бобовых культур сегодня выращено и подготовлено к реализации семян на сумму более 20 млн рублей. Надеемся, что в осуществлении

**У нас большое преимущество перед другими компаниями — мы держатели семян элиты. Но у нас нет ни одного договора с семенными компаниями на выращивание и продажу наших сортов овощных культур. Себестоимость семян элиты высокая, к примеру, один килограмм семян моркови стоит около 15 тысяч рублей. Но коммерческим структурам и производителям жалко отдавать такие деньги за один килограмм семян. Это чисто русский поход: сэкономить на качестве, организовать собственное производство «элиты». Фирмы не видят, какие потери они несут из-за выпуска на рынок фальсификата.**

наших планов положительную роль сыграет закон «О семеноводстве», в разработке которого мы принимаем участие, и есть надежда, что закон будет способствовать восстановлению системы семеноводства всех сельскохозяйственных культур, и в том числе овощных. Пока сегодня нам опереться не на что, нужно самим решать все проблемы. Наш президент Владимир Владимирович Путин так и сказал: сами договаривайтесь, живите в этом рынке и не обирайте друг друга.

— Ну, и удастся договариваться? Какие проблемы особенно тормозят семеноводство как бизнес?

— Проблем несколько, и они не экономического плана, а ментального. Государство все меньше и меньше дает денег на науку. Но мы можем заработать сами, как я уже сказал раньше, у нас большое преимущество перед другими компаниями — мы держатели семян элиты. Но у нас нет ни одного договора с семенными компаниями на

выращивание и продажу наших сортов овощных культур. Себестоимость семян элиты высокая, к примеру, один килограмм семян моркови стоит около 15 тысяч рублей. Но коммерческим структурам и производителям жалко отдавать такие деньги за один килограмм семян. Это чисто русский поход: сэкономить на качестве, организовать собственное производство «элиты». Фирмы не видят, какие потери они несут из-за выпуска на рынок фальсификата. Мы несколько лет проводили мониторинг сортовых качеств семян, закупленных в фирменных магазинах более чем 20 семенных российских компаний, причем в мониторинг были включены только сорта, автором которых является ВНИИССОК. Каков же результат? Все 100% партий семян моркови столовой по сортовым признакам оказались некондиционными, по столовой свекле — 80% партий некондиционные и по капусте — 60% партий семян некондиционные. Следует подчеркнуть, что потребителями этих семян являются не иностранцы, а российские граждане. Такое положение и прежде всего создает впечатление у населения о никчемности российской селекционной науки и, с другой стороны, заставляет потребителя покупать иностранные семена по ценам на порядок выше, чем стоят отечественные. И речь идет о солидных фирмах, специализирующихся на реализации семян! А то, что продается в переходах метро и небольших палатках — сплошь фальсификат. Ситуацию в семеноводстве можно обозначить как критическую для отечественных семенных компаний.

Серьезный ущерб семенному бизнесу наносят так называемые лоточники, они торгуют на рынках, в метро, у вокзалов или рядом с фирменными семенными магазинами. Что они торгуют преимущественно фальсификатом, можно не сомневаться. К примеру, в прошлом году в Славянске-на-Кубани украинские лоточники заполнили го-



**Мы несколько лет проводили мониторинг сортовых качеств семян, закупленных в фирменных магазинах более чем 20 семенных российских компаний, причем в мониторинг были включены только сорта, автором которых является ВНИИССОК. Каков же результат? Все 100% партий семян моркови столовой по сортовым признакам оказались некондиционными, по столовой свекле — 80% партий, по капусте — 60%.**

род семенами овощных культур по баснословно низким ценам. Народ, естественно, пошел к ним, торговля семенами в местном «Сортсемеовоще» остановилась. Но что выяснилось через несколько месяцев: дешевые семена не дали всходов. И народ вынужден был повторно приобретать семена, теперь уже в магазинах «Сортсемеовощ». Предприятие от этого «демпинга» понесло убытки на несколько миллионов рублей, а государство недосчиталось налоговых сборов. Что меня удивляет: никому до этого нет дела.

Другая проблема для семеноводства в целом — беспредел со стороны Россельхознадзора. Это учреждение грубо попирает закон «О карантине». Собственно, надо говорить о двойных стандартах в работе данного учреждения. Приведу пример. Никто не отменял статью о том, что срок действия карантинного сертификата на партию семян определяется ее полной продажей. Но по какому-то внутреннему документу Россельхознадзора срок действия карантинного сертификата установлен на 30 суток. То есть если данную партию семян вы продаете в течение года, вам необходимо получить 12 карантинных сертификатов. А они оформляются не бесплатно. Но это еще не всё. Вы продаете семена, к примеру, из Московской области в Тулу. В Туле на эту партию семян покупатель опять должен получить карантинный сертификат.

Выше я сказал о двойных стандартах в работе Россельхознадзора. В чем это проявляется? Данную экзекуцию проходят только российские компании, и мы в том числе. Посмотрите, какие привилегии в России созданы для иностранных семенных компаний — им достаточно переоформить на таможне свои карантинные документы на документы российского образца и возить и продавать семена по всей России. Эти документы действуют, пока семена не будут проданы. В России сегодня нет арбитра по вопросам карантина. В свое время эти функции выполнял ВНИИКР, но он сам сегодня зарабатывает на оформлении карантинных сертификатов. Да, я согласен с тем, что в со-

ответствии с существующим законодательством семена нужно проверять на качество, отсутствие вредных примесей, сорняков, но делать это должна не монополично одна организация, которая по прихоти даже одного нерадивого своего служащего может повлиять на работу компании или даже вывести ее из бизнеса на определенное время. После чего, как известно, очень трудно будет вернуться на прежние позиции. Приведу еще один небольшой пример.

Больше года назад, в 2011 году, мы получили семена овощных культур, выращенных нами в Узбекистане. Партии семян, прежде чем к нам поступили, прошли несколько проверок и самую жесткую, но достаточно объективную в Оренбурге. Поступив-

шие семена, как положено, мы предъявили ВНИИКР, где также карантинные объекты не были обнаружены, после чего семена поступили в продажу. Но в конце ноября — начале декабря 2011 года проводится Россельхознадзором внеплановая проверка семян сразу в нескольких фирмах, и, к нашему удивлению, они находят «семена амброзии», которая является карантинным объектом. Но находят эти семена не только у нас, но и у других компаний. В результате «проверки» несколько компаний, и мы в том числе, объявлены карантинной зоной со всеми вытекающими последствиями, и действовать это решение будет три года. Игра, вы скажете? Нет — злоупотребление властью, дискредитация государства, удушение отечественного бизнеса, лоббирование интересов иностранных компаний. А можно назвать одним словом — предательство.

Подобных историй множество, причем страдают от субъективности сотрудников Россельхознадзора практически все российские производители семян.

— Если у нас в стране есть свои семена, то почему сельхозпроизводители все-таки покупают импортные?



**В прошлом году в Славянске-на-Кубани украинские лоточки заполнили город семенами овощных культур по баснословно низким ценам. Народ, естественно, пошел к ним, торговля семенами в местном «Сортсемеовоще» остановилась. Но что выяснилось через несколько месяцев: дешевые семена не дали всходов.**



— Должен сразу сказать, а многие покупатели и дачники это знают, что российские сорта и гибриды овощей всегда были и остаются полезными, вкусными и ароматными. Они лучше приспособлены для засолки, квашения и других способов исконно русской переработки.

Почему берут иностранные семена? Потому что там больше гарантии того, что вы с грядки получите то, что изображено на пакете. При этом импортные семена отнюдь не дешевле российских.

Мы не просим у государства денег, потому что в состоянии самостоятельно заработать их. Но не надо нам мешать. У нас создана сеть опытных хозяйств, на базе которых ежегодно производится более 600 тонн элитных и репродукционных семян. Для организации их продажи в институте открыт коммерческий отдел. Мы заботимся о качестве, и десятки миллионов рублей, которые в последние годы вложены в материальную базу семеноводства, мы надеемся вернуть государству как раз через качественную предпосевную подготовку семян.

— Сергей Михайлович, но такое вольное отношение к ввозу семян из-за рубежа не может гарантировать нам чистоту выращиваемых овощей от генно-модифицированных организмов. Как вы относитесь к ГМО?

— Я не специалист в этой области, однако мне известно, что тема генной инженерии порождает много дискуссий и диаметрально противоположных мнений. Суть инженерии состоит в том, что в ДНК растения вбивают инородный ген: для засухоустойчивости — ген скорпиона, для длительного хранения — ген лягушки и так далее. Насколько это полезно или вредно, неясно. Материалов по этому поводу много. Но по информации Всемирной организации здравоохранения, самым грязным рынком по ГМО считаются Америка, Аргентина, Украина и т.д. С другой стороны, рынок продовольствия Швеции признан международным сообществом свободными от ГМО. Так вот, по данным ВОЗ, в США более 70% населения страдают разными видами аллергий, а в Швеции — 7% населения страдают от аллергии. В Америке фирмой «Монсанто» через сенат проведен закон, по которому ГМО приравнены к обычным продуктам. То есть теперь люди не знают, что они едят. Между тем, по данным медиков, последствием аллергии может стать невосприимчивость человека к антибиотикам. Сторонники ГМО в качестве аргумента в защиту выращивания таких продуктов выдвигают информацию о росте численности насе-

**Проблема для семеноводства в целом — беспредел со стороны Россельхознадзора. Это учреждение грубо попирает закон «О карантине». Собственно, надо говорить о двойных стандартах в работе данного учреждения.**

ления земли и что если не предпринять кардинальных мер, то начнется голод. По поводу этого можно спорить, обсуждать, но нигде я не видел информации о том, что генно-модифицированные растения дают более высокий урожай по сравнению с обычными. Зато есть факты обратные — когда, используя семена ГМО, аграрии получают более низкие урожаи. Прежде всего, конечно, ученые должны помнить, что есть предел вмешательства в то, что создано природой, потому что она имеет способность себя защищать. Поэтому пока еще неизвестно, чем могут закончиться эксперименты с ГМО.

— В связи с тем, что Россия стала членом ВТО, можете ли вы со своими семенами выходить на международный рынок?

— Теоретически — да. Надо пробовать, нужно совершенствовать службы маркетинга. Я вам приведу пример, не касающийся семян. В Германии, я увидел, продают российскую селедку. Что, там нет своей? Конечно, есть, но контингент российских немцев предпочитает есть селедку из России.

Все зависит от того, насколько мы активны, насколько грамотно себя позиционируем. Но наши семена надо готовить, и они могут занять ту нишу, которая практически уже освободилась. Сегодня все озабочены здоровым образом жизни, хотят обеспечить себе здоровое питание, а у нас — чистый

продукт, мы производим сорта и гибриды чистые. Они получены естественным путем. И это наш конек.

В России не хватает главного — защиты государством своего отечественного производителя, и не только в семеноводстве. К примеру, мы знаем о кризисе в Западной Европе, но ничего, кроме бастующих греков, нам не показывают. Тогда как во Франции бывший президент Саркози в свое время обратился к нации со словами: вы не французы, если ездите на американских машинах. Понятно, почему он так сказал — прежде всего чтобы сохранить рабочие места, предотвратить банкротство предприятий и т.д. Фирма «Бондюэль» (Франция), которая имеет земли в Краснодарском крае, для производства, в частности, консервов зеленого горошка использует семена только из Франции, хотя в 2012 году на их полях российские сорта гороха овощного дали более высокий урожай, к тому же с настоящим вкусом зеленого горошка, как отозвались специалисты — со вкусом детства.

Конкурентоспособность наших сортов овощных культур высокая. Методы получения гибридов, в частности капусты белокочанной, одни из лучших в мире. Но если ты сегодня опоздал, если «твои танки не быстры», то конкуренты тебя обойдут.

*Беседу вела  
Вера ЗЕЛИНСКАЯ*



# Государство вспомнило о мелиорации

## Но выделяемых денег хватит только на латание давно образовавшихся дыр

**Климатические колебания последних лет и регулярные засухи, охватывающие крупные сельскохозяйственные регионы страны, заставили правительство и профильные ведомства России обратить внимание на развитие орошаемого земледелия. Минсельхоз РФ подготовил федеральную целевую программу «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения на 2014–2020 годы».**

Мелиорация рассматривается правительством и как одна из мер поддержки растениеводческих культур после вступления страны в ВТО.

В 1990 году площадь мелиорируемых, то есть осушаемых и орошаемых, земель в РСФСР охватывала примерно 9,9% от общей площади пашни. Осуществляемая в течение сорока лет программа мелиорации и лесной защиты сельскохозяйственных земель позволила заметно повысить урожайность и устойчивость земледелия.

Ситуация на сегодняшний день выглядит хуже. Площадь мелиорируемых сельскохозяйственных угодий сократилась до 9,1 млн га, и при этом фонды изношены на 60–70%. Системы пришли в упадок и практически не функционируют. Для сравнения: интенсивная сельскохозяйственная США базируется на 70 млн га с регулируемым водным режимом.

Авторы концепции федеральной целевой программы (ФЦП) «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014–2020 годы» выделяют три возможных направления развития мелиорации в России: устойчивое развитие овощеводства, устойчивое развитие кормопроизводства и экспортно-ориентированный вариант развития мелиорации.

При этом авторы предлагают сосредоточиться на втором пути, который, как следует из названия, повышает устойчивость не только растениеводства, но и животноводства.

Как считают в Минсельхозе РФ, программа позволит предотвратить выбытие из оборота 330 тыс. га и защитить порядка 600 тыс. га от затопления, ветровой эрозии и опустынивания. Реализация второго варианта, как ожидается, позволит дополнительно получить 3,9 млн тонн кормов и 3,6 млн тонн овощей, что приведет к ежегодному увеличению производства мяса на 243,75 тыс. тонн и молока на 1,595 млн тонн. Если же говорить о стабильности кормопроизводства и соответственно стабильно-

сти обеспечения населения мясом и молоком, то она достижима при выращивании не менее 30–40% культур именно на мелиорируемых землях.

Общая стоимость программы оценивается в 186 млрд рублей. Однако это сильно сокращенный по сравнению с первоначальной версией вариант, под который планировалось выделить 850 млрд рублей, причем 250 млрд предполагалось выделить из федерального бюджета. Нынешний вариант обозначает объемы финансирования ФЦП в 2014–2020 годах в объеме 185,78 млрд рублей. В том числе из федерального бюджета должно быть направлено 76 млрд, из бюджетов субъектов РФ — 46 млрд, из внебюджетных источников — 63,76 млрд рублей.

Основные объемы инвестиций в размере 103,85 млрд рублей будут направлены в первую очередь на реконструкцию действующих мелиоративных систем.

Реализацию программы планируется осуществить в два этапа: первый — с 2014 по 2016 год и второй — с 2017 по 2020 год.

В таком виде реализация этой программы вряд ли позволит серьезно увеличить площади мелиорируемых земель. Средства почти целиком уйдут на реанимацию и модернизацию действующих объектов. Впрочем, решение этих задач является уже давно назревшей необходимостью.

«Особого внимания требуют территории Южного и Северо-Кавказского федеральных округов, где необходимо постоянное орошение и велики паводковые риски, как в Крымске», — говорит руководитель департамента мелиорации Минсельхоза РФ Павел Столбов. По его словам, существенные средства планируется направить в Саратовскую, Ростовскую области, Краснодарский край.

В рамках реализации этой программы, в частности, будет построен дополнительный паводковый водосброс Усть-Джегутинского гидроузла Большого Ставропольского канала в Кара-

чаево-Черкесии, на что будет израсходовано 345,11 млн рублей, планируется реконструировать Самур-Дербентский канал в Дагестане за 30 млн рублей.

В Алтайском крае необходимо построить насосную станцию на Бурлинской оросительной системе (430 млн рублей), в Саратовской области ожидается реконструкция водохранилища на реке Алтата (74 млн рублей). В целом до 2020 года по программе должно быть реконструировано свыше 400 крупных объектов гидротехнических и мелиоративных сооружений, таких как дамбы, водосбросы, водохранилища, насосные станции и гидроузлы.

**Олег НАЗАРОВ**

P.S. Когда этот номер «АО» уже был готов к печати, стало известно, что премьер-министр правительства РФ Дмитрий Медведев утвердил концепцию федеральной целевой программы «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014–2020 годы». Как сообщает правительственная пресс-служба, достижение к 2020 году предусмотренных концепцией целевых индикаторов и показателей будет способствовать восстановлению мелиоративного фонда, повышению водообеспеченности земель сельскохозяйственного назначения, предотвращению процессов подтопления, затопления и опустынивания территорий, созданию благоприятного инвестиционного климата и повышению объемов инвестиций в мелиоративную систему агропромышленного комплекса Российской Федерации.

Как отмечает пресс-служба, реализация программы позволит к 2020 году создать 92,9 тысячи новых рабочих мест и сохранить существующие, ввести в эксплуатацию 840,96 тысячи гектаров мелиорируемых земель за счет реконструкции, технического перевооружения и строительства новых гидромелиоративных систем. Также за счет культуртехнических работ в обороте сохранятся 33 тысячи гектаров сельскохозяйственных угодий, от затопления и подтопления будут защищены 500 тысяч гектаров земли, от ветровой эрозии и опустынивания — миллион гектаров.

ФЦП должна стать частью утвержденной в июле 2012 года госпрограммы развития сельского хозяйства РФ до 2020 года. Пока в госпрограмме обозначен лишь проект программы с основными целевыми индикаторами и предполагаемыми объемами финансирования. В концепции ФЦП представлены основные риски земледелия и перспективы мелиорации.



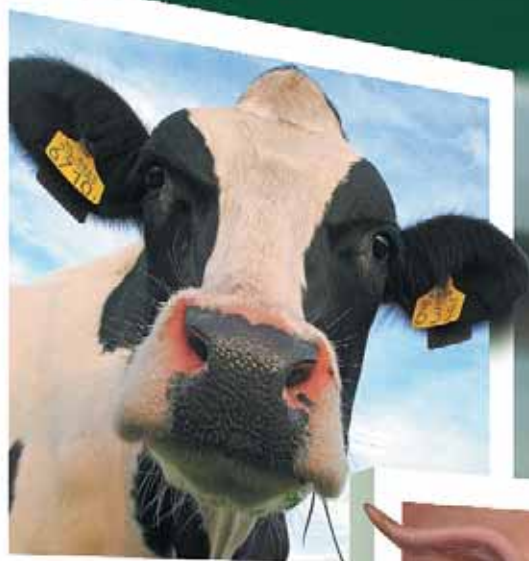


# АгроФерма

**Международная специализированная  
выставка животноводства и племенного дела**

**5 - 7 февраля 2013 г.**

**Россия, Москва, Всероссийский выставочный центр**



Тел.: +7 926 709 91 35

+49 69 247 88 278

E-mail: [agrofarm@dlg.org](mailto:agrofarm@dlg.org)

[www.agrofarm.org](http://www.agrofarm.org)

# Семенной материал — основа успешного возделывания картофеля

## Проблемы и опыт Белоруссии

Сергей Банадысев, доктор сельскохозяйственных наук, доцент



**Обеспечение конкурентоспособности картофеля, выращиваемого в Белоруссии для пищевых, технических целей, поставки на экспорт, обуславливает необходимость перехода на специализированное возделывание конкретных сортов для конкретных потребителей, существенного повышения товарных качеств продукции, активного продвижения всех видов картофелепродуктов на экспорт с одновременным удержанием внутреннего рынка. Ключевым фактором развития картофелеводства является использование высококачественного семенного материала. Применение любых других способов интенсификации (удобрения, пестициды, техника) не дает должной отдачи, если используется обезличенный, пораженный болезнями семенной фонд.**

Накоплено много экспериментальных сведений о том, что по мере репродукции (пересева) семенного картофеля уровень урожая неуклонно снижается. Высадка клубней ниже III репродукции приводит к снижению потенциала урожайности до 20 т/га, в то время как здоровые семена формируют урожай на уровне 40–50 т/га. Вегетативный способ размножения при-

водит к накоплению болезней в клубнях. Многие вирусные, бактериальные заболевания внешне не проявляются, но растения не способны накапливать нормальный урожай, так как существенно уменьшается интенсивность роста, листовая поверхность, продолжительность активной вегетации растений.

Периодическое обновление семен-

ного материала гарантирует рентабельное выращивание картофеля. В странах Западной Европы принято быстрое сортообновление. Производители товарного картофеля ежегодно приобретают большое количество сертифицированного семенного материала (класс А или I репродукция) на 15–100% общей площади и используют его не более двух лет.

При этом расходы на семена становятся наиболее весомой частью производственных затрат, достигая 1000–1200 евро/га. С другой стороны, именно высокое качество используемых семян позволяет получать урожай столового или технического картофеля не ниже 40 т/га, а при орошении — не ниже 60 т/га и благодаря этому иметь рентабельность не менее 20%, что для стран с устойчивой экономикой считается весьма хорошим результатом. Хорошая организация сортообновления дает возможность выращивать пользующиеся спросом в больших объемах очень старые сорта Бинтэе, Рассет, Бербанк, созданные в XIX веке. Медленное сортообновление (один раз в 5–8 лет) или бессменное использование имеющегося семенного фонда приводит к снижению урожайности самых современных сортов до 9–12 т/га.

Падение урожайности в процессе репродукции, накопление инфекции на клубнях происходило бы гораздо менее интенсивно, если бы не было столь распространенных посадок низкокачественного картофеля в личных подсобных хозяйствах населения, практики их размещения в полях севооборотов, использования одного и того же набора машин для возделывания, что многократно ускоряет интенсивность презаражения.

Хозяйства Белоруссии на более чем 30% площадей выращивают сортосмеси, массовые репродукции сортов, включенных в Госреестр более 20 лет назад. В такой ситуации искать другие причины низкой урожайности, качества картофеля некорректно. Чтобы хозяйства общественного сектора выращивали картофель не ниже III ре-



продукции, Белоруссии необходимо ежегодно производить 60 тыс. тонн элиты (таблица 1).

Система семеноводства Белоруссии имеет все возможности по решению этой задачи. Объемы производства исходного материала в НИУ НАН Белоруссии стабильно выше предусмотренных по установленной схеме размножения 1600 т, а в случае доведения задания до уровня 4000 тонн это позволяет сократить число репродукций с 9 до 8.

Ситуация на этапе элитного семеноводства гораздо хуже. Более 120 белорусских предприятий, имеющих право производства элиты, выращивают менее 30 тыс. тонн элиты, а реализуют менее 15 тыс. тонн. Один элитхоз реализует в среднем около 100 тонн элиты, для выращивания которых требуется не более 10 га пашни. При серьезном отношении к делу необходимые в масштабах республики объемы в состоянии получать 60 лучших элитхозов, выращивая элиту на площади 100 га в каждом.

На фоне имеющихся возможностей объяснением небольших объемов производства и реализации семенного картофеля может быть только низкая покупательная способность товарных и семеноводческих хозяйств и ошибки в планировании.

Переломить негативные тенденции может увеличение заданий по производству со стороны Минсельхозпрода, подкрепленное достаточными бюджетными ресурсами на удешевление стоимости реализованного материала. По меньшей мере парадоксальной является практика уменьшения заданий на производство исходного семенного материала в НИУ НАН Белоруссии в течение последних трех лет, а также то, что на семеноводство выделяется не более 4% средств фонда поддержки сельхозпроизводителей.

Количество и качество семян общепризнанно считаются наиболее эффективным средством повышения продуктивности всех сельскохозяй-

**Все товарные хозяйства должны ежегодно, а не эпизодически приобретать удешевленную элиту 3–5 сортов картофеля, и не килограммами, а на 6–7% общей посадочной площади. В этом случае затраты на семенной материал в структуре расходов существенно возрастут, уровень рентабельности производства снизится, но величина прибыли от возделывания с 1 га картофеля возрастет с 300–400 евро до 700–900 евро.**

ственных культур. Решение проблемы достатка хороших семян находится в компетенции Минсельхозпрода, и нет никаких объективных препятствий для решения проблемы, тем более что и производством семян занимаются сельскохозяйственные предприятия. Поддержка семеноводства через механизм частичной оплаты стоимости семенного материала, улучшения материально-технической базы из централизованных источников должна быть увеличена как минимум на порядок.

Только многократное увеличение объемов использования высококачественного семенного картофеля может повысить среднюю урожайность картофеля до конкурентоспособного уровня 25–30 т/га. Все товарные хозяйства должны ежегодно, а не эпизодически приобретать удешевленную элиту 3–5 сортов картофеля, и не килограммами, а на 6–7% общей посадочной площади. В этом случае затраты на семенной материал в структуре расходов существенно возрастут, уровень рентабельности производства снизится, но величина прибыли от возделывания с 1 га картофеля возрастет с 300–400 евро до 700–900 евро. Только многократное увеличение объемов использования высококачественного семенного картофеля обеспечит переход на возделывание чистосортного картофеля, необходимого для улучшения сбыта продукции.

Картофель, выращенный в Белоруссии, может быть конкурентоспособным на мировом рынке столового картофеля с высокими вкусовыми достоинствами или технического картофе-

ля, но для этого нужно научиться выращивать конкретные сорта для конкретного потребителя. Сортотипы качества картофеля определяют более 20 качественных параметров урожая (форма, цвет, вкус, биохимические параметры и т.д.), и эти параметры невозможно изменить приемами агротехники.

От выбора сорта зависит продолжительность периода вегетации, направление использования, устойчивость к болезням и вредителям, проявление внутренних и внешних достоинств и недостатков клубней, вкусовые свойства, лежкость. Не имеющие однородности, четких отличительных характеристик партии клубней сбываются с большими трудностями, по гораздо меньшим ценам не только за пределами, но и внутри республики. Потребители предъявляют все более высокие требования к чистосортности картофеля, откалиброванности, внешнему виду, содержанию крахмала, сахаров, качеству упаковки и оплачивают только те образцы, которые их устраивают.

Производители, ориентирующиеся на простое выращивание картофеля, быстро вытесняются с рынка четко позиционирующейся продукцией. Каждый картофелевод должен иметь возможность выбора направления сбыта, и эта возможность реализуется в виде приобретения семенного материала определенных сортов.

Полный охват всех нюансов товарного рынка картофеля достигается при количестве сортов на уровне 50. В отдельном семеноводческом хозяйстве сортимент не должен превышать 8–10, ➤

**Таблица 1. РАСЧЕТНЫЕ ОБЪЕМЫ ПРОИЗВОДСТВА РЕПРОДУКЦИЙ СЕМЕННОГО КАРТОФЕЛЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛОРУССИЯ**

| Область     | Производство семенного картофеля, т |                         |                                 |                              |                 |            |       |
|-------------|-------------------------------------|-------------------------|---------------------------------|------------------------------|-----------------|------------|-------|
|             | Всего, т                            | 1-е клубневое поколение | питомник предварит. размножения | питомник исходного материала | суперсуперэлита | суперэлита | элита |
| Брестская   | 14774,4                             | 14,4                    | 72,0                            | 288,0                        | 720,0           | 2880       | 10800 |
| Витебская   | 8208,0                              | 8,0                     | 40,0                            | 160,0                        | 400,0           | 1600       | 6000  |
| Гомельская  | 16416,0                             | 16,0                    | 80,0                            | 320,0                        | 800,0           | 3200       | 12000 |
| Гродненская | 12312,0                             | 12,0                    | 60,0                            | 240,0                        | 600,0           | 2400       | 9000  |
| Минская     | 20520,0                             | 20,0                    | 100,0                           | 400,0                        | 1000,0          | 4000       | 15000 |
| Могилевская | 9849,6                              | 9,6                     | 48,0                            | 192,0                        | 480,0           | 1920       | 7200  |
| Всего по РБ | 82080                               | 80                      | 400                             | 1600                         | 4000            | 16000      | 60000 |

в товарном — 4–5 наименований. Оптимальным соотношением сортов по спелости в Белоруссии считается: ранние и среднеранние — до 40%, среднеспелые — до 30%, среднепоздние или позднеспелые — не более 30%. Нематодоустойчивые сорта должны занимать около 70% площадей.

Отрегулировать приведенные соотношения можно на основе среднесрочного планирования объемов производства семенного материала. Около 30% общих площадей в ближайшие 10 лет будет занимать уникальный среднеспелый сорт Скарб, обладающий максимальной урожайностью, лежкоспособностью и товарностью клубней. В качестве столовых экспортных сортов значительные площади сохраняют сорта Явар, Орхидея, Ласунак, получают распространение Лазурит, Одиссей, Живица, Атлант, Дельфин, Криница.

Высококачественные чипсы получают из сортов Орбита, Белорусский 3, Ласунак, Выток, Альпинист, Живица, Криница. Сорта белорусской селекции Сузорье, Здабытак, Синтез, Выток являются лучшим сырьем для получения крахмала, так как в клубнях его содержится более 22%.

Большинство новых сортов картофеля селекции Белорусского НИИ картофелеводства включено в Госреестр сортов Российской Федерации и пользуется большим спросом непосредственно в виде семенного материала. Параллельно с увеличением объемов в семеноводстве картофеля необходимо существенно повысить качество. В семенном материале не должно быть карантинных болезней, сортовых примесей, мокрой и сухой гнили, жестко нормируется поражение фитофторо-

**Потребители предъявляют все более высокие требования к чистосортности картофеля, откалиброванности, внешнему виду, содержанию крахмала, сахаров, качеству упаковки и оплачивают только те образцы, которые их устраивают.**

зом, ризоктониозом, паршой, механическими повреждениями и т.д. К сожалению, за последние 10 лет сортовые, посевные качества элиты значительно ухудшились, а сертифицированный картофель I–II репродукции практически не производится.

К таким последствиям привело уменьшение закупок продовольственного картофеля в Республике Белоруссия с 1,8–2,0 млн тонн до 100–200 тыс. тонн. Товарные хозяйства стали сокращать площади под картофелем и соответственно меньше приобретать семенного материала. Семеноводческие предприятия в свою очередь, не имея гарантий сбыта, перешли к производству универсального картофеля.

Специальные агроприемы (тщательные переборки, загущенная посадка, неоднократные сортофитопрочистки, надежная химическая защита от вредителей, болезней и сорняков, раннее скашивание ботвы и уборка и т.д.) выполняются фрагментарно и недостаточно ответственно. Отрицательно сказалось на качестве общее ухудшение фитопатологической ситуации в республике. Либеральная политика в отношении импорта семенного картофеля способствовала проникновению на территорию новых видов, более вредных рас и штаммов болезней. Свообразными резервуариями инфекции являются массивы картофеля, выносаемого населением. Вынос лич-

ных участков картофеля в поля севооборота, использование на посадку в хозяйствах картофеля, полученного от оптово-розничных плодоовощных комбинатов городов (ранее заготовленного от населения), вызывает все большее заражение почв нематодой, бактериальными болезнями.

Многочисленные бытовые свалки отходов картофеля также вносят свой вклад в размножение инфекции. Последовательная деятельность по предотвращению перечисленных негативных процессов специально созданными для этого организациями не осуществляется. Ценовая политика последних лет применительно к качеству семенного картофеля оказалась неэффективной. Раньше элита реализовывалась по цене, превышающей цену обычного картофеля в 2,5 раза, что принято и во всем мире. Это заставляло семеноводов тщательно относиться к соблюдению технологии. Сейчас элита оценивается только в 1,5–2,0 раза дороже продовольственного картофеля, а в отдельные периоды года (зима, весна) цены могут даже выравниваться. В сочетании с практикой распределения семенных фондов органами исполнительной власти вообще без оплаты это неизбежно приводит к ухудшению экономических параметров отрасли.

Если нет возможности возместить дополнительные издержки более высокими доходами от реализации семенного картофеля, то у предприятия исчерпываются финансовые ресурсы для выполнения требований агротехники и качество начинает приближаться к уровню продовольственного картофеля. С учетом биологии картофеля достижение высокого качества семенного материала требует применения сложных биотехнологических методов оздоровления и ускоренного размножения, соответствующего инструментального оснащения, постоянной диагностики. В настоящее время оздоровление сочетается с клоновым и клубневым отборами и продолжительность процесса получения элиты составляет пять–шесть лет.

Целенаправленное снижение инфицированности исходного семенного материала позволило многим странам поднять уровень урожайности картофеля до 35,0–40,0 т/га. В Российской Федерации за 1985–1990 гг. было вве-





дено в эксплуатацию 12 биотехнологических центров, оснащенных современным оборудованием, закрытым грунтом, хранилищами на базе семеноводческих хозяйств. Более 20 лабораторий действует в НИУ.

За короткий период (начало 90-х годов) в Белоруссии введено в действие 40 лабораторий клонального микро-размножения в хозяйствах. На Украине 70% элиты производится на основе меристемной культуры и микроклубней. Однако урожайность в этих странах осталась на уровне 10–15 т/га. Использование биотехнологии в неподготовленных производственных условиях не принесло ожидаемого эффекта. На этапе первоначального размножения контроль качества не осуществлялся, поскольку считалось, что меристема — это абсолютно здоровый материал. Падение уровня цен на семенной картофель снизило заинтересованность в производстве высококачественного материала. Большинство производственных лабораторий имеет проблемы с технической оснащенностью, кадрами, обеспеченностью помещениями и теплицами, что негативно влияет на результативность и качество работ.

В то же время за последнее десятилетие научно-методический уровень оригинального семеноводства в Белоруссии кардинально повышен на основе ряда уникальных разработок ученых Института картофелеводства. Внесены принципиальные изменения в систему отбора родоначальных растений для семеноводства картофеля. Использование современных методов молекулярной диагностики (ИФА, ИФ, ИЭФ в ПААГ, ПЦР), двухлетняя оценка продуктивности, периодическое повторение жесткой процедуры оценки обеспечивают надежный отбор здоровых растений для ускоренного размножения. Применение высокоэффективных ингибиторов вирусных болезней из группы 2-5А на этапе перевода родоначальных форм в стерильную культуру позволило сократить период регенерации растений в 2–3 раза, получить до 100% здоровых линий. При соблюдении комплекса защитных мероприятий 2-5А обеспечивают высокое качество семенного картофеля в течение 4–5 лет полевого репродуктивного цикла, повышение урожайности на 26,5–36,3%, доли семенной фракции — в 1,2–1,3 раза по сравнению с термотерапией.

На этапе ускоренного размножения *in vitro* доказана возможность замены биологически активных веществ (К, ГК) фитогормонами из класса брассиностероидов, упрощения состава питательной среды, снижения освещенно-



сти с 6 тыс. лк до 4 тыс. лк, использования в качестве наполнителей перлита или ваты, уплотненного размещения растений. Для повышения адаптационного потенциала исходных растений целесообразно использовать почвозаменяющие субстраты Биона в течение 15–30 дней перед высадкой, что позволяет получить 100% приживаемость, увеличить продуктивность растений на 5–360%, количество клубней — на 2–5 шт. Применение двух-трехкомпонентных смесей оптимального состава, индивидуальный отбор высокопродуктивных растений, поддержание оптимальных условий клубнеобразования в процессе выращивания мини-клубней существенно повышают продуктивность и урожайные свойства материала.

Совместное использование новых приемов повышения качества, интенсивности размножения исходного материала увеличивает урожайность картофеля в полевых условиях на 26,2–30,5%, коэффициент размножения — на 20,0–33,3%, обеспечивает высокие посевные качества материала. Разработанный технологический процесс получения исходного материала включает 85 видов работ. На производство 1000 мини-клубней расходуется 274,9–289,2 чел.-час труда, из которых оценка качества занимает 62,2–65,6% (таблица 2). Сохранение высокого качества исходного семенного материала, защита его от повторного заражения возбудителями болезней и вредителями достигается благодаря системе организационно-практических и технологических мероприятий в процессе полевого репродуктивного цикла, главными среди которых являются:

- подбор участков оптимального granulometricheskogo состава, без камней;
- соблюдение пространственной изоляции от товарных посадок, источников инфекции;
- протравливание семенного материала, внесение пестицидов в процессе вегетации картофеля для подавления болезней, вредителей и сорняков;
- минимизация приемов механического ухода в процессе вегетации, использование постоянно закрепленной техники;
- проведение фитопрочисток посевов;
- контролирование активности тлей;
- раннее скашивание ботвы;
- предотвращение травмирования клубней при уборке и в послеуборочный период;
- отбраковка больных клубней во время хранения.

Главные задачи полевого репродуктивного семенного картофеля состоят в интенсивном размножении и предотвращении повторного заражения материала болезнями и вредителями, для достижения которых необходимо тщательно выполнять агротехнические требования к подбору и обработке почв, предшественников, применению удобрений, пестицидов, комплекса специальных семеноводческих мероприятий.

Размещение семенных участков на хорошо окультуренных легкосуглинистых, супесчаных почвах после озимых зерновых, люпина, крестоцветных культур, внесение оптимальных норм минеральных удобрений обеспечивают хорошие условия для клубнеобразования, снижают поражение клубней

**Таблица 2. ПЕРИОДИЧНОСТЬ И ОБЪЕМЫ РАБОТ ПО ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА В ПРОЦЕССЕ ПРОИЗВОДСТВА ИСХОДНОГО СЕМЕННОГО МАТЕРИАЛА КАРТОФЕЛЯ, НА 1000 МИНИ-КЛУБНЕЙ**

| Этап технологии                 | Объем | Направление диагностики, объемы работ |          |               |                         |                     |
|---------------------------------|-------|---------------------------------------|----------|---------------|-------------------------|---------------------|
|                                 |       | Сортовая                              | Вирусные | Бактериальные | Вироид веретеновидности | Примечание          |
| 1. Исходные растения сорта      | 50    | 50                                    | 300      | 100           | 50                      | один раз в три года |
| 2. Отборные клоны               | 15    | 15                                    | 180      | 30            | 15                      | один раз в три года |
| 3. Родоначальные линии          | 10    | 10                                    | 60       | 20            | 10                      | один раз в три года |
| 4. Растения in vitro 1-го цикла | 5     | 5                                     | 30       | 10            | 5                       | ежегодно            |
| 5. Растения in vitro 1-го цикла | 15    | -                                     | 90       | -             | -                       | ежегодно            |
| 6. Растения in vitro 1-го цикла | 60    | -                                     | -        | -             | -                       | ежегодно            |
| 7. Растения in vitro 1-го цикла | 250   | 25                                    | 1500     | 50            | 25                      | ежегодно            |
| 8. Мини-клубни                  | 1000  | -                                     | -        | -             | -                       | ежегодно            |
| Всего в год                     | -     | 55                                    | 1800     | 110           | 55                      |                     |

ризиктониозом на 49–61%, паршой обыкновенной – на 30–44%. Наиболее существенное влияние на рост и развитие растений картофеля оказывают приемы подготовки клубней к посадке. Приведение материала в оптимальное физиологическое состояние, предотвращение преждевременного прорастания и обламывания ростков, протравливание позволяют повысить урожайность соответственно на 10,9–19,2%, на 10,4–14% и на 8,9–25,4%, достоверно увеличить количество обрзующихся клубней.

Применение фунгицидов снижает развитие ризиктониоза с 3,5–10,5% до 0,5–1,9%, распространенность – с 53,6–76,4% до 14,4–28,3%. Для производства ППР, суперсуперэлиты, суперэлиты, I репродукции целесообразно формировать густоту посадки 160–175 тыс. стеблей/га, для производства ПИМ и элиты – 210 тыс. стеблей/га. Оптимально низкая густота на этапе

предварительного размножения, использование на посадку мини-клубней повышают интенсивность размножения на 20–30%.

Минимизация механической обработки, использование лучших гербицидов, схем чередования фунгицидов, заблаговременное скашивание ботвы обеспечивают повышение урожайности клубней на 11,2 т/га, снижение поражения клубней фитофторозом в 2,1–4,0 раза. В сочетании с фитопрочистками указанные меры достаточно эффективно сдерживают повторное заражение, увеличивают коэффициент размножения с 6,3–7,4 до 8,7–9,0. Разработанная в Институте картофелеводства НАНБ технология выращивания семенного картофеля включает более 40 операций, характеризуется трудозатратами 120 чел.-час/га, что на 57% ниже базового уровня, урожайностью выше 25,0 т/га, выходом стандартной семенной фракции не ниже 70%.

Ресурсоемкость разработанного технологического процесса выращивания семенного картофеля в полевых условиях на 13,6% ниже базового уровня. Экономия обеспечена использованием широкозахватных комбинированных почвообрабатывающих машин, сидеральных удобрений, дифференцированных норм посадки, эффективной защиты от патогенов. Производство элиты картофеля на основе отечественной технологии способно обеспечить конкурентоспособность белорусского семеноводства. Установленные с 2000 г. СТБ 1224-2000 нормы требований к сортовым и посевным качествам всех ступеней размножения семенного картофеля находятся на одном уровне с требованиями стандарта ЕЭС ООН S-1 в редакции 2002 г. Организация семеноводства картофеля с 1998 г., сокращение схемы процесса с 13 до 9 лет оказывают положительное влияние на интенсификацию отрасли, повышение качества.

Однако экономический анализ показывает, что освоение на этапе производства исходного материала современных методов диагностики болезней приводит к многократному росту себестоимости. В связи с этим целесообразно усовершенствовать организацию и схему семеноводства картофеля.

В оригинальном семеноводстве следует производить не ПИМ, а суперсуперэлиту. Это позволит снизить себестоимость до 137 евро/т. Функции элитопроизводящих хозяйств целесообразно ограничить выращиванием суперэлиты и элиты, что приведет к увеличению объемов приобретения исходного материала и изменению себестоимости. Но и в этом случае рентабельность выращивания элиты будет выше, что подтверждает возможность взимания роялти с производителей элитного картофеля.





## ФАО: угроза возникновения новой эпидемии птичьего гриппа в мире будет расти

Мир стоит перед угрозой повторения катастрофической эпидемии птичьего гриппа 2006 года, если только наблюдение и контроль за этим и другими опасными заболеваниями животных не будут усилены на международном уровне, говорится в сообщении Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО).



«Продолжающийся международный экономический спад привел к сокращению финансирования мер, направленных на предотвращение возникновения вируса птичьего гриппа H5N1 и других угроз животного происхождения. И это относится не только к международным организациям, но и к самим странам, — сказал главный ветеринарный эксперт ФАО Хуан Луброт. — Даже несмотря на то, что все понимают, что профилактика лучше лечения, меня волнует тот факт, что правительства в данной ситуации не в состоянии поддерживать высокий уровень защиты».

Увеличение инвестиций в превентивные меры выгодно с экономической точки зрения, учитывая огромный ущерб, наносимый полномасштабной эпидемией. В период с 2003 г. по 2011 г. заболевание привело к гибели или вынужденному забою более 400 миллионов домашних кур и уток, а экономический ущерб составил, по оценкам, 20 млрд долларов.

«Я вижу бездействие перед лицом очень реальной

угрозы здоровью животных и человека», — сказал Х. Луброт.

## «Зеленая энергетика» к 2020 году на 75% обеспечит потребности населения Белгородской области в электричестве

Белгородский институт альтернативной энергетики разработал концепцию развития энергосбережения до 2020 года, согласно которой к этому времени закроется три четверти потребности населения области в электроэнергии.

В настоящее время на территории Белгородской области производится не более 8% потребляемой регионом энергии.

Реализация концепции, как отметили в институте, будет вестись по пяти направлениям: инвестиционная деятельность (формирование альтернативной энергетики), инфраструктурная, образовательная деятельность, а также стимулирование спроса на потребление продукции альтернативной энергетики. В результате реализации концепции планируется довести суммарный показатель объема введенных мощностей до 223,3 МВт, выработки электроэнергии — 1,7 Мвт в час в год, теплоэнергии — 1,6 млн Гкал в год, производство удобрений — 7,3 млн тонн в год.

Введение новых мощностей электроэнергии, по планам разработчиков, также поможет решить проблему накопления отходов АПК.

## Кубанские и алтайские ученые вывели новую породу овец

Что получится, если скрестить кубанских баранов с сибирскими овцами, узнали краснодарские ученые. Сотрудники Северо-Кавказского научно-исследовательского института животноводства вывели новую породу, аналогов которой, как уверяют селекционеры, нет.

Кубанские специалисты работали вместе с алтайскими коллегами, в итоге на

свет появились западно-сибирские мясные овцы. Главным преимуществом такой породы стало количество мяса, которое можно получить с одной овцы.

«Если отечественные породы дают 41–42% мяса с овцы, то здесь выход мяса доходит до 49–53%. К тому же новая порода овец более плодovitая», — поясняет Анна Куликова, старший научный сотрудник Северо-Кавказского НИИ животноводства.

Над выведением новой породы ученые трудились 18 лет. Экономическая эффективность таких овец налицо, говорят ученые. Западно-сибирские ягнята достигают товарной кондиции, то есть набирают вес в 40 килограммов, уже в пять месяцев.

Для такого результата скрещивали баранов южной мясной породы, которых тоже вывели на Кубани, и кулундинских грубошерстных овец. Но кубанской прописки у животных нет. Все восемь тысяч голов западно-сибирской породы живут в Алтайском крае.

## Российские птицеводы могут в течение нескольких месяцев начать поставки мяса в ЕС

Российские птицеводческие предприятия могут начать поставки своей продукции в страны Евросоюза уже в течение нескольких месяцев, сообщил глава Минсельхоза РФ Николай Федоров на пресс-конференции в ходе международной выставки «Зеленая неделя-2013» в Берлине (репортаж с этой выставки читайте на стр. 54–59 этого номера «АО»).

По словам министра, ряд предприятий, в том числе из Алтайского края, Новосибирской, Оренбургской, Белгородской, Московской областей, стремятся начать поставки мяса птицы, яиц на европейский рынок.

Сейчас, когда формальные ограничения сняты, поставщикам необходимо решить вопросы коммерческой политики, в первую очередь по ценообразованию.

«Думаю, в течение нескольких месяцев они уже будут способны выходить с конкретными предложениями на европейский рынок», — сказал Федоров.

Он отметил, что птицеводческая, а также свиноводческая отрасли России изначально являются экспортоориентированными. Но чтобы справиться с задачей освоения новых рынков сбыта, необходимо подстраховать животноводческую отрасль от рисков, колебаний, связанных с негативными погодными явлениями.

Как напомнил министр, в госпрограмме развития АПК РФ до 2020 года предусмотрено наращивание экспорта мяса птицы и свинины до нескольких сот тысяч тонн. Сейчас поставки составляют только несколько десятков тысяч тонн.

## Корпорация AGCO открыла в Подмоскowie крупнейший в Восточной Европе учебный центр

22 января 2013 года компания AGCO провела церемонию открытия в Подмоскowie крупнейшего в Восточной Европе учебного центра.

Неподалеку от города Голицыно Одинцовского района в здании общей площадью более 8 тысяч кв. м размещено около 30 образцов техники, производимой AGCO, которую обучающиеся в центре специалисты могут вживую осмотреть и изучить особенности ее эксплуатации и обслуживания.

Учебные классы, оборудованные всем необходимым, позволяют проводить обучение одновременно до 50 студентов в день.



# ВТО, АЧС, засуха и прочие сюрпризы

## 20 главных тем и событий 2012 года в мясном бизнесе

Российский интернет-ресурс «Мясо-портал» по итогам 2012 года подготовил обзор наиболее заметных событий на мясном рынке России, который мы по традиции предлагаем вниманию читателей «АО».

Свой вклад в формирование обзора внесли эксперты:

Виктор Бирюков, президент ГК «Талина»;

Михаил Григорьев, ведущий эксперт Института конъюнктуры аграрного рынка (ИКАР);

Александр Грошев, генеральный директор компании «НатурПро»;

Артур Давидьян, исполнительный директор ГК «ТАВР»;

Альберт Давлеев, президент компании ЗАО «Агрифуд стретеджис», вице-президент Международной программы развития птицеводства (UIPDP);

Виктория Загоровская, главный редактор журнала «Мясная сфера»;

Мушег Мамиконян, президент Мясного совета Единого экономического пространства;

Игорь Переплетчиков, генеральный директор компании ООО ПКФ «Атлантис-Пак»;

Дмитрий Поздняков, исполнительный директор Северо-Западной мясной ассоциации;

Дмитрий Рылько, генеральный директор Института конъюнктуры аграрного рынка (ИКАР);

Игорь Семерухин, начальник отдела продаж компании «Стрелец»;

Владимир Тикунов, заместитель генерального директора ГК «Агро-Белогорье»;

Елена Тюрина, генеральный директор Института аграрного маркетинга (ИАМ);

Олег Шевченко, главный редактор интернет-портала «Мясо-портал»;

Наталья Яремчук, главный редактор журнала «Мясные технологии».

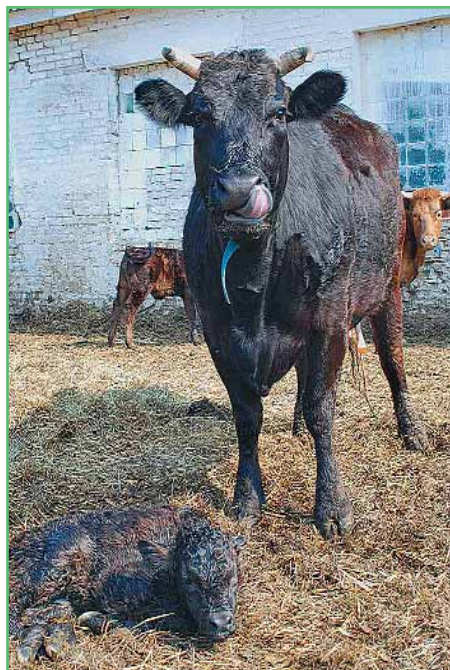
Статистические данные предоставлены Институтом конъюнктуры аграрного рынка (ИКАР).

### 1. Вступление России в ВТО

22 августа 2012 г. Российская Федерация официально стала 156-м членом Всемирной торговой организации. Для всех компаний, работающих в АПК и перерабатывающей промышленности, вступление стало ключевым событием и определило «правила игры» на долгий срок.

Российская промышленность отныне будет развиваться в условиях глобальной конкуренции. Это большой вызов для всех. Никакие меры господдержки, размеры которой отныне ограничены и регламентированы, не спасут неэффективные производства. С другой стороны, для крупных и эффективных компаний появляются возможности роста, развития и выхода на зарубежные рынки.

**Е. Тюрина:** «Интеграция в мировое пространство для России необходима, чтобы при ее потенциале утвердить себя как значимого участника рынка. Но в результате мы получили как определенные проблемы, так и возможности. Вступление в ВТО — это необходимый для многих компаний импульс развития производства, стимул для модернизации, снижения себестоимости, применения новых технологий. Иначе мы не сможем конкурировать с иностранными производителями продо-



вольствия, заинтересованными в поставках в Россию. Мы не должны забывать о том, что Россия — емкий и привлекательный для импортеров рынок».

Условия и тарифные уступки, которые коснулись участников мясного рынка, для многих стали неожиданно-

стью и не были согласованы с экспертами.

Птицеводческая отрасль получила высокую степень защиты и оказалась наиболее подготовленной и конкурентоспособной в новых условиях, но срок ее поддержки истекает в 2014 г.

Наиболее незащищенным от внешней конкуренции оказалось свиноводство. Существенное снижение пошлин с 40 до 5% и отсутствие квоты на ввоз живых свиней, уменьшение таможенных пошлин на ввоз свинины внутри квот с 15 до 0%, сверх квоты — с 75 до 65%, отмена специфической составляющей — такое резкое изменение условий ставит отрасль в тяжелое положение. *(Подробнее о положении свиноводов в связи с вступлением России в ВТО и о резком снижении цен на свинину и живых свиней читайте ниже в соответствующей главе.)*

Значительные тарифные уступки предусмотрены с 2015 г. и по товарной позиции «Готовые мясные изделия».

**М. Мамиконян:** «Снижение тарифа с 0,40 до 0,25 евро/кг и полный отказ от 25% адвалорной составляющей противоречат принципу тарифной эскалации, согласно которому тариф на ввоз сырья и продукцию низких переделов, как правило, должен быть ниже, чем тариф на импорт продукции высоких переделов. При несоблюдении данно-



**В настоящее время в Госдуму РФ внесено 10 законопроектов, нацеленных на поддержку АПК после окончательного присоединения России к ВТО. Пакет мер предусматривает компенсацию до 35% средств, потраченных на модернизацию производства, включая приобретение техники и оборудования.**

го принципа создается риск промышленной деградации самой успешной и конкурентоспособной подотрасли мясного сектора РФ — мясоперерабатывающей промышленности».

В настоящее время в Госдуму РФ внесено 10 законопроектов, нацеленных на поддержку АПК после окончательного присоединения России к ВТО. Пакет мер предусматривает компенсацию до 35% средств, потраченных на модернизацию производства, включая приобретение техники и оборудования. Внесением поправок в Налоговый кодекс Российской Федерации бессрочно продлено действие нулевой ставки налога на прибыль для сельхозорганизаций и до 2020 г. — льгот по уплате налога на добавленную стоимость при ввозе на территорию страны племенной продукции.

В целом можно сказать, что 2012 г. стал переходным периодом адаптации российского АПК к новым условиям работы после вступления в ВТО.

## 2. Рост производства и потребления мяса

Богатый на драматические события 2012 год не привлек внимание экспертов к такому явлению, как заметный рост производства и потребления мяса в России.

Мировые рынки мяса, особенно в развитых странах, столкнувшиеся с общими проблемами (высокие цены на корма, стагнация потребления и падение прибыльности), замедлили рост в общем объеме производства до 2%.

На российском рынке потребление мяса выросло примерно на 7–8%, и рост может сохраниться в ближайшие годы. Спрос на мясные продукты увеличивался быстрее, чем производство внутри страны, и разница компенсировалась увеличением импорта мяса в Россию.

Лидером роста производства в России стало птицеводство. Объем производства мяса птицы вырос в 2012 г. на 14,6% по сравнению с 2011 г. Емкость рынка в 2012 г. достигла 4375 тыс. т. При этом импорт мяса птицы увеличился на 66 тыс. т (на 15,3%).

Производство свинины в России выросло на 4,5% — до 2562 тыс. т, причем основная доля прироста приходится на индустриальный сектор, где производ-

ственные показатели увеличились более чем на 13%. Прошедший год был ознаменован вводом в действие большого количества современных свинокомплексов. С другой стороны, импорт свинины также увеличился. В итоге емкость рынка свинины по сравнению с 2011 г. увеличилась более чем на 5%.

Говядина в России по-прежнему остается на третьем месте среди основных видов мяса по объему потребления на душу населения. По итогам 2012 г. данный показатель составил около 16,2 кг (без субпродуктов). Среднедушевое потребление свинины и мяса птицы в России составляет 23,5 кг и 30,8 кг соответственно. При этом впервые за последние 5 лет в 2012 г. наблюдался небольшой рост отечественного рынка говядины (на 1%). Этому способствовало не только увеличение импортных поставок на 24 тыс. т, но и

рост внутреннего производства говядины на 28 тыс. т. (*Более подробно о росте импорта мяса в Россию читайте ниже в соответствующей главе.*)

Однако на фоне общего роста потребления мяса и мясных продуктов отраслевые аналитики отмечают снижение покупательской активности во втором полугодии 2012 г. Индекс потребительской уверенности, отражающий совокупные потребительские ожидания населения, в этот период снижался, что связано, видимо, с пессимистичной оценкой россиянами экономических изменений в 2012 году и личного материального положения.

**А. Давидьян:** «Среди причин снижения покупательской активности — повышение заработной платы всем категориям бюджетных работников и пенсий в конце 2011 — начале 2012 г., а также практически замороженная инфляция в преддверии президентских выборов и отсутствие традиционного повышения тарифов ЖКХ в начале 2012 г. В результате у граждан России в первой половине 2012 года увеличились реальные доходы, у людей появилась возможность совершать дорогие покупки — резко выросли продажи автомобилей и объем выданных ипотечных жилищных кредитов. Таким обра- ➔



**На российском рынке потребление мяса выросло примерно на 7–8%, и рост может сохраниться в ближайшие годы. Спрос на мясные продукты увеличивался быстрее, чем производство внутри страны, и разница компенсировалась увеличением импорта мяса в Россию.**

**За средства государственной поддержки идет большая война между российскими свиноводами, птицеводами и животноводами. При этом важнейшим является поддержание молочного скотоводства, птицеводства и свиноводства. Если выбирать, то лучше предпочесть овцеводство, чем мясное скотоводство. За овцеводством стоит решение огромного количества социальных, политических и военно-политических задач, о которых пока мало кто задумывается.**

зом, у потребителей в 2012 г. существенно выросли кредитные обязательства. Но когда летом 2012 г. произошло повышение тарифов ЖКХ, это вместе с кредитной нагрузкой снизило покупательскую способность во второй половине 2012 г., в результате чего в том числе снизился объем продаж колбасных изделий. Результат — стагнация рынка мясопереработки.

**В. Загоровская:** «Вселяет определенную надежду на оживление рынка новая инициатива правительства. Госдума РФ утвердила новую потребительскую корзину на ближайшие пять лет — она начнет действовать с 1 января 2013 г. Теперь увеличена пищевая и биологическая ценность новой корзины. В том числе повышена норма потребления мяса и мясопродуктов — для трудоспособного населения она возросла на 57,5%, для пенсионеров — на 71,4%, для детей — на 30,6%».

Напомним, что на основании потребительской корзины рассчитывается прожиточный минимум. Последний в свою очередь используется для обоснования величины МРОТ, определения размеров стипендий, пособий и других социальных выплат.

### 3. 2008—2012—2020

Реализована с хорошими результатами «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008—2012 годы». Основным направлением государственной поддержки АПК стало субсидирование процентных ставок по инвестиционным кредитам.

Для определения стратегии развития на ближайшую перспективу в Минсельхозе РФ разработана «Стратегия развития пищевой и перерабатывающей промышленности до 2020 года». Срок действия программы совпадает с переходным периодом членства России в ВТО. Реализация стратегии должна привести к увеличению объемов производства, модернизации и наращиванию мощностей предприятий,

повышению конкурентоспособности продукции, созданию условий для обеспечения импортозамещения и наращивания экспортного потенциала России. Общий объем инвестиций за 2013—2020 гг. составит 778 млрд руб. Индекс физического объема инвестиций к 2020 г. по отношению к 2010 г. возрастет в 1,2 раза. Индекс производства пищевых продуктов в 2020 г. по отношению к 2010 г. вырастет в 1,4 раза.

В «Государственной программе развития сельского хозяйства на 2013—2020 гг.» отдельной строкой предусмотрены меры по предотвращению распространения и ликвидации африканской чумы свиней (АЧС) на территории России.

Выделена целевая подпрограмма «Развитие мясного скотоводства» с бюджетом 65 млрд руб.

Принято также множество региональных программ развития отрасли, которые будут стимулировать ее развитие.

Не все участники рынка согласны с таким распределением бюджетных средств.

**М. Мамиконян:** «Выделение средств на развитие мясного скотоводства в 1,5 раза больше, чем на свиноводческую

отрасль, является в данных условиях неприемлемой роскошью, реверансом по отношению к более обеспеченным потребителям, получающим возможность покупать мраморную говядину за счет всего остального населения. Доля птицы в общем потреблении мяса в РФ к 2020 г. достигнет 50%, свинины — 33%, а доля говядины будет менее 20%, и эта говядина в основном будет получена из шлейфа от молочного скотоводства. Бюджет всегда ограничен, и за средства государственной поддержки идет большая война между свиноводами, птицеводами и животноводами. С моей точки зрения, важнейшим является поддержание молочного скотоводства, птицеводства и свиноводства. Если выбирать, то я даже больше склоняюсь к овцеводству, чем к мясному скотоводству. За овцеводством стоит решение огромного количества социальных, политических и военно-политических задач, о которых пока мало кто задумывается».

**А. Давлеев:** «Приоритетное направление средств, выделяемых государством на поддержку мясного сектора только в проекты по инфраструктуре и племенному животноводству, резко ограничивает потенциал роста птицеводческой и свиноводческой отраслей и не позволит многим компаниям полностью реализовать начатые проекты или модернизировать существующие».

В целом у аграриев вызывают сомнения возможности и желание некоторых региональных администраций продолжать программы софинансирования животноводческих и птицеводческих проектов в условиях ужесточения кредитной политики уполномоченных банков.





#### 4. Падение цен на живых свиней на 20%

Эксперты полагают, что период высоких цен на свинину в России заканчивается. Сложившаяся в России парадоксальная ситуация, когда продавать живой скот было выгодней, чем осуществлять забой, заканчивается. Впервые за последние шесть лет упала цена на живых свиней. С сентября по конец 2012 года снижение произошло более чем на 20% (с 84 до 67 руб./кг). Свинина в полутушах подешевела с 135 до 115 руб. Основное падение цен произошло в Центральном федеральном округе России, где производится более 50% всей российской товарной свинины. В других регионах падение было не столь существенным.

Интересно, что, по прогнозам Национального союза свиноводов, сделанным накануне вступления России в ВТО, ожидалось падение цен на живых свиней на 10 рублей из-за снижения импортной пошлины. Но в связи с запретом на ввоз живых свиней, введенным Роспотребнадзором в 2012 г., еще ни одна товарная свинья не пересекла границу России по новым условиям. Однако цены на живых свиней снизились уже в августе 2012 г., и снижение это оказалось куда более существенным, чем прогнозировал НСС. Почему? Причин оказалось много.

Первый фактор — увеличение импорта свинины по новым ставкам пошлин после вступления в ВТО (как внутри квоты, так вне ее) и усиление конкуренции со стороны импортного мяса в сетевой рознице. Импорт свинины в сентябре–ноябре 2012 г. на 30% превышает поставки иностранной продукции в сентябре–ноябре 2011 г.

Вторая причина — значительный прирост отечественного производства свинины с июля по декабрь 2012 года, который более всего был ошутим в ЦФО — после ввода в эксплуатацию ряда новых свинокомплексов. В ноябре производство свинины в ЦФО выросло по отношению к ноябрю 2011 года более чем на 40%.

Третьим фактором стала засуха и повышение цен на корма, что привело к сбрасыванию поголовья многочисленными низкорентабельными хозяйствами. Поскольку такие хозяйства в России производят около половины всей товарной свинины, это не могло не отразиться на рынке в целом.

Другими причинами падения цен эксперты называют сезонное ослабление спроса на мясо в сентябре из-за снижения покупательской способности населения. Длительный период высоких цен на свинину способствовал замещению в мясопереработке свинины на мясо птицы.



Среди других причин называлось и ослабление генетики отечественного свиноводства и, следовательно, качества мяса.

Справедливо будет заметить, что волатильность цен на живых свиней и свинину наблюдается практически на рынках всех стран с развитым свиноводством. Так, в Бразилии цены на живых свиней находились в пределах от 0,9 USD/kg до 1,6 USD/kg, в Германии от 1,5 USD/kg до 2,0 USD/kg.

Производители настаивают, что ситуация в секторе изменилась «драматическим образом» и российских свиноводов необходимо защитить с помощью мер таможенно-тарифного регулирования.

Кроме того, основным игрокам рынка необходимо переориентировать инвестиции с первичного производства на значительно менее доходные убой, первичную переработку, логистическую инфраструктуру и транспортировку.

#### 5. Африканская чума свиней — экпанения продолжается

К сожалению, в прошедшем году распространение АЧС в России практически полностью вышло из-под контроля. Вспышки заболевания продолжают по сей день, ареал выявленных случаев АЧС растет.

Отечественное свиноводство в 2012 году пережило новые крупнейшие вспышки АЧС за все годы распространения этого заболевания в России. В начале года на кубанском племязаводе «Индустриальный» было уничтожено более 30 тысяч свиней. Летом из-за вспышки АЧС еще одно краснодарское предприятие — «Данкуб» ликви-

дировало около 16 тысяч, а агрохолдинг «Копитания» на своем племязаводе «Заволжское» в Тверской области — более 33 тысяч свиней. Более 35 очагов африканской чумы зафиксировано в ЮФО. Зафиксирована вспышка АЧС в Московской области.

Отраслевые эксперты считают невозможным эффективно бороться с АЧС до тех пор, пока не будет принят новый закон «О ветеринарии», который был отдан на рассмотрение в правительство еще три года назад. Животноводы обвиняют в задержке принятия новой редакции закона «О ветеринарии» региональное лобби, чей бизнес — оборот ветеринарных справок — по всей стране оценивается в 5–6 млрд руб. в год.

**А. Давлеев:** «Воистину, 2012 год стал роковым для свиноводов: вместе с открытием границ для импорта свинины и объявленным в рамках госпрограммы сокращением финансирования отрасли распространение АЧС практически полностью вышло из-под контроля. Ограничение функций Россельхознадзора, местническая политика губернаторов, небрежность и неряшливость отдельных промышленных производителей и полная бесконтрольность в личных подсобных хозяйствах — факторы долговременные, которые невозможно устранить одним днем. Поэтому проблема АЧС будет нарастать и представлять все большую угрозу свиноводству, инфраструктуре мясного и кормового рынка. Выход очевиден: установление тотального контроля над ситуацией и чрезвычайные карантинные меры, сконцентрированные в одних руках — Россельхознадзора. Иначе нам эту беду не одолеть».



**Беспрецедентный рост цен на фуражное зерно поставил на грань разорения (а нередко и за грань) многие птицеводческие хозяйства, подорвал экономику свиноводства. Зерновые товарные интервенции, проводимые государством, никак не влияют на рынок, спекулянты жестко поднимают ценовую планку, а правительство упорно отказывается даже обсуждать вопрос компенсаций производителям птицы, яиц и мяса.**

## 6. Засуха и удвоение стоимости кормов

Засуха 2012 г. и рекордный рост цен на зерно с 5–6 до 12–13 тыс. руб. за тонну нанесли значительный урон российскому животноводству. В 2012 г. Россия из-за засухи собрала всего около 70 млн т зерна, что на 20 млн т ниже урожая 2011 г. Несмотря на то, что засуха 2010 г. нанесла гораздо больше ущерба, причинами значительно большего роста цен в 2012 г. стали внутренние факторы — низкие переходящие запасы зерна и продолжающийся экспорт зерна во второй половине 2012 г.

Стоимость комбикормов напрямую зависит от цен на зерновые, доля которых в структуре себестоимости мяса составляет для КРС около 30–40%, для свиней и птицы — около 50–60%. Удорожание кормов приведет к снижению рентабельности всей отрасли и увеличению дефицита оборотных средств животноводов.

У животноводов были ожидания, а у участников зернового рынка — опасения, что государство в очередной раз прибегнет к крайним мерам и введет эмбарго или запретительные пошлины на экспорт зерна (как это было в 2007–2008 и 2009–2010 гг.). Но экспортеры зерна убедили правительство не пред-

принимать меры по регулированию рынка, ссылаясь на опыт предыдущих лет, когда такие меры вводились — и зернотрейдеры несли большие потери.

**А. Давлеев:** «Беспрецедентный рост цен на фуражное зерно поставил на грань разорения (а нередко и за грань) многие птицеводческие хозяйства, подорвал экономику свиноводства. Зерновые товарные интервенции, проводимые государством, никак не влияют на рынок, спекулянты жестко поднимают ценовую планку, а правительство упорно отказывается даже обсуждать вопрос компенсаций производителям птицы, яиц и мяса. Отсутствие оборотных средств заставляет компании этих отраслей брать кабальные кредиты, снижать отпускные цены, сокращать поголовье, но многим и это не помогает. Резкое ухудшение их финансового

**Вместе со сменой руководства Минсельхоза РФ поменялся и вектор приоритетов — от поддержки определенных отраслей в сторону развития инфраструктуры села и социальных проектов. Но ясно одно: в министерстве кадровый голод и высококлассных специалистов агропрома там становится все меньше и меньше.**

положения вынудило приостановить деятельность по некоторым проектам, даже несмотря на то, что все они нацелены на сокращение издержек и увеличение добавленной стоимости готовой продукции».

## 7. Новый министр сельского хозяйства России

21 мая 2012 г. Владимир Путин назначил Николая Васильевича Федорова министром сельского хозяйства Российской Федерации. Президент поставил перед новым министром две ключевые задачи:

- сделать привлекательными условия жизни и работы в сельской местности;
- обеспечить конкурентоспособность российского АПК на мировом рынке и его адаптацию к условиям ВТО.

Для выполнения этих задач Н. Федоров планирует использовать различные инструменты, но в первую очередь — программу развития АПК с 2013 до 2020 г.

Первоочередной задачей новый министр считает обеспечение прозрачности в области выделения и освоения финансовых ресурсов, чтобы исключить коррупцию и неэффективное использование выделенных средств. Для повышения эффективности работы отрасли министр планирует, кроме государственной поддержки, шире использовать региональные ресурсы и создавать привлекательные условия для частных инвесторов.

**А. Давлеев:** «Смена агропромышленного блока правительства в связке Скрынник — Зубков на Федоров — Дворкович вызвала не только общественные дискуссии о коррупции в Минсельхозе и Росагролизинге, но и значительные перестановки в аппарате аграрного ведомства. Чувствуется, что поменялся и вектор приоритетов — от поддержки определенных отраслей в сторону развития инфраструктуры села и социальных проектов. Предстоит также определиться с распределением полномочий министерства с наднациональным органом — Евразийской экономической комиссией. Ясно одно: в министерстве кадровый



голод и высококлассных специалистов агропрома там становится все меньше и меньше».

**Е. Тюрина:** «Отдельно хотелось бы отметить тот факт, что в 2012 году федеральные и региональные органы власти стали уделять особое внимание вопросам социального развития села, земельным вопросам, так как без решения этих проблем наше село не сможет адаптироваться к новым условиям конкуренции и интеграции в мировое пространство».

## 8. Рекорд роста и волатильность цен на курятину

Средневзвешенная цена на мясо птицы в России в 2012 г. достигла рекордных показателей за последние десять лет — с 73 рублей за килограмм тушки в мае до 93 рублей в августе. Причинами роста цен стали расширение использования мяса птицы в качестве сырья в мясопереработке (особенно филе грудки) и рост спроса на мясо птицы со стороны развивающейся розничной торговли и сетей общественного питания.

Однако в октябре рост цен на курятину сменился столь же резким падением, которое продолжалось до конца года. Растущий импорт мяса птицы и 20-процентное падение цены на товар-субститут (свинину) стали очередными ударами для птицеводов, и без того терявших деньги на резком удорожании кормов.

## 9. Рост импорта мяса и мясопродуктов

Как уже говорилось, несмотря на существенный рост отечественного производства мяса птицы и свинины, внутренний спрос на мясо рос опережающими темпами и удовлетворялся за счет увеличения объема импорта.

За прошедший год объем импорта мяса и пищевых мясных субпродуктов вырос на 6,5% по сравнению с предыдущим годом.

Самые высокие темпы роста, превышающие показатели прошлого года, были у продукции птицеводства. Объем ввезенного мяса увеличился на 66 тыс. т (на 15,3%). В то время как рост производственных показателей отечественных птицеводческих предприятий был ожидаемым и закономерным по причине реализации многочисленных инвестиционных проектов в отрасли, рост импорта мяса птицы предугадать была крайне сложно. Одной из основных причин бурного роста импортных поставок стала высокая внутренняя цена на мясо птицы в мае—октябре 2012 г.

На 6,7% увеличился импорт свинины, достигнув почти рекордных показателей в 750 тыс. т (без учета субпродуктов и шпика). Стоит отметить, что больше свинины Россия импортировала лишь в 2008 г. и считалась тогда одним из крупнейших импортеров свинины в мире.

Несмотря на квотирование поставок говядины, объем ее ввоза вырос на 24 тыс. т (на 3%).

Суммарный объем импорта готовых и консервированных продуктов из мяса по итогам января—сентября 2012 г. составляет 33,0 тыс. т, что на 30% выше аналогичного показателя 2011 года.

## 10. Возрастающая роль агрохолдингов

В 2012 г. произошло усиление экономической мощи агрохолдингов — типично российской формы бизнеса в АПК. Их влияние на экономику животноводства и перерабатывающей промышленности стало более масштабным, что связано с вертикальной системой их организации, включающей в себя всю цепочку производства продукта — от поля до прилавка. Сфера деятельности агрохолдингов — растениеводство, кормопроизводство, животноводство и переработка мясного сырья. И круг их деятельности продолжает расширяться: реализуются проекты в альтернативной энергетике и других смежных отраслях. Наблюдается также территориальная экспансия — начинаются новые проекты в различных регионах страны. Агрохолдинги постепенно превращаются в крупные корпорации, выходя на один уровень с ведущими мировыми игроками рынка.

Прошедший год отмечен увеличени-

ем количества новых масштабных инвестиционных проектов.

Самый крупный в России и успешно развивающийся агропромышленный холдинг «Мираторг» начал строительство 10 свинокомплексов в Курской области (объем инвестиций 10 млрд руб.) и продолжил развитие проектов в скотоводстве и птицеводстве в Брянской области. «Мираторг», по предварительным оценкам, завершил 2012 г. с высокими финансовыми показателями — выручкой в 46,5 млрд руб. и чистой прибылью в 14,5 млрд руб.

Холдинг «Русагро» осуществил строительство 8 свинокомплексов и перерабатывающего завода «Тамбовский бекон» (объем 14 млрд руб.).

ЗАО «Белая птица» запомнилось в 2012 г. строительством птицехолдинга «Курский агрохолдинг» (11 млрд руб.).

## 11. Запрет на ввоз скота из ЕС в связи с вирусом Шмалленберг

Россельхознадзор с 20 марта 2012 г. запретил ввоз на территорию России живого крупного и мелкого рогатого скота, а также свиней из ряда стран Евросоюза, где сложилось крайне серьезное эпизоотическое положение из-за вспышки заболевания, вызываемого вирусом Шмалленберг, и широкого распространения другого вирусного заболевания — блютанга. Разрешение на ввоз осталось только для племенных животных с длительным карантином.

Таким образом, за год импорт живого товарного скота уменьшился в 4 раза и составил всего 17 тыс. тонн в убойном весе.

В ЕС расценили этот запрет как необоснованный, непропорциональный и противоречащий принципам



ВТО. Тем не менее, поскольку вирус вызывает гибель скота и генетические уродства у потомства переболевших животных, Россельхознадзор посчитал необходимым продлить запрет на ввоз скота и генетического материала до представления странами ЕС убедительных результатов научных исследований.

## 12. Таможенный союз — новые правила взаимодействия

После вступления России в ВТО в странах Таможенного союза произошли изменения в таможенном регулировании.

С 22 августа 2012 г. введены новые правила ввоза мясной продукции в связи с изменениями, внесенными комиссией Таможенного союза в единые ветеринарные требования, предъявляемые к товарам, подлежащим ветеринарному контролю.

Дальнейшее формирование общего экономического пространства сдерживает разница в налоге на добавленную стоимость и то обстоятельство, что у стран-участниц нет единого ветеринарного сертификата.

Основное изменение во взаимодействии стран ТС касается применяемого принципа распределения квот на импорт мяса. В ближайшее время стороны уйдут от пропорционального распределения и будут учитывать лишь разницу между производством и потреблением мяса в каждой стране.

**А. Давлеев:** «Начало полноценной торговли «без границ» между Россией, Беларуссией и Казахстаном в рамках Таможенного союза вывело продукцию российских птицеводов на казахстанский рынок как альтернативу импорту птицы из США и Бразилии, а белорусским производителям дало возможность наращивания объема поставок свинины, говядины, продукции птицеводства и мясопереработки в Россию. Как следствие активизации работы Таможенного союза на управленческом уровне следует отметить кардинальные изменения кадрового состава Министерства сельского хозяйства России и делегирование ряда полномочий и надзорных функций его агентств Евразийской экономической комиссии».

**М. Мамиконян:** «Правительство должно обратить внимание на такие новые возможности, открывшиеся в рамках ТС, как межгосударственное разделение сфер деятельности. Необходимо сконцентрировать средства государственной поддержки для возможной специализации и внутриотраслевой интеграции мясных секторов эко-



номик наших стран на развитии наиболее перспективных направлений внутри каждой из стран ТС, чтобы нацелить их деятельность на экспорт как внутри ТС, так и в рамках ВТО. Такими направлениями для России могут стать птицеводство и свиноводство, для Казахстана — скотоводство КРС и МРС, для Беларуссии и Украины (в случае ее интеграции в ТС) — свиноводство и молочное скотоводство».

## 13. Массовая ликвидация частного свиноводства в ЛПХ

В 2012 г. отмечено значительное сокращение поголовья свиней в личных подсобных хозяйствах — до 1 млн голов. Производство свинины в ЛПХ в убойном весе сократилось на 5% — до 960 тыс. т. Самое масштабное сокращение произошло в Южном ФО, причем наибольшие потери зафиксированы в Краснодарском крае — 341 тыс. голов. В некоторых областях ЮФО свиней в ЛПХ практически не осталось.

Сокращение поголовья было предусмотрено в рамках выполнения местными администрациями мероприятий по предотвращению АЧС.

Кроме того, сокращать численность свиней владельцам ЛПХ и фермерам пришлось в связи с удорожанием кормов, потому что при нынешнем уровне цен на зерно выращивание свиней на частном подворье стало совершенно нерентабельным. В 2013 г. частникам придется еще больше сокращать численность поголовья свиней, а тех животных, которые останутся на откорме,

надо будет поставить на электронный учет.

Тем не менее, несмотря на значительные потери, вклад ЛПХ в общее производство свинины в стране в прошлом году был все еще значительным — на его долю пришлось 37%.

## 14. Одобрение Евросоюза в отношении экспорта российского мяса птицы

Экспертам Россельхознадзора удалось в кратчайшие сроки (менее чем за 2,5 года) провести переговоры, подготовить и подписать документы, организовать проведение инспекций контролирующих организаций ЕС на российских птицеводческих и мясоперерабатывающих предприятиях, добиться признания компетенции российских производителей и права экспортировать мясо птицы и яйцо в страны Евросоюза.

**Д. Поздняков:** «Одобрение Европейской комиссии в отношении экспорта российской птицеводческой продукции является одним из определяющих факторов для птицеводства и других отраслей АПК. Северо-Западная мясная ассоциация принимала активное участие в подготовке к визитам официальных европейских специалистов, проведя ряд прединспекционных аудитов и консультаций для крупнейших отечественных производителей мяса птицы. Предстоит еще многое сделать, но знаменательно, что российский государственный ветеринарно-санитарный надзор признан в ЕС соответствующим европейским критериям».



## 15. Глубокая мясопереработка: стагнация продолжается

В 2012 г. продолжилась стагнация в сегменте глубокой мясопереработки. Из-за отсутствия реальной статистики по этому рынку разрозненные данные бывают противоречивы. Оценки рынка аналитиками находятся в диапазоне от 5% роста до падения. Рынок полуфабрикатов немного вырос. Сегмент колбасных изделий упал или не развивался. В истекшем году от традиционного российского колбасного пирога продолжили откусывать куски белорусские колбасы, становящиеся мощным брендом на нашем рынке. При аналогичном или более высоком качестве цена на продукцию коллег из нерыночной Белоруссии на 20% ниже. Также на полках магазинов российской розницы начали занимать все больше места импортные мясные продукты среднеценового сегмента.

Произошли изменения в продуктовой матрице. Сегмент вареных колбас падает. Потребление смещается и по традиционно дорогим сырокопченым колбасам и деликатесам в сторону среднеценового сегмента. Снижается средний вес единичной упаковки.

Компании, работающие с федеральными сетями, сталкиваются с падением рентабельности и необходимостью поиска экономических резервов для снижения себестоимости, что нередко приводит к ухудшению качества продукции.

**А. Давидьян:** «В 2012 г. федеральные сети установили планку ретробонусов на уровне 25%. Если для некоторых московских производителей это уже пройденный этап, то распространение подобной практики в регионах вызвало большое затруднение у производителей. Рост коммерческих затрат на продвижение мясopодуKтов через организованную сетевую розницу (увеличение бэк-выплат сетям до 25%), изменение маркетинговой политики сетей (предоставление временных скидок на поставляемую продукцию от 20 до 50% вместо ранее требуемых 5–10%) вынуждают производителей искать альтернативные пути поддержания экономики предприятия. Поставщики изменяют рецептуры поставляемых товаров в сторону удешевления (постоянно или временно — на период акций), что приводит к снижению качества традиционных товаров и, как следствие, к уменьшению их потребления. Пока закон о торговле дал результат только в плане сокращения отсрочек платежей. И то частично. А бонусы, ретробонусы, листинги и прочие запрещенные виды оплат перешли в

Пока закон о торговле дал результат только в плане сокращения отсрочек платежей. И то частично. А бонусы, ретробонусы, листинги и прочие запрещенные виды оплат перешли в другие законные формы «отъема» денег. Особенно возмущают требования оплачивать на деле не оказываемые маркетинговые услуги.

другие законные формы «отъема» денег. Особенно возмущают требования оплачивать на деле не оказываемые маркетинговые услуги. Было видно снижение производства и рентабельности в мясопереработке и по косвенным признакам: ухудшению инвестиционного климата и увеличению банкротств, по приостановкам деятельности мясокомбинатов. Вместе с тем рентабельность мясопереработки немного выросла после падения цен на свинину и курятину, что позволило отрасли улучшить свои финансовые результаты к самому разгару сезона потребления готовой мясной продукции. Не стоит забывать: от развития рынка глубокой мясопереработки зависит судьба отечественного свиноводства, ведь 50% потребления их продукции приходится именно на мясоперерабатывающую отрасль».

## 16. Рост влияния сетевой розницы

Прирост торговых площадей продуктового сетевого ритейла в 2012 г. побил все рекорды и опередил даже максимальные темпы роста объемов в птицеводстве (14–15%).

**А. Давлеев:** «В середине лета это при-

вело к резкому росту цен на курятину, прежде всего на охлажденное мясо бройлеров. Проникновение сетей на уровень районных центров и сельских поселений потребовало большего объема продукции, чем может производить отрасль».

**И. Семерухин:** «Окончательная победа сетевого ритейла — увеличение объема продаж в федеральных (Х5, «Метро», «Реал», «Ашан», «Атак», «Седьмой континент» и т.д.) и локальных («Магнолия», «Алми» и т.п.) сетях в московском регионе на 50–60% общей реализации. Традиционная розница и рынки сохраняют свои позиции только в мелких населенных пунктах — там, где сетям нерентабельно открывать супермаркеты. Выросли и аппетиты сетей: наценка составила до 60%. Развитие современного сетевого ритейла таит для производителей негативные последствия, ставя в приоритет не качество, а низкую цену. Кроме того, сети сужают ассортимент продукции, следуя за стандартным поведением потребителей, и сокращают количество поставщиков. К сожалению, отсутствует конкуренция за качество. И даже на своих прилавках сети активно продолжили наступление на произво-



**Развитие современного сетевого ритейла таит для производителей негативные последствия, ставя в приоритет не качество, а низкую цену. Кроме того, сети сужают ассортимент продукции, следуя за стандартным поведением потребителей, и сокращают количество поставщиков. К сожалению, отсутствует конкуренция за качество.**



дителей увеличением количества собственных торговых марок, особенно в экономсегменте. Не стоит забывать пример Германии, где самый крупный ритейлер «Эдека» имеет 3 крупнейших мясоперерабатывающих завода мощностью более 600 тонн в день и практически сам обеспечивает свои потребности в сегменте массовой мясной продукции».

**А. Давидьян:** «Еще одной негативной тенденцией стало изменение политики федеральных сетей по отношению к региональным производителям. Завершение процесса входа и укрепления на региональных рынках основных торговых федеральных сетей изменило и коммерческую политику этих контрагентов относительно локальных поставщиков. Если ранее целью сетей было привлечение трафика покупателей за счет наличия в ассортименте известных ликвидных местных брендов, то в настоящее время сама сеть является брендом, способным создать необходимый трафик. Задачи, поставленные перед сетями с 2012 г. — продвигать федеральных поставщиков, дающих более интересные коммерческие условия относительно локальных производителей. В итоге такая политика приводит к сокращению матриц локальных поставщиков».

## 17. Рост поставок мяса и птицы из Белоруссии и с Украины

**А. Давлеев:** «Растущий спрос, летний дефицит и высокие цены на свинину и говядину в первой половине 2012 г. наряду с относительно небольшими объемам импорта продукции птицеводства в рамках квот позволили трейдерам значительно нарастить объемы поставок с Украины и из Белоруссии. Несмотря на периодические временные ограничения, налагаемые на украинскую птицу Россельхознадзором, ее уже ввезено в Россию более 50 тыс. тонн, поскольку она не подлежит квотированию. Белоруссия же поставила более 90 тыс. тонн, что в шесть раз больше лимита в 15 тыс., согласованного с Россией на 2012 год. Причем значительная часть этой продукции —

целые тушки бройлеров, которые по квоте ввозить вообще запрещено. Все это говорит о том, что рынок России пока далек от пресыщения куриной и потребительский спрос опережает предложение».

Кстати, если бы не эти дополнительные объемы, проблемы розничных сетей и операторов общественного питания были бы гораздо острее, а цены на российскую продукцию поднялись гораздо выше.

Не поддается никакой оценке рост продаж в России белорусских колбас и копченостей — это реально success story — успешный бизнес-кейс для Белоруссии. Постоянно растущая популярность мясных продуктов из Белоруссии у россиян объясняется приверженностью к «советскому», гостовскому вкусу, открытием белорусами фирменных магазинов, киосков, павильонов, палаток, организацией выездной торговли, и все это бросает вызов российским мясопереработчикам.

## 18. Развитие общественного питания

**А. Давлеев:** «Продолжающаяся урбанизация, распространение торговых центров, укоренившаяся идеология потребления и стремление россиян проводить больше времени вне дома вызвали значительный рост сегмента общественного питания, особенно сетей фастфуда. Курица как наиболее технологичный, доступный по цене и «многоконфессиональный» продукт сразу же стала наиболее востребованной и оказалась в дефиците. А сети, не имеющие опыта создания цепочки поставок, столкнулись с огромным количеством технических и организационных проблем. При этом уже существующий спрос на продукцию птицеводства в общественном питании значительно превышает предложение, а потенциальный спрос вообще с трудом поддается измерению. Достаточно сказать, что в наиболее цивилизованных странах доля потребления курицы в общепите составляет до 50% всего объема потребления этого продукта, а в России она пока не превышает 5–7%».

**Не поддается никакой оценке рост продаж в России белорусских колбас и копченостей — это реально success story — успешный бизнес-кейс для Белоруссии. Постоянно растущая популярность мясных продуктов из Белоруссии у россиян объясняется приверженностью к «советскому», гостовскому вкусу, открытием белорусами фирменных магазинов, киосков, павильонов, палаток, организацией выездной торговли, и все это бросает вызов российским мясопереработчикам.**



## 19. Рактопамин

**В. Загоровская:** «Россельхознадзор уведомил ветеринарные службы Канады, США, Мексики и Бразилии о необходимости с 7 декабря 2012 года производить отгрузку свинины и говядины только после проведения предэкспортных лабораторных исследований продукции на наличие рактопамина, который используется многими предприятиями этих стран при откорме животных для наращивания мышечной массы. Между тем добавка запрещена в 160 странах, включая государства Таможенного союза и Европы. Россия не вводила новых требований к импорту мяса в части использования при его производстве рактопамина, а лишь потребовала от зарубежных поставщиков исполнения ранее установленных правил, нежелание соблюдать которые повлекло приостановку поставок американского мяса в Россию. Аналитики считают, что решение Москвы по ограничению экспорта американской говядины является ответной мерой на принятие сенатом США «закона Магнитского». США заявили, что рассчитывают на отмену Россией запрета на поставки американского мяса и расценивают действия Москвы как противоречащие нормам ВТО».

## 20. Новые задачи

За 2012 г. ситуация в мясном бизнесе России принципиально изменилась: наша страна вступила в ВТО, развиваются сложные интеграционные процессы на территории бывшего СССР. Отрасль входит в индустриальную фазу развития в условиях обострения глобальной конкуренции. Перед отраслью стоит масштабная задача выхода на внешние рынки.

Участники мясного рынка все больше задумываются над тем, что пора кардинально изменить отношение к бизнесу, принять новую парадигму мышления. Для повышения долгосрочной конкурентоспособности необходим переход от монолога об индивидуальной выгоде к конструктивному диалогу всех специалистов отрасли, интеграции интеллектуальных усилий и опыта.

**В. Бирюков:** «Продажа мяса, а не того же зерна, которое идет на производство мяса, выгоднее для страны и с политической, и с экономической точки зрения».

Аналитики отмечают, что ресурс отраслевого лоббизма и защитных мер господдержки практически исчерпан. Ситуация с зерном ярко показала, что



все отрасли промышленности взаимосвязаны и агропромышленному комплексу без стратегического планирования и сбалансированности теперь уже не выжить.

Для птицеводства эксперты видят перспективу развития в углублении переработки птицы, в разнообразии разделки и расширении ассортимента птицеводческой продукции, в переориентировании отрасли на экспорт.

У свиноводов важнейшей стратегической задачей становится формирование стада из пород новой генетики и окончательный переход на индустриальное производство свинины на предприятиях с высокой степенью механизации и автоматизации, с возможностью комплексной переработки сырья.

В новых условиях в первую очередь требуется решить проблему биологической безопасности в животноводстве. Остаются открытыми вопросы гармонизации ветеринарных требований, нет программ защиты здоровья животных.

Одной из задач на переходный период до 2020 г. будет решение проблемы территориальной эффективности размещения центров животноводства и мясной переработки.

**А. Давлеев:** «В идеале для снижения логистических издержек эти центры должны располагаться в максимальной близости к рынкам реализации готовой продукции или к регионам выращивания сырья. С точки зрения маркетинга готовой продукции следует учесть, что в России очень сильно влияние и популярность местных, региональных марок, поэтому мясоколбасные, деликатесные изделия все рав-

но придется производить максимально близко к точкам продаж. А вот сырье и брендированное замороженное мясо птицы придется производить в максимальной близости к районам выращивания и хранения зерна, сои и другого кормового сырья. Под влиянием этих трендов произойдет и диверсификация растениеводства и переработки: все больше регионов России начинают осваивать кукурузу и сою — важнейшие и наиболее ценные кормовые составляющие. Наиболее перспективным представляется развитие дальневосточного кластера. Он максимально близок к крупнейшему мировому потребителю продовольствия — Китаю, обладает значительным резервом пахотных земель, располагающихся в благоприятном климате».

**М. Мамиконян:** «Также приходит пора изменить направление господдержки от общих проектов в животноводстве к целенаправленному выделению средств эффективным производителям. Такой метод приведет к снижению потребительской инфляции и позитивной оценке потребителями интеграционных процессов в ЕЭП и ВТО. Всем участникам рынка хочется пожелать включиться в борьбу за реальное качество и следовать лозунгу «Меньше жира, строже ГОСТы — суть промышленного роста!» В целом можно сказать, что следование современным рыночным тенденциям и переосмысление методов управления помогут сформировать основы бизнеса, которые станут новым импульсом для преодоления кризиса и развития мясной отрасли России».

# Тёлки или нетели?

## Исследование мясной продуктивности бычков лимузинской породы в ОАО «Заволжское» Тверской области

Н. Сударев, доктор с.-х. наук, профессор, зав. кафедрой общего и частного животноводства Тверской ГСХА;  
аспиранты В. Бурмистров, В. Леонтьев, Р. Линкевич, В. Асянин, А. Лаврова



**Увеличение производства говядины было и остается одной из первоочередных задач агропромышленного комплекса России. Решение ее — в повышении эффективности животноводства, а точнее, в мясной продуктивности выращиваемых животных. Она определяется по целому комплексу признаков, основным из которых является живая масса. Наиболее полную оценку мясной продуктивности и особенностей ее формирования можно сделать по количеству и качеству мясной продукции, получаемой после убоя животного.**

Недопустимо низкая доля мясного скота в общем поголовье Тверской области вызывает необходимость фактически заново создавать эту отрасль, обращаясь к науке.

Исследования проводились в ОАО «Племзавод «Заволжское» Тверской области. Мясную продуктивность чистопородных бычков лимузинской породы изучали по результатам контрольного убоя животных в 16-месячном возрасте.

Исследовались две группы бычков. Первая группа была получена в 2010 году от завезенных телок старше 15 месяцев, осемененных после адаптационного периода в хозяйстве ОАО «Племзавод «Заволжское». Вторая группа была получена в 2011 году от завезенных нетелей, осемененных в ООО «Забарив-Агро» (племрепродуктор по разведению мясного КРС в Башкирии).

Бычки двух опытных групп имели высокую упитанность, отличались хорошо выраженной обмускульностью, а их туши были отнесены к первой категории.

Условия содержания бычков опытных групп были аналогичными. До 7-месячного возраста их выращивали под матерями на подсосе. При стойлово-пастбищной технологии содержания животных с месячного возраста дополнительно приучали к поеданию концентратов из расчета на последующие 6 месяцев 1,5 кг на голову в сутки.

**Таблица 1. РАЦИОНЫ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ДЛЯ КОРМЛЕНИЯ БЫЧКОВ ОПЫТНЫХ ГРУПП**

| Корма всех видов                                           | Норма, кг | К/к, к. ед., кг | Норма, кг | Сенаж, к. ед., кг | Норма, кг | Сено, к. ед., кг | Норма, кг     | Зеленые корма, к. ед., кг | Итого |
|------------------------------------------------------------|-----------|-----------------|-----------|-------------------|-----------|------------------|---------------|---------------------------|-------|
| Коэффициент перевода                                       | Комбикорм | 1               | Сенаж     | 0,3               | Сено      | 0,46             | Зеленая масса | 0,17                      |       |
| <i>В стойловый период (молочно-сенажно-концентратный)</i>  |           |                 |           |                   |           |                  |               |                           |       |
| Бычки до 7 мес.                                            | 1,5       | 1,5             | 6         | 1,8               | 1         | 0,46             | -             | -                         | 3,8   |
| <i>В пастбищный период (молочно-травяно-концентратный)</i> |           |                 |           |                   |           |                  |               |                           |       |
| Бычки до 7 мес.                                            | 1         | 1               | -         | -                 | -         | -                | 18            | 3,1                       | 4,1   |
| <i>Стойловый период (сено-сенажно-концентратный)</i>       |           |                 |           |                   |           |                  |               |                           |       |
| Бычки с 7 до 15 мес.                                       | 5         | 5               | 11        | 3,3               | 1         | 0,46             | -             | -                         | 8,8   |
| Бычки старше 15 мес.                                       | 6         | 6               | 18        | 5,4               | 4         | 1,84             |               |                           | 13,2  |



Доля пастбищной травы в подсосный период составила 55,7% от общей питательности. В сутки в среднем на од-

ну голову приходилось 6,3 литра молока и 8,5 кг пастбищной травы. За весь подсосный период дополнитель-

но к молоку матери каждый теленок потреблял немолочных кормов в количестве 250,0–270,0 кормовых единиц.

В возрасте с 7 месяцев бычки были отбиты от матерей и поставлены в помещение на ферме беспривязного содержания. В этот период происходит смена типа кормления — от молочно-сенажно-концентратного и молочно-травяно-концентратного к сено-сенажно-концентратному. Молодняк хорошо поедал заданные корма. Рационы корректировались с учетом времени, периода и типа кормления (таблица 1). Опытные группы содержались в одном загоне. По мере роста бычкам увеличивалась дача концентрированных кормов.

Анализируя показатели роста (таблица 2), можно заметить, что живая масса при рождении больше у первой опытной группы. И приросты живой массы в течение 6 месяцев были не намного выше, чем во второй опытной группе.

Во время отъема от матерей-кормилиц в 7-месячном возрасте бычки второй опытной группы превосходили первую на 4 килограмма. В дальнейшем бычки второй опытной группы лидировали и в 15-месячном возрасте весили на 15,5 кг (3%) выше первой.

Полученные результаты контрольного убоя свидетельствуют о сравнительно высоких показателях убойных качеств подопытных животных. При приемке все животные оценены высшей упитанностью, а их туши отнесены к первой категории. Результаты контрольного убоя представлены в таблице 3.

Данные, полученные при убое бычков, показали, что они достигли высокой мясной продуктивности в 16-месячном возрасте. Средняя живая масса второй опытной группы была выше на 3,7 килограмма, но выход парной туши оказался ниже на 6 кг, что повлияло на убойный выход, который составил 60,73% у первой опытной группы и 59,34% — у второй.

В проведенных опытах на животных одной породы полученные данные представляют интерес для сравнения особенностей роста и развития, которые отмечены в ходе оценки лимузинского скота, выращенного в одинаковых условиях, но полученного от завезенных телок и нетелей.

Как видно из результатов оценки бычков, разница между двумя группами небольшая, поэтому можно заводить и нетелей, и телок, не опасаясь ухудшения мясной продуктивности у их потомков.

**Таблица 2. ПОКАЗАТЕЛИ РОСТА БЫЧКОВ (кг)**

| Показатели               | I (2010 г.) | II (2011 г.) |
|--------------------------|-------------|--------------|
| Кол-во голов             | 16          | 18           |
| Живая масса при рождении | 40,8±1,94   | 40,4±1,90    |
| в 1 мес.                 | 67,5±3,21   | 65,6±5,173   |
| в 2 мес.                 | 96,0±4,68   | 92,4±4,37    |
| в 3 мес.                 | 127,3±5,79  | 124,4±5,72   |
| в 4 мес.                 | 156,5±6,23  | 156,5±5,74   |
| в 5 мес.                 | 197,5±5,69  | 191,9±5,62   |
| в 6 мес.                 | 232,7±5,70  | 225,0±5,79   |
| при отъеме в 7 мес.      | 237,3±6,31  | 241,3±6,47   |
| в 12 мес.                | 443,0±6,10  | 464,0±5,91*  |
| в 15 мес.                | 547,5±6,62  | 563,0±6,83   |

\*P=0,95

**Таблица 3. РЕЗУЛЬТАТ УБОЯ БЫЧКОВ ОПЫТНЫХ ГРУПП ЛИМУЗИНСКОЙ ПОРОДЫ**

| Показатели                 | Первая опытная группа |                  | Вторая опытная группа |                  |
|----------------------------|-----------------------|------------------|-----------------------|------------------|
|                            | вес, кг               | % от живой массы | вес, кг               | % от живой массы |
| ср. живая масса            | 589,5                 | 100              | 593,2                 | 100              |
| парное мясо б/г, б/н, б/ш* | 358,0                 | 60,73            | 352,0                 | 59,34            |
| голова                     | 15,2                  | 2,58             | 14,4                  | 2,43             |
| вырезка                    | 5,2                   | 0,88             | 4,2                   | 0,71             |
| диафрагма                  | 2,2                   | 0,37             | 2,7                   | 0,46             |
| мясная обрезь              | 1,8                   | 0,50             | 1,2                   | 0,20             |
| печень                     | 5,4                   | 0,92             | 5,2                   | 0,88             |
| почки                      | 0,9                   | 0,15             | 0,9                   | 0,15             |
| сердце                     | 1,7                   | 0,29             | 1,7                   | 0,29             |
| язык                       | 1,3                   | 0,22             | 1,3                   | 0,22             |
| хвосты                     | 0,8                   | 0,14             | 0,8                   | 0,13             |
| итого с/п 1-й кат.         | 19,30                 | 3,27             | 18,00                 | 3,03             |
| легкое                     | 3,2                   | 0,54             | 3,7                   | 0,62             |
| селезенка                  | 0,9                   | 0,15             | 0,9                   | 0,15             |
| трахея/мясо пищевода       | 1,4                   | 0,24             | 0,7                   | 0,12             |
| калтыки                    | 0,8                   | 0,14             | 1,3                   | 0,22             |
| тех. обрезь                | 2,7                   | 0,46             | 1,9                   | 0,32             |
| итого с/п 2-й кат.         | 9,00                  | 1,53             | 8,50                  | 1,43             |
| тех. зачистка, утиль       | 2,9                   | 0,49             | 5,1                   | 0,86             |
| жир                        | 2,1                   | 0,36             | 2,0                   | 0,34             |
| жиросодержащее             | 5,00                  | 0,85             | 7,10                  | 1,20             |
| киш. сырье                 | 75,4                  | 12,79            | 85,3                  | 14,38            |
| половые органы             | 2,7                   | 0,46             | 2,6                   | 0,44             |
| рога                       | 1,0                   | 0,17             | 1,1                   | 0,19             |
| шкура от головы            | 7,0                   | 1,19             | 6,8                   | 1,15             |
| шкура от хвоста            | 1,1                   | 0,19             | 0,7                   | 0,12             |
| шкура КРС                  | 42,2                  | 7,16             | 40,6                  | 6,84             |
| ноги ПП                    | 12,2                  | 2,07             | 11,3                  | 1,90             |
| кровь                      | 26,0                  | 4,41             | 27,1                  | 4,57             |
| Итого                      | 574,10                | 97,39            | 575,50                | 96,90            |
| Потери                     | 15,40                 | 2,61             | 17,70                 | 3,10             |

\* б/г, б/н, б/ш — обескровленная туша без головы, ног и шкуры

# Современное кормопроизводство должно быть совершенно другим

Директор ВНИИ им. В. Р. Вильямса, доктор сельскохозяйственных наук, член-корреспондент Россельхозакадемии профессор Владимир Косолапов рассказывает о состоянии кормопроизводства в России

— Владимир Михайлович, каково, на ваш взгляд, нынешнее состояние кормопроизводства в России? В чем специфика этой отрасли в нашей стране?

— К сожалению, на нашу отрасль долгое время не обращали должного внимания. Только сегодня к нам приходит понимание, что кормопроизводство — основная ключевая отрасль сельского хозяйства, определяющая успехи и благополучие народа. Объекты нашего научного исследования — многолетние травы, луга и пастбища, однолетние кормовые культуры — на пашне занимают 3/4 сельскохозяйственных угодий России и выполняют важнейшие функции: производственную, средообразующую, почвоулучшающую и другие.

В современных условиях — при низкой дотационности и тотальной нехватке средств и материальных ресурсов, с одной стороны, и бедности населения — с другой, и, следовательно, при низком покупательском спросе — сельскохозяйственное производство может и будет базироваться на максимальном использовании научных разработок.

Я уверен, что в ближайшие годы всем станет понятно, что не нефть и газ, а разнообразие природно-климатических условий и обширность территории России являются нашими важнейшими стратегическими ресурсами.

Чтобы российское сельское хозяйство стало конкурентоспособным и экономически выгодным, необходимы условия создания системы АПК, устойчивой к флуктуациям климата. А для этого жизненно важны: умение наилучшим образом использовать свои преимущества, управлять нашими возобновляемыми ресурсами, опираясь на знания природных особенностей, создавать зонально, регионально, ландшафтно и экологически дифференцированные сорта и технологии, специализированные системы кормопроизводства.

— Но насколько окупаема эта отрасль сегодня?

— Есть такое выражение: «Молоко у коровы на языке». На сегодняшний день затраты на корма в себестоимости молока составляют 50–55%, в себестоимости говядины — 60%, в производстве мяса птицы — 65–70%.

Поэтому кормопроизводство сегодняшнего дня должно быть совершенно иным, чем прежде, и ориентироваться на более высокий уровень продуктивности скота, более высокий уровень рентабельности, ресурсо- и энергосбережения. К кормам уже нельзя относиться, как к отходам, что, увы, бывало раньше.

— Владимир Михайлович, скажите, почему производство кормов настолько затратно?

— Увеличение затрат в кормопроизводстве обусловлено как объективными, так и субъективными факторами. Но в первую очередь, мне кажется, причина в погоне за сиюминутной выгодой из-за отсутствия уверенности в завтрашнем дне и долгосрочного планирования, несоблюдения элементарного севооборота, что приводит к снижению рентабельности производства.

Во многом виноваты и сами кормопроизводители. Бывает, что жалеет денег на семена и сеет мусором. Иногда экономим на покупке полиэтиленовой пленки и не герметизируем скошенную зеленую массу при заготовке силоса. Часто пренебрегаем консервантами, а ведь приготовить хороший корм — это искусство посложнее, чем просто заквашить капусту.

— Каким вы видите развитие кормопроизводства в России?

— Сегодня я наблюдаю интересный парадокс. С одной стороны, кормопроизводство нужно всем. И при этом в Министерстве сельского хозяйства России ликвидировали отдел кормопроизводства, в РАСХН — отделение кормопроизводства. А в статистике по АПК все кормовые культуры сведены в одно безликое среднее, а сведения по качеству кормов не собираются вообще. Это печально.

Кормопроизводство должно объединить, связать в единое целое все отрасли сельского хозяйства — земледелие, растениеводство, животноводство, а также управление сельскохозяйственными землями и рациональное природопользование. Если нам нужно рентабельное сельское хозяйство, это неизбежно. Нужно, чтобы это понимание пришло ко всем, и к тем, кто у власти, в том числе.

— Как вы считаете, необходимы ли законодательные изменения в регулировании сельского хозяйства, чтобы улучшить состояние кормопроизводства?

— Самое главное для отрасли сегодня — чтобы на земле работал ответственный хозяин-собственник. Он будет заботиться о повышении плодородия своей земли, сохранять ее от водной и ветровой эрозии, а тут без трав никак не обойтись. Он будет повышать урожайность зерновых за счет лучшего предшественника, а это бобовые травы и культуры. Ну и в результате хозяин заготовит прекрасные корма.

Беседу вел Олег НАЗАРОВ





# ПРИГЛАШАЕМ ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ



ВОСЕМНАДЦАТАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ  
ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ВЫСТАВКА



## ЗЕРНО-КОМБИКОРМА-ВЕТЕРИНАРИЯ-2013



### 5-8 ФЕВРАЛЯ

### МОСКВА, ВВЦ, ПАВИЛЬОНЫ: № 1 (20), № 2 (57)

#### СПЕЦИАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА:



СОЮЗ  
КОМБИКОРМЩИКОВ



ЕВРОПЕЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ  
ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ КОМБИКОРМОВ



РОСПТИЦЕСОЮЗ



СОЮЗ РОССИЙСКИХ  
ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ  
СВИНИНЫ



СОЮЗ  
ПРЕДПРИЯТИЙ  
ЗООБИЗНЕСА



СОЮЗРОССАХАР



РОССИЙСКИЙ  
ЗЕРНОВОЙ СОЮЗ

ГКО "РОСРЫБХОЗ"

#### ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОДДЕРЖКА:

КОМБИ-  
КОРМА

Ценовик

ЖИВОТНОВОДСТВО  
РОССИИ

птицепром



НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛ  
СВИНОВОДСТВО

Информационно-аналитический журнал  
ЭФФЕКТИВНОЕ  
ЖИВОТНОВОДСТВО

ТЕХНОЛОГИЯ  
ЖИВОТНОВОДСТВА

МОЛОЧНОЕ И МЯСНОЕ  
СКОТОВОДСТВО

Perfect  
Agro Technologies



FEEDMAGAZINE  
KRAFTFUTTER

КРЕСТЬЯНСКИЕ  
ВЕДОМОСТИ

АгроРынок

агропрофи

ВЕТЕРИНАРНЫЙ  
ВРАЧ

ВЕТЕРИНАРИЯ

Vetcorn

РВЖ  
PROGRESSIVE ANIMALS

РАЦВЕТ ИНФОРМ

АПК  
ЭКСПЕРТ

АГРАРНОЕ  
РЕШЕНИЕ

хранение и переработка  
ЗЕРНА  
научно-практический журнал

АГРАРНОЕ  
ОБОЗРЕНИЕ

БИО

Технология  
в селе

#### ОРГАНИЗАТОР ВЫСТАВКИ:

ЦЕНТР МАРКЕТИНГА "ЭКСПОХЛЕБ"

Член Всемирной Ассоциации Выставочной Индустрии (UFI)



Член Российского Зернового Союза



Член Союза Комбикормщиков



Россия, 129223, Москва, ВВЦ  
Павильон "Хлебопродукты" (№40)  
Телефон: (495) 755-50-35, 755-50-38  
Факс: (495) 755-67-69, 974-00-61  
E-mail: info@expokhleba.com  
Интернет: www.breadbusiness.ru



## Компания Big Dutchman на выставке Euro Tier-2012 в Ганновере



На прошедшей в ноябре 2012 года в Ганновере выставке Euro Tier-2012 компания Big Dutchman была представлена шестью стендами общей площадью почти 3 тысячи кв. м, на которых представила 104 новые разработки. Это было самое грандиозное участие в выставках в истории группы предприятий из Кальвесаге (Германия).

Наряду с масштабными стендами, посвященными основным отраслям — птицеводству и свиноводству, на этой самой большой международной животноводческой выставке были представлены также работы инновационных дочерних предприятий Big Dutchman, таких как BD BlueSystems (очистка навоза и растительных отходов до состояния питьевой воды), BD PowerSystems (производство энергии из биомассы) и BDW Feedmillsystems (техника для производства комбикормов).

Согласно недавно опубликованному рейтингу аграрных предприятий Германии DLG-Image-Barometer 2012, подготовленному Немецким сельскохозяйственным обществом (DLG), Big Dutchman в шестой раз подряд признана лидером в области «Техника животноводства». Выставка Euro Tier-2012 в очередной раз подтвердила ведущую позицию компании. В кругах специалистов Big Dutchman по праву считается современным инновационным предприятием, занимающим лидирующие позиции не только в основных отраслях деятельности, но и в области интернет-коммуникаций.

Результатом участия в выставке стали четыре серебряные медали, которые компания получила за представленные в рамках выставки новые разработки. Среди них можно назвать следующие.

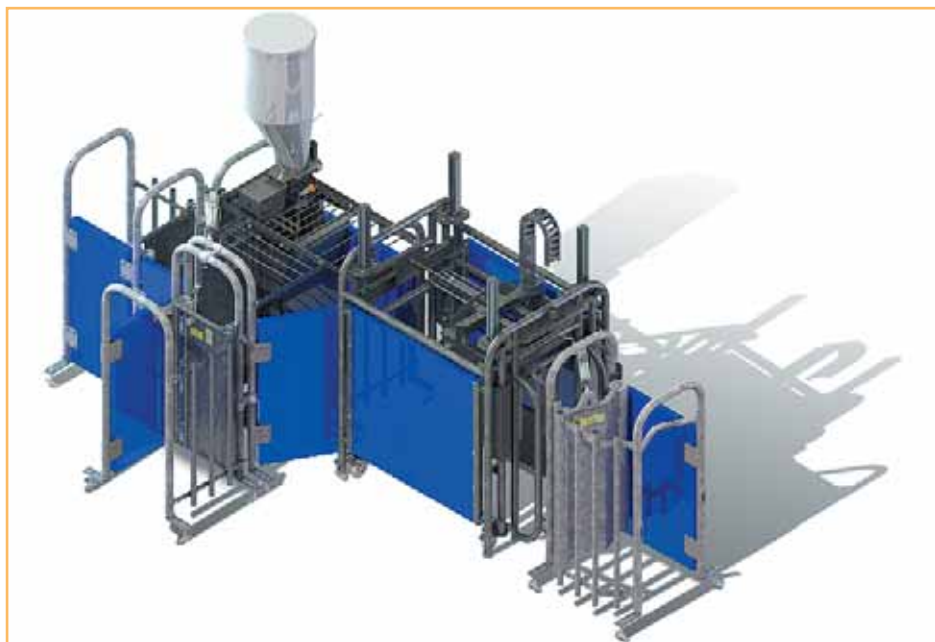
**Концепция «Ферма-2030»** была представлена на 500 кв. м в реальном масштабе. Оборудование, ориентирован-

ное на практическое применение в конкретных условиях, представляющее качественно новый подход к содержанию животных, не могло не вызвать живой интерес не только у специалистов, но и у обычных посетителей, которые увидели современные тенденции в свиноводстве. Основная идея концепции — возможность свободного передвижения животных на всех этапах их жизни. Амбициозная цель — профессиональное и прибыль-

ное управление свинофермами без ограничения свободы животных, принципиальный отход от практики фиксации животных, за исключением случаев, когда требуется особое внимание к отдельной особи. Кроме того, одной из целей является эффективное усиление групповых связей молодых животных.

Продемонстрированная на выставке «Ферма будущего» знакомила посетителей с примером свинокомплекса для группы из 60 животных, но эта система может также эффективно применяться на более крупных производствах. В представленной модели свинокомплекса можно было наблюдать весь технологический процесс выращивания.

Новые решения ждали своих посетителей уже на участке осеменения: **SowCheck — автоматическая система для обнаружения половой охоты свиноматки.** Анализ и автоматический выбор осуществляется по техническим и естественным значениям, так сказать, «между делом», в то время когда свиноматка посещает станцию кормления. Два боковых ролика двигаются по бокам свиноматки, а другой ролик имитирует грудь хряка сверху, пока свиноматка посещает станцию кормления. В то же время свиноматка имеет прямой оптический, акустиче-







ский и обонятельный контакт с хрюком через открытую решетку с другой стороны. В 2010 году эта система уже была награждена золотой медалью выставки. Усовершенствованная, она не осталась без награды и в этот раз. Немецкое сельскохозяйственное общество вручило серебряную медаль выставки Euro Tier-2012 специалистам компании Big Dutchman.

Получили свои награды и другие решения, представленные в рамках концепции «Ферма-2030».

Еще одна серебряная медаль была получена за новую разработку компьютерной программы управления фермой FarmPowerManager.

Удобная для оператора, эта компьютерная программа является первой системой, которая централизованно собирает всю необходимую информацию о потреблении электроэнергии, анализирует затраты в зависимости от тарифа в реальном времени и составляет прогноз будущего потребления. Это позволяет выявить энергетические слабости производства и оптимизировать его для снижения затрат в будущем.

Следующая серебряная медаль была присуждена компании Big Dutchman за разработку программного обеспечения, помогающего проводить анализ здоровья свиноматок. Свиноводы, которые кормят своих свиней с помощью

станций кормления по требованию, знают: мониторинг здоровья свиноматок при групповом содержании исключительно важен и связан с большими расходами. Для этого компания Big Dutchman представляет единственное в своем роде программное обеспечение. Новый инструмент распознает, в какой последовательности свиноматки посещают станцию кормления, и при этом может выявить проблемных животных. Это решение компании Big Dutchman основано на текущих научных исследованиях, показывающих, что сильные отклонения в ежедневных периодах кормления и последовательность посещений кормушки во многих случаях указывают на ухудшение здоровья или на наступление повторного состояния охоты.

Свинокомплекс будущего — это не виртуально созданная модель фермы, принципы которой никогда не смогут быть реализованы в будущем. Первый опыт с тестовым реально существующим свинокомплексом показал далеко идущие и многообещающие результаты.

Награды выставки были вручены компании Big Dutchman не только за разработки в области свиноводства. Получили свою награду и разработчики птицеводческого оборудования.



Серебряная медаль присуждена первой системе автоматического контроля и управления лентами пометоудаления в птичниках для содержания кур-несушек. Новая разработка в области пометоудаления отличается очень бережным отношением к птицам, экономит рабочее время и значительно уменьшает износ лент транспортера. Датчики, установленные сбоку на ленте для пометоудаления, автоматически распознают отклонения в движении ленты и дают сигнал для своевременной корректировки. При сильных отклоне-





ниях установка будет приведена в безопасное состояние. Новая система может быть использована при всех формах содержания птицы.

Как уже говорилось выше, на выставке было представлено 104 новые разработки Big Dutchman для совершенствования технологических процессов кормления, содержания, поддержки климата, расхода электроэнергии и другие решения для достижения оптимальных результатов в свиноводстве и птицеводстве. Но были представлены и абсолютно новые направления деятельности компании.

Компания BD BlueSystems представила на Euro Tier-2012 инновационную систему мембранной фильтрации для использования в животноводстве, которая в ходе трехступенчатого процесса превращает навоз и растительные остатки в чистую воду питьевого качества, ценное удобрение или натуральный заменитель бродильного субстрата. Таким образом, Big Dutchman отказалась от имеющего много слабых мест технического оборудования, которое раньше требовало больших энергетических и финансовых затрат. Все это — благодаря использованию оригинальных технологий, которые уже хорошо зарекомендовали себя в ходе двухлетнего практического использования. Так, для второй ступени фильтрования была разработана специальная «качающаяся» мембрана, которая устраняет основную проблему существующих установок, возникающую из-за засорения мембран.

Стало хорошей традицией приглашать для посещения ганноверской выставки специалистов из России. Не стал исключением и форум 2012 года. Состав делегации, приглашенной компанией Big Dutchman, был, как всегда, представительным: около шестидесяти российских специалистов посетили стенды компании. Среди них были собственники, руководители и глав-

ные инженеры свиноводческих и птицеводческих хозяйств. В обширную программу посещения входило не только пребывание на выставке, но и посещение штаб-квартиры компании Big Dutchman в г. Фехта, посещение нового комбикормового завода и биогазовой установки. Как отмечали приглашенные гости, такие поездки необходимы не только с целью знакомства с новыми технологиями, но и как возможность пообщаться и обменяться опытом со специалистами различных хозяйств, вместе обсудить проблемы и найти решения. Зачастую такие встречи являются началом не только долгих рабочих отношений, но и настоящей дружбы.

Полезным итогом посещения выставки для компании Big Dutchman можно считать интерес, проявленный к оборудованию нашей фирмы. Многие представители российских свиноводческих предприятий после знакомства с концепцией «Ферма-2030» считают возможным использование дозатора сухого кормления **Easy Slider** в уже существующих свинокомплексах, так как он позволяет:

- контролировать качество корма и состояние животных;
- сократить потери поросят в период кормления;
- изменять объем корма в различные периоды (осуществляется автоматически).

Большой интерес был проявлен к инновационной разработке **LevelCheck** — датчику, который определяет постоянный уровень корма в кормушке; дополнительная подача корма осуществляется в необходимых порциях, постоянное наличие свежей порции корма обеспечивает хорошую поедаемость и высокий уровень гигиены. Компьютер автоматически отражает процесс кормления графически, аномальные отклонения в потреблении корма свиньей в случае заболевания легко обнаружить.

Электронные системы кормления свиней **CallMatic Pro** и **Call-Inn** идеально подходят как для небольших производств, так и для крупных, как при реконструкции, так и при новом строительстве. Эти системы успешно работают в хозяйствах Германии с начала 2012 г. и позволяют экономить до 25% энергии по сравнению с существующими системами кормления! Обе системы могут быть интегрированы в современную систему управления **Big-FarmNet**.

Системы **CallMatic Pro** и **Call-Inn** были представлены на выставке в Ганновере, и специалисты свиноводческих хозяйств могли ознакомиться с их работой.

Постоянно растет интерес к выставке Euro Tier со стороны российских производителей свинины и мяса птицы. Современные российские предприятия за последние годы вышли на совершенно новый качественный уровень производства, зачастую он не только соответствует лучшим мировым стандартам, но и превосходит их.

Очень важным для всех заинтересованных сторон является обмен опытом с европейскими коллегами: именно они в первую очередь примеряют на себя большинство новинок Euro Tier.

На всех стендах Big Dutchman работали специалисты компании из разных стран. Здесь можно было получить профессиональную консультацию по всем вопросам, касающимся содержания животных.

Прошедшая выставка в Ганновере наглядно показала потенциальные возможности сотрудничества с компанией Big Dutchman, стремление специалистов разрабатывать самые смелые идеи, опробовать их и внедрять в жизнь.

**Наталья СТЕЛЬМАХ,**  
старший менеджер  
по связям с общественностью  
ООО «Биг Дачмен»



# МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ

животноводство • птицеводство • свиноводство • молочное скотоводство • рыбоводство • корма • ветеринария



Международная выставка  
**VIV RUSSIA**



Международная выставка  
**КУРИНЫЙ КОРОЛЬ**



Международная выставка  
**МЯСНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ**



Международная выставка  
**ИНДУСТРИЯ ХОЛОДА**



Международный форум  
инновационных технологий  
и перспективных разработок  
**«ОТ ПОЛЯ ДО ПРИЛАВКА»**  
для мясной и молочной индустрии

**21-23**  
мая  
**2013 года**  
Москва, Крокус Экспо



## VIV Азия 2013

13-15 марта 2013, Бангкок, Таиланд

## VIV Russia 2013

21-23 мая 2013, Москва, Россия

## VIV Turkey 2013

13-15 июня 2013, Стамбул, Турция

## VIV Europe 2014

20-22 мая 2014, Утрехт, Голландия

Организатор:

Тел.: +7 (495) 797-6914 • Факс: +7 (495) 797-6915

Organized by:



E-mail: [info@meatindustry.ru](mailto:info@meatindustry.ru)

[www.meatindustry.ru](http://www.meatindustry.ru) • [www.viv.net](http://www.viv.net)





# Клондайк для аграрных инвестиций

**В АПК Краснодарского края успешно реализуют масштабные проекты многие зарубежные компании с мировым именем**

**Краснодарский край был и остается одним из крупнейших производителей сельскохозяйственной продукции в России. Несмотря на аномальные погодные условия и трудности, с которыми пришлось столкнуться аграриям в 2012 году, Кубань собрала свыше 9 млн тонн зерновых и зернобобовых культур. Регион уверенно удерживает лидерство и в сфере привлечения инвестиций. На сегодняшний день в агропромышленном комплексе реализуются десятки масштабных инвестиционных проектов. О достижениях агропромышленного комплекса Кубани и о мерах, предпринимаемых органами исполнительной власти по улучшению жизни на селе, рассказывает заместитель губернатора — министр сельского хозяйства Краснодарского края Эдуард Кутыгин.**

— Эдуард Александрович, сегодня в Краснодарском крае реализуется большое количество инвестиционных проектов в сфере сельхозпроизводства. Расскажите о наиболее значимых из них. Какой ожидается по итогам года объем инвестиций в АПК?

— Краснодарский край имеет значительный инвестиционный потенциал благодаря своему уникальному геополитическому положению, природным и рекреационным ресурсам, плодородным землям, развитой транспортной инфраструктуре. Потенциал края и его инвестиционную привлекательность высоко оценивают международные и отечественные эксперты. В результате край уже много лет является одним из лидеров среди регионов России по уровню инвестиционной активности, стабильно удерживает первенство по привлечению инвестиций в Южном федеральном округе.

Уверенно смотреть в будущее нам позволяют высокие показатели развития. Только за последние 5 лет в экономику привлечено инвестиций на общую сумму более 2 трлн рублей. На территории Краснодарского края успешно реализовали масштабные проекты в сфере АПК многие зарубежные компании с мировым именем, среди которых Bonduelle, Nestle, CLAAS, Azersun Holding.

Например, компания Azersun Holding в 2012 году ввела в эксплуатацию новый завод по переработке сельхозпродукции. Соглашение о реализации проекта было подписано в 2009 году на

форуме в Сочи. Новый завод будет производить овощные консервы, томатную пасту, маринады, компоты, варенья, джемы и соусы.

В 2012 году на инвестиционном форуме в Сочи компания также заключила соглашение с администрацией региона о строительстве тепличного комплекса стоимостью 1,3 млрд рублей. Проектная мощность — 12 тыс. т томатов в год. Продукция будет реализовываться в основном в России.

Также известная немецкая компания Schumacher осенью открыла в Староминском районе цех по сборке узлов и агрегатов для сельскохозяйственной техники, в том числе и для виноградоуборочных комбайнов. Инвестиционное соглашение администрация муниципалитета и инвесторы заключили на форуме «Сочи-2011».

Это далеко не полный перечень проектов в сфере АПК, реализованных и реализуемых на территории Краснодарского края с участием иностранных инвесторов.

Следует также отметить активное сотрудничество нашего края с Республикой Белоруссия. Сегодня на Кубани работают 11 совместных предприятий. В числе наиболее крупных — «Кубань-Агро», «Белая Русь», «Агротехинвест», «Амкодор-Юг» и др. В Усть-Лабинском районе создано сборочное производство и сервисный центр комбайнов «Палессе» и совместное предприятие «Семена Кубани». Сегодня ведется активная работа над созданием совместного производства по выпуску элек-



Эдуард Кутыгин

троборудования для нужд сельхозпроизводителей ЗАО «Новороссийский опытно-экспериментальный завод» и ПРУП «Минский электротехнический завод им. В. И. Козлова».

— Какие программы господдержки сельхозпроизводителей существуют сегодня в регионе? Какой объем государственной поддержки получили кубанские аграрии в 2012 году?

— Спектр мероприятий господдержки, которыми могут воспользоваться сельскохозяйственные предприятия, крестьянские (фермерские) и личные подсобные хозяйства, достаточно широк. Он позволяет развивать и модернизировать производство, вкладывать средства в создание новых предприятий.

В 2012 году краевое министерство сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности оказывало господдержку по девяти региональным целевым программам. Это и субсидирование процентной ставки по кредитам на различный срок, и возмещение части страховых взносов, и компенсация части затрат на приобретение оборудования, племенного скота и молодняка, минеральных удобрений, средств химизации, субсидии на приобретение элитных семян, наконец, это горяче-смазочные материалы по льготным ценам.

Для финансирования программ государственной поддержки в АПК в



2012 году из федерального и краевого бюджетов было выделено около 6,5 млрд рублей. Только льготное топливо позволило сельхозпредприятиям и фермерам сэкономить около 1 млрд рублей. Таким образом, государственная поддержка дает возможность предприятиям агропромышленного комплекса края развиваться, повышать свою доходность и выполнять государственную задачу по обеспечению продовольственной безопасности нашей страны.

Остаются приоритетными такие направления господдержки, как возмещение затрат на приобретение молодняка КРС молочного направления, содержание КРС мясного направления по системе «корова — теленок». На эти цели в краевом бюджете в 2012 году было выделено 50 млн рублей.

— *В целом насколько активно на сегодняшний день аграрии используют механизмы страхования своих рисков? Сколько средств было выделено в 2012 году на страхование АПК?*

— В 2012 году общие тенденции рынка сельхозстрахования не изменились: несмотря на то, что государство готово помогать селянам рублем, они по-прежнему достаточно осторожно относятся к страхованию рисков; страховщики в свою очередь крайне дотошно оценивают причины ущерба и не спешат с выплатой возмещений.

Действующий в стране закон о государственной поддержке сельхозстрахования фактически не дает стимулов для страхования урожая. Согласно существующим нормам, для получения страховых выплат должно погибнуть не менее 30% урожая сельскохозяйственных культур или не менее 40%

**Несмотря на то, что государство готово помогать селянам рублем, они по-прежнему достаточно осторожно относятся к страхованию рисков; страховщики в свою очередь крайне дотошно оценивают причины ущерба и не спешат с выплатой возмещений.**

посадок многолетних. Однако в технологически развитом хозяйстве при самом неблагоприятном развитии ситуации потери редко превышают 20%.

Система агрострахования на Кубани имеет еще большой потенциал для развития. И тому, что в настоящее время оно развито не так, как хотелось бы, есть свои объективные и субъективные причины. В качестве причин, к примеру, страховые компании называют недоработки нормативной базы, высокие риски и высокую трудоемкость агробизнеса, отсутствие достоверной информации относительно объекта страхования, нехватку средств у сельхозтоваропроизводителей, их предвзятое отношение к страховым компаниям и, как следствие, отсутствие массового спроса на саму услугу агрострахования. У аграриев также есть свои причины с недоверием относиться к агрострахованию. Это прежде всего высокие тарифы, недостаток свободных оборотных средств, низкая рентабельность бизнеса, отсутствие здоровой конкуренции между страховыми компаниями.

В соответствии с краевой целевой программой «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Краснодарском крае на 2008—2012 годы» в 2012 году должно было быть застраховано 40% всей по-

севной площади. Фактически в целом по краю план страхования был выполнен на 76%, застраховано 869 тыс. га, в том числе 208,03 тыс. га яровых культур, озимых культур — 588,7 тыс. га.

Сельхозтоваропроизводители Краснодарского края взаимодействуют с 16 страховыми компаниями. В 2012 году было выплачено страховым компаниям 510 млн рублей, в том числе из федерального бюджета — 426,9 млн рублей, из краевого бюджета — 83,1 млн рублей.

— *Какую поддержку сегодня оказывает региональное правительство рыбноводческим предприятиям?*

— В рамках краевой целевой программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» можно получить возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам и займам, полученным на срок до 8 лет на строительство, реконструкцию и модернизацию комплексов или ферм для ведения промышленного рыбноводства. Из федерального и краевого бюджетов компенсируется 84% ставки рефинансирования Центробанка России. По кредитам на покупку племенного материала рыб, техники и оборудования для промышленного рыбноводства на срок до 5 лет также предусмотрено возмещение части затрат в том же объеме.

В конце 2011 года в крае была принята ведомственная целевая программа «Развитие рыбохозяйственного комплекса Краснодарского края на 2012—2014 годы». Она предусматривает возмещение части расходов на приобретение рыбопосадочного материала: 16 рублей за 1 кг карповых видов рыб и 80 рублей за 1 кг осетровых видов рыб.

Также рыбноводческое хозяйство может получить субсидии государства на покупку извести, необходимой для обеззараживания прудов после реализации рыбы и спуска воды из расчета 1,5 рубля/кг, на покупку минеральных удобрений — 10 рублей/кг, на возмещение части расходов на электроэнергию — 2,05 рубля/кВт·ч. Для стимулирования добычи мелкосельдевых видов рыб краевой бюджет готов компенсировать рыбопромысловым хозяйствам от 0,6 до 0,8 рубля за 1 кг рыбы. Предусмотрена поддержка производ-





ства товарно-пищевой рыбной продукции в среднем 500 рублей за 1 тыс. условных банок.

— *Без серьезных мер по улучшению социальной сферы, созданию комфортных условий жизни на селе уже невозможно развивать сельскохозяйственное производство. Как на Кубани реализуется программа «Социальное развитие села»?*

— Краснодарский край активно принимает участие в реализации мероприятий федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2013 года». Она помогает решить важнейшие задачи, связанные с повышением уровня и качества жизни на селе, закреплением квалифицированных кадров в аграрном секторе экономики, социальной сфере. В 2012 году на ее реализацию из федерального бюджета было выделено 136,7 млн рублей, из краевого — 145,3 млн рублей. Все эти деньги освоены.

В результате 312 кубанских семей получили свидетельства о предоставлении социальной выплаты на строительство (приобретение) жилья в сельской местности. Получатели господдержки построили и приобрели 20,6 тыс. кв. м жилья. Наиболее активно в реализации этой части госпрограммы участвуют Крыловский, Староминский, Курганинский, Ленинградский, Выселковский районы. Необходимо улучшить качество работы в Крымском, Мостовском, Приморско-Ахтарском районах.

В 2013 году планируется построить и приобрести на селе еще 16,5 тыс. кв. м жилья за счет выделяемых из федерального и краевого бюджетов средств на общую сумму 268,1 млн рублей.

Программа предусматривает воз-

можность участия работодателей в софинансировании строительства жилья для своих сотрудников. То есть предприятие-сельхозтоваропроизводитель, которое заинтересовано в привлечении квалифицированных кадров, может и должно участвовать в софинансировании жилищного строительства. Иначе получается, что государство заинтересовано в закреплении кадров на селе, а работодатель, инвестор, предприниматель как бы в стороне. Так быть не должно. Формы участия работодателя могут быть самые разные: кредитование, предоставление залога, гарантий, долевое участие в покупке и т.д.

Еще одним направлением госпрограммы социального развития села является развитие сетей газо- и водоснабжения. В 2012 году на эти цели было выделено 280 млн рублей, в том числе из федерального бюджета — 108,8 млн рублей, краевого — 110 млн рублей, из местных бюджетов — 27,3 млн рублей, а также более 30 млн рублей — из внебюджетных источников. В результате введено в действие 38 объектов газификации протяженностью более 110 км и 16 объектов водоснабжения протяженностью около 80 км. Выделены субсидии на строительство общеобразовательной школы в селе Соленом Мостовского района.

**Сельхозпредприятие, которое заинтересовано в привлечении квалифицированных кадров, может и должно участвовать в софинансировании жилищного строительства. Иначе получается, что государство заинтересовано в закреплении кадров на селе, а работодатель, инвестор, предприниматель как бы в стороне.**

Наиболее активно принимали участие в реализации мероприятий программы Брюховецкий, Выселковский, Кушевский, Отрадненский районы, город Горячий Ключ. Начиная с 2014 года Минсельхоз России намерен уделять большое внимание и предоставлять поддержку комплексной компактной застройке сельских территорий. В крае есть положительный опыт такой застройки в Крыловском, Каневском, Кушевском, Павловском, Красноармейском, Новопокровском, Староминском районах. Строятся и объекты инженерной инфраструктуры. Но все это разрозненно, а надо в комплексе. При этом в такую застройку могут входить и спортивные площадки, и благоустройство, и детские сады, культурные и даже культовые учреждения.

При этом комплексная компактная застройка должна осуществляться преимущественно там, где реализуются проекты по строительству сельскохозяйственных и перерабатывающих комплексов. Вокруг них необходимо строить жилье для работников и развивать инфраструктуру. Все должно быть в комплексе, и предприниматель, инвестор обязан принимать участие в софинансировании такого строительства в размере 30% от стоимости строительства. Это социальная ответственность бизнеса, что очень важно для их собственного дальнейшего развития.

— *В 2012 году из-за африканской чумы пришлось значительно уменьшить поголовье свиней в крае. Были ли произведены компенсационные выплаты предпринимателям? Получила ли отклик у жителей Кубани инициатива развивать альтернативные виды животноводства?*

— В крае принята и уже действует программа «Предупреждение риска заноса, распространения и ликвидация очагов африканской чумы свиней на территории Краснодарского края на 2012–2015 годы», которую защитили в Москве как федерально значимую и получили для нее софинансирование. Эта программа предусматривает меры господдержки, которые стимулируют переход фермерских и личных подсобных хозяйств на альтернативные виды животноводства. Краснодарский край — единственный, которому в связи с чрезвычайной ситуацией по АЧС



из федерального бюджета на эти цели выделено 95 млн рублей, из бюджета края — 71 млн рублей. Таким образом, жители Кубани в 2012 году могли воспользоваться беспрецедентными мерами господдержки — компенсировалось до 90% затрат на развитие альтернативного животноводства. Речь шла о возмещении расходов из расчета 110 рублей за килограмм живого веса на приобретение племенных сельскохозяйственных и товарных сельскохозяйственных животных (нетелей, кономаток, овцематок, ремонтных телок, ярок, козочек), предназначенных для воспроизводства, при отказе от разведения свиней, 400 рублей за голову при приобретении кроликов и 200 рублей за голову при приобретении гусей и индеек.

Кроме того, возмещалась часть затрат на приобретение технологического оборудования для животноводства и птицеводства (кроме свиноводства): 4 тыс. рублей на одно скотоместо для крупного рогатого скота, 2 тыс. рублей для мелкого рогатого скота и кроликов и 450 рублей на одну голову для содержания птицы.

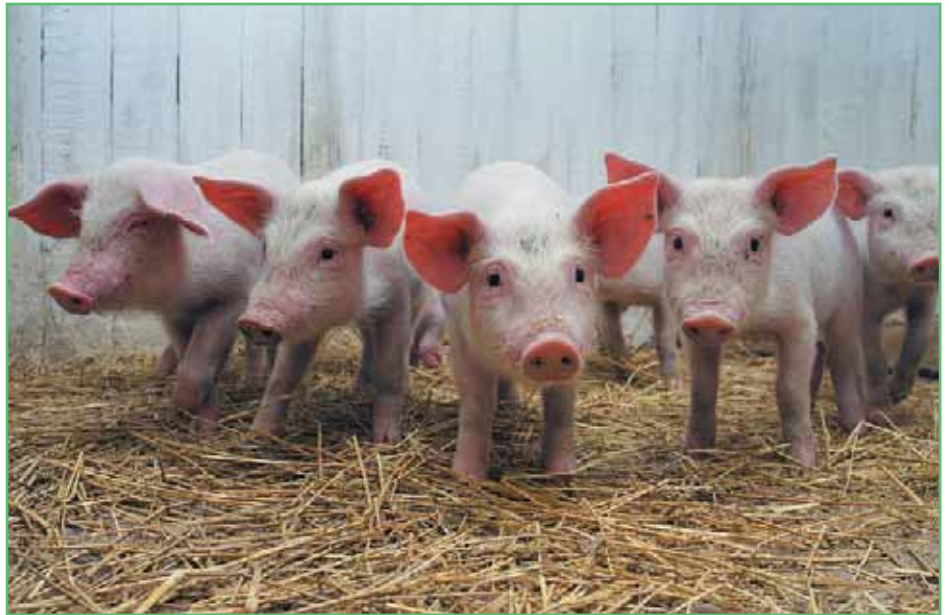
Владелец личного подсобного хозяйства или глава крестьянского (фермерского) хозяйства должен был подтвердить факт целевого использования средств на приобретение животных и оборудования и получить 90-процентное возмещение затрат.

— *Эдуард Александрович, расскажите, пожалуйста, о проекте развития в регионе семейных животноводческих ферм. Сколько ферм уже появилось в регионе?*

— Семейные животноводческие фермы позволяют малому бизнесу освоить высокотехнологичное производство, создать свое семейное дело. В Краснодарском крае, как и во многих регионах России, в 2012 году стартовали госпрограммы поддержки начинающих фермеров и создания семейных ферм. В региональное министерство сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности поступило 57 заявок фермеров для участия в программе поддержки начинающих фермеров и 10 заявок по семейным фермам.

В рамках программы наши фермеры проходили обучение в Институте агробизнеса по следующим направлениям:

**Семейные животноводческие фермы позволяют малому бизнесу освоить высокотехнологичное производство, создать свое семейное дело. В Краснодарском крае, как и во многих регионах России, в 2012 году стартовали госпрограммы поддержки начинающих фермеров и создания семейных ферм.**



**Краснодарский край — единственный, которому в связи с чрезвычайной ситуацией по АЧС из федерального бюджета выделено 95 млн рублей, из бюджета края — 71 млн рублей. Таким образом, жители Кубани в 2012 году могли воспользоваться беспрецедентными мерами господдержки — компенсировалось до 90% затрат на развитие альтернативного животноводства.**

изучали передовые технологии как в растениеводстве, так и в животноводстве, основы бухгалтерского учета, налогообложения, юриспруденции, вопросы охраны труда и, что очень важно, бизнес-планирование. Потому что в обоих конкурсах нужно было составить грамотный бизнес-план. Если человек специального образования не имеет, составить его очень сложно. В торжественной обстановке после завершения курсов были вручены свидетельства.

Механизм распределения гранта такой: после определения победителей каждый из них получит сертификат, на основании которого будут перечислены средства, и фермер сможет ими воспользоваться. Министерство контролирует целевое использование этих средств, то есть обналечить их нельзя. Начинаящий фермер, перед тем как осуществлять покупку, предусмотренную планом расходов, согласовывает

ее с министерством, которое и дает указание в банк о выдаче средств.

«Семейные фермы» — федеральный проект, который стартовал еще в 2011 году, действовал и в первом полугодии 2012 года: средства выделялись только из краевого бюджета на субсидирование понесенных фермерами затрат на создание семейной животноводческой фермы. Сейчас в рамках федеральной программы по развитию семейных животноводческих ферм и нашей долгосрочной краевой целевой программы выделяются гранты. Фермеры получают гранты и могут их потратить на строительство и реконструкцию своих семейных животноводческих ферм, приобретение технологического оборудования и сельскохозяйственных животных.

Размер государственной поддержки начинающим фермерам составляет 1,5 млн рублей, на развитие семейной животноводческой фермы — 21,6 млн рублей. В Краснодарском крае благодаря субсидиям уже создано 13 семейных ферм, они сегодня на разных стадиях: у кого-то уже запущено производство, работает, у кого-то — в стадии завершения. Благодаря грантам мы создадим еще четыре семейные животноводческие фермы. И это радует!

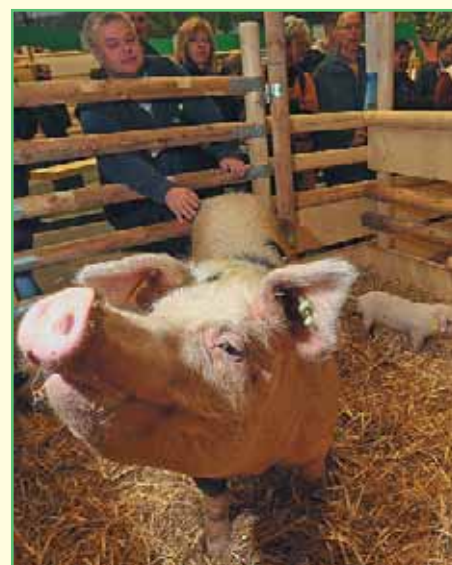




# «Зеленая неделя-2013»: локальные продукты и глобальные проблемы



С 18 по 27 января 2013 года в столице Германии Берлине прошла 78-я международная выставка «Зеленая неделя-2013» (Internationale Grüne Woche-2013). Производители сельскохозяйственной продукции и продовольствия по традиции представили широкой публике свои новинки и дали возможность конечному потребителю заглянуть «за кулисы» отрасли. В этом году выставка-ярмарка разместилась в 26 павильонах общей площадью 115 тыс. кв. м и продемонстрировала более 100 тыс. различных продовольственных продуктов и напитков, 35 тыс. видов цветов и других растений, а также различных сельскохозяйственных животных. Экспозицию «Зеленой недели-2013» осмотрели более 400 тыс. посетителей. Обозреватель «АО» был в их числе и делится своими впечатлениями.





Концепция выставки позволяет посетителям увидеть, как выглядят стойла для коров и как работает автоматизированная доильная установка, узнать, в какие игрушки играют поросята, как содержат домашнюю птицу и других животных. Желающие могут забраться в кабину современного комбайна и даже попробовать себя в роли комбайнера на особом тренажере или узнать о том, как из рапса и прочих культур производится биодизель.

За всеми этими «аттракционами» стоит идея: показать конечному потребителю, сколько труда, знаний и техники

стоит за сельскохозяйственными продуктами.

Презентации 1600 экспонентов, представляющих более 60 стран, дают посетителям возможность совершить кругосветное кулинарное путешествие всего за несколько часов, а также узнать о достижениях и проблемах сельского хозяйства в разных регионах мира.

Ежегодно выставка выбирает страну-партнера, и эта страна не только отвечает за проведение церемонии открытия выставки, но и имеет возможность во всей полноте представить свою сельскохозяйственную продукцию и культуру

потребления. В этом году страной-партнером стала Голландия, которая одновременно отмечала и 60-летний юбилей своего участия в «Зеленой неделе».

СFFA —  
«Давос для сельского хозяйства»

Несмотря на то, что основным европейским трендом потребления продовольствия является стремление вернуться к традиционным локальным продуктам, «Зеленая неделя» стала новым символом международного сотрудничества в деле решения глобальных проблем аг-

## КСТАТИ

### От локальной ярмарки продуктов до крупной международной выставки

87 лет назад в Берлине началась история успеха одной из самых крупных профильных выставок Германии. С 1926 года в «Зеленой неделе» приняли участие около 80 тысяч экспонентов, а общее число посетителей уже перевалило за 30 миллионов. Спектр представляемой продукции сегодня — от продуктов питания до посуды, от живых животных до сельскохозяйственной техники.

Эта необычная выставка в значительной степени адресована конечному потребителю. В отличие от промышленных выставок, посетителями которых в основном являются оптовики и представители торговых сетей, «Зеленая неделя» — выставка для всех — от мала до велика. Такая уникальная направленность сложилась исторически. Еще в конце XIX века в начале января в Берлине регулярно проходили разрозненные ярмарки сельскохозяйственной продукции, скачки и торги по продаже сельскохозяйственных животных, распродажи техники для сельского хозяйства и товаров для охоты. Чтобы положить конец стихийным палаткам и уличной торговле, власти города пригласили всех желающих торговать в одном месте.

Считается, что название «Зеленая неделя» для первого централизованного мероприятия, объединившего в 1926 году все эти ярмарки под одной крышей, придумали журналисты. Дело в том, что крестьяне, торговцы скотом и охотники в Германии традиционно предпочитали особую теплую и водонепроницаемую одежду (пальто и шляпы) из темно-зеленого фетра, чем они заметно выделялись на фоне горожан.

Таким образом, «Зеленая неделя» является современным продолжением давней традиции крестьянских ярмарок в Европе.





рарного сектора. В рамках выставки традиционно проходят форумы с участием министров сельского хозяйства разных стран, обсуждаются аспекты защиты окружающей среды, качества и безопасности продовольствия и обеспечения продовольственной безопасности в проблемных регионах, где требуется финансовая и технологическая поддержка мирового сообщества.

Так, в рамках «Зеленой недели» в Берлине уже традиционно проходит международный форум по проблемам продовольствия и сельского хозяйства Global Forum for Food and Agriculture (GFFA). В своем обращении к участникам форума, среди которых в этом году было 80 министров сельского хозяйства со всех континентов, министр продовольствия, сельского хозяйства и защиты прав потребителей Германии Ильзе Айгнер отметила: «Пять лет назад, когда этот форум проводился впервые, его участники ставили своей целью создать Давос для сельского хозяйства. Оглядываясь назад, можно сказать, что тогда это была довольно амбициозная идея, однако сегодня, исходя из достигнутого, можно смело утверждать, что нам это удалось».

В этом году основной темой форума GFFA стали инвестиции в аграрный сектор. Не секрет, что сегодня самыми крупными производителями и экспортерами сельхозпродукции в мире являются вовсе не аграрные, а индустриально развитые страны. Одновременно именно представители этих стран являются важными инвесторами в аграрный сектор развивающихся стран. Это означает особую ответственность инвесторов за будущее сельского хозяйства этих ре-







гионов. Безусловно, инвесторы в первую очередь руководствуются соображениями прибыльности своих инвестиций, однако необходима открытая международная дискуссия и о социальной ответственности, отметил Йоахим Руквид, президент Крестьянского союза Германии (DBV), особо выделив такие темы, как производство горючего из сельскохозяйственных культур и создание инфраструктуры для дальнейшей переработки сырья.

В настоящее время почти миллиард человек на планете недоедают. Но это происходит не из-за дефицита продуктов, а по причине бедности и из-за ограниченного доступа к ресурсам, необходимым для обеспечения себя продовольствием.

Достаточно сказать, что большинство бедных и более 70% голодающих на планете — сельское население. Разум-

## Россия на «Зеленой неделе-2013»

На «Зеленой неделе-2013» в Берлине объединенный стенд России занимал отдельный павильон площадью 6 тыс. кв. м, на которых были представлены 32 региона и более 200 инновационных проектов на общую сумму инвестиций 221,3 млрд рублей (5,5 млрд евро).

Открывая российскую часть экспозиции, с приветствием к участникам и гостям форума обратился министр сельского хозяйства РФ Николай Федоров:

«Приехали сегодня сюда, в Берлин, российские купцы, представители агрокультуры, чтобы и мир посмотреть, и се-

бя показать. По-русски говоря, на ярмарку приехали. Это очень здорово, что есть «Зеленая неделя» в Берлине, которая вызывает огромный интерес у инвесторов западных и российских. Это то, что надо России! И мне очень приятно, что сегодня здесь представлено 32 региона. В прошлом году их было 15».

Н. Федоров выразил уверенность, что представленные российскими аграриями инвестиционные проекты «имеют все шансы найти инвесторов здесь — в Германии» и что участие отечественных сельхозтоваропроизводителей в работе од-



ного из самых авторитетных мировых агропродовольственных форумов станет важным шагом в развитии взаимовыгодных отношений с зарубежными потребителями.

Свои достижения в агропромышленном комплексе на «Зеленой неделе» продемонстрировали Ивановская, Иркутская, Калининградская, Кировская, Курская, Липецкая, Московская, Омская, Ростовская, Самарская, Саратовская, Тамбовская области, республики Мордовия, Саха (Якутия), Татарстан, Кабардино-Балкария, Ямало-Ненецкий автономный округ и Краснодарский край.

В российской экспозиции нашли отражение не только позитивные результаты в сфере АПК, но и самобытная культура и уникальные традиции села. Посетители смогли принять участие в дегустации блюд национальной кухни народов России, приобрести сельхозпродукцию, посетить мастер-классы и выступления художественных коллективов.



Во время церемонии открытия российского павильона на «Зеленой неделе-2013»



ное сотрудничество представителей экономики, правительств и неправительственных организаций в ходе инвестиционных проектов может «существенно улучшить положение мелких фермеров, не только вооружая их технологиями для более эффективного хозяйствования, но и давая им доступ к технологиям переработки производимого сырья», подчеркнул Эрвис Зимба, вице-президент всемирной фермерской организации World Farmers Organisation. No farmer, no food, no future — без фермеров не будет ни продовольствия, ни будущего, предостерег Эрвис Зимба в своем обращении к участникам форума GFFA, посвященного ответственности инвесторов.

*Сергей ЖИХАРЕВ  
Фото Messe BERLIN  
и агентства EBPR (ebpr.de)*





# ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПОРТАЛ ЖУРНАЛА «АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ»

НОВЕЙШИЕ РАЗРАБОТКИ И ТЕХНОЛОГИИ;  
СТАТЬИ И КОММЕНТАРИИ;  
ИНТЕРЕСНЫЕ ФАКТЫ;  
ПЕРЕДОВОЙ ОПЫТ

А ТАКЖЕ: НОВОСТИ, СОБЫТИЯ, ВЫСТАВКИ, СЕМИНАРЫ  
И МНОГОЕ ДРУГОЕ – НА САЙТЕ НАШЕГО ЖУРНАЛА!

ЕЖЕДНЕВНОЕ АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ. ГЛАВНАЯ Mozilla Firefox

файлправкавнджурналзакладкиинструментысправка

http://www.agroobzor.ru

ЕЖЕДНЕВНОЕ АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ...

ЛУЧШЕЕ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ. РОССИЙСКИЙ АГРАРНЫЙ ПОРТАЛ.

АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

ЕЖЕДНЕВНОЕ АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Издательский дом «НЕЗАВИСИМАЯ АГРАРНАЯ ПРЕССА» Телефон: (495) 782-76-24 e-mail: info@agroobzor.ru О редакции в журнале О редакции на сайте

РЕКЛАМА

LANDMARK

Крупнейший в мире поставщик племенного и убойного скота из Австралии и США

+7 495 666-24-10

РЕКЛАМА

актуальная информация о Германии из первых рук

НАШИ ПАРТНЕРЫ

ГОМСЕЛЬМАШ CLAAS BWS OUTSMAN ADSSO

СОБЫТИЯ

АГРОФОРУМ

Всё для успешного животноводства

9 февраля 2013 г.

ВЦИЛ павильон №1 (20), №2 (57)

СЪЕЗД АПК РОССИИ 2013

Мясная промышленность

Готово

24.01.2013 - В России прогнозируется рост производства мясных продуктов на 1-2% в год

По данным компании BusinessStat, в 2007-2011 гг. спрос на мясные продукты в России рос и в 2011 г. достиг 27,3 тыс. т. Снижение спроса зафиксировано лишь в 2009 г. Основным фактором снижения показателя в этот период стал спад продаж продукции на внутреннем рынке на фоне экономического кризиса, передает «РБК. Исследования рынков».

→ Прочитать  
Комментариев: 0

24.01.2013 - В 2012 году Россельхозбанк увеличил чистую прибыль по РСБУ на 4,2%

В 2012 году Россельхозбанк увеличил чистую прибыль по РСБУ на 4,2% - до 2,197 млрд рублей, следует из отчетности банка, размещенной на сайте ЦБ РФ.

→ Прочитать  
Комментариев: 0

24.01.2013 - В 2013 году площадь сева сахарной свеклы в России сократится на 8,4%

По предварительным данным Союзроссахара, посевные площади под сахарную свеклу во всех категориях хозяйств России в 2013 г. оцениваются на уровне 1,047 млн га, что на 8,4% ниже аналогичного показателя 2012 г. и на 19% - 2011 г., передает «АПК-Информ».

→ Прочитать  
Комментариев: 0

24.01.2013 - Производство удобрений могут создать в Нижегородской области

Федеральное казенное предприятие «Завод имени Свердлова» (Дзержинск, Нижегородская область) планирует привлечь порядка одного миллиарда долларов в строительство комплекса по производству азотной кислоты, аммиака и минеральных удобрений, сообщил журналистам гендиректор предприятия Вадим Рыбин, передает РИА «Новости».

→ Прочитать  
Комментариев: 0

24.01.2013 - Минсельхоз Кубани и Союз птицеводческих хозяйств определили план взаимодействия

План мероприятий по развитию птицеводства на Кубани определен в ходе второй встречи вице-губернатора, министра сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края Эдуарда Кутыпина с представителями регионального Союза птицеводческих хозяйств.

→ Прочитать  
Комментариев: 0

24.01.2013 - Правительство Свердловской области поддержало программу поддержки мясного животноводства

Правительство Свердловской области поддержало программу поддержки мясного животноводства

WWW.AGROOBZOR.RU



# Углекислый газ не виноват!

Антропогенное влияние на глобальное потепление нашей планеты ничтожно



**Что-то случилось с климатом на нашей планете. Ученые проводят научные конференции о глобальном потеплении, а планету то мучает жара, то заваливают снега, а страны, давно забывшие о морозе, страдают от холода. Неожиданное, но вполне логичное объяснение этим катаклизмам дает доктор геолого-минералогических наук Владимир Сывороткин. Он ищет причины странных колебаний температуры не на небе, а в недрах Земли.**

— Владимир Леонидович, в последнее время раздаются страшные прогнозы относительно будущего биосферы Земли. Серьезные ученые и межправительственные комиссии указывают на глобальное потепление и связывают его с деятельностью человека, и в первую очередь с выбросами в атмосферу углекислого газа. Как вы относитесь к этой теории?

— У гипотезы антропогенного влияния на климат есть как много сторонников, так и много научных противников. К примеру, российская наука устами президента РАН Юрия Сергеевича Осипова еще в 2005 году заявила, что убедительных доказательств антропогенного влияния на климат пока нет.

Обоснованные сомнения высказывал и заведующий отделом озонного мониторинга ЦАО Росгидромета Григорий Михайлович Крученицкий. Ученый неоднократно говорил, что наблюдательная сеть, состоящая примерно из 11 тысяч метеостанций, покрывает только 47% поверхности Земли и

располагается очень неравномерно. Из-за этого нет возможности надежно обнаруживать долговременные изменения глобальных значений контрастности погодных и климатических процессов температуры на уровне 0,4 градуса за столетие.

Более корректно говорить о резко возросшей в последние годы контрастности погодных и климатических процессов. Примером может служить зима 2000—2001 годов, когда на фоне необычайно теплой погоды в Северном Ледовитом океане на сопряженной территории Сибири и Дальнего Востока свирепствовали 50-градусные морозы. Другим примером такой контрастности стали стихийные бедствия в Крыму и Краснодарском крае в начале января 2002 года, когда резкое, практически за несколько часов, падение температуры до  $-30^{\circ}\text{C}$  буквально через сутки вновь сменилось резким потеплением. При этом отметим очень примечательный факт. Одновременно с ростом призем-

ной температуры на первые градусы фиксируется выхолаживание стратосферы на десятки градусов.

— Как вы вообще относитесь к возможности глобального потепления, возможно ли оно в принципе?

— На этот вопрос дает утвердительный ответ историческая геология. Тепловой режим на нашей планете на протяжении миллиардов лет неоднократно менялся. Глобальные похолодания и связанные с ними оледенения сменялись глобальными же потеплениями. В это время кардинально менялся и химический состав атмосферы.

Менее значительные изменения климата происходили и на памяти человека. Теплый климат в Северной Атлантике на рубеже первого и второго тысячелетий нашей эры позволил скандинавским мореплавателям — викингам совершать дальние морские походы. Они открыли и заселили покрытый сегодня толщей льда остров Гренландия и назвали его «зеленой землей». Их поселения существовали на острове до XIV века. Потом наступило похолодание — малый ледниковый период, и колонисты были вынуждены уйти. Таких похолоданий и потеплений произошло несколько.

— Какие открытия, сделанные в последние годы, позволили вам предложить отличающуюся от традиционных модель изменения климата?

— Во-первых, исторические данные показывают, что климатические изменения за последнюю тысячу лет носили циклический характер, в то время как эмиссия парниковых газов в результате деятельности человека неуклонно повышалась. Это обстоятельство позволяет сделать вывод об определяющей роли природных процессов в изменении климата планеты и в современную эпоху. Во-вторых, в конце XX века стало ясно, что очень часто аномально высокая температура в приземном слое сопровождается переохлаждением воздуха в стратосфере.

— Что же является причиной наблюдаемых климатических флуктуаций, которые, по вашему мнению, не совсем корректно называют «глобальным потеплением»?

— Я полагаю, что контрастность в распределении энергетических потоков на поверхности планеты, приводящая

**Озоновый слой для нашей планеты играет роль не экрана, а одеяла, которое укутывает Землю и, с одной стороны, защищает ее от перегрева, когда светит солнце, а с другой — задерживает земное тепло, когда солнца нет. Если толщина озонового одеяла будет изменяться, а тем более если в нем появятся дыры, это неизбежно приведет к аномальным изменениям энергетических потоков.**



к возрастанию в последние годы контрастности погодных и климатических процессов, можно объяснить синхронными процессами разрушения озонового слоя, которые инструментально фиксируются как наземными станциями, так и космическими аппаратами.

Озоновый слой, то есть область стратосферы с повышенной концентрацией молекул озона, способен поглощать не только солнечный ультрафиолет, но и собственно тепловое, инфракрасное излучение Земли. Благодаря этому поглощению происходит разогрев стратосферы примерно от  $-60^{\circ}\text{C}$  в нижнем слое, располагающемся на высоте 11–25 км, до  $0^{\circ}\text{C}$  в стратопause на высоте 50–55 км.

Естественно, что при разрушении озонового слоя избыточное солнечное излучение будет достигать и нагревать земную поверхность, нижние слои атмосферы и поверхность океана, а стратосфера над озоновой аномалией будет выхолаживаться. Озоновый слой активно поглощает инфракрасное излучение с длиной волны около 957 нм, а именно вблизи этого значения лежит и максимум собственного теплового излучения Земли. Таким образом, озоновый слой в нормальном состоянии не дает земному теплу уходить в космическое пространство.

При разрушении озонового слоя в

## Апокалипсис от Всемирного банка

Всемирный банк допускает, что средняя температура на Земле в ближайшие 100 лет вырастет настолько, что Землю охватят засухи и наводнения. ВБ предлагает традиционный рецепт: человечеству нужно снизить выбросы углекислых газов. Вот лишь некоторые оценки и прогнозы, сделанные экспертами Всемирного банка.

Концентрация парниковых газов в атмосфере Земли продолжает расти. В допромышленную эпоху в атмосфере было где-то 278 частиц  $\text{CO}_2$  на миллион. В сентябре 2012 года этот показатель вырос до 391. Показатель растет примерно на 1,9 частицы на миллион ежегодно. Нынешняя концентрация парниковых газов в атмосфере больше, чем когда-либо было за последние 15 млн лет.

В год промышленностью, сельским хозяйством и транспортом выбрасывается 35 млн метрических тонн углекислого газа. К 2020 году, если политика не изменится, будет выбрасываться 41 млн тонн.

Сейчас температура воздуха в мире на  $0,8$  градуса выше, чем в допромышленную эпоху. Вроде бы потеплело не так сильно, но мы уже

видим проявления того, как климат начал меняться.

За XX век уровень океана в среднем поднялся на 15–20 см. Но за последние 10 лет уровень мирового океана повышается в среднем на 3,2 см в год. Если эта скорость не изменится, то к концу века уровень океана вырастет на 30 см даже без ускорения потепления. В период 1993–2003 годов скорость таяния ледников утроилась. В 2009 году скорость таяния ледников выросла до 1,7 см в год за десятилетие. Даже если скорость таяния ледников не возрастет, то к концу XXI века уровень моря возрастет еще на 15 см лишь из-за этого фактора. Но таяние ледников Гренландии и Антарктики само по себе приведет к еще большему увеличению температуры.

Через 100 лет планета скорее всего будет на 3 градуса теплее, чем это было до промышленной революции. С вероятностью 20% температура через 100 лет вырастет на 4 градуса, даже если страны выполнят все условия по ограничению выбросов парниковых газов.

Если же эти условия не будут соблюдены, отметка в 4 градуса будет достигнута уже к 2060

году. В этом случае уровень моря поднимется на 0,5–1 метр. К 2111 году температура вырастет еще на 6 градусов. Для малых островных государств это станет настоящей катастрофой. Для них представляет реальную угрозу уже рост температуры на 1,5 градуса.

В тропиках потепление будет намного сильнее, чем в умеренной зоне. Вероятно, экосистемы и человек к нему приспособиться не смогут.

Но от роста температуры на 4 градуса пострадают все страны. Новый мир будет мучиться от тепловых волн и засух, а также от наводнений.

К 2100 году кислотность океана вырастет на 150%. Такого в истории Земли еще не было. От этого, например, пострадают коралловые рифы — природный барьер на пути наводнений.

Повышение уровня океана ударит по территории многих стран и поставит крупные города в опасное положение. Особенно пострадают развивающиеся страны — Мозамбик, Мадагаскар, Венесуэла, Индия, Бангладеш, Индонезия, Филиппины и другие.

В мире изменится водный баланс: юг Европы, Африка, Австралия, Южная и Северная



дневное время, когда светит солнце, через озоновые дыры к поверхности Земли приходит избыточное тепло, а ночью через те же дыры Земля интенсивно теряет это тепло. Образно говоря, озоновый слой играет роль не экрана, а одеяла, которое укутывает Землю и, с одной стороны, защищает ее от перегрева, когда светит солнце, а с другой — задерживает земное тепло, когда солнца нет. Если толщина озонового одеяла будет изменяться, а тем более если в нем появятся дыры, это неизбежно приведет к аномальным изменениям энергетических потоков. Дело в том, что озоновый слой, нагревая стратосферу, блокирует конвективный вынос тепла из тропосферы, чем и создает парниковый эффект в нижней атмосфере. Похожую роль играет прозрачная крыша в теплице. Сейчас принято называть парниковым эффектом способность некоторых атмосферных газов, в том числе и озона, поглощать инфракрасное излучение. Строго говоря, название этого феномена неудачное, поскольку тепло в парнике удерживается кровлей и стенками, прерывающими конвективный обмен воздухом с окружающей средой.

— С каким же природным или техногенным процессом можно связать разрушение озонового слоя?

— Наиболее вероятной причиной та-

кого разрушения, наблюдающегося в последние годы, является усиление глубинной водородно-метановой дегазации. Выбросы этих восстановительных озоноразрушающих газов достигают стратосферных высот, где проходит «водородный» цикл разложения озона. Он прерывается образованием воды, которая, замерзая, превращается в лед и образует под озоновыми аномалиями полярные стратосферные облака. Обладая высокой отражательной способностью, они при массовом развитии могут существенным образом повысить альбедо планеты, что в совокупности с резким усилением конвективного выноса тепла из тропосферы в стратосферу может вызвать глобальное похолодание, вплоть до оледенения. Скорее всего и современные контрастные климатические аномалии, которые получили название «глобальное потепление», завершатся реальным глобальным похолоданием.

Эти контрастные климатические аномалии жители Северного полушария особенно хорошо почувствовали в памятные зимние месяцы 2009/2010 года. Осенью 2009 года на европейской части России озоновый слой был сильно разрушен, соответственно погода была аномально теплой. 3 декабря был установлен исторический температурный рекорд для московского региона

+8°C. Снег неожиданно выпал только 7 декабря, и в Москве обильный снегопад, как обычно, вызвал транспортный коллапс и резкую критику в адрес метеорологов за их неумение предсказывать резкие перемены погоды хотя бы за несколько часов. В первых числах января небывалые морозы и снегопады пришли в Европу. Остановились из-за снега поезда в тоннеле под Ла-Маншем. Президент США Барак Обама с огромным трудом добрался из аэропорта домой из-за снежных заносов. Морозы и снегопады охватили все Северное полушарие, точнее, его средние широты. Они добрались до Флориды, Индии, Китая, Японии... Причина холодов — аномалии общего содержания озона. Оно восстановилось, а во многих местах и превысило норму. Как результат — задержка солнечного излучения в стратосфере, выхолаживание тропосферы, конденсация влаги и рост давления. На этом фоне в Северном полушарии в зимний сезон в высоких широтах наблюдались устойчивые отрицательные аномалии, вызванные выбросами глубинного водорода. Здесь появлялись «пятна» аномального тепла. Большая их часть пришлась на периферию Ледовитого океана.

— Вернемся к воздействию парниковых газов и прежде всего углекислого на климат.

Америка станут более засушливыми. Крупные реки вроде Нила и Ганга могут лишиться значительной части сброса воды в засушливые месяцы. Дунай, Амазонка, Миссисипи, напротив, лишатся всякой сезонности.

Жара и засуха в России-2010, из-за которой

российская экономика потеряла 15 млрд долларов, а леса сгорели на площади 1 млн га, как раз следствие одной из тепловых волн. Теперь подобные засухи случаются в Европе, США и России постоянно, а если бы не было потепления, они бы происходили всего раз в столетие.

Причем за последние 50 лет площадь районов, которые охватывает засуха, резко увеличилась. В 2012 году от нее пострадали 80% посевных площадей США.

«Российское лето 2010 года» станет новой мировой нормой. Например, температура в июле на Средиземном море может быть на 9 градусов выше, чем зарегистрированный до сих пор рекорд. А размеры и продолжительность тепловых ударов, которые будут поражать Латинскую Америку, Центральную Африку и другие тропические регионы, предсказать пока нельзя.

Наше представление о зиме тоже изменится: самые холодные месяцы станут намного более теплыми.

Если уже сейчас из-за жары умирают люди и животные, горят леса и на десятки процентов падает урожай, то в случае изменения климата последствия будут намного хуже. Урожайность кукурузы и пшеницы может упасть навсегда и безвозвратно. В мире будет меньше еды, но при этом население мира все равно вырастет. В итоге во всем мире, особенно в развивающихся странах, вновь начнет расти бедность. Из-за потепления все более распространенными станут сердечно-сосудистые заболевания и болезни дыхательных путей.



— Попытки «обвинить» углекислый газ в глобальных пароксизмах погоды и климата выглядят совершенно небедительно. По оценке выдающегося отечественного климатолога академика Кирилла Яковлевича Кондратьева, который много лет занимался разработкой математических моделей, учитывающих роль парниковых газов, расхождение в оценках глобальных потоков углерода у различных авторов достигает 100%. Это факт, который говорит о невозможности на современном уровне знаний достоверно рассчитать глобальную динамику  $\text{CO}_2$ . Тот же вывод касается и других парниковых газов —  $\text{CH}_4$  и  $\text{N}_2\text{O}$ .

Мне кажется, что опасность увеличения содержания  $\text{CO}_2$ , мягко говоря, преувеличена. Вклад антропогенного углекислого газа в парниковый эффект не превышает 1%. Нельзя забывать также о том, что углекислый газ необходим для фотосинтеза. Его можно назвать общепланетарным кормильцем. Современное его содержание 0,03% рекордно низкое, что крайне неблагоприятно для развития жизни на планете. Об этом еще в 1934 году писал Владимир Иванович Вернадский.

В конце меловой эпохи, то есть 70 млн лет назад, содержание  $\text{CO}_2$  в атмосфере было на порядок выше и состав-

**Вклад антропогенного углекислого газа в парниковый эффект не превышает 1%. Нельзя забывать также о том, что углекислый газ необходим для фотосинтеза. Его можно назвать общепланетарным кормильцем, а современное его содержание в атмосфере Земли рекордно низкое, что крайне неблагоприятно для развития жизни на планете. И сейчас человечество должно проявлять беспокойство по поводу не избытка, а недостатка  $\text{CO}_2$ .**

ляло 0,5%. Возможно, что именно этот фактор — аномально высокое содержание в атмосфере углекислого газа в меловую эпоху — явился причиной другой аномалии, биологической — появления колоссальных размеров динозавров. Дело в том, что бикарбонаты, образующиеся при растворении  $\text{CO}_2$  в водных средах организма, и сам газ играют ключевую роль в осуществлении клеточного дыхания.

Можно предположить, что современное содержание углекислоты — это аномалия, угнетающая биосферу. Со временем содержание  $\text{CO}_2$  неизбежно повысится, и это окажется благоприятным фактором для развития биосферы. И сейчас человечество должно проявлять беспокойство по поводу не избытка, а недостатка  $\text{CO}_2$  в атмосфере.



**Наиболее вероятной причиной разрушения озонового слоя, наблюдающегося в последние годы, является усиление глубинной водородно-метановой дегазации. Выбросы этих восстановительных озоноразрушающих газов достигают стратосферных высот, где проходит «водородный» цикл разложения озона.**

— Владимир Леонидович, остался невыясненным вопрос: откуда берется водород, периодически оказывающий столь разрушительное воздействие на озоновый слой атмосферы?

— Водород, разрушающий озоновый слой, приходит из жидкого ядра Земли. Этот вывод подтвержден результатами моих собственных инструментальных измерений водородной составляющей дыхания планеты, которое является важнейшим процессом развития Земли. Водородная дегазация ядра связана также с очень высокой проникающей способностью водорода, который легко проходит сквозь недра планеты и, при наличии каналов, вырывается в виде мощных струй на земную поверхность. Главными каналами для водородной дегазации являются глобальные рифтовые зоны. Основная часть рифтовых зон расположена на дне океанов и морей. Хотя и на континентах есть такие зоны. Самая крупная рифтовая зона на материке — Восточно-Африканский рифт, с которым связано возникновение человеческого рода. Также рифтовой зоной является Байкальская впадина. Кроме водорода, из рифтовых зон на поверхность Земли вырываются также метан и другие легкие газы. Особенно мощная газовая «продувка» существует над Антарктидой, где над сближенными рифтовыми зонами потоки глубинных газов суммируются. Поэтому именно над Антарктидой, где человеческая деятельность отсутствует, отмечается наиболее крупная озоновая дыра.

Гипотез, объясняющих первопричины накопления водорода в земном ядре, много. Наиболее интересными из них мне представляются разработки академика А. А. Маракушева и доктора геолого-минералогических наук В. Н. Ларина. Важно отметить, что ритмы газового дыхания планеты модулируются внешним гравитационным воздействием космических объектов, в первую очередь Луны и Солнца, поэтому многие природные катастрофы, вызванные выбросами газов, имеют такую же «космическую» регулярность.

*Беседу вел  
Михаил БУРЛЕШИН*



**Микровит™**  
(Витамины)

**Родимет™**  
(Метионин)

**Ровабио™**  
(Ферменты)

**Смартамин™**  
(Метионин  
для жвачных)

[www.animal-nutrition.ru](http://www.animal-nutrition.ru)

Тел.: +7 (495) 627-59-37;  
+7 (495) 627-59-35;  
+7 (495) 627-59-36.

Факс + 7 (495) 627-59-47.

**ADISSEO**

Adding Difference





## XERION 5000/4500. Сила интеллекта.

XERION 5000/4500 - самый мощный в линейке тракторов от CLAAS. Универсальный и манёвренный, он полезен в любых условиях и соответствует наивысшим требованиям. Удачное сочетание силы и интеллекта, которые неразрывно связаны друг с другом. Мы называем это: Сила интеллекта.

**CLAAS**

