

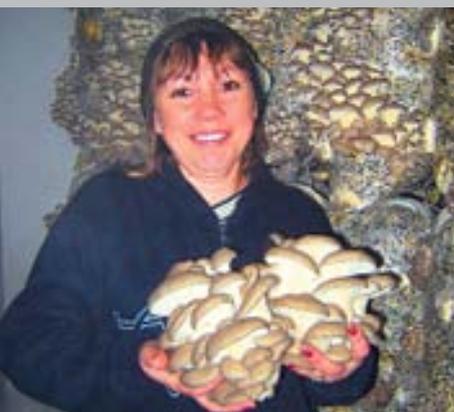
Издательский дом
«Независимая аграрная пресса»



www.agroobzor.ru

Лучшее в сельском хозяйстве
январь — февраль 2010 года

АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

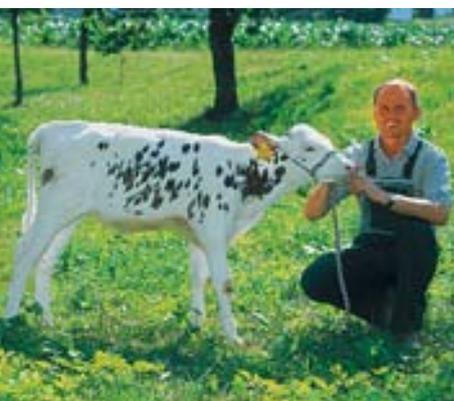


Грибы и черви — золотое дно агробизнеса

стр. 10

**Отечественное
машиностроение
для АПК:
прогноз
негативно-
реалистичный**

стр. 3



**Семейные фермы идут на смену
мегакомплексам?**

стр. 56



сельскохозяйственное страхование

Нет большего счастья, чем видеть результат своего труда. И тем печальнее становится, когда неблагоприятные обстоятельства - дожди, заморозки, жара, эпидемия - в один день перечеркивают все старания. Вы не можете противостоять стихии, но застраховать свой бизнес в Ваших силах.

Всю дополнительную информацию Вы можете получить у наших консультантов по телефону **8 800 100 55 20**

www.uralsibins.ru



УРАЛСИБ

СТРАХОВАНИЕ

Лучшее
в сельском хозяйстве

АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Издательский дом
«Независимая
аграрная пресса»

Председатель
наблюдательного совета
Александр Лебедев

Главный редактор
Олег Назаров

Координатор проекта
Татьяна Кайда

Заместитель главного редактора
Антон Разумовский

Обозреватели
Артем Елисеев
Сергей Жихарев
Сергей Малай
Ольга Морозова

Дизайн и верстка
Олег Лебедев

Корректур
Людмила Черноватая

Редакторы:
Антон Соловьёв
Дмитрий Медведев

Директор по распространению
Виктория Новожилова

Менеджер по поддержке
интернет-портала www.agroobzor.ru
Анастасия Федосова

Адрес редакции:
Москва, ул. Красного Маяка, 26
Телефон (495)782-76-24
E-mail pr@agroobzor.ru

По вопросам размещения рекламы
в журнале «Аграрное обозрение»
и в интернет-портале
«Ежедневное аграрное обозрение»
(www.agroobzor.ru) обращайтесь
по телефону (495) 782-76-24,
e-mail pr@agroobzor.ru

Заявки на подписку принимаются
по электронной почте
pr@agroobzor.ru
или по телефону (910) 482-43-12.

Тираж 15000 экземпляров
Цена свободная

© Издательский дом
«Независимая аграрная пресса»

Журнал «Аграрное обозрение» зарегистрирован
Федеральной службой по надзору в сфере связи
и массовых коммуникаций.
Свидетельство ПИ №ФС 77-35832



С 1 января 2009 года
на импортные
комбайны повышается
пошлина до 15%,
а на 1 января 2010 года
мы уже имеем
в России шесть новых
инвестиционных
проектов
по производству
комбайнов

5



Внесение чистого
биогазуса
эффективнее навоза
и компоста в 4-8 раз.
Удобрение не содержит
тяжелых металлов
и обладает
ещё несколькими
достоинствами

13



Комплексное
внедрение систем
кормоприготовления,
автоматизация
технологических
процессов, внедрение
переработки навоза
и органических
отходов позволяют
на 30-40% снизить
себестоимость
свинины

22



Объем российского
рынка оборудования
для доения
и промышленного
содержания крупного
рогатого скота в 2009
году составил около
130 млн долл.
При этом на
импортную технику
пришлось около 90%
от общего объема
продаж

57



Технологическая
модернизация
зернового хозяйства
позволяет увеличить
производство зерна
в России до 170 млн т
в год при средней
урожайности около
27 ц/га.

63



СЕЛЬХОЗМАШИНОСТРОЕНИЕ

3

Российская сельскохозяйственная техника:
быть или не быть

ОПЫТ

10

О грибах, червях-старателях
и органическом земледелии

НОВОСТИ АГРОСТРАХОВАНИЯ

15

Страховая группа «УРАЛСИБ»

КОНФЕРЕНЦИИ

16

Голод на селе... кадровый.
Пути решения проблемы

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

17

«ВОЛСКИ БИОХИМ»: оптимизация
минерального питания — значительный
резерв в растениеводстве

СВИНОВОДСТВО

20

Новые технологии свиноводства —
основы будущего успеха

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

24

Компания «БИГ ДАЧМЕН» участвует
в организации производства свинины
во всех регионах России

СЕЛЬХОЗТЕХНИКА

30

Кто есть кто на российском рынке
колёсных тракторов

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

AGRIFAC: косилки MacDon —
новая возможность увеличить
эффективность уборки

40

AGRIFAC: высокоэффективные
свеклоуборочные комбайны
на российских полях

ВЫСТАВКИ

44

Зерно. Комбикорма. Ветеринария — 2010

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

52

Выставочная деятельность —
эффективный инструмент развития
агропромышленного комплекса России

МЯСОМОЛОЧНОЕ СКОВОДСТВО

Молочные мечтания.
Комментарий к первому всероссийскому
съезду Национального союза
производителей молока

54

Рынок оборудования для молочной фермы:
в ближайшие годы строительство
мегакомплексов будет приостановлено

ЗЕМЛЕДЕЛИЕ

59

Через 10 лет российский АПК можно будет
не узнать

В 2010 году на господдержку АПК будет потрачено 107,6 млрд руб.

Министр сельского хозяйства России Елена Скрынник сообщила, что в 2010 году на поддержку АПК в рамках госпрограммы будет выделено 107,6 млрд руб.

Из них 74% (79,3 млрд руб.) пойдут на субсидирование процентной ставки по кредитам, 16,4 млрд руб. — на две федеральные целевые программы «Социальное развитие села» и «Сохранение и восстановление плодородия почв».

По словам министра, до сих пор софинансирование мероприятий госпрограммы из федерального и региональных бюджетов осуществлялось пополам. «В этом году мы снизили региональную часть до 35%», — сообщила Е. Скрынник, уточнив, что об этом из-за сложной экономической ситуации просили многие регионы. «Мы будем субсидировать строительство сахарных заводов, мощности по первичной переработке мяса и молока, хранению зерна. Будут финансироваться новые проекты в мясном и молочном животноводстве, приобретение новой техники российского производства. Мы заканчиваем разработку программ по развитию птицеводства, семеноводства, а также программу по развитию инфраструктуры агропродовольственного рынка», — сказала глава Минсельхоза.

В. Янукович: Россия и Украина могут объединить усилия в поставках зерна

Россия и Украина могут объединить усилия сразу в нескольких областях экономики, уверен президент Украины Виктор Янукович. «Мы имеем возможность, например, объединить наши усилия в поставках зерна, ведь вопрос продовольственной пшеницы стоит каждый год в мире».

По словам В. Януковича,

«Россия имеет широкий потребительский рынок. Украина может поставлять на этот рынок очень качественные сельскохозяйственные продукты. Кроме этого Россия может быть нашим торгово-экономическим партнером в третьих странах. И здесь мы можем пригласить и Казахстан».

В целом, признался В. Янукович, он видит отношения между двумя странами «как долгосрочные, надежные, которые будут строиться в атмосфере доверия, надежности и стратегического сотрудничества».

Возможно, закупочные интервенции на российском рынке зерна возобновятся в апреле-мае

Россия может возобновить приостановленные в феврале закупочные интервенции на рынке зерна в апреле-мае текущего года. Об этом сообщил журналистам первый вице-премьер РФ Виктор Зубков в ходе рабочей поездки в Рязанскую область. «Интервенции временно приостановлены, но средства на них ещё остались», — отметил он.



В. Зубков сказал, что в настоящее время гораздо важнее начать работу по реализации зерна, закупленного в ходе интервенций 2009 г и текущего года. «Для этого правительство выпустило постановление, которое определяет порядок и возможность реализации этого зерна через субсидирование затрат, которые может понести «Объединенная зер-

новая компания» (ОЗК) при реализации зерна», — сказал В. Зубков.

Он напомнил, что на субсидирование возможных затрат ОЗК предусмотрено 5,04 млрд руб. По словам первого вице-премьера, в настоящее время задачи Минсельхоза и ОЗК заключаются в выполнении поручения правительства в части определения «реальных адресов, куда должно пойти зерно». Работа по поиску новых рынков сбыта ведется, по словам В. Зубкова, всеми министерствами и ведомствами, включая МИД, Минэкономразвития, а также торгпредствами. Он отметил, что государство ищет новые рынки сбыта, поставки на которые не мешали бы традиционным покупателям российского зерна.

Минсельхоз США прогнозирует увеличение мирового спроса на пшеницу

Минсельхоз США обнародовал прогноз мирового спроса и предложения продукции сельского хозяйства до 2019 года, авторы которого ожидают дальнейшего увеличения объемов мировой торговли и потребления пшеницы, роста потребления фуражного зерна и увеличения доли стран бывшего СССР в мировой торговле пшеницей.

В частности, специалисты Минсельхоза США полагают, что в перспективе постепенное восстановление мировой экономики будет стимулировать рост потребления, объемов торговли и цен на товарную сельскохозяйственную продукцию. В ближайшее десятилетие прирост объема мировой торговли пшеницей составит 25 млн тонн или 20%.

Увеличение потребления пшеницы будет обеспечено, главным образом благодаря развивающимся странам с растущей экономикой и населением. Как считают в Минсельхозе США, рост экономики в странах развивающегося мира составит 5,6% против 2,2% в разви-

тых странах. К 2019 году экспорт пшеницы в африканские страны южнее Сахары возрастет на 4,8 млн тонн в год.

Благодаря привлечению новых инвестиций и снижению себестоимости производства в ближайшие 10 лет на мировом рынке пшеницы значительно усилится конкуренция со стороны стран бывшего СССР. К 2019 году рыночная доля этих стран увеличится с 22% до 35%.

Авторы доклада отмечают, что объемы производства и экспорта пшеницы этих стран будут подвержены существенным колебаниям из-за неустойчивой погоды и нестабильных показателей урожайности.

Компания «ДеЛаваль» подвела итоги

Компания «ДеЛаваль» провела ежегодную пресс-конференцию в Москве, на которой были подведены итоги минувшего года и озвучены планы на 2010 год.

Компания «ДеЛаваль» — мировой лидер в разработке, производстве и внедрении широкого спектра оборудования для предприятий молочного животноводства и личных подсобных хозяйств.

Объемы продаж компании «ДеЛаваль» в 2009 году составили почти 50 млн евро. Все запланированные проекты вводились в строй по графику.

Выведенные на рынок в предыдущие годы продукты и решения подтвердили их эффективность и востребованность. Это прежде всего решения по автоматизации наиболее важных для производства молока процессов — доения (дояр-роботы VMS, доильные залы), управления стадом (DelPro для привязных ферм), мониторинга здоровья животных и качества молока (ОСС — онлайн тест на количество соматических клеток в последнем поколении роботов-дойаров, новые продукты по обработке вымени).



Российская сельскохозяйственная техника: быть или не быть

В начале 2010 года разразился скандал: Минсельхоз России неожиданно для всех объявил, что государство более не будет субсидировать проценты по кредитам на приобретение отечественной сельхозтехники. Это означало, что нанесён очень сильный удар по российскому сельхозмашиностроению. Российская ассоциация производителей сельхозтехники «Росагромаш» собрала громкую пресс-конференцию и предприняла ряд других мер для корректировки решения Минсельхоза. О сложившейся ситуации и перспективах российского рынка сельхозмашин обозреватель «АО» беседует с генеральным директором «Росагроша» Евгением Корчевым.

— Евгений Анатольевич! Мне хотелось бы обсудить с вами положение в российском сельхозмашиностроении, которое сложилось в первые два месяца 2010 года. Но прежде давайте вспомним декабрь 2008 года: кризис нарастает, отечественные заводы сельскохозяйственного машиностроения пребывают в предынфарктном состоянии. В этой ситуации «Росагромашу» (тогда ещё «Союзагроша») удалось-таки «пробить» несколько

правительственных мер, о которых вы говорили в течение нескольких предыдущих лет. Главными из этих мер были две: повышение таможенных пошлин на ввоз импортных комбайнов и запрет государственного субсидирования кредитов, выдаваемых аграриям на приобретение импортной техники. Критики обвиняли вас в том, что таким образом вы ограничили аграриям доступ к высокотехнологичной западной технике, при том что россий-



Евгений Корчевый

ской замены аналогичного уровня просто не существует. Как вы сейчас, спустя год с лишним, оцениваете те свои действия?

— Те решения пошли исключительно на пользу российскому сельскому хозяйству.

Коллективное обращение российских сельхозмашиностроителей к первому заместителю председателя правительства Российской Федерации В.А. Зубкову и заместителю председателя правительства Российской Федерации И.И. Сечину.

Уважаемые Виктор Алексеевич и Игорь Иванович!

Как нам стало известно со слов министра сельского хозяйства России Скрынник Елены Борисовны, с 1 января 2010 года прекращено субсидирование аграриям процентов по вновь получаемым кредитам на приобретение сельхозтехники за счет федерального бюджета.

Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2010 год и плановый период 2011 и 2012 годов», национальным проектом «Развитие АПК», Государственной программой развития сельского хозяйства и постановлением правительства Российской Федерации от 04.02.2009 №90 на субсидирование процентной ставки по кредитам предусмотрены 79,4 млрд руб. На приобретение же новой техники аграриям в 2010 году требуется субсидий на выплату процентов всего 3,5 млрд рублей, которые в свою очередь позволят привлечь кредитов на сумму до 50 млрд руб.

Сама идея прекращения субсидирования кредитов на закупку отечественной сельхозтехники в сложившейся в мире экономической ситуации абсурдна. Она явно противоречит выбранному курсу на модернизацию страны и сельского хозяйства, принятым антикризисным правительственным мерам. Особенно на фоне положительных оценок развития сельского хозяйства президентом и председателем правительства Российской Федерации.

Высказывание об отмене субсидирования кредитов уже парализовало и без того низкую активность на рынке сельхозтехники, свело её практически к нулю. При таком развитии событий в 2010 году будет полностью остановлено производство сельхозтехники более чем на 100 заводах отрасли. Без работы останутся от 50 до 100 тысяч граждан России, заморожены миллиардные вложения российских и иностранных инвесторов, резко обострится существующий дефицит техники

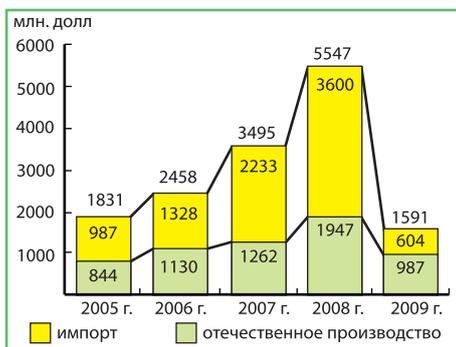
на селе, что в целом негативно отразится на продовольственной безопасности страны.

В этой связи просим вас не допустить социальных потрясений и дать поручение Минсельхозу России обеспечить выполнение ранее принятых решений правительства России о субсидировании кредитов на приобретение отечественной сельхозтехники в 2010 году. А также прояснить объёмы и порядок компенсации для последующего аргументированного разъяснения сельхозпроизводителям, поставщикам комплектующих, партнерам и трудовым коллективам наших заводов.

Президент Российской ассоциации производителей сельхозтехники «Росагромаш» К.А. Бабкин, генеральный директор заводов Российской ассоциации производителей сельхозтехники «Росагромаш» Е.А. Корчевый, генеральный директор ЗАО «Евротехника» Л.В. Орлова и др.



СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЕ МАШИНОСТРОЕНИЕ



Динамика приобретения новой техники сельхозтоваропроизводителями

Я сейчас только подумал: если бы тогда, в декабре 2008 года В. Путин не принял решение о том, что государство будет субсидировать только отечественную технику, то в этом году, когда в январе Минсельхоз прекратил субсидировать вообще любую технику, мы, наверное, не стали бы так активно бороться с этим решением Минсельхоза.

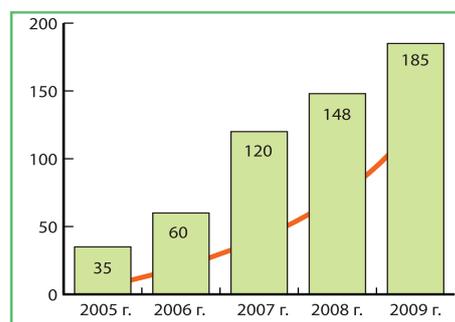
Бороться за субсидию, которую забирают иностранцы, нам смысла нет. Иностранцы за неё тоже бороться не

стали бы — для них этот вопрос не так существен. А российские крестьяне сегодня разрознены, внятно и чётко не могут сформулировать свои требования и тоже не смогли бы побороться за то, чтобы государство продолжало субсидировать приобретаемую ими технику. Но поскольку государственные субсидии, которые хотел отнять Минсельхоз, предназначались отечественным производителям, мы посчитали своим долгом объяснить правительству, к каким последствиям может привести упомянутое решение Минсельхоза. Мы на днях встречались с руководством агрохолдингов, которым новая сельхозтехника очень нужна, и они говорили нам: спасибо, что настояли на своём. Аграрии понимают, что мы им помогли. Конечно, мы защищали свои интересы, потому что мы заинтересованы в развитии российского рынка сельхозтехники.

Но мы могли бы не вступать в дискуссии по поводу субсидий и просто сказать Минсельхозу: написано в Госпрограмме, что вы должны купить столько-то комбайнов, тракторов? Покупайте! Мы произвели — вы покупайте. На ка-

кие деньги вы будете покупать — нам всё равно. К счастью, до такого не дошло. Но это так, к слову.

К сожалению, в 2009 году нам удалось поднять импортные пошлины только на комбайны — таково было прямое поручение В. Путина после посещения им «Ростсельмаша». Мы же подавали заявление о повышении пошлин на 37 позиций импортной сельхозтехники, аналоги которой в России выпускаются. Но государство так и не приняло конкретное решение в полном объёме. Но



Динамика роста новых разработок отечественной сельхозтехники



Константин Бабкин, президент российской ассоциации производителей сельхозтехники «Росагромаш»:

Производство и продажи сельхозтехники в России в последние годы росли, но в 2009 году инвестиционная активность крестьян снизилась и продажи техники в стране упали в 3,5 раза. Конечно, больше упал импорт, но и российское производство снизилось в 1,5 раза. В связи с этим ситуация в отрасли складывается непростая. Это вызывает у нас особое беспокойство ещё и потому, что мы наблюдаем за другими рынками в развитых странах (гораздо менее богатых сырьевыми

ресурсами) и видим, что там такого падения нет. Рынок сельхозтехники в Германии вырос, в Северной Америке фермеры тоже покупают больше техники, чем в прошлые годы. В России же ситуация складывается ненормальная.

Сейчас нас беспокоит перспектива на 2010 год и далее — что же будет с российским сельхозмашиностроением в ближайшем будущем. В связи с этим расстроило последнее высказывание министра сельского хозяйства, которое мы услышали впервые в декабре 2009 года на совещании в Министерстве сельского хозяйства. Нам было прямо сказано, что средств на субсидирование процентных ставок на приобретение сельхозтехники крестьянам в 2010 году выделено не будет.

Система субсидирования процентных ставок действовала в России много лет и была очень результативной. Так, выделение 1 млрд рублей позволяет привлечь с коммерческого рынка порядка 30 млрд инвестиционных средств. Эта система действовала гораздо эффективнее, чем «Росагролизинг» и другие инструменты поддержки крестьян.

И вот нам было сказано, что в 2010 году этой поддержки не будет. В связи с этим мы хотим поделиться своими прогнозами. На 2010 год у нас есть три варианта развития событий. Первый: если все будет реализовано по текущему сценарию, т.е. субсидий не будет, то продажи сельхозтехники упадут по нашим прогнозам ещё раз в два. Это будет очень неприятно и для крестьян, и не скажу что катастрофически,

но очень сильно ударит по российскому сельхозмашиностроению. «Ростсельмаш», например, при таком развитии событий (если не будет субсидий процентных ставок) продаст, по нашим оценкам, около тысячи комбайнов. 850 комбайнов сейчас стоит на площадках предприятия, то есть на целый год можно наш завод можно останавливать. Согласитесь, что это ненормальная ситуация.

Второй сценарий развития событий связан с нашей надеждой, что эти процентные ставки сохранятся, как они действовали ранее, и в таком случае продажи и работа сельхозмашиностроительных предприятий будет на уровне 2009 года. Не идеально, но можно жить и работать дальше, пережить этот период и надеяться на дальнейшую перспективу улучшения ситуации.

И третий сценарий — наиболее оптимистичный. Мы подготовили свои предложения в адрес правительства, в которых просим увеличить субсидирование процентных ставок с 80 до 100% и упростить систему выдачи субсидий. И третий шаг — государство могло бы субсидировать первый взнос в размере 10% со стороны крестьянина на покупку техники. И если эти простые, понятные и легко реализуемые меры будут выполнены, то продажи сельхозтехники в 2010 году вырастут в два раза, то есть крестьяне получат больше техники и телега поедет дальше.

Из выступления на пресс-конференции в Москве 2 февраля 2010 г.

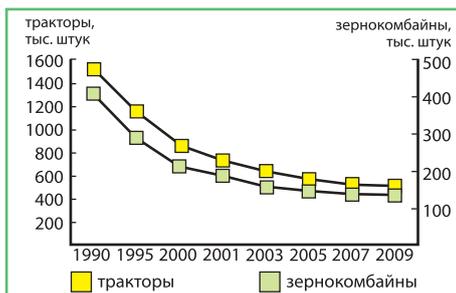


СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЕ МАШИНОСТРОЕНИЕ

Таблица 1. ПРОИЗВОДСТВО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ТЕХНИКИ

Вид техники	2008 год		2009 год		2010 год (негативный прогноз)		2010 год (реалистичный прогноз)		2010 год (оптимистичный прогноз)	
	шт.	шт.	Изм. к 2008 г., %	шт.	Изм. к 2009 г., %	шт.	Изм. к 2009 г., %	шт.	Изм. к 2009 г., %	шт.
Тракторы	12 384	7 106	-42,6%	3 187	-55,1%	7 106	0%	14 212	в 2 раза	
Зерноуборочные комбайны	8 032	6 806	-15,3%	2 910	-57,2%	6 806	0%	13 612	в 2 раза	
Кормоуборочные комбайны	1 203	740	-38,5%	329	-55,5%	740	0%	1 480	в 2 раза	
Культиваторы	7 504	3 493	-53,5%	1 598	-54,3%	3 493	0%	6 986	в 2 раза	
Плуги	3 003	1 420	-52,7%	649	-54,3%	1 420	0%	2 840	в 2 раза	
Бороны	8 148	3 243	-60,2%	1 502	-53,7%	3 243	0%	6 486	в 2 раза	
Сеялки	9 197	3 734	-59,4%	1 727	-53,8%	3 734	0%	7 468	в 2 раза	
Косилки	3 880	3 316	-14,5%	1 416	-57,3%	3 316	0%	6 632	в 2 раза	
Пресс-подборщики	2 392	1 822	-23,8%	791	-56,6%	1 822	0%	3 644	в 2 раза	

по комбайнам меры были приняты, и теперь уже можно понять, насколько они эффективны.



Динамика состояния парка техники

Смотрите: с 1 января 2009 года на импортные комбайны повышается пошлина до 15%, но не менее 120 евро за киловатт, а на 1 января 2010 года мы уже имеем в России 6 новых инвестиционных проектов по производству комбайнов. CLAAS увеличивает локализацию и производственные площади в Краснодарском крае. «Ростсельмаш» инвестирует миллиард рублей в производство новых комбайнов. John Deere заявил об инвестициях в производство комбайнов в России. AGCO подписывает инвестиционное соглашение, CNH делает то же самое, в Тамбове планируется сборка финских комбайнов Sampro. Вот прямой эффект от повышения пошлин. От государства даже денег не потребовалось, надо было просто ввести некоторые ограничения.

И не надо эти ограничения, как в автотроме, делать запретительными. Пошлины не должны быть настолько неподъемными, чтобы вообще ни один комбайн в Россию не заехал. Но должен быть некий барьер, чтобы производить технику в России было выгоднее, чем ввозить её из-за рубежа.

Нам теперь иногда говорят: вы же се-

бе хуже делаете, раньше российские сельхозмашиностроители были монополистами, а теперь вы себе нажили конкурентов, и вам будет хуже. Да не будет! Будет лучше. Потому что начнёт развиваться производство комплектующих. Возникнет кооперация между новыми заводами, потому что какие-то компоненты разумнее друг у друга покупать, как это происходит во всём мире. Пойдут инвестиции в персонал, в России появятся соответствующие учебные заведения. Машиноиспытательные станции будут развиваться. Так что конкуренция не вредит, а помогает.

Кроме всего прочего, предлагая меры по защите российского рынка, мы не изобретали велосипеда. Многие страны делают то же самое. Показательный пример – Бразилия, где сельхозмашиностроение развивается очень динамично. Почему? Потому что кредиты выдаются только на приобретение бразильской или аргентинской техники (у Бразилии и Аргентины общее экономическое пространство) и введены ощутимые пошлины на ввоз готовой техники из-за рубежа. И больше ничего не надо. Сейчас в Бразилии мировые гиганты построили заводы по производству тракторов, комбайнов, прочей техники, там много совместных предприятий. Чем плох такой результат?

Возвращаясь в декабрь 2008 года, я хочу напомнить, что тогда уже было ясно, что рынок сельхозтехники в России упадёт. Это было очевидно: рынок дер-

жался на кредитах, банковские ставки выросли, кредиты стали для многих недоступны. Мы говорили правительству: если вы введёте предлагаемые нами меры, то российская часть рынка упадёт чуть-чуть меньше, чем импортная. Если меры не ввести, мы в лучшем случае упадём одинаково. Но импортёры потом наверстают упущенное, а если убить производство в России, распустить людей по домам, потом уже ничего не восстановится. Правительство нас послушало. И результат: рынок в денежном измерении упал на 70%, при этом импорт сократился в 6 раз, а внутреннее производство – только в 2 раза.

Таблица 2. ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ ЗЕРНОУБОРОЧНЫМИ КОМБАЙНАМИ, штук на 1000 га

Бельгия	26,1
Германия	19,0
США	16,4
Дания	15,2
Франция	11,5
Россия	4,1

– Последние годы часто обсуждается вопрос: техника, произведённая в России, – это что? Если к импортному комбайну в Подмоскowie прикрутить колёса и написать «Сделано в России», это будет российское? Есть ли ясность в терминах?

С 1 января 2009 года на импортные комбайны повышается пошлина до 15%, но не менее 120 евро за киловатт, а на 1 января 2010 года мы уже имеем в России 6 новых инвестиционных проектов по производству комбайнов. Вот прямой эффект от повышения пошлин.



В 2009 году мы сталкивались даже с такими фактами, когда под конкретную сделку по приобретению импортной техники на бюджетные деньги (что уже было запрещено) субъекты Федерации быстро создавали какое-нибудь СП на базе местного завода или ремонтного предприятия, имитировали на этом СП производство иностранной техники в России, закупали таким образом нужное количество машин и СП прекращало своё существование.

— Как только мы добились выделения субсидий на приобретение исключительно отечественной техники, сразу встал вопрос: что считать отечественной техникой. Раньше ответ на этот вопрос давали чиновники исходя из своих трудно прогнозируемых представлений. Теперь мы решили посмотреть, а что всё же говорит наше законодательство. Оказалось, что там чёрным по белому написано: продукт считается произведённым в России, если 50% его добавленной стоимости произведено в России. В Евросоюзе требования ещё выше — там нужно произвести 60% добавленной стоимости, чтобы продукт считался сделанным в ЕС.

Но кто будет считать и контролировать этот процент? Во-вторых, можно ввезти товар по заниженной стоимости: купить какую-нибудь разобранную сеялку за полцены где-нибудь в Италии, ввезти сюда, собрать, накрутить ещё полцены и объявить, что 50% добавленной стоимости создано в России. Поэтому мы ставим вопрос так: есть производство, и есть операции, не относящиеся к производству. Сейчас многие недобросовестные иностранные компании называют производством то, что по

сути является элементарной предпродажной подготовкой техники — привинчивание рабочих органов, заливка жидкостей, маркировка.

В 2009 году мы сталкивались даже с такими фактами, когда под конкретную сделку по приобретению импортной техники на бюджетные деньги (что уже было запрещено) субъекты Федерации быстро создавали какое-нибудь СП на базе местного завода или ремонтного предприятия, имитировали на этом СП производство иностранной техники в России, закупали таким образом нужное количество машин и СП прекращало своё существование.

Как всё-таки достоверно определить, российского ли производства та или иная техника? Есть два способа. Или по степени локализации производства, по тому самому проценту добавленной стоимости. Или по набору технологических операций, которые должны производиться на территории России. Какой способ более эффективен? Вероятно, в каждом конкретном случае будет по-разному, видов машин очень много, ясности пока нет. Даже в рамках нашего Союза идут дискуссии на эту тему. Кто-то говорит: на российской технике дол-

жен стоять российский двигатель. Логично? Вроде бы да, это стимулировало бы производство двигателей в России. Но другие производители, которые двигателей в России не делают, говорят: это лоббирование интересов конкретных производителей двигателей. И почему именно двигатель? Давайте за основу возьмём трансмиссию. Или кабину. В общем, универсального решения, с которым все согласились бы, мы пока не нашли. Наши коллеги из Минпромторга предлагают относить к локализации даже стоимость таможенных пошлин. То есть чем больше ты пошлину заплатил, тем в большей степени та или иная машина российская. Смешно ведь. Так что ясности в терминах пока нет.

Государственная машина работает очень медленно, одно министерство пишет другому, это другое министерство пишет в правительство, правительство даёт поручение ещё одному министерству, и всё ходит по замкнутому кругу. А реальных подвижек в вопросе пока нет. И от этой неурегулированности страдают как российские, так и иностранные производители.

— Но что всё же случилось в начале 2010 года, когда Минсельхоз России ко всеобщему изумлению объявил, что государство не будет больше субсидировать приобретение российской техники?

— Для нас такое решение Минсельхоза тоже было полным сюрпризом. Каких-либо внятных аргументов мы не услышали. За исключением одного: нет денег, поэтому субсидирования не будет. При том что незадолго до того Минсельхоз только отчитался о том, что показатели Госпрограммы по техническому перевооружению сельского



**Сергей Мерзников,
генеральный директор «БДМ-Агро»:**

Мы занимаемся почвообработкой. Согласно исследованиям, которые проводили независимые эксперты (например, ассоциация МИСов России под руководством В.М. Пронина), предпочтения отдаются отечественной технике. Наука и МИСы начали наконец-то совместные испытания техники в одинаковых условиях, которые проводятся несколько раз в год. Согласно данным испытаний, российская техника по почвообработке выигрывает по всем показателям. На 10-15% по любому технологическому показателю она превосходит импортную.

У меня есть данные по Кубани, сколько в прошлом году было куплено техники, назову две позиции по комбайнам и тракторам. Тракторов в Краснодарском крае было приобретено 795 еди-

ниц, из них отечественных 687, импортных 108 (часть белорусских тракторов, собранных в России, отнесено к отечественным). Комбайнов зерноуборочных — 364 единицы (331 отечественных, 33 импортных). Статистика говорит сама за себя — произведенное в России пользуется спросом.

Я думаю, что ситуация по приобретению техники в 2010 году будет значительно хуже, чем в прошлом, когда была и помощь от государства, был более широкий спектр техники в лизинг. Многие предприятия, которые не получили господдержку в прошлом году, сократили свое производство от 5 до 20 раз. И это предприятия, которые, по данным 2008 года, входили в первую десятку ведущих российских сельхозмашиностроительных заводов.

**Из выступления
на пресс-конференции в Москве
2 февраля 2010 г.**



СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЕ МАШИНОСТРОЕНИЕ

хозяйства в 2009 году оказались невыполненными, было недозакуплено столько-то тракторов, комбайнов, столько-то не выдано кредитов на технику. А тут вдруг говорит: а теперь давайте вообще отменим субсидии. Но нас радует, что благодаря первому вице-премьеру Виктору Алексеевичу Зубкову деньги на субсидии Минсельхоз всё-таки нашёл.

— И деньги-то нужны были не такие большие

— Да, из 80 млрд рублей, выделяемых государством на субсидирование всех кредитов по сельскому хозяйству, на субсидирование новых кредитов для приобретения сельхозтехники требовалось 3,5 млрд. Этим денег хватило бы не только на субсидирование всех необходимых кредитов, но и для того, чтобы ставку федеральной субсидии увеличить с 80% до 100%. Сейчас федеральный центр платит только 80% субсидии, а 20% должен доплатить субъект Федерации. Это большая проблема.

К примеру, есть Кемеровская область и рядом находится Омская область. И там и там довольно большое сельское

хозяйство. Но Кемеровская область из местного бюджета оказывает поддержку сельскому хозяйству в размере почти 3 млрд рублей, а Омская область в 10 раз меньше — 300 млн, и не может себе позволить больше. А Федерация финансирует сельское хозяйство пропорционально региональным возможностям. И что получается? Кемеровская область может получить из федерального бюджета ещё 12 млрд рублей, а Омская область — в лучшем случае всего 1,2 млрд. И вот представьте себе, есть два соседних хозяйства, оба находятся в Российской Федерации, но одно в Кемеровской области, другое — в Омской, природные условия одни и те же, но одно хозяйство получает от государства субсидию в 10 раз больше, чем другое.

Если мы хотим развивать сельское хозяйство, такого не должно быть. Да, деньги субъектов Федерации надо привлекать, но они не должны быть ограничителем прогресса. Что делать? Федеральный центр должен взять на себя все 100% субсидирования кредита. Это нужно сделать ещё как минимум по двум причинам. Во-первых,

фактические банковские ставки сейчас превысили ставку ЦБ в 1,5-2 раза (а государство у нас субсидирует только ставку ЦБ). То есть раньше, до кризиса, когда ставки по кредиту коммерческих банков были близки к ставке ЦБ, аграрии фактически получали почти беспроцентный кредит, сверху надо было доплатить максимум 1-1,5%. Сейчас же за кредит приходится платить 1,5-2 ставки ЦБ. И если федеральный центр возьмёт на себя хотя бы 100% ставки ЦБ, это будет неплохо. А на Украине субсидируют 125% ставки Банка Украины, то есть государство берёт на себя и часть коммерческого процента. Во-вторых, с прошлого года заработала совместная программа Сбербанка России и правительства Белоруссии по финансированию приобретения белорусской техники. В соответствии с этой программой Белоруссия из своего бюджета субсидирует 100% ставки кредита на приобретение нашими аграриями, например, белорусского трактора. Это очень хорошо для нашего сельского хозяйства. Но если наш аграрий захочет купить рос-



Людмила Орлова,
генеральный директор
ЗАО «Евротехника»:

— Я хотела бы начать с истории. У нас декабрь 2008 года заканчивался очень счастливо. Прошло совещание с В.В. Путиным на «Ростсельмаше», и впервые в нашей истории были достигнуты соглашения в интересах государства и бизнеса по ситуации в сельхозмашиностроении и антикризисным мерам в отрасли. Но, к сожалению, 25 млрд рублей, выделенные «Росагролизингу», были распределены не так, как было согласовано с председателем правительства РФ на том заседании.

«Росагролизинг» взял на себя всю ответственность по распределению денег, в итоге одним сельхозмашиностроительным предприятиям дали огромные авансы, а у других осталось много невыкупленной техники. Например, на нашем предприятии до сих пор остается огромное количество конкурентной и современной техники на складе.

«Росагролизинг» все годы работал не на спрос, а на предложение. Руководство компании единолично решало, какую технику покупать, спрос никого не интересовал, и это рождало ситуацию в АПК. Все эти годы из-за деятельности «Росагролизинга» происходило блокирование развития как сельского машиностроения, так и всего АПК. Результатом этого стала дискредитация отечественного сельхозмашиностроения. В прошлом году мы все зависели от «Росагролизинга», потому что кредитов не было, и возник вопрос — что же будет в 2010 году?

Мы провели переговоры с «Россельхозбанком» и пришли к тому, что у банка имеется достаточно денег для кредитования покупки сельхозтехники аграриями, но необходимы субсидии, чтобы в 2010 году прошлогоднее падение в отрасли не повторилось.

В декабре 2009 года на совещании в Министерстве сельского хозяйства Е.Б. Скрынник заявила, что В.В. Путин личным решением сократил субсидии. Позже в январе в Минсельхозе сказали, что субсидии сократил Кудрин, но, как оказалось, на самом деле это инициатива самого министерства. Правительство сокращает

бюджет Минсельхозу, но в рамках бюджета министр принимает решения самостоятельно. Субсидии сокращены Минсельхозом, и все это прекрасно понимают.

20 лет назад Россия взяла курс на рыночную экономику, согласно которой определяющим фактором при принятии решений должна быть экономическая эффективность. Проекты, которые требуют серьезных бюджетных вливаний, должны быть прозрачными, информативными и обсуждаемыми. Мы до сих пор не знаем, как тратится бюджет Минсельхоза и на что в конечном итоге идут деньги. Слышим, что собираются строить сахарные заводы, при этом никто не задумывается, выдержит ли это бюджет, ведь их строительство очень капиталоемкий процесс. Кроме этого, возникает вопрос, насколько это целесообразно, может, не в таком объеме нужно их строить. Когда в Самарской области собирались строить сахарный завод, мы пригласили экспертов из ЕС и они провели расчеты. Оказалось, что один сахарный завод съедает весь бюджет на модернизацию АПК области.

У Бертольда Авербаха есть прекрасное изречение: «Приобретение денег требует доблести, сохранение денег — рассудительности, а их трата требует искусства». Необходимо, чтобы Минсельхоз овладел искусством тратить деньги, чтобы это было не во вред российским аграриям и сельхозмашиностроителям.

**Из выступления
на пресс-конференции в Москве
2 февраля 2010 г.**



Представьте себе, есть два соседних хозяйства, оба находятся в Российской Федерации, но одно в Кемеровской области, другое — в Омской, природные условия одни и те же, но одно хозяйство получает от государства субсидию в 10 раз больше, чем другое. Если мы хотим развивать сельское хозяйство, такого не должно быть.

сийский трактор, то по упомянутой выше причине в одном регионе он может вообще не получить субсидию, в другом — что-то получить, но не очень много. И мы опять проигрываем белорусским машиностроителям.

— В каком состоянии сегодня, на конец февраля 2010 года, находится вопрос о субсидировании кредитов на приобретение российской сельхозтехники для российских аграриев?

— Принято решение в пользу продолжения субсидирования, оговорен лимит в 3,5 млрд рублей — именно оговорен, потому что в документах эти 3,5 млрд мы нигде пока не видели.

— Когда это решение было принято?

— Ещё в день проведения пресс-конференции, на которой «Росагромаш» предал огласке позицию Минсельхоза, нам позвонили из этого ведомства и сказали: «Чего вы шумите, нашли мы эти ваши 3,5 млрд». Через несколько дней состоялось совещание у В. Зубкова, на котором было сказано, что субсидирование кредитов продолжится. На это выделяются 3,5 млрд рублей, что позволит привлечь 70 млрд рублей кредитов для приобретения российской техники. Но, повторю, никаких документов мы пока не видели.

— У меня, как и у многих, создаётся впечатление, что между российскими

сельхозмашиностроителями в лице «Росагромаша» и Минсельхозом РФ идёт холодная война. Это так?

— Да нет, у нас прекрасные рабочие отношения. У нас с любыми госорганами всегда хорошие отношения. Другой вопрос, что идёт борьба аргументов, позиций. Это нормальное явление для любой демократической страны.

— Это понятно. Но когда «Росагромаш» написал письмо В. Зубкову по сути с жалобой на Минсельхоз, все поняли, что ваши попытки договориться напрямую с Минсельхозом зашли в полный тупик. Это не свидетельствует о хороших рабочих отношениях.

— Да, на первом этапе мы действительно пытались решить вопрос с министерством, но когда поняли, что у Минсельхоза такой возможности нет, мы пошли в вышестоящую инстанцию. Если бы мы не решили вопрос на уровне вице-премьера, пошли бы к премьеру и президенту, это наше право.

— «Росагромаш» разработал три варианта прогноза развития отечественного сельхозмашиностроения на 2010 год — негативный, реалистичный и оптимистичный. Прогноз разрабатывался в разгар скандала вокруг субсидирования. Сейчас скандал, кажется, улегся. Какой вариант прогноза вам сегодня представляется наиболее вероятным?

— К сожалению, пока наиболее вероятным является негативный прогноз, может быть, со сдвигом чуть ближе к реалистичному. Первые два месяца 2010 года мы уже потеряли. Это два месяца подготовки к посевной, их уже не вернуть. К тому же деньги на субсидии до регионов ещё не дошли. Не все регионы вообще знают, что субсидирование продолжится, у некоторых есть только устаревшая информация. Вот вторых, общая ситуация в сельском хозяйстве не очень благополучная, доходы многих сельхозпроизводителей сильно сократились из-за низких цен на зерно. Прогноз по ценам на зерно в 2010 году тоже негативный, урожай ожидается опять немаленький, и он опустит рынок ещё ниже. Это тоже не будет способствовать активизации рынка сельхозтехники.

В прошлом году многие аграрии ориентировались на цену зерна, объявленную Минсельхозом, — 5,5 рубля за килограмм. Это была бы хорошая цена, при такой цене многие сельхозпроизводители на свои деньги, безо всяких кредитов, могли бы покупать технику. Но такой цены не было, она упала значительно ниже. В итоге и своих денег нет, и кредиты недоступны, поскольку дорогие, и лизинг не сработал. И крестьяне сидят у разбитого корыта. В этом году ситуация с лизингом пока непонятная, с субсидированием процентных ставок сами видите, как события развиваются, и своих денег у крестьян по-прежнему нет. Так что поводов для оптимизма у нас не очень много.

— У вас есть какие-то претензии к системе лизинга?

— У нас есть пожелания относительно того, как эта система должна работать.



**Владимир Молянов,
генеральный директор «Самара-Солана»:**

— Я представляю группу компаний «Солана». Два предприятия группы — «Орловка-Солана» и «Самара-Солана» — имеют площадь возделываемых земель 10000 га.

От лица сельхозпроизводителей хочу сказать, что субсидии, конечно, нужны, и сегодня, чтобы приобрести современную технику, требуются дополнительные средства. При выручке в 120 млн и чистой прибыли в 38 млн рублей мы не могли позволить себе купить необходимую технику. В лизинг мы взяли техники на 50 млн рублей, но столкнулись с целым рядом проблем. Основная — сроки поставки. Например, мы заказали КаМАЗы весной, а получили их только осенью, когда они уже были не нужны.

С комбайнами тоже были проблемы. Так, в «Росагролизинге» нам предлагали «Енисей»,

но при наших площадях их было нужно брать десятком, поэтому мы заказали «Векторы». Но чтобы их быстрее получить, нам пришлось «в нагрузку» в лизинг взять трактор. Однако осенью нам его пришлось вернуть обратно. На этом тракторе китайского производства 2007 года выпуска наши механизаторы просто отказались работать, так как эта машина не соответствует элементарным нормам безопасности — механизатор в процессе работы на нем рискует получить травмы.

Нам конечно же хотелось бы в 2010 году расширить свой парк техники. К сожалению, многих видов техники просто нет в предложении «Росагролизинга» (как, например, оросительной техники).

**Из выступления
на пресс-конференции в Москве
2 февраля 2010 г.**



СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЕ МАШИНОСТРОЕНИЕ

Говоря кратко, наши пожелания сводятся к тому, что бы работа «Росагролизинга» была более прозрачной. Надеемся, что новое руководство компании с этой задачей справится.

Проблема в том, что «Росагролизинг» не должен быть распределительной системой, какой он был все эти годы. Покупатель сам должен решать, какую технику ему покупать, «Росагролизинг» не должен покупателю что-то навязывать. А сейчас именно «Росагролизинг» решает, что будет отдаваться в лизинг, а что нет. Это неправильно. Так же как совершенно не правильно, что сегодня «Росагролизинг» фактически является огромным монополистом, вытесняющим из регионов мелкие лизинговые компании, убивает всяческую конкуренцию.

— *Напоследок не могу не задать вам как представителю российского сельхозмашиностроения вопрос о качестве и о современном уровне отечественной техники. Можно сколько угодно говорить о субсидировании, лизинге и т.д., но если мы будем и дальше выпускать то, что сейчас в большинстве своём выпускают наши заводы, далеко не уедем. По оценкам экспертов, в России всего два КБ, заслуживающих внимания, — на «Ростсельмаше» и на Кировском заводе. На этом фронте ожидаются перемены?*

— Повышение качества производимой техники и её уровня было и остаётся одной из главных задач российских компаний. Выполнение этой задачи неразрывно связано с созданием новых моделей. На советских разработках сейчас далеко не уедешь. Нужно создавать

В прошлом году многие аграрии ориентировались на цену зерна, объявленную Минсельхозом, — 5,5 рубля за килограмм. Это была бы хорошая цена, при такой цене многие сельхозпроизводители на свои деньги, безо всяких кредитов, могли бы покупать технику. Но такой цены не было, она упала значительно ниже. В итоге и своих денег нет, и кредиты недоступны, поскольку дорогие, и лизинг не сработал. И крестьяне сидят у разбитого корыта.

современные конструкторские бюро и разрабатывать новые машины, которые, во-первых, соответствуют мировым тенденциям, и, во-вторых, что не менее важно, подходят к российским условиям эксплуатации. Даже машины именитых фирм далеко не всегда показывают хорошие результаты на наших полях. Есть огромное количество примеров, когда великолепные западные тракторы просто не тянули плуги по нашим просторам, когда забивались рабочие органы и так далее.

Но мало создать хорошую машину, её надо запустить в серийное производство. А для этого придётся решить массу проблем. Нужно создать компонентную базу, иметь большое количество поставщиков комплектующих, в качестве которых можно быть уверенным. Нужно внедрять новые технологии производства, потому что на старом советском оборудовании в обветшалых цехах ничего современного не произведёшь. По сути, речь идёт о строительстве новых заводов, чем многие российские предприятия и занимаются по-

следние 10 лет — на ходу строят новые мощности, иногда, как «АгроТехМаш», прямо в чистом поле под Тамбовом. Для всего этого требуются большие инвестиции, которые сегодня, с учётом процентных ставок, очень дороги. Если в Европе под строительство нового завода можно взять кредит под 2-3% и иметь ещё много всяких дотаций и прочих поблажек, то у нас всё это — из области мечтаний.

При всём этом за последние 5 лет количество новых российских разработок выросло в 5 раз. Если в 2003 году российские машиноиспытательные станции испытали около 30 новых моделей, то в 2009 году было испытано 185 новых образцов. Причём все эти разработки делаются на собственные деньги заводов-изготовителей. Между тем во всём мире НИОКР считаются очень рискованным вложением денег, поэтому государства и развитых, и развивающихся стран в значительной мере софинансируют НИОКР. У нас все новые разработки делаются за счёт производителя, за исключением комбайна TORUM на «Ростсельмаше». Это очень успешный проект, но он единственный в своём роде.

Что касается качества нашей техники, то опять-таки по результатам испытаний МИС начиная с 2000 года оно стабильно улучшается. Революции в этом вопросе не произошло, и вряд ли стоило её ждать. Но динамика за последние 10 лет положительная, показатели качества каждый год повышаются на 20-25%.

У нас уже есть много точек роста. Более того, есть суперсовременные предприятия, оснащенные лучше европейских. Как, например, «Белагромашсервис» в Белгороде. Конечно, если вы спросите, довольны ли мы сами своими результатами, мы честно ответим: пока — нет. Но динамика нас радует. К цели мы движемся. И мы говорим государству: дайте нам ещё немного времени, помогите нам, и скоро мы цель достигнем.

— *Позвольте пожелать вам успеха!*

*Беседу вёл
Антон РАЗУМОВСКИЙ.*



О грибах, червях-старателях и органическом земледелии

Самое крупное на сегодня в России производство гриба вешенки находится в самом маленьком из городов Ростовской области — Миллерово

Производителем номер один ООО «Каскад» стало после того, как агрокомбинат «Московский» то ли из-за дороговизны земли в ближнем Подмоскowie, то ли по другим причинам прекратил производство этой культуры, уступив экономическую нишу полякам и китайцам, которые лидируют в списке производителей импортных грибов. Все российские грибководы дают всего около 10% потребляемой в РФ грибной продукции.

Однако в качестве продукции россияне — те, кто работает по технологии, сходной с каскадовской, дадут сто очков вперед любому иноземному конкуренту. Ибо — никакой химии. Это именно вешенка со всеми её реальными и легендарными природными свойствами, а не набор юного химика в форме гриба. Правда, путь к устойчивому производству чистой культуры тернист и долгов.

Николай Петрович Семенов, директор ООО «Каскад», начал грибной бизнес около 10 лет назад. Грибководство в пшенично-подсолнечном сельском хозяйстве в 2000-м выглядело неким экономическим экстримом, если не чистым авантюризмом. Тем более что в России ни тогда, ни даже сейчас не производилось и не производится специального оборудования для выращивания такой культуры. Специалистов, естественно, тоже раз-два и обчёлся. В Миллерово их не было вообще. Самого Семенова «заразил» грибами любитель-энтузиаст. У него были вырезки из газет и журналов о вешенке, масса другой по крохам собранной информации. Но одно дело — информация, а другое — промышленное производство с нуля. Тем не менее Семенов купил половину территории бывшей межрайбазы со всеми постройками (бывшими торговыми складами), взял кредит в банке и под скептические усмешки других местных предпринимателей начал писать новую страницу в экономической истории города. А может быть, и всей российской грибководческой отрасли.

Полтора года ушло только на ремонт и реконструкцию помещений, соби́рание оборудования. Именно соби́рание — собирали его по расположенным рядом складам металлического вторсырья — «черметам». Оборудование для выращивания грибов — это, в основном, вентиляторы, погрузочно-разгрузочные механизмы, соломорезки. Такого добра, сданного в утиль рухнувшим в начале

реформ сельским хозяйством, было на «черметах» достаточно.

Создать сырьевую базу для производства вешенки помогло наличие в городе маслоэкстракционного завода. Отходы переработки подсолнечника, которые просто выбрасывались на свалку или сжигались (подсолнечная лузга), стали наполнителем для субстратных блоков, в которых и выращивается гриб.

Технология выращивания вешенки такова. В полиэтиленовый мешочек на-



Николай Семенов

бивается 10-11 кг субстрата — соломы или подсолнечной лузги (могут быть и другие растительные наполнители), смачивается и засеивается мицелием — «семенами» вешенки. В мешочке делают надрезы, через которые выйдет недели через две-три плодовое тело.

Казалось бы, дело нехитрое. Но, чтобы получить хороший урожай, необходимо строго соблюдать режим температуры и влажности, обеспечить приток свежего воздуха в помещение, да и это



Склады бывшей торговой базы стали цехами грибного производства

далеко не единственные факторы, влияющие на урожайность капризной культуры. Качество мицелия, время года и колебания атмосферного давления вполне могут преподнести грибоводу свои сюрпризы. Причём, колебания возможны как в сторону снижения, так и в сторону резкого увеличения урожая, что влечёт за собой проблему сбыта. В отличие от китайской вешенки, выращенной на химии, гриб, выращенный на органике, имеет меньшую лёжкость — 14 дней против 30. Пока он попадёт на стол жителю большого города, почти весь этот срок истекает — такова специфика работы современных российских торговых сетей, которые и при такой организации дела зарабатывают на нём раза в два больше российского производителя и причины что-то менять поэтому не видят.

Первый годовой урожай «Каскада» в 2002-м составил 115 тонн, а за минувший 2009-й год предприятие произвело уже 460 тонн вешенки. Это примерно треть от того, что выращивал агрокомбинат «Московский». Но что такое Москва и что — Миллерово, в котором и в самые лучшие демографические времена не насчитывалось больше 50 тыс. жителей? На местного потребителя рассчитывать не приходилось почти все эти годы: на юге России, где лесные грибы почти каждый год дают несколько громких случаев смертельного отравления, отношение к этому продукту весьма специфическое. Правда, сейчас оно стало меняться — местные хозяйки вешенку берут уже без опаски.

Миллеровская вешенка продаётся и в ближайших областных центрах — Ростове-на-Дону и Воронеже, и в Москве, и в других городах в свежем, сушёном и консервированном виде. ООО «Каскад» — предприятие, доказавшее свою устойчивость и перспективность, однако добиться такого развития, какое оно могло бы иметь в экономически и административно здоровой стране, предприятие не может. Более того, само выживание и рост производства — едва ли не экономическое чудо. Другие предприятия отрасли — как, например, новочеркасский «Сатурн», бывший в своё время одним из лидеров российского производства вешенки, либо закрылись вовсе, либо ужались до производств чисто местного значения.

Лев Новожёнов в одной из своих пе-

В качестве продукции россияне дадут сто очков вперёд любому иноземному конкуренту. Ибо — никакой химии. Это именно вешенка со всеми её реальными и легендарными природными свойствами, а не набор юного химика в форме гриба.



Продукция ООО «Каскад» отмечена дипломами выставок регионального, федерального и международного уровня

редач как-то сказал замечательную фразу: страна считается технологически высокоразвитой, если в ней культивируются грибы. Очень ёмкая характеристика, но для современной России грибы — скорее один из парадоксов, чем показатель технологического развития.

Быть с грибами — мало

Неизвестно кем, когда и для какой страны придуманная поговорка «будешь с грибами — будешь с деньгами» в современной России не работает. Будешь с проблемами — это да, тут к гадалке не ходи. Не злыдни-конкуренты, не плохие парни с волынами и паяльниками пакостят и отнимают у российских грибоводов деньги. Конкурентов российских грибоводов с их-то терпением и опытом выживания давно и без усилий заткнули бы за пояс, а о паяльниках лихие бойцы 1990-х теперь вспоминают разве что на юбилейных корпоративах. А зачем паяльник, если, например, счётчик для канализации стоит сегодня 120 тыс. рублей? Тут всем хватит и никакой предприниматель не сможет от счётчика отказаться.

Получить сертификат на консервиро-

вание грибов стоит не дешевле 50 тыс. рублей и в лучшем случае через два месяца (оформление сертификата, видимо, такое трудоёмкое дело, что раньше не получалось) можешь консервировать. Но при этом из каждой партии грибных консервов нужно возить образцы на анализ в городскую СЭС, и за каждый анализ платить около 2000 рублей. Прикиньте, сколько это в год при постоянно работающем производстве.

— Ко мне недавно голландцы приезжали, — рассказывает Николай Петрович, — предлагали организовать производство шампиньонов. Цена вопроса — 4 миллиона евро, и банк мне дал бы кредит. Но из этих четырёх миллионов один



Маринованная вешенка может храниться 1,5 года



Мешочки с субстратом плотными рядами подвешены к стеллажам

пришлось бы отдать электросетям — только за то, чтобы получить разрешение на подключение к электросети...

Энергетики ссылаются на газовиков: газ подорожал, газовики — на энергетиков: цена на киловатт зашкаливает. А платит потребитель. Или не платит. Кому придёт в голову покупать такую «ценную бумагу», да ещё на заёмные деньги? Резкое сокращение производства в РФ свидетельствует как раз о том, что любителей покупать подобные разрешения осталось гораздо меньше, чем любителей их продавать.

Однако есть же и мощные холдинги, имеющие свои маслозаводы, дающие немереное количество подсолнечной лузги или другие виды отходов сельскохозяйственного производства — потенциального субстрата. Уж им-то миллион евро заплатить не проблема. Почему не берутся за производство грибов они? Тем более что перспективы данной отрасли в России трудно переоценить: грибы — это полноценный белок, которого давно не хватает россиянам и дефицит которого в мире растёт столь стремительно, что прогнозы соответствующих служб ООН напоминают какие-то апокалипсические тексты. Группа компаний «Юг Руси», крупнейший производитель и экспортёр сельхозпродукции, имела некоторое время планы выращивать вешенку. Но, видимо, вникнув, насколько это производство (если иметь в виду органическую технологию) хлопотно и непредсказуемо, решила от него отказаться.

Давно всем понятно, что когда в телевизоре очередная говорящая голова вещает о росте, повышении, расширении, углублении, якобы имеющих место в российской экономике, то она

имеет в виду что-то своё, широкому кругу зрителей неведомое. И если с высокой трибуны стекает пассаж о государственной поддержке какой-нибудь отрасли (кроме банковской), это верный признак того, что станет ещё хуже. Потребуется оформлять кучу новых «ценных бумаг» или выворачивать карманы перед проверяющими. Бухгалтеры и так стонут от постоянно меняю-

щихся форм и правил отчётности — уже только это участливое внимание государства к бизнесу, если не быть садистом, могло бы считаться достаточным наказанием за деловую инициативу. Но нет, государству этого мало. На этом фоне просить помощи для отрасли у государства — чистое самоубийство. И рассчитывать, что у нас когда-нибудь станет, как в Китае, где на грибоводство работает около сотни НИИ, тоже пустые грёзы. В РФ ни одного НИИ грибоводства нет — зачем они государству? Потому Китай со своей химией имеет и будет иметь 70% мирового рынка грибов, а российские грибоводы выживают своим, как всегда, особым путём. Если, конечно, такой путь находят.

Восемь в одном

ООО «Каскад» получило своё название не потому, что слово хозяину показалось звучным и солидным. Это именно каскад предприятий, объединённых в одну производственную цепь.

— При нормальных условиях то, что делает наше предприятие, должны делать восемь разных предприятий, — говорит Семенов. — Само выращивание грибов — это середина цепочки полного технологического цикла. По-



Столько грибов, сколько собирают работницы «Каскада», любителям лесной «тихой охоты» даже не снилось

чему именно разные предприятия, а не разные цеха одного? Потому, что некоторые составляющие этот бизнес производства не должны находиться на одной территории. К примеру, выращивание мицелия и производство грибов несовместимы. Мы сейчас строим новый цех по производству мицелия — на другой территории, в пяти километрах отсюда. Ещё дальше от основной базы находится производство вермикультуры — завершающее звено «Каскада». Проще было купить здание заброшенной животноводческой фермы в 15 километрах от города и наладить производство удобрений там, чем лепить его на территории основного производства...

Российский путь органического грибоводства — в полной завершенности производства. После того, как на субстрате выросли грибы, сам субстрат никуда не девается — его тоже приходится утилизировать. Можно вывезти его в поле и использовать как мульчу или органическое удобрение. Некоторые специалисты рекомендуют откармливать им свиней — обогащённый грибницей, оставшейся в нём после выращивания вешенки, субстрат становится ценным источником белка, уверяют они в статьях. Семенов на шёл свой вариант: вермикультура. На его предприятии сегодня трудятся около ста человек и пятьсот миллионов червей породы «Старатель».

— В принципе, имея такое производство, можно отказываться от самой вешенки, — говорит Семенов. — По рентабельности, учитывая российскую специфику, производство биогумуса даже более привлекательно, чем выра-

шивание грибов. Но у нас так построена технология, что одно дополняет другое: черви утилизируют отходы и являются определённой экономической поддержкой основному производству.

Вермикультурой Николай Петрович занялся даже раньше, чем вешенкой. Вначале бурты размещались на основной территории, но достаточно быстро это производство приобрело свои нынешние формы: отремонтированный и переоборудованный коровник, приспособленный для постоянного поддержания температуры и влажности, дополненный фасовкой и упаковкой конечного продукта.

Старатель золотого дна

Червям в России повезло больше, чем вешенке: профессор Владимирского государственного университета, доктор медицинских наук А.М. Игонин, который вывел российскую разновидность калифорнийского дождевого червя — «Старатель», пытался даже создать НИИ этого направления. Что-то там не получилось, как обычно бывает с реально нужными, прикладными науками, но бизнес быстро оценил потенциал игонинского червя. Маленький труженик перерабатывает практически любую растительную органику. И хотя с его помощью чаще утилизируют залежи навоза, оставшиеся ещё с советских времён, отработанный субстрат с грибницей вешенки вполне пришёлся ему по вкусу. Тонна биогумуса оптом стоит 10-15 тысяч рублей, на гектар вносится обычно около двух тонн этого удобрения, которое в отличие от на-



За такого червя рыболовы-любители платят по рублю за штуку

воза и компоста свободно от болезнетворных бактерий, личинок вредителей растений и семян сорняков. Крупную фракцию биогумуса «Каскад» продаёт фермерам, которые вносят его сеялками — вместе с семенами, а мелкая фракция продаётся в фасованном виде — её хорошо берут цветоводы и огородники, особенно те, кто серьёзно занимается тепличным овощеводством. Существует и жидкая форма — вытяжка из биогумуса производится там же. Фермеры разводят её 1:20 или 1:10 и получают замечательные результаты.

Я специально встретился с фермером Геннадием Головатым, который попробовал вытяжку только прошлым летом (в Ростовской области очень засушливым) на подсолнечном поле. Подсолнечник пожелтел, и агрономы уже приговорили посев к захоронению, определив, что растениям не хватает питания и влаги. Фермер ночью, чтобы солнце сразу не уничтожило бактерии, провёл листовую подкормку и уже через неделю поле снова позеленело, а урожай вдвое превзошёл среднерайонный показатель 2009 года. Аналогичная история была и в соседнем Чертовском районе, где с помощью купленной в «Каскаде» вытяжки удалось спасти кукурузу. И там урожай оказался на 5 ц/га выше среднего по району.

По данным владимирских учёных, внесение чистого биогумуса эффективнее навоза и компоста в 4-8 раз. Удобрение не содержит тяжёлых металлов, увеличивает лёжкость овощей, на нём выращенных, повышает их сахаристость и обладает ещё несколькими достоинствами. Всё это не новость и давно подтверждено практикой — промышленное использование червей существует уже лет 50 и даёт хорошую прибыль даже на покупном сырье (как правило, это навоз или помёт), а на собственном — и вовсе золотое дно. Конечно, временные проблемы суще-



В этих буртах трудятся миллионы «старателей»



Биогумус крупной (для внесения сеялками) и мелкой фракции. Мелкая фасуется для садоводов и цветоводов.

ствуют и здесь. Низкие цены на подсолнечное масло (и, соответственно, подсолнечник) сейчас вынуждают крестьян придерживать семечку до лучших времён, а маслозавод встал — не стало и лузги, «Каскад» дорабатывает старые запасы. Однако перебоя в производстве не будет: в качестве субстрата годится соломенная резка, а в форме отработанного субстрата она вполне пригодна и для переработки червями. Не окажется соломы — найдётся другая органика. Производство и вешенки, и биогумуса имеет массу сырьевых вариантов.

Семячков начинал производство биогумуса с миллиона особей «Старателя», сейчас количество держится в районе 500 миллионов притом, что и сами черви время от времени продаются в фермерские хозяйства — как ближние, так и из других регионов. Где-то разводят их как производителей биогумуса, но кроме этого ими кормят птицу и рыбу, перерабатывают на муку, которую добавляют в корм животным. В крупных городах рыболовы-любители охотно покупают их поштучно в качестве наживки. Итальянские исследователи утверждают, что с одного квадратного метра в год можно получать до 100 кг биомассы червей. Каскадовское производство на этот уровень пока не вышло, но тут главный продукт не черви, а биогумус.

— Содержать небольшое производство биогумуса может каждое фермерское хозяйство, где есть животноводство или другой источник органики, — говорит Николай Петрович. — У нас, к сожалению, нередко фермеры мало читают и мало интересуются тем, как практически бесплатно повысить плодородие почвы, да ещё и неплохо заработать. Я как-то бесплатно давал одному соседнему хозяйству вытяжку биогумуса, и что, вы думаете, они сделали? Вылили! Форсунки на их опрыскива-

теле оказались непригодными для внесения этого удобрения. Непривычно это. Проще набрать дорогих минеральных удобрений и уничтожить всё живое в своей земле за один урожай сомнительного качества. И на следующий год опять искать деньги на минералку и на борьбу с сорняками. А биогумус сохраняет свои свойства в земле до пяти лет и обогащает почву гуминовыми веществами и почвенными микроорганизмами.

— Органическое земледелие полностью исключает применение минеральных удобрений?

— Не исключает, но сокращает их количество процентов до тридцати от то-

го, что обычно вносят. А со временем можно и полностью отказаться от всякой химии. Всё зависит от состояния почвы.

— А у вас не возникало соблазна попробовать китайскую технологию выращивания вешенки? Может быть, эффект был бы выше? Китайцы считают умеют...

— В нашем случае это взаимоисключающие вещи. Если химия попадёт в субстрат, погибнут черви. Наш путь — экологически чистый продукт. Это и для потребителя не опасно, и нам выгодно. Рано или поздно все это поймут, поэтому будущее — за нашей технологией.

Химическая реакция

Бизнес на производстве экологически чистой продукции и восстановления плодородия почвы в России до сих пор стоит на полочке для чудаков. Хотя, казалось бы, и возможности для производства экологически чистой продукции немалые, и спрос есть. Плодородие же сельскохозяйственных земель доведено до такого плачевного состояния, что потребовался новый закон о повышении плодородия, который и был принят минувшим летом в Ростовской области. Однако и этот закон обязывает крестьянина вносить минеральные удобрения — делать как раз то, что, по мнению сторонников органического



Запасы сырья для производства гумуса

земледелия, разрушает, а не восстанавливает плодородие почвы.

Причина в косности сельскохозяйственной науки, которая несмотря на достаточно сильные аргументы земледельцев-органиков продолжает верить в пользу минеральных удобрений. Подавляющее большинство агрономов обучено только технологиям, основанным на минеральных удобрениях, и с истинно крестьянским консерватизмом эти люди отрицают всё, что не вписывается в их представления. Догмы минерального земледелия господствуют и в среде сельскохозяйственных чиновников, которые определяют политику государства в этой важнейшей отрасли экономики страны. Содержание упомянутого закона не оставляет в этом сомнения. Даже если отбросить всякие версии о лоббировании интересов производителей минеральных удобрений.

Тем не менее, число сторонников органического земледелия и потребителей экологически чистой продукции уверенно растёт. Без этого роста производство «Каскада» оставалось бы на уровне восьмилетней давности. В Ростове-на-Дону всё чаще можно встретить на продуктовых ценниках приписку «не китайское» — рынок чутко реагирует на настроения потребителя. Однако цена на экологически чистые грибы по-прежнему равна цене на выращенные с использованием самых разных химикатов. Командуют парадом пока что торговые сети, а им, видимо, выгоднее сбывать продукцию без деления её на чистую и нечистую.

Уповать на то, что вдруг, ни с того ни с сего, российские чиновники выдадут какие-то реальные преференции отечественному сельскому хозяйству в целом и производителям экологически

чистой продукции в особенности, не приходится. Слишком многое (и многое) должно смениться, чтобы такой поворот хотя бы забрезжил где-то впереди. Не штрафуют пока за органическое земледелие и всё, что с ним связано, и то хорошо. Пока что это не государственная программа, не национальный проект — чистый бизнес. Но если критически оценить состояние того, что уже становилось у нас объектом государственного внимания, то органическое земледелие лучше пусть в таком статусе и остаётся — больше шансов выжить и развиваться. Пример ООО «Каскад» и подобных ему производств убедительнее любых громких слов — это именно то, на чём выстоит Россия.

*Сергей МАЛАЙ,
г. Миллерово
Ростовской области*

Новости агрострахования

В Калмыкии Страховая группа «УРАЛСИБ» обеспечила защитой урожай озимой пшеницы

Калмыцкий филиал Страховой группы «УРАЛСИБ» и сельскохозяйственный производственный кооператив «Бага-Бурул» заключили договор добровольного страхования урожая озимой пшеницы на общую страховую сумму свыше 2 млн рублей.

Согласно условиям договора, урожай озимой пшеницы посевной площадью в 384 га застрахован от частичной или полной гибели в результате опасных для производства сельскохозяйственной продукции рисков, включая природные явления (вымерзание, засуха, дождевые паводки, град, переувлажнение почвы в результате продолжительных дождей и др.) и пожар.

— Страхование урожая сельскохозяйственных культур является одним из

приоритетных видов в страховом портфеле филиалов Страховой группы «УРАЛСИБ» в Южном федеральном округе, — рассказывает Лариса Серопьян, руководитель дирекции андеррайтинга Южной региональной дирекции Страховой группы «УРАЛСИБ». — В 2009 году мы наблюдали позитивное изменение в отношении к страхованию со стороны сельхозпроизводителей. Думаем, что и в нынешнем году такая тенденция сохранится, — говорит она.

Страховая группа «УРАЛСИБ» застраховала более 250 тыс. птиц агрокомплекса «Оредеж»

Северо-Западный филиал Страховой группы «УРАЛСИБ» и ЗАО «Агрокомплекс «Оредеж» заключили договор добровольного страхования поголовья птицы на страховую сумму более 26 млн рублей.

По условиям договора, птицефабрика застраховала более 250 тыс. птиц породы Ломан Браун и Ломан Белая, находящиеся в птичниках в деревне Батово Гатчинского района Ленинградской области.

Птицы застрахованы на случай отравления ядовитыми травами или химическими веществами, теплового удара, травм, заболеваний инфекционными болезнями (ящур, везикулярный стоматит, грипп птиц и пр.), вынужденного забоя, кражи, гибели



птицы в результате пожара, заморозания, укуса змеи и других причин. Договор заключен сроком на 1 год.

«Русское молоко» под защитой Страховой группы «УРАЛСИБ»

В Брянске филиал Страховой группы «УРАЛСИБ» застраховал по договору добровольного страхования поголовье крупного рогатого скота, принадлежащее предприятию «Русское молоко».

Страховой защитой по полному пакету рисков, включающему отравления, инфекционные болезни, вынужденный убой, хищение, а также утрату животных в результате стихийных бедствий, несчастных случаев и противоправных действий третьих лиц, обеспечены 400 коров красно-пестрой чистокровной породы.

Общая страховая сумма по договору составляет более 27 млн рублей.



Голод на селе... кадровый. Пути решения проблемы

АПК России в последние годы, как известно, испытывает серьезные трудности. Одна из них — острый дефицит кадров. По оценкам Министерства сельского хозяйства России, этот дефицит составляет 77 тыс. специалистов с высшим образованием.

Хочется отметить положительные тенденции возрождения сельского хозяйства. В АПК появились инвесторы, государство уделяет внимание проблемам отрасли. Однако дефицит специалистов сохраняется. Молодежь, приезжая в хозяйства, сталкивается с целым рядом социально-бытовых проблем. Естественно, что выпускники не хотят работать на селе.

Для утоления кадрового голода необходима комплексная реорганизация сельского хозяйства. Меры, способствующие решению кадровых проблем:

- обеспечение жильем молодых специалистов, решивших связать свою жизнь с сельским хозяйством;
- подъемные средства; единовременные денежные выплаты на обустройство на новом месте жительства;

- дополнительные ежемесячные доплаты к окладу в течение первых 2-3 лет работы (от 4 до 12 тыс. рублей в зависимости от региона);

- выплаты именных стипендий студентам-аграриям, взявшим обязательства отработать в сельской местности 3-5 лет;

- возврат к распределению после окончания сельскохозяйственных ВУЗов;

- налоговые льготы для предприятий АПК, осуществляющих подготовку кадров для работы в сельском хозяйстве за собственный счет, а также для тех хозяйств, в которых трудятся молодые специалисты при условии предоставления им достойных условий проживания и оплаты труда.

В ряде регионов уже сегодня реализуется часть этих мер или все они. Однако необходимо проведение единой государственной политики в области развития АПК. Только объединив усилия, мы сможем добиться успеха.

Сегодня не вызывает сомнения тот факт, что вложения в персонал — это не пустые траты, а инвестиции в собственный бизнес. Поэтому позвольте пригласить вас на Первую студенческую научно-практическую конференцию «Ярмарка вакансий-2010», которую мы, компания «КК «Для АПК», организуем и проводим 28 апреля 2010 года в Москве совместно с МГАВМиБ им. Скрыбина.

Ярмарка — мероприятие некоммерческое, участие в ней бесплатно. Те, кто желает поддержать организаторов, могут выступить спонсорами.

Посетив Ярмарку, вы сможете принять участие в заседании круглого стола «Голод на селе... кадровый: пути решения проблемы» и обсудить с коллегами насущные кадровые вопросы; посетить одну из студенческих секций: «Ветеринария», «Зоотехния», «Биохимия и биофизика», «Товароведение», где старшекурсники выступят с докладами, посвященными актуальным проблемам сельского хозяйства.

Конференция проводится при участии министерств сельского хозяйства субъектов РФ.

Мы надеемся, что кто-то из участников найдет себе сотрудников, кто-то из выпускников — работу.

ПЕРВАЯ СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ЯРМАРКА ВАКАНСИЙ-2010»

ПРОГРАММА МЕРОПРИЯТИЯ

Студенческие секции

«Ветеринария»

«Зоотехния»

«Биохимия и биофизика»

«Товароведение и экспертиза»

Круглый стол

«Голод на селе... кадровый: пути решения проблемы»

ООО «КК «Для АПК»

Москва, Сокольническая пл., д. 4а,

Тел.: +7 (495) 960-64-14,

e-mail: kontakt@kk-apk.ru

www.kk-apk.ru



28 апреля 2010 года

Москва, МГАВМиБ им. К.И. Скрыбина

ОРГАНИЗАТОРЫ

«Консалтинговая компания

«Для АПК»

Московская государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии им. К.И. Скрыбина

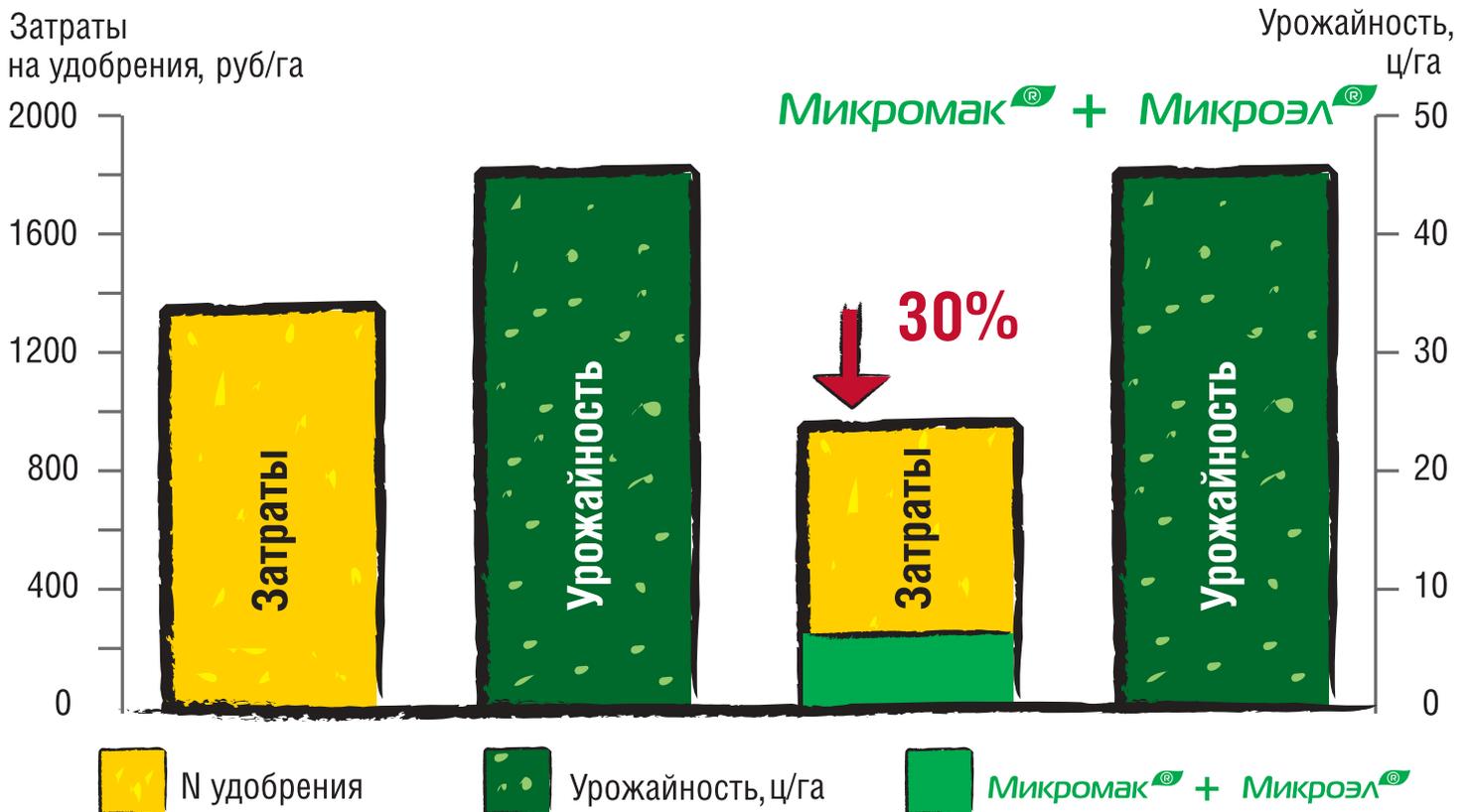
ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОДДЕРЖКА

CAREER „RU“



На 30% сократить затраты на удобрения* – это много или мало?

1. А каким образом оптимизировать затраты?



ЭКОНОМИЯ ЗАТРАТ**

2. Что такое Микромакс® и Микрозел® ?

Микромакс® и Микрозел® – инновационные комплексные минеральные удобрения с микроэлементами.

*На азотные удобрения

**Убедительная доказательная база в 20 регионах РФ: 16 НИИ, опыты в производстве

Оптимизация минерального питания — значительный резерв в растениеводстве

Сегодня нередко приходится слышать от сельхозпроизводителей, что ради снижения себестоимости продукции они вынуждены экономить на необходимых для растениеводства ресурсах.

Но как при этом вырастить урожай достаточного количества и, самое главное, качества? Огромный резерв для улучшения этих двух показателей — оптимизация минерального питания сельхозкультур.

Использование этого резерва позволяет уйти от практики, когда сельхозпроизводители вносят традиционные макроудобрения без сбалансированного внесения микроэлементов и в итоге зачастую не получают ожидаемого эффекта.

Важно отметить, что оптимизация минерального питания сельхозкультур как агроприём до сих пор остается недооцененной в отечественном сельском хозяйстве. Если же обратиться к опыту зарубежных стран, то там питание растений балансируется не только по азоту, фосфору и калию, а по десятку макро- и микроэлементов и использование микроэлементов является обязательным приемом при выращивании практически всех сельскохозяйственных культур.

В настоящее время на рынке имеется большое количество перспективных сортов растений. Однако в ходе их возделывания зачастую выясняется, что они не в состоянии полностью реализовать свой потенциал. Почему? Потому что почти половина сельхозугодий нашей страны деградирует по целому комплексу показателей. Снижение содержания микроэлементов в почве, например, связывают с сокращением объемов вывоза органических удобрений на поля. **При недостатке микроэлементов в растениях нарушаются ключевые биологические процессы — дыхание, фотосинтез и другие, на 30% снижается усвоение растениями основных макроэлементов.** Всё это приводит к снижению продуктивности полей, ухудшению качества урожая и, следовательно, к снижению рентабельности сельхозпредприятий.

Рынок предлагает огромное множество препаратов, которые, как гласят аннотации, способны увеличить урожайность культур и качество получаемой продукции. Сельхозпроизводителям трудно определиться с выбором того или иного препарата. Основное действие большинства из них — обычная стимуляция роста растений.

Основное количество комплексных

микроудобрений, имеющихся сегодня на рынке, представлены западными производителями.

Тем не менее и на рынке отечественных препаратов есть компании, которые предлагают качественные удобрения, содержащие микроэлементы. Например, компания «Волски Биохим», член Национального агрохимического союза РФ, отечественный разработчик, производитель и поставщик инновационных препаратов в сегментах растениеводства и животноводства. Собственные разработки компании сконцентрированы в сфере микроэлементных и гуминовых продуктов. Ключевая продукция «Волски Биохим» — жидкие комплексные микроэлементные удобрения Микромак® и Микроэл®. Их составы разработаны с учетом именно российских почвенно-климатических условий. Акцент сделан на высокие дозы микроэлементов и ассортимент, которые ориентированы на активацию ферментов растений, почвы и микроорганизмов. В состав удобрений входят 17 элементов питания: Cu, Zn, B, Mn, Fe, Mo, V, Co, Mg, Cr, Se, Ni, Li, S, N, P, K. Указанные препараты способны оптимизировать питательный режим растений на протяжении всей вегетации. Удобрение Микромак® предназначено для предпосевной обработки семян, Микроэл® — для некорневых подкормок.

Наука и практика

Научно-исследовательская деятельность «Волски Биохим» осуществляется исследовательским подразделением и лабораторией компании совместно с ведущими биологическими ВУЗами и НИИ РФ. Удобрения Микромак® и Микроэл® разработаны на основе фундаментальных исследований, проводимых с 1961 г. на базе специальной научной исследовательской лабораторией по усвоению атмосферного азота (СНИЛУА) под руководством профессора М.И. Волского.

Масштабность проведения научно-

практической работы «Волски Биохим» трудно переоценить, как трудно найти какие-либо другие инновационные препараты, опыт применения которых был бы изучен на столь широкой территории, в разных природно-климатических зонах и на разных культурах. К настоящему времени компания сотрудничает с 30 научно-исследовательскими учреждениями и многими сельхозпредприятиями в разных регионах страны. При поддержке этих организаций проведено более 150 научных и производственных экспериментов, доказывающих положительный эффект действия препаратов.

Один из масштабных экспериментов проводился в 2009 г. в Краснодарском крае на территории земледельческой ООО «Холдинговая компания «Агрофирма Россия» под эгидой ВНИИ агрохимии имени Д.Н. Прянишникова (г. Москва) совместно с сотрудниками Кубанского государственного агроуниверситета. Зафиксировано, что в результате обработки семян препаратом Микромак® и двух некорневых подкормок препаратом Микроэл® урожайность озимой пшеницы повысилась на 12,2 ц/га. При этом увеличилось содержание клейковины, что способствовало повышению класса зерна с 4-го до 3-го.

Специалисты «Волски Биохим» обобщили результаты всех испытаний с комплексными микроудобрениями, получив положительные выводы по разным пока-

НАША СПРАВКА

«Волски Биохим» (Volsky Biochem) — новое название компании ООО НПФ «Минерал». Смена названия предусматривает и обновление всего фирменного стиля организации. Для компании — это переход на новый качественный уровень развития. Генеральный директор компании Роман Сергеевич Куликов заявляет: «Одна из стратегических целей «Волски Биохим» на 2010 г. — профессиональная демонстрация высочайшей эффективности продуктов компании». Все имиджевые перемены компании связаны с современными тенденциями развития рынка и стремлением к прогрессивным переменам.

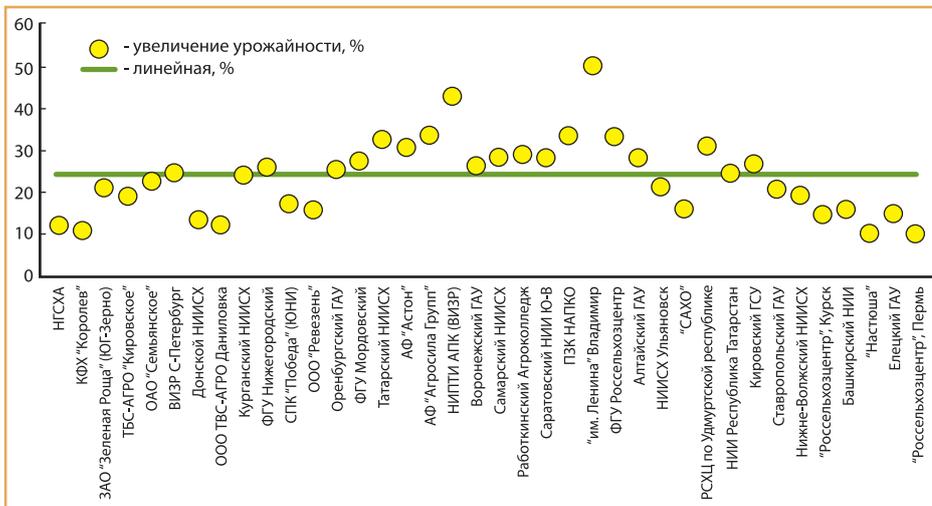


График 1. Увеличение урожайности при использовании Микромак® и Микроэл®, в разных регионах РФ, 2008-2009, %

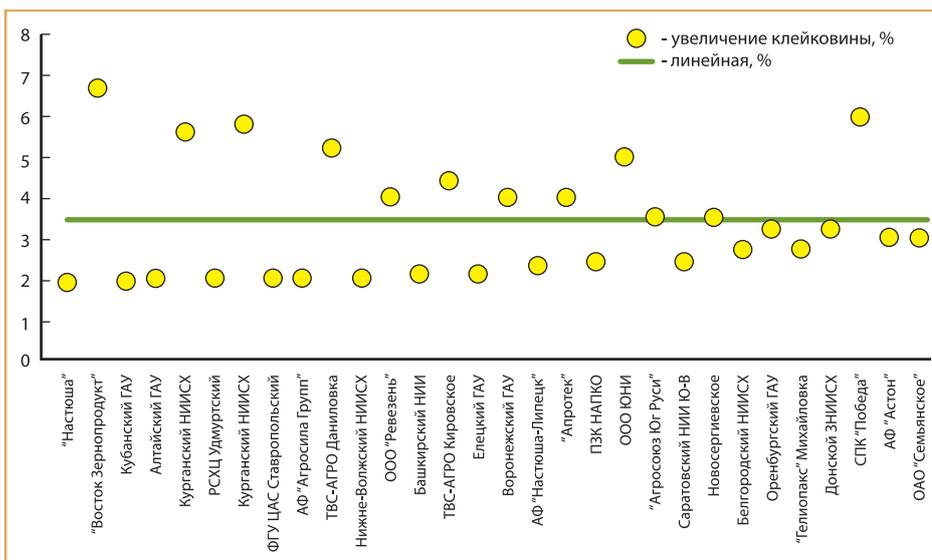


График 2. Увеличение содержания клейковины при использовании Микромак® и Микроэл®, в разных регионах РФ, 2008-2009, %

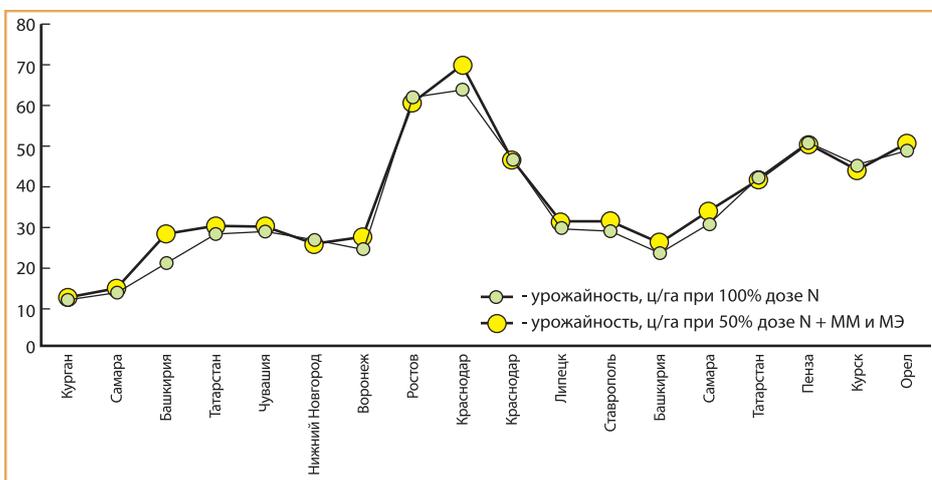


График 3. Урожайность зерновых колосовых в разных регионах РФ на полном фоне внесения азотных удобрений и на сниженном с применением Микромак® (ММ) и Микроэл® (МЭ), ц/га

зателям. Прибавка урожая в среднем составляет 25% (график 1). Улучшается и качество. В частности, содержание клейковины в пшенице возрастает на 3-4 процента (график 2).

Удобрения Микромак® и Микроэл® успешно используются во многих регионах страны. Сегодня общая площадь применения удобрений превышает полмиллиона гектаров.

Мы начали эту публикацию с разговора о том, что в связи с постоянным ростом цен на азотные и другие макроудобрения внесение их в традиционных нормах становится малодоступным и экономически неоправданным для многих хозяйств. Комплекс удобрений Микромак® и Микроэл® при правильном использовании повышает эффективность работы фосфорных и калийных удобрений и снижает традиционное применение азотных удобрений благодаря повышению эффективности их использования, а также активизации процесса азотфиксации — источника дополнительных 30-40 кг биологического азота, усваиваемого на 100% на каждом гектаре покровов. В рамках апробации предлагаемого агротехнического приема были также проведены многочисленные испытания, которые доказали, что при использовании комплекса удобрений Микромак® и Микроэл® дозу азотных удобрений можно уменьшить на 30-50% без снижения урожайности (график 3). Метод сокращения внесения азотных удобрений при применении Микромак® и Микроэл® активно внедряется в крупнейших хозяйствах России.

В структуре всех затрат на агрохимикаты, а это в среднем более 2000 рублей на гектар, средства на покупку и использование инновационных препаратов составляют всего 282 рублей на га. Сюда входит стоимость предпосевной обработки семян препаратом Микромак® и двух некорневых обработок препаратом Микроэл® по вегетации. Кроме того, микроудобрения очень технологичны в использовании — имеют жидкую препаративную форму и не требуют затрат на внесение, так как применяются совместно с пестицидами.

Учитывая рост количественных и качественных показателей в производстве зерна, каждый рубль затрат на препараты Микромак® и Микроэл® приносит от 10-15 рублей дохода.

Это и есть ответ на вопрос, который мы поставили в начале статьи. Перспектива сельского хозяйства заключается в применении тех инноваций, которые доступны любому сельхозпроизводителю и при этом высокоэффективны.

Новые технологии свиноводства — основы будущего успеха

Николай Алексеев, председатель сельскохозяйственного
производственного кооператива «Искра» (Удмуртия)



СПК «Искра» — предприятие, которое за последние восемь лет сделало огромный шаг вперед. Из состояния полного банкротства, имея всего 350 голов свиней, за несколько лет предприятие превратилось в один из передовых свинокомплексов Удмуртии с поголовьем скота в 7200 голов. Решающую роль в возрождении хозяйства сыграл председатель СПК Николай Алексеев, который пришёл на эту должность в 2001 году. При этом он уже имел опыт руководства колхозом «Искра» с 1980 по 1990 год. Благодаря чему во второй раз, уже в новых экономических и политических условиях, удалось поднять «Искру»?

В мае 2001 года я принял обанкротившийся свинокомплекс. Функционировало 5 свинарников из 9, а поголовье составляло 350 голов свиней при 60 работниках. Оставалось несколько дней до полного закрытия свинокомплекса. Почти половина зданий и сооружений хозяйства оказалась в собственности других людей.

Восстановить свинокомплекс удалось благодаря людям, которые верили в перспективы комплекса и работали на нём как до 2001 года, когда я пришел, так и работают сейчас.

На сегодняшний день в «Искре» трудится 63 человека. Много молодежи. И это радует, потому что политика развития предприятия требует введения современных технологий содержания животных, а значит, подкованных в этом плане специалистов. А кто как не молодые люди являются наиболее восприимчивыми к новым техническим знаниям?

До середины 2006 года мы медленными темпами восстанавливали поголовье. Без кредитов, при минимальной поддержке министерства сельского хозяйства Удмуртской республики, без единого гектара сельхозугодий мы не допустили развала хозяйства.

Одним из основных принципов было — работа на полном доверии друг к другу в коллективе, строжайший режим экономии. Покупая корма, старались балансировать их по качеству и питательности тем, что было вокруг. Покупали только престоартерные корма пороссятам до 45 дневного возраста.

В 2004 году своими силами построили комбикормовый цех, использовали отходы мясомолочной переработки и сырзаводов. В 2006–2007 гг., взяв кредит в рамках реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» в сумме 37 млн руб. (за что спасибо правительству Российской Федерации и «Россельхозбанку»), мы построили и отремонтировали свинарники на 3000 голов содержания, зерносклад, осуществили газификацию, благоустройство и ремонт имеющихся 5 свинарников.

За время работы изучали мировой и российский передовой опыт, технологии содержания и кормления свиней. Мы убедились в том, что система кормления сухими полноценными комбикормами позволяет поднять продуктивность свиней, увеличивать среднесуточные привесы, позволяет легко механизировать и автоматизировать процессы кормления, легче поддерживать санитарную культуру и микроклимат. Но в то же время система сухого кормления имеет ряд таких недостатков, как:

1) высокая стоимость комбикормов;

2) невозможность регулярно определять качество комбикорма, то есть полная зависимость от добросовестности комбикормовых заводов;

3) невозможность использования дешевых зеленых кормов, сенажа, корнеклубнеплодов, ценных отходов пищевого производства.

Кроме того, высока стоимость энергоносителей, ГСМ и лекарств. И, в конце концов, себестоимость свинины на 75–85% зависит от факторов, не зависящих от нас, что и привело нас к поиску новых технологий, прежде всего технологии кормоприготовления.

Работая в тесном контакте с ГНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт животноводства Российской академии сельскохозяйственных наук» и со специалистами ООО «Передовые технологии развития» (г. Ногинск Московской области), мы первыми в Российской Федерации начали испытывать кормоцех на базе оборудования РИД 2К, работающего на принципиально новой основе, то есть на основе кавитации.

Проект является пилотным и уникальным. Особенность оборудования цеха — в технологии приготовления корма, которая позволяет при минимальных затратах получать макси-



Кормоцех

мально усваиваемую животными пищу. Если раньше для наилучшей перевариваемости необходимо было корм запаривать, используя при этом энергетические, трудовые и временные ресурсы, то сегодня это делается одновременно. С виду обычная дробилка производит одновременное измельчение с водой или сывороткой зерна, травы, корнеплодов, картофеля. Получается не просто однородная каша, а уже готовая к употреблению пища, потому как при работе механизма повышается температура воды, которая изменяет структуру зерна. Проще говоря – одновременно измельчает, гомогенизирует, нагревает и выполняет функцию насоса, сохраняя живую субстанцию (гормоны, ферменты, витамины) кормов. Это реальная экономия средств. Единственное, что необходимо здесь учитывать – это сбалансированность питательных элементов.

На первоначальном этапе внедрения этой технологии – с сентября 2008 года и по сегодняшний день – мы проводим производственные испытания. Требуется технологическая доработка оборудования, увеличение его мощности, увеличение износостойкости рабочих органов и ряд других технологических доработок. Тем не менее, более чем годичный опыт показал экономическую эффективность данного оборудования.

В 2006 году мы купили за 50 км от нашего свиного комплекса два свиноматочника-откормочника, в которых провели восстановительный ремонт и внедрили автоматизированную систему раздачи сухих комбикормов. Там содержится 1900 голов поросят в возрасте старше 2 месяцев. В конце 2007 года ввели в строй свиноматочник арочного типа на 1500 голов откорма с системой жидкого кормления свиней. Результаты опыта приведены в *таблице 1*.

Итоги производственного опыта показывают эффективность новой системы приготовления корма.

Анализируя итоги минувших лет, мы видим качественное улучшение воспроизводства стада:

- а) прохолост свиноматок уменьшился с 35-40% до 10-15%;
- б) плодовитость маток улучшилась с 9,3 поросят от одной свиноматки до 10,7 поросят. Получение поросят в 2009 году увеличилось на 153% – с 6452 голов до 9902 при росте количества свиноматок с 596 до 660 голов;
- в) увеличился валовой привес на 129%;
- г) увеличилась реализация свинины на 123%;
- д) увеличилась рентабельность свинины с 13% до 31% практически при неизменной цене реализации свинины.

Общий итог работы нашего хозяйства с 2001 года приведен в *таблице 2*.

По итогам 2008 года и первого полугодия 2009 года наш свиноматочник имел самую низкую себестоимость свинины в республике. Данные показатели достигнуты в условиях, когда возможности кормоцеха РИД 2К использованы в лучшем случае на 50%. ➔

ТАБЛИЦА 1. РЕЗУЛЬТАТЫ ОПЫТА

ПОКАЗАТЕЛИ	Контрольная группа на сухих комбикормах	Опытная группа на кормах на основе РИД-2К	Процентное соотношение к контрольной группе
Кол-во голов	950	1045	110
Среднесуточный привес за 13 месяцев	591	706	119,5
Расход кормов на 1 ц привеса, ц к.ед.	4,1	3,4	83
Стоимость 1 к.ед., руб.	4,86	4,74	98
Среднесуточный привес за июнь-сентябрь	637	738	116



ФЕРМЕНТАТИВНЫЕ ПРОБИОТИКИ
Целлобактерин
Целлобактерин -Т

Помогают усвоить:
 подсолнечный шрот
 пивную дробину
 отруби
 зерно

Укрепляют здоровье и иммунитет животных

НАТУРАЛЬНЫЙ ЗАМЕНИТЕЛЬ КОРМОВЫХ АНТИБИОТИКОВ
Микс-Ойл

Обладает антимикробным антиоксидантным противовоспалительным действием

БИОКОНСЕРВАНТЫ
Биотроф
Биотроф-111
Биотроф-600

Сохраняют:
 силос
 сенаж
 зерносенаж
 плющеное зерно

микробиология для животноводства
БИОТРОФ

 (812) 322 85 50
 322 65 17
 448 08 68
 www.biotroph.ru

ТАБЛИЦА 2. ОСНОВНЫЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ СПК «ИСКРА» МАЛОПУРГИНСКОГО РАЙОНА УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

№ п/п	Показатели	2001 г.	2005 г.	2008 г.	2009 г. за 11 мес.
1	Наличие поголовья на 01.01, гол.	350	2300	5235	7568
2	Получено поросят, всего, гол.	704	4932	8311	11755
3	Получено поросят от 1 основной свиноматки за 1 опорос, гол.	7,1	10,1	9,7	10,7
4	Получено среднесуточного прироста на откорме, г	351	630	639	641
5	Реализовано свиней на убой, в живом весе, ц	337	3014	6845	8026
6	Расход кормов на 1 ц привеса, ц к.ед.	6,9	5,5	4,6	4,5
7	Валовое производство мяса, ц	75	3838	7784	8447
8	Рентабельность, %	15	19	30	35

Одним из главных достижений мы считаем получение экологически чистой свинины в нашем регионе. По вкусовым качествам наша свинина намного лучше, чем у других производителей.

Следующий этап в нашей работе:

1) начать выращивать хлореллу и гидропонную зелень по современной и нами заданной технологии, то есть добавляя в питательную среду недостающие компоненты — микроэлементы и другие;

2) полностью автоматизировать процесс подготовки корма в кормоцехе и систему раздачи. В этом направлении мы работаем с Институтом прикладной механики УрО РАН и ООО «Гарант — ЭТЭ», а также с немецкой фирмой WEDA и австрийской SCHAUER. Проблема в том, что немецкие и австрийские технологии нас полностью удовлетворяют, они готовы автоматизировать уникальный кормоцех. Но «Россельхозбанк» не кредитует приобретение импортной техники, а Министерство сельского хозяйства не субсидирует процентную ставку. При этом российский серийного производства автоматика практически нет;

3) мы хотим построить два свинарника-маточника для однофазного содержания свиней, то есть когда поросянок с момента рождения и до его реализации весом 110 кг содержится в одном и том же станке. У нас есть двухгодичный опыт однофазного содержания поросят. Эффект — снижение себестоимости на 15-20%. Для вышеуказанных целей нам требуется 80-100 млн руб. кредита. Проблема получения инвестиционного кредита заключается в следующем:

- высокая процентная ставка и малый срок кредита;
- имеющиеся здания имеют низкую остаточную стоимость, поэтому у нас недостаточна залоговая база;
- невозможна покупка импортного оборудования, а качество отечественного нас не удовлетворяет.

Одной из сложнейших задач в животноводстве, а особенно в промышленном свиноводстве, является утилизация навоза. За 8,5 лет работы из нашего свинокомплекса не вывезено на поля в качестве удобрения ни одной тонны навоза. Ежедневно мето-

дом гидросмыва убирается до 20 тонн навоза. У нас переполнены емкости для накопления навоза, создалось искусственное озеро площадью до 3-4 га высотой навозной массы до 3 метров. Мы сидим на экологической бомбе, которая когда-нибудь взорвется. В то же время навоз и органические отходы — это «золотое дно» для сельскохозяйственного производства. Все сельскохозяйственные предприятия в округе идут легким путем, покупая минеральные удобрения и гербициды. В то время как более чем 90% сельхозпредприятий, ферм крупного рогатого скота, свинокомплексов завалены навозом. Наши луга, поля, пастбища заросли сорняком. Отходы силоса, сенажа, соломы, отходы многих предприятий по переработке сельхозпродукции не утилизируются и не перерабатываются. Мы нарушаем экологическое равновесие, отравляем среду своего обитания.

У меня два сына, оба — руководители сельхозпредприятий. Имеют около девяти тысяч гектаров сельхозугодий, более 1500 голов крупного рогатого скота и в общей массе на трех наших предприятиях ежедневно образуется 50-60 тонн навоза не говоря о других отходах.

Существует два возможных варианта переработки навоза и органических отходов.

Первый — это переработка навоза с использованием так называемой технологии эффективных микроорганизмов (ТЭМ), разработанной профессором Хига из университета г. Окинава (Япония) в 1980 году. Последователем и разработчиком ТЭМ в России является академик Ю.И. Слащинин и его компания «Природное земледелие».

Второй вариант — это переработка навоза и органических отходов с получением биогаза, то есть получение метана и на его основе электроэнергии и тепловой энергии. Лидерами в данной технологии являются европейские страны, особенно Германия и Австрия.

Переработка того количества навоза и отходов, которые имеются на предприятиях, которыми руководят мои сыновья и я, позволила бы нам ежегодно получать до 4,5-5 млн кВт/час электроэнергии, до 30 тысяч Гкал тепловой энергии с себестоимостью 52 коп за 1 квт электроэнергии и 78 рублей за 1 Гкал, ежедневно получать 50 и более тонн органикобактериальных удобрений, которые позволили бы нам без применения минеральных удобрений поднять урожайность полей в два раза и более.

Возможности биогазовых установок огромны. Нами совместно с институтом прикладной механики УрО РАН, ООО «Гарант-ЭТЭ» и с немецкой фирмой «Коматек АГ» подписан договор о намерениях, составлены расчеты и бизнес-план. Что даст нам внедрение вышеуказанных технологий на наших предприятиях? Повышение урожайности полей в 1,5-2 раза без применения минеральных удобрений, снижение в 2 и более раз затрат за год электроэнергии, ГСМ и тепловой энергии, переработку всех органических отходов и сорной растительности, т.е. окультуривание полей. Комплексное внедрение систем кормопригодования, автоматизация технологических процессов, внедрение переработки навоза и органических отходов позволяют нам значительно (на 30-40%) снизить себестоимость свинины, себестоимость кормов, молока, т.е. поднять рентабельность сельхозпроизводства до 60-70%, а главное — улучшить экологию. Для решения данной задачи нам необходимо 250-280 млн рублей инвестиционных вложений. Я думаю, Министерству сельского хозяйства Российской Федерации и Национальному союзу свиноводов РФ есть над чем подумать.

Целью данной статьи является ознакомление моих коллег и руководства правительства РФ с теми разработками в области свиноводства и проблемами в сельскохозяйственном производстве, которые имеются на сегодняшний день. Я обращаюсь к коллегам за поддержкой, а к правительству за помощью с целью оказания финансовой поддержки начатого дела.

Агроферма

место встречи животноводов

Международная специализированная выставка
животноводства и племенного дела

26-28 мая 2010

Россия, Москва, Всероссийский выставочный центр



www.agrofarm.org



E-mail: agrofarm@DLG.org · Тел.: +7 (495) 974 3405



Big Dutchman.
INTERNATIONAL

20 лет работы в России в области птицеводства и свиноводства. Выбор оптимальной технологии. Поставка оборудования, документальное сопровождение, монтаж и шефмонтаж, гарантийное и послегарантийное обслуживание, обучение кадров.

Поздравления для Дитера Хемпельманна

За особые заслуги в области развития экономики питания Российской Федерации Дитер Хемпельманн – председатель наблюдательного совета ООО «Биг Дачмен» (Москва) – был недавно удостоен почетной награды, вручение которой проходило в Москве и Якутии. От имени президента самого крупного в территориальном отношении субъекта Российской Федерации – Республики Саха (Якутия) – торжественное вручение почетной грамоты президента и декоративных золотых часов, проходившее в столице республики Якутске, провел заместитель председателя правительства РС Айаал Степанов.



«Благодаря сотрудничеству с Вами и компанией Big Dutchman нам удалось достичь технологического прорыва в области птицеводства», – отметил Степанов.

Он подчеркнул, что несмотря на суровый климат и экстремальные природно-климатические условия Якутии, сектор содержания кур-несушек и бройлерных петушков за последние 10 лет превратился в перспективный сектор сельского хозяйства республики. За что республика очень благодарна.



В московском центральном офисе дочерней компании Big Dutchman – ООО «Биг Дачмен» – состоялось торжественное вручение почетной награды «Меценат России» Дитеру Хемпельманну. Знак отличия с лентой был вручен «за заслуги, позволившие существенно улучшить условия жизни российских граждан и экономику Российского государства». Директор московского представительства ООО «Управляющая компания «Содружество» и давний друг Хемпельманна С.Л. Кандыбович не упустил возможности вручить грамоту и знак отличия Дитеру Хемпельманну лично, в присутствии сотрудников компании Big Dutchman.

На сегодняшний день Дитер Хемпельманн является председателем наблюдательного совета российского дочернего предприятия компании Big Dutchman в Москве. Будучи управляющим с многолетним опытом, он более чем успешно развернул в странах Центральной и Восточной Европы сбыт продукции компании Big Dutchman – мирового лидера в области поставок технологического оборудования и кормораздаточных установок для животноводства и птицеводства.

Московское представительство фирмы: Москва, 7-й Ростовский пер., 15
Тел./факс: (495) 229-5161, 229-5171
E-mail: info@bigdutchman.ru; www.bigdutchman.ru



Big Dutchman.

INTERNATIONAL

20 лет работы в России в области птицеводства и свиноводства. Выбор оптимальной технологии. Поставка оборудования, документальное сопровождение, монтаж и шефмонтаж, гарантийное и послегарантийное обслуживание, обучение кадров.

Свинокомплексы, расположенные в различных федеральных округах России. Использование инновационных технологий.



**ЗАО „Агрофирма ”Дороничи”
(Кировская обл.)**



**ЗАО „Орский мясокомбинат”
(Оренбургская обл.)**



ОАО „Дмитрова гора” (Тверская обл.)

(читайте статью на 26 – 29 стр.)

Московское представительство фирмы: Москва, 7-й Ростовский пер., 15

Тел./факс: (495) 229-5161, 229-5171

E-mail: info@bigdutchman.ru; www.bigdutchman.ru

Компания «Биг Дачмен» участвует в организации производства свинины во всех регионах России

В 2008 г. фирма «Биг Дачмен» отметила 70-летие своего существования в мире и 50-летие с начала деятельности в Европе. В настоящее время компания является крупнейшим в мире поставщиком оборудования для птицеводческих и свиноводческих хозяйств, реализует проекты более чем в 120 странах мира.

На прошедшей в 2008 году выставке EuroTier (Ганновер) группа компаний Big Dutchman в четырех павильонах на своих стендах наряду с Big Dutchman International GmbH (птицеводство) и Big Dutchman Pig Equipment GmbH (свиноводство) впервые представила новые направления своей деятельности: оборудование для комбикормовых цехов, разработка и строительство биогазовых установок и оборудование для рыболовных хозяйств закрытого типа.

Проверенное временем оборудование и инновационная техника, используемые фирмой «Биг Дачмен» в птицеводстве и свиноводстве, были по достоинству оценены на выставке.

Фирма «Биг Дачмен» сохранила завоеванный среди свиноводов и птицеводов рейтинг одного из самых лучших инновационных предприятий, определяемый немецким сельскохозяйственным обществом DLG.

Около 20 лет фирма «Биг Дачмен» успешно работает во всех федеральных округах России, способствуя увеличению производства свинины благодаря вводу мощностей как посредством нового строительства, так и реконструируя существующие свиноводческие и используя пустовавшие помещения. Важно отметить, что работы ведутся как на крупных предприятиях, так и в небольших хозяйствах.

Успешной работе фирмы «Биг Дачмен» в России способствует использование ее многолетнего мирового опыта.

Внедряемые фирмой технологии и оборудование с одновременной подготовкой специалистов в хозяйствах помогают обеспечивать повышение продуктивности и сохранности поголовья, уменьшить расходы кормов на единицу продукции, снизить энергетические и ресурсные затраты и в итоге достичь планируемые показатели.

Находясь на российском рынке, компания постоянно совершенствует свою работу с учетом интересов и особенностей российского заказчика. Так, создание в 2004 году в Москве

ООО «Биг Дачмен» позволило ускорить выполнение многих работ с участием российских специалистов.

Функционирование структурных подразделений ООО «Биг Дачмен» построено таким образом, что позволяет вести успешное общение с заказчиками, профессионально и оперативно реагировать на поступающие заявки, предлагая оптимальные решения.

ООО «Биг Дачмен» имеет в своем составе птицеводческий и свиноводческий отделы, специалисты которых помогут с выбором оптимальной технологии и оборудования, подготовят технологические планировки и расчёты потребности в инженерном обеспечении, сделают коммерческие предложения, контракты и осуществят логистическое сопровождение груза, при необходимости примут участие в подготовке бизнес-планов.

Отделы имеют в своем составе сервисную службу для осуществления монтажных, шеф-монтажных и пусконаладочных работ.

В регионах России созданы представительства компании «Биг Дачмен», что обеспечивает оперативность решения возникающих вопросов, способствует успешному сотрудничеству с хозяйствами.

В рамках реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК России» в свиноводстве за последние годы фирма «Биг Дачмен» осуществила строительство и реконструкцию большого количества свиноводческих комплексов с замкнутым циклом производства. Всего было реализовано 30 проектов мощностью 4 800 продуктивных свиноматок каждый, 25 проектов мощностью 2400 продуктивных свиноматок каждый и столько же проектов мощностью 1200 продуктивных свиноматок, 20 проектов мощностью 600 продуктивных свиноматок каждый.

Остановимся на отдельных проектах, реализованных при участии компании «Биг Дачмен» в России.

Центральный федеральный округ

Белгородская область. Компанией «Агро-Белогорье» за последние годы построены 6 комплексов по 4800 продуктивных свиноматок каждый по замкнутому циклу. Построен «Никитовский свинокомплекс» — на 9600 продуктивных свиноматок с замкнутым циклом производства; расположение корпусов осуществлено по системе «Мультисайт».

Орловская область. ООО «Знаменский СГЦ» построил гибридный центр. Племенные фермы по 1200 свиноматок, 2 фермы на 4800 свиноматок, репродуктор на 4800 голов, свиноферму на 600 свиноматок и станцию искусственного осеменения на 262 головы. Всё это в совокупности позволяет предприятию продавать племенных свинок и хряков другим хозяйствам.

Брянская область. ООО БМПК «Царь-мясо» ввёл в строй комплекс на 2400 свиноматок с замкнутым циклом производства и племенную ферму на 350 свиноматок.

Курская область. ОАО «Агропромышленный альянс «ЮГ» построило свиноферму на 1200 свиноматок по замкнутому циклу. ООО «Луч» построило свиноферму на 1000 свиноматок по замкнутому циклу.

Тверская область. Возведён свинокомплекс «Дмитрова Гора» на 4200 свиноматок по замкнутому циклу, ведется строительство племенной фермы на 1050 свиноматок. В Курской области хозяйством строится свинокомплекс на 4800 свиноматок по замкнутому циклу.

Приволжский федеральный округ

Кировская область. Агрофирма «Дороники» осуществила реконструкцию имевшегося свинокомплекса, что позволило обеспечить содержание 3500 свиноматок по замкнутому циклу. До реконструкции предприятие производило 1,5 тыс. тонн мяса, после реконструкции — 7 тыс. тонн мяса. Той же агрофирмой «Дороники» построен новый комплекс на 4800 свиноматок по замкнутому циклу с расположением корпусов по системе «Мультисайт». поэтапный ввод комплекса в эксплуатацию позволил выйти на планируемые результаты в кратчайшие сроки.

Республика Татарстан. Агрофирмой «Саба» построены 2 новых комплекса на 1200 свиноматок каждый по замкнутому циклу и племенная ферма на 600 свиноматок.

Республика Мордовия. ЗАО «Талина» построило 2 новых комплекса по 1260 свиноматок и хрячник на 150 мест с технологией по замкнутому циклу. В настоящий момент ведется дальнейшее строительство.

Республика Чувашия. ООО ТП «Сувар-2» построило свинокомплекс на 630 свиноматок по замкнутому циклу.

Нижегородская область. ООО «Агрофирма «Золотой колос» ввело в действие репродуктор на 1260 свиноматок. ОАО «Ильиногорское» провело реконструкцию участков доращивания и откорма.

Оренбургская область. В г. Орске агрофирмой «Разгуляй» и её подразделением ЗАО «Орский мясокомбинат» ведется строительство свиноводческой фермы на 2400 продуктивных свиноматок по замкнутому циклу. Ввод в эксплуатацию первой очереди свинокомплекса намечен на май 2010 года. Ввод в эксплуатацию всего комплекса намечен на август 2010 года. Компанией «Биг Дачмен» была осуществлена разработка технологической части данного проекта и произведена поставка технологического оборудования. Со стороны инженерно-строительной службы ООО «Биг Дачмен» осуществляется ежедневный надзор за производством всех видов строительного-монтажных работ, а также консультирование заказчика и генерального подрядчика по вопросам технологии непосредственно на месте.

Южный федеральный округ

Ростовская область. ООО «Русская свинина» построило свинокомплекс на 4800 свиноматок по замкнутому циклу. ЗАО «Батайское» ввело в действие свинокомплекс на 3400 свиноматок по замкнутому циклу. ООО «Энергия» запустило репродуктор на 150 свиноматок.

Краснодарский край. Строятся новые свинокомплексы на 1200 свиноматок каждый (ИП Нефедов и ООО «Нива Приазовья»), репродукторы по 1200 свиноматок каждый (ООО «Агросоюз» и ООО «Кубаньоптпродторг») и племенная ферма на 210 свиноматок (ОАО «Кавказ»). Проведена реконструкция комплексов в ООО «Дымов ЮГ» (откорм на 6400 мест), в ООО «Восток» (участок откорма на 7200 мест) и в ООО «Новые аграрные технологии» (участок опороса, система микроклимата).

Республика Калмыкия. ООО «Сар-

В последние годы резко возрос интерес к созданию новых и развитию старых свиноводческих комплексов у крупных мясоперерабатывающих и зернопроизводящих холдингов. При этом компания «Биг Дачмен» принимает самое активное участие в реализации данных проектов, становясь стратегическим партнером холдингов на многие годы и предлагая комплексный подход в рамках одной компании в различных регионах и климатических зонах.

пинское» возвело свиноферму на 200 свиноматок по замкнутому циклу.

Республика Адыгея. ЗАО «Еленовское» построило свинокомплекс на 1260 свиноматок по замкнутому циклу.

Сибирский федеральный округ

Омская область. ОАО «Омский бекон» более 15 лет совместно с компанией «Биг Дачмен» ведёт работы по реконструкции свинокомплексов. Только за последние два года проведена модернизация участка опороса на 864 места, участка доращивания на 17408 мест. КФХ «Люфт» построил свинокомплекс на 580 свиноматок по замкнутому циклу.

Новосибирская область. ОАО «Кудряшвовское» осуществило реконструкцию систем кормления и микроклимата свинокомплекса.

Алтайский край. ООО СК «Озерский» провёл реконструкцию комплекса на 3660 свиноматок по замкнутому циклу.

Иркутская область. «Усольский свинокомплекс» около десяти лет ведет реконструкцию комплекса на 5000 свиноматок.

Северо-Западный федеральный округ

Новгородская область. «Новгородский бекон» (поголовье составляет 3900 свиноматок) реконструировал около 20 корпусов, системы кормления, поения, участки доращивания.

Вологодская область. ЗАО «Ботово» (поголовье 2500 свиноматок) провело реконструкцию на участках опороса и доращивания. СПК «Красная Звезда» (на комплексе содержится 2000 свиноматок) провёл реконструкцию систем сухого и жидкого кормления на участках доращивания и откорма со строительством новых помещений.

Уральский федеральный округ

Свердловская область. В колхозе «Урал» проведена реконструкция свинокомплекса на участках опороса и доращивания. Также проведена рекон-

струкция свиноводческих хозяйств «Талицкое» и «Каменское».

Челябинская область. Реконструкция свиноводческого хозяйства «Каштакский».

Курганская область. Агрофирма «Русское поле» провела реконструкцию свиноводческого хозяйства.

В последние годы резко возрос интерес к созданию новых и развитию старых свиноводческих комплексов у крупных мясоперерабатывающих и зернопроизводящих холдингов. При этом компания «Биг Дачмен» принимает самое активное участие в реализации данных проектов, становясь стратегическим партнером холдингов на многие годы и предлагая комплексный подход в рамках одной компании в различных регионах и климатических зонах. Можно назвать ряд компаний, в которых уже создан значительный производственный потенциал и продолжают работы по дальнейшему развитию:

- АПК «Михайловское» — построены новые свиноводческие предприятия в Липецкой, Пензенской, Тамбовской, Воронежской областях, а также проведена реконструкция на комплексах «Кузнецовский» и «Ботово».

- Компания «КоПитание» — ведутся работы по реконструкции промышленных свинокомплексов в Новосибирской области (ЗАО «Кудряшвовское»), в Тверской области (ЗАО «Заволжское») и в Волгоградской области (ЗАО «Краснодонское»).

- Агрофирма «Дмитрова Гора» — реализуются проекты в Тверской и Курганской областях.

Подготовка кадров — ключевой вопрос

В приведенных примерах участия компании «Биг Дачмен» в создании мощностей по производству свинины используются инновационные технологии, рассчитанные для выполнения конкретных заданий заказчика. Очень важно, что в период реконструкции сохраняется производство продукции, а при новом строительстве осуществляется поэтапный ввод мощностей в эксплуатацию.

Системная работа с заказчиком ведется уже при согласовании контракта — начиная с выбора технологии, оборудования, поставки оборудования, участия в монтаже и шефмонтаже и заканчивая сдачей объекта в эксплуатацию. Но самое главное — обеспечить в дальнейшем надежную работу свинок комплекса, выходить на проектные мощности и в дальнейшем получать планируемые результаты.

Фирма «Биг Дачмен» участвует в выполнении этих задач. Для этого прежде всего необходимы хорошо подготовленные кадры для работы с новыми технологиями. Поэтому фирмой «Биг Дачмен» предусмотрено обучение специалистов заказчика в головном офисе компании в г. Фехта (Германия). Обучение производится по разработанным специалистами фирмы программам в демонстрационном зале, где установлено работающее оборудование и стенды для обучения специалистов-компьютерщиков. По итогам обучения выдаются сертификаты.

Компания «Биг Дачмен» занимается подготовкой кадров и в России — обучение проводится в ходе монтажных, шеф-монтажных работ и при сдаче оборудования в эксплуатацию.

По согласованию с хозяйствами с целью повышения квалификации специалистов хозяйств систематически производятся семинары по системам кормления, микроклимата и другим направлениям.

Для постоянного обучения студентов и специалистов хозяйств, а также проведения семинаров на базе Московской сельскохозяйственной академии им. Тимирязева создан учебный класс, в котором демонстрируется новое свиноводческое и птицеводческое оборудование, поставленное компанией «Биг Дачмен».

На базе «Агро-Белогорье» (Белгородская область) с участием фирмы «Биг Дачмен» также организован учебный центр для подготовки специалистов и проведения семинаров. Учебный центр размещен на площади более 400 м², для проведения занятий имеется несколько классов, в которых установлены стенды и оборудование: система сухого кормления, поения, микроклимата, станочное оборудование (станки осеменения, опороса и группового содержания).

Для постоянного обучения студентов и специалистов хозяйств, а также проведения семинаров на базе Московской сельскохозяйственной академии им. Тимирязева создан учебный класс.

Имеются учебные пособия: проспекты, инструкции, паспорта оборудования и другое.

Разработана программа и план проведения занятий и семинаров.

В настоящее время фирмой «Биг Дачмен» продолжается создание учебных центров на базе сельскохозяйственных ВУЗов в городах Омске, Краснодаре, Саранске и Орле.

Склады — дело серьёзное

Создание складских помещений на базе региональных представительств фирмы «Биг Дачмен» способствует своевременному обеспечению хозяйств запасными частями, комплектующими изделиями и отдельными видами оборудования.

Основной логистический центр площадью 1660 м² расположен в г. Калуга, в настоящий момент ведутся работы по строительству дополнительных складских помещений площадью 4800 м². Будет организован демонстрационный центр. Помимо основного, имеются склады в Белгороде, Краснодаре и Саранске.

Совершенствуя работу с заказчиками

Фирма «Биг Дачмен» постоянно совершенствует работу с заказчиками. Сохранению долгих партнерских отношений способствует:

- Согласование условий на стадии подготовки контракта. Заказчик имеет возможность выбрать оптимальные предложения по технологии и составу оборудования. При желании есть возможность ознакомиться с работой выбранного оборудования на действующих предприятиях России, а если необходимо, то в Германии и других странах.

- Предоставление заказчику необходимых данных относительно потребностей планируемого объекта в энергоносителях, кормах, воде, а также объёмов удаляемого навоза и др.

- При разработке проекта предусматривается поэтапный ввод в эксплуатацию мощностей, а при реконструкции обеспечивается бесперебойная работа комплекса, чему способствуют модульный состав оборудования и его высокая монтажная готовность.

Корма — один из главных факторов эффективности производства

Учитывая, что в себестоимости свинины и мяса птицы корма занимают от 60% до 75%, многие хозяйства за последние годы приобрели земельные участки для выращивания зерновых, а часть хозяйств закупают зерно для приготовления комбикормов.

Приготовление комбикормов в хозяйствах позволяет получить сбалансированные корма необходимой рецептуры, что сокращает расход кормов на килограмм привеса, а также снижает транспортные расходы.

Фирма «Биг Дачмен» имеет дочернее предприятие в Дании с 15-летним опытом поставок оборудования для комбикормовых цехов мощностью от 1,5 до 10 т/час. Оборудование поставляется и успешно эксплуатируется в различных странах мира, в том числе в Германии, Англии, Польше и т.д.

В России построены и успешно эксплуатируются следующие комбикормовые заводы:

- ООО «Сувар», Республика Чувашия: комбикормовый цех производительностью 5 т/час с двумя дробилками;

- КФХ «Сарпинское», Республика Калмыкия: комбикормовый цех с производительностью 2 т/час. Ранее корма завозились за 100 км от хозяйства, в то время как самим КФХ выращиваются зерновые;

- В текущем году намечена сдача в эксплуатацию комбикормового цеха, производительностью 2 т/час в ООО «Александровка» Ульяновской области;

- В селе Ливенка Белгородской области («Агро-Белогорье») при участии фирмы Big Dutchman компанией Wolking в 2009 г. построен новый комбикормовый завод производительностью 30 т/час, имеющий в своем составе: зернохранилище на 30000 т с очисткой и двумя сушильными установками; две молотковые дробилки по 160 кВт; 2 линии гранулирования по 15 т/час, склад расфасовки продукции в мешки.

Новые разработки фирмы «Биг Дачмен»

В заключение хотелось бы сказать о некоторых новых разработках фирмы, которые успешно применяются в ряде стран мира, а также найдут применение и у российских свиноводов.

1. Система жидкого кормления Mix-Pump для откорма поросят и конечной фазы откорма свиней. Производит дозировку корма без использования смесителей, мешалок и весов — и всё это полностью автоматически, непрерывно



Фото 1. CALLMATIC 2

и в ходе лишь одного процесса. Mix Pump работает без компьютера. Процесс кормления протекает быстро, экономится рабочее время и электроэнергия.

2. Новая система управления кормлением по вызову CALLMATIC 2 (см. фото. 1), основанная на ведущих компьютерных технологиях нового поколения. Инновацией в системе CALLMATIC 2 является наличие на каждой станции кормления по вызову собственного, независимо работающего компьютера. Компания «Биг Дачмен» ежегодно продает около 150-200 таких систем в год. Основные направления продаж – Европа и Северная Америка, осваиваются рынки Китая, Японии и Австралии. Одна станция кормления CALLMATIC 2 позволяет содержать свиноматок большими группами – до 60 голов. Станция снабжена датчиком определения охоты. Эта система работает в комбинации с системой CALLMATIC 2.

Покупая систему CALLMATIC 2, вы приобретаете намного больше, чем просто систему кормления свиноматок в больших группах. Вы получаете инструмент для управления производством. Система кормления свиноматок по вызову позволяет вам каждый день осуществлять детальный контроль режима кормления и конечно же регулировать расход корма. Вместе с этим у вас есть возможность влиять на процесс кормления каждой свиноматки, что является скрытым потенциалом для оптимизации процесса кор-

мления и снижения стоимости производства.

3. Автоматические сортировочные весы TriSort (см. фото. 2) позволяют взвешивать и сортировать на откорме животных при групповом содержании (оптимальное количество животных в группе – от 250 до 350 голов) независимо от их весовых параметров. Количество и вес животных, достигших убойного веса, регистрируются максимально точно, что позволяет более правильно определить предполагаемую дату забоя и тем самым способствует снижению затрат. Данная разработка компании «Биг Дачмен» получила высокую оценку конкурсной комиссии на выставке VIV Russia – 2009: автоматические сортировочные весы TriSort были удостоены «Гран При» как инновационная разработка.

4. MagixX и StuffNix – универсаль-



Фото 2. TriSort с двумя селекционными выходами

ная очистка воздуха для свиноферм. Для получения разрешения на организацию производства вблизи населенного пункта или лесного массива проект свинокомплекса должен предполагать наличие системы очистки отводимого воздуха. Вытяжка отработанного воздуха из помещения осуществляется через всю поверхность фильтрующей стенки, группы форсунок распыляют воду на поверхность фильтрующей стенки. Пыль и аммиак со стенки смываются и собираются в резервуаре с водой. Путем добавления кислоты, например, серной, можно максимально снизить уровень испарений аммиака.

5. Сенсор CO₂ DOL-17 – прибор, позволяющий сократить расходы на отопление до 35%. Применяется с компьютером микроклимата MC 135 или MC 235 (см. фото. 3). Абсолютное новшество и уникальность прибора заключается в дополнительной возможности использовать в качестве параметра регулирования комбинацию значений показателя концентрации CO₂ и влажности воздуха в помещении.

Новинка не имеет аналогов на рынке, фирма «Биг Дачмен» успешно начала продажу сенсора CO₂ DOL-17.



Фото 3. Сенсор CO₂ DOL-17

Потенциал компании Big Dutchman и созданное в России ООО «Биг Дачмен» обеспечивают в течение 20 лет успешную работу во всех федеральных округах.

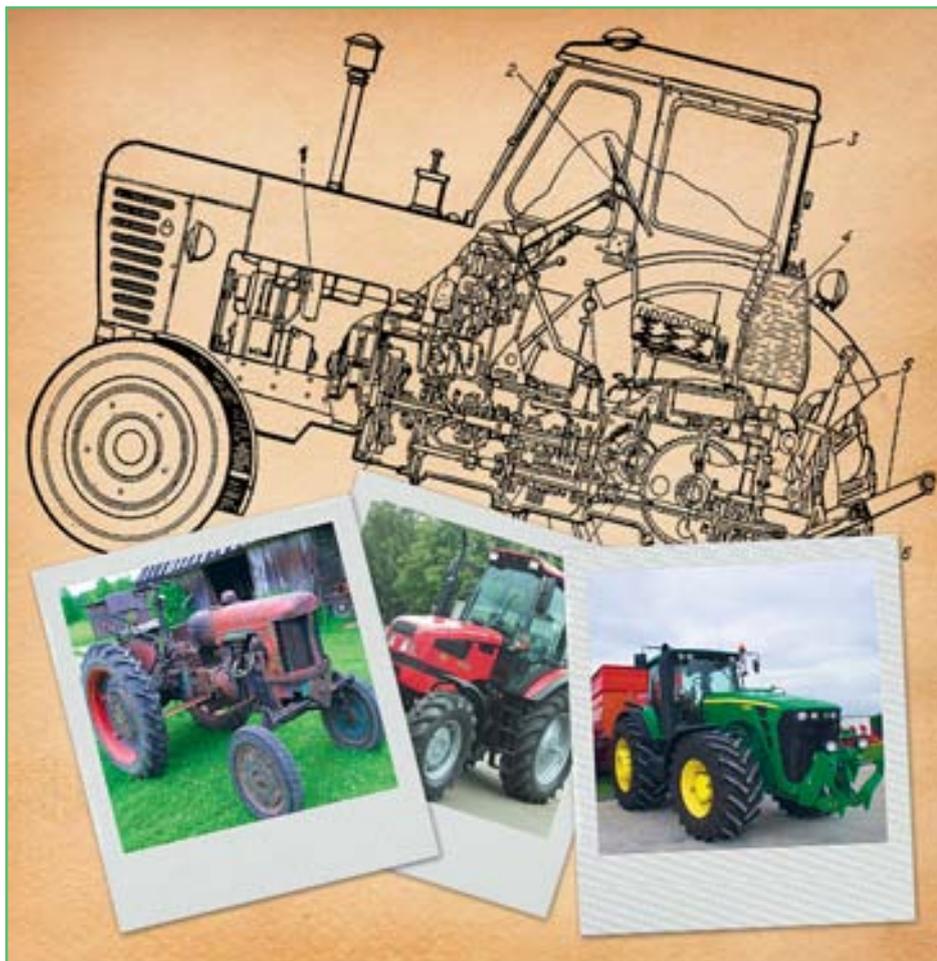
Благодарю всех наших клиентов, особенно постоянных, работающих с нами многие годы, и приглашаю к взаимовыгодному сотрудничеству потенциальных заказчиков.

Компания «Биг Дачмен» будет и в дальнейшем совершенствовать работу с заказчиками. Ждем ваши предложения.

В.А. БРОКЛЕ,
руководитель отдела свиноводства
фирмы «Биг Дачмен»

Кто есть кто на российском рынке колёсных тракторов

Артём Елисеев, эксперт-аналитик



Настоящей публикацией «Аграрное обозрение» начинается цикл информационно-аналитических статей, посвященных российскому рынку сельскохозяйственных тракторов. Эти статьи предназначены для руководителей предприятий, реализующих сельскохозяйственную технику, и сельскохозяйственных организаций, покупающих её. В статьях будут освещены вопросы, связанные с классификацией сельскохозяйственной техники, её применением, технологической потребностью и емкостью рынка, состоянием существующего парка и объема платежеспособного спроса, производства и отгрузки. Кроме того будут приведены характеристики производителей сельскохозяйственной техники и анализ цен на их продукцию.

В цикле будут объединены статьи, в которых будет детально представлена информация по колесным сельскохозяйственным тракторам тяговых классов 0,6; 0,9; 1,4; 2,0; 3,0; 4,0; 5,0 и выше, а также по гусеничным тракторам тяговых классов 2,0; 3,0; 4,0; 5,0; 6,0 и выше.

Классификация тракторов

Одним из необходимых условий проведения анализа является систематизация материала в соответствии с принятой классификацией. Так, трактор — это самоходная машина, предназначенная для выполнения широкого спектра работ с применением прицепных, навесных, полунавесных, а также стационарных машин и орудий.

Тракторы классифицируются по различным признакам. По области применения различают: сельскохозяйственные, промышленные, лесопромышленные и лесохозяйственные.

Сельскохозяйственные тракторы по назначению подразделяются на тракторы:

- общего назначения — служат для осуществления энергоемких операций в сельскохозяйственном производстве (тяговые классы 3,0; 4,0; 5,0 и выше);

- универсальные — для проведения общехозяйственных работ. Подходят для возделывания и уборки пропашных культур (тяговые классы 0,6; 0,9; 1,4 и 2,0);

- универсально-пропашные — для проведения следующих агротехнологических операций: посев пропашных культур, уход за ними и их уборка; возможно ограниченное использование на первичной обработке почвы (тяговые классы 0,6; 0,9; 1,4 и 2,0);

- специализированные по видам возделываемых сельскохозяйственных культур — хлопководческие, виноградарские, свекловодческие, рисоководческие, садоводческие, овощеводческие, малогабаритные и т.д.;

- самоходные шасси — тип универсально-пропашного трактора с передней рамой.

Кроме того, сельскохозяйственные тракторы подразделяются по типу ходовой системы — на колесные и гусеничные.

Колесные тракторы различаются по «колесной формуле», отражающей общее число колес, число ведущих колес и их размеры. Так, четырехколесный трактор с передними управляемыми колесами меньшего диаметра и задними ведущими большего диаметра имеет колесную формулу 4К2. Цифра «4»

показывает общее число колес, а цифра «2» — число ведущих колес. В случае если и передние колеса ведущие, но меньшего диаметра, то колесная формула имеет вид: 4К4а, где вторая цифра «4» показывает, что трактор имеет четыре ведущих колеса, а индекс «а» — указывает на меньший диаметр передних ведущих колес. Тракторы со всеми четырьмя ведущими колесами одного диаметра имеют колесную формулу 4К4б, где индекс «б» указывает на равенство диаметров передних и задних колес.

Основным классификационным признаком сельскохозяйственных тракторов в Российской Федерации принято номинальное тяговое усилие, которое развивает трактор на стерне средней плотности и при нормальной влажности почвы (от 8 до 18%) в зоне максимального значения тягового КПД при эксплуатационной массе, предусмотренной технической характеристикой (для колесных тракторов с балластным грузом) при предельном буксовании (для гусеничных — не более 5 %, колесных 4К4 — не более 16%, колесных 4К2 — не более 18%), характеризующее тяговый класс трактора.

В настоящее время на территории Российской Федерации действует ГОСТ 27021-86 «Тракторы сельскохозяйственные и лесохозяйственные. Тяговые классы», введенный в действие в качестве государственного стандарта СССР с 01.07.1987 г. постановлением Государственного комитета СССР по стандартам от 10.10.1986 г. №3047 стандарт СТ СЭВ 628-85. Настоящий стандарт выделяет 10 тяговых классов (см. таблицу 1).

В соответствии с приведенной та-

Таблица 1. ТЯГОВЫЕ КЛАССЫ ТРАКТОРОВ И СООТВЕТСТВУЮЩИЕ ИХ НОМИНАЛЬНЫЕ ТЯГОВЫЕ УСИЛИЯ

Тяговый класс	Номинальное тяговое усилие, кН
0,2	от 1,8 до 5,4
0,6	от 5,4 до 8,1
0,9	от 8,1 до 12,6
1,4	от 12,6 до 18,0
2	от 18,0 до 27,0
3	от 27,0 до 36,0
4	от 36,0 до 45,0
5	от 45,0 до 54,0
6	от 54,0 до 72,0
8	от 72,0 до 108,0



Fendt 400 Vario

блицей тяговый класс трактора определяют по значению номинального тягового усилия, которое вычисляют расчетным или экспериментальным путем. Важное значение при определении тягового класса сельскохозяйственных тракторов играет тип ходовой системы и эксплуатационная масса трактора, определяющие его тягово-сцепные свойства.

Тракторы тягового класса 0,2

Тракторы тягового класса 0,2 характеризуются невысокой мощностью двигателя (9...12 кВт) и предназначены для механизации сельскохозяйственных, коммунальных и строительных работ. Малогабаритные тракторы указанного класса оборудованы гидравлическими системами и механизмами навески, позволяющими агрегатировать эти тракторы с различными прицепными и навесными орудиями. В настоящее время тяговый класс 0,2 представлен следующими тракторами: КМЗ-012С (производства ОАО «Курганмашзавод»; снят с производства), «Беларус-132Н» (производства РУП «Сморгонский агрегатный завод», входящий в состав ПО «Минский тракторный завод»), «Уралец» (производства ООО «Челябинский тракторный завод — УРАЛТРАК») и др.

Тракторы тягового класса 0,6

На сравнительно небольших площадях сельскохозяйственных угодий, при выполнении малозатратных работ (основной и предпосевной обработке

почвы, посева и посадке сельскохозяйственных культур, кормозаготовке, транспортировке грузов на небольшие расстояния и т.д.) используют тракторы тягового класса 0,6. Одними из самых распространенных тракторов в этом классе являются тракторы Т-25 и Т-25А (данные модели прошли модернизацию и в настоящее время они представлены как Т-30-69 и Т-30-70) производства ООО «Владимирский моторо-тракторный завод» (ООО «ВМТЗ»). Кроме того, в мощностном диапазоне 25-45 л.с. ООО «ВМТЗ» представляет достаточно широкий спектр модельного ряда. Так, универсально-пропашные тракторы ВТЗ-2032А, ВТЗ-2048А применяются как в сельском, так и в коммунальном хозяйстве, складских помещениях, где маневренность и способность осуществлять погрузочно-разгрузочные работы в условиях ограниченного пространства являются приоритетными. Колесный трактор «Беларус-320» (производства ПО «Минский тракторный завод») в тяговом классе 0,6 в последние годы завоевывает всё большую популярность.

Кроме универсально-пропашных колесных тракторов в тяговом классе 0,6 производятся самоходные транспортные средства рамной конструкции (самоходные шасси). Самоходные шасси используют в овощеводстве, бахчеводстве, во внутрихозяйственных транспортных работах, а также в качестве силового агрегата для различного навесного оборудования при выполнении специальных работ. В Российской Федерации самоходные шасси производит только ООО «ВМТЗ»



Massey Ferguson серии 5400

(ВТЗ-30СШ), по основным деталям и сборочным единицам шасси унифицировано с трактором ВТЗ-2032 и отличается от него тем, что на шасси дизельный двигатель и силовая передача размещены сзади, а передняя часть представляет собой открытую раму, предназначенную для установки платформ, навесных агрегатов и машин. На базе ВТЗ-30СШ производится: вилочный погрузчик ВТЗ-30СШ-ПВ, с которым могут агрегатироваться дорожные и уборочные щетки, снегоочистители, вилы, бетономеситель, гидробур, сварочная, компрессорная и насосная установки, гидравлические ножницы и устройство для очистки дорог и тротуаров; самопогрузчик ВТЗ-30СШ-СП; шасси самоходное с гидроманипулятором ВТЗ-30СШ-ГМ; вакуумная тротуаруборочная машина ВТЗ-30СШ-КО.

Тракторы тягового класса 0,9

Колесные тракторы тягового класса 0,9 в агрегате с навесными и прицеп-

В жестких рыночных условиях производство тракторов тягового класса 0,9 стало нерентабельным в силу снижения на них спроса, так как они не способны выполнять агротехнологические операции в агрегате с навесным и прицепным оборудованием, предназначенным для тракторов класса 1,4, а использовать их с агрегатами, предназначенными для тракторов класса 0,6, экономически нецелесообразно. Специально же для тракторов класса 0,9 навесное и прицепное оборудование не производится.

ными орудиями используют для проведения предпосевной обработки почвы, посева, междурядной обработки пропашных культур, а также для заготовки кормов, транспортных работ, привода стационарных машин, работы на животноводческих фермах и для выполнения других общехозяйственных работ. Эффективно используются как в средних сельскохозяйственных организациях, так и в фермерских хозяйствах.

Единственным предприятием, производившим тракторы класса 0,9, являлся ОАО «Липецкий трактор» (ОАО «ЛТ»), входящий в состав концерна «Тракторные заводы».

Одной из первых моделей этого класса являлся Т-40М, выполненный с двумя ведущими мостами, поэтому обладавший повышенной силой тяги и лучшей проходимостью. Трактор Т-40АНМ (модификация Т-40М) имел пониженный центр тяжести и поэтому был способен работать не только на равнинах, но и на склонах.

В последние годы ОАО «ЛТ» произ-

водил универсально-пропашные тракторы серии ЛТЗ-60 (ЛТЗ-60А, ЛТЗ-60АБ и ЛТЗ-60АБ-10).

В жестких рыночных условиях производство этих тракторов стало нерентабельным в силу снижения на них спроса, так как они не способны выполнять агротехнологические операции в агрегате с навесным и прицепным оборудованием, предназначенным для тракторов класса 1,4, а использовать их с агрегатами, предназначенными для тракторов класса 0,6, экономически нецелесообразно. Специально же для тракторов класса 0,9 навесное и прицепное оборудование не производится. В 2009 г. концерн «Тракторные заводы» прекратил производство тракторов в Липецке.

Тракторы тягового класса 1,4

Колесные тракторы класса 1,4 с номинальным тяговым усилием от 12,6 кН до 18,0 кН предназначены для выполнения различных сельскохозяйственных работ с навесными, полунавесными и прицепными машинами и орудиями. Кроме того, они могут быть использованы для выполнения трудоемких работ в агрегате с бульдозерами, экскаваторами, погрузчиками, ямокопателями, а также на специальных транспортных работах и для привода различных стационарных сельскохозяйственных машин. Тракторы тягового класса 1,4 являются самыми распространенными в Российской Федерации, наибольшая доля которых приходится на тракторы производства ПО «Минский тракторный завод».

Исторически сложилось, что центром производства колесных тракторов в СССР стал г. Минск (Белоруссия). В 1974 г. Минским тракторным заводом был начат выпуск новой базовой модели тракторов МТЗ-80 (с дизелем мощностью 59 кВт), созданной в результате коренной модернизации трактора МТЗ-50. В 1976 г. было освоено производство универсального пропашного трактора с передним ведущим мостом МТЗ-82. Кроме того, были созданы и подготовлены к выпуску: крутосклонная модификация МТЗ-82К; с реверсивным управлением — МТЗ-80В и МТЗ-82В; хлопководческая — МТЗ-80Х2; овощеводческая — МТЗ-82Т.

В настоящее время ПО «МТЗ» является лидером в сегменте рынка колесных тракторов класса 1,4 в Российской Федерации с долей более 95% и представлен в этом сегменте тракторами 800 и 900 серии.

В 2008 г. отечественный производи-

тель сельскохозяйственной техники ООО «ВМТЗ» вывел на российский рынок новый колесный трактор тягового класса 1,4 Т-85 как наиболее востребованный для сельского хозяйства России при обработке сельскохозяйственных угодий площадью от 15 до 50 гектаров. Производитель позиционировал этот трактор как функционально универсальный, обладающий в своем тяговом классе 1,4 высокой производительностью и хорошими техническими характеристиками.

Другие новинки в этом же сегменте представил ОАО «КамАЗ» – СМАХ 85 и СХ 105. На них установлены мощные и экономичные двигатели импортного производства IVECO BetaPower.

Техника иностранных производителей также представлена в сегменте рынка тягового класса 1,4. Так, John Deere на территории России предлагает своим потребителям колесные тракторы серии 5020, 6020 и 6030. Корпорация AGCO представлена в сегменте брендами Massey Ferguson (серии MF 3400, MF 3600, MF 4400) и Fendt (200 V/F/P/S). Same Deutz Fahr представлен брендами Lamborghini, Deutz Fahr (серия Agrofarm), Same (серия Silver). В указанном сегменте рынка присутствуют китайские производители Shandong Foton Lovol Heavuty Industries CO Ltd, YTO Group Corporation, Changzhou Dongfeng Agricultural Machinery Group Co., LTD.

Тракторы тягового класса 2

Тракторы тягового класса 2 тоже являются универсально-пропашными и предназначены для возделывания и



«Беларус 2022»

уборки сахарной свеклы, картофеля и других низкостебельных пропашных культур, а также для выполнения работ общего назначения.

ПО «МТЗ» производит колесный трактор тягового класса 2 «Беларус-1221» и его модификации с колесной формулой 4К4а и мощностью двигателя 130 л.с. Трактор предназначен для выполнения различных сельскохозяйственных работ с навесными, полунавесными и прицепными машинами и орудиями. Может использоваться в лесном и коммунальном хозяйстве, строительстве, промышленности. Трактор приспособлен для работы в

различных почвенно-климатических зонах и на всевозможных видах почв.

В сегменте рынка колесных тракторов тягового класса 2 представлены и зарубежные производители сельскохозяйственной техники. Так, John Deere на российском рынке представлен тракторами серии JD 6020; Case New Holland – Т6000, Case IH МХМ, ТМ; AGCO – Massey Ferguson (MF 5400), Fendt (400 Vario) и др.

Тракторы тягового класса 3

Тракторы тягового класса 3 являются тракторами общего назначения и предназначены для выполнения энергоёмких сельскохозяйственных работ: пахоты, сплошной культивации, боронования, посева и уборки зерновых и технических культур в составе высокопроизводительных широкозахватных и комбинированных агрегатов. Основным поставщиком колесных тракторов тягового класса 3 является ОАО «Харьковский тракторный завод» (ОАО «ХТЗ»), а одной из самых массовых моделей – ХТЗ-150К. Трактор ХТЗ-17221 отличается лишь кабиной и типоразмером шин. Несущая система трактора состоит из передней и задней полурам с углом взаимного поворота по вертикальному шарниру влево и вправо на 30° и по горизонтальному – вверх и вниз на 15°. Колесная формула трактора 4К46.

ОАО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» разработала трактор общего назначения классической компоновки «РТМ-160». На нем установлен дизельный четы-



Terrior ATM3180



К-744Р

рехтактный шестицилиндровый двигатель ярославского производства ЯМЗ-236Д2 мощностью 160 л.с., трактор имеет 16 скоростей вперед и 8 назад.

В 2004 г. ЗАО «Агротехмаш» совместно с ATM United Technologies GmbH (Германия) наладил производство колесных тракторов классической компоновки ATM 3180 в Санкт-Петербурге. В 2008 г. производство тракторов было перенесено в Тамбов. ATM 3180 производится из импортных комплектующих.

В сегменте колесных тракторов тягового класса 3 ОАО «КАМАЗ» вывел на рынок два трактора классической компоновки ХТХ 185 и ХТХ-215, они комплектуются импортными двигателями IVECO BetaPower и Cummins QSB соответственно, максимальная мощность которых достигает 198 л.с. (модель ХТХ 185) и 220 л.с. (ХТХ-215).

ПО «МТЗ» также производит колесные тракторы тягового класса 3. Это «Беларус-1523» и его модификации. «Беларус-1523» оснащен 6-цилиндровым рядным дизелем мощностью 114 кВт (155 л.с.) с турбонаддувом.

Одним из основных иностранных производителей, присутствующих в данном сегменте, является Case New Holland с серией тракторов Т 7000 (основные модели Т7040, Т7050, Т7120, Т7130, Т7220, Т7230) и отдельными моделями Puma 165, MX 200, MXM 190, TM 1754 WD и др.

Компания John Deere импортировала на территорию России тракторы следующих моделей: JD 4640, JD 4650, JD 6620, JD 6620 SE, JD 6630, JD 6930, JD 7430, JD 7710, JD 7810, JD 7820, JD 7820 TLS, JD 8100.

Корпорация AGCO на российском рынке была представлена брендами Valtra (основные модели: Valtra N 141H, Valtra T 161, Valtra T 161C, Valtra T 170, Valtra Valmet 8550), Massey Ferguson (основные модели: MF 6497, MF 6499, MF-680) и Fendt с моделью Favorit 716 Vario TMS.

Концерн Same Deutz Fahr поставлял на российский рынок колесные тракторы серии Agrottron (Agrottron 1160, Agrottron 150.7, Agrottron 163) и Lamborghini R 1506.

Тракторы тяговых классов 4 и 5

Колесные тракторы с номинальным тяговым усилием от 36,0 кН до 54,0 кН соответствуют тяговым классам 4 и 5. Одним из основных поставщиков тракторов указанных классов является ЗАО «Петербургский тракторный завод» (ЗАО «ПТЗ»). С 1962 г. на этом предприятии выпускались тракторы К-700 («Кировец»), с 1975 г. — К-701, а с 2000 г. — современные, энергонасыщенные, экономичные колесные тракторы К-744 и его модификации. В базовой комплектации К-744 оснащен двигателем ЯМЗ-238НД5 (300 л.с.), а

гидросистема навесного оборудования трактора имеет шестеренчатый маслонасос постоянной производительности с четырехсекционным гидрораспределителем фирмы Bosch (на 3 пары выводов) для подключения сельскохозяйственных машин и орудий. Другие возможные варианты комплектации позволяют оснащать трактор К-744 двигателем фирмы Mercedes OM-457LA (354 л.с.), маслонасосом с регулируемым расходом рабочей жидкости фирмы Danfoss и пятисекционным гидрораспределителем фирмы Bosch (на 4 пары выводов) для сельскохозяйственных агрегатов.

В 2005 г. ЗАО «Агротехмаш» представила новую серию колесных тракторов тягового класса 5 К 5000 ATM, а в 2007 г. был налажен серийный выпуск этих тракторов под брендом TERRION (280 л.с.). ATM 5280 скомпонован из импортных узлов и агрегатов. Так, трактор комплектуется дизельным двигателем Deutz (Германия) с водяным охлаждением BF 6M 1013 FC номинальной мощностью 270 л.с., трансмиссией ZF (Германия), передним мостом Saipa (Италия) и гидравликой Bosch (Германия).

В сегменте колесных тракторов тягового класса 4 ПО «МТЗ» производит «Беларус-2022», где в отличие от «Беларус-1523» установлен более мощный дизель 210 л.с. Гидрообъемное рулевое управление обеспечивает легкость и простоту управления трактором при выполнении любых работ. Электрогидравлическая система Bosch обеспечи-



Buhler Versatile 2000

вает силовой, позиционный и смешанный способ автоматического регулирования при работах общего назначения. На тракторе предусмотрена блокировка дифференциала задних колес с автоматическим отключением при повороте передних колес на угол более 13° и принудительная блокировка.

ПО «МТЗ» в сегменте рынка колесных тракторов тягового класса 5 производит энергонасыщенный трактор «Беларус-3022» и его модификации, которые комплектуются дизельными двигателями производства Detroit Diesel Corporation S40E 8.7LTA мощностью 300 л.с. и Deutz BF06M1013FC мощностью 303 л.с. Трактор имеет универсальную гидронавесную систему с джойстиковым управлением на базе аксиально-плунжерного регулируемого насоса фирмы Bosch-Rexroth с пятисекционным распределителем и электрогидравлическим управлением с возможностью программирования функций гидросистемы (EHS), электрогидравлическим регулятором управления передним и задним навесным устройством.

В 2007 г. ОАО «Ростсельмаш» приобрел 80% акций компании Buhler Industries Inc, крупнейшего в мире производителя энергонасыщенных тракторов, реализуемых под торговой маркой Versatile. В тяговом классе 4 Buhler поставляет на рынок серию тракторов общего назначения классической компоновки Genesis с широким мощностным диапазоном до 278 л.с. Все модели оснащены экономичными двигателями Constant Power Plus с рабочим объемом 7,5 л., автоматической коробкой передач Powershift, которая имеет 18 передач вперед и 9 назад и электроуправляе-



John Deere серию 9000

мой гидравликой с опциональной системой HydraFlow®Plus производительностью 208 л/мин.

В тяговом классе 5 Buhler производит тракторы общего назначения серии 2000 с шарнирным соединением полурам. 2000 серия представлена двумя моделями: 335 л.с. и 375 л.с., комплектуется силовым агрегатом Cummins серии QSM 11 (объем 10,8 л). Эти двигатели имеют рядное расположение 6 цилиндров, 24 клапана, турбонаддув и охлаждение наддувочного воздуха. Механическая трансмиссия QuadshiftR III 12x4 входит в стандартную комплектацию. Гибкость соединения рам и рулевых тяг позволяет изменять наклон рам на 15° вверх/вниз, обеспечивая общий ход в 30°. На российский рынок импортировались тракторы серии Genesis (модели 2210,

2145) и 2000 серии (модели 2335, 2375).

Другими зарубежными производителями сельскохозяйственных тракторов тяговых классов 4 и 5, представившими свою продукцию на территории России, являются: Case New Holland с серией T 8000, STX, TG и Magnum; John Deere с серией JD 8030, JD 8050; корпорация AGCO представлена брендами Valtra (модель T 191 и S 280), Massey Ferguson (модели MF 8170, MF 8270, MF 8470, MF 8480), Fendt (модели 718 Vario, 920, Favorit 930 Vario TMS, Favorit 936 Vario TMS); CLAAS представлен тракторами серий Ares, Atlas, Axion и Xerion; Same Deutz-Fahr представлен брендом Lamborghini (модели R7 и R8), Same-Diamond 265 и Agrottron 215.

Тракторы тягового класса 6 и выше

На сегодняшний день на территории стран СНГ не существует производства высокоэнергонасыщенных колесных тракторов тягового класса 6 и выше. В основном на производстве подобных тракторов специализируются зарубежные транснациональные корпорации – такие как John Deere, Case New Holland, AGCO и Buhler Industries Inc.

John Deere в 1996 г. начал серийный выпуск высокопроизводительных колесных тракторов серии JD 9000 с объемом двигателя до 13,5 л и мощностью от 289 и до 405 кВт. Основными моделями, ввезенными на территорию России, являются JD 9420 RII, JD 9430, JD 9520 RII, JD 9530, JD 9620, JD 9630.

Подразделение корпорации Case New Holland (CNH) Case IH произво-



Challenger серию MT900B

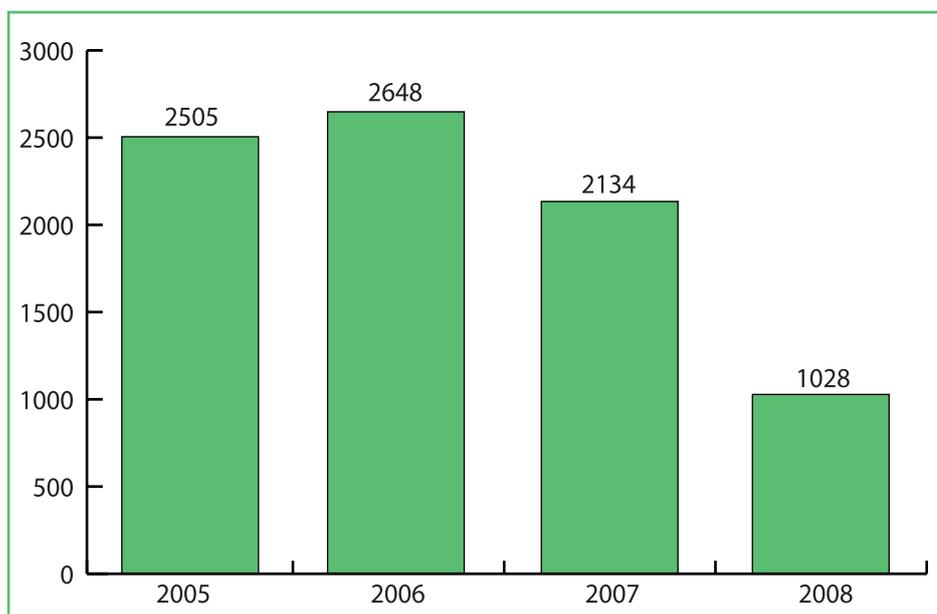


График 1. Производство колесных тракторов тягового класса 0,6 в Российской Федерации за 2005-2008 гг., ед. (по данным ассоциации «Росагромаш» и ОАО «Автосельхозмаш холдинг»)

дит высокоэнергонасыщенные колесные тракторы STX Steiger с двигателями мощностью от 380 до 530 л.с. и рабочим объемом двигателя до 15 л (модель STX 530), что обеспечивает запас крутящего момента до 43% и мощности до 50 л.с. Модели STX380, STX430 оснащены двигателями производства Case IH, а модели STX480 и STX530 — двигателями Cummins. Все модели могут комплектоваться системой автоуправления AgGPS®EZ-Steer®, системой GPS-навигации, которая предлагает четкий контроль и точность работы до ± 2 см. Другое подразделение корпорации CNH — New Holland производит тяжелые тракторы с шарнирно-сочлененной рамой серии T 9000. На них устанавливаются турбодизельные 6-цилиндровые рядные двигатели производства New Holland (Cursor, рабочий объем — 12,9 л на модели T 9020, T 9030, T 9040, T 9050) и Cummins (QSX 15, рабочий объем — 15 л на модели T9060). На всех моделях установлена автоматическая трансмиссия с количеством передач 16х2.

Challenger, входящий в состав корпорации AGCO, производит полноприводный трактор с шарнирно-сочлененной рамой серии MT900B. Линейка серии MT900B состоит из четырех моделей: MT945B с мощностью двигателя 430 л.с. (321 кВт), MT955B — 460 л.с. (343 кВт), MT965B — 510 л.с. (380 кВт), MT975B — 570 л.с. (425 кВт). Тракторы MT945B и MT955B оснащены двигателями Caterpillar C15 с использованием технологии ACERT™, а

тракторы MT965B и MT975B — двигателями Caterpillar C18 ACERT. В стандартную комплектацию тракторов серии MT900B входит трансмиссия Powershift 16Fх4R от Caterpillar с 8 передачами в рабочем диапазоне скорости 6,5-15,0 км/ч и транспортной скоростью до 39,7 км/ч

Компанией Buhler Industries Inc была разработана серия высокопроизводительных полноприводных тракторов High Horsepower Tractor (ННТ). ННТ представлены в модификациях мощностью 435, 485 и 535 л.с. Все тракторы оснащены двигателями Cummins QSX с рядным расположением цилиндров. Комплектация трансмиссией: механическая Quadshift R III 12х4 или автоматическая Powershift от Caterpillar. В Российскую Федерацию ввозились тракторы ННТ 435, ННТ 485 и ННТ 535.

Анализ сегмента рынка колесных тракторов тягового класса 0,6

Как уже было сказано, колесные тракторы тягового класса 0,6 приме-

няются как в коммунальном, так и в сельском хозяйстве. Они могут производить все агротехнические операции: вспашку, посев, боронование, прикатывание, опрыскивание и внесение минеральных и органических удобрений. Эти тракторы широко применяются в кормопроизводстве и транспортировке негабаритных грузов. Основными потребителями тракторов являются личные подсобные хозяйства (ЛПХ), крестьянские (фермерские) хозяйства (КФХ) и сельскохозяйственные предприятия небольших размеров, что объясняется доступными ценами, универсальностью и высокой маневренностью тракторов класса 0,6.

Потребность агропромышленного комплекса Российской Федерации в сельскохозяйственных колесных тракторах класса 0,6 на 1000 га пашни составляет 0,39 эталонной единицы. При площади пашни 115356,8 тыс. га общая ёмкость сегмента составляет 44,9 тыс. эталонных единиц, при этом объем рынка не превышает 16,7 тыс. единиц.

За 2005 — 2008 гг. производство тракторов тягового класса 0,6 в Российской Федерации снизилось на 58,9% или на 1477 ед. (см. график. 1.). В целом это объясняется тем обстоятельством, что единственным производителем колесных тракторов класса 0,6 в Российской Федерации является ООО «Владимирский моторо-тракторный завод» (ООО «ВМТЗ»), входящий в состав концерна «Тракторные заводы», и изменение его производственной программы оказывает существенное влияние на рассматриваемый сегмент рынка.

Основными моделями, производимыми ООО «ВМТЗ», являются универсально-пропашные тракторы Т-30-69, Т-30-70, Т-30А-80, Т-45, Т-25 и ВТЗ-2027, ВТЗ-2032А, ВТЗ-2048А мощностью 25-45 л.с. Последние отличаются современным дизайном внешнего вида трактора, комфортабельной кабиной с улучшенными шумовибрационными характеристиками и обзорностью. На них применяются четырехтактные дизельные двигатели воздуш-

Колесные тракторы с номинальным тяговым усилием от 36,0 кН до 54,0 кН соответствуют тяговым классам 4 и 5. Одним из основных поставщиков тракторов тяговых классов 4 и 5 является ЗАО «Петербургский тракторный завод» (ЗАО «ПТЗ»). С 1962 г. на этом предприятии выпускались тракторы К-700 («Кировец»), с 1975 г. — К-701, а с 2000 г. — современные, энергонасыщенные, экономичные колесные тракторы К-744 и его модификации.

ного охлаждения (Д-120 и Д-130, двух- и трехцилиндровые соответственно) производства ООО «ВМТЗ». Механическая коробка передач имеет восемь скоростей вперед и шесть назад. Для улучшения проходимости установлен механизм блокировки дифференциала. Кроме того, установлены гидрообъемное рулевое управление, дисковые тормоза, тракторы имеют уменьшенный радиус поворота при наличии переднего ведущего моста. С 01.10.2008 г. на ООО «ВМТЗ» в рамках сокращения номенклатуры однотипных по техническим характеристикам тракторов прекратился выпуск тракторов «старого дизайна» (Т-30-69, Т-30А-80, Т-30-70), при этом пропорционально им будет увеличен выпуск соответствующим им тракторов «нового дизайна», а именно ВТЗ-2032, ВТЗ-2032А, ВТЗ-2032-10.

Кроме продукции ООО «ВМТЗ» на российском рынке колесных тракторов в сегменте тягового класса 0,6 представлена продукция Минского тракторного завода. «Беларус-320» оснащен четырёхтактным дизельным двигателем с турбонаддувом мощностью 36 л.с. модели LDW 1603/В3, производимым компанией Lombardini и сертифицированным по III ступени Директивы 2000/25/ЕС. Трактор выполнен по колесной формуле 4К4а (с передним ведущим мостом), оборудован кабиной, тент-каркасом или дугой безопасности. Имеет гидрообъемное рулевое управление, облегчающее работу оператора. Наличие двухскоростного ВОМ позволяет агрегатировать оборудование без комплектации дополнительными редукторами. Увеличена грузоподъемность на оси шарниров нижних тяг задней гидронавесной системы до 1100 кгс.

На российском рынке колесных тракторов в сегменте тягового класса 0,6 широко представлена продукция китайских производителей. Универсально-пропашные тракторы Changzhou Dongfeng Agricultural Machinery Group Co., LTD – высокого качества, экспортируются практически во все развитые страны, они сертифицированы по стандартам ISO 9001/2000 и адаптированы к российским условиям.

На сегодняшний день на территории стран СНГ не существует производства высокоэнергонасыщенных колесных тракторов тягового класса 6 и выше. В основном производством подобных тракторов специализируются зарубежные транснациональные корпорации – такие, как John Deere, Case New Holland, AGCO и Buhler Industries Inc.

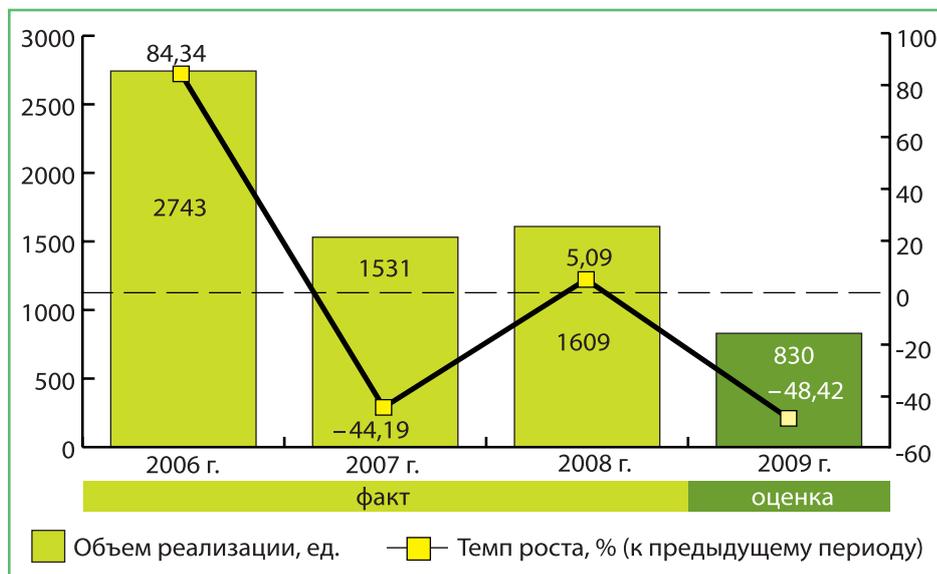


График 2. Динамика платежеспособного спроса на колесные тракторы класса 0,6 за 2006 – 2009 гг. (по данным ассоциации «Росагромаш», ОАО «Автосельхозмаш холдинг» и дилеров сельскохозяйственной техники)

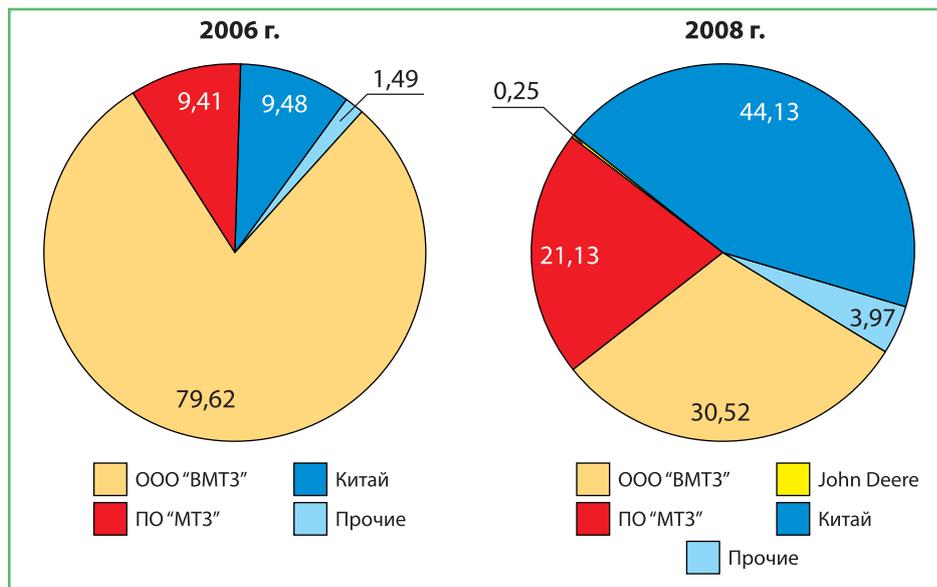


График 3. Структура сегмента тягового класса 0,6, рынка колесных тракторов за 2006 – 2008 гг., % (по данным ассоциации «Росагромаш», ОАО «Автосельхозмаш холдинг», Росстата, Минсельхоза РФ, дилеров сельскохозяйственной техники)

Основными моделями, импортируемыми в РФ, являются: DF 244; DF 250; DF 254.

Китайская компания Huanghai Jin-

та занимается производством мини-тракторов, тракторов средней и высокой мощности под брендом Jinma. Первые тракторы Jinma появились в России в 1995 году. Все тракторы производятся в соответствии стандартам качества ISO 9001/2000. В России наиболее известны мини-трактора моделей JM-184 и JM-244.

Другим крупным производителем колесных тракторов тягового класса 0,6 на территории Китая является Xingtai. Тракторы этого производителя также сертифицированы по системе стандарта качества ISO 9001/2000 и

Таблица 2. ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА РЫНКЕ КОЛЕСНЫХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТРАКТОРОВ ТЯГОВОГО КЛАССА 0,6 *

Производитель	Модель	Двигатель	Мощность, л.с.	Эксплуатационная масса, кг	Длина, мм	Ширина, мм	Высота, мм
ООО «ВМТЗ»	ВТЗ-2027	Д-120	25	2020	3180	1560	2540
ООО «ВМТЗ»	ВТЗ-2032	Д-120	30	2640	3180	1560	2540
ООО «ВМТЗ»	ВТЗ-2032-10	Д120	30	2640	3180	1560	2540
ООО «ВМТЗ»	ВТЗ-2032А	Д-120	30	2500	3320	1660	2570
ООО «ВМТЗ»	Т-30-69	Д-120	30	2020	3180	1560	2480
ООО «ВМТЗ»	Т-30-70	Д-120	30	2390	3180	1560	2480
ООО «ВМТЗ»	Т-30А-80	Д-120	30	2490	3320	1660	2540
ООО «ВМТЗ»	ВТЗ-30СШ	Д120	30	2440	4205	1630	2570
Antonio Carraro	Carraro Tigre Country 4300	4-stroke diesel, 3 cyl	33	1115	2920	1240	2010
ПО «МТЗ»	Беларус 320/321	LDW 1503 NR	33,5	1720	2900	1550	2150
JCB	335HST	н.д.	35	2400	3994	1856	2480
Landini S.p.A.	Mistral 40	Yanmar 3TNE88	35	1450	3300	1260	1900
New Holland	T3010	Yanmar	35,5	1600	3300	1322	1900
PRONAR	320AM	MITSUBISHI-S4L2	36	1820	3420	1565	2360
Deutz Fahr	Agrokid 210	Mitsubishi S4L-62ST	39	1250	2950	1360	1960
Lamborghini Tractors	R1. 35 2WD/4WD	MITSUBISHI EURO II	39	1250	2950	1100	1955
Same	SOLARIS 35 2WD	MITSUBISHI EURO II	39	1250	2950	1120	1360
Shandong Foton Lovol	Foton Europard FT404	SL 3105	40	2080	3090	1350	1960
Massey Ferguson	MF 415N	AD3.152	46	2210	3840	2000	2440

* По данным производителей и дилеров сельскохозяйственной техники

представлены моделями Xingtai-160, Xingtai-180, Xingtai-200, Xingtai-220, Xingtai-240 (мощностью двигателя 16-24 л.с.).

Shandong Foton Lovol Heavy Industries CO Ltd – современная машиностроительная компания с государственным участием, образованная в 1996 году. Тракторы Foton оснащают-

ся импортными комплектующими, обеспечивающими превосходное качество: дизельными двигателями фирм Perkins, Deutz, Caterpillar, Cummins, Yanmar; мостами от Dana, Carraro, Meritor; сцеплениями от Luk; системами гидравлики от Sauer, Timken, KYB, Rexroth, Commor, Husco, Permco; коробками передач от ZF. Основ-

ные модели, поставляемые российским потребителям: FT 200, FT 204, FT 250, FT 254, FT 300, FT 304, FT 354.

В табл. 2 приведен список колесных тракторов тягового класса 0,6 и некоторые их технические характеристики.

Общий объем платежеспособного спроса на колесные тракторы класса 0,6 имеет тенденцию снижения. Так, за 2006-2008 гг. сегмент сократился на 41,3%, или на 1134 единицы, и составил в 2008 г. 1609 единиц (см. график 2). Оживление сегмента в 2008 г. (по отношению к 2007 г.) объясняется входением на рынок недорогих тракторов китайских производителей, а также появлением на российском рынке тракторов 300-й серии ПО «МТЗ». По итогам 2009 г. ожидается снижение объема платежеспособного спроса на 48,42%, который составит 830 единиц.

Снижение объемов продаж связано главным образом с тем, что сельхозтоваропроизводители не располагают достаточным объемом свободных денежных ресурсов. Банковские же средства стали доступны только для крупных аграриев, которые обладают ликвидным залогом. Кроме того, мировая тенденция снижения закупочных цен на сельскохозяйственную

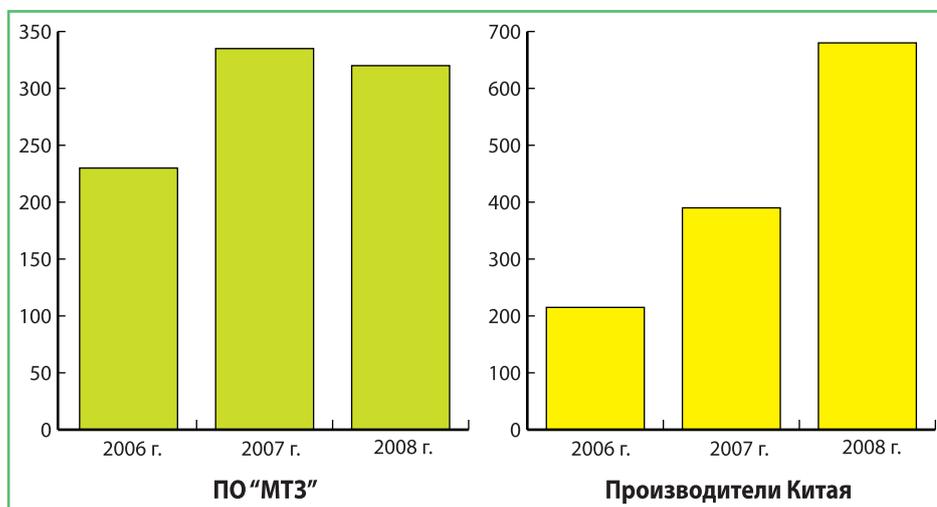


График 4. Динамика присутствия в сегменте тягового класса 0,6 рынка колесных тракторов России за 2006-2008 гг., ед. (по данным ассоциации «Росагромаш» и ОАО «Автосельхозмаши холдинг»)

продукцию и увеличение себестоимости её производства (рост цен на энергоресурсы и прочие средства производства) характерна и для российского АПК.

Анализ структуры рынка (см. график 3) показывает снижение доли присутствия российских производителей с 79,62% в 2006 г. до 30,52% в 2008 г., то есть ухудшение позиции на рынке за 2006-2008 гг. на 49,1%.

Одновременно с этим наблюдается рост присутствия в сегменте ПО «МТЗ» (с 9,41% в 2006 г. до 21,13% в 2008 г.) и производителей Китая (с 9,48% до 44,13% в 2008 г.).

На графике 4 приведена динамика объемов продаж за 2006-2008 гг.

В 2007-2008 гг. незначительные объемы продаж (менее 0,5% от общего объема продаж) на территории РФ были осуществлены компаниями John Deere и ОАО «ХТЗ». По прогнозным оценкам, в 2009 г. продажи продукции указанных компаний в рассматриваемом сегменте не могут быть произведены по следующим обстоятельствам: продукция John Deere находится в премиум классе и её приобретение является экономически нецелесообразным, а продукция ОАО «ХТЗ» снята с производства.

Сельскохозяйственные колесные тракторы класса 0,6 производства ООО «ВМТЗ» и ПО «МТЗ» занимают нишу в среднем ценовом диапазоне (сравнение цен на тракторы разных ценовых сегментов обусловило введение показателя «стоимость 1 л.с.»). Так, средняя стоимость 1 л.с. по продукции производителей стран СНГ составила 14 тыс. руб.

Продукция, производимая странами дальнего зарубежья (John Deere, AGCO (AGCO Tractors, Massey Ferguson, Fendt, Valtra), Same Deutz Fahr (Lamborghini, Deutz Fahr, Same), Antonio Carraro), характеризуется высокой стоимостью 1 л.с. — более 24 тыс. руб.

Китайские производители (Shandong Foton Lovol Heavy Industries CO Ltd, YTO Group Corporation, Changzhou Dongfeng Agricultural Machinery Group Co., LTD и др.) поставляют на российский рынок тракторы, сопоставимые по техническим характеристикам с продукцией, производимой странами

Тракторы тягового класса 2 являются универсально-пропашными и предназначены для возделывания и уборки сахарной свеклы, картофеля и других низкостебельных пропашных культур, а также для выполнения работ общего назначения.

Таблица 3. ЦЕНЫ НЕКОТОРЫХ КОЛЕСНЫХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТРАКТОРОВ ТЯГОВОГО КЛАССА 0,6 ПО СОСТОЯНИЮ на 2009 г. *

Производитель	Модель	Двигатель	Мощность, л.с.	Цена прайс-листа, руб. с НДС
Shandong Foton Lovol Heavy Industries CO Ltd	Foton FT 200	Лайдун 380	20	252000
YTO Group Corporation	YTO-200	TY295	20	311500
AGCO Tractors	AGCO ST22A	3 cyl.	22,5	469352
Dongfeng	DF-254 4WD	Y385T	25	195000
Shandong Foton Lovol Heavy Industries CO Ltd	Foton Europard FT250	Jiangdong-Deutz	25	265333
Shandong Foton Lovol Heavy Industries CO Ltd	Foton FT 254	Лайдун 385	25	312000
John Deere	John Deere 2520	Yanmar 3TNV82A	26,5	645689
AGCO Tractors	AGCO ST28A	3 cyl.	28,4	581000
ООО «ВМТЗ»	T-30-69	Д-120	30	346500
YTO Group Corporation	YTO-304	SL2105AT или YTR2105	30	350000
ООО «ВМТЗ»	T-30A-80	Д-120	30	424000
ООО «ВМТЗ»	BT3-2032A	Д-130	30	424000
AGCO Tractors	AGCO ST33A	3 cyl.	33	714535
ПО «МТЗ»	Беларус 320	LDW 1503 NR	33,5	444000
Dongfeng	DF-354G2	TY395I	35	229000
YTO Group Corporation	YTO-350	SL2108T	35	349000
YTO Group Corporation	YTO-354	YTR2108 или SL3100	35	372000
Lamborghini Tractors	Lamborghini R1. 35 2WD/4WD (Компл. А)	Mitsubishi Euro II	39	875000

* По данным дилеров сельскохозяйственной техники.

СНГ, но по существенно более низким ценам со средней стоимостью 1 л.с. в 9,5 тыс. руб. Тем самым китайцы создают конкуренцию как для российских, так и для белорусских производителей. Необходимо отметить, что за 2007 — 2008 гг. китайские производители значительно улучшили качество производимой продукции, предоставляя 1 год гарантийной эксплуатации, либо 1000 моточасов наработки.

Потенциал роста сегмента колесных тракторов класса 0,6 в Российской Федерации остается высоким ввиду наличия сравнительно большого количества потребителей. Так, по результатам Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 г. количество мелких сельскохозяйственных предприятий составило 20,0 тыс., крестьянских (фермерских) хозяйств — 250,3 тыс., подсобных хозяйств индивидуальных предпринимателей — 31,5 тыс., некоммерческих объединений (садоводческих, огороднических, животноводческих, дачных) — 80,3 тыс., личных подсобных хозяйств населения — 15,75 млн. Кроме того, государственная поддержка развития малых форм хозяйствования на селе будет способствовать росту сегмента.

Косилки MacDon: новая возможность увеличить эффективность уборки

В середине 2009 года ООО «Агрифак» начало продажи в России новых высокопроизводительных самоходных косилок производства канадской фирмы MacDon M-100 и M-150 с универсальными полотняными жатками шириной захвата до 12 м.

Краткое описание самоходных косилок MacDon M-100 и M-150

В основе косилок MacDon — самоходные шасси моделей M-100 и M-150 с двигателем Cummins мощностью 100 л.с. и 130 л.с. соответственно. Шасси оборудованы комфортабельными кабинами с кондиционером, отличаются высокой маневренностью и удобством работы оператора. Универсальные полотняные жатки модели D-60 обеспечивают ширину захвата в 4,6, 7,6, 9,1, 11,0 и 12,0 м. Жатки предназначены для скашивания зерновых, масличных, бобовых культур, для заготовки сенажа и кормовых смесей. Модели шириной до 11 м способны сдвигать валок на левую или правую сторону или укладывать один валок посередине. При этом копирование рельефа поля в поперечной плоскости достигается благодаря уникальной конструкции рамы жатки — она состоит из трёх секций, мотовило состоит из двух секций, а ножевой брус крепится к жатке через С-образный профиль. Регулировка угла атаки жатки осуществляется оператором электромеханически, для этого не надо выходить из кабины.

Все приводы самоходных косилок MacDon гидравлические. Это позволило увеличить надежность работы косилок и тем самым значительно снизить расходы на техническое обслуживание. Благодаря гидравлическому принципу работы приводов рабочая скорость косилки составляет до 16 км/час — в зависимости от рельефности полей.

Преимущества самоходных косилок MacDon

При уборке колосовых культур самоходные косилки MacDon позволяют начать уборку урожая на 5-7 дней раньше по сравнению с прямым комбайнированием со всеми вытекающими преимуществами двухфазной уборки (включая облегчение уборки на засоренных полях, снижение отрицательного эффекта при уборке не одновременно созревших культур, экономию энергии при просушке зерна). Вследствие наличия ленточного транспортера, а не шнека, скошенная масса равномерно укладывается в валок (а не спутывается, как при использовании жаток со шнековым транспортером) и при по-



142700, Россия, г. Видное,
ул. Донбасская, д. 2, офис 205.
Тел.: 8-495-649-20-25, 8-916-900-11-34.
Факс 8-495-663-91-58.
E-mail: m.obydenkova@agrifac.com

следующем подборе равномерно поступает в молотильный аппарат, что значительно повышает его пропускную способность и снижает потери зерна при обмолоте. Это позволяет повысить производительность комбайна. Благодаря возможности сдвигания валка резко возрастает эффективность использования комбайна на подборе хлебов. Это особенно актуально для России, где в ряде регионов нет возможности полностью использовать потенциальную производительность современных комбайнов (в частности, импортных) из-за относительно низкой урожайности культур. В таких регионах благодаря самоходным косилкам MacDon появляется возможность эффективно использовать самые высокопроизводительные комбайны и значительно повысить эффективность работы уборочных комплексов, сократить сроки уборки, снизить потребности в убо-



Высокопроизводительная самоходная косилка MacDon, модель M-100.

ТЕХНИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ КОСИЛОК MACDON M-100 И M-150

До 16 км/час — рабочая скорость;
26 км/час — транспортная скорость
(для M-150 — 37 км/час);
Двигатель Cummins дизельный, с электронным впрыском, турбонаддувом и охлаждением наддувочного воздуха объёмом 4,5 литра и номинальной мощностью 100 л.с. (для M-150 — 130 л.с.);
378 л — объём топливного бака;
4020 мм — колёсная база;
1160 мм — клиренс;
4,3 т — масса косилки.

рочной технике, в трудовых и энергоресурсах.

При уборке масличных культур (например, рапса) самоходные косилки MacDon позволяют резко сократить потери урожая, типичные для российских производственных условий (из-за разной степени созревания маслосемян по длине растения, из-за осыпания семян при прямом комбайнировании и в ветреную погоду). Благодаря более равномерному и более полному просыханию маслосемян в валке значительно сокращаются расходы энергоресурсов при последующей сушке маслосемян. Наличие ленточного транспортера позволяет более равномерно подавать массу в молотильный аппарат комбайна и улучшить процесс обмолота семян.

В связи с резким ростом площадей посевов масличных культур (в особенности рапса) техника MacDon позволяет существенно повысить рентабельность производства масличных культур и эффективность капиталовложений в технику.

Техника MacDon даёт возможность снизить инвестиционные затраты, так как жатка D-60 может применяться как в агрегате с самоходной косилкой (при двухфазной уборке с формированием двойного валка), так и с импортными зерноуборочными комбайнами при прямом комбайнировании.

Самоходные косилки MacDon M-100 и M-150 могут использоваться как на уборке зерновых и масличных культур,

так и кормовых культур, что значительно повышает годовую загрузку техники и существенно повышает экономический эффект от её использования.

Компания «Агрифак», являясь официальным дилером фирмы MacDon, обеспечивает не только поставку техники, но и её эффективное использование, техническое обслуживание, обучение механиков, поставку запасных частей со своих сервисных центров и представительств, расположенных в Москве, Белгороде, Курске, Липецке, Орле, Саранске и Озерах.

Михаил МАРКОВКА,
менеджер по продажам
компании «Агрифак»

Высокоэффективные свеклоуборочные комбайны Agrifac на российских полях

Из ведущих западноевропейских стран, выращивающих сахарную свёклу, самые тяжёлые условия уборки этой культуры — в Голландии. Причина тому — влажный морской климат и выращивание свеклы на польдерных землях, отвоёванных у моря. Такие земли имеют высокое содержание гумуса и марганца, что делает их трудными для сепарации почвы. Именно поэтому голландские комбайны наиболее приспособлены для работы в экстремальных условиях, которые очень напоминают влажный осенний климат в России.

Крупнейшим европейским производителем самоходных свеклоуборочных комбайнов является голландская компания Agrifac, выпускающая несколько моделей шести-, девяти- и двенадцатирядных самоходных комбайнов с двигателями мощностью от 400 до 610 л.с.

Следует отметить, что в фермерских хозяйствах Голландии уборка сахарной свеклы в основном производится специализированными компаниями — «контракторами» (аналог российских МТС). Несмотря на возможность использования любой европейской техники парк свеклоуборочных комбайнов голландских «контракторов» более чем на 80% состоит из машин производства компании Agrifac.

Техника этой компании уже на протяжении целого ряда лет широко используется в основных свеклосеющих регионах России и успешно прошла широкую практическую проверку как в типичных, так и в особо сложных условиях уборки культуры поздней осенью на переувлажнённых почвах. В ряде случаев копка корней успешно осуществлялась даже из-под снега.

Эксклюзивным поставщиком све-

agrifac
for growers

142700, Россия, г. Видное,
ул. Донбасская, д. 2, офис 205.
Тел.: 8-495-649-20-25, 8-916-900-11-34.
Факс 8-495-663-91-58.
E-mail: m.obydenkova@agrifac.com

клоуборочных комбайнов Agrifac на российский рынок является ООО «Агрифак», осуществляющее всю необходимую техническую и организационную поддержку данной техники для её высокоэффективной эксплуатации, проводит её техническое обслуживание, обучение персонала, поставку запасных частей со своих сервисных центров и представительств, расположенных в Москве, Белгороде, Краснодаре, Курске, Липецке, Орле, Саранске и Озерах.

Пользователями реализованных в России свеклоуборочных комбайнов Agrifac являются как ведущие сахарные компании России, так и просто отдельные свеклосеющие хозяйства.

Российские сельскохозяйственные производители — клиенты Agrifac — отмечают, что самоходные свеклоуборочные комбайны Agrifac значительно ка-



Трехосный комбайн Agrifac



Новый комбайн **Agrifac Quattro** — новая кабина, новое управление, увеличенный до 13 тонн бункер, повышенное качество очистки и увеличенная на 30% производительность, улучшенные показатели топливной экономичности, оптимальные цены

чественнее, эффективнее и производительнее по сравнению с другими моделями. Они работают в трудных почвенно-климатических условиях, имеют высокие технико-эксплуатационные показатели, просты при техобслуживании и высоконадёжны.

В 2010 году ООО «Агрифак», расположенное в г. Видное Московской обла-

сти, предлагает следующие модели самоходных свеклоуборочных комбайнов, рассчитанные для использования в крупных, средних и мелких хозяйствах с различным уровнем урожайности свеклы от 20 до 70 т/га, в том числе:

1. Не имеющий аналогов в мире двенадцатирядный трехосный комбайн Agrifac HEXA-12 с двигателем мощностью 610 л.с. и бункером емкостью до 33 тонн;

2. Девятирядный трехосный комбайн Agrifac HEXA-9;

3. Шестирядный трехосный комбайн Agrifac BIG SIX-4 с двигателем мощностью 536 л.с. и бункером емкостью 26 тонн;

4. Шестирядный двухосный комбайн Agrifac Quattro с двигателем мощностью 408 л.с. и бункером емкостью 13 тонн.

ООО «Агрифак» является единственным поставщиком в Россию такой мощностной гаммы свеклоуборочных комбайнов.

Некоторые преимущества самоходных свеклоуборочных комбайнов Agrifac:

- Благодаря несложной конструкции выкапывающего механизма потре-

ность в запасных частях значительно ниже, чем у конкурентов;

- Комбайны сконструированы для уборки свеклы на различных видах почв, в том числе на самых тяжелых;

- Бесперебойная работа в дождь обеспечена благодаря системе очистки и конструкции расположения колес;

- Высокая производительность, возможность уборки в ночное время благодаря компоновке осветительных средств комбайна;

- Затраты на каждый гектар убранных свеклы на комбайнах Agrifac на 15-20% ниже, чем у конкурентов;

- Согласно единодушному мнению сельскохозяйственных экспертов, комбайны Agrifac имеют самую рациональную конструкцию секции среза ботвы и копки корнеплодов, которая обеспечивает свободный доступ ко всем частям указанной секции. На всех комбайнах Agrifac лучшая, чем у конкурентов, возможность подхода, осмотра и техобслуживания всех механизмов машины.

Михаил МАРКОВКА,
менеджер по продажам
компании «Агрифак»

ТЕХНИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ СВЕКЛОУБОРОЧНОГО КОМБАЙНА AGRIFAC HEXA-12

Тип: самоходный 12-рядный
Емкость бункера: 26 или 33 тонны;
Двигатель: Deutz 8 cil. 440 кВт/600 л.с.;
Подъемные турбины: 2x1500 мм и 2x1370 мм;
Очистительные турбины: 4 x 1550 мм;
Количество осей: 3;
Автоматическая централизованная система смазки;
Рулевое управление всех 6 колес;
Автопилот на все колеса;
Бортовой компьютер с сенсорным экраном

ТЕХНИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ СВЕКЛОУБОРОЧНОГО КОМБАЙНА AGRIFAC HEXA-9

Тип: самоходный 9-рядный;
Емкость бункера: 26 или 33 тонны;
Двигатель: Deutz 8 cil. 440 кВт/600 л.с.;
Подъемные турбины: 2x1750 мм и 1x1000 мм
диаметром 1500 мм;
Очистительные турбины: 4 x 1550 мм;
Количество осей: 3;
Автоматическая централизованная система смазки;
Рулевое управление всех 6 колес;
Автопилот на все колеса;
Бортовой компьютер с сенсорным экраном

ТЕХНИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ СВЕКЛОУБОРОЧНОГО КОМБАЙНА AGRIFAC BIG SIX 4

Тип: самоходный 6-рядный;
Емкость бункера 38 м³/26 тонн;
Двигатель: Deutz 8 cil. 400 кВт/536 л.с.;
Подъемные турбины: 2x1500 мм;
Очистительные турбины: 4 x 1550 мм;
Количество осей: 3;
Автоматическая централизованная система смазки;
Рулевое управление всех 6 колес;
Автопилот на все колеса;
Бортовой компьютер с сенсорным экраном

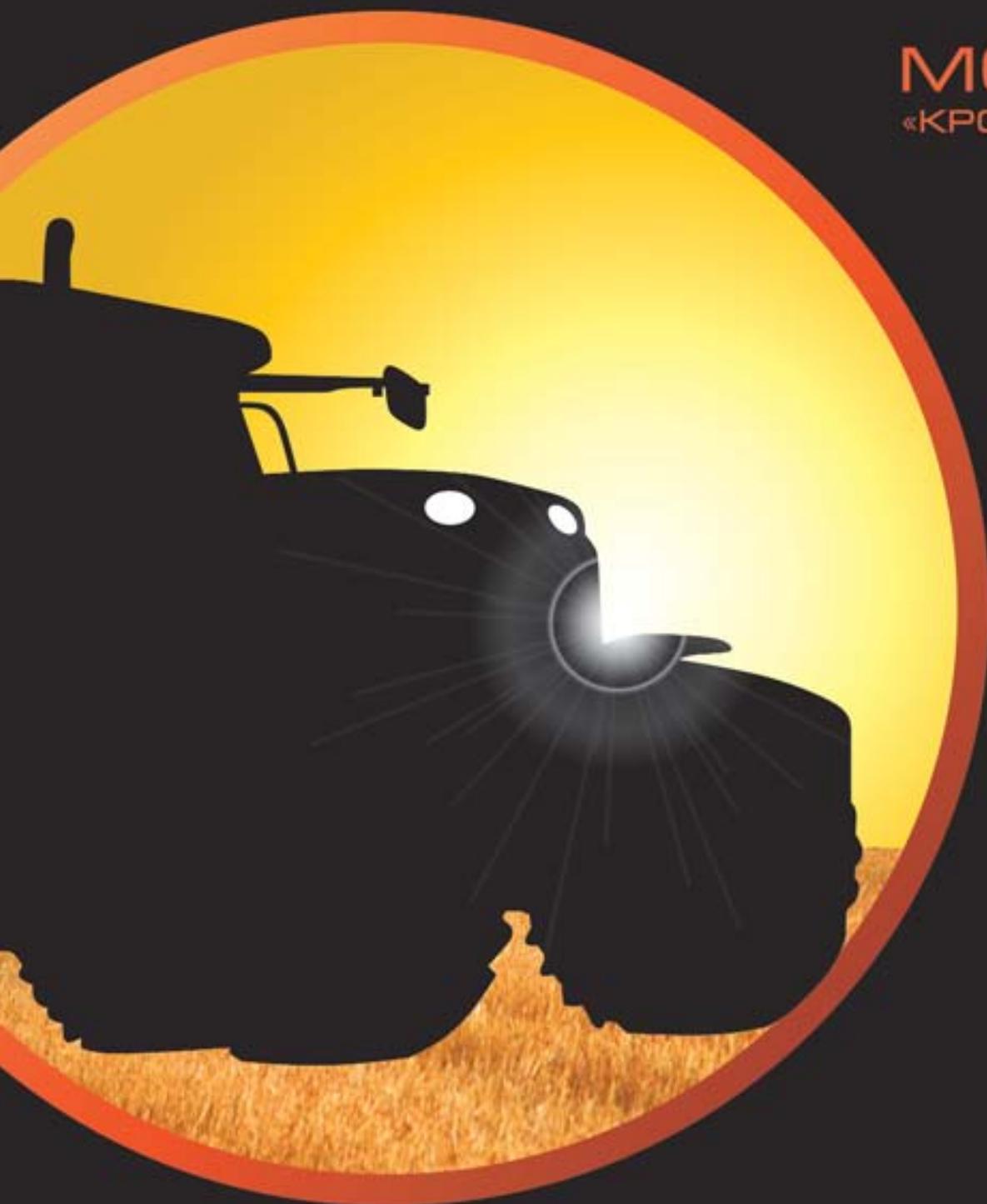
ТЕХНИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ СВЕКЛОУБОРОЧНОГО КОМБАЙНА AGRIFAC QUATTRO

Тип: самоходный, 6-рядный;
Двигатель: Deutz 8 cil. 300 кВт/408 л.с.;
Емкость бункера: 18 м³/13 тонн;
Подъемные турбины: 2 шт. по 1500 мм;
Очистительные турбины: 3 шт. по 1550 мм;
Размеры колес: 2x710/75R34; 2x 700/50R26,5;
Автоматическая централизованная система смазки;
Рулевое управление всех 4 колес;
Автоматический контроль глубины;
Бортовой компьютер с сенсорным экраном.

АГРОСАЛОН

ОКТАБРЯ
06-09 2010

МОСКВА
«КРОКУС ЭКСПО»



WWW.AGROSALON.RU

ГОРЯЧАЯ ЛИНИЯ: 8 800 100 16 16 (ПО РОССИИ ЗВОНОК БЕСПЛАТНЫЙ)
МЕЖДУНАРОДНАЯ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ ВЫСТАВКА СЕЛЬХОЗТЕХНИКИ



«ЗЕРНО.
КОМБИКОРМА.
ВЕТЕРИНАРИЯ-2010»

С 2 по 5 февраля 2010 года в Москве на ВВЦ прошла очередная, юбилейная (пятнадцатая) выставка «Зерно. Комбикорма. Ветеринария-2010». Несмотря на кризис эта выставка удивила рекордным количеством экспонентов и обилием посетителей и в очередной раз подтвердила свой статус крупнейшего в России специализированного форума по тематике, заявленной в его названии.

В выставке приняли участие 289 компаний из 22 стран, посетили её свыше 9000 специалистов из России и из-за рубежа. В рамках выставки состоялись тематические семинары, круглые столы и конкурсы. В конкурсе «Инновации в комбикормовой промышленности» приняли участие 22 компании из 15 регионов России, а в конкурсе «За производство высококачественных комбикормов и кормовых добавок» 6 компаний из 5 регионов России.

В следующем году выставка «Зерно. Комбикорма. Ветеринария-2011» пройдёт с 1 по 4 февраля.

Сегодня мы рассказываем о наиболее интересных экспонентах выставки «Зерно. Комбикорма. Ветеринария-2010».





Крупнейший в мире поставщик оборудования для птицеводческих и свиноводческих хозяйств компания «Биг Дачмен» была представлена на выставке «Зерно. Комбикорма. Ветеринария-2010» одним из самых крупных и ярких стендов.



Компания «Адисео» презентовала свою новую разработку «Ровабио™ Макс AP» – ферментный комплекс, включающий 20 видов энзимов, в том числе целлюлазу, протеазу и др.

Компания «Биотроф» предлагала вниманию посетителей выставки «Зерно-Комбикорма-Ветеринария-2010» целую гамму микробиологических препаратов для животноводства.

ЦЕЛЛОБАКТЕРИН — один из первых российских пробиотиков, работа над которым была начата тогда, когда ещё не существовало самого термина «пробиотик». Исследования, проведённые компанией «Биотроф», показали, что **ЦЕЛЛОБАКТЕРИН** совместим с различными кормовыми антибиотиками — такими, как бацитрацин, тилозан, флавомицин и др., а также большинством подкислителей: асидлаком, селацидом, микофиксом. Несколько лет назад был создан термоустойчивый препарат **ЦЕЛЛОБАКТЕРИН-Т**, который стабильно выдерживает гранулирование и экспандирование. Проведённые исследования указывают на совместимость препарата **ЦЕЛЛОБАКТЕРИН-Т** с ароматизаторами. В целом препараты **ЦЕЛЛОБАКТЕРИН** и **ЦЕЛЛОБАКТЕРИН-Т** помогают усвоить подсолнечный шрот, пивную дробину, отруби, зерно, укрепляют здоровье и иммунитет животных.

Препарат **ПРОВИТОЛ** от компании «Биотроф» — многофункциональная добавка, которая оказывает сильный зоотехнический и терапевтический эффект. В рационах сельскохозяйственных животных и птиц **ПРОВИТОЛ** выполняет функции двух кормовых добавок — натурального заменителя кормовых антибиотиков и пробиотика с ферментативным действием. Эфирные масла и растительные экстракты обладают сильным антиоксидантным действием и противовоспа-



Георгий Лаптев, кандидат биологических наук, генеральный директор ООО «Биотроф»

лительным эффектом, подавляют развитие патогенных бактерий. Комплекс живых бактерий способствует формированию полезной микрофлоры и нормализации пищеварения. Благодаря особой организации ферментного комплекса применение **ПРОВИТОЛА** способствует лучшему усвоению корма.

Ещё один препарат от компании «Биотроф» — натуральный заменитель кор-

мовых антибиотиков **МИКС-ОЙЛ**, представляющий собой смесь ценных масел. Препарат применяется для всех видов сельскохозяйственных животных и птицы. Благодаря своим характеристикам **МИКС-ОЙЛ** способствует улучшению продуктивности и здоровья животных, обладает антиоксидантным действием, антимикробной активностью и противовоспалительным эффектом.

МАСТ II — натуральный высококачественный препарат для лечения и профилактики маститов у коров. Представляет собой смесь эфирных масел и экстрактов. Обладает антибактериальным, противовоспалительным и иммуномодулирующим действием. В отличие от лечения антибиотиками применение **МАСТ II** не вносит ограничения на использование молока.

АГРОТРОФ — биопрепарат для снижения концентрации аммиака и ускорения разложения навоза. Является комплексом полезных бактерий, предназначенных для обработки мест содержания животных в свиноводческих комплексах. **АГРОТРОФ** способствует улучшению экологической обстановки на ферме, в результате чего у животных возрастает иммунитет, увеличиваются привесы, сокращается падеж молодняка и сроки откорма. Кроме того облегчаются условия труда обслуживающего персонала, облегчается процесс удаления и переработки навозных масс.





Известный производитель оборудования для свиноводства австрийская компания SCHAUER представила на выставке «Зерно. Комбикорма. Ветеринария-2010» в числе прочего кормовую станцию Compident для группового содержания свиноматок. Такие станции на фермах Австрии и Германии появились почти 25 лет назад и использовались для осеменённых и супоросных свиноматок. Новая технология фирмы SCHAUER позволила отказаться от привычных станков с фиксацией, обеспечивая животным свободное передвижение и выгул. И в результате – снижение стресса, хорошее самочувствие, легкие опоросы и здоровые крупные новорожденные поросята. За минувшие десятилетия станции Compident претерпели множество модернизаций, теперь уже выпускается седьмое поколение станций, пользующихся большим спросом у потребителей.



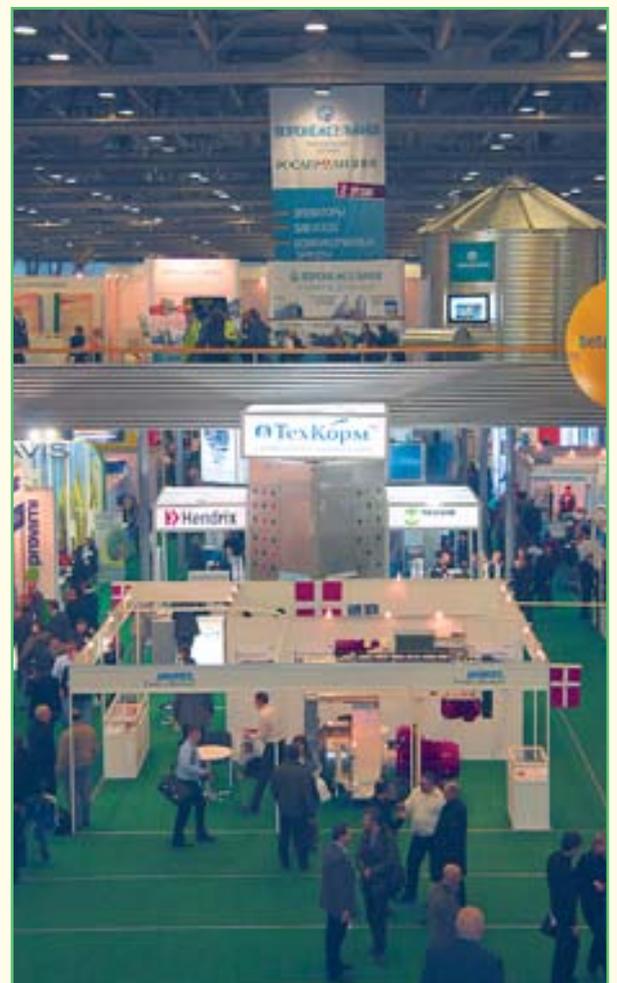
Мировой лидер по производству премиксов, кормовых добавок, комбикормов и специальных продуктов для животных и птицы – компания «Провими» презентовала новый торговый знак – яркий и многогранный изумруд – который воплощает в себе кристальную прозрачность, динамичность и новизну, и в большей степени соответствует задачам глобализации компании, новому уровню отношений с клиентами. Инвестиции в модернизацию производства, проведение научных исследований и использование мирового опыта позволяют «Провими» занимать ведущие позиции на российском рынке, способствуют повышению стандартов качества и безопасности продукции, улучшению условий кормления и содержания животных и птицы, охране окружающей среды.



Всемирно известный химический концерн BASF представил новинку – кормовую добавку Natigrain TS. Это ферментный препарат, содержащий высокоочищенные энзимы и повышающий питательную ценность рационов, содержащих богатые некрахмалистыми полисахаридами компоненты, такие как пшеница, ячмень, рожь, тритикале, овёс, подсолнечник и целый ряд побочных продуктов размола зерна.



Компания «Техкорм» предложила вниманию посетителей выставки новый продукт фирмы Hendrix Feed (подразделения компании Nutreco) – 5-процентный протеиновый концентрат для кур-несушек, подходящий также для ремонтного молодняка.





Китайский завод Miyang Group имеет 40-летний опыт строительства «под ключ» комбикормовых заводов, складов силосного хранения, металлоконструкций. Оборудование соответствует стандартам ISO9001, ГОСТ Р и имеет разрешение на применение от Госгортехнадзора. Завод имеет представительство в Москве, которое решает все производственные вопросы вплоть до запуска оборудования в эксплуатацию, а также осуществляет поставку запчастей и сервисное обслуживание.



Фирма «Амандус Каль» – один из мировых лидеров по производству оборудования для комбикормовой промышленности представила на выставке новинку 2010 года – экспандер с головкой в виде короны, благодаря которому возможно производство гранул без пресса-гранулятора.



 **ЛенЭкспо** С-Петербург



23 - 29 августа



АГРОРУСЬ



МЕЖДУНАРОДНАЯ АГРОПРОМЫШЛЕННАЯ ВЫСТАВКА-ЯРМАРКА

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ WWW.AGRORUS.LENEXPO.RU ☎ +7 812 321 2654/2723

Валерий Федчуков, директор ООО «Агропромышленный комплекс ВВЦ»:

«Выставочная деятельность — эффективный инструмент развития агропромышленного комплекса России»



— Валерий Павлович, в выставочном бизнесе вы работаете уже не один год. Что изменилось за последнее время?

— За последнее десятилетие выставочный бизнес прочно занял свое место как самостоятельная отрасль экономики. Основной особенностью развития выставочной индустрии в настоящее время является ее практическая направленность на удовлетворение интересов соответствующего сектора промышленности. При этом заинтересованность ведомств в организации специализированных конгрессно-выставочных мероприятий является определяющим фактором развития бизнеса по данному тематическому профилю.

В качестве примера приведу позицию, которую занимает Министерство сельского хозяйства РФ по этому вопросу. Руководство Минсельхоза России рассматривает конгрессно-выставочную деятельность как эффективный инструмент дальнейшего развития агропромышленного комплекса. Правильность такого подхода подтверждается результатами, которые мы имеем.

По итогам кризисного 2009 года агропромышленный сектор стал одним из немногих, где наблюдались положительные результаты по всем направлениям деятельности. Это отражается

на выставочной деятельности. Согласно анализу влияния спада в экономике на выставочную индустрию, проведенному Российским союзом выставок и ярмарок (РСВЯ), лидерами по снижению числа экспонентов и, следовательно, общей выручки от продаж площадей стали автомобильные выставки, а лидерами роста — проекты сельскохозяйственной направленности.

Успех проведения ведущего российского агропромышленного форума «Золотая осень — 2009» и его позитивное влияние на развитие сельского хозяйства — яркое тому подтверждение.

— Валерий Павлович, минувшей осенью на Всероссийском выставочном центре состоялась традиционная, одиннадцатая по счету, всероссийская агропромышленная выставка «Золотая осень». Какие новинки ожидали участников и гостей главного аграрного события года?

— Изменился прежде всего формат выставки. Впервые самостоятельным разделом выступил Минсельхоз России. На его стенде были представлены структура министерства и задачи, которые решают его структурные подразделения: поддержка отечественного сельхозпроизводителя, агрострахование и кредитование, социальное развитие села, зерновые интервенции. Вводный раздел Минсельхоза стал эффективной коммуникационной площадкой для специалистов-посетителей и представителей министерства.

Центральной составляющей «Золотой осени» стала деловая программа. Главные ее события — агрофорумы «АПК России — основа вывоза страны из кризиса» и «Молодежный агробизнес в инновационном развитии АПК России» — прошли с непосредственным участием министра сельского хозяйства Елены Борисовны Скрынник, а также ведущих политиков и бизнесменов. Всего в рамках выставки состоялось более тридцати деловых мероприятий — круглых столов, конференций и семинаров, мастер-классов, в которых приняло участие множество специалистов-практиков.

В самой экспозиции выставки была представлена инновационная продукция, которая сегодня реально востребована. Это новейший фотосепаратор,

разработанный компанией «Воронежсельмаш» и не имеющий в России аналогов, это и современные тракторы Terrio, выпускаемые фирмой «Агротехмаш» в сотрудничестве с европейскими партнерами, и многое другое. Главное, что все это уже работает на полях нашей страны. А лучшее тому подтверждение — огромный интерес посетителей и множество заключенных контрактов.

Отдельно хочу отметить важную роль средств массовой информации. Сегодня особенно необходимо освещать актуальные проблемы АПК, оказывать позитивное воздействие на развитие сельского хозяйства и обеспечение продовольственной безопасности нашей Родины.

— Ваша компания участвует в международных проектах?

— В первую очередь хочу отметить успешное сотрудничество Всероссийского выставочного центра с Немецким сельскохозяйственным обществом («ДЛГ Агрисервис») в рамках развития таких серьезных проектов, как международная выставка сельхозтехники «АгроТек» и международная выставка животноводства и племенного дела «Агроферма». Сотрудничество это продолжается более четырех лет, и сейчас мы уже можем говорить о положительных результатах.

«АгроТек-2009» стал по сути международным разделом «Золотой осени», где позиционировались многие ведущие производители сельхозтехники, прежде всего европейские. Большой интерес к выставке проявили и российские предприятия, среди которых такие гиганты, как «Агромашхолдинг», «Воронежсельмаш», Петербургский тракторный завод, «Агротехмаш» и др. Практически все они производят свою продукцию в интегрированной схеме с иностранными компаниями. На выставке «АгроТек» можно было наблюдать лучшие образцы этой техники, которые вызвали неизменный интерес у потенциальных покупателей. Дальнейшее развитие данного проекта в 2010 году планируется также с ДЛГ и уже сейчас разработана его новая концепция.

Другой наш совместный проект,

«Агроферма», охватывает очень крупный сегмент АПК — животноводство и представляет большой интерес для России. Выставка демонстрирует современное отраслевое оборудование, технологии племенного дела с экспозицией пород крупного и мелкого рогатого скота, свиней и птицы, перспективы развития семейных ферм, в том числе и молочных. Мы стремимся к внедрению лучших достижений западного агропромышленного комплекса в наше сельское хозяйство.

Говоря о стратегическом партнерстве, могу добавить, что на прошедшей в ноябре 2009 года ганноверской выставке «Агритехника» руководство ОАО «ГАО ВВЦ» провело переговоры о сотрудничестве с ведущими немецкими выставочными центрами «Ганновер Мессе» и «Мессе Берлин» и с руководством Немецкого сельскохозяйственного общества. Итогом деловых встреч стало определение дальнейшего развития ВВЦ как главной площадки для проведения выставок аграрной тематики, а также заключение соглашений о намерениях сторон в дальнейшем продолжать сотрудничество в рамках аграрных выставочных проектов на взаимовыгодных условиях.

— *Расскажите подробнее об организации российского раздела на «Зеленой неделе» в Берлине.*

— «Зеленая неделя» традиционно привлекает огромное внимание как бизнеса, так и простых жителей Германии и близлежащих стран. Ведь главная ее задача — демонстрация всего спектра сельскохозяйственной продукции. Здесь можно увидеть всё, что производится в мире, — от разнообразной сельхозтехники до пищевой продукции.

Россия принимает участие в этой выставке уже шестнадцатый год. Последние несколько лет наша экспозиция занимает 6000 кв. м. выставочной площади, располагаясь в самом большом зарубежном павильоне.

Если говорить о российских интере-

сах, то в первую очередь это позиционирование возможностей российского агропромышленного комплекса в Европе и мире. Именно такую задачу ставит перед собой Минсельхоз России.

Мы стремимся показать не только продукцию, но и инвестиционные возможности страны. Необходимо доказать западным деловым и финансовым кругам эффективность вложения капиталов в регионы России. Недаром наша экспозиция по своей структуре носит региональный характер.

В среднем в «Зеленой неделе» принимают участие 20 регионов России. Инвестиционные проекты демонстрируют даже такие удаленные субъекты Федерации, как Якутия, Иркутская область, Забайкальский край, Бурятия и др. В этом году Сибирский федеральный округ был представлен особенно мощно и выступал регионом-партнером российского раздела. Одним из ключевых моментов своей экспозиции он позиционировал сибирскую науку. Отдельным стендом были представлены Сибирское отделение Россельхозакадемии и Новосибирский сельскохозяйственный университет, который является партнером Гумбольдского университета. Кроме того, Сибирский федеральный округ продемонстрировал инвестиционную привлекательность туристической области. Природные красоты и разнообразие края давно приобрели широкую известность не только в России, но и за рубежом.

На «Зеленой неделе», как и на других выставочных проектах Минсельхоза России, основной акцент сделан на деловую направленность. В этом году министр сельского хозяйства Елена Борисовна Скрынник главной задачей обозначила развитие тесного сотрудничества с аграрными министерствами других стран. Поэтому программа деловых мероприятий включала прежде всего участие нашей делегации в германо-российском форуме «Стратегии Российской Федерации по модернизации АПК — перспективы российско-германского сотрудничества» и в 3-й

международной конференции министров сельского хозяйства «Сельское хозяйство и изменение климата — новые концепции политики и экономики». Серьезность наших намерений на «Зеленой неделе» подчеркивает и то, что в этом году официальную российскую делегацию возглавил первый вице-премьер Виктор Алексеевич Зубков.

— *Валерий Павлович, какие, на ваш взгляд, перспективы у сельскохозяйственных выставок на Всероссийском выставочном центре в ближайшем будущем?*

— 2010 год обещает быть не менее сложным для экономики страны, поэтому и нам работать придется в более напряженном режиме, не отрывая себя от тех задач, которые стоят перед российским агропромышленным комплексом. Мы формируем российскую экспозицию на международной «Зеленой неделе» в Берлине, работаем над такими проектами, как «Агроферма», «День поля», «День садовода», и, естественно, «Золотая осень».

Всероссийский выставочный центр (когда-то — Всесоюзная сельскохозяйственная выставка) обладает рядом уникальных преимуществ в организации выставочно-ярмарочных мероприятий аграрной направленности. В первую очередь это огромная территория практически в центре столицы и исторически сложившаяся инфраструктура. Большинство павильонов были специально спроектированы для подобных экспозиций.

Сейчас ведется активная работа по формированию концепции Агророда на ВВЦ. На сегодняшний день уже определены границы территории. Здесь будут сформированы разделы по всем отраслям сельского хозяйства: скотоводство, птицеводство, аквакультура, растениеводство. Но это не значит, что мы закрываем другие направления. На ВВЦ традиционно проходят крупные промышленные выставки, но ландшафтная планировка наиболее приспособлена именно к сельскохозяйственной тематике. Агророда и есть та цель, к которой мы стремимся, — возродить лучшее из того, что было, но уже на новом экономическом уровне. Наряду с демонстрацией сельхозпродукции планируется создание дилерских и консультационных центров, которые позволят на серьезном информационном и интеллектуальном уровне обсуждать проблемы развития АПК. Таким образом, сегодня благодаря инициативе руководства ВВЦ возрождаются лучшие традиции прошлых лет.

По итогам кризисного 2009 года агропромышленный сектор стал одним из немногих, где наблюдались положительные результаты по всем направлениям деятельности. Это отражается на выставочной деятельности. Согласно анализу влияния спада в экономике на выставочную индустрию, проведенному Российским союзом выставок и ярмарок (РСВЯ), лидерами по снижению числа экспонентов и, следовательно, общей выручки от продаж площадей стали автомобильные выставки, а лидерами роста — проекты сельскохозяйственной направленности.



Молочные мечты

Комментарий к первому всероссийскому съезду Национального союза производителей молока



Виктор Зубков

Третьего марта в московском «Президент-отеле» прошёл первый всероссийский съезд Национального союза производителей молока. Участие в съезде приняли первый заместитель председателя правительства РФ В. Зубков, министр сельского хозяйства РФ Е. Скрынник, председатель комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и рыбохозяйственному комплексу Г. Горбунов, председатель комитета Государственной думы по аграрным вопросам В. Денисов.

Главной интригой съезда, проанонсированной задолго до начала его работы, было «открытие подписания соглашения об общих принципах сотрудничества между производителями

и переработчиками молока, которое определит ориентиры ценообразования на сырое молоко». Оптимисты видели в этой формулировке перспективу установления минимальной обязательной закупочной цены на сырое молоко, которая удовлетворила бы как переработчиков, так и, что самое главное, производителей молока. Реальность оказалась не столь оптимистичной.

Первый вице-премьер правительства РФ В. Зубков, выступая на съезде, в своём докладе перечислил все известные проблемы производителей молока — низкие цены на сырьё, сезонность производства и т.д. Вице-премьер признал необходимость того, чтобы минимальные цены, по которым аграрии продают сырое молоко переработчикам, позволяли сельскохозяйственным предприятиям вести рентабельное производство. В. Зубков высказал мысль о том, что крупные производители молочных продуктов могли бы

взять на себя затраты на социальную рекламу молока, которая могла бы стимулировать потребление этого ценного продукта в нашей стране. В заключение своего выступления В. Зубков предложил подумать о создании клуба «10-тысячников» — сообщества молочных хозяйств, имеющих средние надои от коровы 10 тысяч килограммов молока и выше, чтобы остальным было на кого ориентироваться.

Министр сельского хозяйства РФ Е. Скрынник, выступавшая после В. Зубкова, с удовлетворением отметила, что потребление молока и молочных продуктов в последнее время стабилизировалось на от-

метке 39 млн тонн (не уточняя, впрочем, что это значительно ниже медицинской нормы потребления), из которых 16% покрывается импортом.

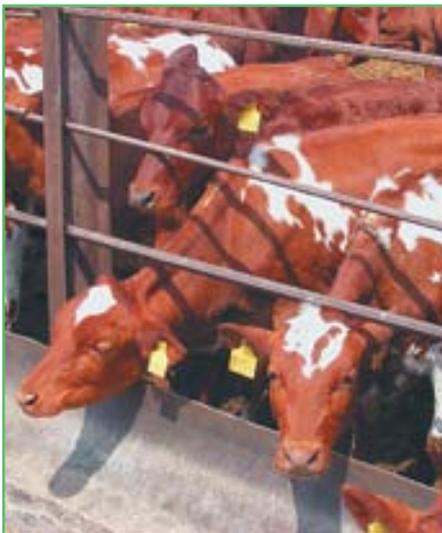
По мнению министра, перед производителями молока в России стоят три главных задачи — наращивание внутреннего производства, преодоление сезонности производства и повышение его рентабельности, улучшение и развитие переработки.

Многие регионы, по словам министра, показывают пример того, что даже в нынешних условиях молочное производство можно развивать, но, к сожалению, далеко не все регионы этому примеру следуют. При этом с начала 2010 года рост производства молока в среднем по сельхозпредприятиям России составил 3,2%.

Министр объявила, что с 2010 года государство будет проводить интервенционные закупки молочных продуктов, объём и номенклатура которых сейчас уточняется, и пообещала назвать цены этих закупок до конца марта. Правда, если вспомнить, что тот же министр год назад назвала цену закупки зерна в 5,5 рубля за килограмм, но к реальности это, как выяснилось, не имело никакого отношения, не трудно предположить, что и молочные цены могут оказаться не более чем личным пожеланием Елены Борисовны Скрынник. В любом случае, речь идёт о закупках молочных продуктов длительного хранения — сухого и стерилизованного молока, сыров, масла и т.д. Как известно, проблема интервенционных закупок молочных продуктов для снятия с рынка излишней напряженности обсуждалась ещё летом 2009 года, и многое тогда упёрлось в непроработанность вопроса — а что, собственно, будет делать государство с закупленной продукцией. Найден ли сегодня ответ на этот вопрос, Е. Скрынник не уточнила.

Третьим и наиболее содержательным докладом было эмоциональное выступление (без бумажки, в отличие от предыдущих ораторов) председателя правления Национального союза производителей молока А. Даниленко, который наконец-то начал говорить о главном — о минимальных закупочных ценах на молоко. А. Даниленко прежде всего сообщил, что согласование позиций с переработчиками шло до 12 часов ночи накануне, «а если честно, продолжается и сейчас». Из чего неизбежно следует вывод, что многое ещё неясно самим лидерам молочной отрасли и вряд ли будет ясно в ближайшее время.

Тем временем А. Даниленко приводил аргументы в пользу поддержки молочной отрасли, сообщив присутствующим, что Россия окружена странами, у которых налицо перепроизводство молока и которые готовы поставлять своё молоко в Россию по ценам в 2 раза ниже себестоимости. Что в Россию идёт поток пальмового масла, которое используется при изготовлении молоч-





МЯСОМОЛОЧНОЕ СКОТОВОДСТВО

ных продуктов и которым на рынке уже заменены 6 млн тонн натурального молока. Что россияне сегодня потребляют молока и молочных продуктов меньше, чем в советский период. Что производители молочного сырья сегодня получают всего 30% от цены готового продукта, а должны получать 40-45%.

Делегаты съезда слушали всё это, напряженно ожидая, когда же будет названа минимальная закупочная цена сырого молока.

А. Даниленко продолжал рассказывать о том, что о минимальной закупочной цене надо было договориться двум союзам — производителей и переработчиков молока. Но такую договорённость Федеральная антимонопольная служба сразу же сочтёт сговором и сурово накажет «заговорщиков», поэтому такой вариант не прошёл. Тогда Национальный союз производителей молока, в состав которого входят не только производители, но и переработчики, решил создать некий внутренний документ, сформулировать некую договорённость между членами Национального союза производителей молока, что ниже такой-то цены производители продавать, а переработчики покупать молоко не будут. И вот эта-то цена и должна стать ориентиром ценообразования на сырое молоко в России. После вышесказанного не трудно догадаться, что никакой юридической силы этот «ориентир» иметь не будет и по сути является не более чем пожеланием членов Национального союза производителей молока.

Но что же это за цена? В зале нарастал информационный вакуум.

И вот, наконец, А. Даниленко объявляет: минимальная базовая цена на сырое молоко должна быть не менее 11 рублей.

Раздались жидкие аплодисменты, тут же заглушённые криками делегатов с мест: «Мало! Мало! Мало!»

А. Даниленко согласился, что мало, но обратил внимание на формулировку «минимальная базовая», что предполагает возможное изменение этой цены в большую сторону в регионах.

Объясняя, откуда взялась сумма 11 рублей за килограмм молока, А. Даниленко сказал:

— Реальная чисто производственная себестоимость сырого молока в среднем по России сегодня — 8 рублей. Если хозяйство проводит минимальное обновление производства — к себестоимости добавляется ещё 2 рубля. Если проводится серьёзная реконструкция — ещё 4 рубля. Так что 11 рублей — это именно минимальная базовая цена, к которой в регионах будут начисляться доплаты. Есть примеры, когда годовые контракты между производителями и переработчиками молока предполагали и 14 рублей за килограмм, и 15 рублей. Наша задача — сделать ситуацию с ценообразованием открытой и понятной для всех, чтобы всем было ясно, что происходит на молочном рынке. А то сейчас один сосед не знает, по какой цене продаёт молоко другой сосед.

Жизненный оптимизм А. Даниленко вполне понятен, но без ответа так и оставался вопрос: кто всё-таки будет гарантировать, что цена не опустится ниже 11 рублей. Ведь есть примеры из недавнего прошлого (лета 2009 года), когда мо-

локо у производителей покупали не только по 15 рублей, но и по 4 рубля...

И тут своё весомое слово с места сказал В. Зубков:

— Правительство будет следить, чтобы меньше 11 рублей на молоко цены не было!

Виктор Алексеевич — человек в России, конечно, авторитетный, как говорилось в одном известном фильме советских лет. Но хватит ли его угрозы, чтобы цена в 11 рублей за килограмм стала для всех законом? Видимо, понимая зыбкость своей позиции, первый вице-премьер продолжал:

— Монополисты! Если будете применять недозволенные приёмы (*т.е. снижать цену ниже дозволенных 11 рублей.* — *А.Р.*), мы будем вынуждены в ваших регионах создавать систему кооперативной переработки молока. Проекты есть, деньги найдём. И начинать будем в первую очередь с тех регионов, которые контролируются монополистами.

Это, безусловно, более серьёзное заявление, реализация которого действительно могла бы создать конкурентную среду на рынке переработки молока и в итоге решить проблему справедливых закупочных цен на сырьё. Но возникает два вопроса. Во-первых, почему реализация этого проекта должна зависеть от поведения монополистов и почему бы не начать его в любом случае? Во-вторых, сколько времени займёт реализация этого проекта, сколько коров будет ещё вырезано в России за это время, сколько производителей молока обанкротится?

Поддерживая своего начальника в его решимости добиться-таки справедливой закупочной цены на молоко, Е. Скрынник обратилась к представителям региональных властей, напомнив им, что федеральный центр выделяет регионам финансы для поддержки сельского хозяйства, и пригрозив, что если эти региональные власти не будут следить за справедливостью в молочном ценообразовании, центр пересмотрит свою финансовую политику в соответствующих регионах.

Подводя итог сказанному, не трудно предположить, что управление молочным рынком и в обозримом будущем будет осуществляться, как сейчас модно говорить, в ручном режиме, что никаких законодательных или иных твёрдых гарантий справедливости производителям молока государство дать не может. Но, с другой стороны, хорошо уже то, что государство вообще озаботилось проблемой молочного производства в России и полно решимости навести тут порядок. Но выйдет ли что из этой решимости? Поживём — увидим, как говорилось в другом известном советском фильме.



Елена Скрынник



Андрей Даниленко

Антон РАЗУМОВСКИЙ



Рынок оборудования для молочной фермы: в ближайшие годы строительство мегакомплексов будет приостановлено

В России состояние рынка молочного животноводства оставляет желать лучшего: отрасль была практически разрушена перестроечными процессами 90-х годов. Сегодня «выжившие» фермы работают на устаревшем оборудовании, производственные процессы организованы не оптимально, рентабельность низкая, поголовье скота сокращается. Новые фермы появляются редко.

Однако можно говорить о том, что перспективы у молочного животноводства в России есть. Позитивные ожидания можно связать с усилением государственного вмешательства в отрасль, федеральной программой развития АПК, ужесточением норм для перерабатывающих производств.

Отметим, что несмотря на сокращение поголовья скота (на конец декабря 2009 года поголовье коров в хозяйствах всех сельхозпроизводителей составляло 9,0 млн – на 1,2% меньше по сравнению с аналогичным периодом 2008 года), удои в целом повышаются, что объясняется технологическим прогрессом в кормлении (надои молока на 1 корову в хозяйствах всех категорий в 2009 году составили в среднем 4484 килограмма против 4207 килограммов в 2008 году; *график 1*).

В структуре поголовья скота на хозяйства населения в 2009 году приходилось 47,7% поголовья крупного рогатого скота (на конец декабря 2008 г. –

Во всем мире молочное скотоводство рассматривается как стабильный источник дохода. На сегодняшний день ферма для содержания крупного рогатого скота – крупное предприятие с объемными капиталовложениями на начальном этапе.

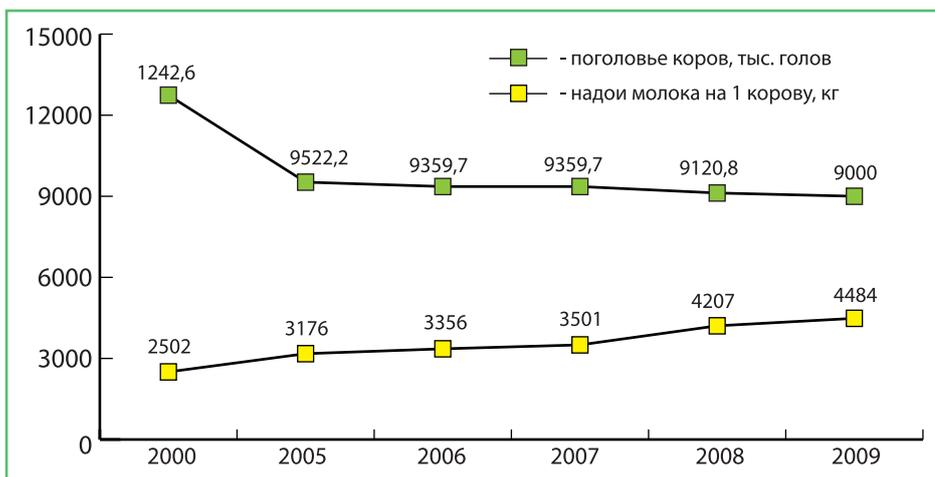


График 1. Динамика сокращения поголовья коров и увеличения надоев молока с 1 коровы в России в хозяйствах всех категорий (источник: Росстат)

47,3%). При этом на хозяйства населения приходится более 50% производимого в России молока (*график 2*).

В сельскохозяйственных организациях в 2009 г. по сравнению с 2008 г. производство молока выросло на 1,5%, по хозяйствам всех категорий этот показатель более скромный – 0,7% (*график 3*).

Основным оборудованием при комплектации молочной фермы КРС являются:

- оборудование для содержания стада, стойловое оборудование;
- доильное оборудование;
- оборудование для охлаждения и хранения молока;
- оборудование для смешивания и раздачи кормов;
- поилки для крупного рогатого скота;



МЯСОМОЛОЧНОЕ СКОТОВОДСТВО

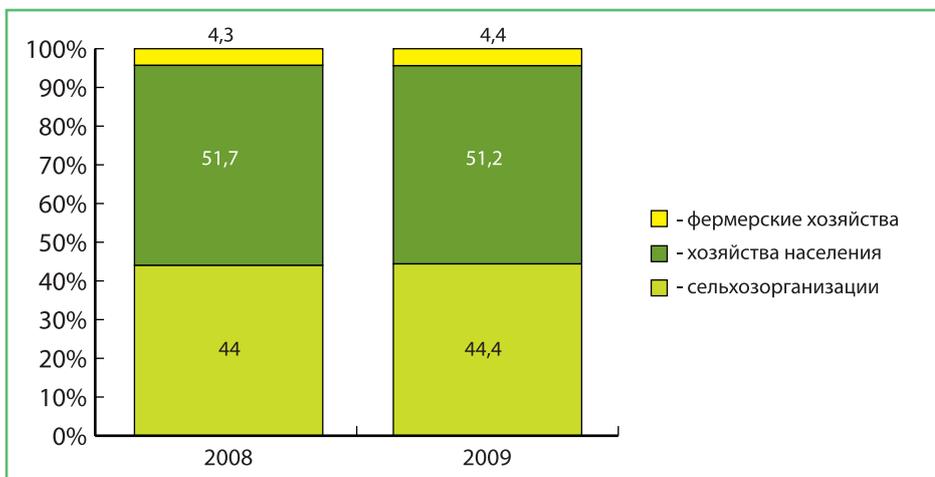


График 2. Структура производства молока по категориям хозяйств (источник: Росстат)

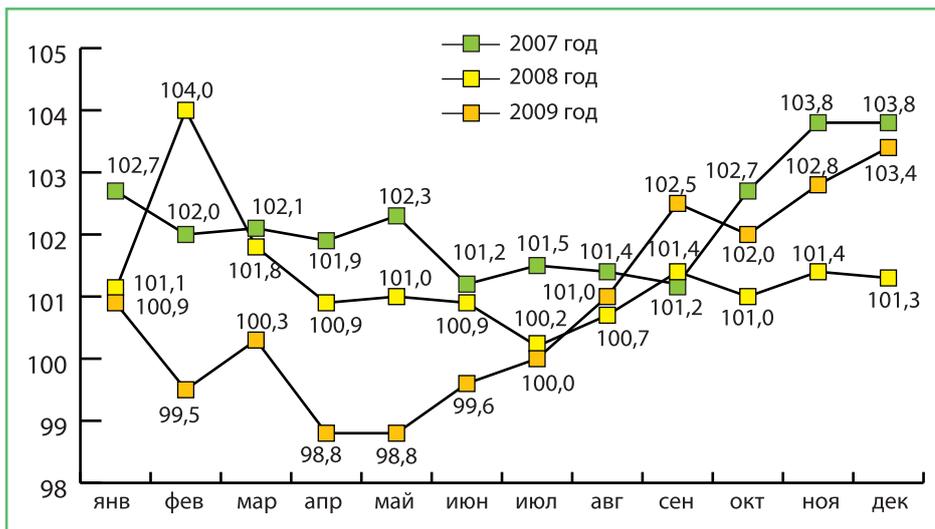


График 3. Динамика производства молока в хозяйствах всех категорий в России в 2007–2009 годах, в % к соответствующему периоду предыдущего года (источник: Росстат)

1. Зарубежные:

- DeLaval (Швеция);
- GEA WestfaliaSurge (Германия);
- BouMatic (Бельгия);
- S.A. Christensen (Дания);
- Serwis-Centrum (Польша);
- ООО «Ларта-1» (Латвия);
- ОАО «Брацлав» (Украина).

2. Российские:

- ОАО «Кургансельмаш» (Курганская область);
- ООО «Уралспецмаш» (Челябинская область).

Оборудование для раздачи кормов выпускает значительное количество российских компаний, большинство из которых сосредоточены в Ростовской области (среди них: ООО «КЗ «Ростсельмаш», ОАО «Аксайкардандеталь», ОАО «Сальксельмаш», ОАО «Морозовксельмаш» и др.). Крупные компании расположены также в Московской области (ЗАО «Колнаг»), Воронежской области (ОАО МРМЗ «Промавторемонт»), Самарской области (ОАО «Челно-Вершинский машиностроительный завод») и некоторых других регионов.

При этом если раздельное оборудование для смешивания и раздачи кормов выпускают некоторые отечественные производители (например, ЗАО «ЕСХТ», ОАО «Механический завод «Калачинский», ОАО «МРМЗ «Промавторемонт», ООО «Уралспецмаш»), то собственных производств более сложной техники (прицепных и самоходных миксеров-кормораздатчиков) в России нет. Подобное оборудование поставляется из Европы или выпускается на отечественных предприятиях по лицензиям зарубежных компаний. Так, ЗАО «Колнаг» производит смесители-кормораздатчики по лицензии компании Trioliet (Голландия), ООО «ИЖ-Лайн» – Storti (Италия), ОАО «Мордовагропаш» (Республика Мордовия) – Kuhn (Франция). Российско-итальянская компания KLEVER выпускает миксеры-кормораздатчики Comportant. ООО «Запагропаш» (Белоруссия) в начале 2009 года совместно с ООО «Интенсивные технологии» открыло завод по производству измельчителей-смесителей-кормораздатчиков кормов в России.

Среди прочих зарубежных производителей, чья продукция наиболее распространена на российском рынке, можно выделить:

- ItalMix (Италия);
- Nolan (Дания);
- Peeson (Голландия);
- SEKO (Италия);
- Sgariboldi (Италия).

- оборудование для механического навозоудаления;
- оборудование для ухода за животными (мойки, щетки, станки для обработки копыт и т.д.).

По оценкам Research.Techart, объем российского рынка оборудования для доения и промышленного содержания крупного рогатого скота в 2009 году составил около 130 млн долл. При этом на импортную технику пришлось около 90% от общего объема продаж.

Лидирующие позиции на рынке занимают две всемирно известные компании – DeLaval (Швеция) и GEA WestfaliaSurge (Германия), имея примерно одинаковые доли и обеспечивающие более 60% общероссийского объема продаж оборудования для промышленного содержания крупного рогатого скота.

Что касается структуры рынка в зависимости от вида оборудования, то

можно отметить, что наибольший объем продаж в России в 2009 году пришелся на такие сегменты, как доильное оборудование и техника для приготовления и раздачи кормов, суммарная доля которых составила более 50% от общего объема рынка.

Другими значимыми сегментами рынка также являются: охлаждающее оборудование, системы навозоудаления и стойловое оборудование. На данную продукцию в 2009 году пришлось около 23% объема продаж.

Сегмент «Прочее», доля которого в прошлом году составила около 25%, включает оборудование для ухода за животными, поилки, вентиляционную технику, оборудование для содержания телят и т.д. (график 4).

Основными участниками российского рынка доильного оборудования являются следующие производители:



Объем российского рынка оборудования для доения и промышленного содержания крупного рогатого скота в 2009 году составил около 130 млн долл. При этом на импортную технику пришлось около 90% от общего объема продаж.

Основными отечественными производителями резервуаров-охладителей молока являются следующие компании:

- ОАО «Вологодский машиностроительный завод» (Вологодская область);
- ОАО «Кургансельмаш» (Курганская область);
- ЗАО «Молочные машины» (Кировская область);
- ОАО «Медоборудование» (Республика Мордовия);
- ЗАО «Егорьевская сельхозтехника» (Московская область).

Основными производителями импортного оборудования являются:

- DeLaval (Швеция);
- GEA WestfaliaSurge (Германия);
- Fabdec (Великобритания);
- PASCО (Бельгия);
- RO-KA (Дания);
- SERAP (Франция);
- Wedholms (Швеция)

На российском рынке стойлового оборудования вследствие относительной простоты его изготовления (это, по сути, просто металлоконструкции) представлена в основном продукция отечественных производителей, среди которых можно выделить следующие компании:

- ООО «Агромолсервис» (Удмуртская Республика);
- ООО «Агромолтехника» (Удмуртская Республика);
- ООО «Виларус» (Московская область);

- ООО «Производственная компания «Иглус»» (Московская область);
- НПО «Каркас» (г. Санкт-Петербург);
- ОАО «Кургансельмаш» (Курганская область);
- ЗАО «Производственная компания «Ярославич»» (Ярославская область);
- ООО «Рифинг» (Челябинская область);
- ООО «Роса-Ижевск» (Удмуртская Республика);
- ООО «Сельхозтехника» (Удмуртская Республика);
- ООО «Теплосервис» (г. Москва);
- ООО «Фирма «Ремтехмаш»» (Московская область);
- ОАО «Челно-Вершинский машиностроительный завод» (Самарская область).

Все произведенное в России стойловое оборудование потребляется внутри страны за исключением единичных поставок в страны СНГ.

При этом на рынке присутствует и импортная продукция. Стойла зарубежного производства чаще всего приобретаются в рамках реализации крупных проектов по строительству или реконструкции ферм КРС у поставщика, осуществляющего комплексную поставку европейского оборудования.

Основными производителями стойлового оборудования, импортного

в Россию, являются следующие зарубежные компании:

- DeLaval (Швеция);
- Royal de Boer (Нидерланды);
- Wopereis Staalbouw (Нидерланды);
- Zimmermann Stalltechnik (Германия);
- Duraumat Stalleinrichtungen (Германия);
- Beerepot Stalleinrichtungen (Германия);
- Jourdain (Франция);
- Pignagnoli Impianti (Италия);
- Farmtec (Чехия).

Одним из наиболее востребованных инструментов приобретения оборудования на рынке сельскохозяйственной техники, сегментом которого является рынок оборудования для промышленного содержания крупного рогатого скота, является финансовая аренда, или лизинг.

По итогам 9 месяцев 2009 года сегмент сельскохозяйственной техники и племенного скота стал самым крупным сегментом по объему совершенных лизинговых сделок. На его долю пришлось почти 31%, что в денежном выражении эквивалентно 26,5 млрд руб. При этом необходимо отметить, что в 2008 году на данный сегмент пришлось всего около 6% от общего объема сделок. Такое значительное изменение доли лизинга сельхозтехники связано с деятельностью ОАО «Росагролизинг», которое по итогам 2009 года обеспечило около 96% общего объема сделок в данном сегменте.

Что касается среднесрочных прогнозов, то, по оценке Research.Techart, в ближайшие 1-2 года строительство молочных мегакомплексов будет практически приостановлено, а увеличение объема рынка будет осуществляться преимущественно благодаря программе по развитию пилотных семейных ферм (в случае ее успешной реализации). Таким образом, прирост объема продаж оборудования для доения и содержания КРС в 2010 году составит около 40%, в 2011 году (с учетом отсутствия финансирования по программе) – всего около 6%.

Рост рынка будет обеспечиваться не только благодаря строительству новых животноводческих комплексов, но и реконструкции существующих и замене устаревшего оборудования (например, износ доильных установок на российских фермах в настоящее время превышает 60%).

Статья подготовлена **Research.Techart** на основании исследований рынка оборудования для содержания крупного рогатого скота <http://www.research.techart.ru> (495) 790-75-91 доб. 124 e-mail:research@techart.ru

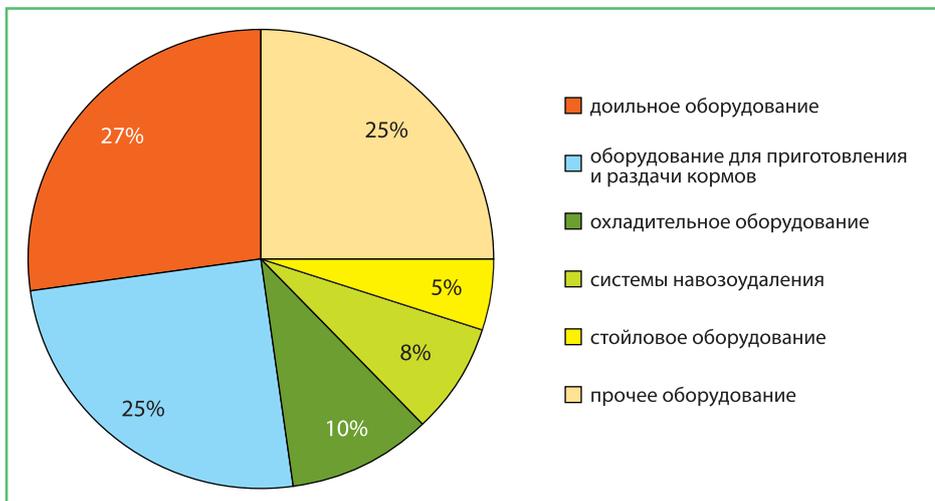


График 4. Структура рынка оборудования для промышленного содержания КРС в России в 2009 году по видам оборудования, % от общего объема в денежном выражении (оценка Research.Techart)

Через 10 лет российский АПК можно будет не узнать

Машинно-технологическая модернизация села — системообразующий ресурс его развития
 Николай Краснощёков, академик РАСХН

Целевой вектор развития сельского хозяйства predetermined политическими устремлениями страны: сделать Россию не только энергетической, но и ведущей мировой продовольственной державой. При этом задача безопасности и социальная цель преобразований в агрокомплексе включает освобождение страны от продовольственной импортозависимости и стабилизацию продуктовых цен.

Несомненно, системообразующим, базисным решением этих задач является технологическая, а точнее машинно-технологическая (учитывая сегодняшние способы производства продовольствия) модернизация сельскохозяйственного производства. При этом первоочередная задача — реализация количественных факторов, к которым следует отнести ввод в оборот более четверти сегодня неиспользуемой пашни.



Николай Краснощёков

Однако наибольший эффект от модернизации следует ожидать от качественных, технологических преобразований в отрасли: использование генетических достижений в растениеводстве и животноводстве, эффективных способов производства продукции включая технические достижения и формирование эффективной системы трансфера этих достижений в широкую практику производства и т. д.

Три цикла биопродукции

В последние годы повысилось внимание власти к продовольственному комплексу. Утверждается инновационный

подход к развитию отрасли. Базовый принцип вводимых в хозяйственный оборот агротехнологий (для производства продукции растениеводства) и зоотехнологий (для производства продукции животноводства) состоит в том, что принимается основное правило технологической модернизации отрасли — обязательное включение в производственные технологии операций по управлению производственным процессом.

Действительно, например, в агротехнологиях есть два обязательных биоцикла — посев (ввод семян в среду обитания растений) и уборка (получение семян для нового процесса). Величина продуктивности в таком двухциклическом процессе зависит в основном от естественного плодородия агроландшафтов, подобные агротехнологии относятся к типу экстенсивных. Это наиболее простые технологии, которые не требуют хороших профессиональных знаний. Чтобы управлять величиной продуктивности растений, в технологии вводится комплекс операций по управлению производственным процессом, то есть появляется новый, третий цикл. Развитое сельскохозяйственное производство может быть оснащено только трехциклическими (интенсивными, высокими) технологиями, которые позволяют сделать это производство экономически управляемым с учетом интересов товаропроизводителей.

Для вводимых в сельское хозяйство технологий растениеводства интенсивного типа характерны три правила. ➔

НАША СПРАВКА

Николай Васильевич Краснощёков — доктор технических наук, профессор, действительный член (академик) РАСХН, лауреат Премии Совета Министров СССР, Заслуженный деятель науки и техники Российской Федерации, лауреат Золотой Медали им. В.П.Горячкина.

Родился в 1932 г.

Выпускник Омского сельскохозяйственного института (1955 г.).

1955-1957 гг. — главный инженер МТС Омской области.

1957-1979 гг. — директор опытно-конструкторского бюро, заместитель директора Сибирского НИИ сельского хозяйства по науке.

1979-1989 гг. — первый заместитель руководителя Сибирского отделения ВАСХНИЛ (Новосибирск).

1989-1989 гг. — генеральный директор НПО «Подмосковье».

1989-1991 гг. — заместитель председателя Государственной комиссии Совета Министров СССР по продовольствию и закупкам.

1991-2002 гг. — главный научный секретарь ВАСХНИЛ, академик-секретарь отделения механизации, электрификации и автоматизации Россельхозакадемии.

С 2002 г. по настоящее время — профессор кафедры эксплуатации МТП МГАУ им. В.П. Горячкина, главный научный сотрудник ГНУ ГОСНИТИ.

Автор более 300 публикаций и изобретений, в том числе 23 монографий в области повышения эффективности использования машинных агрегатов в сельском хозяйстве, создания новых технологий и технологических процессов для сельского хозяйства, организационно-экономических и технических задач стимулирования труда.

Первое правило интенсивных технологий — получение прибыли и конкурентоспособность

В рыночных условиях деятельность сельхозтоваропроизводителей стала сферой агробизнеса и основная их цель — получение прибыли при конкурентном производстве. При этом надо учитывать, что масса прибыли возрастает при увеличении продуктивности посевов, животных только до определенных значений, величина которых зависит от стоимости ресурсов, вводимых в производственный процесс, и других факторов.

Повышение продуктивности сельхозпродукции сопровождается снижением её себестоимости (до некоторой критической точки). Дальнейшее повышение продуктивности в связи с ростом стоимости управляемых ресурсов и снижением КПД их использования становится экономически невыгодным. Это базовое правило интенсивных технологий растениеводства и животноводства. Величина критической продуктивности зависит от многих факторов и прежде всего от генетики растений и животных, ландшафтных характеристик, качества ресурсов интенсификации и др. Например, в молочном животноводстве она равна удою 6500-7500 кг/год, в свиноводстве — суточным привесам 700-800 г, в зерновом производстве урожайности 55-75 ц/га и т. д.

Второе правило — ресурсосбережение

В интенсивных технологиях с ростом продуктивности повышается отдача ресурсов, используемых для управления производственным процессом: например, затраты удобрений на получение единицы зерна, расход кормов на получение единицы мяса, молока и т. д. (см. ниже). В этом смысл технологических факторов ресурсосбережения. В отечественном сельском хозяйстве не используют эту закономерность: продуктивность в растениеводстве и животноводстве почти в два раза ниже, чем среднемировые показатели, поэтому затраты ресурсов интенсификации на единицу получаемой продукции велики и как следствие продукция в ряде случаев не конкурентна по цене.

Действительно, основная цель машинно-технологической модернизации кроме роста продуктивности растениеводства и животноводства состоит в оптимизации затрат материально-технических ресурсов при производстве сельскохозяйственной продукции. Обычно под этим понимается ресурсосбережение. Причем большинство отождествляет это действие с экономией, сокращением применения материально-технических ресурсов в технологическом процессе получения продукции: меньше вносить удобрений, средств защиты от

ТАБЛИЦА 1. ВЛИЯНИЕ ТЕХНОЛОГИЙ ОБРАБОТКИ ПОЧВЫ НА УРОЖАЙ СЕЛЬХОЗКУЛЬТУР ПО ОСНОВНЫМ РЕГИОНАМ ПОВОЛЖЬЯ

Регионы	2007 г.	2006 г.	2005 г.	2004 г.	2003 г.	2002 г.	2000 г.
Влияние массового освоения нулевых обработок почвы (на примере Самарской обл.) на урожай зерновых и зернобобовых культур — ц/га, по всем категориям хозяйств.							
2000 год — показатель до освоения минимальных обработок. 2002 год — начало массового освоения ресурсосберегающих обработок почвы.							
Самарская обл.	14,2	11,5	10,5	11,9	13,3	16,6	16,1
Саратовская	14,8	14,6	14,1	15,0	14,6	15,8	15,0
Ульяновская	20,0	16,3	14,8	14,8	15,8	17,7	16,0
Пензенская	16,0	15,8	14,1	14,5	14,9	15,5	15,3
Р. Башкортостан	24,8	24,2	19,0	23,3	27,6	24,3	24,0
Влияние массового освоения нулевых обработок почвы (на примере Самарской обл.) на урожай кукурузы на зерно							
Самарская обл.	19,7	24,7	19,9	21,2	10,6		
Саратовская обл.	27,4	52,0	54,7	57,4	47,8		

болезней и вредителей, сокращать, а иногда и ликвидировать обработки почвы и так далее. Это обманчивая экономия и тем более «выгода».

В качестве примера приведем негативный результат массового освоения в Самарской области так называемого «сберегающего земледелия» — нулевых обработок почвы, который показан по статотчетам в сравнении с окружающими областями регионами, применяющими традиционные обработки почвы. Основное обоснование сокращения почвообработок — экономия моторного топлива, которая, как известно, требует энергетической компенсации в виде дополнительного ввода удобрений, пестицидов и т. д. Если этого не делать — потеряешь в урожае, в качестве продукции. Именно так происходит в Самарской области (см. табл. 1).

Вместе с тем, в Минсельхозе России степень технологического совершенства сельского хозяйства в последнее время стали определять по объему освоения так называемых ресурсосберегающих обработок почвы. По отчетам регионов, уже многие из них освоили минимальные и нулевые почвообработки на 70-80% посевной площади (Краснодарский край — на 83%). При этом даже в США — разработчике ресурсосберегающих обработок почвы No-till и Mulch-till — такие технологии стабилизировались в последние годы (2004-2006 гг.) на уровне 38-40% обрабатываемых площадей.

Экономии моторного топлива в результате сокращения почвообработок действительно можно получить, но будет ли от этого экономическая выгода — это вне интересов инноваторов.

Термин «ресурсосбережение» сам по себе не стимулирует рост рентабельности производства. Факторы роста рентабельности производства строятся на принципах повышения эффективности использования материально-технических ресурсов, получения большей отдачи, большего КПД ресурсов, а не в их механической экономии. Именно такой подход использован при оценке стратегии развития мирового сельского хозяйства в докладе ФАО «Технологический вызов», посвященном проблеме обеспечения населения планеты продовольствием к 2050 году, который был рассмотрен в октябре 2009 г. в Риме. Здесь первоочередной мерой из пяти приоритетных направлений развития принято повышение эффективности использования применяемых в отрасли ресурсов (а не их экономия).

Это положение можно проиллюстрировать на следующих примерах.

Моторное топливо — сегодня дорогой ресурс, стоимость его ежегодно при производстве продукции растениеводства увеличивается на 15-18% и в структуре её себестоимости иногда превышает 20%. 1 кг дизельного топлива при использовании сегодня в России технологиях производства, например, зерна дает всего 2-3 кг продукции. При смене технологий на интенсивные отдачу топлива реально поднять до 7-9 кг/кг.

Удобрения — наиболее эффективный ресурс для роста урожайности. Однако при сегодняшних технологиях производства они оказываются высокочатными. Действительно, при сегодняшней отдаче удобрений — получение 2-3 кг зерна на каждый внесенный кг действующего вещества NPK — примене-

ние удобрений малоэффективно. Совсем другую отдачу можно получить при интенсивных методах производства — 7–10 кг зерна (этого показателя достигают западные фермеры и лучшие отечественные товаропроизводители).

Семена. Высев 1 кг семян зерновых культур при используемых сегодня в России технологиях дает всего 10–12 кг продукции или, как говорили раньше, сам 10–12. Обычная норма высева семян пшеницы составляет 200–250 кг на га, а получают урожай порядка 2000 кг/га. В странах с интенсивным земледелием приняты нормы высева 80–90 кг/га, а урожай снимают более 6000 кг/га. Таким образом, реально довести отдачу семян до сам 40–60, то есть из одного зерна получать 40–60 зёрен.

Корма. Их доля в себестоимости животноводческой продукции доходит до 60% и более. При продуктивности около 6500 кг молока на 1 корову в год (Ленинградская область) затраты кормов составляют менее 1 ц кормовых единиц на центнер продукции. При продуктивности в 2500 кг молока от коровы расход корма составляет 1,5–2 и более ц кормовых единиц на центнер продукции (типичные регионы России). При среднесуточном приросте свиней на откорме в 770 г конверсия корма на 1 кг прироста составляет 2,64 кг/кг (Нидерланды), при среднесуточном приросте в 308 г — 5,2 кг/кг (Россия).

Атмосферные осадки. Они прямо не входят в затратный блок производства и не оказывают прямого влияния на рентабельность труда — в настоящее время сельское хозяйство работает со слабой отдачей природных ресурсов. Тем не

Развитое сельскохозяйственное производство может быть оснащено только трехциклическими (интенсивными, высокими) технологиями, которые позволяют сделать это производство экономически управляемым с учетом интересов товаропроизводителей.

менее, на 1 ц/га урожая зерновых атмосферных осадков расходуется до 25 мм и более. Другими словами, 1 мм атмосферных осадков дает примерно 3–4 кг зерна. Например, в южной лесостепной зоне Сибири при атмосферных осадках 300–350 мм в год получают около 12–15 ц зерна с 1 га посева. А в хозяйствах с интенсивными технологиями производства зерновой продукции (к примеру, в АО «Ирмень» Новосибирской области) в этих же условиях получают 30–35 ц/га и более, то есть каждый мм осадков дает 10–12 кг зерна.

В настоящее время нерационально используется другой ресурс роста рентабельности труда — **блок амортизационных затрат производства.** Призванные обновлять техническую базу отрасли эти затраты в себестоимости продукции ничтожно малы в сравнении с потребностью технического обновления и ее ролью в интенсификации производства. Амортизационный фонд хозяйства сельскохозяйственных предприятий в настоящее время формируется в объеме 2–3% себестоимости продукции и не в состоянии поднять покупательную способность сельскохозяйственных товаропроизводителей на рынке техники нового поколения как главного фактора роста производитель-

ности труда в отрасли и освоения новых технологий. Тем более этот фонд, как правило, используется не по назначению. Рост амортизации активных фондов в себестоимости продукции до 10–11% — стимулирующий фактор роста производительности, а с ним и рентабельности труда. Решения этой проблемы должны содержаться в правовой базе освоения ускоренной амортизации оборудования на селе и защите фонда от нерационального расходования, освоении машинно-тракторного парка нового поколения на базе комбинированности агрегатов, высокой единичной мощности двигателей машин и как следствие роста сезонной выработки агрегатов с нормализацией их стоимости.

Нуждаются в оптимизации **затраты на зарплату производителей** сельскохозяйственной продукции. Решение этой проблемы возможно прежде всего посредством стимулирования привлечения в производство квалифицированного труда. Реализация этой цели связана с глубоким проникновением в производство интеллекта, знаний, новых форм подготовки кадров, а также оснащением эффективных работников новыми технологиями, техникой и социумом.

Затраты на поддержание техники в работоспособном состоянии составляют сегодня примерно 12–15% в себестоимости продукции. Такие показатели не могут быть признаны оптимальными. В зарубежной практике они не превышают 4–6%. Выход из положения состоит в реконструкции инженерной инфраструктуры сельского хозяйства на базе дилеров нового поколения, в реформировании инженерной службы непосредственно сельскохозяйственных предприятий. Здесь важна и отработка эффективных технологий восстановления работоспособности машин, а главное — производство более надежной техники.

Технический фактор высокопроизводительного, рентабельного производства — важнейший ресурс повышения конкурентоспособности в сельском хозяйстве. Это, с одной стороны, главный регулятор объема работ, процессов, выполняемых одним работником. С другой стороны — средство для выполнения новых технологий, наукоемких процессов, позволяющих резко поднять продуктивность пашни, животных и как следствие увеличить отдачу вво-



ТАБЛИЦА 2. ПРОГНОЗ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЙ И ЗАТРАТЫ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ ДЛЯ РАЗНЫХ ТИПОВ ТЕХНОЛОГИЙ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНОВЫХ И ЗЕРНОБОБОВЫХ КУЛЬТУР

Наименование	Объем применения, млн га / % (прогноз)	Урож-ть (средняя по осн. зонам),	Затраты ресурсов на гектар посева		
			мотор. топливо (на полн. комплекс работ), кг	удобрения, (кг д.в.)	пестициды, кг
Зерновые и зернобобовые культуры	64,0	27			
Нормальные технологии	32,0/50%	23			
в том числе:					
отвальные	7,0	25	100-120	до 80	до 1,0
безотвальные	4,0	24	85-105	до 85	до 1,1
минимальные	12,0	21	70-90	до 90	до 1,5
нулевые	9,0	20	55-65	до 100	до 3,0
Интенсивные технологии	32,0/50%				
в том числе:					
отвальные	10,0	34	105-130	>140	до 2,5
безотвальные	5,0	32	90-115	>140	до 3,0
минимальные	10,0	29	80-105	>160	до 3,5
нулевые	7,0	27	65-95	>180	до 4,5

димых материально-технических ресурсов.

Технологический фактор высокопроизводительного, рентабельного производства — наиболее эффективный ресурс роста экономики производства. Ландшафтные параметры (и прежде всего почвенные) зон производства продукции растениеводства в будущем на этапах интенсификации позволяют сформировать основные принципы модернизации технологий производства сельскохозяйственной продукции.

Третье правило интенсивных технологий — точность

Третье правило интенсивных технологий: первые два основополагающих правила можно осуществить только при точном, прецизионном выполнении технологических операций в соответствии с технологическим регламентом. Поэтому технологии с регулируемым производственным процессом нередко называют точными, прецизионными, предъявляя особые требования к качеству выполняемых процессов.

Прогноз эффективности технологической модернизации сельского хозяйства

На современном этапе развития технологических знаний при производстве сельскохозяйственной продукции известны два типа базовых технологий.

Первый — экстенсивные технологии.

Основной их принцип состоит в том, что величина получаемой при их использовании продукции и ее качество в основном не управляется товаропроизводителем в процессе вегетации, а зависит от складывающихся погодных условий и определяется естественным плодородием почв и эффективностью принятых севооборотов (качества предшественников). Товаропроизводитель воздействует на урожай, выполняя два обязательных биолого-производственных цикла: обработку почвы с посевом и уборку урожая.

Второй — производственно-управляемые технологии, когда товаропроизводитель активно управляет производственными процессами, регулируя уровень плодородия пашни и воздействуя непосредственно на растения в различные фазы их вегетации.

Технологическая модернизация сельского хозяйства состоит прежде всего в замене экстенсивных методов производства продукции производственно-управляемыми. Экстенсивные методы ведения сельскохозяйственного производства должны быть заменены, поскольку не обеспечивают выполнения целей развитой агроэкономики.

Производственно-управляемые технологии по уровню воздействия на количественные и качественные параметры

растениеводства и животноводства можно подразделить на два типа: нормальные и интенсивные.

Нормальные технологии экономически более эффективны для зон с менее благоприятными агроландшафтами и условиями ведения животноводства, где величина управляемой продуктивности, например, ограничивается засушливым климатом (при богарном земледелии), в зонах с дефицитом тепла, переувлажнением и др. В таких условиях управление производственным процессом осуществляется в режиме экономической целесообразности ввода средств интенсификации. Например, применение удобрений, защитных мер от болезней и вредителей, мелиорантов в растениеводстве или использование прецизионно сбалансированных кормов в животноводстве в определенных условиях не всегда бывает разумно, поскольку не даст высокой окупаемости.

При возделывании сельскохозяйственных культур в условиях благоприятных агроландшафтов экономически выгодно применять **интенсивные технологии** с вводом в производственный процесс более затратных ресурсов интенсификации, всего арсенала комплексных знаний вплоть до достижения критического уровня продуктивности, когда дополнительный ввод ресурсов интенсификации не окупается запланированной рентабельностью производства.

В составе интенсивных технологий, естественно, будут использоваться различные типы обработок почвы — от классических отвальных до минимальных и нулевых, которые оптимизируются в используемых севооборотах. Агротехнологии — это комплекс процессов и ресурсов, которые включают и генетический состав растений и животных, и техника, и ее использование, и экономические факторы, и т. д.

Прогнозируется, что к 2020 году отечественное сельское хозяйство должно освоить наиболее эффективные для зональных условий производства агротехнологии. К этому периоду сельскохозяйственное производство прекратит использование технологий экстенсивного уровня и в растениеводстве и в животноводстве, будут повсеместно освоены технологии интенсивного типа. С учетом особенностей агроландшафтов сельскохозяйственные предприятия страны, которые будут производить основной объем сельскохозяйственной продукции, должны использовать только интенсивные, трехцикличные технологии примерно в равном объеме — нормальные и интенсивные (по 55 — 58 млн га) — см. таблицу 2.

В перспективе общий объем пашни России в обороте составит примерно

116-117 млн га, а посевной клин увеличится с 78,5 до 105-107 млн га. Для этого нужно восстановить неиспользуемые сегодня земли (пашня в 1990 году составляла 131,8 млн га).

Оптимальное использование пашни под различные культуры должно быть таким:

- зерновые – 63-64 млн га (в настоящее время – 43-44 млн га); зерновые должны занимать 54-55% пашни;
- кормовые культуры – 29-30 млн га (около 25-26% всей пашни);
- сахарная свекла, картофель, овощи и технические культуры – 13-15 млн га (до 11-12% всей пашни);
- пар – примерно 9-10 млн га (до 9% пашни). (Как показывают результаты благоприятного изменения климата в основных сельскохозяйственных регионах страны, особенно в степных зонах, площадь паров может быть существенно сокращена).

Расчеты показывают, что, с учетом изложенных выше принципов, нормальные технологии целесообразно применять примерно на 31-32 млн га зерновых культур. Естественная продуктивность зерновых в зонах использования таких технологий составляет около 1,4-1,6 т/га. Усредненная норма внесения минеральных удобрений как главного ресурса управления продукционным процессом в нормальных технологиях составляет 80-90 кг д.в./га. Тогда, при реальной окупаемости удобрений 7 кг зерна на 1 кг д.в. удобрений (минимальная отдача удобрений в Европе), объем производства зерновых с полей, на которых будут использоваться нормальные технологии, составит 73,6 млн т при средней урожайности 2,3 т/га.

Интенсивные технологии должны ис-

Технологическая модернизация зернового хозяйства позволяет увеличить производство зерна до 170 млн т в год при средней урожайности около 27 ц/га (сегодня в мире средняя урожайность – 31-32 ц/га). Для этого только для зерновой подотрасли потребуется поставлять минеральных удобрений в объеме около 7,5 млн т д.в. в год.

пользоваться при производстве различных сельскохозяйственных культур в зонах, где естественная продуктивность пашни под зерновыми культурами оценивается примерно в 1,7-1,9 т/га. При возделывании зерновых культур средняя норма применения минеральных удобрений составляет не менее 150 кг д.в. на га при их окупаемости не менее 9 кг зерна на кг д.в. Тогда с площади возделывания зерновых по интенсивным технологиям в 32 млн га можно получить зерна около 97,6 млн т при средней урожайности 3,05 т/га.

Таким образом, технологическая модернизация зернового хозяйства позволяет увеличить производство зерна до 170 млн т в год при средней урожайности около 27 ц/га (сегодня в мире средняя урожайность – 31-32 ц/га). Для этого только для зерновой подотрасли потребуется поставлять минеральных удобрений в объеме около 7,5 млн т д.в. в год.

Технологическая модернизация кормопроизводства обеспечит существенное повышение объемов и качества производства кормов. Структура посевов кормовых культур предусматривает сбалансированность кормовых рационов животноводства по протеину, витаминам и другим компонентам, что является основным фактором управления продукционным процессом в скотовод-

стве. При естественной продуктивности посевов кормовых культур на пашне в последние годы около 19-20 ц корм. ед./га не удовлетворяются потребности животноводства (такая продуктивность обеспечивается в стране практически без применения удобрений, внесение которых сегодня составляет около 9 кг/га). **Использование в кормопроизводстве продукционно-управляемых технологий** (нормальных и интенсивных) с применением минеральных удобрений в минимальной дозе около 50-60 кг д.в./га (с зональной дифференциацией) и при их окупаемости 6-7 кг корм. ед. на кг д.в. удобрений позволит поднять урожайность кормовых в среднем до 24-25 ц корм. ед./га. В этом случае производство кормов незерновой группы на площади 29 млн га составит около 69-70 млн т корм. ед. Для этого отрасль потребует удобрений порядка 1,5-1,6 млн т д.в. Такой объем производства незерновых кормов достаточен для удовлетворения собственных потребностей населения страны в продуктах животноводства.

Другие отрасли растениеводства при технологической модернизации должны потреблять 1,5-2,0 млн т удобрений. Таким образом, общая минимальная годовая потребность сельского хозяйства в минеральных удобрениях оценивается в объеме около 10-11 млн т, что обеспечивается уже текущим их производством отечественными предприятиями.

Минеральные удобрения – главный ресурс управления продукционным процессом при интенсивных технологиях в растениеводстве. В настоящее время отечественное сельское хозяйство использует примерно 2,1 млн т или около 15% производимых в стране минеральных удобрений. Для реализации этих задач машинно-технологической модернизации сельского хозяйства в первоочередном порядке необходимо:

- решить проблему субсидирования части издержек сельхозтоваропроизводителей на приобретение удобрений, чтобы резко сократить их экспорт;
- принять меры по восстановлению агрохимической логистики (наиболее остро стоит проблема создания складской базы внутри хозяйств и в перевалочно-перерабатывающих пунктах).



ЦИФРЫ:

6500-7500 кг молока в год — величина критической продуктивности в молочном животноводстве.

55-75 ц/га — критическая урожайность в зерновом производстве.

15-18% стоимости продукции растениеводства приходится на моторное топливо.

2-3 кг зерна получают сегодня российские аграрии на каждый внесенный кг действующего вещества НРК. При интенсивных методах производства этот показатель должен вырасти до 7-10 кг зерна.

1 кг семян зерновых культур при используемых сегодня в России технологиях дает всего 10-12 кг продукции вместо 40-60 на Западе.

12-15% себестоимости продукции приходится на поддержание техники в работоспособном состоянии. В зарубежной практике этот показатель не превышает 4-6%.

10-12 лет уйдет на весь процесс технологических преобразований, через него пройдет по меньшей мере 80-85% сельскохозяйственных предприятий.

Поскольку в каждом отдельно взятом сельскохозяйственном предприятии агроландшафты и условия производства (севообороты, кадровый и технический потенциал и др.) существенно различаются, конкретное содержание интенсивных технологий требует детальной проработки. Поэтому для формирования эффективных производственных технологий в первоочередном порядке в сельском хозяйстве нужна мощная система технологического аудита (обследования) и технологического проектирования. Такую работу имеющиеся специалисты сельхозпредприятий, как правило, качественно осуществить не в состоянии.

Этапы технологической модернизации сельскохозяйственного производства

Можно отметить несколько отличительных этапов в реализации программы технологического реформирования отрасли.

На первом (подготовительном) этапе осуществляется разработка нормативной и информационной базы технологической реформы. Определяются правовые основы действий, объемы и источники инвестиций, в том числе механизм участия бюджетов в стимулировании преобразований на селе, методы стимулирования агробизнеса и др. Главное — формируется служба инновационного развития сельского хозяйства — система распространения технологий. В этот период выполняются меры по подготовке материалов для широкого информирования руководителей и специалистов сельского хозяйства и участников процесса из предприятий инфраструктуры о необходимых знаниях, об опыте передовых хозяйств страны и зарубежной практике. Ведется активная работа по развитию отраслей, обеспечивающих материально-техническими ресурсами

интенсификации, освоению нового поколения агротехнологий в растениеводстве и животноводстве.

Вместе с тем наряду с подготовительными мерами осуществляется точечное освоение новых форм производства в тех хозяйствах, которые располагают необходимыми ресурсами и волей руководителей регионов. Этот первый опыт освоения будет особо ценен для позитивного настроя участников последующих этапов технологической реформы. Список реформируемых хозяйств формируется в регионах и широко рекламируется.

На втором этапе (начало массового процесса) должна заработать проектно-технологическая служба сельского хозяйства (служба инновационного развития), система подготовки и переподготовки кадров и информационного обеспечения, сформирован определенный финансовый потенциал, а также созданы и освоены производством первоочередные образцы техники нового поколения и технологические препараты и т. д.

В регионах будет определена группа предприятий (от уровня подготовленности региона), в которых начаты процессы реформирования.

Третий этап, рассчитанный на основную массу сельхозпредприятий, потребует наиболее глубокого проникновения в проблему исполнительных властей и агробизнеса.

Весь процесс технологических преобразований может занять не менее 10-12 лет и через него пройдет по меньшей мере 80-85% сельскохозяйственных предприятий. Имеется в виду при этом, что оставшая часть хозяйств с самодостаточной экономикой технологически уже обустроена. Важно, что сельское хозяйство простимулирует подобные действия и в инфраструктурной среде, особенно в таких отраслях, как сельхозмашиностроение, агрохимическая промыш-

ленность, альтернативная энергетика (и прежде всего в производстве биологических видов моторного топлива), в сфере производственно-технологических услуг и т. д.

На первых этапах целесообразно наибольшее внимание сосредоточить на увеличении посевных площадей сельскохозяйственных культур. Для этого имеются земельные ресурсы — более 30 млн га неиспользуемой пашни. Параллельно происходят качественные изменения в машинных технологиях производства продукции.

Стратегическое будущее отечественного сельского хозяйства — переход в дальнейшем (за рамками рассматриваемого периода) на агротехнологии высокой интенсивности (высокие технологии). Они пока только подготавливаются отечественной сельскохозяйственной наукой. Принципы их построения отрабатываются в более ускоренном режиме учеными ряда стран. Их суть — в более точном обеспечении пофазового, по этапам онтогенеза (развития) растений, мониторинга посевов с определением потребности растений в питательных веществах, наличия сорняков, болезней и вредителей, и на этой основе выполнении машинных процессов для оптимизации удовлетворения физиологических потребностей растений с учетом глубоких, точных знаний процесса. На текущем этапе развития агротехнологий мониторинг за растениями осуществляется традиционным визуальным способом с простыми полевыми наблюдениями и лабораторной оценкой образцов. Начиная с 90-х годов в экспериментальном порядке мониторинг посевов и урожая обеспечивается с использованием современных информационных технологий — геоинформационных систем (ГИС), в том числе с применением космической навигации: GPS (США), ГЛОНАСС (Россия). Новейшие разработки связаны с созданием информационной базы развития растений по принципу on-line, когда состояние растений, их потребности сканируются специальными устройствами машинного агрегата в процессе его движения по полю и с учетом этого обследования осуществляется необходимое воздействие на посев. Эта техника самоконтролирует качество выполняемых технологических операций с учетом изменяющихся условий ландшафта, оптимизирует использование ресурсов интенсификации (вводимой в процесс энергии). Технология с управлением производственным процессом относится к типу точных (прецизионных) и позволяет регулировать не только величину урожая, но и качество получаемой продукции, величину издержек.

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПОРТАЛ ЖУРНАЛА «АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ»

НОВЕЙШИЕ РАЗРАБОТКИ И ТЕХНОЛОГИИ;
СТАТЬИ И КОММЕНТАРИИ;
ИНТЕРЕСНЫЕ ФАКТЫ;
ПЕРЕДОВОЙ ОПЫТ

А ТАКЖЕ: НОВОСТИ, СОБЫТИЯ, ВЫСТАВКИ, СЕМИНАРЫ
И МНОГОЕ ДРУГОЕ – НА САЙТЕ НАШЕГО ЖУРНАЛА!

The screenshot shows the website interface for 'ЕЖЕДНЕВНОЕ АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ'. The browser window title is 'ЕЖЕДНЕВНОЕ АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ - Главная - Mozilla Firefox'. The address bar shows 'http://www.agroobzor.ru/'. The page header includes the site logo, a search bar, and navigation links. The main content area features a news article titled 'ГМ-рис угрожает экономике и здоровью китайцев' with a sub-headline 'Созданные в Китае два новых вида генномодифицированного риса представляют угрозу здоровью и экономике нации, а также могут разрушить экологический баланс на территории страны, отмечает журнал «Beijing review». The article text discusses the risks of GM rice and mentions the 'Beijing review' journal. Below the article are sections for 'Партнеры номера' and 'Новости'. The right sidebar contains various logos and links, including 'СЕЛВД УПАК', 'КОНСАЛТИНГОВАЯ КОМПАНИЯ "ДЛЯ АПК"', and 'Агроферма Россия'. The footer includes social media links and a 'Голос' button.

WWW.AGROOBZOR.RU

CLAAS

*Ранние вложения -
максимальная прибыль*



ООО КЛААС Восток: г. Москва, тел. +7 (495) 644 13 74 www.claas.ru