

Издательский дом
«Независимая аграрная пресса»



www.agroobzor.ru

Лучшее в сельском хозяйстве
февраль — март 2009 года

АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

**Обновлённый Клуб «Агро-300»:
лучшие из лучших — кто они?**

**SIMA-2009, Париж:
новинки и сенсации сезона**

**Оправдают ли российские птицеводы
кредит доверия правительства?**



**Картофель —
наиболее перспективное
направление агробизнеса
в России?**

ГОМСЕЛЬМАШ



**Эффективные решения
для уборки урожая**

Перечень дилеров - на официальном сайте "Гомсельмаша"

www.gomselmash.by

Широкозахватные посевные комплексы: АГРАТОР - 7300
АГРАТОР - 8500
АГРАТОР - 9800
АГРАТОР - 11000



Пневматические посевные комплексы: АГРАТОР - 4800
АГРАТОР - 5400



Механические посевные комплексы: АГРАТОР - 3400М
АГРАТОР - 4800М
АГРАТОР - 5800М



Автомобильные посевные комплексы: АГРАТОР - 8500А
АГРАТОР - 9800А



Европейское качество

Дискатор "DISKOMASTER"

AGRATOR

Российская цена

Дискокультиватор "COMBIMASTER"



Стерневые культиваторы "LANDMASTER"



Тяжелая стерневая борона "КАМА-21"



- ✓ Гарантия - 1 год.
- ✓ Консультации для покупателей.
- ✓ Система скидок.

("AGRATOR" новая торговая марка посевных комплексов "AGROMASTER")



423970, РТ, Муслюмовский район, п. Муслюмово, ул. Тукая 33а,
Производственная компания "Агромастер"
Тел./факс.: 8 (85556) 2-52-44; 2-35-40; м. 8-917-395-7501
E-mail: agromaster@mail.ru, www.pk-agromaster.ru

Аккредитовано в ОАО "Россельхозбанк" РФ

AGRATOR

Лучшее
в сельском хозяйстве

АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Издательский дом
«Независимая
аграрная пресса»

Председатель
наблюдательного совета
Александр Лебедев

Главный редактор
Олег Назаров

Координатор проекта
Татьяна Кайда

Заместитель главного редактора
Антон Разумовский

Обозреватели
Сергей Жихарев
Сергей Казеев
Станислав Чудаков

Дизайн и вёрстка
Олег Лебедев

Корректур
Людмила Черноватая

Редакторы:
Антон Соловьёв
Дмитрий Медведев

Директор по распространению
Виктория Новожилова

Менеджер по поддержке
интернет-портала www.agroobzor.ru
Анастасия Федосова

Адрес редакции:
Москва, ул. Красного Маяка, 26
Телефон (495) 782-76-24
E-mail pr@agroobzor.ru

По вопросам размещения рекламы
в журнале «Аграрное обозрение»
и в интернет-портале
«Ежедневное аграрное обозрение»
(www.agroobzor.ru) обращайтесь
по телефону (495) 782-76-24,
e-mail pr@agroobzor.ru

Заявки на подписку принимаются
по электронной почте
pr@agroobzor.ru
или по телефону (910) 482-43-12.

Тираж 15000 экземпляров
Цена свободная

© Издательский дом
«Независимая аграрная пресса»



Сельское хозяйство России, несмотря на трудности развития и неравные с другими отраслями экономики условия получения рыночных доходов, является выгодной сферой приложения капитала и может приносить немалую прибыль

3



Говорят, что самый быстрый путь разориться — казино. Самый приятный — женщины. Самый надежный — продолжать пахать отвальным плугом

14



Потенциал урожайности у современных сортов картофеля достаточно высок — известны случаи получения на опытных участках до 120–150 тонн клубней с гектара

22

Во всем мире цена на ГСМ падает, а у нас только растет. В прошлом году в самый разгар сезона стоимость дизтоплива зашкаливала за 23 рубля. А ближе к Новому году упала в два раза. Чем как не спекуляцией это можно объяснить?

46



Главная проблема состоит в том, что 72% заболеваний птиц приходится на колибактериоз — болезнь грязных рук! Это говорит об элементарном несоблюдении на птицефабриках санитарно-гигиенических норм

54



РЕЙТИНГИ

Клуб "Агро-300": расслоение продолжается
Учёные из Всероссийского института аграрных проблем и информатики им. А.А. Никонова представили общественности обновлённые рейтинги лучших сельскохозяйственных предприятий России

3

ЗЕМЛЕДЕЛИЕ

Ресурсосберегающим технологиям в земледелии альтернативы нет
Виктор Банькин, генеральный директор ООО "Содружество-регион", кандидат экономических наук

14

РАСТЕНИЕВОДСТВО

Картофель в России: популярен, перспективен, технологичен... И очень запущен
Ведущие специалисты-картофелеводы — о проблемах нашего "второго хлеба"

20

ВЫСТАВКИ

Париж, SIMA-2009: мировой форум профессионалов агробизнеса
Корреспондент "АО" рассказывает об одной из крупнейших в мире сельскохозяйственных выставок

28

ОПЫТ

Продавать дёшево может быть выгодно!
Генеральный директор агрохолдинга "Новые Черемушки" Магомед Чурилов делится секретами ведения агробизнеса в Московском регионе

42

ПТИЦЕВОДСТВО

Дальнейший рост птицеводства зависит от состояния финансового рынка
Владимир Фисинин, директор ВНИТИП, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, первый вице-президент РАСХН, президент Росптицесоюза

51

МНЕНИЕ

Нам нужна разумная промышленная политика
Константин Бабкин, президент Российского союза производителей сельскохозяйственной техники и оборудования для АПК "Союзагромаш"

60



НОВОСТИ

Правительство будет следить за ценами на ГСМ и удобрения

По сообщению официальных источников, подготовка к севу в 2009 году осуществляется в плановом режиме. Хозяйства лучше, чем год назад, обеспечены техникой, удобрениями и ГСМ.

«Россельхозбанк и Сбербанк подтвердили готовность предоставить АПК необходимые кредиты. Даже чуть в большем объеме, чем планировалось ранее. Сейчас основной вопрос — насколько цены на удобрения и топливо будут доступны для крестьянских хозяйств, — считает премьер-министр В. Путин. — Недавно мы приняли решение об отмене вывозных таможенных пошлин на минеральные удобрения. Однако одновременно производители удобрений обещали в полном объеме и по приемлемым ценам обеспечивать потребности российского села».

По мнению В. Путина, Федеральная антимонопольная служба (ФАС) должна жестко отслеживать ситуацию с выполнением этих обязательств, пресекать любые попытки необоснованного повышения цен. Такое же требование — воздержаться от соблазна ценовых сговоров — должно быть предъявлено и к поставщикам ГСМ: «С января по февраль текущего года отмечался подъем цен в оптовом звене. Считаю, что это, в известной степени, подготовка к весенним полевым работам, чтобы от этого уровня приподняться ещё дальше, — сказал В. Путин. — Но

даже это повышение, январское и февральское, считаю необоснованным. Более того, в связи со снижением цен на мировых рынках нефтяники должны вернуться к ценовым показателям 2008 года и даже уйти немного ниже».

Весенние полевые сельскохозяйственные работы в 2009 г. будут проведены на площади 48,7 млн га, что на 550 тыс. га больше, чем в 2008 г. Площади под посев кормовых культур в 2009 г. увеличатся на 18%. Площади под посев зерновых культур сохранятся на уровне 2008 г. и составят 46,7 млн га. Посевные площади под сою вырастут на 17%, под рапс — почти на 15%, под лен — почти 18%. Посевные площади под подсолнечник сократятся на 850 тыс. га.



Новая задача российского сельского хозяйства — маленькие семейные молочные фермы

Правительство России будет поддерживать создание небольших семейных молочных ферм. Об этом заявил вице-премьер Виктор Зубков во время своего рабочего визита в Швецию.

Вице-премьер отметил, что в России уделяется большое внимание строительству мегаферм на 2-3 тысячи коров, но теперь правительство ставит новую задачу. Маленькие семейные фермы будут субсидироваться почти на 100 процентов, уже в этом году будут готовы пилотные проекты в нескольких регионах.

«Мы даем новые рабочие

места, мы формируем новое сословие — семейные фермы», — отметил Зубков.

Виды на урожай-2009

Чем ближе лето, тем больше прогнозов относительно будущего урожая зерновых.

«В текущем году перед нами стоит несколько задач, и первая из них — сохранить валовое производство на уровне, сопоставимом с прошлым годом», — заявил замминистра сельского хозяйства РФ Станислав Алейник. При этом он подчеркнул, что одной из главных задач будет увеличение производства качественного зерна и закрепление позиции России как экспортера зерна.

По мнению президента Российского зернового союза (РЗС) Аркадия Злочевского, урожай зерна в предстоящем сезоне составит не менее 80 млн т — «даже при худшем сценарии, если нам не повезет с погодой, с учетом всех возможных потерь». При благоприятных условиях урожай, по его оценкам, может достигнуть и 100 млн т.

Ожидать столь высокого урожая позволяет большой объем посева озимых, урожайность по которым всегда больше, чем по яровым. По словам А. Злочевского, в этом сезоне было посеяно 17,1 млн га озимых, что на 240 тыс. га больше, чем в прошлом. «Их состояние гораздо лучше, чем в прошлом сезоне», — подчеркнул А. Злочевский.

«В предстоящем сезоне с новой силой встанет вопрос, где размещать такие зерновые запасы», — опасается А. Злочевский. Все элеваторы, по его словам, уже заняты. «Сейчас необходимо опережающее развитие инфраструктуры», — убежден глава союза.

Производство сельхозпродукции в России должно увеличиться на 4%

Производство продукции сельского хозяйства РФ в 2009 г. должно увеличиться



на 4%. Об этом заявил первый вице-премьер Виктор Зубков. В животноводстве рост должен составить 5%, в растениеводстве — около 3%.

В. Зубков отметил, что это довольно амбициозная задача на фоне падения производства в других отраслях. В 2008 г., по данным Росстата, производство продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах увеличилось на 10,8% по отношению к 2007 г. В том числе в растениеводстве рост составил 17,6%, в животноводстве — 3,4%.

В 2009 году Россельхозбанк планирует выдать 400 млрд руб. кредитов

Россельхозбанк в 2008 г. выдал кредитов на сумму более 334 млрд руб., что на треть больше, чем в 2007 г. Об этом заявил председатель правления Россельхозбанка Юрий Трушин. По его словам, в 2009 г. Россельхозбанк будет продолжать работу по расширению финансово-кредитной поддержки сельхозтоваропроизводителей и сохранению доступности кредитования и планирует выдать кредитов на сумму около 400 млрд руб.

«Кроме того, чтобы обеспечить масштабное и доступное кредитование предприятий АПК и малых форм хозяйствования во всех регионах страны, будет продолжена работа по развитию филиальной сети, в рамках которой на текущий год запланировано открытие 158 дополнительных подразделений Россельхозбанка, — сообщил Ю. Трушин.



Клуб «Агро-300»: расслоение продолжается

Уже который год идёт концентрация сельхозпроизводства в небольшом количестве лучших хозяйств

В конце 2008 года уже в одиннадцатый раз учёные Всероссийского института аграрных проблем и информатики им. А.А. Никонова (ВИАПИ им. А.А. Никонова) Российской академии сельскохозяйственных наук представили общественности рейтинги лучших сельскохозяйственных предприятий России. Какие процессы происходят в отечественном сельском хозяйстве? Можно ли в наше время вести высокоэффективный агробизнес? Какие проблемы при этом приходится решать? Ответы на эти вопросы можно получить по итогам внимательного прочтения рейтингов.

Забегая вперёд, скажем, что авторы рейтингов уверены: сельское хозяйство России, несмотря на трудности развития и неравные с другими отраслями экономики условия получения рыночных доходов, является эффективной, выгодной сферой приложения капитала и при разумном квалифицированном подходе к организации бизнеса может приносить немалую прибыль.

Всего составляется одиннадцать рейтингов — десять отраслевых (по сто лучших производителей той или иной продукции — зерна, подсолнечника, сахарной свёклы, картофеля, овощей открытого грунта, молока, говядины, свинины, яиц и мяса птицы) и один — главный, общеэкономический, в который входят 300 лучших хозяйств России без учёта специализации, так называемый Клуб «Агро-300».

В общеэкономическом и десяти отраслевых клубах (без повторного счёта) — 839 сельскохозяйственных организаций России. Они находятся в 64 субъектах РФ. Наибольшее количество хозяйств в рейтингах из Краснодарского (83) и Ставропольского краёв (51), Ростовской (53), Московской (48), Белгородской (38), Ленинградской (36) и Волгоградской (30) областей. Более 20 хозяйств в рейтинги включено из Новосибирской и Воронежской областей, Республики Татарстан.

Клуб «Агро-300»

В целом в России в 2007 г. было 15,2 тыс. крупных и средних сельскохозяйственных предприятий, которые представлены в базе данных Росстата РФ. Включенные в Клуб «Агро-300» наиболее крупные и эффективные хозяйства составляют 2% от общей численности сельхозпредприятий. Имея лишь 3,7% сельхозугодий, в 2005 — 2007 гг. они дали 30,1% товарной продукции сельскохозяйственных организаций России, 54,1% прибыли. Особенно велика доля хозяйств Клуба в общей реализации продукции животноводства — 38,6%.

В 2007 г. члены Клуба продали товарной продукции на сумму 190 млрд руб. Столько же товарной продукции реализовали 12,7 тыс. хозяйств,

находящихся в конце рейтинга (83,7% всех СХО). Дифференциация успешных и неблагополучных хозяйств из года в год возрастает.

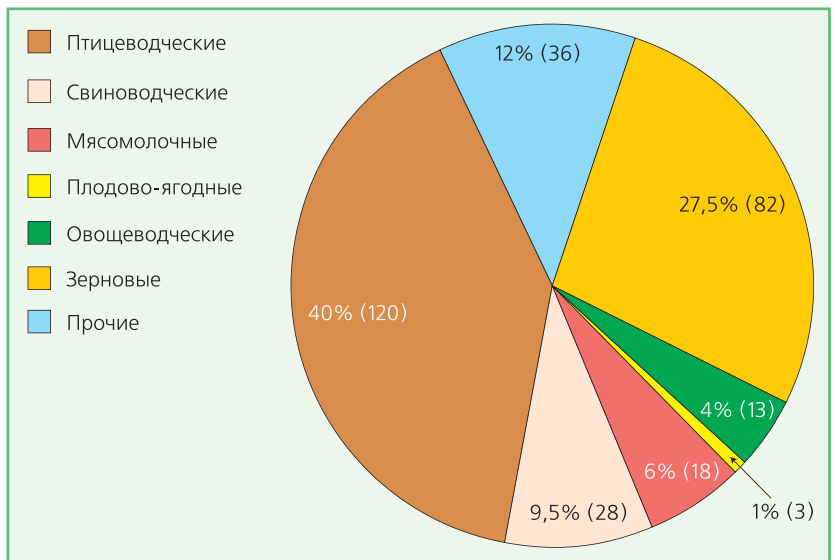
За 2005-2007 гг. сельскохозяйственные предприятия страны сократили численность занятых на 23,9%, а у членов Клуба сокращения почти не было. За те же годы члены Клуба «Агро-300» увеличили площадь сельхозугодий на 7,4%, посевов на 11,9%, а остальные хозяйства сократили площадь сельхозугодий на 11,8%, посевную площадь — на 9,8%.

По мнению экспертов, главный фактор успеха членов Клуба — это высокая предпринимательская активность руководителя и специалистов, соблюдение трудовой и технологической дисциплины, интеграция производства, переработки и реализации продукции, что позволило приспособиться к рынку, сохранить трудовые коллективы. Средняя численность работников в крупных хозяйствах в 2007 г. была в 8 раз больше, чем в остальных СХО России.

Лидеры отраслей

Как уже было сказано, отраслевые рейтинги составлены по 10 основным видам продукции: зерно, подсолнечник, сахарная свёкла, картофель, овощи открытого грунта, молоко, мясо КРС, мясо свиней, мясо птицы, яйцо. По каждому виду продукции отобраны 100 крупнейших производителей.

Каждые 100 хозяйств, включённых в отраслевые клубы, — это около 0,7% всех крупных и средних СХО России. Однако их роль в отрасли огромна. На долю 100 крупных производителей



Отраслевой состав Клуба «Агро-300» в 2005 — 2007 гг.

Сельское хозяйство России, несмотря на трудности развития и неравные с другими отраслями экономики условия получения рыночных доходов, является эффективной, выгодной сферой приложения капитала и при разумном квалифицированном подходе к организации бизнеса может приносить немалую прибыль.

мяса птицы приходится 83,0% выручки крупных и средних СХО России от реализации мяса птицы. 100 крупнейших производителей яиц имеют 64,4% в общем объеме реализации яиц. На долю ста лидеров в своих рейтингах приходится почти две трети реализованных овощей открытого грунта, более половины мяса свиней, 48,2% картофеля и 29,5% сахарной свеклы.

Достаточно высока доля 100 крупных производителей в реализации подсолнечника (20,0%). По зерну, молоку и мясу КРС крупнейшие производители дают 9,7-13,1% выручки от реализации товарной продукции.

Впрочем, резкий рост удельного веса клубных хозяйств в валовом производстве и товарной продукции крупных и средних СХО происходит не только благодаря быстрому росту их производства и продаж, но и из-за сокращения производства и реализации в остальных хозяйствах.

Анализ же доли клубных хозяйств в валовом производстве продукции во всех категориях хозяйств (включая фермеров и хозяйства населения) показывает, что роль крупнейших хозяйств гораздо более скромная и в динамике она растёт не столь резко, а по некоторым продуктам в отдельные периоды сокращается.

Тем не менее, крупнейшие производители обеспечивали значительно более высокую эффективность производства продукции, чем остальные хозяйства России. Уровень рентабельности производства в хозяйствах клуба на 16-48 процентных пунктов выше, чем в остальных хозяйствах России. Особенно велика разница в уровне рентабельности животноводческой продукции. Производство свинины, мяса КРС и птицы в хозяйствах клуба рентабельно (22,7-32,6%), а в остальных хозяйствах убыточно.

Основными факторами, позволившими хозяйствам отраслевых клубов достигнуть столь высокой эффективности, являются масштаб производства, специализация, высокая урожайность (продуктивность), высокое качество и, соответственно, цена продукции, низкие издержки производства.

Хозяйства отраслевых клубов, как правило, специализированы на производстве какого-либо одного продукта. Уровень специализации в них (доля выручки от основного продукта в стоимости всей товарной продукции) многократно выше, чем в остальных хозяйствах России, занимающихся производством того же вида продукции как не основной деятельностью.

В хозяйствах отраслевых клубов урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность скота в 1,2-4,2 раза выше, чем в остальных СХО России. Достигается это благодаря тому, что они, как правило, ведут производство в наи-

более благоприятных для данного вида продукции условиях, приспособив отраслевую структуру к природно-экономическим условиям региона.

Большинство зерновых хозяйств сосредоточено в Ставропольском, Краснодарском и Красноярском краях, Ростовской, Омской, Волгоградской областях. Среди производителей подсолнечника явным лидером является Ростовская область (38 хозяйств клуба). В Краснодарском крае и Белгородской области расположены треть членов клуба свеклопроизводителей. Овощеводческие, картофелеводческие, молочные хозяйства расположены преимущественно вокруг Москвы, Санкт-Петербурга и других крупных городов.

Хозяйства отраслевых клубов производят более качественную продукцию, у них лучше организована её реализация. Результатом чего является значительно более высокая цена на продукцию, чем в остальных СХО РФ: средние цены реализованной продукции у клубных хозяйств выше средних цен реализации продукции у хозяйств, не входящих в состав клубов, на 15-30%. И только у хозяйств клуба производителей яиц средняя цена реализации на 13,9% ниже, чем в остальных хозяйствах.

Несмотря на более высокое качество продукции, издержки производства в расчёте на центнер продукции в хозяйствах девяти отраслевых клубов ниже, чем в остальных хозяйствах РФ. И только затраты на производство центнера молока в хозяйствах клуба «Молоко-100» выше, чем в остальных СХО. Однако дополнительные затраты обеспечивают высокое качество молока и с лихвой окупаются благодаря высокой цене.

Тенденции

Сравнительный анализ развития производства в клубных хозяйствах показывает тенденции, складывающиеся в сельском хозяйстве.

Учёные в качестве положительных фактов отмечают рост посевных площадей у клубных хозяйств, производящих подсолнечник и сахарную свеклу, картофель, стабилизацию размеров посевных площадей у производителей картофеля и овощей открытого грунта, изменяющуюся по периодам посевную площадь у производителей зерновых культур. Сохраняется динамика роста урожайности овощей и картофеля, по остальным культурам периоды роста урожайности сменялись падениями. Особенно важно отметить, что, к сожалению, доходность выращивания основных сельскохозяйственных культур клубными хозяйствами постепенно снижается.

Аналогичные тенденции наблюдаются в клубах по животноводству. Можно отметить существенный рост поголовья свиней и птицы. Растет, но более медленно, поголовье молочного скота. А вот поголовье мясного крупного рогатого скота даже в клубных хозяйствах сокращается. При этом наблюдаются положительные тенденции роста продуктивности животноводства. Динамика рентабельности имеет разнонаправленные изменения: снижение рентабельности в скотоводстве и яичном птицеводстве, увеличение в птицеводстве и свиноводстве.



Рейтинг наиболее крупных и эффективных сельскохозяйственных организаций за 2005 — 2007 гг. (Клуб «АГРО — 300»)

Наименования хозяйств и аббревиатуры организационно-правовых форм приведены в редакции, зафиксированной в базе данных вычислительного центра Госкомстата России. Звездочкой отмечены хозяйства, которые входят в клуб «АГРО-300» уже 10 лет

Рейтинг	Изменение рейтинга за год	Республика, край, область	Район	Наименование хозяйства	Показатели, по которым определялся рейтинг (в среднем за 2005–2007 г.)	
					Выручка от реализации продукции и услуг, тыс. руб.	Прибыль от реализации продукции, тыс. руб.
1	↑6	Белгородская область	НОВООСКОЛЬСКИЙ	ЗАО «ПРИОСКОЛЬЕ»	4087519	809726
2	↑1	Белгородская область	РАКИТЯНСКИЙ	ООО «БЕЛГОРОДСКИЕ ГРАНУЛИРОВАННЫЕ КОРМА»	4056033	837501
3	↑1	Красноярский край	БЕРЕЗОВСКИЙ	ООО ПФ «СИБИРСКАЯ ГУБЕРНИЯ»	2747596	883923
4	↓2	Краснодарский край	ВЫСЕЛКОВСКИЙ	ЗАО «АГРОКОМПЛЕКС»	3126129	794677
5	↑5	Московская область	ЛЕНИНСКИЙ	ЗАО «АГРОКОМБИНАТ «МОСКОВСКИЙ»	1990774	844766
* 6	↓5	Омская область	ОМСКИЙ	ОАО «ОМСКИЙ БЕКОН»	2314440	678617
7	↑2	Липецкая область	ЛИПЕЦКИЙ	ОАО КУРИНОЕ ЦАРСТВО	2925675	477503
8	↓3	Ленинградская область	КИРОВСКИЙ	ОАО «ПТИЦЕФАБРИКА «СЕВЕРНАЯ»	2282426	498711
9	↓3	Челябинская область	ЕМАНЖЕЛИНСКИЙ	ООО Ариант	1838648	701289
10	↓1	Челябинская область	СОСНОВСКИЙ	ООО «РАВИС-ПТИЦЕФАБРИКА СОСНОВСКАЯ»	2015904	419759
11	↓3	Ленинградская область	ЛОМОНОСОВСКИЙ	ОАО «ПТИЦЕФАБРИКА ЛОМОНОСОВСКАЯ»	1690568	479558
12	↑4	Московская область	ОДИНЦОВСКИЙ	ЗАО «ПЕТЕЛИНСКАЯ ПТИЦЕФАБРИКА»	1731105	454778
13	0	Пензенская область	БЕССОНОВСКИЙ	ОАО ПТИЦЕФАБРИКА «ВАСИЛЬЕВСКАЯ»	1553453	559837
* 14	0	Свердловская область	Г.АСБЕСТ	ОГУП ПТИЦЕФАБРИКА «РЕФТИНСКАЯ»	2028678	316517
15	↑10	Московская область	ДОМОДЕДОВСКИЙ	ЗАО «МОССЕЛЬПРОМ»	1753260	333655
16	↓1	Ставропольский край	ШПАКОВСКИЙ	ЗАО «СТАВРОПОЛЬСКИЙ БРОЙЛЕР»	1931851	314916
17	0	Московская область	НАРО-ФОМИНСКИЙ	ЗАО «ЭЛИНАР-БРОЙЛЕР»	1550514	423421
* 18	↑3	Свердловская область	ЕКАТЕРИНБУРГ	ОГУП «ПТИЦЕФАБРИКА «СВЕРДЛОВСКАЯ»	1488420	358562
* 19	↓7	Иркутская область	УСОЛЬСКИЙ	СХ ОАО «БЕЛОРЕЧЕНСКОЕ»	1622063	305320
* 20	↓1	Республика Мордовия	ЛЯМБИРСКИЙ	ОАО «АГРОФИРМА «ОКТЯБРЬСКАЯ»	1305890	383798
21	↑2	Томская область	ТОМСКИЙ	ЗАО «АГРАРНАЯ ГРУППА»	1168966	351399
22	↑2	Удмуртская Республика	ЗАВЬЯЛОВСКИЙ	ОАО «ВОСТОЧНЫЙ»	1363039	269253
23	↑4	Тюменская область	ТЮМЕНСКИЙ	ОАО «ТЮМЕНСКИЙ БРОЙЛЕР»	1401880	231635
* 24	↑6	Тюменская область	ТЮМЕНСКИЙ	ЗАО «ПТИЦЕФАБРИКА «БОРОВСКАЯ»	1395083	232059
25	↑4	Белгородская область	ШЕБЕКИНСКИЙ	ООО «БЕЛГОРОД-СЕМЕНА»	1024365	276670
* 26	↓8	Ленинградская область	ВЫБОРГСКИЙ	ЗАО «ПТИЦЕФАБРИКА РОСКАР»	1661802	195082
* 27	↓5	Красноярский край	НАЗАРОВСКИЙ	ЗАО «НАЗАРОВСКОЕ»	939870	303317
* 28	↑11	Челябинская область	КОПЕЙСК	ОАО «ПТИЦЕФАБРИКА ЧЕЛЯБИНСКАЯ»	1045433	223059
29	↑16	Челябинская область	АГАПОВСКИЙ	ООО «МАГНИТОГОРСКИЙ ПТИЦЕВОДЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС»	1075976	211271

Рейтинг	Изменение рейтинга за год	Республика, край, область	Район	Наименование хозяйства	Показатели, по которым определялся рейтинг (в среднем за 2005–2007 г.)	
					Выручка от реализации продукции и услуг, тыс. руб.	Прибыль от реализации продукции, тыс. руб.
* 30	↑1	Иркутская область	УСОЛЬСКИЙ	СХПК «УСОЛЬСКИЙ СВИНОКОМПЛЕКС»	1061150	206590
31	↑6	Приморский край	АРТЕМ	ЗАО «МИХАЙЛОВСКИЙ БРОЙЛЕР»	971071	221051
32	↑1	Омская область	ОМСКИЙ	ОАО «ПТИЦЕФАБРИКА «СИБИРСКАЯ»	848423	257478
* 33	↓5	Белгородская область	БЕЛГОРОДСКИЙ	КЛХ ИМ. ФРУНЗЕ	720664	288390
34	↓2	Краснодарский край	ТЕМРЮКСКИЙ	ЗАО «АГРОФИРМА «ЮЖНАЯ»	708465	315941
35	↓9	Оренбургская область	САКМАРСКИЙ	ЗАО «ОРЕНБУРГСКИЙ БРОЙЛЕР»	947307	205139
36	Новое	Самарская область	СТАВРОПОЛЬСКИЙ	ЗАО «СВ-ПОВОЛЖСКОЕ»	958906	195267
37	↑6	Ярославская область	РЫБИНСКИЙ	ОАО «ЯРОСЛАВСКИЙ БРОЙЛЕР»	718305	247274
* 38	0	Пермская область	ПЕРМСКИЙ	ОАО «ПТИЦЕФАБРИКА ПЕРМСКАЯ»	958655	190733
* 39	↑2	Ставропольский край	КОЧУБЕЕВСКИЙ	СХК КОЛХОЗ-ПЛЕМЗАВОД «КАЗЬМИНСКИЙ»	701255	246669
40	↑11	Республика Татарстан	ТУКАЕВСКИЙ	ООО «ЧЕЛНЫ-БРОЙЛЕР»	1292639	146898
* 41	↑1	Нижегородская область	ВОЛОДАРСКИЙ	ОАО «АГРОФИРМА «СЕЙМОВСКАЯ»	901745	184021
* 42	↓6	Тюменская область	ИШИМСКИЙ	ЗАО «ПЛЕМЗАВОД-ЮБИЛЕЙНЫЙ»	664880	246508
43	↑4	Удмуртская Республика	ГЛАЗОВСКИЙ	ОАО «УДМУРТСКАЯ ПТИЦЕФАБРИКА»	760827	197068
44	↑18	Калужская область	ДЗЕРЖИНСКИЙ	ОАО «ПТИЦЕФАБРИКА КАЛУЖСКАЯ»	973269	153792
45	↓10	Рязанская область	РЯЗАНСКИЙ	ОАО «БРОЙЛЕР РЯЗАНИ»	923009	176688
46	↑6	Липецкая область	ЗАДОНСКИЙ	ОАО «АГРОПРОМЫШЛЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ АВРОРА»	683210	209883
47	↑1	Республика Коми	СЫКТЫВДИНСКИЙ	ОАО «ПТИЦЕФАБРИКА ЗЕЛЕНЕЦКАЯ»	790913	162006
48	Новое	Белгородская область	БЕЛГОРОДСКИЙ	ООО «ПТИЦЕФАБРИКА «НОВО-ЕЗДОЦКАЯ»	992104	127670
49	↑25	Ставропольский край	НОВО-АЛЕКСАНДРОВСКИЙ	ООО «АГРОФИРМА «ЗОЛОТАЯ НИВА»	706870	183238
50	↓10	Ивановская область	ИВАНОВСКИЙ	ЗАО «ИВАНОВСКИЙ БРОЙЛЕР»	771791	153426
51	↑10	Белгородская область	ПРОХОРОВСКИЙ	ООО «БЕЛГО ГЕН»	564248	217066
* 52	↓2	Краснодарский край	СЛАВЯНСКИЙ	ЗАО «АГРОФИРМА «САД-ГИГАНТ»	627297	203874
53	↓9	Республика Хакасия	АЛТАЙСКИЙ	ОАО «П/Ф «СИБИРСКАЯ ГУБЕРНИЯ»	591013	206425
54	↓8	Владимирская область	ГОРОД ВЛАДИМИР	ЗАО ПО СВИНОВОДСТВУ «ВЛАДИМИРСКОЕ»	718862	151024
55	↑9	Республика Башкортостан	УФИМСКИЙ	ОАО «ПТИЦЕФАБРИКА «БАШКИРСКАЯ»	855228	120218
* 56	↑24	Краснодарский край	УСТЬ-ЛАБИНСКИЙ	ООО ВАСЮРИНСКИЙ МПК	656982	158493
57	0	Республика Татарстан	ЗЕЛЕНОДОЛЬСКИЙ	ООО «ТЕПЛИЧНЫЙ КОМБИНАТ «МАЙСКИЙ»	716278	137540
58	↑8	Томская область	ТОМСКИЙ	ООО «МЕЖЕНИНОВСКАЯ»	552655	188680
59	↑12	Белгородская область	ИВНЯНСКИЙ	ООО «СВИНОКОМПЛЕКС КУРАСОВСКИЙ»	506260	228233
60	Новое	Белгородская область	РАКИТЯНСКИЙ	ООО «БЕЛГРАНКОРМ-ХОЛДИНГ»	535998	194084
61	↓7	Курская область	ЖЕЛЕЗНОГОРСКИЙ	ОАО «КРАСНАЯ ПОЛЯНА ПЛЮС»	851964	109991
* 62	↓7	Республика Башкортостан	УФИМСКИЙ	ГУП СВХ «АЛЕКСЕЕВСКИЙ»	629411	144477
* 63	↓14	Краснодарский край	БРЮХОВЕЦКИЙ	АОЗТ «ПОБЕДА»	502861	208535

Рейтинг	Изменение рейтинга за год	Республика, край, область	Район	Наименование хозяйства	Показатели, по которым определялся рейтинг (в среднем за 2005–2007 г.)	
					Выручка от реализации продукции и услуг, тыс. руб.	Прибыль от реализации продукции, тыс. руб.
64	Новое	Ленинградская область	КИРОВСКИЙ	ЗАО «ПТИЦЕФАБРИКА СИНЯВИНСКАЯ ИМ 60-ЛЕТ СОЮЗА ССР»	1108946	96892
65	↓7	Краснодарский край	ЩЕРБИНОВСКИЙ	СПК (КОЛХОЗ) «ЗНАМЯ ЛЕНИНА»	522449	182320
* 66	↑3	Республика Марий Эл	ЗВЕНИГОВСКИЙ	СПК «ЗВЕНИГОВСКИЙ»	549976	146149
67	↑35	Ставропольский край	КРАСНОГВАРДЕЙСКИЙ	ООО «ПОБЕДА»	503161	180722
68	↑22	Ярославская область	РЫБИНСКИЙ	ОАО «ВОЛЖАНИН»	551385	132055
69	↑18	Амурская область	г. БЛАГОВЕЩЕНСК	ООО «АМУРСКИЙ БРОЙЛЕР»	660195	105383
70	↑5	Нижегородская область	БОРСКИЙ	ОАО «ЛИНДОВСКОЕ»	635532	107914
71	↓8	Краснодарский край	г. КРАСНОДАР	ЗАО «ТЕПЛИЧНЫЙ»	489659	173824
72	↑80	Курская область	КУРСКИЙ	ОАО «КУРСКАЯ ПТИЦЕФАБРИКА»	586540	111174
* 73	↓17	Краснодарский край	КАНЕВСКИЙ	ААФ ПЛЕМЗАВОД «ПОБЕДА»	535085	127747
74	↑22	Республика Марий Эл	МЕДВЕДЕВСКИЙ	ЗАО «МАРИЙСКОЕ»	635808	104541
75	↓16	Кемеровская область	НОВОКУЗНЕЦКИЙ	ООО СПК «ЧИСТОГОРСКИЙ»	698241	98624
76	↑8	Краснодарский край	ВЫСЕЛКОВСКИЙ	ЗАО АФ ИМ.ИЛЬИЧА	482285	149623
* 77	↓24	Свердловская область	г. КИРОВГРАД	ОГУП «ПТИЦЕФАБРИКА «КИРОВГРАДСКАЯ»	753588	87528
78	↑14	Вологодская область	ШЕКСНИНСКИЙ	ОАО ПТИЦЕФАБРИКА «ШЕКСНИНСКАЯ»	547940	103404
* 79	↓11	Новосибирская область	ОРДЫНСКИЙ	ЗАО ПЛЕМЗАВОД «ИРМЕНЬ»	461293	137731
* 80	↓15	Свердловская область	г. ВЕРХНЯЯ ПЫШМА	ОГУП «ПТИЦЕФАБРИКА «СРЕДНЕУРАЛЬСКАЯ»	1101499	72085
81	↑14	Тверская область	КАЛИНИНСКИЙ	ОАО «ПТИЦЕФАБРИКА ВЕРХНЕВОЛЖСКАЯ»	480420	125784
82	↓9	Новосибирская область	ИСКТИМСКИЙ	ОАО «НОВОСИБИРСКАЯ ПТИЦЕФАБРИКА»	536118	102913
83	↑94	Ставропольский край	БУДЕННОВСКИЙ	ЗАО «ПРАСКОВЕЙСКОЕ»	407858	179914
84	↑17	Саратовская область	ТАТИЩЕВСКИЙ	ОАО «ПТИЦЕФАБРИКА МИХАЙЛОВСКАЯ»	466492	121485
85	Новое	Ростовская область	ЦЕЛИНСКИЙ	ООО «АГРОФИРМА «ЦЕЛИНА»	412780	153221
* 86	↓1	Владимирская область	г. ВЛАДИМИР	ЗАО «ЮПФ»	489063	106404
87	↑66	Челябинская область	АРГАЯШСКИЙ	ЗАО «УРАЛБРОЙЛЕР»	537977	93922
88	↓10	Владимирская область	г. ВЛАДИМИР	«ВЛАДЗЕРНОПРОДУКТ»	730641	75035
* 89	↓17	Красноярский край	УЖУРСКИЙ	ЗАО «ИСКРА»	433319	117289
* 90	↓4	Краснодарский край	НОВОКУБАНСКИЙ	ПК СХК КОЛХОЗ «РОДИНА»	425601	119806
91	↑34	Ленинградская область	ЛОМОНОСОВСКИЙ	ООО «РУССКО-ВЫСОЦКАЯ ПТИЦЕФАБРИКА»	646494	78435
92	↑31	Липецкая область	г. ЛИПЕЦК	ЗАО «ЗЕРОС»	523542	89807
93	0	Республика Адыгея	г. МАЙКОП	ЗАО АБО	475617	101988
* 94	↓12	Иркутская область	ЗИМИНСКИЙ	СХПК «ОКИНСКИЙ»	486349	97285
95	↓18	Нижегородская область	ПАВЛОВСКИЙ	ОАО ПТИЦЕФАБРИКА «ПАВЛОВСКАЯ»	484283	98518
* 96	↓20	Краснодарский край	КАНЕВСКИЙ	ЗАО «ДРУЖБА»	404966	120720
97	↑35	Московская область	ДМИТРОВСКИЙ	ООО «ФРУХТРИНГ»	345688	174648
98	↓38	Ростовская область	г. РОСТОВ-НА-ДОНУ	ООО «АГРОСОЮЗ ЮГ РУСИ»	523095	86903

Рейтинг	Изменение рейтинга за год	Республика, край, область	Район	Наименование хозяйства	Показатели, по которым определялся рейтинг (в среднем за 2005–2007 г.)	
					Выручка от реализации продукции и услуг, тыс. руб.	Прибыль от реализации продукции, тыс. руб.
99	↓16	Липецкая область	ДОБРИНСКИЙ	ООО «ДОБРЫНЯ»	482285	91021
100	↑9	Иркутская область	г. САЯНСК	ООО «САЯНСКИЙ БРОЙЛЕР»	626982	70149
* 101	↓13	Удмуртская Республика	ЗАВЬЯЛОВСКИЙ	ОАО «ПТИЦЕФАБРИКА «ВАРАКСИНО»	541024	72096
102	↓13	Новгородская область	НОВГОРОДСКИЙ	ООО «НОВГОРОДСКИЙ БЕКОН»	399446	104949
103	0	Белгородская область	ГУБКИНСКИЙ	ЗАО «ТРОИЦКОЕ»	494929	83678
104	Новое	Краснодарский край	УСПЕНСКИЙ	ООО «АГРОСАХАР»	338921	136470
105	↓5	Ленинградская область	ГАТЧИНСКИЙ	ЗАО «ПЛЕМЕННАЯ ПТИЦЕФАБРИКА ВОЙСКОВИЦЫ»	414428	92856
106	↓36	Краснодарский край	г. БЕЛОРЕЧЕНСК	ЗАО «БЕЛОРЕЧЕНСКАЯ»	399517	92873
* 107	↓16	Воронежская область	ЛИСКИНСКИЙ	ОАО «МАЯК»	375585	99102
* 108	↓29	Тверская область	КАЛИНИНСКИЙ	ЗАО ПЛЕМЗАВОД «ЗАВОЛЖСКОЕ»	681466	61190
109	↑11	Ленинградская область	ВСЕВОЛОЖСКИЙ	ЗАО АГРОФИРМА «ВЫБОРЖЕЦ»	399565	90614
110	Новое	Орловская область	г. ОРЕЛ	ООО «ОРЛОВСКИЙ ЛИДЕР»	450172	78685
* 111	↓30	Тульская область	ЩЕКИНСКИЙ	ОАО ПХ «ЛАЗАРЕВСКОЕ»	514997	68233
112	Новое	Новосибирская область	НОВОСИБИРСКИЙ	ОАО «КУДРЯШОВСКОЕ»	447504	78246
113	↑2	Республика Башкортостан	СТЕРЛИТАМАКСКИЙ	ГУП СОВХОЗ «РОЩИНСКИЙ» РБ	480259	71477
114	↓16	Краснодарский край	БЕЛОГЛИНСКИЙ	ООО «УСПЕНСКИЙ»	363547	91052
115	↓21	Воронежская область	г. ВОРОНЕЖ	СПК «ВОРОНЕЖСКИЙ ТЕПЛИЧНЫЙ КОМБИНАТ»	421792	80201
116	↑17	Белгородская область	КРАСНОЯРУЖСКИЙ	ЗАО «КРАСНОЯРУЖСКИЙ БРОЙЛЕР»	380636	89088
117	↑33	Вологодская область	ЧЕРЕПОВЕЦКИЙ	ОАО «ЧЕРЕПОВЕЦКИЙ БРОЙЛЕР»	555887	60450
118	↑22	Пермская область	КУНГУРСКИЙ	ОАО «ПТИЦЕФАБРИКА «КОМСОМОЛЬСКАЯ»	430076	76017
119	Новое	Московская область	НАРО-ФОМИНСКИЙ	ООО «КУЗНЕЦОВСКИЙ КОМБИНАТ»	323785	116494
* 120	↑46	Костромская область	ГАЛИЧСКИЙ	ЗАО «ГАЛИЧСКОЕ» ПО ПТИЦЕВОДСТВУ	340291	95555
121	↓15	Челябинская область	ЧЕБАРКУЛЬСКИЙ	ЗАО «ЧЕБАРКУЛЬСКАЯ ПТИЦА»	500059	62503
122	↑25	Тульская область	ЛЕНИНСКИЙ	ЗАО «КРАСНОБОР»	343607	90193
123	↑13	Тюменская область	ТЮМЕНСКИЙ	ЗАО ПТИЦЕФАБРИКА «ПЫШМИНСКАЯ»	483883	63679
* 124	↓7	Краснодарский край	ТИМАШЕВСКИЙ	ЗАО АФ «РУСЬ»	313615	107319
* 125	↓18	Липецкая область	ЛЕБЕДЯНСКИЙ	ЗАО «АГРОФИРМА ИМЕНИ 15 ЛЕТ ОКТЯБРЯ»	302556	117646
* 126	↓27	Краснодарский край	НОВОКУБАНСКИЙ	ЗАО «ХУТОРОК»	333493	91476
* 127	↓17	Краснодарский край	ГУЛЬКЕВИЧСКИЙ	СПК ПЛЕМЕННОЙ ЗАВОД - КОЛХОЗ «НАША РОДИНА»	317323	103564
128	↓9	Свердловская область	ПЕРВОУРАЛЬСКИЙ	ОГУП «ПТИЦЕФАБРИКА «ПЕРВОУРАЛЬСКАЯ»	525081	58743
* 129	↑20	Ставропольский край	СОВЕТСКИЙ	СХК КЛХ ИМ ЛЕНИНА	286089	126969
130	0	Брянская область	БРЯНСКИЙ	ОАО «СНЕЖКА»	542484	56322
* 131	↓27	Краснодарский край	КРАСНОАРМЕЙСКИЙ	ГП ИМ. МАЙСТРЕНКО «КРАСНОАРМЕЙСКИЙ»	315762	99193
132	↓21	Томская область	ТОМСКИЙ	ООО «ПТИЦЕФАБРИКА ТОМСКАЯ»	540085	55903

Рейтинг	Изменение рейтинга за год	Республика, край, область	Район	Наименование хозяйства	Показатели, по которым определялся рейтинг (в среднем за 2005–2007 г.)	
					Выручка от реализации продукции и услуг, тыс. руб.	Прибыль от реализации продукции, тыс. руб.
* 133	↑152	Рязанская область	РЯЗАНСКИЙ	ЗАО «ОКСКАЯ ПТИЦЕФАБРИКА»	359691	73473
* 134	↓20	Московская область	СЕРГИЕВО-ПОСАДСКИЙ	ОНО «ППЗ «СМЕНА» ГНУ МНТЦ «ПЛЕМПТИЦА»	425949	63990
* 135	↑9	Ставропольский край	СОВЕТСКИЙ	СПК КОЛХОЗ «РУСЬ»	272151	134971
136	↓31	Краснодарский край	ДИНСКОЙ	ОАО «ПЛЕМЗАВОД ИМ В.И. ЧАПАЕВА»	362676	71743
* 137	↑36	Ставропольский край	НОВО-АЛЕКСАНДРОВСКИЙ	СХК ПЛЕМКОЛХОЗ «РОССИЯ»	333475	84105
138	Новое	Белгородская область	ИВНЯНСКИЙ	ООО «АГРОХОЛДИНГ ИВНЯНСКИЙ»	284968	110606
139	↑41	Московская область	СЕРПУХОВСКИЙ	ЗАО «ДАШКОВКА»	276745	116903
140	↓14	Чувашская Республика	ЧЕБОКСАРСКИЙ	ОАО «ЧУВАШСКИЙ БРОЙЛЕР»	361192	69809
* 141	↑10	Республика Мордовия	ОКТЯБРЬСКИЙ	ГУП РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ «ТЕПЛИЧНОЕ»	328931	81232
* 142	↑13	Ставропольский край	ТРУНОВСКИЙ	ЗАО «СОВХОЗ ИМ КИРОВА»	326544	84024
* 143	↓35	Краснодарский край	КАНЕВСКИЙ	ЗАО ПЛЕМЗАВОД «УРОЖАЙ»	314547	90281
* 144	↓32	Краснодарский край	ПАВЛОВСКИЙ	КЛХ «РОССИЯ»	277828	106704
145	↑41	Краснодарский край	КРАСНОАРМЕЙСКИЙ	СХК КОЛХОЗ ПЛЕМЗАВОД «РОССИЯ»	368529	65613
146	Новое	Тамбовская область	ПЕТРОВСКИЙ	ООО «ИЗБЕРДЕЙ»	263462	118300
* 147	↑13	Ставропольский край	ТРУНОВСКИЙ	СПК КОЛХОЗ ИМЕНИ ВОРОШИЛОВА	329851	74247
* 148	↓21	Оренбургская область	ОРЕНБУРГСКИЙ	ЗАО «ПТИЦЕФАБРИКА ОРЕНБУРГСКАЯ»	394043	62420
149	↑15	Ростовская область	БЕЛОКАЛИТВИНСКИЙ	ОАО «ПТИЦЕФАБРИКА НАДЕЖДА»	420743	59917
* 150	↓16	Ульяновская область	г. УЛЬЯНОВСК	ОГУСП «ТЕПЛИЧНЫЙ»	310011	88210
151	↑5	Московская область	ЕГОРЬЕВСКИЙ	ООО «ЕГОРЬЕВСКАЯ ПТИЦЕФАБРИКА»	334314	70907
152	↑49	Ростовская область	КРАСНОСУЛИНСКИЙ	ООО АГРОФИРМА «ТОПАЗ»	276876	100764
153	↓18	Краснодарский край	ТБИЛИССКИЙ	ОАО АГРОФИРМА «КАВКАЗ»	341190	67395
* 154	↓41	Красноярский край	УЖУРСКИЙ	ЗАО «СОЛГОНСКОЕ»	267739	104196
155	Новое	Московская область	МОЖАЙСКИЙ	ЗАО «ТРОПАРЕВО»	304745	86475
* 156	↓17	Краснодарский край	НОВОПОКРОВСКИЙ	ОАО «РАДУГА»	332512	69154
* 157	↓41	Костромская область	КОСТРОМСКОЙ	ЗАО «ПТИЦЕФАБРИКА «КОСТРОМСКАЯ»	322994	72174
* 158	↓1	Ставропольский край	КРАСНОГВАРДЕЙСКИЙ	СХК «КОЛХОЗ «РОДИНА»	277481	91869
159	↓16	Омская область	ОМСКИЙ	ЗАО «ИРТЫШСКОЕ»	416076	57105
* 160	↓32	Новосибирская область	ИСКИТИМСКИЙ	ОАО «ПТИЦЕФАБРИКА «ЕВСИНСКАЯ»	458502	53203
161	Новое	Ставропольский край	г. СТАВРОПОЛЬ	ОАО «АГРОХЛЕБОПРОДУКТ»	416155	56699
162	↑37	Республика Мордовия	ЧАМЗИНСКИЙ	ОАО «ПТИЦЕФАБРИКА «ЧАМЗИНСКАЯ»	334162	63796
163	↑35	Калининградская область	БАГРАТИОНОВСКИЙ	ОАО «НОВОСЕЛОВСКОЕ»	245717	109733
164	↓42	Тульская область	ЛЕНИНСКИЙ	ООО «ТУЛЬСКИЙ БРОЙЛЕР»	577943	45558
165	↑10	Республика Башкортостан	БЛАГОВЕЩЕНСКИЙ	ОАО «ТУРБАСЛИНСКИЕ БРОЙЛЕРЫ»	354660	60088
* 166	Новое	Пермская область	ПЕРМСКИЙ	ОАО «ПЛАТОШИНСКАЯ ПТИЦЕФАБРИКА»	427343	53309

Рейтинг	Изменение рейтинга за год	Республика, край, область	Район	Наименование хозяйства	Показатели, по которым определялся рейтинг (в среднем за 2005–2007 г.)	
					Выручка от реализации продукции и услуг, тыс. руб.	Прибыль от реализации продукции, тыс. руб.
167	Новое	Чувашская Республика	ЧЕБОКСАРСКИЙ	ООО «ЧЕБОКСАРСКАЯ ПТИЦЕФАБРИКА»	364535	58595
168	↓6	Краснодарский край	ГУЛЬКЕВИЧСКИЙ	ГУП ОПХ ПЛЕМЗАВОД «КУБАНЬ»	320754	69626
* 169	↓45	Ростовская область	ЗЕРНОГРАДСКИЙ	СЗАО «СКВО»	300095	73768
170	↓5	Ростовская область	ЦЕЛИНСКИЙ	ЗАО «КИРОВСКИЙ КОННЫЙ ЗАВОД»	282703	80688
171	↓53	Республика Татарстан	ЗАИНСКИЙ	ООО «АГРОФИРМА «ЗАИНСКИЙ САХАР»	359590	57486
172	Новое	Ленинградская область	ВСЕВОЛОЖСКИЙ	ЗАО «ПЛЕМЕННОЙ ЗАВОД ПРИНЕВСКОЕ»	313203	69460
173	↑100	Архангельская область	АНДЕГСКИЙ	СПК РК «АНДЕГ»	352887	57258
* 174	↓37	Краснодарский край	КАНЕВСКИЙ	ЗАО ПЛЕМЗАВОД «КОЛОС»	312180	65271
175	↑101	Калужская область	г. КАЛУГА	ЗАО «КАРАЧЕВСКАЯ ПТИЦЕФАБРИКА»	852594	39472
176	↓5	Липецкая область	ЛЕБЕДЯНСКИЙ	ОАО «РАССВЕТ»	225310	113015
* 177	↓35	Новосибирская область	КОЧЕНЕВСКИЙ	ОАО «ПТИЦЕФАБРИКА ИМЕНИ 50-ЛЕТИЯ СССР»	476378	46207
178	↓37	Ростовская область	АКСАЙСКИЙ	ЗАО «АКСАЙСКАЯ ПТИЦЕФАБРИКА»	267679	77366
179	↑39	Ленинградская область	ВСЕВОЛОЖСКИЙ	ЗАО «ПТИЦЕФАБРИКА НЕВСКАЯ»	286395	68054
* 180	↓26	Орловская область	МЦЕНСКИЙ	ОАО «АГРОФИРМА МЦЕНСКАЯ»	441694	46730
181	↓9	Курганская область	КЕТОВСКИЙ	ЗАО А/Ф «БОРОВСКАЯ»	352737	52884
* 182	↓44	Оренбургская область	ГАЙСКИЙ	СХК «ПТИЦЕФАБРИКА ГАЙСКАЯ»	338807	53811
183	↑26	Краснодарский край	г. ЛАБИНСК	ООО «ПРОГРЕСС»	274892	68381
184	↓2	Ставропольский край	БЛАГОДАРНЕНСКИЙ	СХК КЛХ «ГИГАНТ»	224748	100225
185	↓39	Самарская область	ПОХВИСТНЕВСКИЙ	ЗАО «СЕВЕРНЫЙ КЛЮЧ»	282534	63444
* 186	↑65	Самарская область	СТАВРОПОЛЬСКИЙ	ОАО «ТПФ»	380755	47669
187	↑43	Кемеровская область	БЕЛОВСКИЙ	ООО П/Ф «ИНСКАЯ»	324930	53924
188	↓59	Костромская область	КОСТРОМСКОЙ	ОАО «ПТИЦЕФАБРИКА «ВОЛЖСКАЯ»	288881	61141
189	Новое	Владимирская область	г. ВЛАДИМИР	ОАО «ЦПФ»	471604	42895
* 190	↓16	Краснодарский край	ГУЛЬКЕВИЧСКИЙ	ЗАО «ПЛЕМЗАВОД ГУЛЬКЕВИЧСКИЙ»	263493	67400
191	↑57	Краснодарский край	ТИХОРЕЦКИЙ	АОЗТ «ЗАРЯ»	250639	70996
192	↑19	Ростовская область	ЗЕРНОГРАДСКИЙ	ОАО «ДОНСКОЕ»	222370	87247
193	↓72	Самарская область	БЕЗЕНЧУКСКИЙ	ОАО «ПТИЦЕФАБРИКА «БЕЗЕНЧУКСКАЯ»	387241	45282
194	↓49	Самарская область	ВОЛЖСКИЙ	ООО «ГАРДАРИКА»	295906	57048
195	↑44	Ленинградская область	ВСЕВОЛОЖСКИЙ	ЗАО «ПЛЕМЕННОЙ ЗАВОД «РУЧЬИ»	234122	72069
196	Новое	Республика Мордовия	ЧАМЗИНСКИЙ	ЗАО «МОРДОВСКИЙ БЕКОН»	644399	36842
197	Новое	Краснодарский край	КАЛИНИНСКИЙ	ЗАО А/Ф «КАЛИНИНСКАЯ»	265082	61625
198	↓8	Краснодарский край	БРЮХОВЕЦКИЙ	СПК «НИВА КУБАНИ»	269564	59332
* 199	↓12	Краснодарский край	КАНЕВСКИЙ	ЗАО АФП «НИВА»	259043	61656
200	Новое	Краснодарский край	СЛАВЯНСКИЙ	ООО «АНАСТАСИЕВСКАЯ»	242513	67099
201	↑52	Брянская область	ДЯТЬКОВСКИЙ	ЗАО «ПОБЕДА-АГРО»	384130	42494

Рейтинг	Изменение рейтинга за год	Республика, край, область	Район	Наименование хозяйства	Показатели, по которым определялся рейтинг (в среднем за 2005–2007 г.)	
					Выручка от реализации продукции и услуг, тыс. руб.	Прибыль от реализации продукции, тыс. руб.
202	↓41	Краснодарский край	НОВОКУБАНСКИЙ	ОАО ОПХ ПЛЕМЗАВОД «ЛЕНИНСКИЙ ПУТЬ»	333145	47117
* 203	↑30	Краснодарский край	ТИМАШЕВСКИЙ	ЗАО А/Ф «НИВА»	361109	44283
204	↓7	Кировская область	г. КИРОВ	ЗАО «АГРОФИРМА «ДОРОНИЧИ»	323781	48293
205	↓57	Нижегородская область	КРАСНО-ОКТЯБРЬСКИЙ	ООО «АЛГА»	218162	79798
206	Новое	Краснодарский край	ЛЕНИНГРАДСКИЙ	ФГУСП «ЛЕНИНГРАДСКОЕ»	447928	40100
207	↓29	Саратовская область	САРАТОВСКИЙ	ОАО «СОВХОЗ-ВЕСНА»	342419	45383
208	↓1	Волгоградская область	НОВОАННИНСКИЙ	ООО «ГЕЛИО-ПАКС-АГРО»	196390	100373
* 209	↑50	Ростовская область	ВОЛГОДОНСКОЙ	ЗАО «ПТИЦЕФАБРИКА ИМЕНИ А.А. ЧЕРНИКОВА»	255081	59611
210	Новое	Волгоградская область	СВЕТЛОЯРСКИЙ	ООО «ФРЕГАТ-ЮГ»	361658	41461
* 211	↑6	Алтайский край	ПЕРВОМАЙСКИЙ	ГУП «ПТИЦЕФАБРИКА МОЛОДЕЖНАЯ»	316597	47395
* 212	↓19	Ставропольский край	ТРУНОВСКИЙ	СХК «КОЛХОЗ «ТЕРНОВСКОЕ»	234940	62552
213	Новое	Орловская область	г. ОРЕЛ	ЗАО «ОРЕЛ НОБЕЛЬ-АГРО»	296305	49118
214	↓12	Алтайский край	ПЕТРОПАВЛОВСКИЙ	ООО «АКХ АНУЙСКОЕ»	231872	63131
215	Новое	Московская область	г. ДЗЕРЖИНСКИЙ	ЗАО «АГРОФИРМА «НИВА»	218733	70396
216	↓31	Волгоградская область	НОВОАННИНСКИЙ	ООО «ГПА З»	184074	101497
217	↓86	Новосибирская область	НОВОСИБИРСКИЙ	ЗАО ПТИЦЕФАБРИКА «ОКТЯБРЬСКАЯ»	338618	42113
* 218	↓4	Ставропольский край	НОВО-АЛЕКСАНДРОВСКИЙ	СХ ЗАО «РАДУГА»	210427	64937
* 219	↑53	Брянская область	БРЯНСКИЙ	СХПК – АГРОФИРМА «КУЛЬТУРА»	328394	41871
220	↑15	Псковская область	ПОРХОВСКИЙ	МУП «СОВХОЗ ШЕЛОНСКИЙ»	329677	41344
221	↓63	Тульская область	ЛЕНИНСКИЙ	ОАО ПТИЦЕФАБРИКА «ТУЛЬСКАЯ»	275349	47778
222	Новое	Ленинградская область	ГАТЧИНСКИЙ	ЗАО «АГРОКОМПЛЕКС ОРЕДЕЖ»	230962	58407
223	Новое	Московская область	ДМИТРОВСКИЙ	ЗАО «КУЛИКОВО»	243216	53141
224	Новое	Краснодарский край	КРАСНОАРМЕЙСКИЙ	ЗАО «АГРОФИРМА «ПОЛТАВСКАЯ»	313392	42794
225	Новое	Краснодарский край	ГУЛЬКЕВИЧСКИЙ	ООО «ВЕНЦЫ-ЗАРЯ»	260905	48206
226	↓30	Ульяновская область	МЕЛЕКЕССКИЙ	СХК ИМ. Н.К. КРУПСКОЙ	330050	39427
227	↓33	Краснодарский край	СТАРОМИНСКИЙ	СПК «НИВА КУБАНИ»	228533	53832
228	↓9	Кировская область	КУМЕНСКИЙ	ОАО ПЛЕМЗАВОД «ОКТЯБРЬСКИЙ»	202923	62829
229	Новое	Белгородская область	БОРИСОВСКИЙ	ООО «БОРИСОВСКАЯ ЗЕРНОВАЯ КОМПАНИЯ»	198970	64346
230	Новое	Ростовская область	КАГАЛЬНИЦКИЙ	ОАО «АФ «ПРИАЗОВСКАЯ»	459074	33556
* 231	↓42	Краснодарский край	КАНЕВСКИЙ	ЗАО «КУБАНЬ»	210470	58703
232	↓20	Омская область	ПАВЛОГРАДСКИЙ	ЗАО «НИВА»	269209	44927
233	↑57	Тюменская область	УПОРОВСКИЙ	ООО «АГРОФИРМА КРИММ»	349576	37013
* 234	↓19	Краснодарский край	КАНЕВСКИЙ	ЗАО ПЛЕМЗАВОД «ПРИВОЛЬНОЕ»	304443	40912
235	↑11	Ивановская область	ИВАНОВСКИЙ	ГП СВХ «ТЕПЛИЧНЫЙ»	411476	34158

Рейтинг	Изменение рейтинга за год	Республика, край, область	Район	Наименование хозяйства	Показатели, по которым определялся рейтинг (в среднем за 2005–2007 г.)	
					Выручка от реализации продукции и услуг, тыс. руб.	Прибыль от реализации продукции, тыс. руб.
* 236	↓77	Ростовская область	НЕКЛИНОВСКИЙ	ЗАОР «НП «ПТИЦЕФАБРИКА ТАГАНРОГСКАЯ»	320540	39259
237	Новое	Рязанская область	СКОПИНСКИЙ	ООО «АНП-СКОПИНСКАЯ НИВА»	175599	79846
238	Новое	Свердловская область	БЕЛОЯРСКИЙ	ЗАО АПК «БЕЛОРЕЧЕНСКИЙ»	201291	60042
239	↓36	Краснодарский край	КОРЕНОВСКИЙ	ЗАО ПЛЕМПТИЦЕФАБРИКА «РОДИНА»	247373	45588
* 240	↓19	Ставропольский край	НОВО-АЛЕКСАНДРОВСКИЙ	СХК КОЛХОЗ «РОДИНА»	198642	60442
241	Новое	Краснодарский край	ТЕМРЮКСКИЙ	ООО ФАНАГОРИЯ-АГРО	179136	70417
242	↓19	Иркутская область	АНГАРСКИЙ	ЗАО «АНГАРСКАЯ ПТИЦЕФАБРИКА»	339704	36627
243	↓52	Ставропольский край	КУРСКИЙ	КЛХ «РОСТОВАНОВСКИЙ»	169753	84309
* 244	Новое	Липецкая область	ЛИПЕЦКИЙ	СХПК «ТЕПЛИЧНЫЙ»	238707	46944
245	↓66	Белгородская область	ШЕБЕКИНСКИЙ	ЛИКВИДАЦИОННАЯ КОМИССИЯ ООО «ПТИЦЕФАБРИКА «АГРИН»	218740	50871
246	↓83	Красноярский край	БЕРЕЗОВСКИЙ	ОАО «ПТИЦЕФАБРИКА БАРХАТОВСКАЯ»	311746	39006
247	↓39	Волгоградская область	НИКОЛАЕВСКИЙ	ЗАО «АГРОФИРМА «ВОСТОК»	210670	52966
248	Новое	Краснодарский край	ПАВЛОВСКИЙ	ЗАО «ПУТИЛОВЕЦ ЮГ»	217442	49404
249	Новое	Пензенская область	ЗЕМЕТЧИНСКИЙ	ЗАО «СОЮЗАГРО»	186933	62337
250	Новое	Саратовская область	ДЕРГАЧЕВСКИЙ	ОАО «МТС «ЕРШОВСКАЯ»	163537	86926
251	Новое	Ставропольский край	ПЯТИГОРСКИЙ	ОАО «ПЯТИГОРСКИЙ ХЛЕБОКОМБИНАТ»	214582	50020
* 252	↓68	Республика Татарстан	ТУКАЕВСКИЙ	ОАО «ВЕСЕННИЙ»	308608	38182
253	↑40	Ленинградская область	ЛОМОНОСОВСКИЙ	ООО «ПЛЕМЕННАЯ ПТИЦЕФАБРИКА ЛЕБЯЖЬЕ»	273890	40529
254	↓23	Республика Марий Эл	МЕДВЕДЕВСКИЙ	ОАО «ТЕПЛИЧНОЕ»	266085	41228
* 255	↑22	Краснодарский край	ТБИЛИССКИЙ	АОЗТ ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО	201795	53512
256	↓43	Краснодарский край	ЛЕНИНГРАДСКИЙ	ЗАО «ИМЕНИ ИЛЬИЧА»	231148	45494
* 257	↓81	Красноярский край	УЖУРСКИЙ	СПК «АНДРОНОВСКОЕ»	227225	45810
* 258	↓58	Свердловская область	ИРБИТСКИЙ	СПК «КИЛАЧЕВСКИЙ»	195939	57034
259	Новое	Белгородская область	БЕЛГОРОДСКИЙ	ЗАО «ПТИЦЕФАБРИКА «СЕВЕРНАЯ»	283957	38747
260	↓33	Краснодарский край	ТБИЛИССКИЙ	ОАО «КРОПОТКИНСКОЕ»	200285	52205
261	↓51	Краснодарский край	КУРГАНИНСКИЙ	ЗАО «КУБАНСКИЙ БРОЙЛЕР»	321463	34815
262	Новое	Красноярский край	ЕМЕЛЬЯНОВСКИЙ	ОАО «ПТИЦЕФАБРИКА «ЗАРЯ»	280253	38147
263	Новое	Волгоградская область	НОВО-НИКОЛАЕВСКИЙ	ООО «ГЕЛИО-ПАКС-АГРО 6»	154509	87188
264	↓21	Краснодарский край	ПАВЛОВСКИЙ	ООО «АТАМАНСКОЕ»	179041	59148
265	Новое	Амурская область	ОБЛАСТНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ	ФГУСП «ПОЛЯНОЕ»	441533	29914
266	↓50	Краснодарский край	УСТЬ-ЛАБИНСКИЙ	ГУП ПЗ ОПХ «ЛАДОЖСКОЕ»	170527	63156
267	Новое	Свердловская область	АРТЕМОВСКИЙ	ООО «АГРОФИРМА «АРТЕМОВСКИЙ»	287089	36827
268	Новое	Новосибирская область	КОЧЕНЕВСКИЙ	ЗАО «КОЧЕНЕВСКАЯ ПТИЦЕФАБРИКА»	246824	40267

Рейтинг	Изменение рейтинга за год	Республика, край, область	Район	Наименование хозяйства	Показатели, по которым определялся рейтинг (в среднем за 2005–2007 г.)	
					Выручка от реализации продукции и услуг, тыс. руб.	Прибыль от реализации продукции, тыс. руб.
269	Новое	Липецкая область	ЛЕБЕДЯНСКИЙ	ОАО «АГРОНОМ»	189608	53351
270	↓2	Московская область	ОЗЕРСКИЙ	ЗАО «ОЗЕРЫ»	200679	48287
271	Новое	Республика Татарстан	ЗЕЛЕНОДОЛЬСКИЙ	ОАО «ПТИЦЕФАБРИКА «КАЗАНСКАЯ»	503485	28217
272	↓20	Краснодарский край	АБИНСКИЙ	ОАО КСП «СВЕТЛОГОРСКОЕ»	164090	67313
* 273	Новое	Ставропольский край	НОВО-АЛЕКСАНДРОВСКИЙ	ОАО «РУСЬ»	188007	53125
274	↓52	Республика Башкортостан	АУРГАЗИНСКИЙ	ООО СХП «АГРОГАЛС»	216548	43694
275	↓37	Краснодарский край	ВЫСЕЛКОВСКИЙ	АОЗТ «НИВА»	176368	58265
* 276	↓71	Вологодская область	ВОЛОГОДСКИЙ	СХПК «ПЛЕМПТИЦА-МОЖАЙСКОЕ»	258884	38302
277	↓85	Алтайский край	ТОГУЛЬСКИЙ	ГУП «АНТИПИНСКОЕ»	197986	47522
278	Новое	Краснодарский край	ТЕМРЮКСКИЙ	ЗАО «ПОБЕДА»	145796	90455
279	Новое	Калининградская область	ГУРЬЕВСКИЙ	ООО ПТИЦЕФАБРИКА «ГУРЬЕВСКАЯ»	258432	37671
* 280	↓43	Ставропольский край	КОЧУБЕЕВСКИЙ	СПК-КЛХ ПЛЕМЗАВОД ИМ ЧАПАЕВА	328384	31590
281	0	Ростовская область	ЦЕЛИНСКИЙ	ООО «КОЛОС»	172359	56965
282	↓38	Алтайский край	БИЙСКИЙ	ГУП «ПРОМЫШЛЕННЫЙ»	241880	38602
283	↓57	Волгоградская область	МИХАЙЛОВСКИЙ	ООО «ГЕЛИО-ПАКС-АГРО 4»	150482	73260
284	↓115	Белгородская область	ШЕБЕКИНСКИЙ	ЛИКВИДАЦИОННАЯ КОМИССИЯ ООО «ПТИЦЕФАБРИКА «НЕЖЕГОЛЬСКАЯ»	195465	46398
285	↓40	Краснодарский край	БЕЛОГЛИНСКИЙ	СПК ИМ. ЛЕНИНА	177856	52551
286	Новое	Московская область	ПУШКИНСКИЙ	ООО «ПЛЕМЗАВОД «ПУШКИНСКИЙ»	207920	42244
287	Новое	Волгоградская область	ГОРОДИЩЕНСКИЙ	ОАО «ВОЛГОГРАДСКИЙ БРОЙЛЕР»	324555	31385
288	Новое	Вологодская область	ВОЛОГОДСКИЙ	ЗАО «ВОЛОГОДСКАЯ ПТИЦЕФАБРИКА»	212379	41288
289	Новое	Кировская область	г. КИРОВ	ЗАО АГРОКОМБИНАТ ПЛЕМЗАВОД «КРАСНОГОРСКИЙ»	239905	37656
290	Новое	Ростовская область	М-КУРГАНСКИЙ	ООО «АГРОФИРМА «РАЗДОЛЬЕ»	165458	57113
* 291	↓96	Московская область	ЛУХОВИЦКИЙ	ГУП «ПНО ПОЙМА»	194995	45319
* 292	↓38	Пермская область	г. ЧАЙКОВСКИЙ	ЗАО «ПТИЦЕФАБРИКА «ЧАЙКОВСКАЯ»	343354	29406
* 293	↓112	Краснодарский край	КАНЕВСКИЙ	ЗАО ПЛЕМЗАВОД «ВОЛЯ»	229262	38405
294	Новое	Воронежская область	ПОДГОРЕНСКИЙ	ЗАО «АГРОФИРМА АПРОТЕК-ПОДГОРЕНСКАЯ»	176965	49323
295	Новое	Республика Башкортостан	ЧЕКМАГУШЕВСКИЙ	СПК «БАЗЫ»	166235	55745
296	↓38	Краснодарский край	ПАВЛОВСКИЙ	СХК «ЗА МИР И ТРУД»	171852	51000
297	↓26	Краснодарский край	КАНЕВСКИЙ	ЗАО «РОДИНА»	218758	39032
298	Новое	Белгородская область	ЯКОВЛЕВСКИЙ	ООО «БЕЛГРАНКОРМ-ТОМАРОВКА» ИМЕНИ ВАСИЛЬЕВА»	170637	50943
299	↓71	Краснодарский край	СТАРОМИНСКИЙ	СПК «КАВКАЗ»	174022	48776
300	Новое	Липецкая область	ЧАПЛЫГИНСКИЙ	ООО «АГРОХИМ»	243737	35154

Ресурсосберегающим технологиям в земледелии альтернативы нет

Виктор Банькин, генеральный директор ООО «Содружество-регион»,
кандидат экономических наук

**Говорят, что самый быстрый путь разориться — казино.
Самый приятный — женщины.
Самый надежный — продолжать пахать отвальным плугом.**



Уверен — будущее земледелия за ресурсосберегающими технологиями. Чтобы это доказать, я использую методику, позволяющую рассмотреть этот вопрос с различных точек зрения: рассказать о ресурсосбережении с позиции общеэкономических законов, описать положение дел с внедрением сберегающего земледелия в других странах, показать влияние данных технологий на сохранение почвенного плодородия и финансовое положение сельскохозяйственных предприятий.

Параллели в ресурсосбережении между промышленным и сельскохозяйственным производством

По оценкам большинства аналитиков, самая эффективная производственная система управления в мире на сегодняшний день разработана и внедрена в корпорации Toyota Motor Corp. Ее называют по-разному: система Toyota (Toyota Production System, TPS), Lean Manufacturing, Lean Production. В России она получила известность как «Система бережливого производства» или как «Система ЛИН». По-английски «Lean» означает «без жира», что отражает основную идею концепции — оптимальная организация производства, в которой исключены или сведены к минимуму действия, не создающие дополнительной потребительской ценности.

Если сравнить «Систему бережливого производства» с ресурсосберегающей системой земледелия, то общность подходов очевидна. Это говорит о том, что законы экономики универсальны и если в промышленности «Система ЛИН» эффективна, то и в сельском хозяйстве принципы «бережливого производства» должны работать. Они и работают, если систематизированы и адаптированы к почвам, погоднo-климатическим условиям конкретного хозяйства и культурным традициям проживающего там населения.

Использование ресурсосберегающих технологий в других странах

В последние десятилетия ресурсосберегающее земледелие в мире получило самое широкое распространение, в том числе по системе No-Till (No-Till в переводе с английского «без обработки»). Например, в Южной Америке первый эксперимент по использованию метода No-Till начался в Бразилии в 1971 году. В настоящее время в этой стране по «нулевой обработке» почвы возделывается уже 45% посевных площадей, в Аргентине — 50%, в Парагвае — 60%. В США на 82% посевной площади используют сберегающие технологии, в Канаде более чем на 90%, в том числе технологию No-Till на 45% и 30% соответственно.

Мне известно, что многие из вас с недоверием воспринимают эту информацию, особенно по США, где почвы и климат очень близки Краснодарскому краю. Поэтому я хочу поделиться с вами своими личными впечатлениями о пребывании в этой стране, так как мне посчастливилось побывать там по приглашению компании «Матрикс-агритех» — официального дилера корпорации «Джон Дир». Мы проехали сотни километров по полевым дорогам штатов Iowa и Indiana, побывали у нескольких фермеров и на предприятиях, занимающихся продажей и техническим обслуживанием сельскохозяйственной техники, увидели много интересного. Но нигде я не видел отвального плуга, кроме музейного экспоната в корпорации «Джон Дир».

Зато видел много самой разнообразной техники для ресурсосберегающих технологий. Например, почвообрабатывающее орудие для полосной обработки почвы под кукурузу. Это орудие обрабатывает не всю площадь поля, а лишь 30-40% поверхности, то есть узкие полосы шириной 25-30 см на глубину 20-25 см, в которые весной всеваются семена кукурузы сеялкой точного

Мы проехали сотни километров по полевым дорогам штатов Iowa и Indiana, увидели много интересного. Но нигде я не видел ни одного отвального плуга, кроме музейного экспоната в корпорации «Джон Дир».

высева. Остальная площадь поля остается не обработанной. Рабочий орган выглядит так — стойка с лемехом для глубокого рыхления, по бокам — два дисковых ножа. Мне была предоставлена возможность поработать на тракторе с этим почвообрабатывающим орудием и самому убедиться в преимуществах современных технологий.

Было это так. Нас привезли на ферму, где механизатор проводил обработку почвы. Всем желающим предложили лично «сделать круг». Мы ответили, что не сможем выдержать нужное расстояние от предыдущего прохода при движении трактора по полю. Но фермер сказал: «Эту работу сможет сделать любой, так как вам поможет система AgGPS. И действительно, как только я подъехал на «Джоне Дире» к краю обработанной площади, включил спутниковую систему, бросил руль — трактор сам «встал» на нужное расстояние от предыдущего прохода (в США кукурузу сеют с междурядьем 76 см) и поехал по полю. В конце поля от меня требовалось лишь развернуться.

Применение этой технологии обработки почвы позволяет не только в два раза снизить издержки, но и сеять кукурузу поперек склонов без риска потерять почвенное плодородие.

Полагаю, вышеприведенные цифры и мои личные наблюдения в США убедительно свидетельствуют о мировых тенденциях в земледелии.

Сохранение почвенного плодородия

Варварское использование главного ресурса сельскохозяйственного произ-

водства — земли привело к тому, что за последние десятилетия почвенное плодородие страны уменьшилось в 1,5-2 раза. В Центральном-Черноземной зоне, например, количество гумуса в почвах сократилось с 8-10% до 3-5%. Значительные площади юга России подвержены ветровой эрозии и превращаются в полупустыню. Уверен, никто из вас не будет возражать против того, что безотвальная и тем более нулевая обработка почвы в значительно большей степени обеспечивает сохранение почвенного плодородия, чем отвальная вспашка.

Однако и здесь имеются «подводные камни». В целях борьбы с засоренностью полей, вызванной внедрением ресурсосберегающих технологий, хозяйства увеличивают количество черных паров, которые тоже эрозионно опасны. Мне многократно приходилось наблюдать сильнейшую водную эрозию паровых полей не только весной, но и в летний период — при ливневых дождях, ветровую эрозию — при сильных ветрах. Кроме того, на распыленных почвах при жаркой погоде на парах образуются «смерчи», которые поднимают плодородный слой на высоту в несколько десятков метров и рассеивают его по окрестностям.

На каштановых почвах, где мы в течение восьми лет не проводили оборот пласта и оставляли на поверхности измельченную солому, нам удалось в значительной степени снизить негативное влияние ветровой эрозии на паровых полях и полностью предотвратить появление смерчей, так как там верхний слой состоит из мульчи, а не из распыленной почвы. При отвальной вспашке сделать это не представляется возможным. Кроме того, черные пары, где создан верхний мульчирующий слой, меньше прогреваются в жаркую погоду и лучше «держат» влагу. А вот как решить проблему борьбы с водной эрозией на парах, мы пока не знаем, так как химические методы борьбы с сорняками экономически не целесообразны, а полосное размещение культур существенно снижает производительность труда. Надеюсь, кто-то из ученых или производителей откликнется на эту статью и подскажет нам, как решить эту проблему.

ЦИФРЫ:

- 45%** посевных площадей возделывается по «нулевой обработке» в Бразилии;
- 50%** — в Аргентине;
- 60%** — в Парагвае;
- 82%** посевной площади в США обрабатываются с применением сберегающих технологий;
- 45%** земель США обрабатываются по системе No-Till
- 90%** пашни Канады знакомы с ресурсосберегающими технологиями
- 30%** пашни Канады возделываются по No-Till

Экономия ГСМ и других ресурсов

Расход дизельного топлива на вспашке зяби отвальным плугом на глубину 25-27 см — 20-24 л/га. Безотвальными орудиями на эту же глубину — 12-16 л/га, при минимальной обработке на глубину 8-15 см — 6-8 л/га, при использовании системы No-Till — ноль.

Производительность используемой техники увеличивается от нескольких десятков до нескольких сотен процентов. В разы уменьшается потребность в тракторах и механизаторах. Финансовые издержки в зависимости от культуры снижаются в 1,5-2 раза и более. Общая экономическая эффективность внедрения ресурсосберегающих технологий очень существенна и имеет устойчивую тенденцию к увеличению.

Вывод. Рассмотрение вопроса ресурсосберегающих технологий в земледелии со всех вышеперечисленных точек зрения свидетельствует о том, что им альтернативы нет. Сберегающие технологии необходимо внедрять во всех почвенно-климатических зонах России.

Факторы, сдерживающие внедрение ресурсосберегающих систем в земледелии.

1. Недостаток знаний и высококвалифицированных консультантов.

Самая распространенная ошибка среди руководителей, внедряющих ресурсосберегающие технологии, заключается в том, что они пытаются использовать в работе отдельные её элементы, а не ресурсосберегающую систему земледелия в целом. Например, переход на минимальную обработку почвы без увеличения черных паров или применения химических средств защиты растений приводит к засорению полей и значительному снижению урожая. Однако, несмотря на то что это всем известно, данная ошибка повторяется уже несколькими поколениями руководителей и специалистов. Почему? Да потому, что у них не хватает знаний и общего уровня подготовки, чтобы самостоятельно создать эффективную для их предприятия ресурсосберегающую систему земледелия, а местные НИИ предоставлением таких услуг не занимаются.

В США я спросил у одного из фермеров: почему у него именно такой набор

культур (соя и кукуруза) и применяются ли ресурсосберегающие технологии их возделывания? Он ответил, что его научили так работать консультанты. На многие мои специальные вопросы он ответить не смог. Ему прописали консультанты технологию, он её четко соблюдает и ежегодно получает 30 центнеров сои и по 100 центнеров кукурузы с гектара. Наши специалисты хотя и знают больше американских фермеров, но у них таких урожаев нет. Всё дело в распределении труда: одни люди специализируются на разработках систем земледелия и технологий выращивания сельскохозяйственных культур, другие их применяют на практике.

То же самое в животноводстве. Имеются фирмы, которые покупают землю, строят животноводческие комплексы, закупают животных, отлаживают весь технологический процесс и затем продают готовый бизнес фермерам.

Почему я об этом столько говорю? Да потому, что на собственном опыте убедился, какое это дорогое удовольствие — самому создавать эффективную систему земледелия. Мы потратили очень много сил и средств на то, чтобы понять, какие культуры, сорта и гибриды подходят для наших хозяйств. Какой должен быть севооборот. Какая требуется обработка почвы, какие сроки и нормы посева и так далее. Знания и опыт, который получили наши специалисты за эти годы, мы оцениваем дороже имеющегося у нас имущества и денег.

2. Стоимость гербицидов.

Цена глифасатосодержащих гербицидов типа «раундап» в России значительно выше, чем в Европе и США, где они дотируются государством. Без снижения цены на эти гербициды широкое внедрение ресурсосберегающего земледелия в России не представляется возможным. Поэтому я обращаюсь к руководителям Минсельхоза РФ с просьбой решить вопрос дотирования глифасатосодержащих гербицидов в нашей стране.

3. Недостаток современной техники для ведения земледелия по системе Mini-Till и No-Till.

Например, в России нет энергонасыщенного трактора, отвечающего агротехническим требованиям. Несмотря на то что гусеничные тракторы соответствуют агротехническим требованиям, так как оказывают сравнительно низкое давление на почву — 0,5-0,55 кг/см², по мощности двигателя, необходимой для использования высокопроизводительных широкозахватных агрегатов и многооперационной техники, трактор ДТ-75 совершенно не соответствует современным экономическим требованиям.



Варварское использование главного ресурса сельскохозяйственного производства — земли привело к тому, что за последние десятилетия почвенное плодородие страны уменьшилось в 1,5-2 раза. В Центрально-Черноземной зоне, например, количество гумуса в почвах сократилось с 8-10% до 3-5%. Значительные площади юга России подвержены ветровой эрозии и превращаются в полупустыню.

Обратная ситуация с К-700. Это достаточно мощный трактор, способный обеспечить высокую производительность труда. Но возникает противоположная картина, если посмотреть на него с точки зрения агрономии. По стандартам развитых стран удельное давление колес на почву не должно превышать $0,6 \text{ кг/см}^2$. У трактора К-700 давление колес — $1,5 \text{ кг/см}^2$, то есть превышение в 2,5 раза. На практике это приводит к тому, что хозяйства, использующие К-700 на севе, получают изреженные всходы по следу колес. Другими словами, с точки зрения агрономии — это очень плохой трактор, непригодный для ведения полевых работ.

Поэтому руководители многих сельскохозяйственных предприятий России вынуждены иметь двойной комплект тракторов: ДТ-75 для проведения весеннего сева и К-700 для вспашки зяби.

Мы много лет работали над решением этой проблемы. Опробовали целый ряд вариантов, в том числе и по сдвиганию колес на «Кировцах». Но ни один из них нас не устроил. В конце концов, мы нашли решение. Его суть заключается в модернизации К-700. На старые тракторы К-700 мы поставили более мощные двигатели ЯМЗ-238НД5 (300 л. с.) и заменили стандартные колеса широкопрофильными шинами сверхнизкого давления, которые журналисты называли «Колесом Банькина». Таким способом мы получили достаточно мощный трактор, позволяющий выполнять весь комплекс полевых работ от ранней весны до поздней осени с соблюдением современных агротехнических и экономических требований. Стоимость такой модернизации около 1 млн рублей, тогда как современный импортный трактор аналогичного класса стоит на порядок дороже.

Дальнейшее использование К-700 с широкопрофильными шинами сверхнизкого давления показало, какие удивительные возможности открывает эта простая операция. Уже в первый день работы К-700 на широкопрофильных шинах с 24-метровой сцепкой за смену заборонвал 200 га, или в четыре раза больше, чем ДТ-75.

Таким образом мы сумели существенно снизить издержки производства, в три раза сократить количество механизаторов, получать всходы по всей площади сева, в том числе и по следу К-700, значительно увеличить урожайность и производительность труда в целом.

В настоящее время опыт ООО «Содружество-регион» по использованию широкопрофильных шин сверхнизкого давления получил всероссийское



распространение, так как мы организовали производство специальных дисков под эти шины, оплачиваем изготовление самих шин и реализуем всем желающим. В настоящее время эти шины используются в двадцати семи регионах России. Люди довольны. Те, кто купил один комплект для пробы, на следующий год «переобувают» все имеющиеся у них К-700.

В заключение поделюсь с вами выводами, к которым мы пришли, разрабатывая собственную систему земледелия:

1. Неправильно ставить вопрос: «Пахать или не пахать?». Пахать нельзя ни при каких обстоятельствах, так как это дорого и эрозионно опасно. Необходимо ставить вопрос так: «Нужно ли работать по системе No-Till, или проводить глубокое безотвальное рыхление, или полосную, или минимальную обработку почвы?» Ответ на этот вопрос зависит от плотности почвы, количества выпадающих осадков, предшественника, отзывчивости культуры на глубокое рыхление и ряда других факторов.

2. Прежде чем приступить к разработке ресурсосберегающей системы земледелия для конкретного хозяйства, необходимо провести тщательное

изучение находящихся в обработке почв, выявить погодно-климатические закономерности, организовать учет засоренности полей и запасов влаги в почве в различные периоды.

3. Следует более тщательно подходить к подбору высеваемых культур — как с точки зрения экономической эффективности, так и в плане их роли как предшественника в севообороте и регулятора равномерности распределения использования людей и техники в течение вегетационного периода.

4. Необходимо проверять опытным путем на малых площадях все научные разработки ученых, рекомендации районных и областных специалистов по подбору сортов, гибридов, нормам высева и срокам сева сельскохозяйственных культур и так далее, лишь затем внедрять их в производство.

5. Переходить с классической системы земледелия, ключевым звеном которой является отвальная вспашка, на ресурсосберегающие технологии возделывания сельскохозяйственных культур необходимо сразу, так как частичное использование элементов сразу двух этих систем приводит к наилучшим результатам.

Волгоградская обл.

Органические удобрения — простое и выгодное решение

Наталья Лиекнинс, Богдан Пирожак, информационно-методический центр SAMSON, Дания, при содействии Гуннара Хальд Миккельсена, доктора сельскохозяйственных наук

Эффективность сельского хозяйства можно и нужно постоянно повышать, чтобы выжить в современных конкурентных условиях. Как это сделать, демонстрируют технологии из тех стран, где эффективность аграрного сектора находится на самом высоком уровне, что и позволяет этим странам занимать ведущие позиции в мире.

Таблица 1.

УВЕЛИЧЕНИЕ ЦЕННОСТИ НАТУРАЛЬНОГО УДОБРЕНИЯ, ВНОСИМОГО В ПОЧВУ	
Количество навозной жижи в год	50 000 т
Количество азота в навозной жиже	5,4 кг/т
Цена удобрения за кг	0,271 EUR
Итого цена азота	73 170 EUR
Азот, доступный растениям при разбрасывании	25%
Цена полезного азота при внесении разбрасыванием	8 292,5 EUR
Азот, доступный растениям при внесении рамой шлангов	75%
Цена полезного азота при внесении рамой шлангов	54 877,5 EUR
Чистая прибыль от внесения 50 тыс. т навозной жижи с помощью рамы шлангов	36 585 EUR



Цистерны SG объемом 23 и 28 куб. м — новинка сезона 2009 года

Сегодня мы поговорим о том, как современные эффективные агротехнологии повышают ценность органических удобрений.

С 80-х годов в странах Западной Европы начинает активно развиваться технология по внесению навозной жижи в почву. При использовании этой технологии не только в значительной мере устраняется весенний «запах с полей», но и в несколько раз повышается питательная ценность навозной жижи как удобрения.

При внесении удобрения методом классического разбрасывания органика теряет около 90% аммиака. Иными словами, только 10% из него попадает в почву и идет на пользу растениям. При использовании рамы шлангов, которая подает удобрение непосредственно на поверхность почвы к корням растений на стадии роста, испаряется всего около 30% аммиака, то есть 70% используется растениями. В случае внесения удобрения в сплошные посевы трав или в почву испаряется только 5-15% аммиака, а значит, 95-85% эффективно используется растениями.

Внесение осуществляется посредством

культиватора S-типа или дисковых культиваторов для внесения удобрений.

Давайте рассмотрим простой пример того, как современная технология и машины нового поколения повышают ценность органического удобрения.

В таблице 1 показано повышение ценности удобрения в евро, которого возможно достичь в растениеводстве. Из 50 тыс. т навозной жижи в год, которая будет вноситься устаревшим методом разбрасывания, растениями будет использовано максимум 25%. Содержание азота в навозной жиже отли-

чается в зависимости от её происхождения и способа хранения. Поэтому мы взяли среднее значение 0,54% (5,4 кг аммиака в тонне жидкого удобрения) и среднестатистическую цену аммиака 0,27 евро/кг (эквивалент 0,10 евро/кг аммиачной селитры с содержанием аммиака в количестве 34%). При использовании рамы шлангов для внесения навозной жижи в агрегате с цистерной SAMSON испарится всего примерно 25% аммиака, а значит, около 75% будет эффективно потреблено растениями для роста и плодоношения. Следовательно, ценность навозной жижи (помета, навоза, любого другого вида органического удобре-



Разбрасыватель SP 22 в работе

Таблица 2.

ЦЕННОСТЬ ОРГАНИЧЕСКИХ УДОБРЕНИЙ

	Содержание кг на тонну			Ценность на тонну удобрения в рублях			
	N	P	K	N	P	K	Всего
Куры несушки	18,3	7,2	8,3	871,4	891,4	355,7	2118,5
Цыплята	27,7	7,6	18,3	1319,0	784,3	941,0	3044,3
Свиньи, поросята	4	1,3	2,0	190,5	161,0	85,7	437,2
КРС	5,3	1	4,6	252,4	123,8	197,1	573,3

ния) увеличится в несколько раз.

Попробуйте в эту таблицу вставить собственные данные — результаты вас, несомненно, заинтересуют.

Опыт работы фирмы SAMSON, производящей современные машины для внесения удобрений в почву, показывает, что эффективность и экономичность фермерского хозяйства увеличивается в разы в случае работы «по-новому», а значит, и возврат затрат, и окупаемость оборудования — процесс быстрый и очевидный.

В этом примере мы говорили только об азоте, но речь можно вести и о других ценных компонентах органических удобрений и элементах в органике, которые реагируют подобным образом. Например, растворенный фосфат или калий аналогично, хоть и в меньшей степени, испаряются в воздух, а значит, эффективность их использования при внесении удобрений современным оборудованием будет заметно выше.

Всё это имеет ещё большее значение в условиях роста цен на минеральные удобрения, не говоря уже о других аспектах — оптимальном использовании уже имеющихся ресурсов в виде органических удобрений, охране окружающей среды от загрязнения отходами животноводческих ферм, экологичности процесса производства сельскохозяйственных культур в условиях повышающихся требований потребителей.

Большое значение также имеет правильная и точная дозировка удобрений при их внесении в почву. В машинах последнего поколения для внесения удобрений дозировка осуществляется автоматически с помощью компьютера, который сам рассчитывает нормы разбрасывания. Здесь принимаются во внимание все важные факторы: глубина, существующие нормы внесения с учетом вида почвы, культуры и других условий, равномерность по всей площади обработки. Например, компьютер SLARRYMASTER датской фирмы SAMSON кроме всех этих функций обеспечивает надежное управление сложной машиной со всеми присоединенными насадками и при этом очень прост в использовании.

Также важное значение имеет использование современного оборудова-

ния при внесении твердого навоза и птичьего помета, питательные свойства которых значительно превышают качества свиной навозной жижи (табл. 2), и поэтому эффективность и точность их внесения могут существенно повысить урожайность ваших сельскохозяйственных культур. Сейчас эти ценные удобрения часто либо вообще не используются, накапливаясь рядом с фермами и загрязняя окружающую среду, либо вносятся непрофессиональным оборудованием, которым невозможно дозировать внесение. При этом есть большая опасность, что культуры могут недополучить необходимые питательные элементы или, что ещё хуже, может произойти перенасыщение почвы отдельными веществами, что вредно для роста и развития культур. Выбор надежного современного оборудования и использование современных технологий — залог экономического, эффективного и экологичного ведения сельского хозяйства, без которого невозможно выжить в современных конкурентных условиях.

Часто мы задаем себе вопрос — почему конечная продукция датских фермеров стоит дешевле производимой в странах СНГ, хотя их производственные затра-



Кабина водителя оборудована компьютерами, которые контролируют весь рабочий процесс

ты значительно выше? Ответ кроется как раз в простых технологических решениях, к которым местные фермеры пришли в процессе острой конкуренции. Эти решения помогут и российским аграриям догнать и перегнать своих западных коллег.

Мы готовы ответить на ваши вопросы и помочь вам сделать хозяйство максимально эффективным и конкурентоспособным.

Горячая линия фирмы «Самсон» для стран СНГ:
+45-29-13-30-37,
e-mail: rusinfo@samson-agro.com



Цистерна в работе — Россия, Краснодарский край. Использование различных насадок помогает интенсифицировать процесс внесения удобрений

Картофель в России: популярен, перспективен, технологичен... и очень запущен



В России, пожалуй, нет более противоречивого сельскохозяйственного продукта, чем картофель. История помнит, как долго русский мужик не хотел принимать эту заморскую культуру в свой оборот, а теперь это для нас чуть ли не главный продукт питания наряду с хлебом.

Картофелеводство в мире и у нас

При научно обоснованной годовой норме потребления картофеля в 120 кг на душу населения Россия производит его около 250 кг на каждого своего жителя (правда, из этих 250 кг надо вычесть огромные потери), и кое-что ещё импортирует. То есть налицо явный перебор. Любой диетолог назовёт этот факт одной из самых больших проблем питания россиянина. Но тот же диетолог подтвердит, что суточная физиологическая норма потребления картофеля (330 г) обеспечивает организм человека углеводами на 11-13%, незаменимыми аминокислотами на 30-44%, витамином С на 45-55%, витамином В1 на 20-25%, В2 — на 2%, калием — на 62-66%, фосфором на 10-12%, магнием и железом на 20%.

Соком клубней лечат гипертонию, болезнь щитовидной железы, предупреждает рак. При сахарном диабете пьют сок картофеля. Кроме того, он улучшает работу почек, печени.

Россия по производству картофеля занимает второе место в мире (после Китая), и вот ещё одно всем известное противоречие: почти весь картофель (в разные годы до 96% общего количества) производится в хозяйствах населения, то есть самым примитивным и трудоёмким способом.

Если говорить о нашей планете в целом, то картофель в питании человечества занимает пятое место среди источников энергии после пшеницы, кукурузы, риса, ячменя. Картофель возделывается более чем в 130 странах на всех континентах, кроме, естественно, Антарктиды. Мировые площади посадок превышают 23 млн га, урожайность клубней — около 14 т/га, валовой сбор — 320 млн тонн (за последние 15 лет он увеличился на 20%).

В странах с развитым картофелеводством — Китае, США, Германии, Голландии — урожайность картофеля достигает 23-48 т/га. К сожалению, Россия пока не может похвастаться такими показателями: возделывая картофель на площади более 3 млн га и получая около 35 млн тонн валового урожая, мы имеем урожайность около 12 т/га.

Причём средняя многолетняя урожайность в личных подсобных хозяйствах (производящих, напомним, основную часть картофеля) примерно на 30% ниже, чем в крупных предприятиях, лучшие из которых обеспечивают урожайность ничуть не меньшую, чем их западные коллеги, — до 40-50 т/га. Кстати, динамика последних лет говорит о стабильном сокращении производства картофеля в хозяйствах населения, что с точки зрения технологического прогресса, безусловно, хорошо и свидетельствует о начале индустриализации российского картофелеводства. А если учесть, что в лучших картофелеводческих хозяйствах средняя устойчивая рентабельность этой культуры достигает 90% (рекордсмены показывают результат и в 300%), то можно с уверенностью предположить: из традиционных российских культур именно картофель является наиболее перспективным для индустриального освоения направлением аграрного бизнеса.

В России картофель выращивают повсеместно, вплоть до Сахалина и Камчатки. Но основные площади, занятые этой культурой, сосредоточены в средней, умеренной по климатическим условиям зоне Российской Федерации, где распространены черноземные, каштановые и серые лесные почвы и где за период вегетации выпадает от 200 до 350 мм осадков. Среди лидеров по возделыванию картофеля — Московская область, Татария, Ленинградская область, Чувашия, Свердловская область.

Какие сорта предпочесть?

Подавляющее большинство российских картофелеводов-частников над этим вопросом не задумываются вовсе и сажают то, что под руку подвернётся, или то, что заготовили в качестве семян с прошлого года, то есть неизвестно какой сорт неизвестно какой репродукции.

Анализ статистических данных последних лет показывает, что основной объем семенного картофеля высших репродукций на посадку используют преимущественно на сельхозпредприятиях и частично в отдельных фермерских хозяйствах. Личные подсобные хозяйства редко обновляют свой семенной фонд и, как правило, традиционно на протяжении ряда лет используют семена собственного производства. По этой причине основной объем семенного картофеля (свыше 70%) представлен многолетними, часто неизвестными репродукциями, не обеспечивающими даже средней по стране урожайности.

Меж тем, как известно, сорт картофеля имеет не меньшее значение, чем технология его возделывания. В сорте генетически закреплены отдельные факторы качества, а так же метод возделывания, погодные условия, внесение удобрений, поведение в период роста.

По словам кандидата сельскохозяйственных наук, генерального директора ООО «Солана Агро Сервис» Владимира Молянова, для различных направлений картофельного бизнеса существуют различные сорта. В связи с этим есть возможность управлять продуктивностью картофеля путем выбора сорта на основе нижеследующих критериев:

- цель использования;
- сроки созревания;
- устойчивость к болезням;
- лежкость;
- выравненность клубней и их количество;
- восстанавливаемость после механических повреждений;
- урожайность.



Цель выращивания картофеля прямо связана с рынками сбыта продовольственного картофеля. В настоящее время основное направление возделывания этого продукта — производство клубней универсального столового назначения. Преобладающий спрос у покупателей сложился на сорта с окраской кожуры красного цвета, светлой мякотью, средней развариваемости с отличным вкусом клубней. На такие сорта, как Роза-

ра, Ароза, зачастую цена выше на 5-10% по сравнению с другими сортами.

Следует, кстати, отметить, что при продаже цена складывается большей частью благодаря внешнему виду, а не свойствам картофеля, его развариваемости или вкусу.

По срокам созревания рекомендуется возделывать сорта от очень ранних групп созревания (период вегетации 60-65 дней) до среднепоздних сортов с периодом вегетации 120-130 дней с момента посадки. Лучшие показатели продуктивности имеют сорта ранних и средних групп созревания, так как они лучше приспособлены к климату.

На сегодняшний день вся селекция преследует основную цель — выведение сортов, **устойчивых к болезням и неблагоприятным факторам**. Наиболее резистентные сорта имеют и большое распространение. Здесь следует отметить селекцию немецких сортов, которые изначально отличаются хорошей устойчивостью к болезням. В связи с этим многие российские сорта имеют в родословной немецкую линию.

При машинном производстве картофеля особую остроту приобретает проблема **сохранности клубней** во время длительного хранения. Комбайновая уборка урожая, послеуборочная доработка его на сортировальных пунктах, а также неоднократные перевалки при транспортировке приводят к увеличению механических повреждений. Доля травмированных клубней нередко достигает 50% и более, в результате чего



значительно возрастают отходы продукции при хранении. В условиях средней полосы России период хранения клубней составляет 190–210 дней. Таким образом, при выборе сортов необходимо обратить внимание на показатель сохранности клубней, причём клубни должны не только сохраниться до посадки, но и иметь достаточную энергию для прорастания и дальнейшего развития.

Картофель, получивший механические повреждения, теряет в значительной степени кулинарные свойства. Механические повреждения усиливают окисление тирозина, ведущее к ферментативному потемнению мякоти. Поэтому при выборе сортов необходимо обратить внимание на **выравненность клубней в кусте и их количество**. Если ранее цель селекции клубней заключалась в получении наиболее крупного картофеля, то в настоящее время большое внимание уделяется формам клубня, расположению глазков (оптимально — на глубине 2 мм для



механической очистки картофеля) и количеству клубней. Клубни округлой формы одинаковой фракции меньше бьются при перемещении по транспортным лентам.

Показатель **восстанавливаемости после механических повреждений** важен для заживления ран после уборки.

С точки зрения семеноводства, получение наибольшего числа клубней важно для максимального увеличения степени размножения материала. Предпочтение поэтому нужно отдать сортам, которые имеют количество клубней выше среднего (10–15 шт.), одинаковой фракции (выравненность в кусте), с неглубоким расположением глазков. На семенных посадках для получения большего количества клубней с единицы площади рекомендуется норма высадки в зависимости от сорта до 45–55 тыс. растений на гектар. Клубни, имеющие большее количество глазков, при этом получают преимущество (фракция клубней размером 45–55 мм), что дает предпосылки для увеличения густоты стеблей.

Урожайность картофеля зависит от комплекса факторов: климата, типа почвы, света, воды, температуры, сорта, ухода и т. д. Потенциал урожайности у современных сортов достаточно высок — известны случаи получения на опытных участках до 120–150 тонн картофеля с гектара. В условиях Центральной России основным лимитирующим урожай картофеля фактором является недостаток влаги. Годовая сумма осадков колеблется от 410 до 490 мм, из них на период вегетации приходится лишь 140–160 мм. Для сравнения: в Подмосковье за период вегетации выпадает осадков в среднем 305–310 мм. Поэтому применение орошения может гарантировать получение стабильно высоких урожаев.

Урожайность картофеля находится в прямой зависимости от его надземной массы. Основная масса урожая клубней картофеля создается за счет фотосинтеза. Особенности некоторых сортов показывают, что формирование наиболее мощного листового аппарата не во всех случаях способствует максимальному накоплению урожая клубней под кустом. Большая листовая поверхность может образоваться только при достаточной обеспеченности растений питательными веществами.

Основной спрос покупателей приходится на семена столовых ранних сортов. Это и понятно: период вегетации является, наряду с лимитом влаги, также ограничивающим фактором при выращивании картофеля, так как многие регионы расположены в климатической зоне, где период вегетации ограничен 100–120 днями.

В обозримой перспективе особую значимость приобретут сорта картофеля новой селекции, пригодные для переработки, мойки и фасовки. Также в России, по мнению Владимира Молянова, имел бы успех новый суперранний красноклубневый картофель с белой мякотью, урожайный, с высокой устойчивостью к болезням.

Распространение сортов и их особенности

В списке внесенных в Государственный реестр сортов в Российской Федерации имеется более 200 наименований, из них 70% занимают сорта российской селекции. Однако хозяйствами широко используется около 30 сортов. Из них первое место занимает сорт Невский, на который приходится более 40% площадей. Из зарубежных сортов самое большое распространение имеют Романо (Агрико) и Розара (Солана) (см. таблицу).

ДЕСЯТЬ СОРТОВ-ЛИДЕРОВ ПО ОБЪЕМАМ СЕМЕННОВОДСТВА

№	Сорта
1	Невский
2	Удача
3	Романо
4	Луговской
5	Елизавета
6	Розара
7	Петербургский
8	Санте
9	Жуковский ранний
10	Каратоп

При агроэкологическом испытании почти во всех регионах России выделились:

1. По урожайности — Невский, Елизавета, Удача, а в южных регионах Ресурс и Ильинский.
2. По устойчивости к фитофторе и вирусным болезням лидируют Никулинский, Удача, Невский, Брянский, Надежный. Наиболее сильно поражаются иностранные сорта Тимо, Фреско, Санте, Скарб.
3. По хранению в зимний период лучше всех показывают себя Невский, Удача, Никулинский, а из иностранных — Романо, Розара, Скарлетт.
4. По вкусовым качествам выделились сорта Бронницкий, Голубизна, Никулинский, Накра, а из иностранных Ласунак, Санте, Лошицкий.

5. По крахмалистости лучшие результаты показывают Лазарь, Накра, Сентябрь, Никулинский.
6. По комплексу признаков лучшими сортами специалисты признают Невский, Удачу, Никулинский. Из иностранных сортов выделяется Розара.

Техника для возделывания картофеля

По мнению Александра Шумана, руководителя восточного отдела завода сельскохозяйственных машин GRIMME, при подборе набора машин для производства картофеля необходимо учитывать несколько различных факторов.

1. Природно-климатические условия и агротехнические сроки проведения работ для производства картофеля.

При подборе комплекта машин следует учитывать нагрузку на каждую машину. Нагрузка определяется с помощью сменной производительности, умноженной на сроки проведения технологической операции. При этом очень важно уже весной рассчитывать набор машин для уборки, закладки на хранение и реализации картофеля.

Не следует забывать о некоторых агротехнических приемах, позволяющих растянуть использование агрегата даже в условиях короткого вегетационного периода. Например, проводить яровизацию картофеля, нарезать гребни с осени, использовать более поздние посадки высоких репродукций картофеля на семена и т. д.

2. Наличие квалифицированного персонала, тракторного и грузового парка в хозяйстве.

Важным фактором при определении набора машин является наличие трактора в хозяйстве, так как покупать новый трактор не всегда экономически оправданно. Мощность трактора является существенным фактором при подборе прицепной техники, особенно при определении марки гребнеобразующей фрезы.

В условиях кадрового дефицита очень важным фактором становится наличие в хозяйстве квалифицированного персонала. Без грамотных и ответственных механизаторов невозможно эффективно использовать дорогостоящую технику и стоит серьезно задуматься о начале проекта.

3. При составлении набора машин необходимо учитывать, для каких именно целей вы собираетесь производить картофель (продовольственный, семенной, на чипсы, крахмал, спирт и т.д.).

Так, для ультрараннего и раннего картофеля необходима картофелесажалка, обеспечивающая качественную и бережную посадку пророщенного

ЦИФРЫ:

12 т/га — средняя урожайность картофеля в России

15 тонн/га составляет средняя урожайность картофеля в Африке, Азии и Латинской Америке

23-48 т/га — средняя урожайность картофеля в странах с развитым картофелеводством — Китае, США, Германии, Голландии

120-150 т/га — рекордная урожайность картофеля на опытных участках

120 кг картофеля на душу населения — научно обоснованная норма потребления

250 кг картофеля производится в России на каждого жителя

картофеля. Причем это может быть либо сажалка, предназначенная только для посадки пророщенного картофеля (при больших объемах), либо сажалка, оснащенная несколькими опциями (при малых объемах).

При уборке чипсового или семенного картофеля комбайн оснащается сепарирующими транспортерами с меньшим зазором между вальцами, чем при уборке продовольственного.

При уборке крахмального картофеля бережная уборка имеет меньшее значение, чем при уборке картофеля для других целей.

4. Технология возделывания.

Наличие различных междурядий (существуют технологии с междурядьем 70, 75, 80, 85 и 90 см) в одном предприятии требует различного набора машин или машин с варьируемой шириной. Наиболее рентабельными являются машины с фиксированным междурядьем (70% машин в мире производится для работы с междурядьем

75 см). Следует понимать, что увеличение ширины междурядья автоматически потребует увеличение мощности используемого трактора.

5. География полей (структура и размеры полей, удаленность друг от друга).

Размеры и контур полей определяют на посадочной и уборочной технике размеры бункера и устойчивость машины на склонах.

6. Логистика.

Определяя набор машин и оснащая их различным оборудованием, необходимо учитывать возможность оперативной загрузки и разгрузки техники. При наличии даже одного сдерживающего фактора существенно снижается эффективность использования машины. Например, картофелесажалку, оснащенную оборудованием для локального внесения удобрений и протравливания клубней, необходимо одновременно загружать с трех точек (семена картофеля, удобрения, СЗР), иначе производительность сажалки резко па-



ЦИФРЫ:

- 96%** общего количества российского картофеля производится в частном секторе
- 90%** рентабельности производства картофеля добиваются лучшие сельхозпредприятия России
- 70%** семенного картофеля в России представлено многолетними, часто неизвестными репродукциями, не обеспечивающими даже средней по стране урожайности
- 40%** картофельных площадей в России занимает наиболее популярный сорт картофеля Невский

дает. Эффективную работу 8-ми рядной картофелесажалки гарантирует четко отлаженная загрузка всеми расходными материалами. Есть негативный опыт, когда, используя 8-ми рядную сажалку, работали с суточной производительностью 4-х рядной. Можно иметь достаточное количество картофелеуборочных комбайнов, но часть урожая оставить в поле, не организовав нормальную разгрузку.

7. Структура почвы (тяжелая, легкая, каменистая и т.д.)

Все машины должны быть подобраны в зависимости от условий почвы и

применяемой на данных почвах технологии. Рекомендуются на более тяжелых почвах использовать машины с активными рабочими органами, на легких же почвах можно аналогичные технологические приемы осуществлять машинами с пассивными рабочими органами.

Почвы с большими примесями камней — в основном средние и легкие, но зачастую и на тяжелых почвах с примесями камней используют орудия с пассивными рабочими органами, так как износ рабочих органов существенно влияет на себестоимость картофеля.

Уборочную технику необходимо также планировать исходя из условий почвы. Иногда приходится жертвовать мелким картофелем, увеличивая зазор между прутьями сепарирующего транспортера, чтобы уменьшить количество примесей и ускорить уборку. На легких почвах приходится уменьшать зазор, чтобы почва дольше оставалась на транспортере, и минимизировать травматизацию картофеля.

8. Актуальные экономические критерии.

Эффективность производства картофеля зависит от всех компонентов его себестоимости. Основным компонентом является амортизация машин, используемых при производстве. Поэтому при составлении набора машин необходимо учитывать эффективность каждой машины в отдельности, т. е. сколько финансовых средств вам позволит данный набор машин сэкономить или заработать.

Все инвестиционные решения должны быть приняты из соображений экономической целесообразности. Например: следует ли приобретать доро-

Экономический кризис ставит под угрозу «картофельный бум»



Бурные темпы роста производства картофеля в развивающихся странах могут замедлиться по мере того, как глобальный спад экономики приведет к сокращению инвестиций, торговли, а также кредитоспособности производителей картофеля, говорится в специальном докладе ФАО.

Данная угроза возникла в тот момент, когда картофель стал одним из основных сельскохозяйственных продуктов, а также выгодной товарной культурой во многих развивающихся странах. В настоящее время Китай является крупнейшим в мире производителем картофеля, в то время как Бангладеш, Индия и Исламская Республика Иран — лидеры в его потреблении.

Картофель является ведущей овощной культурой в мире, общий объем производства которой в 2007 году достиг рекордного уровня и составил 325 миллионов тонн. Более половины мирового урожая картофеля было получено в развивающихся странах.

Однако, согласно некоторым прогнозам, «над будущим урожаем картофеля сгущаются тучи». Глобальный спад экономики грозит сокращением объемов инвестиций и финансовой поддержки, оказываемой развивающимся странам, в том

гостоящий самоходный комбайн, если, исходя из условий вегетации, он может быть использован максимально 4 месяца? Зачем приобретать GPS-оборудование, если им сложно воспользоваться? Необходимо помнить: на каждые лишние 5 рублей, потраченные на ремонт и приобретение машин, необходимо вырастить 1 кг картофеля!

9. Сервисное обслуживание.

Во многом успешная работа машин зависит от дилера, поставившего их в хозяйство. Необходимо убедиться в профессиональных качествах сотрудников и оснащении сервисной службы дилера. Желательно отдавать предпочтение дилерам, сервисная служба и склад запасных частей которых наиболее близко и удобно расположен от вас. Старайтесь приобретать машины у одного дилера и от минимального числа производителей.

Что касается производителей машин и оборудования для картофелеводства, то ситуация на рынке такова. Бесспорным лидером является немецкая фирма GRIMME. Заметные участники рынка — совместное российско-голландское про-



изводство «Колнаг» (Коломна Московской области), компания «Евротехника» (Самара) и завод «Рязсельмаш» (Рязань). Также на российском рынке присутствует белорусская техника фирмы

«Лидсельмаш». К сожалению, как правило, отечественная техника уступает импортной. Впрочем, есть некоторые очень интересные российские наработки, которые, возможно, пользовались

числе и в области финансирования сельскохозяйственного сектора, которое способствовало укреплению картофелеводческой отрасли многих государств.

Развитые страны, которые и так уже применяют суровые тарифы на импортную картофельную продукцию, могут пойти на повышение торговых барьеров, в то время как банковский кризис оставит многих фермеров без кредитов, необходимых для инвестирования в производство картофеля в 2009 году.

«Необходимо срочно принять новые решительные меры по проведению научных исследований и разработок в области картофелеводства, направленных на укрепление продовольственной безопасности государств и предоставление новых рыночных возможностей для производителей картофеля», — считает координатор секретариата Международного года картофеля НеБамби Луталадио.

В настоящее время урожайность картофеля в Африке, Азии и Латинской Америке в среднем составляет всего 15 тонн/га, что более чем в два раза меньше урожаев, получаемых в Западной Европе и Северной Америке. Для поддержки картофелеводства в развивающихся странах ФАО и Международный центр картофеля обратились с призывом к «служащим бедному населению ученым-картофелеводам» обеспечить производителей картофеля более качественным семенным материалом, сортами, устойчивыми к вредителям, болезням, засухам и климатическим изменениям, а также природоохранными методами ведения сельского хозяйства.

«Фермеры на возвышенностях Африки могут в течение 90 дней получить урожай корнеплодов, составляющий 25 тонн/га, поэтому в таких странах, как Уганда, производство картофеля резко возросло, — говорит НеБамби Луталадио. — Благодаря добавленной стоимости, достигаемой путем правильного хранения и переработки, вы не только удовлетворяете потребности населения в продовольствии, но и получаете весьма прибыльный товар, который может стать двигателем экономического развития и источником доходов населения».

«Однако научно-технические достижения должны сопровождаться и другими общими мерами, направленными на сельскохозяйственное развитие, такими как получение фермерами более доступных кредитов, информации, материалов и орудий труда, совершенствование системы использования собранного урожая, а также выход к новым рынкам сбыта и предприятиям перерабатывающей промышленности», — считает Луталадио.



бы большим успехом у покупателей, но отсутствие солидной сервисной сети у отечественных производителей пока препятствует такому ходу событий.

Плюсы и минусы перехода на междурядье 90 см

Изменение ширины междурядий не влияет на урожайность, так как её определяет количество растений на гектар и строгое соблюдение технологии возделывания, считает Александр Шуман.

По его мнению, переход на более широкие междурядья определяется двумя основными факторами.

1. Наличием в хозяйстве тракторов мощностью двигателя свыше 150 лошадиных сил. Такие трактора не достаточно устойчивы в колее 150 см (при междурядье 75 см), в колее 180 см они чувствуют себя более устойчиво.

2. Если при междурядье 75 см в урожае обнаруживается слишком большое количество позеленевших клубней.

Итак, преимущество технологии возделывания картофеля с междурядьем 90 см:

- возможность использования тракторов мощностью до 280 лошадиных сил;
- минимальное количество зеленого картофеля;
- более позднее смыкание ботвы картофеля и, соответственно, более продолжительное движение воздуха в междурядьях, что снижает на одну-две количество обработок фунгицидами;
- меньше повреждается ботва при междурядных обработках.

Недостатки широкорядной технологии:

- более позднее гребнеобразование по сравнению с междурядьем 70-75 см, более медленный прогрев почвы нарезанного гребня, более высокая поражаемость грибковыми заболеваниями;
- более высокая потеря влаги на раннем этапе вегетации в связи с более поздним смыканием ботвы;
- более высокая плотность растений в одном гребне, менее равномерное распределение в нём растений;
- при использовании 4-х рядных картофелесажалок и гребнеобразующих фрез исключается использование тракторов МТЗ-82, которые есть в каждом хозяйстве и достаточно доступны по цене. Возникает необходимость в более мощном тракторе;

- дополнительный объём земли при уборке, более высокая нагрузка на комбайн.

Между прочим, количество зеленого картофеля можно снизить и при узких междурядьях — благодаря точному гребнеобразованию, так как основной причиной появления зеленого картофеля является смещение гребня от строчки посаженного картофеля. В настоящее время опробована в России (ЗАО «Малино») комбинация машин 5 в 1, когда за один проход трактора делается пять операций:

- подготовка и рыхление почвы под посадку;
- посадка картофеля;
- обработка материнского клубня жидкими химическими препаратами;
- локальное внесение удобрений;
- гребнеобразование.

При такой комбинации достигается идеальная нарезка гребней, так как каждый клубень находится в середине гребня.

Основными недостатками данного технологического приёма является ранняя нарезка гребней, что сдерживает развитие растений и способствует развитию болезней. Агрегат работает с производительностью гребнеобразующей фрезы (максимально 10 га в день). Требуется мощный трактор — 260-300 лошадиных сил. Загрузка картофелесажалки невозможна из кузова грузовика.

Выбор хранилища

При выборе хранилища Александр Шуман рекомендует учитывать следующие факторы:

- возделываемая площадь картофеля;
- предполагаемый объём хранения;
- возможность хранения (имеющиеся здания);
- предназначение выращиваемого картофеля (столовый, семенной, чипсовый);
- количество используемых сортов;
- тип хранения (навальное; в отсеках; в контейнерах);
- возможная необходимость для подготовки или определенных работ;
- подвозка, загрузка, разгрузка и транспортировка картофеля;
- предполагаемая система вентилирования (подпольные, напольные каналы; общее или принудительное вентилирование контейнеров).

ЕС БУДЕТ АКТИВНО ЭКСПОРТИРОВАТЬ КАРТОФЕЛЬ В РОССИЮ

В 2008 г. урожай картофеля в ЕС уменьшился в сравнении с предыдущим годом на 4,7% до 61,1 млн т. ЕС является крупнейшим в мире экспортером и импортером свежего картофеля. В 2007/08 маркетинговом году экспорт свежего картофеля из ЕС существенно возрос в сравнении с предыдущим маркетинговым годом, что было вызвано повышением спроса со стороны России и Алжира. Ожидается, что в 2008/09 маркетинговом году поставки останутся на высоком уровне.

Также в 2007/08 МГ существенно увеличился экспорт мороженого картофеля в связи с большими поставками в Россию и Бразилию. Специалисты прогнозируют, что в текущем сезоне экспорт может достичь высокого уровня предыдущего маркетингового года.

МИНСЕЛЬХОЗ РФ ВЫСТУПАЕТ ЗА УСИЛЕНИЕ ГОСПОДДЕРЖКИ КАРТОФЕЛЕВОДСТВА

Министр сельского хозяйства РФ (ныне — губернатор Воронежской области) Алексей Гордеев считает, что необходимо усилить государственную поддержку картофелеводства в России. «Необходимо подготовить отдельную отраслевую программу по развитию картофелеводства в стране», — заявил глава Минсельхоза на совещании по проблемам картофелеводства в Рязанской области. По его словам, в качестве мер господдержки можно предусмотреть льготное кредитование производителей картофеля и предоставление им сельхозтехники и оборудования через ОАО «Росагролизинг». Глава Минсельхоза высказался за то, чтобы в реестр оборудования, поставляемого «Росагролизингом» сельхозпроизводителю, была включена соответствующая техника.

Напомним, что потребление картофеля в России выше медицинской нормы, министр в то же время отметил, что качество этой продукции существенно снизилось. Предполагается, что отраслевая программа по картофелеводству будет содержать меры по повышению технологического уровня картофелеводства, а также по увеличению промышленной переработки картофеля.

Как сообщил на совещании директор департамента по растениеводству Минсельхоза РФ Петр Чекмарев, в настоящее время на переработку идет не более 2% выращенного в стране картофеля. В то же время импорт продукции, изготовленной из картофеля, увеличивается.

В среднем за последние годы Россия импортировала около 75 тыс. тонн картофелепродукции и около 40 тыс. тонн картофельного крахмала.

На совещании говорилось о необходимости активизации экспорта картофеля. По словам П. Чекмарева, Россия экспортирует порядка 120 тыс. тонн картофеля в год, в то же время импорт составляет около 500 тыс. тонн.

АГРОСАЛОН

МЕЖДУНАРОДНАЯ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ
ВЫСТАВКА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ТЕХНИКИ

2009

16

СЕНТЯБРЯ

ОТКРЫТИЕ ВЫСТАВКИ

16-19 СЕНТЯБРЯ 2009 ГОДА
РОССИЯ, МОСКВА
МВЦ «КРОКУС ЭКСПО»

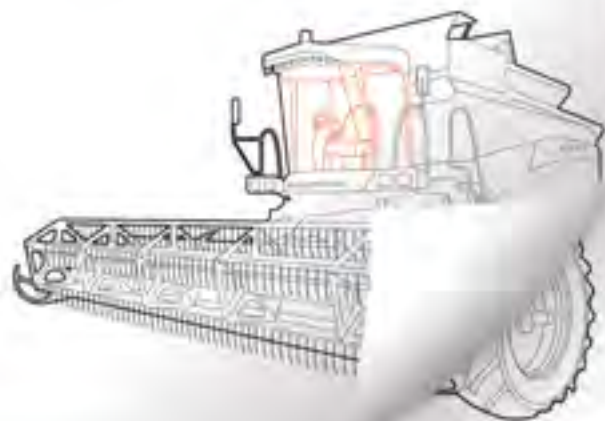
ДИРЕКЦИЯ ВЫСТАВКИ:

ТЕЛ: +7 (495) 781-37-56

ФАКС: +7 (495) 781-37-08

AGROSALON@AGROSALON.RU

WWW.AGROSALON.RU





ВЫСТАВКИ



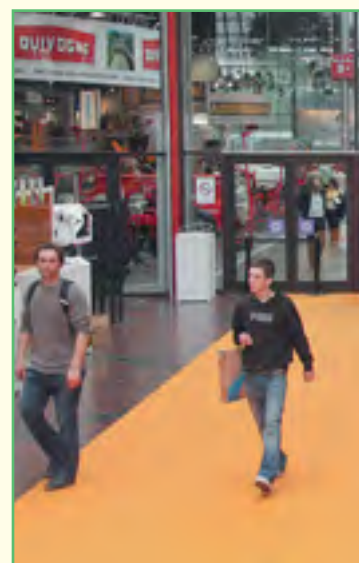
SIMA-2009: мировой форум профессионалов агробизнеса

В конце февраля 2009 года в Париже (выставочный комплекс Paris-Nord Villepinte) прошла 73-я выставка SIMA — одна из крупнейших сельскохозяйственных выставок мира. По сравнению с весьма успешной SIMA-2007 (выставка проводится раз в два года) нынешняя выставка стала ещё крупнее и популярнее.

Более 1320 экспонентов из 40 стран представили на выставке новейшее оборудование и технику для сельского и лесного хозяйства, а также сельскохозяйственных животных. Посмотреть на всё это богатство приехало более 135 тысяч профессионалов из 100 стран мира.



Алексей Гордеев в качестве министра сельского хозяйства России посетил SIMA в первый и, вероятно, в последний раз. Впрочем, расстроенным он не выглядел.



К сожалению, в этом году российских производителей сельхозтехники на SIMA представлял на своём информационном стенде лишь Союзагромаш, презентовавший также российскую выставку сельхозтехники «Агросалон».

Два года назад стенд Ростсельмаша, помнится, удивлял посетителей SIMA своими размерами, количеством и разнообразием представленной техники.



В рамках SIMA-2009 состоялась пресс-конференция корпорации AGCO, посвященная основным тенденциям развития мирового сельского хозяйства.

На фото слева направо:

Сэр Бэн Гил — Исполнительный директор, Hawkhill Consultancy и бывший президент Европейского сельскохозяйственного союза; Клаус Мартини — Член совета директоров Wilhelm von Finck AG; Хаиз Симониан — ведущий, корреспондент газеты Financial Times в Швейцарии и Австрии; Мартин Рихенхаген — Председатель совета директоров, Президент и Генеральный директор корпорации AGCO; Арно Ру Де Безье — Генеральный директор Rabobank (Франция).

AGCO представила на SIMA-2009 зерноуборочный комбайн FENDT серии P. Новый класс комбайнов FENDT с системой 8-клавишного соломотряса отличается высокой производительностью по площади и пропускной способности, лучшим качеством работы, комфортом обслуживания и вождения. Производительность комбайна FENDT отвечает требованиям профессиональных сельхозпроизводителей.



Трактор FENDT с фронтальным погрузчиком CARGO расширяет возможности сельхозпроизводителей. В качестве универсального рабочего устройства он отлично подходит для всех тракторов FENDT Varior.



Рулонные пресс-подборщики FENDT с изменяемой камерой демонстрируют отличное качество работы независимо от культуры и условий прессования. Максимальный диаметр одного рулона может достигать 2 м.



В рамках SIMA-2009 впервые была представлена новая серия тракторов специального назначения 200 Vario, которая сразу же была удостоена серебряной награды в конкурсе инноваций. Более 60 высококвалифицированных инженеров и конструкторов завода FENDT свыше трех лет работали над новым премиальным продуктом для возделывания винограда, фруктов и хмеля. Главное преимущество новой модели трактора — наличие бесступенчатой коробки передач.



VALTRA серии T — это мощный и универсальный трактор, созданный для профессионалов. Выбор широкого спектра альтернатив гидравлики и трансмиссий позволяет найти лучшее решение для каждого хозяйства.



Трактор VALTRA, оборудованный фронтальным погрузчиком и защитными дугами для лесных работ.



Трактор VALTRA серии N, оснащенный специальным коммунальным оборудованием для обслуживания газонов вдоль дорожного покрытия.



Новые тракторы VALTRA серии Versu обладают легкостью в управлении, которая, в конечном итоге, повышает их производительность. Новые технологии, использованные в конструкции коробки передач, обеспечили тракторам более высокие эксплуатационные характеристики при выполнении широкого круга задач в самых разных условиях. Например, бесступенчатая коробка передач тракторов Direct способна сохранять плавность работы даже в условиях холодной скандинавской зимы и демонстрирует высокую эффективность при использовании системы заднего хода TwinTrac.

Наибольшее внимание посетителей SIMA-2009 на стенде корпорации AGCO, бесспорно, было обращено к новому сверхсовременному трактору MASSEY FERGUSON 8690, обладателю золотой медали выставки SIMA за систему подвески кабины OptiRide Plus.

Чрезвычайно мощный и производительный, трактор также отличается универсальностью применения и малым расходом топлива. Добавьте к этому низкую токсичность выхлопа благодаря технологии будущего AdBlue и высочайший комфорт просторной кабины — всё это реализовано в этом новом творении технической мысли французских инженеров.



Ещё одна новинка от французского завода MASSEY FERGUSON - новые тракторы 6400. Выпуском обновленной серии компания ещё раз подтвердила свою лидирующую позицию в сегменте тракторов от 100 до 230 л.с. Посетители выставки по достоинству оценили обновленный дизайн серии и ещё раз отметили преимущества использования проверенной временем трансмиссии Дупа-6.



Различные модификации погрузчиков MF 900 позволяют выполнять широкий спектр погрузочно-разгрузочных операций независимо от сегмента сельского хозяйства, в котором работает сельхозпроизводитель. Тракторы MF серии 5400 исключительно хорошо подходят для выполнения погрузочно-разгрузочных работ благодаря повышенной обзорности, что существенно облегчает работу.



MASSEY FERGUSON обладает значительным опытом в сегменте уборочной техники. Корпорации AGCO есть чем гордиться - первый самоходный комбайн вышел в поле именно под маркой MF. Современные комбайны серии Centora являются ярким примером приверженности традициям бренда. Качество сборки, высокая надежность и отличная производительность, — вот из-за чего фермеры уже много десятилетий отдают предпочтение при выборе комбайнов MASSEY FERGUSON. Именно комбайн MF 7280 Centora заработал почетную серебряную медаль на первой выставке «Агросалон» в России.



Корпорация AGCO представила обновленный флагман своего бренда CHALLENGER — гусеничный трактор MT700 серии С. Этот многоцелевой трактор по-прежнему оснащается двигателями CATERPILLAR, что подкрепляет его репутацию надежной машины.

Новая серия С полностью оборудована системой ISOBUS, что дает возможность работы с прицепным или навесным оборудованием без дополнительных мониторов и при полном контроле управления им. Обновленная электроника и система гидравлики, новая кабина с повышенным уровнем комфорта и проверенная временем гусеничная система Mobil-Track®, широкий выбор гусениц и значительная мощь делают гусеничный трактор CHALLENGER MT серии С одной из ведущих машин этого направления сельскохозяйственной техники.



Самоходные опрыскиватели марки CHALLENGER SPRA-COUPÉ 7000 сочетают мощный двигатель с механической силовой передачей, что позволяет увеличить производительность и сократить расход топлива при химической обработке посевов и является немаловажным фактором при интенсивном возделывании сельскохозяйственных культур. Достаточный клиренс, комбинированный привод, высокие скоростные характеристики, «гибкая рама», комфортабельная кабина, контроллер опрыскивания Falcon VT, двигатель CATERPILLAR мощностью 174 л.с., регулируемая ширина колеи, бак для рабочей жидкости 2750 литров и широкий выбор дополнительных опций — всё это позволяет использовать SC7000 на различных культурах.



На SIMA-2009 шла бойкая торговля игрушками — моделями сельскохозяйственной техники известных мировых производителей. Хороший, надо сказать, бизнес.



На удивление много было представлено мини-техники самого разнообразного назначения.





Хоть SIMA и выставка для профессионалов, на ней было много детей, и экспоненты явно благосклонно относились к их вниманию к собственным экспонатам.



В SIMA-2009 приняло участие около 300 животноводов-селекционеров, представивших крупный рогатый скот: семь молочных пород (Holstein, Pie Rouge, Montbeliarde, Brune, Ayrshire, Normande, Jersey) и пять мясных (Charolaise, Limousine, Blonde d'Aquitaine, Aubrac, Salers).

Компания Kverneland Group представила на SIMA-2009 сразу несколько своих новинок. Кстати, впервые на международной выставке Kverneland Group продемонстрировала новую стратегию брендинга, в соответствии с которой на международном рынке сохранятся только два бренда компании — Vicon и Kverneland (включивший в себя три других — Accord, Rau и Taarup).



Итак, под лозунгом "Будущее сельское хозяйство" в качестве одной из новинок компании Kverneland Group был представлен культиватор Kverneland CLC PRO — новый трехрядный культиватор с рабочей шириной 3,0 м, 3,5 м и 4,0 м. Есть складываемая версия CLC PRO — с рабочей шириной 4,0 м и 5,0 м. Все версии данной машины работают на глубине до 30 см.



Плуг Kverneland PW — это уникальная конструкторская разработка концепции "три-плуга-в-одном", состоящая из переднего плуга с устойчивой колесной платформой, а сзади укомплектованная оборотным плугом с обычной трехточечной системой навески.



На SIMA-2009 компанией Kverneland Group была представлена прицепная версия сеялки Optima HD (Heavy Duty — высокомоощная): у неё снижены требования к мощности трактора и увеличена емкость бункера для более эффективной работы. Optima HD предназначена для традиционного, прямого сева, а также посева в мульчу. Точный контроль глубины заделки соблюдается благодаря передним колесам контроля глубины.



Специальным призом на выставке SIMA-2009 был отмечен посевной комплекс компании Kverneland Group — I-Drill Pro. Концепция этой машины основана на комбинации активной бороны и сеялки. Новая версия оборудована дисковым сошником CX Ultra, постоянное давление — 50 кг на каждый сошник. Сеялка используется как для прямого сева, так и для обычного. Благодаря оптимизации центра тяжести увеличен бункер и снижено требование к мощности при подъеме, легко делать калибровку без необходимости подниматься над машиной, высокая гибкость в работе благодаря быстрому разъединению сошников бруса, что позволяет использовать активную борону отдельно.

ТЕХНИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ VICON LB 1270-1290

2,3 м - ширина захвата

120x70 (80/90) - ширина и высота тюков

60-300 см - длина тюков

Система измельчения **Omnicut** (23 ножа)

Система **PowerDensity** - камера прессования
заполняется равномерно

6-рядный вязальный аппарат

Вентиляторы охлаждения вязального аппарата

Центральная система смазки

Автоматическая регулировка плотности тюков

Единый блок управления для всех операций



Среди новинок кормозаготовительной техники от компании Kverneland Group на SIMA-2009 был представлен новый большой квадратный пресс Vicon LB 1270-1290. Ширина пресса — 120 см, высота 70 см (или 80/90 см). Все модификации снабжены режущей системой OmniCut и системой ISOBUS. На фото сверху представлен пресс Vicon LB 1270 в полевых условиях.

Посетители SIMA-2009 имели возможность ознакомиться с новым обмотчиком тюков Kverneland 7524 (прицепная версия).

Это самозагружающийся обмотчик, обматывает прессованные брикеты шириной 80 см и высотой 60-100 см, при максимальной длине 180 см.



Ещё одна новинка от Kverneland Group — самозагружающийся измельчитель Kverneland 854 SL. Разработан для очень быстрой (благодаря тщательно продуманной геометрической форме самозагружающегося рукава) и простой загрузки прессованных кормов объемом 4 и 7 м³.





Заметное место на SIMA-2009 занимала компания JCB — один из крупнейших в мире производителей сельскохозяйственной техники (на сегодняшний день компания имеет 11 заводов в Великобритании, а также заводы в 4 странах за пределами Великобритании).

JCB предлагает широчайший ассортимент техники для сельского хозяйства от минипогрузчиков с бортовым поворотом JCB ROBOT до уникальных тракторов JCB FASTRAC.

Техника JCB идеально приспособлена для работы в сложных условиях аграрного производства: большие нагрузки, высокая интенсивность использования техники в условиях бездорожья, запыленности, вибрации и т.п.

Директор отдела сельскохозяйственных машин JCB Ричард Фокс-Маррс на пресс-конференции в рамках SIMA-2009 сообщил, что 2008 год стал наиболее успешным годом за всю историю отдела сельскохозяйственных машин JCB и шестым годом последовательного успешного роста компании. При этом руководство компании в 2009 году ожидает столкнуться с трудностями на некоторых развивающихся рынках, включая Россию и

Восточную Европу, из-за нехватки доступных кредитных ресурсов для клиентов. Именно на этих рынках в 2008 году JCB достигла наиболее выдающегося роста: в России и других странах СНГ продажи JCB выросли почти на 150% по сравнению с 2007 годом. Для сравнения: в Германии продажи выросли более чем на 30%, в Италии почти на 75%. Продажи JCB на уже сформировавшихся рынках Великобритании и Франции также выросли, увеличившись более чем на 15%.

На сегодняшний день дилерская сеть отдела сельскохозяйственных машин JCB включает 850 дилеров. За последнее время компания усилила свои позиции на территории Украины, Белоруссии и Литвы, где открылись дилерские офисы продаж сельскохозяйственных машин JCB. Были назначены восемь новых дилеров в Австралии и три в России.

На SIMA-2009 компания JCB представила ряд моделей сельскохозяйственной техники, среди которых три новинки — два новых телескопических погрузчика Loadall и новый трактор из серии 7000 Fastrac, о которых мы рассказываем на следующих трёх страницах.

ТЕХНИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ LOADALL 526-56 AGRI PLUS

2600 кг — грузоподъемность

5,6 м — высота подъёма

114 л.с. — мощность двигателя JCB DieselMax Tier III

33 км/ч или **40** км/ч — максимальная скорость, которую позволяет развивать 4-скоростная трансмиссия с силовым переключением передач

80 л/мин. — производительность гидравлики

2,4 м — высота машины

2,23 м — ширина машины

6130 кг — эксплуатационная масса



Первая новинка от JCB на SIMA-2009 — телескопический погрузчик Loadall 526-56 Agri Plus.

Модельный ряд телескопических погрузчиков JCB Loadall был запущен в производство еще 32 года назад, и он до сих пор является торговой маркой "номер один" в мире среди телескопических погрузчиков.

Новый погрузчик Loadall 526-56 Agri Plus оснащён 4-цилиндровым двигателем JCB DieselMax Tier III мощностью 114 л.с. с турбонаддувом и становится в один ряд с моделью 526-56 Agri, которая оснащена двигателем JCB DieselMax мощностью 100 л.с.



Для модели 526-56 Agri Plus в стандартной комплектации предлагается джойстик управления, оснащенный кнопкой управления дополнительным гидровыходом, обеспечивая возможность контролировать с помощью одного рычага все движения стрелы погрузчика, а также управлять выбором "вперед-нейтраль-назад". Кроме этого, новый джойстик позволяет оператору фиксировать левую руку на руле, повышая продуктивность управления машиной.



Новая модель 526-56 Agri Plus предлагает повышенную мощность и продуктивность наряду с удобством работы с машиной, оснащенной сервосистемой с одним рычагом управления, и устанавливает новые стандарты перемещения грузов.





Ещё одна новинка от JCB на SIMA-2009 — модификация Agri Xtra для модели телескопического погрузчика 531-70 Agri серии Loadall. К нововведениям модели относятся: серводжойстик, встроенный в подлокотник сиденья оператора; заглушки на конце стержней, обеспечивающие более плавную работу машины; золотниковые клапаны с высокими техническими характеристиками; больший диаметр труб и гидронасос Variflo 140 л/мин. для более быстрого цикла работы. Эта новая модель становится в один ряд с моделями 536-70 и 541-70 Agri Xtra серии Loadalls.

ТЕХНИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ LOADALL 531-70 AGRI XTRA

130 л. с. — мощность двигателя JCB Dieselmax Tier III

3,1 т — грузоподъемность

7 м — высота подъема

4,1 сек. — продолжительность подъема

3,3 сек. — продолжительность опускания

5,1 сек. — продолжительность выдвижения

3,4 сек. — продолжительность втягивания

2,7 сек. — опрокидывание ковша

2,3 сек. — загрузка ковша



Версия 531-70 Agri Xtra предназначена для фермеров, которые стремятся к максимальной производительности, и обеспечивает 20-процентное сокращение продолжительности погрузочного цикла по сравнению с моделью Agri Super Loadall, оснащенной насосом Variflo с пропускной способностью 140 л/мин. Благодаря легкости управления рычагами, их короткому ходу, а также эргономичности встроенных в сиденье оператора деталей новая версия Agri Xtra позволяет максимально повысить продуктивность работы и комфорт оператора.

С появлением новой версии модели 531-70 Agri Xtra у компании JCB появилась возможность представить машину средней мощности, обладающую невероятной погрузочной производительностью.



Модель 531-70 Agri Xtra оснащена двигателем Tier III JCB Dieselmax мощностью 130 л. с. (97 кВт) с шестиступенчатой трансмиссией с силовым переключением передач и блокировкой гидротрансформатора при скорости движения 40 км/ч.

ТЕХНИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ FASTRAC 7270

270 л.с. — максимальная мощность шестицилиндрового двигателя Cummins объемом **6,7** л

990 Нм — максимальный крутящий момент

9100 кг — максимальная нагрузка на заднюю сцепку

3500 кг — максимальная нагрузка на переднюю сцепку

24 скорости вперед и **9** скоростей назад обеспечиваются коробкой передач

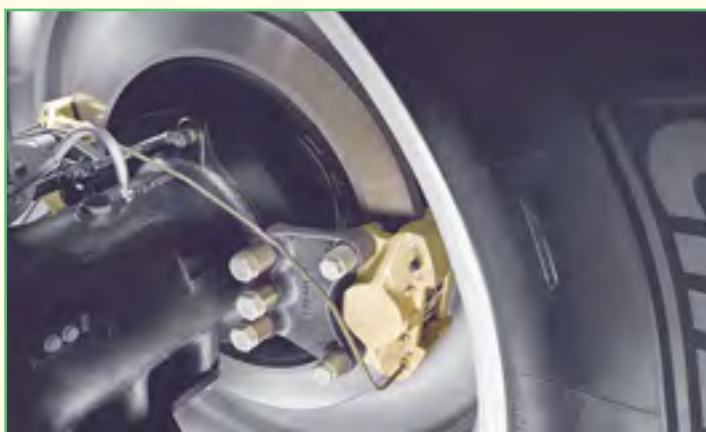
80 км/ч — максимальная скорость передвижения по трассе там, где это допускается правилами

Третья новинка от JCB на SIMA-2009 - трактор Fastrac 7270, являющийся наиболее мощной моделью серии Fastrac 7000.

Все машины принципиально нового модельного ряда Fastrac сконструированы на базе независимой подвески обоих мостов и обладают непревзойденным уровнем безопасности благодаря оснащению тормозов системой ABS. Они обеспечивают превосходную производительность и универсальность в сочетании с отличным уровнем комфорта водителя.



Внешние дисковые тормоза трактора Fastrac 7270 имеют отличное охлаждение и по своим характеристикам значительно превосходят системы с масляным охлаждением, применяемые в обычных тракторах. Антиблокировочная система ABS обеспечивает отличное управление в любых рабочих условиях.



Комфортность езды, уверенность и надежность тракторов Fastrac, известные во всем мире, стали ещё выше в моделях тракторов серии 7000. Помимо инновационного автоматического выравнивания задней подвески, которая поддерживает установленную высоту кузова над землей независимо от нагрузки, в этих тракторах предусмотрена аналогичная система и для передней оси.



Тракторы Fastrac серии 7000 обеспечивают сельскохозяйственным и промышленным предприятиям максимально высокие показатели производительности, а с пополнением серии моделью 7270 потребители получают ещё более мощную машину с великолепными рабочими характеристиками.



«Продавать дёшево может быть выгодно!»

Генеральный директор агрохолдинга «Новые Черемушки» Магомед Чурилов делится секретами ведения агробизнеса в Московском регионе



Дождями нас прошлым летом залило. Кто-то и был недоволен, да только не овощеводы. Влагу любят и картофель, и капуста, и огурцы, и... — легче, пожалуй, перечислить культуры, которые не любят влагу. Ну, а раз получен хороший урожай картошки, которую в народе зовут «к хлебу присошка», да капуста, что опять же, по народному поверью, «в рот лиха не пустит», значит, от голода не помрем. А вот это ещё вопрос!

В 2007 году на продовольственном рынке в столичном районе Теплый стан был у агрохолдинга «Новые Черемушки» свой, точнее арендованный у Москвы рынок. Производители держали здесь «божеские», чуть ли не по себестоимости цены на все составляющие так называемого «борщевого набора».

Конечно, рыночная торговля для крупного производителя овощей и фруктов хлопотна. Но это одна из форм поддержки малоимущей части москвичей, создание конкурентных условий торговли для посредников, которые при наличии конкурента устанавливают и соответствующую цену. К сожалению, теперь территория рынка понадобилась для других целей. Сколько будет стоить «борщевой наборчик», если уже сейчас цены

на «окученных» посредниками рынках в сельскохозяйственной державе держатся на евроуровне?! Ясно!

У производителя сельхозпродукции, а тем более крупного, стоять за прилавком нет возможности. Ему необходимо иметь гарантированного покупателя не на часть, а на всю продукцию. Поэтому хоть «живая копейка» в хозяйстве и не лишняя, агрохолдинг с радостью принимает «почетный» горзаказ Москвы на поставку овощей школам, больницам, другим учреждениям социальной сферы столицы, для которых этот же агрохолдинг поставляет картофель и овощи с полей своих хозяйств ОАО «Агрофирма «Сосновка» и ОАО «Предприятие «Емельяновка», расположенных в Озерском районе Московской области. Причем закупочные цены на поставляемую в Москву по соцпрограмме продукцию по большей части наименований даже ниже прошлогодних.

— Значит ли это, что ради стабилизации рыночных цен вы работаете в убыток себе?

— Нет, конечно. Способов влияния на рыночные цены у департамента продовольственных ресурсов Москвы и без этого хватает. Ежегодно формируются, например, и поддерживаются на необходимом уровне дополнительные к основным запасам фонды, часть которых при необходимости стабилизировать цены, поступает из хранилищ на рынок по ценам ниже среднерыночных.

— Раз цена занижается, значит, все-таки себе в убыток?

— Но это как ещё посмотреть. Если в результате такой операции сдерживается рост цен и москвичам не приходится раскошелиться дополнительно, то и Москве — прибыль.

— Ну, это политика московского правительства, на котором лежит ответственность за выполнение закона «О продовольственной безопасности города Москвы». Кстати, лишь Москва возвела «продовольственную безопасность» в ранг закона. Другие регионы России не торопятся это сделать. Но какой же интерес вам, коммерческой организации, продавать по госзаказу на соцужды тот же картофель по прошлогодней цене? Ведь всё дорожает: и горючее, и оборудование, и техника. Стало быть, растет и себестоимость вашей продукции.

— Конечно, при рыночных отношениях выгода должна быть, и она у нас есть. Давайте посмотрим динамику роста выручки в наших хозяйствах. За последние четыре года после вхождения в наш агрохолдинг годовая выручка в «Емельяновке» была 33 миллиона, а теперь выросла в четыре раза, в «Сосновке» за это же время рост ставил больше ста миллионов рублей. За шесть лет собственных и заемных средств агрохолдинг вложил больше

миллиарда рублей, в том числе 150 миллионов рублей — деньги, выделенные нам по областной программе укрепления животноводства согласно национальному проекту «Развитие АПК». На молокоперерабатывающие заводы ежедневно отправляем до тридцати тонн молока. Стоимость молока и мяса у нас остаются самые низкие. Благодаря реконструкции трех ферм и внедрению беспривязного содержания коров поголовье скота перевалило за три с половиной тысячи голов, тысяча шестьсот из которых — дойное стадо. Обновили стадо высокопродуктивными коровами — голштинами, которые дают до двенадцати тысяч килограммов молока в год. Ввели в строй два действующих крупных доильных зала с импортным немецко-американским оборудованием, компьютерными программами автоматического доения, рационального кормления животных и поддержания на высоком уровне качества молока. Беспривязное содержание животных, их научно обоснованное кормление, селекция вывели наше стадо на уровень ведущих племенных хозяйств Подмосковья и мы полноправно вошли в число племенных заводов региона.

Держать довольно низкие рыночные цены нам удается потому, что ежегодно заготавливаем в каждом хозяйстве по четырнадцать тысяч тонн кормов из разнотравья, а также запасаем на зиму по зерновой технологии кукурузный силос, переходящий остаток которого из года в год гарантирует полноценное кормление животных до нового урожая.

Повышение цены комбикорма очень сильно влияет на себестоимость молока, и поэтому мы решили заняться новым для нас направлением — отвели под зерновые культуры 5000 гектаров. Рассчитываем, что в ближайшие два-три года ежегодный валовой сбор достигнет двадцати тысяч тонн фуражного и продовольственного зерна. Эти расчеты подкрепили, построив итальянский зерносушильный комплекс. Завершается строительство и собственного комбикормового завода.

— Однако основной доход вы получаете не от животноводства, многие считают эту отрасль обреченной на убыток. У вас, правда, от неё хоть небольшая, но прибыль есть. Откуда же деньги на столь значительные затраты?

— Главные факторы роста выручки — картофель, овощи и фрукты. Их производство при минимальных затратах и реализация при незначительных потерях.

У нас в двух хозяйствах 460 гектаров поливных земель. А всего около четырнадцати тысяч гектаров пашни в двух хозяйствах. Поздней капусты выращиваем с гектара до тысячи центнеров, моркови и свеклы — до восьмисот центнеров каждая, картофеля — по 350 центнеров. Всего около двадцати пяти тысяч тонн.

Чтобы при перевалках и перевозках на далекие расстояния лишней раз перед закладкой на хранение не травмировать картофель и овощи, мы создали мощную базу хранения — на десять тысяч тонн в каждом хозяйстве. На кредит Московского индустриально банка возвели уникальное картофелехранилище, где клубни благодаря системе аэрации и компьютерному регулированию тем-



В реконструированных помещениях молочнотоварных ферм на беспривязном содержании больше 3,5 тысяч голов крупного рогатого скота



Все овощи в хозяйствах агрохолдинга убирают комбайнами

пературы хранится навалом в слое пятиметровой высоты. Построили на собственные средства распределительные центры (РЦ): в Зеленограде — ОАО «Оптовый плодовоовощной комплекс (ОПК) «Зеленоградский» и на таком же высоком европейском уровне оборудован на ста тысячах квадратных метрах РЦ — в Новых Черемушках, через который проходит больше шестидесяти процентов потребляемого москвичами плодовоовощного импорта. Расширение производства, его модернизация, внедрение торговых технологий, рост урожайности, привесов и надоев, снижение себестоимости — отсюда деньги, отсюда и рас-



Благодаря реконструкции трех ферм и внедрению беспривязного содержания коров поголовье скота перевалило за три с половиной тысячи голов, тысяча шестьсот из которых — дойное стадо. Обновили стадо высокопродуктивными коровами — голштинами, которые дают до двенадцати тысяч килограммов молока в год.

ширенное воспроизводство. Уверен, что сегодняшние затраты и завтра будут защищать наших покупателей — москвичей — от резких ценовых скачков.

— *Собственные средства агрохолдинга — главный источник. А в чем же тогда проявляется поддержка Москвы, если она вам из бюджета денег не дает?*

— Почему же не дает?! Например, за высокое качество поставленной по горзаказу продукции оба наши хозяйства в Озерском районе получили от департамента продовольственных ресурсов Москвы безвозмездно, как премию, по двенадцать миллионов рублей. На эти деньги овощеводы купили и смонтировали оборудование для фасовки и упаковки своей продукции.

— *Но на фоне вложенного в производство собственного миллиарда, это ведь капля в море!*

— Нельзя только в рублях измерять масштабы поддержки, которую получаем мы от московского правительства. Москва выделила шесть гектаров для организации мелкооптового сельскохозяйственного рынка. Столичные власти предоставили также девять гектаров для парковки многотонного транспорта, доставляющего в распределительные центры продукцию более двух тысяч наименований из всех регионов. Значительные площади отвели под производственные цеха, хранилища холдинга, хотя каждый квадратный метр в столице — на вес золота. Помогла нам Москва построить и сами уникальные распределительные центры, где современнейшая техника позволяет сохранять картофель и овощи с минимальными потерями, готовить их к реализации (мыть и фасовать).

Здесь все новое — новые линии, новые технологии, новые подходы к делу. В десять раз больше, чем прежде, до полусотни тонн овощей в смену, фасуется в обоих РЦ и при этом соблюдается точность упаковки буквально до грамма. К каждой упаковке прикрепляется соответствующая этикетка, где четко указан вес, температура хранения, сорт плодоовощной продукции, штрих-код. Центры оснащены новейшим голландско-немецким оборудованием. В мощных



холодильниках на складах круглый год поддерживается оптимальная температура — от плюс 5° до 0° С. Благодаря такому температурному режиму фрукты и овощи хранятся долгое время, не теряя свежести. А это дало возможность сотрудничать с довольно требовательными к качеству и бесперебойности поставок крупными торговыми сетями, гарантирующими большой сбыт и своевременную оплату поставок.

— *А как же магазины помельче, которые называют «шаговой доступности». Ведь раньше они были вашими главными партнерами.*

— По мнению московского правительства, это одно из перспективных направлений в торговле. Расположенные в «шаговой» доступности для покупателей, такие магазины станут торговать товарами повседневного спроса, в основном, продуктами. Те товары, которые мы предлагаем этим магазинам, расфасованы, упакованы и могут быть доставлены заказчикам нашим автотранспортом, что, несомненно, удобно для небольших торговых точек. Кроме того, учитывая их просьбы и пожелания предприятий социальной сферы, мы оборудовали грузовые отсеки автомобилей обогревателями и теперь овощам, которые они перевозят, не страшны даже лютые морозы.

Большая поддержка для нас и то, что ежедневные заказы на поставку для Москвы картофеля, овощей, молока, мяса и другой сельхозпродукции гарантируют стабильность рынка сбыта, а значит, и возможности развивать хозяйство.

На все наши просьбы всегда московское правительство откликается. Если говорить проще, то правительство Москвы помогает эффективным собственникам прежде всего тем, что, создав необходимые условия, дает нам возможность самим, без посредников, зарабатывать, а значит, и наполнить московский плодоовощной рынок необходимыми и высококачественными сельхозпродуктами по стабильным заготовительным ценам.



Коневодство — еще одно из доходных направлений в ОАО «Агрофирма Сосновка»

Вел интервью
Станислав ЧУДАКОВ

У нас по-прежнему игра ведётся без правил и гарантий. И всё-таки жизнь налаживается



Иловлинский район Волгоградской области по природно-климатическому и социально-экономическому положению является вполне типичным для Нижневолжского региона и по нему можно в целом судить о состоянии и перспективах здешнего сельского хозяйства. Иловлинский район располагает 384 тысячами гектаров сельхозугодий. Из них лишь половина пригодна под пашню, а остальная часть из-за сложного рельефа и изрезанных балок и оврагов относится к сенокосам и пастбищам.

О результатах минувшего производственного года и ближайших планах рассказывает главный специалист-агроном района Валерий ПОНОМАРЁВ.

— В 2008 году мы сумели получить в валовом измерении 110 тысяч тонн зерна — самый высокий результат за минувшие пятнадцать лет, и это при весьма непростых погодных условиях! Вспомните, каким резко засушливым в наших краях было прошлое лето, почти без осадков предыдущая осень, недостаточно снежной была и зима 2007–2008 года. Спасла ситуацию апробированная годами система сухого земледелия и наличие большого количества паров надлежащего качества. Потому именно озимые и дали свыше 90% урожая при средней урожайности почти в 20 центнеров с гектара (яровые дали всего 10 центнеров).

Лучше других в районе сработали механизаторы ОАО «Бердиевский элеватор», где урожайность достигла на круг 27 центнеров, АКХ «Кузнецовское» — 23,5, крестьянское хозяйство Егорова — 28 центнеров.

В денежном выражении вне конкуренции оказался, как всегда, подсолнечник. Да, эта культура не совсем подходит для наших полей по почвенно-климатическим условиям, невысока урожайность — чуть за 10 центнеров в лучшем случае. Но эта масличная культура востребована не только в России, но и во всем мире. И цена на неё приемлема всегда.

Итоги прошлой уборочной позволили стабилизировать экономическое



положение многих сельхозпредприятий района. Из крупных хозяйств 13 можно причислить к финансово благополучным, более 20 фермерских хозяйств получили возможность самостоятельного выхода на рынки сбыта в рамках объявленной правительством РФ интервенции зерна. Иловлинцы смогли продать свыше 15 тысяч тонн хлеба по нормальным ценам. Но опять-таки, какой рубеж считать нормальным... В прошлом году мировые цены на зерно сложились в 400 долларов. Нам государство платило в несколько раз меньше. И потом, что такое реализация десятой части от собранного зерна? Основную же его часть приобретают перекупщики по заниженным расценкам, и крестьянам некуда деваться — отдавали за копейки, лишь бы вовремя расплатиться с взятыми кредитными обязательствами.

Любой предприниматель или производитель какого-либо конкретного продукта вам скажет: важно не столько изготовить продукт, сколько успешно его реализовать. Именно устойчивый рынок сбыта и определяет конечный успех дела. У нас же по-прежнему ведется игра без каких-либо твердых правил и гарантий. Да, «интервенция» помогла решить локальные задачи, но не стала панацеей. Скоро выводить агрегаты в поле, а мы до сих пор в неведении, сколько сможем за счет госзаказа реализовать зерна, по каким ценам. Мы обращаемся в областные структуры за разъяснениями, область формирует запросы перед центром, но где-то происходит сбой и обратная связь отсутствует.



Под урожай года текущего озимые разместили на 50 тысячах гектаров, что больше прошлогоднего уровня. Их состояние вполне удовлетворительное, хотя на отдельных участках есть некоторые опасения пересева. Прогнозы ученых по части погоды весьма осторожны, они уже ошибались не раз, но предположение у всех одно — впереди сухая весна и засушливое лето. Но сама по себе «неудобная» погода еще полбеды. Повторю, что благодаря влагосберегающим технологиям системы сухого зе-

мледения иловлинцы научились и в этих условиях получать стабильные урожаи продовольственного зерна четвертого и третьего класса.

Механизаторов тревожит другое: во всем мире цена на горюче-смазочные материалы падает, а у нас только растет! В прошлом году в самый разгар сезона стоимость дизтоплива за 23 рубля зашкаливала! А по окончании всех полевых работ, ближе к Новому году, упала в два раза! Чем как не спекуляцией это можно объяснить? И рады были бы в этот период закупить побольше, впрок, но у крестьян не было денег в наличии, а крохи, выручаемые от сделки с перекупщиками, шли на погашение ранее взятых кредитов. И сейчас ситуация повторяется до мелочей: цена солярки неуклонно растет и летом опять достигнет пика в 22-23 рубля за литр.

Обидно, что хлеборобы остаются наедине со своими бедами, без поддержки извне. Пробуем работать с «Лукойлом», но компания готова, и то не всегда, давать топливо в кредит с рассрочкой лишь на месяц, другие компании вообще не желают об этом говорить.

Мы переходим на малозатратные по использованию ГСМ приемы с применением высокопроизводительной техники, новых сеялок и почвообрабатывающих орудий, исключающих использование традиционного плуга. И если раньше количество такой техники измерялось единицами, то сейчас практически в каждом хозяйстве района имеются эти агрегаты. Они позво-



ляют в 2,5 раза увеличить производительность труда, во столько же сократить число технологических операций, отсюда — соответствующая экономия дизтоплива, масел.

В последнее время с крестьянами охотнее стали сотрудничать финансовые структуры и банки. Нас охотно кредитуют «Россельхозбанк» и Сбербанк РФ под 18 процентов годовых. И это выгодно с учетом областной программы поддержки АПК, по которой две трети кредита погашает бюджет региона и всего треть — сами крестьяне.

Наши крестьяне, хоть раз поработавшие на зарубежной технике, добровольно за рычаги отечественных сельхозмашин не сядут! Их заставлять придется! И как поступило правительство в этой ситуации? Да попросту резко подняло пошлины на ввоз техники! Но об этом лучше расскажет мой коллега, главный специалист-инженер Иловлинского муниципального сельского образования по сельскому хозяйству и продовольствию **Александр ЕРОХИН**.

— Не без помощи государственных закупочных интервенций и благодаря высокому валовому сбору урожая крестьяне смогли в прошлом году приобрести 12 новых тракторов марки ХТЗ, МТЗ-1221-221, канадской фирмы «Бюллер». Столько же купили комбайнов — «Полесье» из Белоруссии, наши «Енисеи», «Доны» и два немецких

Наши крестьяне, хоть раз поработавшие на зарубежной технике, добровольно за рычаги отечественных сельхозмашин не сядут! Их заставлять придется! И как поступило правительство в этой ситуации? Да попросту резко подняло пошлины на ввоз техники!

комбайна Class Tucano. Также закупили много прицепной импортной техники, но уже производства волгоградских заводов по иностранным лицензиям, в первую очередь дисковые и пружинные бороны.

Проводилась замена сеялок, почвообрабатывающих орудий, тяжелых культиваторов КШУ-12 для обработки паров. И если до недавнего времени подобную «роскошь» могли себе позволить 2-3 самых финансово крепких хозяйства, то теперь практически во всех сельхозпредприятиях ведется планомерно эта работа. Любопытен здесь и ещё один момент: если прежде вся техника менялась на условиях лизинга, то сегодня сельчане предпочитают брать средние и долгосрочные кредиты в банках. В прошлом году из 56 млн рублей, затраченных на закупку техники и оборудования, доля лизинга едва превысила половину. Почему такое стало происходить? Да потому что изменились и в лучшую сторону условия кредитования.

Если говорить о сравнении нашей и

зарубежной техники, то выигрывают, конечно, «иностранцы» и в первую очередь по таким показателям, как производительность, комфортность и сервис, будь то тракторы или комбайны. Взять комбайны Class, приобретенные крестьянским хозяйством Егорова: за весь минувший сезон, а он выдался весьма напряженным, ни единой поломки и остановки! Приезжали немецкие специалисты, проводили профилактику и наладку узлов. А вот даже с новыми «Енисеями» и «Донами» куда хуже и по части сервисного обслуживания, и по поискам запчастей, да и в поле ещё намучаешься с ними. Пустить на одном участке «Дон» и Class — сразу станет заметна разница и в скорости проходки по полю, и в чистоте среза колосьев, в потерях зерна и самом качестве подработки зерен. А уж про комфорт для механизатора и говорить не приходится: у импортных аналогов удобнее обзор из кабины, есть кондиционеры, они, как ни странно, проще в управлении и в обслуживании гораздо удобнее: если надо что-то осмотреть или подтянуть, смазать, всюду доберешься без проблем. Даже белорусские комбайны «Полесье» обошли наши «Доны» и уже сравнимы по качеству с немецкими, у них также на высоте сервисная служба, специалисты выезжают по первому требованию.

На мой взгляд, нельзя полностью махнуть рукой на апробированную десятилетиями идею машинно-тракторных станций, МТС. Да, фермеры и крестьяне коллективных хозяйств понемногу начинают приобретать новую технику. Но подумайте, а всегда ли есть экономический резон держать на дворе дорогостоящий комбайн, если эксплуатироваться он будет от силы 1-2 месяца в год? Если уж не МТС создавать, то какие-либо аналоги пунктов проката, аренды спецтехники просто необходимы. Ещё острее в связи с этим проблема поиска в разгар жатвы свободного и пригодного автотранспорта по вывозке зерна с поля. Если с комбайнами нам помогают соседние регионы вплоть до Краснодарского края, то найти автомашины далеко не просто.

*Записал Сергей КАЗЕЕВ,
Волгоградская область*

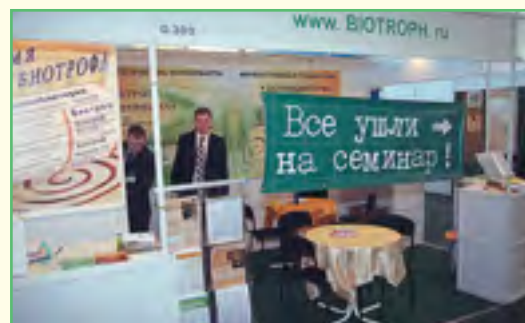
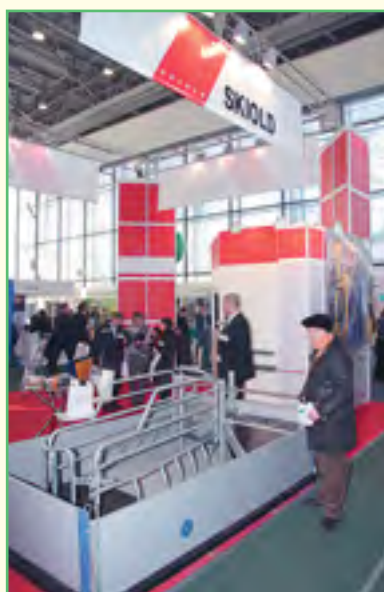


В начале февраля на ВВЦ в Москве прошла очередная — уже четырнадцатая — международная специализированная торгово-промышленная выставка «Зерно — Комбикорма — Ветеринария — 2009».

Традиционно это мероприятие не отличается зрелищностью, количеством участников и посетителей — если сравнивать с лидерами выставочного агробизнеса. Но из года в год выставка «Зерно — Комбикорма — Ветеринария» становится всё крупнее и каждый год подтверждает свой статус главного выставочного события года для тех специалистов, чья деятельность ограничена темами, обозначенными в названии выставки.

В этом году в выставке «Зерно — Комбикорма — Ветеринария» приняли участие 273 компании из 23 стран мира и 40 регионов России. Экспоненты представили технологии и оборудование для выращивания, хранения и переработки зерна; технологии и оборудование для производства хлебопродуктов; упаковочное оборудование и материалы; технологии и оборудование для животноводства.

Выставку посетили около 9 тысяч специалистов из 48 областей и 13 республик России, а также из 34 стран мира.



МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ



Международная выставка
VIV RUSSIA



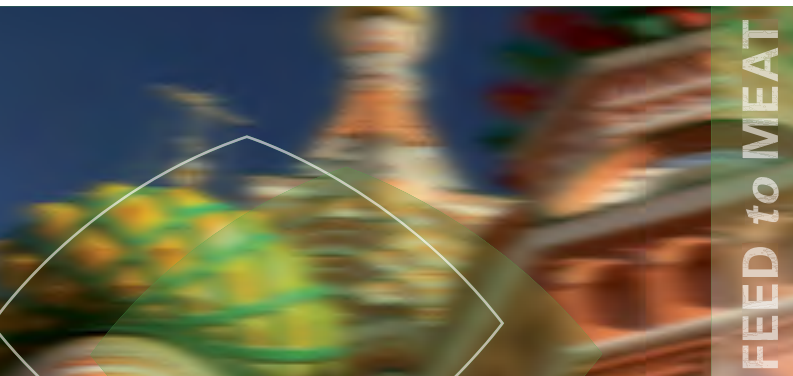
Международная выставка
КУРИНЫЙ КОРОЛЬ



Международная выставка
МЯСНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ



Международная выставка
ИНДУСТРИЯ ХОЛОДА



26 - 28 мая 2009

Москва

Крокус Экспо

**Международный форум
инновационных технологий
и перспективных разработок
«ОТ ПОЛЯ ДО ПРИЛАВКА»
для мясной и молочной индустрии**



**MEATMEETING
MOSCOW 2009**

**2-й Международный конгресс
для производителей, переработчиков
и поставщиков мяса**

- Деловые встречи один на один
- Выступления экспертов отрасли
- Участие только по приглашению организаторов

Организатор:



Тел.: +7 (495) 797-6914 • Факс: +7 (495) 797-6915

E-mail : info@meatindustry.ru

www.meatindustry.ru • www.viv.net

Organized by:



Генеральный партнер выставки:



www.bigdutchman.ru

«Дальнейший рост птицеводства будет зависеть от состояния финансового рынка и возможностей кредитования отрасли»

Владимир Фисинин, директор ВНИТИП, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, первый вице-президент РАСХН, президент Росптицесоюза



Итоги 2008 года

Минувший 2008 год — год начала реализации Государственной программы развития сельского хозяйства до 2012 года — для птицеводов, как и для остального аграрного сектора, был достаточно сложным. Рост цен на зерно урожая 2007 года в первом полугодии 2008 года в условиях перенасыщения рынка продукцией, в частности мясом птицы, негативно сказался на экономике птицеводческих предприятий.

Наращивание рынка мяса птицы происходило по двум направлениям: 64% рынка обеспечивались поставками отечественных товаропроизводителей и 36% потребностей рынка покрывались импортом.

Из общего объема рыночных ресурсов мяса птицы — а это 3 млн 495 тыс. тонн в убойной массе — отечественное производство составило 2 млн 200 тыс. тонн, что на 283,6 тыс. тонн больше уровня предыдущего года (см. график 1). Этот прирост обеспечили сельскохозяйственные предприятия — рост производства мяса птицы в них составил 300 тыс. тонн, при том что производство курятины в фермерских и личных подсобных хозяйствах сократилось на 16 тыс. тонн — 300 тыс. тонн в 2008 году против 316 тыс. тонн в 2007 году (см. график 2).

Основной прирост производства мяса птицы осуществлялся птицеводческими предприятиями Белгородской области, а так же Челябинской, Ленинградской и некоторыми другими регионами России (см. график 3). В том или ином объеме прирост получен почти во всех субъектах Федерации, за исключением тринадцати регионов, где был допущен спад производства продукции птицеводства. Прежде всего это Курская, Тамбовская, Самарская, Новосибирская области, Пермский и Краснодарский края.

Крупнейшим в России производителем мяса птицы на сегодняшний день

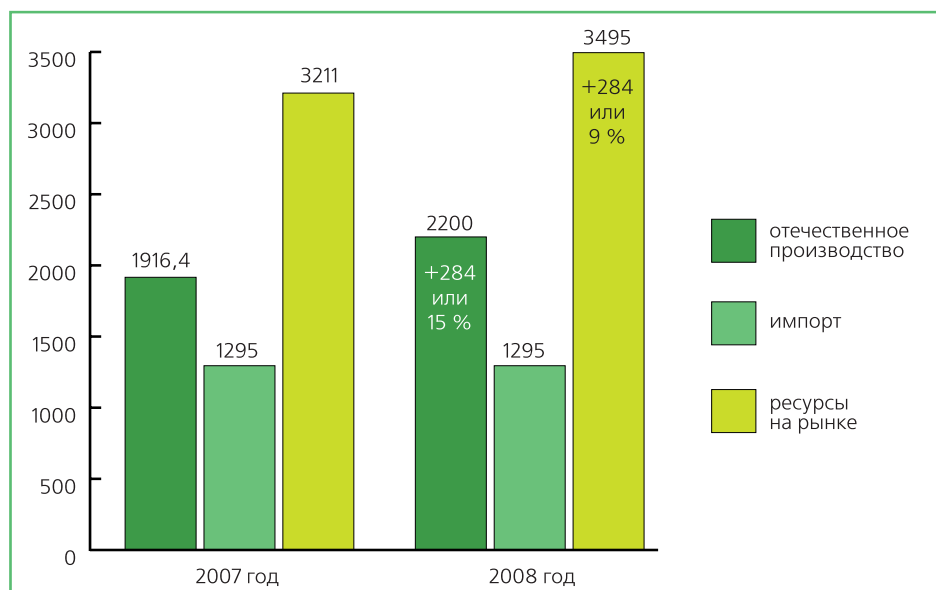


График 1. Формирование рынка мяса птицы, тыс. тонн

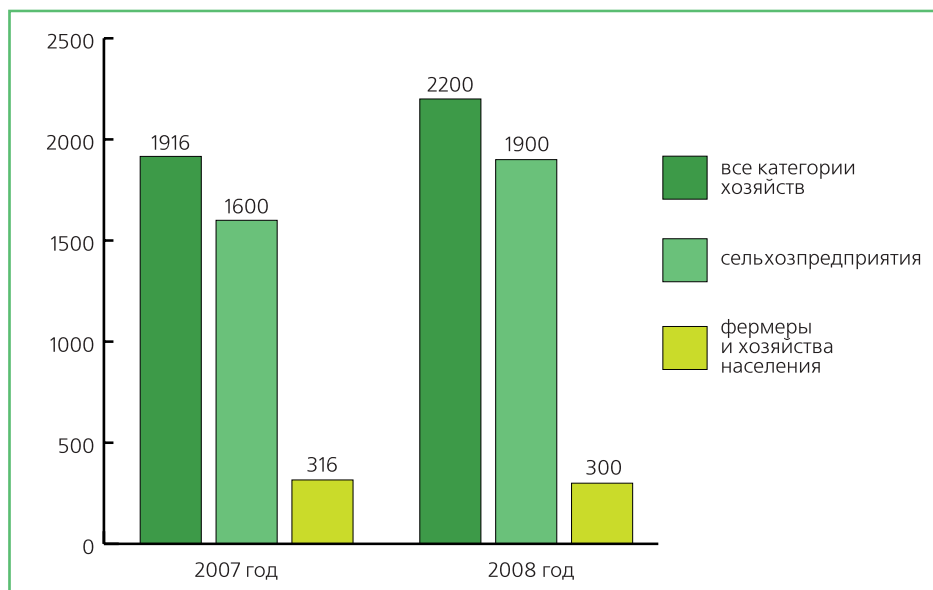


График 2. Отечественное производство мяса птицы всеми категориями хозяйств, тыс. тонн убойной массы

является агрохолдинг «Приосколье» — в 2008 году здесь было произведено 170 тыс. тонн в убойной массе!

Что касается яиц, то в 2008 году их производство составило 37,7 млрд штук, что практически на уровне 2007 года. Удельный вес яиц, произведённых в сельхозпредприятиях, составляет 75% от их общего количества, остальные 25% приходятся на ЛПХ и фермерские хозяйства. К сожалению, птицеводческие предприятия яичного направления 33-х регионов России в 2008 году допустили снижение объёмов производства. Наиболее существенное снижение отмечено в Московской области, которая последние годы позорно теряет позиции в яичном птицеводстве: ещё недавно здесь производилось 4 млрд штук яиц в год, теперь — 450 млн. Почти десятикратное падение, в результате которого крупнейший мегаполис страны лишён возможности получать свежайшее диетическое яйцо! Заметно снизилось производство яиц в Тульской области (минус 87 млн штук), в Вологодской — на 61 млн, в Псковской — на 53 млн, в Курской — на 49 млн, в Калининградской — на 45 млн, в Ростовской — на 41 млн, в Пермском крае — минус 80 млн, в Чувашской республике — минус 69 млн. В целом уровень производства яиц на уровне предыдущего года был сохранён благодаря наращиванию их производства птицеводческими хозяйствами опять-таки Белгородской области — здесь годовой прирост составил 283 млн штук. Ленинградская область прибавила 103 млн, Иркутская — 73 млн, Оренбургская область — 68 млн,

Рязанская — 49 млн, Ярославская — 43 млн, Волгоградская — 41 млн, Свердловская — плюс 34 млн, Удмуртская республика «выросла» на 86 млн яиц, Алтайский край — на 60 млн яиц.

Виды на 2009 год

По оценкам специалистов Росптицесоюза и информации из регионов, в 2009 году прогнозируется прирост производства мяса птицы на 300 тыс. тонн, то есть точно на столько, на сколько в 2009 году сокращены квоты на ввоз импортной курятины, или, как мы всегда говорим, «ножек Буша». Рост производства яиц прогнозируется на

НАША СПРАВКА

Владимир Иванович ФИСИННИН — доктор сельскохозяйственных наук, профессор, академик РАСХН, заслуженный деятель науки РФ. С 1971 года по настоящее время — директор Всероссийского научно-исследовательского и технологического института птицеводства. В.И. Фисинин — крупный исследователь, создавший научную школу «Биологические и генетические основы селекционных технологий содержания птицы».

Им разработан ряд ресурсосберегающих технологий по производству яиц и мяса птицы, система нормированного кормления птицы, которые внедрены в производство России и стран СНГ.

Академик РАСХН В.И. Фисинин является автором кроссов кур Смена-2, Смена-4, Конкурент-2, Сибиряк, Барос, которые занимают в общем объеме производства бройлеров в России 75%, и автором высокопродуктивных кроссов П-46 и Родонит, Птичное, Радонез, удельный вес которых в производстве яиц в России составляет 50%.

500 млн штук. Российские птицеводы должны сделать всё, чтобы оправдать ту поддержку, которую нам оказало правительство — полки в магазинах не должны быть пустыми.

Основной прирост производства мяса птицы предполагается получить всё в той же Белгородской области — там планируют прибавить 100 тысяч тонн. Челябинская область даст прибавку в 17 тыс. тонн, Волгоградская — 15 тыс. тонн, Московская, Новгородская, Ро-

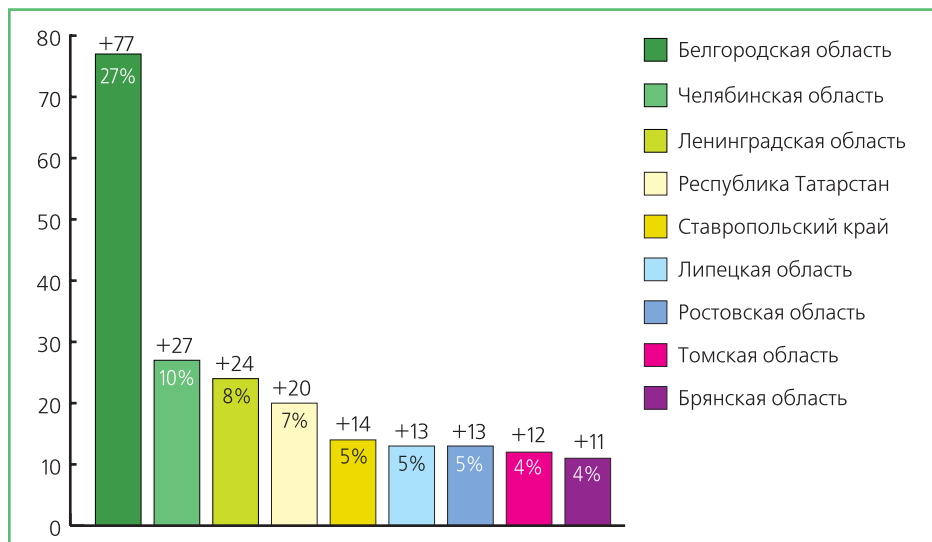


График 3. Основной прирост производства мяса птицы в 2008 году, тыс. тонн убойной массы

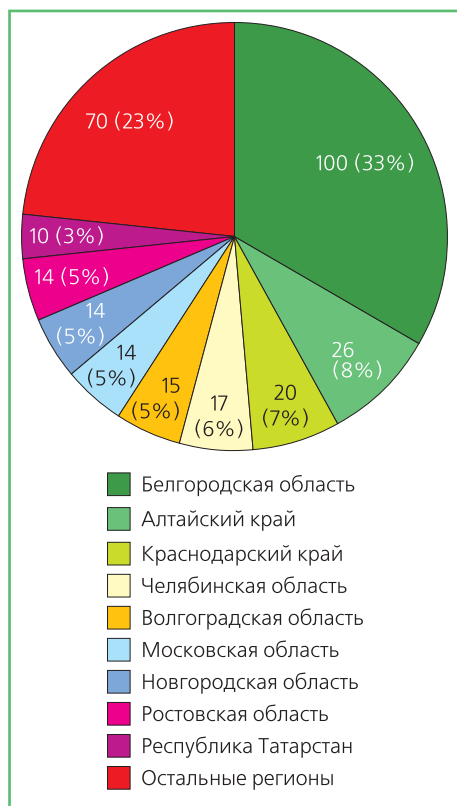


График 4. Прирост производства мяса птицы в 2009 году (прогноз), тыс. тонн убойной массы, %

стовская области — по 14 тыс. тонн, Алтайский край — 26 тыс. тонн, Краснодарский край — 20 тыс. тонн, Татарстан — 10 тыс. тонн (см. график 4). К сожалению, приходится констатировать слабое участие в развитии отечественного мясного птицеводства таких субъектов Российской Федерации, как Тюменская, Курганская, Тамбовская, Иркутская, Костромская и Рязанская области.

Финансовое положение птицефабрик

В результате благоприятной ситуации на зерновом рынке во втором полугодии 2008 года финансовая ситуация в птицеводческих хозяйствах в определённой степени улучшилась. По итогам года уровень рентабельности составил по бройлерным предприятиям около 5%, по яичным предприятиям в среднем 7%. В этой связи необходимо отметить как весьма положительный факт решение правительства о выделении в 2008 году птицеводам государственной дотации в размере 5 млрд рублей.

Валовой сбор зерна в 2008 году составил рекордные за годы реформ 108 млн тонн, что полностью обеспечивает внутренние потребности страны в про-

довольственном и фуражном зерне. Под урожай 2009 года площадь посева озимых на зерно увеличилась на 590 тыс. га и составила 12,3 млн га. Однако я хотел бы предостеречь от эйфории: по оценкам специалистов Росптицесоюза, стоимость комбикормов в первом полугодии 2009 года по сравнению с аналогичным периодом 2008 года может снизиться не более чем на 2 рубля за килограмм. Нельзя забывать о том, что хотя зерно и подешевело, но соевый шрот не подешевел и не подешевеет, а на него приходится 38% стоимости рациона. Не подешевели и не подешевеют витаминно-минеральные премиксы.

В связи с финансовым кризисом возникли сложности с кредитованием некоторых инвестиционных проектов в птицеводстве, с получением кредитных ресурсов для пополнения оборотных средств. По оценкам специалистов Росптицесоюза, на конец 2008 года птицеводческими предприятиями России реализовывались инвестиционные проекты на сумму 53,4 млрд рублей. На сегодняшний день по 20 предприятиям из 16 субъектов Российской Федерации требуется дофинансирование в пределах 7 млрд рублей для завершения начатых инвестиционных проектов.

Намеченный прирост производства мяса птицы к 2012 году в размере 1-1,3 млн тонн будет зависеть от состояния финансового рынка и возможностей кредитования птицеводческой отрасли.

Закон «О торговле»

Росптицесоюзом, ВНИИПП и ВНИТИП проведена определённая работа по техническому регулированию в сфере производства и переработки птицеводческой продукции. Подготовленный проект технического регламента о требованиях к мясу сельскохозяйственной птицы, к продуктам её переработки, к производству и обороту окончательно согласован между соответствующими ведомствами. Негативным моментом в работе отечественного птицеводства и всего агропромышленного комплекса остается отсутствие нормативной базы, регулирующей торговую деятельность на вну-

треннем рынке, что позволяет торговым организациям создавать дискриминационные условия для производителей продовольственной продукции. Отсрочка платежей за поставленную в торговые сети продукцию уже достигает 60-90 дней. При том, что потребительская цена в этих сетях превышает цену производителя более чем на 40%. Нам срочно нужен Закон «О торговле», но не пустой, каким сейчас является его проект, а чтобы в нём был прописан механизм, регулирующий торговую надбавку, чем будет положен конец обиранию торговыми сетями производителей продовольствия. К сожалению, принятие федерального закона о регулировании торговой деятельности в Российской Федерации постоянно откладывается.



Из коллекции пород ВНИТИП

Ветеринарно-санитарное состояние птицеводческих предприятий

Эпизоотическая ситуация на птицеводческих предприятиях по ряду заболеваний продолжает оставаться сложной и неустойчивой.

По итогам последних лет сохранность птицепоголовья находится на уровне 95,2% по взрослой птице и 93% по молодняку.

В 2008 году погибло 47,2 млн голов птицы, что составляет 3,8% от общего поголовья.

По оценкам специалистов Росптицесоюза и информации из регионов, в 2009 году прогнозируется прирост производства мяса птицы на 300 тыс. тонн, то есть точно на столько, на сколько в 2009 году сокращены квоты на ввоз импортной курицы, или, как мы всегда говорим, «ножек Буша».

Таблица 1.

ОЦЕНКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ БРОЙТЕРНЫХ ПТИЦЕФАБРИК ЗА 2008 ГОД

Показатели	Ед. изм.	Октябрьская	Удмуртская	Ставропольский бройлер	Сибирская губерния	Белгранкорм	Тюменский бройлер	Саянский бройлер
Используемый кросс		Смена-7	Смена-7	РОСС 308	Хаббард	Хаббард	Гибро PN	Гибро PN
Использование яиц на инкубацию	%	91,4	65,5	96,2	87,1	92,2	99,5	92,5
Вывод молодняка	%	81,2	73,7	76,9	79,2	76,4	76,6	74,9
Среднесуточный прирост	грамм	46,7	50,8	52,3	45	48,9	41,1	51,5
Средний вес 1 головы	грамм	1871	2093	2011	2043	1911	1725	2185
Сохранность бройлеров	%	93,9	95,7	95,2	93,2	90,0	90,4	94,2
Производство мяса бройлеров в убойной массе	тыс. тонн	17040	16524	44000	50000	85600	21830	12833
Затраты кормов на 1 центнер прироста	центнеров кормовых единиц	1,86	1,73	1,99	2,02	1,88	1,86	1,76



Из коллекции пород ВНИИП

Сохранность взрослого поголовья яичных кур составила 96,2%. Но хотел бы отметить, что по ряду птицеводческих предприятий сохранность птицы достигает 98-99%.

Сохранность поголовья бройлеров в 2008 году составила 93,2%, что, к сожалению, на 2% ниже, чем в прошлом году. В то же время по ряду предприятий этот показатель достигает 96-97%.

Создание и использование высокопродуктивной и скороспелой птицы

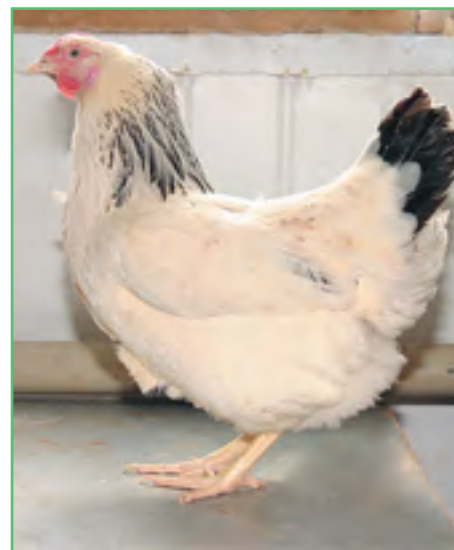
требует от ветеринарных специалистов применения чётких программ для профилактики всех видов заболеваний. Но наша главная проблема состоит в том, что 72% заболеваний птицы приходится на колибактериоз — болезнь грязных рук! Это говорит об элементарном несоблюдении на птицефабриках санитарно-гигиенических норм.

Следует отметить, что отход птицы от заразных болезней невелик. Например, в 2007-2008 годах он составил всего 1,7-2%. Но потенциальная опасность распространения инфекционных болезней довольно высока.

Как уже было сказано, на эпизоотическую ситуацию в ряде хозяйств влияет низкая санитарная культура производства, высокая концентрация птиц разного возраста на одной площадке.

В настоящее время ветеринарному рынку предложено много новых высокоэффективных и безвредных для организма птицы профилактических и лечебных препаратов. Их оптимальный подбор даёт возможность максимально использовать генетический потенциал кроссов, повысить сохранность и продуктивность птиц, а так же получить экологически чистую, безопасную для здоровья человека продукцию.

В 2008 году для борьбы с гриппом птиц правительством РФ для нужд ветери-



Из коллекции пород ВНИИП

нарии было выделено 289 млн рублей. Все эти средства израсходованы на изготовление вакцин на случай обнаружения гриппа птиц, в регионах созданы запасы препаратов. Но хотел бы отметить и следующее: многолетний опыт передовых птицеводческих хозяйств позволяет с уверенностью прогнозировать нормальную эпизоотическую ситуацию по гриппу птиц в промышленном птицеводстве без применения вакцин против этой болезни. Комплекс мероприятий, направленный на защиту птицеводческих хозяйств от заноса и распространения возбудителей болезней и минимизацию потерь от них, позволяет получать высококачественную продукцию. Следует понимать, что успех борьбы с болезнями птиц не может быть обеспечен только вакцинацией и терапевтическими средствами. Он в большей степени зависит

Многие российские птицеводы не преодолели ещё в себе определённый синдром восторга при слове «импортный». Между тем объективное сравнение характеристик импортных и отечественных кроссов говорит о том, что последние во многом не уступают первым.

Таблица 2.

ОЦЕНКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЯИЧНЫХ ПТИЦЕФАБРИК ЗА 2008 ГОД

Показатели	Ед. изм.	Свердловская	Челябинская	Гайская	Боровская Тюменской области	Белореченская Иркутской области	Роскар Ленинградской области	Сеймовская Нижегородской области	Вараксино
Используемый кросс	Ломанн	Ломанн белый	Ломанн белый	Хайсекс белый	Хайсекс коричневый	Иза белый	Иза	Родонит	
Производство яиц	млн.шт.	811	570	205	885	559	637	472	350
Продуктивность	штук	340	337	336	323	337	337	305	340
Сохранность взрослых	%	98,3	97,3	97,9	96,9	96,4	96,4	97,0	98,5
Вывод	%	81,7	84,0	75,6	87,6	85,6	81,9	81,4	80,4
Затраты кормов на 1000 штук яиц	центнеров кормовых единиц	1,21	1,28	1,19	1,26	1,35	1,32	1,30	1,20

от технологической дисциплины, соблюдения всего комплекса ветеринарно-санитарных мероприятий и работы в режиме закрытого предприятия.

Необходимо отметить и другое: сравнительно более стабильной была эпизоотическая ситуация в хозяйствах, входящих в научно-производственные системы ведущих племенных хозяйств. В этих хозяйствах количество профилактируемых инфекционных болезней птиц и общее число вакцинаций птицепоголовья было меньшими в сравнении с аналогичными показателями птицеводческих хозяйств, завозящих племенную продукцию от зарубежных поставщиков.

Племенная работа

Одним из факторов ритмичной работы товарных птицеводческих предприятий является племенная база. Для достижения запланированных объемов производства птицеводческой продукции в стране всё более высокие требования предъявляются к качеству реализуемой на российском рынке племенной продукции. С учётом обострения финансового состояния птицефабрик и в целях недопущения экстремальных ситуаций с обеспечением племенной продукцией хозяйств, укрепление отечественной племенной базы является основной ритмичной работы промышленного птицеводства. Сегодня птицеводы России продолжают использовать при производстве яиц и мяса птицы высокопродуктивные кроссы отечественной и зарубежной селекции. Определённые кроссы обла-

дают высочайшими генетическим потенциалом и защитой. Прежде всего это отечественный кросс Смена-7, СК Русь, Степняк, Сибиряк, Конкурент и т.д. К сожалению, многие российские птицеводы не преодолели ещё в себе определённый синдром восторга при слове «импортный». Между тем объективное сравнение характеристик импортных и отечественных кроссов говорит о том, что последние во многом не уступают первым (см. таблицы 1, 2).



Последнее утверждение не отменяет того факта, что нам нужно в корне менять племенную базу страны. Поэтому Росптицесоюз совместно с научными учреждениями разработал и представил в Минсельхоз РФ предложения по созданию пилотных предприятий — се-

лекционно-генетических центров по мясным и яичным курам, уткам, гусям и индейкам на базе ведущих племенных предприятий. На каждый такой племенной завод требуются не такие уж и большие деньги — 2,5 млрд рублей, чтобы сделать новые площадки и работать на них, используя как наш, так и зарубежный генетический материал. Кстати, во ВНИТИПе (г. Сергиев-Посад Московской области) сохраняется 76 пород кур — самая крупная в мире генетическая коллекция, которая нам понадобится для создания птицы будущего.

Для обеспечения планируемых объёмов производства мяса бройлеров на 2009 года нам необходимо иметь около 15 млн голов родительского стада, в связи с чем отрадно отметить тенденцию роста прародительского и родительского стада в России. Так, в 2007 году поголовье родительских стад увеличилось на 30%, в 2008 году — на 17%. Многие бройлерные предприятия наряду с расширением производства мяса строят родительские и прародительские фермы. Однако имеющегося количества инкубационных яиц для стабильной работы бройлерных фабрик, с учётом наращивания темпов производства, недостаточно. За 9 месяцев 2008 года в Россию было завезено 398 млн инкубационных яиц и 40 млн гибридных суточных цыплят. Стоимость одного инкубационного яйца, завезённого по импорту в 2008 году, увеличилась на 5,2%, стоимость суточного цыплёнка — на 7,3%. Совершенно очевидно, что наша стратегическая задача — строительство новых и расширение существующих репродукторов первого и второго порядков, чтобы в ближайшее время прекратить импорт гибридных мясных кур. Мы должны чётко заявить производителям, которые завозят сегодня суточных бройлеров или гибридное яйцо из-за рубежа, что они ставят под удар всё птицеводство России.

Совершенно очевидно, что наша стратегическая задача — строительство новых и расширение существующих репродукторов первого и второго порядков, чтобы в ближайшее время прекратить импорт гибридных мясных кур.



Big Dutchman.

INTERNATIONAL

20 лет работы в России в области птицеводства и свиноводства. Выбор оптимальной технологии. Поставка оборудования, документальное сопровождение, монтаж и шефмонтаж, гарантийное и послегарантийное обслуживание, обучение кадров.



TriSort

Автоматические сортировочные весы

Московское представительство фирмы: Москва, 7-й Ростовский пер., 15

Тел./факс: (495) 229-5161, 229-5171

E-mail: info@bigdutchman.ru; www.bigdutchman.ru

TriSort - автоматические сортировочные весы при откорме свиней

Компания Big Dutchman предлагает весовое оборудование для свиноводства, обеспечивающее непрерывный контроль веса животных и менее трудоемкую их селекцию

Поставляемые на российский рынок компанией Big Dutchman автоматические сортировочные весы TriSort («ТриСорт») позволяют взвешивать и сортировать на откорме животных при групповом содержании (оптимальное количество животных в группе — от 250 до 350 животных) независимо от их весовых параметров. Количество и вес животных, достигших убойного веса, регистрируется с высокой долей точности, что позволяет более точно определить предполагаемую дату забоя, что способствует снижению затрат.

Еще одним вариантом применения весов TriSort является частичный контроль промежуточной стадии откорма до 60 кг. В данном случае вес животных подвергается постоянному контролю, при необходимости производятся соответствующие изменения в кормлении.

Производится маркировка разными цветами особей с избыточным либо низким весом.

Принцип работы весов и их размещение

Если весы пусты, входная дверца находится в открытом положении. Как только животное, движимое желанием получить корм, перемещается из зоны отдыха в зону кормления, неизбежно проходя через станцию взвешивания, входная дверца сразу же автоматически закрывается. Таким образом, только одно животное может зайти на станцию взвешивания.

После взвешивания, продолжительность которого составляет 2-3 секунды, дверца выхода автоматически открывается. Последующие селекционные ворота позволяют в зависимости от результатов взвешивания либо отправить животное в прежнюю группу, либо перенаправить его в другую весовую группу.

Работа входной и выход-

ной дверей осуществляется пневматически.

Участок входа на станцию взвешивания состоит из внешней и внутренней двери. Внутренняя дверь является частью системы взвешивания, надежно закрепленной на основной раме конструкции. Два взвешивающих элемента, расположенные в верхней части, обеспечивают надежное определение веса животного. Внешняя дверь защищает взвешивающий элемент от искажения результата взвешивания, гарантируя таким образом предельно точный результат. Участок взвешивания оснащен полом, предотвращающим скольжение и обеспечивающим устойчивое положение на весах животных.

Работа весов осуществляется в автоматическом режиме. Компьютер TriSort фиксирует данные по каждому отдельному взвешиванию с последующей их обработкой. Помимо этого, данное программное обеспечение может быть установлено на персональный компьютер с операционной системой Windows для обработки таблиц и графиков. Один ПК может управлять 32 весами TriSort.

При использовании весов TriSort производится деление помещения на зону кормления, отдыха и селекции (см. рисунок). Оптимальное количество

животных в группе на одни весы составляет от 250 до 350 голов. В зависимости от размеров группы предусматривают одни или двое проходных ворот, через которые животные проходят на площадку кормления и покидают её. Расположение ворот определяется типом кормления. При кормлении вволю взвешивание и сортировка животных производится перед тем, как они войдут на площадку кормления. При нормированном кормлении взвешивание животных производится после потребления ими корма.

Преимущества при использовании TriSort:

- постоянный контроль веса всех животных — вы в любой момент времени располагаете точными данными о суточных привесах и, следовательно, о состоянии здоровья животных;
- выбраковка особей с избыточным либо низким весом производится посредством маркировки;
- облегчение и бесстрессовое проведение отбора животных, достигших убойного веса, непосредственно перед отгрузкой;
- точные данные о поставляемом количестве животных и их весе;
- существенное сокращение времени погрузки животных;
- сортировка животных максимально по 10 весовым категориям;
- возможно применение сухого либо жидкого типа кормления.



Более пяти лет фирма Big Dutchman поставляет автоматические весы Tri Sort в различные страны мира на фермы, использующие как жидкий, так и сухой тип кормления.

В случае вашей заинтересованности в приобретении весов TriSort специалисты фирмы Big Dutchman дадут ответы на ваши вопросы и предложат оптимальные решения в выборе весов, обеспечат их внедрение в хозяйство.

Наталья БРОВКО,
менеджер
ООО «Биг Дачмен»

Производство говядины будет падать, мяса птицы и свинины — расти

Среднедушевое потребление мяса в России в 2008 г. по сравнению с 2007 г. выросло на 12,5% — до 63 кг, сообщил первый заместитель председателя правительства РФ Виктор Зубков.



Темпы прироста отечественного производства мяса также «внушают оптимизм». «За последние три года этот показатель достиг 13,5%, в том числе в 2008 г. — 6,5%. При этом рост производства птицы составил 15%, свинины — 7%. За 2006 — 2008 гг. темп роста собственного производства мяса превысил импорт почти в два раза», — заявил В. Зубков.

Если говорить о перспективах 2009 года, то, по оценкам независимых экспертов, наиболее благоприятно выглядит птицеводство: объем производства мяса птицы в текущем году увеличится на 11,8%. Таким образом, в ближайшем будущем не произойдет серьезного снижения объема производства. Но можно ожидать замедления темпов прироста по сравнению с периодом 2004 — 2008 гг.

Гораздо хуже обстоит дело с говядиной. Темп снижения производства мяса КРС увеличится более чем в 3 раза относительно 2008 года, а темп сокращения потребления говядины увеличится в 2 раза в натуральном выражении. При этом последние годы, за исключением 2007 года, объем выпуска мяса

КРС постоянно сокращался. Стоит отметить, что на российском рынке крупного рогатого скота нет инвестпроектов, которые могли бы стимулировать производство. Это происходит вследствие низкой рентабельности производства говядины и постоянно сокращающегося поголовья крупного рогатого скота. Инвестиционный цикл окупаемости проектов составляет примерно 10 лет, что в 3-5 раз больше, чем в производстве свинины и мяса птицы.

Производство свинины в России вырастет в 2009 году на 4,4% на фоне повышенного государственного субсидирования свиноферм и снижения импорта мяса. Поголовье свиней в РФ увеличится с 41,8 млн голов в 2008 году до 43,6 млн в 2009 году.

В Японии сочли мясо клонированных коров и свиней безопасным

Комитет по безопасности продуктов питания при правительстве Японии сделал заключение о том, что мясо клонированных коров и свиней так же безопасно, как и мясо этих животных, появившихся на свет естественным путем.

Разрешение продажи мяса клонированных коров и свиней, по оценкам специалистов, сделает намного более эффективным производство особо ценных видов свинины и говядины, например, так называемого «мраморного мяса», и делает их более доступными для потребителя.

В то же время серьезные опасения в безопасности такого мяса вызывает прежде всего необъяснимая пока с научной точки зрения высокая смертность клонированных животных.

Более 30% погибает на стадии эмбрионального развития или сразу после рождения. До взрослого же возраста доживает менее 20%. Из клонированных до сих пор более чем 500 коров до взрослого возраста дожило менее 90 особей.

Начал работу Российский отраслевой союз «Ветеринария»

В марте приступил к работе Российский отраслевой союз «Ветеринария», который возглавил руководитель отдела защиты здоровья животных в СНГ АО «Байер» Райнер Гебауэр. Исполнительным директором Союза назначен Илья Шкоп.

По словам участников Союза, основное направление его деятельности — развитие цивилизованных форм работы предприятий на рынке ветеринарных препаратов.

«Наш Союз будет стремиться к созданию благоприятных условий для ведения бизнеса по производству и продаже ветеринарных препаратов в России. Потребители ветпрепаратов должны быть уверены в том, что они застрахованы от некачественной и контрабандной продукции», — говорит Райнер Гебауэр.

Участники Союза добровольно берут на себя обязательства по выработке и дальнейшему исполнению профессиональных стандартов деятельности, гарантирующих высокое и стабильное качество продукции и сервиса.

Создается Конфликтная комиссия, которая будет проверять и фиксировать нарушения стандартов качества, принятых в Союзе. Обращаться за помощью в комиссию смогут как потребители (ветеринарные клиники, сельхозпредприятия и т.д.), так и участники организации.



Помимо этого в Союзе в ближайшее время будет создан Комитет по информационной политике и рекламе, в обязанности которого войдет контроль за достоверностью рекламы поставщиков ветпрепаратов.

«Мясная промышленность. Куриный король/VIV Russia 2009» приглашают

В Москве продолжается работа по подготовке к Международному форуму «Мясная промышленность. Куриный король/VIV Russia 2009» и «Индустрия холода/Refrigeration Industry» (26-28 мая, МВЦ «Крокус Экспо», Москва).



Ожидается, что на выставочной площади 30 000 кв. метров около 300 компаний из нескольких десятков стран представят свою продукцию, а также самые современные оборудование и технологии для строительства и эксплуатации животноводческих и птицеводческих комплексов, разведения сельскохозяйственных животных и птицы, переработки и хранения кормов и мясомолочной продукции, а также упаковочное оборудование и ветеринарные препараты. Ожидается, что Форум посетят более 9 000 специалистов мясной отрасли (из которых 25% — иностранцы).

В рамках Форума пройдет Meat Meeting — международная встреча крупнейших мировых поставщиков и переработчиков мяса.

АгроФерма

место встречи животноводов

Международная специализированная выставка
животноводства и племенного дела

20-22 мая 2009

Россия, Москва, Всероссийский выставочный центр



www.agrofarmexpo.ru



E-mail: info@agrofarmexpo.ru · Тел.: +7 (495) 974 3405

«Нам нужна разумная промышленная политика»

Константин БАБКИН, президент Союзагромаша



ОБ АВТОРЕ:

Константин БАБКИН — известный российский предприниматель. Один из основателей и крупный акционер группы компаний «Новое Содружество», в которую входит и крупнейший российский производитель сельхозтехники Ростсельмаш. Является президентом Российского союза производителей сельскохозяйственной техники и оборудования для АПК «Союзагромаш».

В конце 2008 года Константин Бабкин презентовал свою книгу «Разумная промышленная политика, или Как нам выйти из кризиса», в которой изложил свои взгляды на то, как должна развиваться российская экономика. «АО» искренне рекомендует своим читателям ознакомиться с книгой в полном объеме. А пока мы публикуем наиболее интересные отрывки, непосредственно касающиеся российского сельскохозяйственного машиностроения и отечественного сельского хозяйства.

Сегодня наша страна проходит через финансовый кризис. Считается, что источник кризиса находится за океаном. Однако, если оценить влияние этого кризиса на реальную экономику — сравнить сокращение производства, сокращение рабочих мест, сокращение инвестиций, финансовые потери, то придется увидеть, что Россия страдает не в меньшей, а часто в большей степени, чем другие страны.

Как правило, общественные потрясения приводят к пересмотру приоритетов, к выработке новых стратегий экономического и общественного развития. Современный кризис будет для России оздоравливающим, только если он приведет к пересмотру экономической политики.

Многие жители России живут с ощущением, что все идет не так, мы идем куда-то не туда. У меня тоже есть это ощущение. Обидно видеть,

что мы бездарно теряем огромные возможности и делаем наше будущее и будущее наших детей неопределенным.

Можно выделить несколько причин, которые должны беспокоить разумных граждан. Наша экономика отстает в темпах развития от экономик других стран. Мы отстаем даже от стран СНГ, они развиваются быстрее. Сейчас Россия на восьмом месте из 11

стран СНГ, после Азербайджана, Белоруссии и Украины, при том, что у нас нет политической тряски и не меньше, чем в Азербайджане, нефти.

Налицо сырьевая зависимость российской экономики. Машиностроение живо только там, где замкнуто на одного крупного потребителя: нефтяную отрасль, РЖД, Росатом, Минобороны. Остальных секторов машиностроения практически нет — зарубежные конкуренты при поддержке своих государств почти задавили российских производителей. Доля инновационной продукции в общем объеме промышленных товаров в России еле достигает 7%. В не самой благополучной Португалии — 37,6%. В Финляндии, где удельный вес инновационной продукции самый значительный в Европе, — 58,6%.

Российский производитель работает в условиях неравной конкуренции с зарубежными компаниями

То, в каких условиях сегодня функционируют российские производители и в чём могла бы заключаться поддержка государства, можно рассмотреть на примере компании «Ростсельмаш». Не всем это очевидно, но сегодня российский производитель работает в условиях неравной конкуренции с зарубежными компаниями.

...Мы — делегация «Союзагромаша» в составе двадцати руководителей различных российских заводов — были в Узбекистане, сельское хозяйство которого исторически работало на российских комбайнах. Но в последние несколько лет



Узбекистан стал покупать половину техники в России, а половину — в Европе и США. Мы их спрашиваем: «Почему, ведь зарубежные комбайны гораздо дороже, для них надо специально масло из Германии везти?». Узбеки отвечают: «Нам немецкие комбайны отдают в кредит на десять лет под 4% годовых. Вы можете так же?» «Нет, извините, «Ростсельмаш» работает только по предоплате. У нас нет государственной поддержки экспорта». Узбеки: «Ну, извините, мы будем работать с немцами».

Страны Запада применяют для поддержки своих экспортеров и прямые субсидии. В странах Восточной Европы в 2000-2006 гг. действовала программа Европейского Союза под названием SAPARD, декларирующая развитие сельского хозяйства и сельской местности.

Суть её можно выразить следующим образом. Болгарскому (или, например, польскому) фермеру говорят: если ты купишь комбайн европейского производства, то 50% его стоимости мы выплатим тебе из бюджета ЕС. Если купишь комбайн из России — не получишь, естественно, ничего. SAPARD дала эстонским крестьянам в общей сложности около 1 миллиарда крон (около \$97,7 миллиона). Официально в документах SAPARD требование закупать только западную технику не прописано, но реально оно есть. Так, в центральном союзе хуторян (союз фермеров) Эстонии отмечали недостатки SAPARD: слишком жесткие требования к оформлению заявок, требование покупать только западную технику.

Если бы российские власти с целью развития отечественного экспорта предложили подобную программу, то многие эстонские фермеры купили бы нашу технику вместо европейской.

Импортные хитрости

В России отсутствует и политическая поддержка экспортеров. Мне неизвестны случаи, когда условия поставки российской сельхозтехники были бы предметом лоббирования со стороны российского руководства, обратных случаев много. Я держал в руках копию письма президента США президенту России с просьбой облегчить доступ комбайнов американского производства на рынок России. Просьба была удовлетворена.

Доступ товаров на внутренний рынок России также носит неравноправный характер. Здесь мы, например, сталкиваемся со льготами для иностранцев по уплате НДС. Все просто замечательно: мы произвели комбайн, заплатили 18% НДС. Немец произвел комбайн в Германии, заплатил НДС, вывез из Германии, ему возместили НДС, привез в Россию, и НДС уже может не платить. Существует режим, согласно которому можно в России создать юридическое лицо, внести в его уставный капитал комбайн, и тогда он освобождается от уплаты НДС. И есть другой режим — временного таможенного ввоза. Это когда, скажем, турки на время уборки урожая въезжают в Россию на комбайнах и два месяца работают. В этом случае комбайны также не облагаются НДС и пошлинами. Часто комбайны даже не выезжают обратно, их просто ставят на склад временного хранения на зиму.



И это — законодательно закреплённые схемы, по которым техника, произведенная за рубежом, на рынке России получает льготу в размере 18% её цены по отношению к технике, произведенной в России.

Мы говорим об этом годами, но проблема годами не решается, и это — образчик подхода правительства к поддержке российского машиностроения.

Ещё одна проблема — занижение таможенной стоимости. В среднем импортный комбайн стоит 150 тысяч евро. Когда идет занижение, техника декларируется на таможне по 15-25 тысяч евро, тем самым снижается оплата НДС и пошлин. Такие случаи нередки, об этом говорит таможенная статистика.

Субсидии на модернизацию в России отсутствуют как явление. В странах Западной Европы такие субсидии существуют на системной основе и покрывают до 30% расходов компаний по этой статье. Например, в Германии, если фирма-производитель берет кредит на покупку и установку нового оборудования, то до 50% этого кредита на себя берет государство в лице администрации соответствующих земель.

Все эти аргументы о необходимости выравнивания конкуренции я разъяснял шести ныне действующим министрам и вице-преьерам. Возражений я не услышал. Но реальная помощь также не поступила.

Вообще чиновники очень любят порассуждать о низком качестве производимых в России товаров, об отсталости российской техники, о том,

Многие жители России живут с ощущением, что все идет не так, мы идем куда-то не туда. У меня тоже есть это ощущение. Обидно видеть, что мы бездарно теряем огромные возможности и делаем наше будущее и будущее наших детей неопределенным.

как прекрасна техника, производимая в других странах. Они отказываются понимать, что кризис случился не по вине рабочих, что кризис — это не повод убивать предприятия, а, наоборот, именно во время кризиса необходимо эти предприятия поддерживать, вкладывать усилия и средства в их реконструкцию и модернизацию.



У России большой аграрный потенциал

В России существуют прекрасные условия для развития сельского хозяйства. У нас 120 миллионов гектаров сельхозугодий. Для сравнения: во Франции, являющейся главной аграрной державой Европейского Союза — 18,5 миллиона гектаров, в Японии, которая обеспечивает себя продовольствием, — 4,3 миллиона гектаров. Наши земли достаточно обеспечены влагой, у нас подходящий для сельского хозяйства климат, который, кстати, улучшается с точки зрения глобального потепления. У нас есть люди, которые желают трудиться на селе. Надо только создать условия для этих людей, создать условия для того, чтобы отрасль могла эффективно и динамично развиваться.

Ещё пять лет назад от государственного деятеля невозможно было услышать слова «сель-

ское хозяйство». Делали вид, будто его нет, никто не верил в то, что сельское хозяйство в России имеет потенциал, что им надо заниматься. В обществе культивировался образ сельского хозяйства как «черной дыры», где теряются огромные ресурсы, где народ спивается и вымирает. К счастью, сегодня этот подход изменился. Уже многие признают, что у России

большой аграрный потенциал. Всё больше руководителей начинают реально обращать внимание на создание условий для развития села и вникать в проблемы, которые стоят перед нашей деревней.

Вся история России основана на сельском хозяйстве, соответственно вся культура России базируется на сельском хозяйстве и, лишившись этой отрасли, не дав ей развиваться, мы не сможем стать морально здоровыми и уверенно смотреть в будущее. Развитие сельского хозяйства для нас важно и с точки зрения удержания территории, так как нам надо заселять наши огромные пространства, если мы не хотим их никому отдавать. Сельское хозяйство — это базовая отрасль, она создает спрос на многочисленные товары и услуги, и развитие этой отрасли вызывает рост всей экономики страны. Один сельский труженик дает возможность работать трем горожанам, которые должны производить для него технику, удобрения, заниматься наукой и т. д. Мы все знаем слова «национальный проект», знаем, что выделяются деньги — это все хорошо, и мы уже видим результаты, количество сельхозпродукции постепенно увеличивается, жизнь в деревне уже не выглядит такой мрачной, она, несомненно, улучшилась за последние несколько лет.

Но говорить о том, что село у нас здоровое, что оно вышло из кризиса, к сожалению, мы не можем. 40 миллионов гектаров земли из тех, что возделывались ранее, сейчас не обрабатываются (вся площадь суши, принадлежащей Германии — 34,9 миллиона гектаров), они заброшены. Безрадостно выглядят многие другие показатели.

Если вы проедете по регионам России, особенно по центральной европейской её части, то у вас перед глазами постоянно будут стоять заброшенные поля, заросшие бурьяном, руины свинарников, силосохранилищ, мастерских.

Абсурдность ситуации состоит в том, что, с одной стороны, у нас не обрабатываются миллионы гектаров, безработица на селе, и с другой стороны — 45% продовольствия, которое страна потребляет, ввозится из-за рубежа. То есть мы покупаем за деньги продовольствие за рубежом — в Аргентине, Австралии, Новой Зеландии, США, в странах Европы, и деньги эти уходят мимо тамбовских, рязанских и смоленских крестьян.

У нас отстутствует внятная экономическая политика

Всё это происходит из-за отсутствия внятной экономической политики, в первую очередь — из-за неравных условий конкуренции.

Нашему фермеру говорят: «Ну вот, конкурируй, пожалуйста. Сегодня единый рынок, всё открыто, Россия — часть мировой экономики». Но при этом забывают оказать ему эффективную поддержку. Фермер, выращивающий пшеницу в Греции, ежегодно получает 120 евро на гектар общей площади хозяйства, а германский животновод получает 200 евро на каждое животное. Эти ставки варьируются от страны к стране, но средний уровень везде достаточно высок. Европейские хозяйства поддерживаются при обновлении парка техники. При покупке, на-



пример, комбайна германскому фермеру возмещают 25% полной стоимости, польскому — 35%. И это только отдельные из великого множества других видов дотаций. В общей сложности 40% доходов европейских фермеров — это дотации из бюджета.

Для российского фермера дотации сегодня ничтожны. Они составляют 3% от его дохода. Как можно конкурировать, если там 40% дотаций, а здесь — 3%? Российский мужик выращивает корову, приходит на рынок её продавать, и ему говорят: «Спасибо, но твоя корова стоит на 37% дороже только что привезенной из Новой Зеландии. Мы купим новозеландскую корову». После этого мужик приходит домой, говорит, что больше коров выращивать не будет, режет скотину, пьет водку.

И поэтому наша деревня выглядит так, как выглядит.

Интересно сравнить цены на продовольствие на внутреннем российском рынке и на внутреннем рынке, например, Евросоюза. Из года в год цены на продовольствие в России на десятки процентов ниже, чем цены на рынке Европы. Учитывая разницу в уровнях дотаций, это означает, что, например, австрийский фермер получает в разы большее вознаграждение за свой труд, чем российский. Этим и объясняется, почему европейское сельское хозяйство развивается, получает инвестиции, а российское село — нет. И, соответственно, Россия ест продовольствие, произведенное за рубежом. Эту ситуацию конечно же надо менять, поскольку Россия может быть здоровой, если здорово ее сельское хозяйство.

Как защитить крестьянина?

Как исправить ситуацию? В Европе дотации — 40%, поэтому мы должны компенсировать этот фактор: либо иметь пошлину в размере 40% на ввоз продовольствия в Россию, либо выделять такие же дотации (на 40% дотировать нашего фермера), либо применять комбинированный метод.

Надо также тщательно и системно контролировать качество продовольствия, которое попадает на российский прилавок. Сегодня, когда мы приходим в магазин, у нас нет никакой уверенности, что в пакете с надписью «молоко» находится молоко и что колбаса сделана из мяса. И даже если мясо в колбасе есть, вполне вероятно, что получено оно с использованием генетически модифицированных продуктов.

Наладить такой контроль надо для того, чтобы защитить российского крестьянина. Из-за того, что страна находится в кризисе, российское село последние двадцать лет испытывало недостаток средств, а значит, вносилось мало удобрений, не применялись пестициды и ядохимикаты. Продовольствие, производимое сегодня в России, является экологически более чистым, чем произведенное в других странах. Поэтому усиление контроля качества продовольствия обратит слабые стороны российского крестьянина в его преимущества, усилит его позиции на рынке.

Без создания условий равной конкуренции, не



оказывая ему поддержку, бесполезно в чем-то винить нашего фермера и бесполезно требовать каких-то достижений. Фермер должен получать за свой труд адекватное вознаграждение.

Российский крестьянин не умеет отстаивать свои права

Главное, в чем сегодня можно упрекнуть российского крестьянина — в неумении отстаивать свои права. В других странах, если происходит снижение цен по какому-то виду продовольствия, то весь сектор начинает бунтовать и возмущаться. Так случилось на рынке молока в Германии. В начале 2008 года цены на молоко опустились с 0,43 до 0,27 евро (до российского уровня). Снижение вызвало массу протестов и демонстраций, немецкие фермеры с лозунгами «проще вылить молоко, чем продать» ежедневно выливали на поля по 40000 литров молока, и они добились повышения цен. Когда летом 2008 года правительство Южной Кореи сняло запрет на импорт субсидированной говядины из США — 700 тысяч человек под антиамериканскими лозунгами вышли на улицы Сеула, в результате чего правительство страны ушло в отставку.

Чиновники очень любят порассуждать о низком качестве производимых в России товаров, об отсталости российской техники, о том, как прекрасна техника, производимая в других странах.

Они отказываются понимать, что кризис случился не по вине рабочих, что кризис — это не повод убивать предприятия, наоборот, именно во время кризиса необходимо эти предприятия поддерживать, вкладывать усилия и средства в их реконструкцию и модернизацию.

Дорогое продовольствие — это хорошо!

Сегодня часто можно слышать такую риторику, что цены на продовольствие растут, а это фактор, которому надо противодействовать, людям надо есть, и продовольствию нельзя дорожать. Это ошибочный подход, который мешает правильно мыслить и мешает создавать условия для развития.

В Европе продовольствие стоит дороже, чем в России, и начиная с 2006 года дорожает более высокими темпами. Я обсуждал эту тему со многими людьми в Европе и спрашивал, беспокоит ли европейцев то, что продовольствие дорожает? Требуется ли кто-то ограничить рост цен на продовольствие? Все поголовно мне отвечали, что нет, все понимают, что это нормальный фактор, что это объективная тенденция, и — парадокс для нас — европейцы радуются тому, что продовольствие дорожает. Лучшее средство от высоких цен на продовольствие — высокие цены на продовольствие.



Они вызывают приток инвестиций, сельское хозяйство развивается, экономика развивается, люди получают работу, государство может собирать больше налогов, да и количество бедных вследствие развития экономики сокращается. Для тех же слоев населения, для которых стоимость буханки хлеба действительно важна, существует система социальной помощи, которая компенсирует удорожание продуктов.

Нужно наращивать потребление зерна и его экспорт

Позитивно, что государство сегодня периодически ставит себе задачей не допускать слишком глубокого падения цен на зерно в России, поэтому проводит его закупки — так называемые закупочные интервенции.

Главный недостаток этой меры состоит в том, что зерно не экспортируется, не потребляется, а (по крайней мере, так декларируется) складывает-

ся на элеваторах, то есть участвует в нормальном годовом цикле производства и потребления зерна. Оно не покидает внутреннего рынка России и учитывается участниками рынка при формировании цен, то есть продолжает «давить» на рынок.

Задача государства должна состоять в том, чтобы обеспечить реальный сбыт. Здесь основные резервы — наращивание внутреннего потребления зерна и увеличение экспорта.

Внутреннее потребление зерна увеличится с развитием животноводства. Для производства одного килограмма говядины требуется кормить животных восемь килограммов зерна. Поэтому надо поддерживать российское производство мяса и птицы.

Экспорт зерна увеличится после того, как будет создан механизм, система, занимающаяся кредитованием и субсидированием экспортеров сельхозпродукции, — такие механизмы есть во всех развитых странах. Развитие транспортной инфраструктуры, завоевание зарубежных рынков потребует определенного времени и привлечения инвестиций. Здесь важно, чтобы такие меры, как запрет на экспорт зерна, пошлины на экспорт сельхозпродукции больше не применялись.

Чего мы вправе ждать от будущего?

Сегодня мы имеем рыночные отношения, социальное устройство, которое считается более передовым, современная техника и технологии гораздо более совершенны, чем те, что применялись четверть века назад. Если нам удастся привлечь на село инвестиции, мы вправе будем ожидать и роста урожая.

Допустим, правительство поддержало крестьян, отрегулировало рынок продовольствия, и сельские труженики стали получать адекватное вознаграждение, продавая результаты своего труда по ценам не ниже, чем зарубежные фермеры (то есть в среднем в два раза дороже, чем сегодня).

Каких результатов мы вправе будем от них ожидать?

Белоруссия (которую часто упрекают за неэффективное руководство) в советское время собирала 6 миллионов тонн зерна в год, в 2008 году собрала — 10 миллионов тонн зерна.

В Татарстане в советское время урожай зерна в 14 центнеров с гектара считался рекордным, сегодня — 37 центнеров с гектара является нормой. Республика в 2,3 раза превысила сбор зерна по сравнению с достижениями советского времени (в частности, сбор пшеницы возрос с 0,95 миллиона тонн в 1990 году до 2,15 миллиона тонн в 2007 году).

Россия в 80-е годы, ещё называясь РСФСР, собирала около 120 миллионов тонн зерна в год, при этом сельское хозяйство не являлось цветущей и передовой отраслью. Поэтому, если просто распространить опыт упомянутых регионов в масштабе страны, то Россия будет производить не менее 200 миллионов тонн зерна. Это в 3 раза больше, чем в 2007 году. Это ли не благородная и реальная цель? И она, конечно, не будет пределом.

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПОРТАЛ ЖУРНАЛА «АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ»

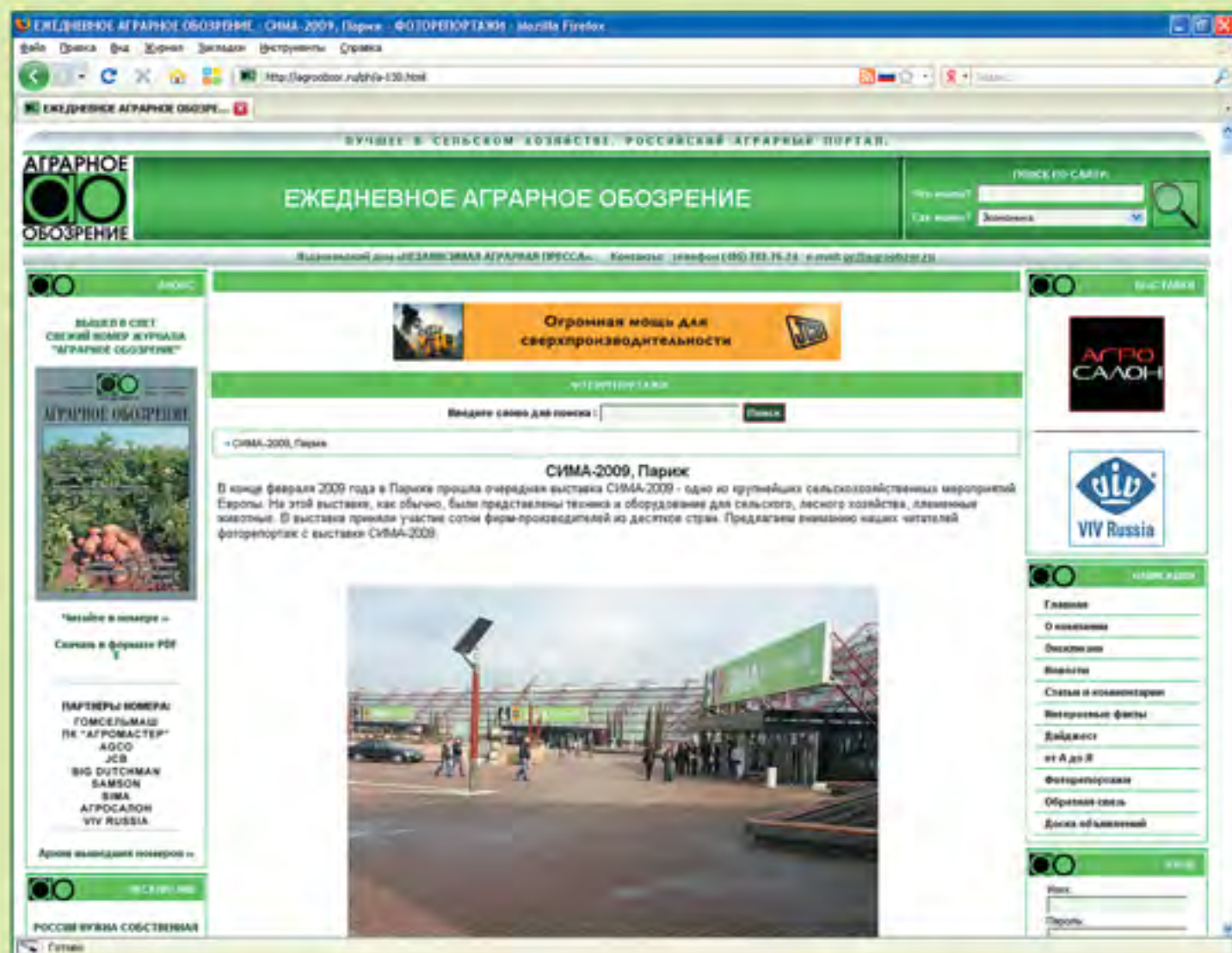
НОВЕЙШИЕ РАЗРАБОТКИ И ТЕХНОЛОГИИ;

СТАТЬИ И КОММЕНТАРИИ;

ИНТЕРЕСНЫЕ ФАКТЫ;

ПЕРЕДОВОЙ ОПЫТ

**А ТАКЖЕ: НОВОСТИ, СОБЫТИЯ, ВЫСТАВКИ, СЕМИНАРЫ
И МНОГОЕ ДРУГОЕ – НА САЙТЕ НАШЕГО ЖУРНАЛА!**



WWW.AGROOBZOR.RU



FINANCE

Для тех, кто не хочет ждать!



На 3 года под 6%

Для получения дальнейшей информации: Эл.почта: ivan.sosnin@jcb.com

Моб.телефон: 8 916 7775445

Бесплатная «горячая линия» из любой точки РФ: 8 (800) 200 9599

